



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación

Desarrollo e implementación de un diseño curricular colaborativo para potenciar la conciencia fonológica en estudiantes de tercer año básico con rezago lector.

POR: Gisselle Andrea Provoste Zambrano

Seminario de Grado presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA

Sra. Paulina Cecilia Cáceres Pino

Junio, 2025

CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referenciación de la obra.

Este trabajo está dedicado a Dios, quien ha sido mi fortaleza y guía en cada paso de mi vida. Su amor incondicional me ha acompañado en cada decisión, brindándome la confianza y perseverancia para superar los desafíos y seguir adelante.

A mi amado esposo y mejor amigo Marcelo Pinto Cruces, por su incondicionalidad, contención y ayuda en cada momento en que lo necesité. Siempre dispuesto a sostenerme y a expresarme su confianza en mis capacidades. No podría haber llegado hasta aquí sin su amor y apoyo inquebrantable. Gracias por ser mi persona vitamina en esta tierra.

A mi hija Noelia, quien esperó pacientemente que mamá terminara trabajos y reuniones en horarios poco usuales. Su apoyo, su amor y su vida son mi motor para cada día ser una mejor persona y profesional. Gracias por su comprensión y por recordarme con su dulzura el propósito de cada esfuerzo.

A mis compañeros de magister Tania Acevedo Gonzales y Eduardo Osorio Navarrete, que de una u otra forma, ha sido parte de este proceso. Su apoyo, palabras de aliento, entrega de conocimientos y compañía han sido fundamentales en la culminación de este trabajo.

A mis profesores y mentores, quienes con su enseñanza y orientación han sido una fuente de inspiración y crecimiento académico. Gracias por compartir su conocimiento y por motivarme a desarrollar mis capacidades al máximo.

Finalmente, Dedico este trabajo a los estudiantes con necesidades educativas especiales y a sus familias, por su incansable esfuerzo, amor y perseverancia. Esta investigación surge desde su realidad, con el deseo de aportar a una educación más inclusiva, justa y significativa.

Dedicatoria

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la escuela en la que trabajo, por abrir sus puertas y permitirme llevar a cabo esta intervención. Su confianza y apoyo fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación-acción, permitiéndome aplicar estrategias que buscan mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, agradezco profundamente a los profesionales Celia Hadad y Miguel Carreño, por su invaluable colaboración y compromiso con este estudio. Su participación activa, disposición y aporte profesional enriquecieron este proceso, permitiendo que los resultados fueran más significativos y relevantes para la comunidad educativa.

Gracias a cada uno de ustedes por creer en la importancia de esta investigación y contribuir con su esfuerzo y dedicación a su realización.

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO	5
1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO.....	6
1.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	8
1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	11
1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	11
Objetivo general:	11
Objetivos específicos:.....	12
CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL	13
La Lectoescritura: Su Aprendizaje y Vinculación con las Habilidades Cognitivas.....	13
El Rol de la Conciencia Fonológica en la Adquisición de la Lectoescritura	13
Factores que influyen en el desarrollo de la conciencia fonológica.	14
Necesidades Educativas Especiales y Conciencia Fonológica	15
Aspectos curriculares en el desarrollo de la conciencia fonológica.	16
La Influencia de las Prácticas Docentes en el Aprendizaje de la Lectoescritura.....	17
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	19
3.1 DISEÑO METODOLÓGICO	19
3.1.1. Fundamentación metodológica	19

3.1.2. Participantes.....	21
3.1.3. Consideraciones éticas.....	22
3.1.4. Fases de la investigación-acción	24
3.2 RECOLECCIÓN DE DATOS.....	26
3.2.1 Descripción de las estrategias e instrumentos de recolección de datos.	26
3.2.2 Procedimientos de análisis de datos	28
CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.....	30
4.1. DIAGNÓSTICO.....	30
4.2 PLANIFICACIÓN	34
4.3 IMPLEMENTACIÓN.....	36
Objetivo General	36
Objetivos Específicos	37
4.4. EVALUACIÓN.....	42
CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	48
5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	48
5.2 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	54

LISTA DE ABREVIATURAS

- **MINEDUC:** Ministerio de Educación de Chile.
- **PECFO:** Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica.
- **TDL:** Trastorno del Desarrollo del Lenguaje.
- **NT1:** Nivel de Transición 1 (Pre-Kínder).
- **NT2:** Nivel de Transición 2 (Kínder).
- **PIE:** Programa de Integración Escolar.
- **OE:** Objetivo específico.
- **OA:** Objetivo de aprendizaje.
- **UNESCO:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- **COVID-19:** Enfermedad por coronavirus 2019.
- **JUNAEB:** Junta Nacional de Auxilio Escolar y Bec

RESUMEN

Este estudio de investigación-acción tuvo como propósito diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular orientado a fortalecer la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con rezago lector. El problema identificado reflejaba la existencia de un 38% de estudiantes no lectores en el curso, cuyas dificultades se vinculan directamente con un desarrollo insuficiente de habilidades fonológicas, particularmente en segmentación silábica, identificación de fonemas y omisión de sonidos.

La metodología empleada correspondió a un enfoque de investigación-acción participativa, involucrando a docentes y especialistas en un trabajo colaborativo para la planificación e implementación de la intervención. Esta consistió en actividades basadas en el aprendizaje lúdico, el modelado explícito y la práctica guiada, utilizando herramientas como Wordwall para reforzar las habilidades fonológicas. La evaluación del impacto se realizó mediante la aplicación de pruebas de conciencia fonológica, rúbricas tridimensionales y encuestas de satisfacción docente.

Los resultados evidenciaron avances significativos en los estudiantes, destacándose un incremento en la segmentación silábica y la identificación de fonemas. En los 7 estudiantes no lectores, 5 alcanzaron un desempeño satisfactorio en segmentación silábica, mientras que 4 mostraron mejoras en la conciencia fonémica. Asimismo, la participación docente fue clave para el éxito de la intervención, destacándose un compromiso activo y un trabajo colaborativo efectivo.

En conclusión, el enfoque curricular implementado demostró ser una herramienta efectiva para abordar el rezago lector asociado a dificultades en conciencia fonológica. Se recomienda la continuidad de la intervención y su aplicación en otros niveles educativos como estrategia preventiva. Además, se sugiere fortalecer las prácticas docentes a través de capacitaciones en metodologías de enseñanza de la conciencia fonológica.

Palabras clave: Conciencia Fonológica, Rezago Lector, Investigación-Acción, Intervención Curricular, Educación Básica.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la conciencia fonológica es una habilidad fundamental en los primeros años escolares, especialmente en la adquisición de la lectoescritura. Esta capacidad metalingüística permite a los niños identificar, segmentar y manipular los sonidos del lenguaje, facilitando el reconocimiento y comprensión de las palabras escritas. Sin embargo, el contexto educativo actual, marcado por las consecuencias de la pandemia de COVID-19, ha evidenciado un significativo rezago en el desarrollo de esta habilidad. En América Latina, organismos como el Banco Mundial, UNICEF y UNESCO (2022) estiman que los estudiantes enfrentan importantes pérdidas de aprendizaje, particularmente en competencias lectoras. Esta problemática se manifiesta de manera crítica en el establecimiento donde se desarrolla esta investigación, donde un 38% de los estudiantes de tercero básico no logra leer ni escribir de manera adecuada.

A partir de este diagnóstico, surge la necesidad de diseñar e implementar una intervención focalizada en el desarrollo de la conciencia fonológica. La presente investigación-acción se basa en un enfoque colaborativo, involucrando activamente a docentes, especialistas y estudiantes. A través del diseño de actividades lúdicas, modelado explícito y práctica guiada, se buscó potenciar las habilidades fonológicas y, con ello, contribuir al fortalecimiento de la lectoescritura. Esta metodología no solo permitió abordar el rezago lector, sino también generar una reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas existentes y su efectividad.

La importancia de esta intervención radica en su enfoque preventivo y remedial, considerando la conciencia fonológica como un predictor clave del éxito lector (Perfetti, 1985). Estudios recientes, como los de Carreño-Sepúlveda y Arancibia-Gutiérrez (2024), destacan la relación directa entre las habilidades fonológicas y la fluidez lectora, especialmente en contextos de vulnerabilidad educativa. Asimismo, investigaciones como las de Agüero Sequeira (2023) subrayan la efectividad de actividades lúdicas y colaborativas para fortalecer estas habilidades.

En el ámbito profesional, esta investigación aporta herramientas prácticas para el diseño curricular y la implementación de estrategias inclusivas. Además, promueve el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre docentes y especialistas, reconociendo la importancia de un enfoque interdisciplinario para abordar las dificultades lectoras. El estudio también plantea una oportunidad para reflexionar sobre la continuidad del desarrollo de la conciencia fonológica más allá del primer ciclo básico, visibilizando la necesidad de ajustes curriculares y metodológicos en el contexto escolar.

Este informe se estructura en cinco capítulos. En el *Capítulo 1*, se presenta el planteamiento del problema, la pregunta de investigación y los objetivos que guiaron la intervención. Además, se contextualiza el impacto de la pandemia en el aprendizaje lector. El *Capítulo 2* aborda el marco conceptual, profundizando en la conciencia fonológica, la adquisición de la lectoescritura y las metodologías de intervención. En el *Capítulo 3*, se describe el diseño metodológico, detallando el enfoque de investigación-acción, las herramientas de recolección de datos y el proceso de intervención. El *Capítulo 4* expone los resultados obtenidos, analizando el nivel de cumplimiento de los objetivos específicos y el impacto de la intervención. Finalmente, en el *Capítulo 5*, se realiza una discusión crítica de los hallazgos, vinculándolos con la literatura revisada, y se presentan las conclusiones y recomendaciones para futuras aplicaciones.

En síntesis, esta acción no solo busca fortalecer el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes con rezago lector, sino también generar aprendizajes investigaciones significativas que contribuyan al mejoramiento de las prácticas pedagógicas en contextos similares. Con una mirada reflexiva y transformadora, se espera que los resultados obtenidos sirvan como referente para futuras intervenciones y políticas educativas orientadas a la reactivación de los aprendizajes.

CAPÍTULO 1: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. CONTEXTO ESPECÍFICO

El estudio se desarrolló en un establecimiento municipal ubicado en la comuna de Coronel, sector "Cerro Merquín". La educación se imparte gratuita desde NT1 hasta octavo básico, con un curso por nivel y una matrícula de 178 estudiantes. Presenta 91% de vulnerabilidad escolar y 58% de vulnerabilidad multidimensional presentados por el Subdepartamento de Estudios de JUNAEB , con un 60% de los estudiantes ingresados en el Programa de integración escolar, el cual está conformado por Educadoras Diferenciales, Fonoaudiólogo, Psicólogo, Kinesiólogo y asistentes de educación Diferencial, alineados con el equipo de convivencia escolar, compuesto por Asistente social y Psicóloga clínica, quienes trabajan la regulación de la convivencia y el bienestar estudiantil.

La visión del establecimiento es consolidarse como una comunidad educativa fraterna, promoviendo el desarrollo integral de los estudiantes a nivel cognitivo, social y afectivo-emocional. Su misión se enfoca en brindar una educación de calidad, fortaleciendo valores, competencias académicas y habilidades artísticas, ambientales y deportivas. Además, Cuenta con dos sellos educativos: *“Educación medioambiental”* y *“Fomento de la lectura y escritura”*, generando espacios para la lectura comprensiva y la creación literaria, donde los estudiantes son protagonistas.

Tras la pandemia de COVID-19, la institución se sumó a la estrategia de reactivación educativa del Ministerio de Educación, buscando reducir la brecha de aprendizaje, agravada por la falta de acceso a dispositivos electrónicos e internet y el aumento del ausentismo escolar en 2022. La adquisición de la lectoescritura fue una de las áreas más afectadas, en especial en estudiantes con NEE, algunos de los cuales alcanzaron el segundo ciclo sin saber leer ni escribir.

Ante esta situación, el equipo de gestión y el PIE han priorizado estrategias Ministeriales y propias para apoyar a los estudiantes con rezago lector.

La presente investigación-acción se desarrolló con profesionales que trabajan con tercer año básico, conformado por profesora jefe con más de 20 años de experiencia en educación general básica, nivel experto 1 en carrera docente; Educadora Diferencial con 12 años de experiencia, experto 1 en carrera docente, especialista en Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) y neurociencias; Fonoaudiólogo especialista en TDL, magíster en psicopedagogía aplicada a la educación; y el respaldo del equipo de gestión conformado por dirección, UTP, evaluación, convivencia escolar y PIE.

Este contexto permite comprender la importancia de la intervención en conciencia fonológica para potenciar la adquisición de la lectoescritura en estudiantes con dificultades en este ámbito.

1.2. PLANTEAMIENTO Y RELEVANCIA DEL PROBLEMA INVESTIGADO

El establecimiento donde se realiza la investigación-acción, al igual que en toda Latinoamérica, se vio envuelto en los estragos curriculares que trajo consigo la pandemia covid-19. Banco Mundial, UNICEF y UNESCO (2022) estima que América Latina es el continente que presentaría mayores pérdidas de aprendizaje producto de la pandemia, especialmente en la adquisición de la lectoescritura, habilidad fundamental que el ministerio de educación contempla en las bases curriculares con sus primeros avances en NT2, primero y segundo básico, este último como curso final de su adquisición. El año 2024 el tercer año básico del establecimiento cuenta con un total de 18 estudiantes de los cuales 7 no saben leer ni escribir (38%), 3 son lectores iniciales (17%) y 8 son lectores con habilidades acordes al nivel escolar (44%). Si analizamos en profundidad este curso presenta una historia escolar con bastantes dificultades ya

que el año 2019 cursando NT1 este se vio interrumpido por el estallido social, luego NT2 y primero básico fue de forma remota debido a la pandemia, donde no todos tenían conexión o simplemente no se conectaban a sus clases virtuales, causando un vacío de aprendizaje significativo especialmente en las destrezas metalingüísticas esenciales para adquirir debidamente la lectoescritura.

Con lo anteriormente señalado al darnos cuenta que el curso presentaba un 38% de estudiantes no lectores , se realizaron instancias evaluativas observacionales junto al fonoaudiólogo, profesora jefe y Educadora diferencial demostrando que estudiantes del grupo tanto lectores como no lectores presentan dificultades para segmentar palabras en sílabas y fonemas , dificultades para identificar palabras que riman , dificultad para omitir , sustituir o combinar fonemas , errores frecuentes en la lectura y escritura de palabras ,pero sobre todo problemas para asociar fonema y grafema y aprender y recordar las reglas que rigen la correspondencia entre los sonidos y las letras. Evidenciando dificultades metalingüísticas en tareas que son parte de la conciencia fonológica.

El escaso dominio de la conciencia fonológica se configura como un factor predictivo de las dificultades que presentan los estudiantes en la adquisición de la lectoescritura, lo que impacta no solo en el área del lenguaje, sino también en su desempeño global en las distintas asignaturas del currículo escolar, ya que los estudiantes requieren adecuaciones curriculares de acceso las cuales el decreto n°83 que establece criterios y orientaciones la adecuación curricular, las define como aquellas que intentan reducir o incluso eliminar las barreras a la participación, al acceso a la información, expresión y comunicación, facilitando así el progreso en los aprendizajes curriculares y equiparando las condiciones con los demás estudiantes, sin disminuir las expectativas de aprendizaje (MINEDUC, 2015). Y en la asignatura de Lenguaje y Comunicación debido a los objetivos basales del nivel educativo investigado, los estudiantes de tercero básico del establecimiento requieren de adaptaciones curriculares de objetivo específicamente de

graduación ,temporalización y priorización curricular ,ya que existen objetivos de aprendizaje basales de primero y segundo básico que no han sido adquiridos por un porcentaje elevado de estudiantes del grupo curso haciendo necesario destinar una intervención consecutiva que entrene la conciencia fonológica para lograr una adquisición solida de la lectoescritura.

1.3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Suárez-Coalla, García de Castro y Cuetos (2013) señalan que el aprendizaje de la lectura es un proceso complejo que requiere varios años de instrucción y el desarrollo de diversas habilidades cognitivas y lingüísticas. Entre estas, la conciencia fonológica destaca como una de las más relevantes, ya que su adecuada adquisición se relaciona directamente tanto con el éxito en el proceso de alfabetización como con la aparición de dificultades en el aprendizaje lector. Por su parte, Sastre &Gómez (2017) sostienen que la enseñanza explícita y sistemática de esta habilidad contribuye de manera significativa a mejorar el aprendizaje lector en estudiantes con dificultades en su proceso de alfabetización. Este apartado revisa estudios recientes y relevantes que sustentan la necesidad de intervenir curricularmente en esta dimensión, aportando un marco empírico y conceptual que da sustento a la presente investigación.

Una investigación relevante es la de Agüero Sequeira (2023), quien desarrolló una propuesta pedagógica con 21 talleres para estudiantes de segundo y tercer año básico en Costa Rica, con el propósito de fortalecer la conciencia fonológica como vía para mejorar la lectura y escritura. Sus resultados evidenciaron avances significativos en el desempeño lector cuando se implementan actividades lúdicas y estructuradas, diseñadas a partir de un diagnóstico socioeducativo. Sin embargo, su alcance se centró en una estrategia puntual, sin un enfoque curricular articulado, lo cual marca una diferencia con el presente estudio, que propone una intervención sostenida, colaborativa y contextualizada con el equipo docente.

En un estudio chileno reciente, Carreño-Sepúlveda y Arancibia-Gutiérrez (2024) exploran la relación entre conciencia fonológica y fluidez lectora en escolares de segundo a cuarto básico, con y sin Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Se identificaron diferencias significativas en todas las dimensiones evaluadas, siendo la habilidad de “unión de fonemas” una de las más predictivas del desempeño lector. Este hallazgo refuerza la importancia de intervenir en esta habilidad incluso en estudiantes sin diagnóstico, justificando así la decisión metodológica del presente estudio de implementar una intervención a nivel de curso completo, en lugar de enfocarse solo en los estudiantes con rezago identificado.

Desde una perspectiva de necesidades educativas especiales, Rebolledo et al. (2021) constataron que estudiantes con TDL presentaban rendimientos significativamente más bajos en comprensión lectora, producción de textos y conocimiento alfabético. El estudio resalta que la conciencia fonológica y el reconocimiento de palabras de uso frecuente se encuentran entre las áreas más afectadas, lo cual impacta directamente en la alfabetización inicial. A partir de estos hallazgos, los autores recomiendan diseñar intervenciones intencionadas desde una mirada inclusiva, en línea con lo que se plantea en la presente investigación.

Este enfoque también está respaldado por las directrices del Plan de Reactivación Educativa 2023 del Ministerio de Educación de Chile, el cual surge como respuesta a las brechas de aprendizaje agravadas por la pandemia. Este plan contempla una Estrategia Nacional para la Reactivación de la Lectura, que promueve la aplicación de diagnósticos, distribución de recursos pedagógicos y tutorías especializadas para estudiantes de 2° a 4° básico. Estas se alinean con la necesidad de fortalecer de manera temprana las habilidades fundamentales para la lectoescritura, siendo la conciencia fonológica una de ellas (MINEDUC, 2023).

Desde una revisión internacional, Singer y Cuadro (2010) concluyen que la mayoría de los trastornos lectores están asociados a un deficiente procesamiento fonológico, y que los

programas más efectivos son aquellos que incluyen enseñanza explícita, secuencial y multisensorial de la conciencia fonológica. Su análisis comparativo entre intervenciones preventivas y remediadoras demuestra que las primeras logran mejores resultados, lo que apoya la pertinencia de implementar estrategias desde el inicio del tercer ciclo básico para prevenir la cronificación del rezago lector.

En el plano de las prácticas pedagógicas, Medina et al. (2014) analizan las formas predominantes de enseñanza de la lectura inicial en Chile, observando un énfasis excesivo en la decodificación y escasas oportunidades para la participación activa de los estudiantes. Recomiendan modificar estas prácticas hacia enfoques más interactivos y centrados en habilidades metalingüísticas, como la conciencia fonológica, lo cual es coherente con la propuesta de este estudio que busca articular estrategias de enseñanza diferenciada con un enfoque curricular inclusivo.

A nivel neuroeducativo, Andrade-Santamaría, Andrade-Solís y Zumba-Faicán (2023) analizan la relación entre procesos cerebrales y conciencia fonológica, destacando que esta no emerge espontáneamente, sino que requiere una estimulación perfecta, cotidiana y progresiva. Su estudio, desarrollado con estudiantes de educación básica, evidenció que el 96,6% de ellos presentaban dificultades en segmentación silábica y discriminación fonológica, reafirmando la necesidad de intervenciones estructuradas que consideran las bases neurobiológicas del aprendizaje lector.

Complementando esta evidencia, diversas investigaciones recientes han demostrado la efectividad de intervenciones psicopedagógicas estructuradas para el desarrollo de la conciencia fonológica. Ortiz Guevara et al. (2024) aplicaron el programa LOLE en un estudiante de primer grado, observando mejoras significativas en habilidades fonémicas y silábicas. Calle Orellana (2016), por su parte, diseñó un plan basado en conciencia fonológica y apoyo visual, logrando

avances en la lectura y escritura de estudiantes de 7 a 8 años. Asimismo, Rangel (2022) destaca la efectividad de la instrucción explícita de la correspondencia grafema-fonema para prevenir el fracaso lector, en un estudio de caso único que refuerza la necesidad de intervenciones tempranas.

En síntesis, los estudios revisados coinciden en subrayar la relevancia de la conciencia fonológica como predictor clave del éxito lector. Las investigaciones apuntan a que su desarrollo requiere una intervención sistemática, progresiva y situada en contextos escolares reales. Sin embargo, se identifican vacíos en cuanto a propuestas que integran este enfoque en el currículum escolar desde una lógica colaborativa y sostenida, que articule el trabajo docente con equipos multidisciplinarios. En este sentido, el presente estudio busca responder a esta necesidad mediante una intervención curricular que potencia la conciencia fonológica y, con ello, la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de tercer año básico con rezago lector, aportando una mirada transformadora y contextualizada al quehacer educativo.

1.4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Cabe preguntarse: ¿Cómo diseñar enfoque curricular que mejore el desarrollo de la conciencia fonológica y promueva la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de tercero básico con rezago lector?

1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo general: Diseñar un enfoque curricular que potencie el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con rezago lector.

Objetivos específicos:

1. Analizar las variables curriculares que inciden en el bajo desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico.
2. Generar un enfoque curricular y evaluativo que favorezca el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con rezago lector.
3. Promover entre los docentes la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica en la enseñanza de la lectoescritura, con énfasis en estudiantes con rezago lector.

CAPÍTULO 2: MARCO CONCEPTUAL

La Lectoescritura: Su Aprendizaje y Vinculación con las Habilidades Cognitivas.

El aprendizaje del lenguaje escrito implica apropiarse de un sistema de símbolos y signos, marcando un hito en el desarrollo cultural y cognitivo infantil (Vygotski, 1931). Este proceso requiere habilidades como la percepción, la memoria, la cognición, la metacognición, la capacidad inferencial y la conciencia lingüística, que permiten reflexionar sobre los principios del lenguaje escrito (Montealegre & Forero, 2006).

La alfabetización desde los primeros años es un objetivo esencial de la educación infantil, siendo clave para el desarrollo del lenguaje y la comunicación (Sánchez de Medina Hidalgo, 2009).

Bravo Valdivieso (2013) plantea que la adquisición de la lectura es un proceso gradual, condicionado por la maduración cognitiva, sin un momento exacto para su inicio. Según González, Cuetos y Valle (2016), los niños atraviesan tres etapas: la '*logográfica*', en la que reconocen palabras por su forma; la '*alfabética*', donde relacionan grafemas y fonemas; y la '*ortográfica*', caracterizada por una lectura fluida y automática. Morales y Hernández (2015) agregan que este proceso depende tanto de factores educativos como de la maduración neurológica, lo que explica las diferencias individuales en la adquisición de la lectoescritura.

El Rol de la Conciencia Fonológica en la Adquisición de la Lectoescritura

Para aprender a leer, es fundamental desarrollar habilidades lingüísticas y cognitivas, entre las cuales destaca la conciencia fonológica, definida como la capacidad de reflexionar sobre el lenguaje oral y reconocer, segmentar o combinar de forma intencional las unidades

subléxicas de las palabras (Gutiérrez Fresneda & Mediavilla, 2018). Esta habilidad también implica comprender que las palabras están formadas por distintas unidades de sonido, así como la capacidad de manipularlas en el lenguaje hablado (Jiménez, 2009).

Existen distintos niveles en la conciencia fonológica: la conciencia silábica permite segmentar e identificar sílabas; la conciencia intrasilábica permite descomponer sílabas en sus componentes de principio y rima; finalmente, la conciencia fonémica se refiere a la capacidad de identificar los fonemas como unidades discretas del lenguaje (Cairns & Adams, 1991). Esta última es la más compleja, ya que requiere establecer la correspondencia entre fonemas y grafemas (Rangel Baca, 2022). Por tanto, esta habilidad debe ser enseñada y ejercitada, considerando que el fonema es una de las unidades estructurales más importantes (Katherine & Zhigui, 2014).

Factores que influyen en el desarrollo de la conciencia fonológica.

uno de los principales problemas que afrontan los niños prelectores es comprender que el habla puede ser segmentada en unidades, hasta llegar a las más pequeñas, que son los fonemas, y que estas unidades son las que se representan mediante letras. (Herrera & Defior, 2005, p. 61). La capacidad de manejar las unidades mínimas de las palabras y reconocer la secuencia de fonemas resulta clave para aprender a leer y escribir, especialmente en lenguas alfabéticas como el español (Gutiérrez Fresneda & Mediavilla, 2018).

No todas las tareas relacionadas con la conciencia fonológica presentan la misma dificultad; existe una progresión desde tareas pasivas de identificación hasta actividades más complejas que implican manipular directamente las unidades lingüísticas (Bravo, 2004).

Por su parte, Figueroa Sepúlveda y Gallego Ortega (2021) destacan que un vocabulario amplio facilita el reconocimiento de palabras, mientras que su carencia dificulta el procesamiento de la información escrita.

En la misma línea, Bravo Valdivieso (2013) señala que el nivel sociocultural influye en la adquisición del vocabulario, repercutiendo negativamente en el rendimiento lector de estudiantes provenientes de contextos desfavorecidos, donde no siempre se fomenta el desarrollo del lenguaje y el pensamiento

Necesidades Educativas Especiales y Conciencia Fonológica

Las Necesidades Educativas Especiales (NEE), en especial aquellas asociadas a trastornos del neurodesarrollo como el Trastorno del Lenguaje (TL), el Trastorno por Déficit Atencional (TDAH), el Trastorno del Espectro Autista (TEA), la discapacidad intelectual (DI) y las dificultades específicas de aprendizaje (DEA), influyen directamente en la adquisición de la conciencia fonológica. Aunque el Ministerio de Educación, mediante el Decreto N ° 170 (2009), las define como transitorias, estudios recientes confirman que se trata de condiciones permanentes, de origen neurobiológico, con un fuerte impacto en el ámbito escolar y social (Medina-Carmona et al., 2025).

El TL se caracteriza por un vocabulario limitado, estructuras morfosintácticas deficientes y dificultades discursivas, lo que afecta la comunicación, la interacción social y el rendimiento académico (Aguilar Mediavilla et al., 2019). Estos estudiantes presentan importantes desafíos en conciencia fonológica y en la adquisición de la lectura, siendo fundamental comprender este desarrollo para explicar sus dificultades académicas (De Barbieri Ortiz & Coloma Tirapegui, 2004).

En relación con el TDAH, se observan mayores problemas en la decodificación de palabras y la comprensión lectora, lo que repercute negativamente en su desempeño escolar (Medina-Carmona et al., 2025). Por su parte, la discapacidad intelectual limita tanto el funcionamiento cognitivo como las habilidades adaptativas, afectando directamente los procesos de aprendizaje de la lectura y la escritura.

Finalmente, las DEA, entre ellas la dislexia, la disgrafía y la discalculia, afectan de forma directa las habilidades básicas de la lectoescritura, requiriendo estrategias pedagógicas especializadas que respondan a estas necesidades (Medina-Carmona et al., 2025).

Aspectos curriculares en el desarrollo de la conciencia fonológica.

El currículo nacional reconoce la conciencia fonológica como un predictor clave en la adquisición de la lectura y la escritura desde el nivel preescolar. Las Bases Curriculares de Educación Parvularia señalan que estas habilidades se potencian mediante recursos lúdicos como juegos, rimas, segmentación de palabras y actividades de reconocimiento sonoro (MINEDUC, 2019).

Analizando el curriculum nacional de 1° a 4° básico, desde primer año básico, se promueve el aprendizaje del código escrito a partir del principio alfabético, integrando la conciencia fonológica para facilitar la lectoescritura. Los estudiantes comienzan a leer y comprender textos de forma independiente (MINEDUC, 2018). Sin embargo, este proceso se ve limitado, ya que la conciencia fonológica solo se aborda en tres Objetivos de Aprendizaje:

OA 2: Reconocer las palabras como unidades de significado separadas por espacios en el texto escrito.

OA 3: Identificar los sonidos que componen las palabras (conciencia fonológica), reconociendo, separando y combinando sus fonemas y sílabas

OA 4: Leer palabras aisladas y en contexto, aplicando su conocimiento de la correspondencia letra- sonido en diferentes combinaciones: sílaba directa, indirecta o compleja, y dígrafos rr-ll-ch-qu (MINEDUC, 2018)

A partir de segundo básico, la conciencia fonológica deja de abordarse de forma explícita en los Objetivos de Aprendizaje, enfocándose el currículo en la lectura en voz alta y la fluidez, lo que genera una discontinuidad en el proceso lector. Esta situación contradice tanto las orientaciones ministeriales, que plantean la adquisición de la lectoescritura hasta segundo básico, como los estudios de Bravo Valdivieso (2013), quien sostiene que este proceso es gradual y depende de la maduración cognitiva y neurológica.

De igual forma, Figueroa Sepúlveda y Gallego Ortega (2021) señalan que las habilidades fonológicas no se desarrollan de forma lineal, factores individuales y contextuales influyen en su adquisición. Por ello, no existe una edad precisa para lograr estas competencias, lo que explica la presencia de estudiantes de cursos superiores que aún presentan dificultades significativas en conciencia fonológica.

Aravena (2014) ya advertía esta situación en estudiantes de escuelas municipalizadas, quienes evidencian mayores dificultades en la decodificación lectora debido a un escaso desarrollo de la conciencia fonológica. Gutiérrez Fresneda y Díez Mediavilla (2018) agregan que la falta de consolidación de estas habilidades en los primeros años escolares dificulta los aprendizajes posteriores, situación que se ha visto agravada tras la pandemia.

La UNESCO (2020) advierte que la crisis sanitaria provocó un retroceso histórico en los aprendizajes, afectando la alfabetización de los niños más vulnerables. En este mismo sentido, UNICEF Chile (2023) expone que los estudiantes con NEE enfrentaron mayores barreras para continuar sus estudios y acceder a recursos educativos, lo que profundizó el rezago lector.

La Influencia de las Prácticas Docentes en el Aprendizaje de la Lectoescritura

La enseñanza de la lectura no depende solo de factores curriculares, sino también de las prácticas y creencias docentes. Soto y Osorio (2021) advierten que, en contextos de pobreza,

predominan metodologías tradicionales con bajo desafío cognitivo y escasa participación activa, agravadas por la falta de formación específica y las bajas expectativas hacia los estudiantes.

De igual forma, Gómez et al. (2014) destacan que las creencias docentes influyen directamente en las metodologías aplicadas, por lo que fortalecer la formación inicial y continua resulta clave para mejorar la enseñanza de la lectoescritura, especialmente en estudiantes con rezago lector y dificultades en conciencia fonológica.

Fortalecer la formación inicial y continua del profesorado es fundamental para mejorar la enseñanza de la lectoescritura, especialmente en estudiantes con rezago lector y dificultades en conciencia fonológica.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.1. *Fundamentación metodológica*

Esta investigación se desarrolla bajo el enfoque de investigación-acción, un método ampliamente reconocido en el ámbito educativo por su capacidad de generar transformaciones significativas en la práctica docente y en los procesos de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Kemmis y McTaggart (2000), la investigación-acción implica un ciclo continuo de reflexión, acción e indagación, lo que permite ajustar y mejorar las intervenciones de manera constante, en respuesta a las necesidades del contexto educativo.

El problema central identificado en este estudio es la dificultad en la adquisición de la lectoescritura, asociada a un desarrollo insuficiente de la conciencia fonológica en estudiantes de tercer año básico. La aplicación de la investigación-acción resulta especialmente pertinente, ya que no se limita a describir la problemática, sino que propone una intervención directa en el aula, diseñando, implementando y evaluando estrategias pedagógicas que fortalezcan la conciencia fonológica y, en consecuencia, favorezcan el desarrollo de la lectoescritura.

Desde la perspectiva de Elliott (1993), la investigación-acción se basa en un ciclo iterativo de planificación, acción, observación y reflexión, permitiendo realizar ajustes continuos en función de los resultados obtenidos. Este enfoque es especialmente valioso en contextos educativos donde se busca abordar y resolver problemáticas específicas de aprendizaje, involucrando activamente a los docentes y otros actores educativos en la co-construcción de soluciones.

En el contexto de este estudio, la aplicación de estrategias pedagógicas centradas en la conciencia fonológica busca generar un impacto directo en la adquisición de la lectoescritura. Esta decisión está alineada con los principios de enseñanza diferenciada y equidad educativa promovidos por el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2015), que destacan la importancia de atender las necesidades de aprendizaje de todos los estudiantes.

Asimismo, la investigación-acción fomenta la colaboración entre docentes, fonoaudiólogos y educadoras diferenciales, promoviendo la construcción de un conocimiento compartido. Esta sinergia profesional no solo fortalece el diseño e implementación de las estrategias pedagógicas, sino que también asegura la sostenibilidad de las mejoras a lo largo del tiempo (Cochran-Smith & Lytle, 2009).

En coherencia con este enfoque inclusivo y colaborativo, la intervención se implementó con el curso completo, incluyendo a los 7 estudiantes identificados con rezago lector y a 11 estudiantes sin dificultades evidentes. Esta decisión se fundamenta en los hallazgos de Carreño-Sepúlveda y Arancibia-Gutiérrez (2024), quienes demostraron que las habilidades de conciencia fonológica, especialmente la unión de fonemas, tienen un impacto significativo en la fluidez lectora tanto en estudiantes con Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) como en aquellos con desarrollo típico. De este modo, la intervención no solo actúa de forma remedial, sino también como una estrategia preventiva y formativa, en post de una educación más equitativa.

Finalmente, la fundamentación metodológica de esta investigación también se respalda en su enfoque cualitativo y participativo, lo que permite no solo evaluar los resultados académicos, sino también comprender los procesos subyacentes que influyen en el aprendizaje de la lectoescritura. Esta mirada integral posibilita la toma de decisiones informadas para la mejora continua del currículum y la práctica docente, aportando al fortalecimiento del desarrollo lector de los estudiantes.

3.1.2. Participantes

Los participantes de esta investigación-acción incluyen tanto estudiantes como profesionales del ámbito educativo que desempeñan un rol fundamental en la enseñanza de la lectoescritura y el desarrollo de la conciencia fonológica. La selección de los participantes se realizó de manera intencionada, en función de su relación directa con la problemática investigada y su capacidad para aportar información relevante.

- **Estudiantes:** Los participantes principales de esta investigación fueron 18 estudiantes de tercer año básico de un establecimiento educacional municipal, con diversos niveles de desarrollo en la adquisición de la lectoescritura. Entre ellos, 7 estudiantes (38%) presentaban rezago lector, evidenciando dificultades significativas en conciencia fonológica que limitaban su capacidad para leer y escribir. Además, 3 estudiantes (17%) se encontraban en un nivel de lectura inicial, mientras que 8 estudiantes (44%) demostraban habilidades lectoras acordes a su nivel escolar.

La intervención estuvo centrada principalmente en los 7 estudiantes no lectores, con el objetivo de fortalecer sus habilidades de conciencia fonológica y mejorar su proceso de adquisición de la lectoescritura. Sin embargo, considerando la importancia del desarrollo fonológico para todos los estudiantes, se extendió la intervención a todo el curso. Esta decisión permitió no solo brindar un apoyo focalizado a quienes presentaban mayores dificultades, sino también beneficiar al resto de sus compañeros al reforzar habilidades fonológicas clave.

Este enfoque inclusivo y colaborativo promovió un ambiente de aprendizaje enriquecido, donde los estudiantes pudieron apoyarse mutuamente, consolidar aprendizajes y fortalecer sus competencias lectoras y escritoras. De esta manera, mientras los 7 estudiantes con rezago lector fueron el foco principal de la

intervención, los demás participantes también experimentaron mejoras significativas en sus habilidades de conciencia fonológica, contribuyendo a un desarrollo más equitativo y sostenible del aprendizaje en el aula.

- **Profesora jefa de tercer año básico:** Cuenta con más de 20 años de experiencia en educación general básica y un nivel experto 1 en la carrera docente. Su rol es clave para la implementación de estrategias en el aula y el monitoreo del avance de los estudiantes.
- **Educadora diferencial:** Con 12 años de experiencia en el trabajo con estudiantes con NEE y formación en neurociencias. Su participación garantiza un enfoque especializado en la enseñanza de la conciencia fonológica.
- **Fonoaudiólogo:** Especialista en TL y Magíster en Psicopedagogía Aplicada a la Educación. Su labor es fundamental para la evaluación del desarrollo fonológico de los estudiantes y la aplicación de estrategias de intervención.
- **Docentes de primero y segundo básico:** Su participación permite analizar el historial de enseñanza de los estudiantes y detectar posibles factores curriculares o metodológicos que hayan influido en su desarrollo lector.
- **Equipo de gestión (Dirección, UTP y PIE):** Encargados de apoyar y supervisar la implementación del plan de intervención, asegurando su alineación con las políticas institucionales y las estrategias ministeriales del Ministerio de Educación

3.1.3. Consideraciones éticas

La presente investigación-acción se llevó a cabo respetando los principios éticos en la investigación educativa, garantizando la protección de los derechos de los participantes y la confidencialidad de la información obtenida. Para ello, se implementaron medidas específicas en línea con las normativas sobre ética en la investigación con seres humanos, asegurando un

proceso transparente y respetuoso. Con el objetivo de resguardar la privacidad de los participantes, se garantizó la confidencialidad absoluta de los datos recolectados. Toda la información recopilada se almacenó en registros protegidos, en conformidad con los principios de protección de datos establecidos por el ministerio de Educación y la Ley N° 19.628 sobre Protección de la Vida Privada en Chile.

Antes de iniciar la investigación, se obtuvo el consentimiento informado de todos los actores clave, asegurando su participación voluntaria (*ver anexo 1*). Para ello:

- Se solicitó autorización formal del establecimiento educacional para llevar a cabo la investigación dentro de sus dependencias, explicando los objetivos y alcances del estudio.
- Se pidió consentimiento a los docentes y profesionales del área del lenguaje, quienes fueron informados sobre el propósito del estudio y su rol dentro de la investigación
- Se gestionó el consentimiento de los apoderados de los estudiantes de tercer año básico, asegurando su conformidad con la participación de sus hijos en la investigación. Se les entregó un documento detallado con la metodología, objetivos y medidas de protección de la identidad de los niños.
- Se validaron todos los instrumentos de evaluación con expertos del área.(*ver anexo 2*)

Se enfatizó que la participación en la investigación era completamente voluntaria, permitiendo a los participantes retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Se promovió un espacio seguro para la expresión de opiniones y experiencias, especialmente en el caso de los docentes, quienes pudieron manifestar inquietudes y sugerencias a lo largo del proceso.

3.1.4. Fases de la investigación-acción

La investigación-acción desarrollada en este estudio se organizó en cuatro fases fundamentales: *Diagnóstico, Planificación, Implementación y Evaluación*. Cada una estuvo orientada al logro del objetivo general de diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular para potenciar la conciencia fonológica y favorecer la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de tercer año básico con dificultades en esta área.

Fase I: Diagnóstico

El propósito principal de esta fase fue identificar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes, así como las barreras curriculares que incidían en el rezago lector. Se aplicó la prueba PECFO a los 18 estudiantes del curso, lo que permitió detectar que 7 de ellos no sabían leer ni escribir, presentando dificultades significativas en segmentación silábica, identificación de rimas y asociación fonema-grafema. Además, se encuestó a docentes y especialistas del establecimiento, cuyos resultados evidenciaron la necesidad de mayor formación en estrategias para enseñar conciencia fonológica. Esta fase fue clave para definir las necesidades prioritarias del grupo focal y fundamentar la urgencia de una intervención.

Fase II: Planificación

Con base en el diagnóstico, se diseñó un plan de intervención centrado en habilidades de conciencia fonológica, con la participación activa de la profesora jefe, la educadora diferencial y el fonoaudiólogo. La planificación se organizó mediante reuniones colaborativas y el diseño de estrategias didácticas basadas en juegos fonológicos, modelado y práctica guiada. Se seleccionaron actividades alineadas con los aprendizajes basales de primer básico, dado que el currículo de tercer año no contempla objetivos específicos de conciencia fonológica. La inclusión del curso completo en la intervención respondió a la necesidad de fomentar un enfoque inclusivo, sin dejar de focalizar los esfuerzos en los 7 estudiantes con rezago lector.

Fase III: Implementación

Durante ocho semanas, se ejecutó el plan de intervención con sesiones planificadas que abordaron distintas habilidades de conciencia fonológica, desde la segmentación silábica hasta la síntesis fonémica. Las actividades se llevaron a cabo en el aula utilizando materiales manipulativos, software educativo y metodologías activas como Wordwall. Se monitoreó la participación y compromiso de los estudiantes mediante listas de cotejo, notas de campo y registros de asistencia. Esta fase permitió fortalecer el trabajo pedagógico del equipo docente y generar un ambiente de aprendizaje más inclusivo y motivador.

Fase IV: Evaluación

La evaluación de la intervención se realizó mediante pruebas diagnósticas inicial y final, listas de chequeo y una rúbrica tridimensional para valorar los avances en conocimiento, habilidades y actitudes frente a la conciencia fonológica. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en los 7 estudiantes focales, especialmente en tareas de segmentación silábica, identificación de fonemas y decodificación de palabras. Además, se encuestó a los docentes y estudiantes para valorar la percepción del impacto del plan, obteniendo un alto grado de satisfacción. Esta fase permitió validar la efectividad del enfoque curricular implementado y evidenciar su potencial para replicarse en otros contextos educativos.

En síntesis, las cuatro fases de la investigación-acción se articularon de manera coherente con los objetivos del estudio, permitiendo identificar el problema, diseñar una propuesta pedagógica pertinente, implementarla de forma contextualizada y evaluar sus efectos en el desarrollo lector de los estudiantes.

3.2 RECOLECCIÓN DE DATOS

3.2.1 Descripción de las estrategias e instrumentos de recolección de datos.

Con el fin de recabar información pertinente, fiable y oportuna, se estableció una estrategia de recolección de datos coherente con el enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación-acción y alineada con los objetivos del estudio. Tal como señala Elías Hernández (2017), la recopilación sistemática de datos permite comprender el problema educativo en profundidad y trazar propuestas congruentes con las necesidades del contexto.

Técnicas e instrumentos utilizados Fase de Diagnóstico:

Prueba de Evaluación de la Conciencia Fonológica (PECFO): Aplicada a los 18 estudiantes del curso para conocer su nivel de desarrollo en habilidades metafonológicas. Este instrumento, elaborado por Varela y De Barbieri, permite identificar la etapa de desarrollo de la conciencia fonológica según la edad cronológica y etapa lectora del niño. (Ver Anexo 3: Prueba PECFO aplicada).

Encuesta de percepción a docentes y profesionales del área del lenguaje: Diseñada para explorar el dominio conceptual, la importancia atribuida y las dificultades percibidas en torno a la enseñanza de la conciencia fonológica. Fue aplicada a educadoras de párvulo, profesoras de primero, segundo y tercero básico que habían participado en la trayectoria escolar de los estudiantes, además de fonoaudiólogo y educadoras diferenciales. (Ver Anexo 4: Encuesta aplicada).

Análisis documental: Se revisaron las bases curriculares desde NT1 a tercer año básico y documentos institucionales proporcionados por la evaluadora del establecimiento. El análisis permitió identificar los objetivos de aprendizaje vinculados a la conciencia fonológica, las metodologías utilizadas y los instrumentos de evaluación implementados. (Ver Anexo 5: Matriz de análisis curricular y documentos institucionales aplicados).

Técnicas e instrumentos utilizados Fase de planificación.

Encuesta online para docentes y fonoaudiólogo: Utilizado para recoger percepciones, conocimientos y prácticas en torno a la conciencia fonológica. Favorece un análisis cuantitativo y cualitativo de carácter longitudinal (Cohen et al., 2018; Dillman et al., 2014). *(ver anexo 4)*

Lista de asistencia con registro de aportes: Permitió registrar la participación activa y aportes realizados por los profesionales en las sesiones de diseño e implementación (Bryman, 2016). *Ver Anexo 6.*

Rúbrica para evaluar la calidad de los instrumentos diseñados: Permite valorar de forma objetiva y formativa la pertinencia y claridad de los instrumentos elaborados durante el proceso (Brookhart, 2013). *Ver Anexo 7.*

Técnicas e instrumentos utilizados Fase Implementación.

Lista de cotejo para evaluar la implementación de sesiones: Evaluó la fidelidad y consistencia de la intervención en relación con lo planificado (Creswell & Creswell, 2017). *Ver Anexo 8.*

Notas de campo: Recogieron aspectos cualitativos del comportamiento de los estudiantes, dinámicas grupales y reflexiones pedagógicas de la investigadora (Fornells & Alonso, 2011). *(Ver Anexo 9.*

Técnicas e instrumentos utilizados Fase de evaluación.

Rúbrica tridimensional de conciencia fonológica: Evaluó el conocimiento, las habilidades y la actitud de los estudiantes respecto a la conciencia fonológica (Andrade, 2019). Fue clave para apreciar la progresión en los aprendizajes. *(Ver Anexo 10.)*

Encuesta de satisfacción sobre el impacto del plan de intervención: Permitió conocer la percepción de los participantes sobre la utilidad, relevancia y pertinencia del plan (Likert, 1932).
(Ver Anexo 11.)

La selección de técnicas e instrumentos respondió a criterios de validez, confiabilidad y pertinencia contextual. Se buscó recopilar información amplia y significativa para comprender el fenómeno investigado, monitorear el proceso y valorar el impacto de la intervención. El uso combinado de instrumentos estandarizados, observacionales y perceptivos fortaleció la robustez metodológica del estudio.

3.2.2 Procedimientos de análisis de datos

El análisis de los datos en esta investigación combinó enfoques cuantitativos y cualitativos, permitiendo una comprensión integral de los resultados. Desde la perspectiva cuantitativa, los datos obtenidos mediante la prueba PECFO fueron procesados comparando los resultados diagnósticos iniciales y finales de los siete estudiantes focalizados. Se analizaron los puntajes de cada componente evaluado, como la segmentación silábica, la identificación de sonidos iniciales y finales, y la conciencia fonética, estableciendo porcentajes de logro y variaciones individuales. Esta información se organizó en tablas comparativas, lo que permitió visualizar claramente los avances alcanzados.

Asimismo, las listas de cotejo se sistematizaron en planillas de seguimiento, donde se registraron las frecuencias de logro de los indicadores por sesión. Esta codificación cuantitativa facilitó la observación de las progresiones a lo largo del tiempo, permitiendo identificar las diferencias en los avances entre los estudiantes focalizados y el resto del curso.

Por otro lado, el análisis cualitativo se aplicó a los registros de observación y las notas de campo. Se utilizó un procedimiento de codificación abierta para organizar la información en

categorías emergentes, vinculadas a las dimensiones del estudio, tales como la percepción docente, las actitudes estudiantiles, las prácticas pedagógicas y la participación colaborativa. Posteriormente, se realizó una triangulación de fuentes, contrastando estos hallazgos con los resultados obtenidos en los instrumentos cuantitativos (*ver anexo 12*).

Además, se aplicó la rúbrica tridimensional, que permitió realizar un análisis interpretativo del progreso de los estudiantes, especialmente en aspectos como la actitud frente a la lectura, que no siempre se reflejan en las pruebas formales. Los comentarios cualitativos incluidos en las rúbricas enriquecieron la comprensión de los procesos subjetivos de aprendizaje, aportando una visión más amplia sobre la evolución de los participantes durante la intervención.

Los procedimientos de análisis se diseñaron para responder directamente a los objetivos específicos del estudio, orientados a identificar barreras curriculares, diseñar un enfoque de intervención y evaluar sus resultados. La combinación de herramientas cualitativas y cuantitativas permitió, por una parte, monitorear el desarrollo de habilidades fonológicas específicas en los estudiantes y, por otra, comprender las dinámicas pedagógicas, las percepciones docentes y los factores contextuales que influyeron en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta integración de métodos analíticos favoreció un abordaje riguroso y contextualizado, asegurando la coherencia entre los datos recolectados, su procesamiento y la interpretación de los resultados. De este modo, se cumplió con los estándares de calidad en investigación cualitativa establecidos por Lincoln y Guba (1985), garantizando que las decisiones pedagógicas tomadas durante el ciclo de intervención estuvieran respaldadas por evidencia robusta y significativa.

CAPÍTULO 4: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.

4.1. DIAGNÓSTICO

La identificación y análisis del problema en esta investigación surgió al constatar que 7 estudiantes de tercer año básico presentaban un rezago lector significativo. Si bien ya se conocían estas dificultades, el diagnóstico profundizó en las posibles causas subyacentes, con especial atención en el desarrollo de la CF. Evaluar a todo el curso permitió no solo confirmar las limitaciones en los estudiantes con rezago, sino también identificar el nivel general de desarrollo fonológico del grupo, proporcionando una visión comparativa clave para diseñar la intervención (Ver anexo 13 resultados prueba PECFO).

Resultados:

Gráfico 1: Rendimiento Total PECFO curso completo.

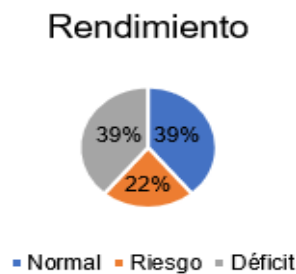


Gráfico 2: Rendimiento Total PECFO estudiantes no lectores.



La prueba PECFO evidenció significativas dificultades en las habilidades fonológicas de tercero básico. El Gráfico 1 mostró que el 39% de los estudiantes presentó Déficit, el 22% se ubicó en Riesgo y solo el 39% alcanzó un desempeño Normal, reflejando una preocupante distribución en conciencia fonológica.

En los siete estudiantes no lectores, los resultados fueron más críticos: el 86% presentó Déficit y el 14% se encontró en Riesgo, sin casos de rendimiento Normal. Esto confirma una brecha pronunciada en el desarrollo fonológico, que dificulta la adquisición de la lectoescritura.

La evaluación evidenció la necesidad de una intervención focalizada y acciones preventivas para los estudiantes en Riesgo, justificando un enfoque curricular centrado en fortalecer la conciencia fonológica en beneficio de todo el curso.

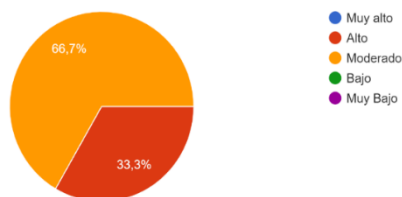
Este diagnóstico sustentó la elección de la investigación-acción, orientando el diseño de estrategias adaptadas a las necesidades detectadas y generando un impacto positivo en el aprendizaje.

Para conocer las percepciones de docentes y especialistas sobre la enseñanza de la conciencia fonológica, se aplicó una encuesta que permitió identificar niveles de conocimiento, estrategias utilizadas y desafíos en el desarrollo de estas habilidades en tercero básico. Los resultados aportaron información clave para contextualizar las dificultades de los siete estudiantes no lectores y fundamentar la intervención.

Resultados Principales

Gráfico 3: *Nivel de conocimiento docente sobre conciencia fonológica*

¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la conciencia fonológica?
6 respuestas

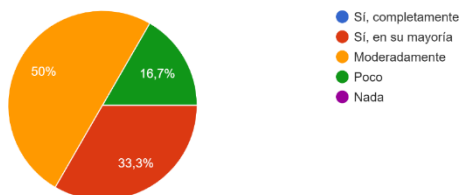


Los resultados evidenciaron una percepción generalizada de falta de conocimientos y estrategias para enseñar conciencia fonológica. Según el Gráfico 3, el 66,7% de los encuestados reportó conocimiento bajo o muy bajo, y solo una minoría declaró un nivel adecuado. Esta brecha explica en parte la limitada implementación de actividades para fortalecer esta habilidad en el aula.

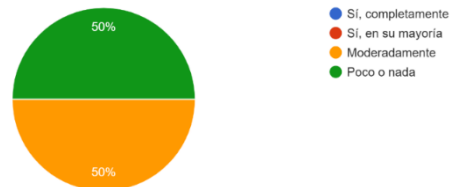
Gráfico 4: Percepción de los docentes sobre el apoyo del currículo al desarrollo de la conciencia fonológica.

Gráfico 5: Percepción de los especialistas sobre el apoyo del currículo al desarrollo de la conciencia fonológica.

¿Considera que el currículo nacional apoya adecuadamente el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes?
6 respuestas



¿Considera que el currículo nacional apoya adecuadamente el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes?
6 respuestas



Por otra parte, se observaron diferencias en las percepciones de docentes y especialistas sobre el apoyo del currículo al desarrollo de la conciencia fonológica. Según el Gráfico 4, el 50% de los docentes consideró que el apoyo es moderado, el 33,3% que es mayoritario y solo el 16,7% percibió poco apoyo, reflejando una visión relativamente favorable, aunque con limitaciones.

En contraste, la percepción de los especialistas fue más crítica (Gráfico 5): el 50% indicó un apoyo moderado y el otro 50% señaló poco o ningún apoyo. Esta diferencia podría explicarse por su mayor especialización y experiencia con estudiantes que presentan dificultades lectoras.

La percepción de docentes y especialistas evidenció una brecha formativa en la enseñanza de la conciencia fonológica, afectando no solo a los siete estudiantes no lectores, sino también a otros que, sin apoyo adecuado, podrían enfrentar dificultades similares.

Para evaluar la presencia de la conciencia fonológica en la enseñanza, se analizó el currículum, identificando los objetivos de aprendizaje en educación parvularia y básica, y comparándolos con las prácticas del establecimiento (*Ver Anexo 5.*)

En educación parvularia (NT1 y NT2), las bases curriculares promueven explícitamente la conciencia fonológica mediante el ámbito de comunicación integral y el núcleo de lenguaje verbal, utilizando experiencias lúdicas como el conteo de palabras y la segmentación de sonidos. En el establecimiento, esto se aborda con guías de segmentación silábica y el material Jugando con los Sonidos.

En primero básico, el OA 3 reforzaba la conciencia fonológica mediante la identificación de sonidos, utilizando guías de segmentación y material que relacionaba fonemas y letras a través de métodos mixtos.

En segundo básico, no se identificaron objetivos específicos sobre conciencia fonológica ni se implementaron prácticas concretas en el establecimiento, limitándose a actividades con grupos consonánticos y la lectura de textos breves.

En tercero básico, aunque no existían objetivos curriculares, la docente de lenguaje implementaba ejercicios de segmentación silábica durante la lectura, una iniciativa valiosa, pero sin respaldo metodológico formal.

El diagnóstico, a través de la triangulación de la evaluación de conciencia fonológica, la encuesta de percepción y el análisis curricular, evidenció una problemática estructural en la lectoescritura de los siete estudiantes no lectores, vinculada tanto a factores individuales como a limitaciones curriculares y prácticas pedagógicas insuficientes.

La evaluación confirmó una brecha significativa en estos estudiantes, lo que destacó la necesidad de una intervención focalizada y un enfoque preventivo para quienes estaban en riesgo.

La encuesta de percepción evidenció una brecha formativa en docentes y especialistas, reflejada en la falta de conocimientos y estrategias metodológicas, lo que hizo necesario fortalecer tanto las habilidades fonológicas en los estudiantes como la capacitación docente.

El análisis curricular reveló la ausencia de objetivos de conciencia fonológica en segundo y tercer básico, lo que limitó intervenciones sistemáticas, a pesar de los esfuerzos de la docente de lenguaje. La intervención propuesta buscó suplir esta carencia mediante una planificación que fortaleciera progresivamente estas habilidades.

En conclusión, la triangulación de resultados validó la investigación-acción como el enfoque utilizado para abordar estas dificultades, centrando la intervención en los siete estudiantes no lectores. Sin embargo, se trabajó con todo el curso para fortalecer las habilidades fonológicas, prevenir nuevas dificultades y favorecer un entorno inclusivo. Además, se contempló acompañamiento docente para asegurar la sostenibilidad de los logros alcanzados.

4.2 PLANIFICACIÓN

La intervención diseñada para esta investigación-acción tuvo como propósito fortalecer la CF de los 7 estudiantes no lectores de tercer año básico, a partir de actividades estructuradas y contextualizadas. Este diseño respondió directamente a las necesidades detectadas en el diagnóstico, donde se evidenció un rezago significativo en habilidades fonológicas clave.

El enfoque metodológico adoptado fue de investigación-acción colaborativa, lo que implicó la participación activa de docentes, especialistas y el equipo investigador. Esta metodología permitió una implementación flexible y adaptada a los desafíos emergentes, facilitando ajustes oportunos en las estrategias aplicadas.

La intervención se desarrolló en un contexto de aprendizaje inclusivo, beneficiando no solo a los estudiantes con rezago lector, sino también al resto del grupo curso. Este enfoque preventivo y formativo promovió el fortalecimiento de la conciencia fonológica de manera transversal, contribuyendo a la equidad educativa.

Propósitos Específicos

La implementación de la intervención se orientó por los siguientes propósitos específicos:

- **Fortalecer la conciencia fonológica** en los 7 estudiantes no lectores mediante actividades lúdicas y estructuradas.
- **Promover la participación activa** del equipo docente en el diseño y aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades fonológicas.
- **Evaluar continuamente** los avances de los estudiantes, ajustando las actividades según las necesidades detectadas.

Para cumplir con los propósitos específicos, se planificaron las siguientes actividades:
(Para mayor detalle sobre la planificación de actividades y los indicadores de logro, ver Anexo 14).

Tabla 1: Actividades y propósitos de la fase de planificación. (confección propia)

Actividades	Propósito
Talleres de capacitación docente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivo relacionado: Promover entre los docentes la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica. ✓ Descripción: Formación en estrategias para la enseñanza de la conciencia fonológica y reflexión sobre prácticas pedagógicas. ✓ Contribución: Incrementar el conocimiento docente y mejorar la implementación de estrategias en el aula. ✓ Medio de verificación: Encuestas de satisfacción y reportes de asistencia.
Participación colaborativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Objetivo relacionado: Fomentar la colaboración entre docentes y especialistas. ✓ Descripción: Espacios de retroalimentación y ajustes continuos en las estrategias de intervención. ✓ Contribución: Fortalecer el trabajo colaborativo y garantizar la pertinencia de las acciones implementadas. ✓ Medio de verificación: Actas de reuniones y planes de mejora.

En conclusión, la intervención diseñada buscó abordar de manera integral las dificultades de los estudiantes no lectores, promoviendo la conciencia fonológica como una habilidad esencial para el desarrollo de la lectoescritura. La participación activa de la comunidad educativa y la evaluación continua permitieron un proceso de mejora constante, alineado con los objetivos de la investigación-acción.

4.3 IMPLEMENTACIÓN

Para la implementación de la intervención, se establecieron objetivos claros que guiaron cada etapa del proceso.

Objetivo General

- Diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular que potencie el desarrollo de la conciencia fonológica y promueva la adquisición de la lectura en estudiantes de tercero básico con dificultades en esta área.

Objetivos Específicos

1. Diseñar colaborativamente un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y práctica guiada.
2. Implementar un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y práctica guiada.
3. Evaluar la efectividad e impacto del plan de intervención en el desarrollo de la conciencia fonológica a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes

Para cumplir el OE1, se diseñó colaborativamente un plan de intervención para fortalecer la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con dificultades. Participaron la profesora jefa, una educadora diferencial y un fonoaudiólogo, asegurando una planificación contextualizada y pertinente.

Las actividades incluyeron reuniones, elaboración de materiales, diseño de estrategias y planificación de evaluaciones, con indicadores para monitorear avances (*ver Anexo 15*). Un cronograma organizó tareas, definió responsabilidades y plazos. Se formalizó la estructura del equipo mediante roles y criterios de trabajo colaborativo, evaluando compromiso y efectividad (*ver Anexo 16*).

Durante las sesiones, se documentaron acuerdos en actas sobre estrategias, actividades y distribución de tareas. Sin embargo, la participación fue intermitente por licencias médicas y otras responsabilidades.

Desde lo curricular, las bases de tercero básico no abordan la conciencia fonológica, asumiendo su adquisición previa. No obstante, tras la pandemia, se proyecta que la recuperación

educativa podría demorar hasta 10 años (Sánchez Jacho et al., 2023), afectando la comprensión lectora. En América Latina, un 68% de estudiantes presenta dificultades en lectura.

Ante este escenario, el MINEDUC implementó en 2023 la Priorización Curricular, permitiendo abordar contenidos de niveles anteriores según diagnóstico (MINEDUC, 2023). Esto justificó enfocar la intervención en el OA 03 de primero básico: “Identificar los sonidos que componen las palabras, separando y combinando fonemas y sílabas”.

Para evaluar implementación y colaboración, listas de asistencia y registro de aportes (Ver Anexo 6). Esta fase permitió alinear acciones con los objetivos de la investigación y el contexto educativo.

La implementación del OE2 se desarrolló durante ocho semanas, aplicando el plan de intervención para fortalecer la conciencia fonológica de siete estudiantes no lectores mediante actividades lúdicas, modelado y práctica guiada.

Debido a limitaciones curriculares, se acordó con la profesora jefe realizar las sesiones durante clases de artes visuales y tecnología, dos veces por semana. Las sesiones, de 45 a 60 minutos, abordaron segmentación silábica, identificación de sonidos iniciales y finales, y manipulación fonémica, según las habilidades evaluadas en la prueba PECFO (ver Anexo 17: *Planificaciones*).

En las primeras sesiones, los estudiantes mostraron gran dificultad en el conteo silábico, desorientándose con palabras complejas debido al uso de la técnica de aplaudir. Para superar esta dificultad, se reforzó el aprendizaje con tarjetas visuales y juegos interactivos.

Posteriormente, se observó que conocían los nombres de las letras, pero no sus sonidos, lo que dificultaba la manipulación fonémica. Como ajuste, se utilizó un video interactivo del abecedario fonético, facilitando la familiarización con los sonidos de forma lúdica (Ver Anexo 18).

Imágenes 1: muestran Evidencias Visuales de la implementación del objetivo 2.



Durante la intervención, se ajustaron metodologías según las observaciones y necesidades detectadas. Los principales ajustes se detallan en la **Tabla 6 (elaboración propia)**.

Ajuste	Fundamentación
Refuerzo Visual	Para mejorar la segmentación silábica, se incorporaron tarjetas ilustradas y juegos de manipulación.
Video Interactivo	Se utilizó un recurso visual del abecedario fonético para reforzar la asociación entre sonidos y letras.
Actividades de Repetición	Se incrementaron las actividades de práctica guiada, permitiendo a los estudiantes consolidar el aprendizaje.
Sesiones de Refuerzo Individual:	Algunos estudiantes recibieron apoyo adicional en pequeños grupos, centrándose en sus dificultades específicas.

Imágenes 2: Recursos y acciones para superar dificultades



Durante la implementación se registró sistemáticamente mediante:

- ✓ **Observaciones:** Notas de campo por sesión, destacando avances, dificultades y ajustes.
- ✓ **Listas de Cotejo:** Evaluación de participación y progreso en actividades fonológicas.
- ✓ **Evaluación Medial:** Aplicación de WordWall para monitorear avances en conciencia fonológica. (ver anexo 19)

Estos registros permitieron realizar ajustes oportunos y evaluar la efectividad de la intervención.

Imagen 3: Estudiante realizando evaluación formativa medial.



La evaluación medial en Wordwall permitió monitorear el progreso con actividades interactivas que evaluaron en tiempo real la conciencia fonológica. Su enfoque favoreció la motivación, y los reportes automáticos facilitaron el análisis de resultados y ajustes.

Para asegurar la equidad, se brindó apoyo personalizado a estudiantes con mayores dificultades, entregando explicaciones adicionales, reformulando instrucciones y otorgando más tiempo, favoreciendo la comprensión y evaluación de sus habilidades.

En síntesis, la implementación del OE2 fortaleció la conciencia fonológica de los estudiantes no lectores. Los ajustes metodológicos, el uso de recursos lúdicos y la evaluación formativa mejoraron su participación y comprensión, sentando bases para aprendizajes más significativos.

Para el OE 3 cuya finalidad fue medir la efectividad e impacto del plan de intervención en el desarrollo de la conciencia fonológica, se aplicaron los siguientes instrumentos de evaluación:

- Evaluación Final: Se utilizó una prueba equivalente a la PECFO mediante la plataforma Wordwall, manteniendo los mismos ítems para garantizar comparabilidad. Este formato interactivo minimizó el efecto memoria y redujo la ansiedad de las pruebas tradicionales.
- Rúbrica Tridimensional de Conciencia Fonológica: Complementó la evaluación cuantitativa, permitiendo valorar avances en conocimientos, habilidades y actitudes (*ver Anexo 10*).

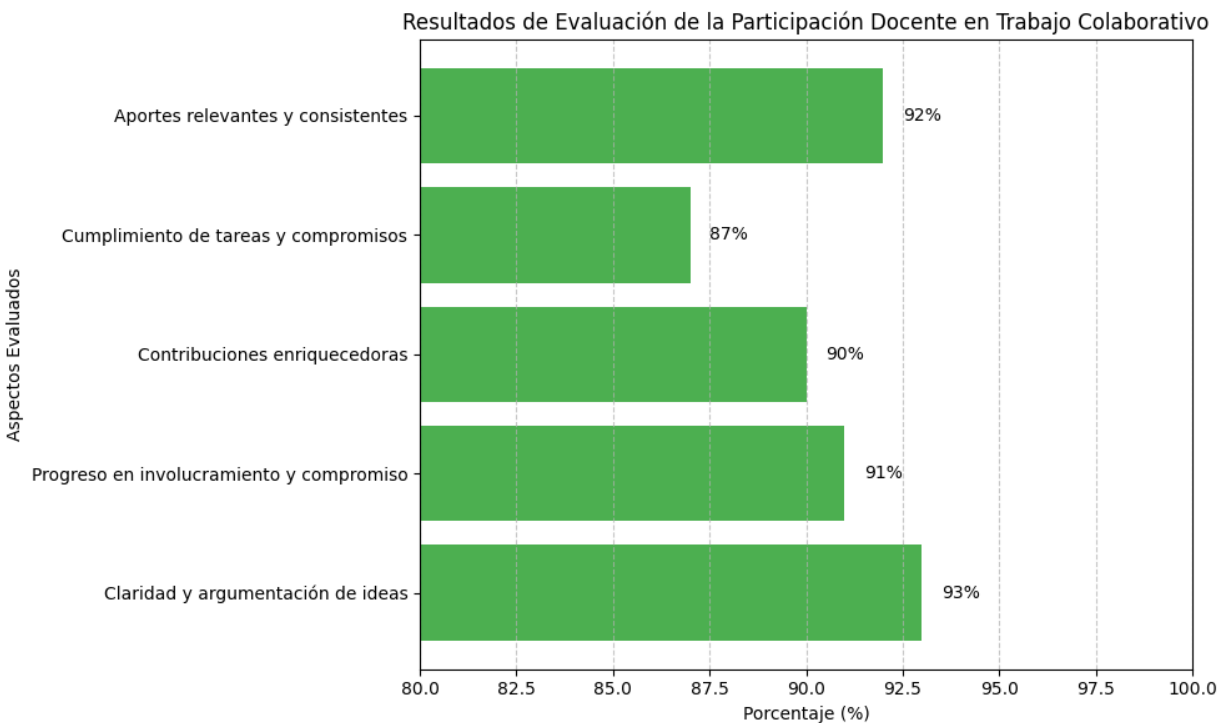
Los resultados permitieron identificar logros y áreas de mejora, facilitando decisiones informadas sobre futuras intervenciones. Además, ofrecieron insumos relevantes para fortalecer prácticas pedagógicas y ajustar estrategias de apoyo, asegurando la continuidad de los aprendizajes.

4.4. EVALUACIÓN

La evaluación del proceso de implementación de la intervención tuvo como propósito valorar el nivel de cumplimiento de los tres Objetivos Específicos (OE), utilizando herramientas e indicadores definidos. Además, se realizó un análisis crítico de logros, desafíos y limitaciones.

El OE1 fue ampliamente logrado. El diseño se desarrolló mediante reuniones semanales con participación activa de la profesora jefe, educadora diferencial y fonoaudiólogo. Para evaluarlo, se usaron listas de asistencia, bitácoras, rúbricas colaborativas y una encuesta de satisfacción docente. Los indicadores considerados fueron: asistencia, calidad de aportes y percepción de utilidad del plan. La asistencia promedio fue de 92%, superando el umbral del 70% . La calidad de los aportes fue valorada en un 93% y el 95% de los docentes se declaró “muy satisfecho” con el plan.

Gráfico 1. Evaluación de participación en reuniones colaborativas



Los aspectos mejor evaluados fueron la claridad y argumentación de ideas (93%) y la relevancia de los aportes (92%), reflejando participación activa, fundamentada y orientada a resolver desafíos del contexto. El compromiso del equipo (91%) contribuyó a consolidar un diseño pertinente y contextualizado.

La evaluación docente del plan fue muy positiva: el 95% manifestó satisfacción general (70% muy satisfecho, 25% satisfecho), sin reportes de insatisfacción. El 75% valoró las estrategias como efectivas y el 80% consideró la intervención muy relevante. El 85% calificó los recursos didácticos como muy útiles, destacando Wordwall y materiales visuales. La facilidad de aplicación también fue bien evaluada (70% totalmente de acuerdo).

Estos resultados evidenciaron una apropiación efectiva del proceso, fortaleciendo el trabajo colaborativo y el sentido de corresponsabilidad docente.

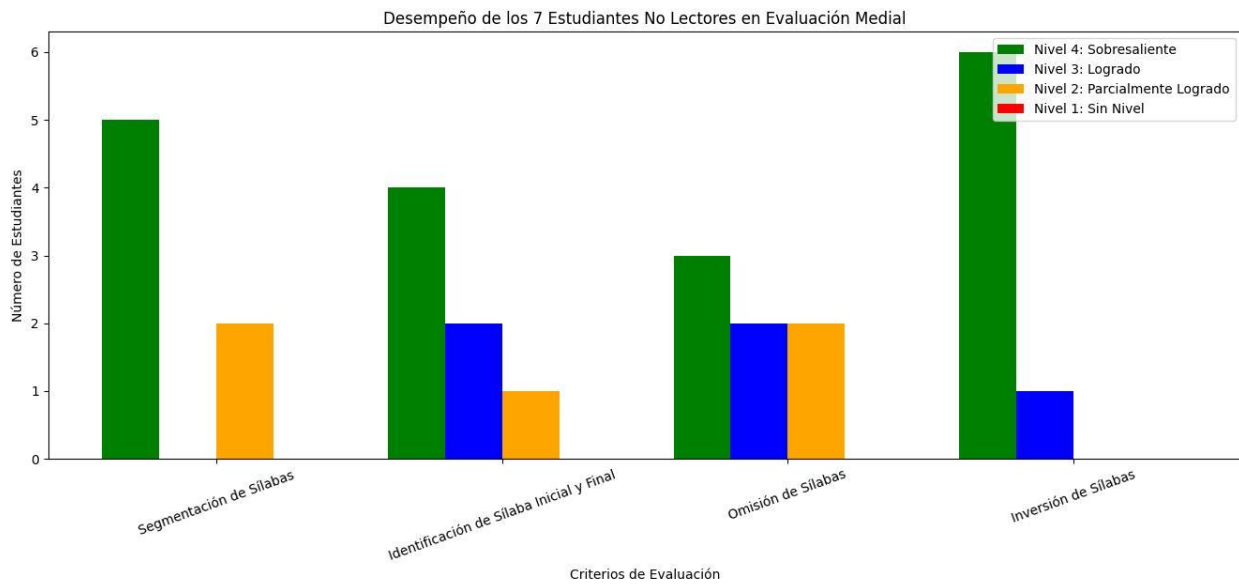
La evaluación del OE2 analizó la implementación e impacto del plan para desarrollar la conciencia fonológica, especialmente en 7 estudiantes no lectores, mediante actividades lúdicas, modelado y práctica guiada. La lista de cotejo mostró un 95% en juegos y modelado, un 90% en integración metodológica y un 80% en práctica guiada, evidenciando necesidad de más tiempo y acompañamiento. Docentes adaptaron actividades ante problemas técnicos, usando recursos alternativos con flexibilidad. (Ver Anexo 20: Lista de cotejo)

Resultados prueba formativa medial.

Los 7 estudiantes no lectores mostraron avances, especialmente en segmentación e inversión silábica (5 con nivel sobresaliente), aunque 2 mantuvieron desempeño parcial. En identificación de sílabas, 4 destacaron y 3 presentaron logros intermedios. En omisión, solo 3 lograron nivel sobresaliente. Estos resultados reafirmaron la necesidad de refuerzo focalizado.

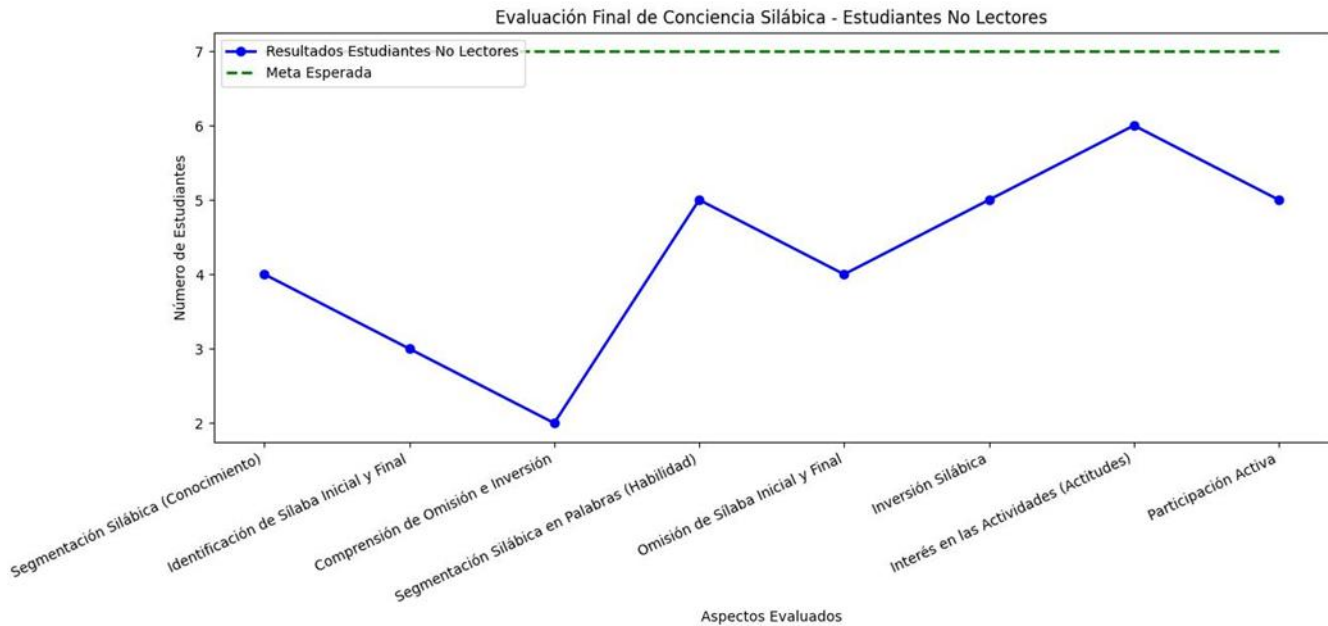
A nivel general del curso, se evidenció desempeño sobresaliente en segmentación e inversión, con avances en todas las habilidades; algunos estudiantes aún requirieron refuerzo en identificación y omisión. (Ver Anexo 21)

Gráfico 2. Resultados prueba formativa medial – habilidades silábicas



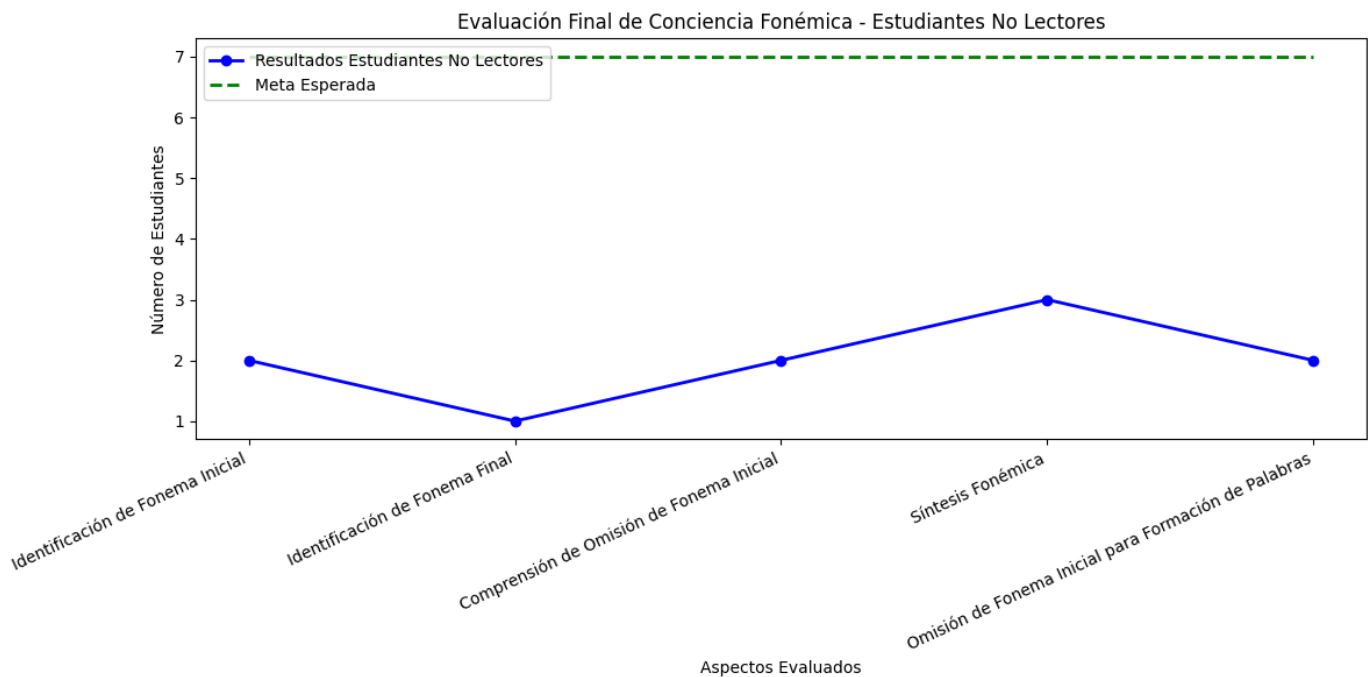
La evaluación del OE3 buscó determinar el impacto de la intervención. Se aplicaron evaluaciones finales sobre habilidades fonológicas, actitudes, participación y encuestas de satisfacción a docentes y especialistas.

Gráfico 3. Resultados finales de conciencia silábica en estudiantes no lectores.



Los resultados mostraron avances variables en habilidades silábicas. En Segmentación, 4 estudiantes alcanzaron el nivel esperado, aunque 3 aún requieren refuerzo. La Identificación de Sílabas Inicial y Final evidenció mayor dificultad: solo 3 lograron el nivel esperado, 2 presentaron errores frecuentes y 2 mostraron dificultades significativas. La Omisión e Inversión de Sílabas fue el área más desafiante, con solo 2 estudiantes en nivel básico y 5 que necesitaron apoyo constante. En contraste, en Segmentación de Palabras Complejas, 5 estudiantes lograron el nivel esperado, lo que reflejó la efectividad de la metodología. En Omisión de Sílabas, 4 estudiantes alcanzaron el nivel esperado y 3 mostraron errores ocasionales. Inversión Silábica destacó con 5 estudiantes en desempeño favorable, confirmando la efectividad de las estrategias lúdicas.

Gráfico 3. Resultados finales de conciencia fonémica en estudiantes no lectores.



La evaluación final de conciencia fonémica en los 7 estudiantes no lectores evidenció desafíos importantes. Solo 2 lograron el nivel esperado en identificación de fonema inicial y 1 en fonema final, reflejando dificultades en discriminación auditiva. La omisión de fonema inicial fue especialmente compleja (5 estudiantes requirieron apoyo constante). En síntesis, fonémica, 3 combinaron fonemas, aunque con errores frecuentes. Estos resultados destacaron la necesidad de estrategias focalizadas y acompañamiento individualizado para fortalecer habilidades clave del proceso lector. *(Ver gráfico en Anexo 22)*

Respecto a actitudes y participación, 6 estudiantes mostraron entusiasmo sostenido y 5 destacaron en actividades grupales, evidenciando mayor confianza y habilidades sociales; solo 1 presentó interés intermitente. La Rúbrica Tridimensional y las bitácoras respaldaron estos resultados, considerando la disposición al aprendizaje y la participación activa. *(Ver Anexo 23)*

Para evaluar la percepción de la intervención, se aplicó una encuesta de satisfacción a docentes y especialistas. El 95% la calificó como efectiva, el 90% valoró positivamente la metodología y participación docente, y el 100% expresó satisfacción general. El 85% reportó avances en segmentación y omisión de fonemas. Estos resultados confirmaron la efectividad y pertinencia metodológica de la intervención, recomendando su continuidad y extensión a otros niveles, con foco en habilidades más complejas. (*Ver Anexo 24*)

En síntesis, la intervención evidenció avances significativos, especialmente en segmentación y síntesis, destacando el progreso de estudiantes no lectores mediante estrategias lúdicas, modelado y práctica guiada. El compromiso docente (90% de satisfacción) fue clave. Persistieron dificultades en conciencia fonémica en dos estudiantes, junto con limitaciones de tiempo y acceso digital. Estos hallazgos reforzaron la necesidad de mayor diferenciación y apoyo individual, confirmando la efectividad del proceso y aportando aprendizajes clave para una práctica inclusiva y contextualizada.

CAPÍTULO 5: RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La evaluación final de la intervención evidenció avances significativos en el desarrollo de la conciencia silábica en estudiantes de tercero básico con rezago lector, enfocándose especialmente en los siete estudiantes no lectores. De este grupo, cinco lograron un desempeño sobresaliente en segmentación silábica, mostrando un progreso sustancial respecto a la evaluación diagnóstica. Este resultado refleja la efectividad de las estrategias metodológicas implementadas, particularmente el uso de actividades lúdicas y la práctica guiada, herramientas que facilitaron la apropiación de habilidades fonológicas básicas. Sin embargo, dos estudiantes mantuvieron dificultades persistentes en esta habilidad, lo que evidencia la necesidad de continuar con estrategias diferenciadas y acompañamiento personalizado.

En cuanto a la conciencia fonémica, los desafíos fueron más notorios. Si bien cuatro de los siete estudiantes no lectores lograron avances significativos en identificación de fonemas iniciales y finales, tres continuaron presentando dificultades recurrentes, especialmente en tareas de omisión e inversión de fonemas. Esta situación subraya la complejidad de las habilidades fonémicas y la necesidad de intervenciones prolongadas, como lo sostienen Bravo (2004) y Cairns y Adams (1991), quienes destacan la importancia de actividades sistemáticas y sostenidas para el desarrollo fonológico profundo.

La lista de cotejo aplicada durante la intervención mostró un 90% de cumplimiento en la aplicación de estrategias lúdicas, un 85% en modelado explícito y un 80% en práctica guiada. Estas cifras evidencian un alto nivel de participación y apropiación metodológica por parte del equipo docente, quienes demostraron capacidad de adaptación frente a los desafíos técnicos y pedagógicos, como lo respaldan Medina et al. (2014). El uso de herramientas digitales como

Wordwall contribuyó significativamente a mantener la motivación de los estudiantes, facilitando la retroalimentación inmediata y el aprendizaje activo.

Desde la percepción docente, la encuesta de satisfacción aplicada arrojó resultados altamente positivos: el 95% consideró que la intervención tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la conciencia fonológica, el 90% valoró favorablemente la metodología utilizada, y el 100% expresó satisfacción general con el proceso. Estos datos refuerzan la pertinencia del enfoque curricular adoptado y promueven su proyección hacia otros niveles educativos, especialmente en primer y segundo básico, como estrategia preventiva ante el rezago lector.

El contexto postpandemia también jugó un rol relevante en los resultados observados. Tal como señalan organismos como UNESCO, UNICEF y el Banco Mundial (2022), la interrupción prolongada de clases presenciales generó una pérdida significativa de aprendizajes, especialmente en el área de la lectoescritura. En este escenario, la intervención se propuso como una acción remedial e inclusiva, buscando nivelar los aprendizajes y reactivar procesos fundamentales para la adquisición de la lectura.

La pregunta central de la investigación orientó todo el proceso: ¿Cómo diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular que mejore el desarrollo de la conciencia fonológica y promueva la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de tercero básico con rezago lector? Los resultados obtenidos permiten afirmar que dicho enfoque fue pertinente y efectivo, especialmente al combinar estrategias como el juego, el modelado docente y la práctica guiada, ajustadas a las necesidades particulares de los estudiantes no lectores.

Desde una perspectiva teórica, los resultados se vinculan directamente con los planteamientos de Vygotski (1931), quien sostenía que el aprendizaje se construye mediante la interacción social y el andamiaje brindado por otros más competentes. La intervención se basó en este principio, promoviendo un ambiente de mediación constante y trabajo colaborativo.

Asimismo, la incorporación de TIC y recursos visuales apoyó la construcción de aprendizajes significativos, tal como lo plantean estudios de Medina et al. (2014).

Además, los hallazgos coinciden con las categorías analíticas del marco conceptual, particularmente en relación con la incidencia de las variables curriculares y metodológicas en el desarrollo de la conciencia fonológica. La escasa presencia inicial de actividades sistemáticas en esta área fue abordada eficazmente mediante un diseño curricular adaptado, el cual permitió avanzar desde la segmentación silábica hacia habilidades fonémicas más complejas.

En síntesis, la discusión de los resultados confirma que la intervención fue exitosa en fortalecer la conciencia fonológica de los estudiantes no lectores, aunque persisten desafíos que requieren atención diferenciada. La experiencia deja aprendizajes clave para el diseño de futuras propuestas pedagógicas, destacando la importancia de una enseñanza fonológica contextualizada, inclusiva y articulada con el desarrollo lector temprano.

5.2 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La presente investigación-acción cumplió con los objetivos propuestos, evidenciando avances significativos en el desarrollo de la conciencia fonológica de estudiantes de tercero básico, especialmente en aquellos con rezago lector. El objetivo general, que planteaba diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular para potenciar la conciencia fonológica y promover la adquisición de la lectura, se alcanzó de manera satisfactoria.

Respecto al Objetivo Específico 1, orientado al análisis curricular, se constató que la ausencia de continuidad en la enseñanza de la conciencia fonológica más allá de primero básico afecta el desarrollo lector. Esta falta de progresión curricular se alinea con los planteamientos de Bravo (2004), quien advierte sobre las consecuencias negativas de interrumpir el trabajo

fonológico en etapas tempranas. La Priorización Curricular del MINEDUC (2023) permitió retomar contenidos de primero básico y sustentar así la intervención.

El Objetivo Específico 2, centrado en la implementación del enfoque curricular, también se cumplió satisfactoriamente. A través de actividades lúdicas, modelado y práctica guiada, los estudiantes fortalecieron sus habilidades fonológicas. La evaluación final mostró que el 90% de los participantes alcanzó niveles esperados en segmentación silábica e identificación de fonemas, evidenciando la efectividad de la propuesta metodológica.

En cuanto al Objetivo Específico 3, que consistía en evaluar la efectividad de la intervención, se aplicaron instrumentos como la rúbrica tridimensional y una prueba final en Wordwall. Los resultados mostraron mejoras significativas en conciencia silábica y fonémica. No obstante, dos estudiantes aún presentaron dificultades, lo que sugiere la necesidad de intervenciones más prolongadas y personalizadas.

La pregunta de investigación ¿Cómo diseñar, implementar y evaluar un enfoque curricular que mejore el desarrollo de la conciencia fonológica y promueva la adquisición de la lectoescritura en estudiantes de tercero básico con rezago lector?, fue respondida afirmativamente. Un enfoque adaptado, basado en el juego, modelado explícito y uso de recursos multisensoriales y tecnológicos como Wordwall, demostró ser efectivo para fortalecer la conciencia fonológica. Estos hallazgos coinciden con Singer y Cuadro (2010), quienes destacan que las intervenciones estructuradas y contextualizadas son las más eficaces.

El trabajo colaborativo entre docentes y especialistas fue otro factor clave. Permitted ajustar estrategias en función de las observaciones y necesidades emergentes, tal como señala Calvo (2014), quien vincula la colaboración docente con una mayor apropiación de las prácticas pedagógicas y su impacto en los aprendizajes.

Entre las implicancias de esta investigación, se identificaron algunas limitaciones. La principal fue la falta de tiempo para implementar sesiones más prolongadas, lo que incidió en los resultados de los estudiantes con mayor rezago. Además, surgieron dudas por parte de algunos docentes respecto a la pertinencia curricular de la intervención, lo cual evidencia la necesidad de sensibilización institucional sobre la relevancia de la conciencia fonológica en niveles posteriores.

Si bien los estudiantes mejoraron en tareas de segmentación y omisión de sílabas, las habilidades fonémicas continuaron siendo más difíciles, especialmente para los no lectores. Esto coincide con Carreño-Sepúlveda y Arancibia-Gutiérrez (2024), quienes señalan que el desarrollo fonémico requiere intervenciones prolongadas y focalizadas.

Asimismo, la intervención generó un impacto positivo en el grupo curso en su conjunto, promoviendo un aprendizaje inclusivo. Esta experiencia refuerza la necesidad de aplicar estrategias preventivas desde los primeros niveles educativos, como plantean Rebolledo et al. (2021).

A partir de estos hallazgos, se proponen las siguientes recomendaciones:

Ampliación del trabajo fonológico en educación inicial: Se propone institucionalizar un taller de conciencia fonológica desde nivel medio mayor hasta segundo básico, guiado por un equipo interdisciplinario compuesto por fonoaudiólogos y educadoras especialistas en lenguaje. Aunque el currículo de educación parvularia menciona esta habilidad, los recursos entregados suelen ser limitados en profundidad. Un enfoque más sistemático y explícito permitiría prevenir dificultades lectoras desde los primeros años.

Extensión de la intervención a otros niveles: Iniciar este tipo de intervención en prebásica y primero básico como estrategia preventiva, y mantenerla en segundo y tercero básico para reforzar habilidades fonémicas, especialmente en estudiantes con mayor riesgo.

Fortalecimiento del trabajo colaborativo: Institucionalizar espacios de planificación y reflexión entre docentes, educadores diferenciales y especialistas, promoviendo el ajuste continuo de estrategias didácticas.

Capacitación docente continua: Diseñar programas de formación que profundicen en la enseñanza de la conciencia fonológica y en metodologías multisensoriales, facilitando la adaptación pedagógica a las necesidades reales del aula.

Monitoreo y evaluación continua: Implementar sistemas de seguimiento con listas de cotejo, rúbricas y plataformas digitales como Wordwall, para evaluar los avances y ajustar las estrategias en tiempo real.

Uso de tecnología educativa: Fomentar el uso de herramientas digitales interactivas que aumenten la motivación y faciliten el aprendizaje, tal como se evidenció en esta investigación.

Revisión curricular: Sugerir al Ministerio de Educación la incorporación explícita de objetivos de conciencia fonológica en segundo y tercero básico, asegurando así una continuidad formativa en el desarrollo lector.

En conclusión, esta investigación evidenció que un enfoque curricular adaptado, centrado en la conciencia fonológica y sostenido mediante trabajo colaborativo, puede ser altamente efectivo para abordar el rezago lector. Los avances logrados en segmentación, identificación y manipulación de fonemas validan la pertinencia de esta propuesta.

Finalmente, esta experiencia no solo benefició a estudiantes con dificultades, sino que también promovió un ambiente inclusivo que favoreció a todo el grupo curso. Su implementación futura podría consolidar prácticas pedagógicas más equitativas y eficaces, orientadas a asegurar una adquisición lectora oportuna y sostenible.

REFERENCIAS

- Aguilar Mediavilla, E., Sanz-Torrent, M., & Serra, M. (2019). Trastorno del lenguaje: Un enfoque desde la neuropsicología. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 39(2), 56–63. <https://doi.org/10.xxxx/rlfa.2019.xxxx>
- Agüero Sequeira, M. J. (2023). *Fortalecimiento de la lectura y escritura, desde la habilidad de la conciencia fonológica...* [Trabajo final de licenciatura, Universidad Nacional de Costa Rica].
- Andrade, H. (2019). *Uso de rúbricas para promover el pensamiento y el aprendizaje*. Harvard Education Press.
- Andrade-Santamaría, J. V., Andrade-Solís, P. E., & Zumba-Faicán, D. P. (2023). Desarrollo neurobiológico de la conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura. *Tejedora*, 6(12), 87–98. <https://doi.org/10.56124/tj.v6i12.0096>
- Aravena, J. (2014). Conciencia fonológica en dos grupos de escolares que cursan primer año básico. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 13, 40–49.
- Bravo Valdivieso, L. (2013). *Lectura inicial y psicología cognitiva* (3.^a ed. ampliada). Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Brookhart, S. M. (2013). *Cómo crear y usar rúbricas para la evaluación formativa y la calificación*. ASCD.
- Bryman, A. (2016). *Métodos de investigación social* (5.^a ed.). Oxford University Press.

- Cairns, C., & Adams, M. J. (1991). Beginning to read: Thinking and learning about print. *Language*, 67(2), 388. <https://doi.org/10.2307/415121>
- Calle Orellana, E. M. (2016). *Plan de intervención basado en conciencia fonológica...* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca].
- Carreño-Sepúlveda, F., & Arancibia-Gutiérrez, B. (2024). Conciencia fonológica y fluidez lectora... *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 23(1), 1–11. <https://doi.org/10.5354/0719-4692.2024.66839>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Métodos de investigación en educación* (8.^a ed.). Routledge.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (5.^a ed.). Sage.
- De Barbieri Ortiz, Z., & Coloma Tirapegui, C. J. (2004). La conciencia fonológica en niños con trastorno específico de lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 24(4), 156–163. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(04\)75798-8](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(04)75798-8)
- Dillman, D. A., Smyth, J. D., & Christian, L. M. (2014). *Encuestas por internet, teléfono, correo postal y métodos mixtos* (4.^a ed.). John Wiley & Sons.
- Figuroa Sepúlveda, S., & Gallego Ortega, J. L. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora. *Revista Signos*, 54(106), 354–375. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200354>

- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura. *Educación XXI*, 21(1), 395–416.
<https://doi.org/10.5944/educXXI.13256>
- Herrera, L., & Defior, S. (2005). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. *Revista de Psicodidáctica*, 10(1), 5–26.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Investigación-acción participativa. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3.ª ed., pp. 559–603). Sage.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 1–55.
- Mariángel, S. V., & Jiménez, J. E. (2016). Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(1), 1–7.
<https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.010>
- Medina, L., Valdivia, A., & San Martín, E. (2014). Prácticas pedagógicas para la enseñanza de la lectura. *Psykhe*, 23(2), 1–13.
- Medina-Carmona, J., Huerta-Reyes, M., Ríos-Carrillo, P., & Heredia-Espinosa, A. L. (2025). Formación docente para la inclusión. *Revista Espacios*, 46(2), 165–175.
<https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n02p13>
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Investigación cualitativa* (4.ª ed.). Jossey-Bass.

Ministerio de Educación de Chile. (2018). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*.

<https://parvularia.mineduc.cl>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). *Plan de Reactivación Educativa 2023*.

<https://reactivacioneducativa.mineduc.cl>

Ortiz Guevara, M. F., Uyaguari Suing, M. Y., Ayala Tapia, L. G., Abad Troya, R. C., & Sarango

Gómez, F. A. (2024). Intervención psicopedagógica. *Tejedora*, 8(5), 13325–13331.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14788

Perfetti, C. A. (1985). *Capacidad lectora*. Oxford University Press.

Rangel Baca, A. (2022). Conciencia fonológica. *Revista Intercontinental de Psicología y*

Educación, 24(1), 55–75.

Rebolledo Luna, V., Farías Cáceres, K., Figueroa Sandoval, M., San Martín Alarcón, V., &

Sbarbaro Eriz, R. (2021). *Características del TDL en primer ciclo básico* [Manuscrito no publicado, UCSC].

Sánchez de Medina Hidalgo, C. M. (2007). La importancia de la lectoescritura. *Revista Digital*

CSIF, (14), 1–12.

Sánchez Jacho, M. R., Cárdenas Quintana, R. B., & Bosisio, A. (2023). Efectos de la educación

virtual. *RECIMUNDO*, 7(2), 184–198.

[https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(2\).jun.2023.184-198](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(2).jun.2023.184-198)

- Sastre-Gómez, L. V., Celis-Leal, N. M., Torre, J. D. R. de la, & Luengas-Monroy, C. F. (2017). Conciencia fonológica en contextos educativos. *Educación y Educadores*, 20(2), 175–190. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.2.1>
- Singer, V., & Cuadro, A. (2010). Programas de intervención en trastornos de lectura. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 2(1), 78–86.
- UNESCO. (2020). *Education in a post-COVID world: Nine ideas for public action*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373717>
- UNICEF Chile. (2022). *Análisis de la situación de la niñez y adolescencia en Chile*. <https://www.unicef.org/chile/media/8361/file/informe%20completo.pdf>
- UNICEF Chile. (2023). *La pandemia a través de los ojos de niños, niñas y adolescentes en Chile*. <https://www.unicef.org/innocenti/es/media/6511>
- Vygotski, L. S. (1931). *La prehistoria del desarrollo del lenguaje escrito*. Madrid: Aprendizaje Visor.

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado de los participantes

Autorización del Director

A continuación, le presentamos la información necesaria para que usted tome la decisión de autorizar la participación de ESCUELA JORGE ROJAS MIRANDA en la presente investigación.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO.

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, los procedimientos, los beneficios y los derechos que me asisten y se me ha precisado que puedo retirar esta autorización en el momento que lo desee.

- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar esta autorización según mi parecer.


Entonces, yo ORIANA ESPINOZA MENDOZA

Director (a) de la ESCUELA JORGE ROJAS MIRANDA

Autorizo la participación de ESCUELA JORGE ROJAS MIRANDA en esta investigación.



Firma del Director



Firma investigador responsable

Concepción, Julio de 2024

Al momento de la firma, se me entrega una copia firmada de este documento, mientras que una segunda copia queda en poder del Investigador Responsable.

AUTORIZACIÓN DE PROFESIONALES
Participación en investigación educativa sobre conciencia fonológica

Estimado/a profesional:

Le informamos que ha sido invitado a participar en una investigación educativa que forma parte de un trabajo de grado de magíster. Esta investigación tiene como finalidad diseñar, implementar y evaluar una intervención pedagógica orientada a fortalecer el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con rezago lector.

Su participación contempla reuniones de planificación, colaboración en el diseño de estrategias pedagógicas, desarrollo de sesiones y apoyo en la evaluación de aprendizajes. Esta colaboración es fundamental para asegurar la pertinencia y contextualización de la intervención.

Toda la información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos. Los datos serán tratados con estricta confidencialidad y no se divulgará información que permita su identificación personal o profesional. La participación es voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro que se me ha informado claramente sobre el propósito de la investigación, sus procedimientos, beneficios y mis derechos como participante.

- Firmo este documento de forma libre y voluntaria.
- Entiendo que no estoy renunciando a ningún derecho.
- Puedo solicitar aclaraciones o retirar mi consentimiento en cualquier momento.
- Mi identidad será resguardada conforme a principios éticos de confidencialidad.

Por tanto, yo _____, autorizo mi participación en esta investigación

Firma del Profesional(a): _____

Firma del Investigador/a responsable: _____

Concepción, julio de 2024

AUTORIZACIÓN DE PROFESIONALES
Participación en investigación educativa sobre conciencia fonológica

Estimado/a profesional:

Le informamos que ha sido invitado a participar en una investigación educativa que forma parte de un trabajo de grado de magister. Esta investigación tiene como finalidad diseñar, implementar y evaluar una intervención pedagógica orientada a fortalecer el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de tercero básico con rezago lector.

Su participación contempla reuniones de planificación, colaboración en el diseño de estrategias pedagógicas, desarrollo de sesiones y apoyo en la evaluación de aprendizajes. Esta colaboración es fundamental para asegurar la pertinencia y contextualización de la intervención.

Toda la información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos. Los datos serán tratados con estricta confidencialidad y no se divulgará información que permita su identificación personal o profesional. La participación es voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro que se me ha informado claramente sobre el propósito de la investigación, sus procedimientos, beneficios y mis derechos como participante.

- Firmo este documento de forma libre y voluntaria.
- Entiendo que no estoy renunciando a ningún derecho.
- Puedo solicitar aclaraciones o retirar mi consentimiento en cualquier momento.
- Mi identidad será resguardada conforme a principios éticos de confidencialidad.

Por tanto, yo _____, autorizo mi participación en esta investigación.

Firma del Profesional(a): _____

Firma del Investigador/a responsable: _____

Concepción, julio de 2024

Autorización de Padres y Apoderados

Estimado/a apoderado/a:

Le informamos que su hijo/a ha sido invitado/a a participar en una investigación educativa que se desarrolla en el marco de un trabajo de Seminario de Grado. Esta investigación tiene como objetivo diseñar, implementar y evaluar un plan de intervención pedagógica para fortalecer el desarrollo de la **conciencia fonológica** en estudiantes de tercero básico, como base fundamental para la adquisición de la lectura.

La participación en esta investigación **no implica ningún riesgo** para su hijo/a y consiste en la aplicación de actividades lúdicas, evaluaciones formativas y observaciones del proceso de aprendizaje, todas dentro del horario escolar. Asimismo, **todos los datos recopilados serán tratados de forma confidencial y anónima**, garantizando la privacidad de los estudiantes y la comunidad escolar. Los resultados obtenidos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y no se difundirá ninguna información personal.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Declaro que he sido informado/a sobre los objetivos de la investigación, los procedimientos a realizar, los beneficios esperados y los derechos que me asisten como apoderado/a. Se me ha explicado que la participación de mi hijo/a es voluntaria y que puedo **retirar esta autorización en cualquier momento**, sin que ello implique consecuencia alguna para el/la estudiante.

- Firmo este documento de manera libre y voluntaria.
- Comprendo que la identidad de mi hijo/a será protegida y que los datos serán utilizados exclusivamente con fines académicos.
- He sido informado/a de que puedo hacer preguntas en cualquier momento y reevaluar esta decisión si así lo considero.

Por tanto, yo, _____, apoderado/a del estudiante _____, autorizo su participación en la investigación anteriormente descrita.

Firma del Apoderado/a:



Firma del Investigador Responsable:



Lugar y fecha: Concepción, septiembre de 2024.

Anexo 2. Validación de instrumentos de evaluación por expertos.



VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS N°1

Estimado profesor /a:

En el marco del proyecto de tesis del Magíster en Innovación Curricular y Evaluativa, quien suscribe Gisselle Andrea Provoste Zambrano, se encuentra recabando información para Identificar las fortalezas y debilidades del currículum actual en relación con el desarrollo de la conciencia fonológica y la adquisición de la lectura en estudiantes de tercero básico.

Para ello, se utilizarán dos instrumentos de recolección de datos:

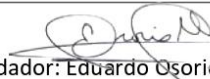
- Entrevista semiestructurada
- Encuesta de percepción

Con la finalidad de validar estas herramientas mediante juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como evaluador. Para ello, se le solicita valorar dichos instrumentos, completando la tabla que se adjunta al final de cada uno, en base a los siguientes criterios; coherencia y pertinencia con el objetivo de investigación y la claridad de los tópicos propuestos.

La información que proporcione será absolutamente confidencial y los resultados de la encuesta serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico

Coherencia: Las preguntas demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

N° de Pregunta	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	
Pregunta 2	5	5	5	
Pregunta 3	5	5	5	
Pregunta 4	5	5	5	
Pregunta 5	5	5	5	
Pregunta 6	5	5	5	
Pregunta 7	5	5	5	
Observaciones generales	Las preguntas realizadas en el cuestionario de percepción para el especialista, permiten recabar información en relación con el problema de investigación planteado y cumplen con los criterios de calidad establecidos			



Nombre Validador: Eduardo Osorio Navarrete

adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	5
Pregunta 2	5	5	5	5
Pregunta 3	5	5	5	5
Pregunta 4	5	5	5	5
Pregunta 5	5	5	5	5
Pregunta 6	5	5	5	5
Pregunta 7	5	5	5	5
Observaciones generales				



Nombre Validador: Tania Acevedo Gonzalez

Validación Cuestionario Online para Docentes y Fonoaudiólogo

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, para el Cuestionario Online para Docentes y Fonoaudiólogo, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las preguntas realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

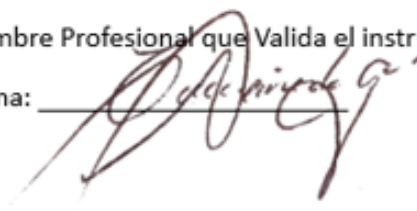
Pertinencia: Las preguntas están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las preguntas demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	
Pregunta 2	5	5	5	
Pregunta 3	5	5	5	
Pregunta 4	5	5	5	
Pregunta 5	5	5	5	
Pregunta 6	5	5	5	
Pregunta 7	5	5	5	
Pregunta 8	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento cuestionario de preguntas abiertas, se relaciona con el problema planteado y con ello posibilita la recolección de información pertinente en torno a la planificación integrada, el trabajo colaborativo y las actividades integradoras.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____



Validación Cuestionario Online para Docentes y Fonoaudiólogo

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, para el Cuestionario Online para Docentes y Fonoaudiólogo, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las preguntas realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Las preguntas están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las preguntas demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	
Pregunta 2	5	5	5	
Pregunta 3	5	5	5	
Pregunta 4	5	5	5	
Pregunta 5	5	5	5	
Pregunta 6	5	5	5	
Pregunta 7	5	5	5	
Pregunta 8	5	5	5	
Observaciones generales	El cuestionario de preguntas abiertas está diseñado para abordar el problema planteado, facilitando así la recolección de información relevante sobre la planificación integrada, el trabajo colaborativo y las actividades.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma: 

Validación Lista de Asistencia con Registro de Aportes

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las secciones de la lista, para la Lista de Asistencia con Registro de Aportes, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las secciones demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

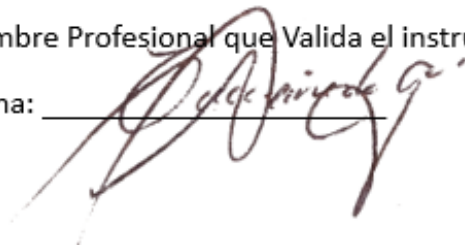
Pertinencia: Las secciones están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las secciones demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Sección 1	5	5	5	
Sección 2	5	5	5	
Sección 3	5	5	5	
Observaciones generales	El <u>instrumento lista</u> de asistencia se relaciona correctamente con el objetivo planteado			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____



Validación Lista de Asistencia con Registro de Aportes

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las secciones de la lista, para la Lista de Asistencia con Registro de Aportes, considerando que **1** corresponde a un nivel insuficiente y **5** a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las secciones demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

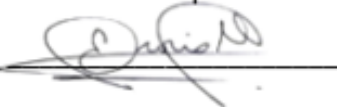
Pertinencia: Las secciones están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las secciones demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Sección 1	5	5	5	
Sección 2	5	5	5	
Sección 3	5	5	5	
Observaciones generales	La lista de asistencia está alineada de manera adecuada con el objetivo propuesto.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma:



Validación Rúbrica para Evaluar la Calidad y Pertinencia de los Instrumentos Diseñados

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica para Evaluar la Calidad y Pertinencia de los Instrumentos Diseñados, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Relevancia	5	5	5	
Claridad	5	5	5	
Aplicabilidad en el Aula	5	5	5	
Alineación con Objetivos	5	5	5	
Calidad Técnica	5	5	5	
Retroalimentación Recibida	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento rúbrica reúne los criterios y niveles de acuerdo a lo que se desea evaluar según objetivo			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____



Validación Rúbrica para Evaluar la Calidad y Pertinencia de los Instrumentos Diseñados

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica para Evaluar la Calidad y Pertinencia de los Instrumentos Diseñados, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

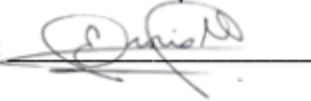
Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Relevancia	5	5	5	
Claridad	5	5	5	
Aplicabilidad en el Aula	5	5	5	
Alineación con Objetivos	5	5	5	
Calidad Técnica	5	5	5	
Retroalimentación Recibida	5	5	5	
Observaciones generales	La rúbrica incluye los criterios y niveles necesarios para evaluar de acuerdo con el objetivo establecido.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma:



Validación Lista de Chequeo para Evaluar la Implementación de las Sesiones

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los ítems revisados, para la Lista de Chequeo para Evaluar la Implementación de las Sesiones, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los ítems demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

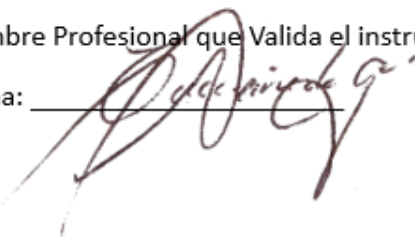
Pertinencia: Los ítems están vinculados con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los ítems demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Cumplimiento de Objetivos de la Sesión	5	5	5	
Uso Adecuado de Materiales y Recursos	5	5	5	
Adaptación a las Necesidades de los Estudiantes	5	5	5	
Nivel de Participación de los Estudiantes	5	5	5	
Claridad en las Instrucciones	5	5	5	
Gestión del Tiempo	5	5	5	
Ambiente de Aprendizaje Positivo	5	5	5	
Retroalimentación y Refuerzo Positivo	5	5	5	
Evaluación Formativa Realizada	5	5	5	
Reflexión sobre la Sesión	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento permite reunir y ordenar de forma clara la información requerida según el objetivo			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____



Validación Lista de Chequeo para Evaluar la Implementación de las Sesiones

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los ítems revisados, para la Lista de Chequeo para Evaluar la Implementación de las Sesiones, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los ítems demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los ítems están vinculados con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los ítems demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Cumplimiento de Objetivos de la Sesión	5	5	5	
Uso Adecuado de Materiales y Recursos	5	5	5	
Adaptación a las Necesidades de los Estudiantes	5	5	5	
Nivel de Participación de los Estudiantes	5	5	5	
Claridad en las Instrucciones	5	5	5	
Gestión del Tiempo	5	5	5	
Ambiente de Aprendizaje Positivo	5	5	5	
Retroalimentación y Refuerzo Positivo	5	5	5	
Evaluación Formativa Realizada	5	5	5	
Reflexión sobre la Sesión	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento facilita la recopilación y organización clara de la información necesaria para cumplir con el objetivo.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma: 

Validación Notas de Campo

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las secciones, para las Notas de Campo, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las secciones realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Las secciones están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las secciones demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Nombre del Observador	5	5	5	
Sesión/Actividad	5	5	5	
Observaciones	5	5	5	
Reflexiones/Comentarios	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento permite registrar pertinentemente información y datos para posterior análisis			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____



Validación Notas de Campo

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las secciones, para las Notas de Campo, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las secciones realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

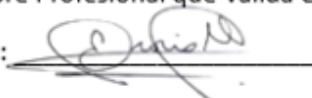
Pertinencia: Las secciones están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las secciones demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Nombre del Observador	5	5	5	
Sesión/Actividad	5	5	5	
Observaciones	5	5	5	
Reflexiones/Comentarios	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento permite registrar de manera adecuada la información y los datos para su análisis posterior.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma:



Validación Rúbrica tridimensional de las habilidades de conciencia fonológica trabajados en la intervención.

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica tridimensional de las habilidades de conciencia fonológica trabajados en la intervención., considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Segmentación Silábica	5	5	5	
Identificación de Sílabas Inicial y Final	5	5	5	
Comprensión de Omisión e Inversión Silábica	5	5	5	
Segmentación Silábica en Palabras	5	5	5	
Omisión de Sílabas Inicial y Final	5	5	5	
Inversión Silábica	5	5	5	
Interés en las Actividades	5	5	5	
Participación Activa	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento rúbrica reúne los criterios y niveles de acuerdo a lo que se desea evaluar según objetivo			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: 

Validación Rúbrica tridimensional de las habilidades de conciencia fonológica trabajados en la intervención.

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica tridimensional de las habilidades de conciencia fonológica trabajados en la intervención., considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Segmentación Silábica	5	5	5	
Identificación de Sílabas Inicial y Final	5	5	5	
Comprensión de Omisión e Inversión Silábica	5	5	5	
Segmentación Silábica en Palabras	5	5	5	
Omisión de Sílabas Inicial y Final	5	5	5	
Inversión Silábica	5	5	5	
Interés en las Actividades	5	5	5	
Participación Activa	5	5	5	
Observaciones generales	La rúbrica incluye los criterios y niveles necesarios para evaluar de acuerdo con el objetivo establecido.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma: 

Validación Rúbrica Tridimensional para Evaluar la Conciencia Fonémica.

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica Tridimensional para Evaluar la Conciencia Fonémica, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Identificación de Fonema Inicial	5	5	5	
Identificación de Fonema Final	5	5	5	
Comprensión de Omisión de Fonema Inicial	5	5	5	
Síntesis Fonémica	5	5	5	
Omisión de Fonema Inicial para Formación de Palabras	5	5	5	
Identificación de Fonema Inicial y Final	5	5	5	
Interés en las Actividades	5	5	5	
Participación Activa	5	5	5	
Observaciones generales	El instrumento rúbrica reúne los criterios y niveles de acuerdo a lo que se desea evaluar según objetivo			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: 

Validación Rúbrica Tridimensional para Evaluar la Conciencia Fonémica.

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran los criterios revisados, para la Rúbrica Tridimensional para Evaluar la Conciencia Fonémica, considerando que **1** corresponde a un nivel insuficiente y **5** a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Los criterios realizados demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Los criterios están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Los criterios demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Identificación de Fonema Inicial	5	5	5	
Identificación de Fonema Final	5	5	5	
Comprensión de Omisión de Fonema Inicial	5	5	5	
Síntesis Fonémica	5	5	5	
Omisión de Fonema Inicial para Formación de Palabras	5	5	5	
Identificación de Fonema Inicial y Final	5	5	5	
Interés en las Actividades	5	5	5	
Participación Activa	5	5	5	
Observaciones generales	La rúbrica incluye los criterios y niveles necesarios para evaluar de acuerdo con el objetivo establecido.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma:



Validación Encuesta de Satisfacción - Evaluación del Impacto del Plan de Intervención

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, para la Encuesta de Satisfacción - Evaluación del Impacto del Plan de Intervención, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las preguntas realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Las preguntas están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las preguntas demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	
Pregunta 2	5	5	5	
Pregunta 3	5	5	5	
Pregunta 4	5	5	5	
Pregunta 5	5	5	5	
Pregunta 6	5	5	5	
Pregunta 7	5	5	5	
Pregunta 8	5	5	5	
Observaciones generales	Las preguntas son pertinentes para facilitar la información requerida según el objetivo			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Tania Acevedo

Firma: _____

Validación Encuesta de Satisfacción - Evaluación del Impacto del Plan de Intervención

Estimado (a):

A continuación, se le solicita evaluar del **1 al 5** el nivel en que se encuentran las preguntas revisadas, para la Encuesta de Satisfacción - Evaluación del Impacto del Plan de Intervención, considerando que 1 corresponde a un nivel insuficiente y 5 a uno adecuado.

Para ello, considere la siguiente descripción:

Claridad: Las preguntas realizadas demuestran claridad en su planteamiento, permitiendo ser leída rápidamente.

Pertinencia: Las preguntas están vinculadas con el problema de investigación y los objetivos de diagnóstico.

Coherencia: Las preguntas demuestran un orden gramatical, ortográfico y de coherencia adecuado.

	Claridad	Pertinencia	Coherencia	Observaciones
Pregunta 1	5	5	5	
Pregunta 2	5	5	5	
Pregunta 3	5	5	5	
Pregunta 4	5	5	5	
Pregunta 5	5	5	5	
Pregunta 6	5	5	5	
Pregunta 7	5	5	5	
Pregunta 8	5	5	5	
Observaciones generales	Las preguntas son apropiadas para obtener la información necesaria conforme al objetivo.			

Nombre Profesional que Valida el instrumento: Prof. Eduardo Osorio

Firma: 

Anexo 3. Prueba PECFO: Evaluación de la Conciencia Fonológica

HOJA DE REGISTRO DE LA SUBPRUEBA I

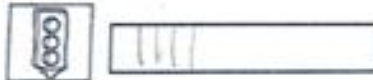
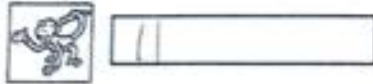
No lectora

I. Segmentación silábica

Nombre: _____ Edad: _____

Fecha de nacimiento: _____ Fecha de evaluación: _____

Ejemplo:



PROTOCOLO DE REGISTRO GENERAL DE LA PRUEBA

Nombre: _____ Edad: _____

Fecha de nacimiento: _____ Fecha de evaluación: _____

CONCIENCIA SILÁBICA

I. Segmentación silábica

Ejemplo: naranja = III (tres)

Estímulo	Respuesta correcta	Respuesta niño	Puntaje
1. Mono	II (dos)	II 2	0-1
2. Semáforo	IIII (cuatro)	IIII 4	0-1
3. Carabinero	IIII (cinco)	5	0-1
4. Pan	I (una)	2	0-1
5. Tomate	III (tres)	3	0-1
			Total: 4

Ejemplo: lápiz = lana

II. Identificación silaba inicial

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Maleta	(Mono)	MANO	Raqueta	0-1
2. Palo	(PATO)	Pelo	Gato	0-1
3. Toro	(Tina)	(Loro)	TOMATE	0-1
4. Casa	(CAMA)	Estrella	Gato	0-1
5. Goma	Pelota	(BOTA)	Copa	0-1
				Total: 4

Ejemplo: gato = zapato

III.- Identificación de sílaba final

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Pelota	(REINETA)	Lana	Mosca	0-1
2. Pluma	(CAMA)	Plato	(Luna)	0-1
3. Casa	Lana	(Vaso)	MESA	0-1
4. Naranja	Jirafa	(OREJA)	Conejo	0-1
5. Espejo	(Espada)	OJO	Esponja	0-1
				Total: 2

Ejemplo: cortina = tina

IV.- Omisión de sílaba inicial

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Repollo	Remo	POLLO	Pozo	0-1
2. Zapato	PATO	Tiza	Casa	0-1
3. Cuncuna	Luna	Copa	CUNA	0-1
4. Candado	Codo	DADO	Dedo	0-1
5. Koala	ALA	Rana	Cola	0-1
			Total:	0

Ejemplo: Casata = casa

V.- Omisión de sílaba final

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Piñata	Pelo	PIÑA	Pizza	0-1
2. Cometa	COME	Cama	Mesa	0-1
3. Llaverero	Conejo	LLAVE	Perro	0-1
4. Paloma	Pila	Pato	PALO	0-1
5. Pelota	PELO	Pala	Moto	0-1
			Total:	1

Ejemplo: llasi = silla

VI.- Inversión silábica

Estímulo	Respuestas			Puntaje
1. Nalu	Cuna	LUNA	Nariz	0-1
2. Cafo	FOCA	Boca	Café	0-1
3. Vella	Estrella	Chala	LLAVE	0-1
4. Mago	Mano	Gota	GOMA	0-1
5. Maca	Pala	AMA	Taza	0-1
			Total:	3

CONCIENCIA FONÉMICA

VII.- Identificación del fonema inicial

Ejemplo: pato = pelo

Estímulo	Respuestas		Puntaje	
1. Silla	Foca	SAPO	Mano	0-1
2. Tapa	TINA	Dedo	Gato	0-1
3. Goma	GATO	Boca	Cuna	0-1
4. Llave	Chafa	Nariz	LLUVIA	0-1
5. Mano	Nube	Copa	MESA	0-1
			Total:	3.

VII.- Identificación del fonema final

Ejemplo: sol = sal

Estímulo	Respuestas		Puntaje	
1. Pez	Sal	CRUZ	Mar	0-1
2. Jabón	DELFIN	Arroz	Pared	0-1
3. Mantel	Tambor	Pared	ÁRBOL	0-1
4. Tambor	Camión	MAR	Cruz	0-1
5. Lentes	Árbol	BUS	Jabón	0-1
			Total:	2.

IX.- Omisión del fonema inicial

Ejemplo: barco = arco

Estímulo	Respuestas		Puntaje	
1. Globo	Loro	Uva	LOBO	0-1
2. Pala	ALA	Chala	Abeja	0-1
3. Carpa	Palta	ARPA	Ala	0-1
4. Paleta	Raqueta	Avión	ALETA	0-1
5. Pozo	OSO	Ojo	Gota	0-1
			Total:	0

Ejemplo: l-o-b-o= lobo

X.- Síntesis fonémica

Estimulo	Respuestas			Puntaje
1. g-o-t-a	Gato	GOTA	Bota	0.1
2. c-a-m-a	Cara	CAMA	Lana	0.1
3. a-j-o	AJO	ojo	Aro	0.1
4. p-a-t-o	Pala	Pelo	PATO	0.1
5. s-a-p-o	Sopa	SAPO	Ropa	0.1
				Total: 1

Observaciones

RESULTADOS

A continuación se presenta el rendimiento expresado en percentiles, considerando los rangos de desempeño que se exponen:

- Normal, entre el percentil 25 y 75 o más.
- Riesgo, entre el percentil 25 y 10.
- Déficit, bajo el percentil 10.

Tabla N° 1
Percentiles de desempeño según puntaje total obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad

Edad	Percentil	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses		12 ptos.	16 ptos.	22 ptos.	26 ptos.	32 ptos.
5 a 5 años 11 meses		20 ptos.	25 ptos.	29 ptos.	33 ptos.	39 ptos.
6 a 6 años 11 meses		27 ptos.	34 ptos.	39 ptos.	41 ptos.	47 ptos.
7 a 7 años 11 meses		35 ptos.	41 ptos.	44 ptos.	47 ptos.	49 ptos.

Tabla N° 2
Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia silábica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad

Edad	Percentil	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses		7 ptos.	12 ptos.	15 ptos.	17 ptos.	22 ptos.
5 a 5 años 11 meses		13 ptos.	16 ptos.	18 ptos.	22 ptos.	24 ptos.
6 a 6 años 11 meses		16 ptos.	21 ptos.	23 ptos.	26 ptos.	29 ptos.
7 a 7 años 11 meses		23 ptos.	23 ptos.	27 ptos.	29 ptos.	30 ptos.

Tabla N° 3
Percentiles de desempeño según puntaje total de la sección conciencia fonémica obtenido en la aplicación de la PECFO según rango de edad

Edad	Percentil	Percentil 10	Percentil 25	Percentil 50	Percentil 75	Percentil 90
4 a 4 años 11 meses		4 ptos.	5 ptos.	8 ptos.	9 ptos.	12 ptos.
5 a 5 años 11 meses		6 ptos.	8 ptos.	10 ptos.	12 ptos.	15 ptos.
6 a 6 años 11 meses		11 ptos.	13 ptos.	15 ptos.	17 ptos.	19 ptos.
7 a 7 años 11 meses		13 ptos.	17 ptos.	18 ptos.	19 ptos.	20 ptos.

Tabla de Puntajes

Item	Puntaje
Conciencia Silábica	14
Conciencia Fonémica	6
Puntaje Total:	20

Anexo 4. Encuesta de percepción a docentes y profesionales del lenguaje.

Cuestionario Percepción Profesores

gisselleprovostez@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre la conciencia fonológica? *

Muy alto

Alto

Moderado

Bajo

Muy Bajo

¿Maneja los niveles de conciencia fonológica (silábica, intra-silábica, fonémica)? *

Sí, completamente

Sí, en la mayoría de los niveles

Moderadamente

Poco

Nada

¿Con qué frecuencia implementa actividades de conciencia fonológica en sus clases? *

Siempre

Frecuentemente

Ocasionalmente

Raramente

Nunca

¿Qué tan importante considera la conciencia fonológica para el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes? *

Muy importante

Importante

Moderadamente importante

Poco importante

Nada importante

¿Considera que el currículo nacional apoya adecuadamente el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes? *

Sí, completamente

Sí, en su mayoría

Moderadamente

Poco

Nada

¿Qué tipo de actividades de conciencia fonológica utiliza más frecuentemente en sus clases? *

Juegos de rimas y sonidos

Segmentación y mezcla de fonemas

Identificación y manipulación de sonidos iniciales y finales

Lectura de cuentos y canciones con enfoque fonológico

No utilizo actividades específicas de conciencia fonológica

¿Qué nivel de apoyo y recursos recibe del establecimiento para implementar actividades de conciencia fonológica? *

Muy alto

Alto

Moderado

Bajo

Muy bajo

¿Ha recibido formación o capacitación específica en el desarrollo de la conciencia fonológica en los últimos dos años? *

Sí, varias veces

Sí, una vez

No, pero me gustaría recibirla

No, y no considero que sea necesario

No, y no tengo interés en recibirla

¿Qué tan efectivo considera el enfoque actual del establecimiento para desarrollar la conciencia fonológica en los estudiantes? *

Muy efectivo

Efectivo

Moderadamente efectivo

Poco efectivo

Nada efectivo

¿Qué barreras enfrenta para la implementación de actividades de conciencia fonológica en el aula? *

Falta de tiempo

Falta de recursos

Falta de formación específica

Falta de apoyo institucional

Ninguna barrera significativa

¿Cómo evalúa el progreso de los estudiantes en términos de conciencia fonológica? *

- Evaluaciones formales y sistemáticas
- Observaciones informales en clase
- Retroalimentación de otros docentes y especialistas
- A través del rendimiento en actividades generales de lectoescritura
- No evalúo específicamente la conciencia fonológica

¿Qué tan dispuesto está a integrar más actividades de conciencia fonológica en su planificación diaria? *

- Muy dispuesto
- Dispuesto
- Moderadamente dispuesto
- Poco dispuesto
- Nada dispuesto

Enviar

Borrar formulario

Encuesta fonoaudiólogo y educadoras diferenciales especialistas en Trastorno Específico del Lenguaje.

gisselleprovostez@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

¿Cuál es su percepción sobre el nivel de dominio de la conciencia fonológica * por parte de los profesores de aula?

- Muy alto
- Alto
- Moderado
- Bajo

¿Qué tan adecuadamente considera que los profesores de aula integran la * conciencia fonológica en sus prácticas de enseñanza?

- Muy adecuadamente
- Adecuadamente
- Moderadamente
- Inadecuadamente

En su opinión, ¿Qué tan importante es la conciencia fonológica para el * desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes?

- Muy importante
- Importante
- Moderadamente importante
- Poco importante

¿Cree que los profesores de aula están suficientemente capacitados para * enseñar conciencia fonológica?

- Sí, completamente capacitados
- Sí, en su mayoría capacitados
- Moderadamente capacitados
- Poco o nada capacitados

¿Qué nivel de apoyo percibe que reciben los profesores de aula del * establecimiento para implementar actividades de conciencia fonológica?

- Muy alto
- Alto
- Moderado
- Bajo

¿Qué barreras cree que enfrentan los profesores de aula para implementar * actividades de conciencia fonológica?

- Falta de tiempo
- Falta de recursos
- Falta de formación específica
- Falta de apoyo institucional

¿Cómo evalúa el impacto de la conciencia fonológica en el progreso de la * lectoescritura de los estudiantes?

- Muy positivo
- Positivo
- Moderadamente positivo
- Poco o nada positivo

¿Considera que el currículo nacional apoya adecuadamente el desarrollo de la * conciencia fonológica en los estudiantes?

- Sí, completamente
- Sí, en su mayoría
- Moderadamente
- Poco o nada

¿Qué tan efectivo considera el enfoque actual del establecimiento en el * desarrollo de la conciencia fonológica?

- Muy efectivo
- Efectivo
- Moderadamente efectivo
- Poco o nada efectivo

¿Está de acuerdo con que se debe aumentar la formación y capacitación de los * profesores en conciencia fonológica?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Moderadamente de acuerdo
- En desacuerdo

Enviar

Borrar formulario

Anexo 5. Matriz de análisis curricular y documentos institucionales

Nivel educativo	Objetivos de aprendizaje Que considera la conciencia fonológica	Material utilizado en el establecimiento.
NT1-NT2	<p>Ámbito comunicación integral</p> <p>Núcleo lenguaje verbal</p> <p>OA 03: Descubrir en contextos lúdicos, atributos fonológicos de palabras conocidas, tales como conteo de palabras, segmentación y conteo de sílabas, identificación de sonidos finales e iniciales</p>	<p>Guías con segmentación y conteo de sílabas silábica.</p> <p>Uso del intermitente de libro jugando con los sonidos.</p>
1° Básico	<p>Lenguaje y comunicación</p> <p>Eje de lectura</p> <p>OA 2: Reconocer que las palabras son unidades de significado separadas por espacios en el texto escrito.</p> <p>OA 3: Identificar los sonidos que componen las palabras (conciencia fonológica), reconociendo, separando y combinando sus fonemas y sílabas.</p> <p>OA 4: Leer palabras aisladas y en contexto, aplicando su conocimiento de la correspondencia letra-sonido en diferentes combinaciones: sílaba directa, indirecta o compleja, y dígrafos rr-ll-ch-qu.</p>	<p>Trabajo en guías de aprendizaje segmentando y contando sílabas.</p> <p>Uso del texto de clases donde se trabaja los fonemas y sus sonidos, además de métodos mixtos de lectoescritura.</p>
2° Básico	<p>Lenguaje y comunicación</p> <p>eje de lectura</p> <p>- No se encuentra presente</p>	<p>Uso del texto de clases donde se trabajan los grupos consonánticos.</p> <p>Guías de trabajo con lecturas cortas.</p>
3° Básico.	<p>Lenguaje y comunicación</p> <p>eje de lectura</p> <p>-No se encuentra presente.</p>	<p>Se encontró registro del trabajo realizado por la profesora actual de Lenguaje y comunicación, donde realiza segmentación silábica de palabras dentro de un texto.</p>

Anexo 6. Lista de asistencia con registro de aportes.

1.2. Lista de Asistencia con Registro de Aportes

El siguiente instrumento tiene como finalidad registrar la participación de los docentes en cada sesión colaborativa y documentar sus aportes específicos.

Formato de la Lista de Asistencia:

Registro de Aportes			
Fecha	09 / 09 / 2024		
Nombres participantes	Rol	Asistencia	
		Presente	Ausente
Profesora de lenguaje	prof. Ado.	✓	
Educ. Diferencial investigadora	prof. Ado.	✓	
Fonoaudióloga.	Fonoaudióloga	✓	
Descripción de los aportes realizados	Profesora de lenguaje sugiere priorizar habilidades silábicas al inicio para saber si los estudiantes presentan dificultad y como segmentan. Educ. Diferencial propone incluir Material visual y apoyar a Estudiantes con NEE. Fono propone Actividades multisensoriales para la discriminación Auditiva.		
Evaluación de la calidad del aporte	Todos los Aportes fueron contextualizados y pertinentes.		
Observaciones adicionales	Se acuerda iniciar sesiones de diagnóstico para evaluar la pertinencia de los Actividades.		

1.2. Lista de Asistencia con Registro de Aportes

El siguiente instrumento tiene como finalidad registrar la participación de los docentes en cada sesión colaborativa y documentar sus aportes específicos.

Formato de la Lista de Asistencia:

Registro de Aportes			
Fecha	16/09/2024.		
Nombres participantes	Rol	Asistencia	
		Presente	Ausente
Profesora de Lengua	implementadora	✓	
Educ. Diferencial	implementadora	✓	
Fonoaudiólogo	Ayuda técnica.		X
Descripción de los aportes realizados	Se sugiere el uso de la tecnología, profesora de Lengua propone wordwall por su facilidad de uso e implementación en aula.		
Evaluación de la calidad del aporte	Los Aportes fortalecen la adaptabilidad y desarrollo de la implementación en aula.		
Observaciones adicionales	Educ. propone desarrollar evaluación intermedia durante la implementación.		

Anexo 7. Rúbrica para evaluar calidad de instrumentos diseñados

Criterio	Nivel 1: Necesita Mejoras (1-2 puntos)	Nivel 2: Adecuado (3-4 puntos)	Nivel 3: Sobresaliente (5 puntos)
Relevancia	El instrumento no es relevante para los objetivos del plan de intervención y no aborda las necesidades de los estudiantes.	El instrumento es parcialmente relevante, aborda algunos objetivos del plan de intervención, pero necesita ajustes para alinearse completamente.	El instrumento es altamente relevante y claramente aborda todos los objetivos del plan de intervención, reflejando las necesidades de los estudiantes.
Claridad	Las instrucciones y el contenido del instrumento son confusos o ambiguos, lo que dificulta su comprensión y aplicación.	Las instrucciones y el contenido del instrumento son claros en su mayoría, pero requieren alguna clarificación adicional para ser completamente comprensibles.	Las instrucciones y el contenido del instrumento son completamente claros, específicos y fáciles de entender y aplicar.
Aplicabilidad en el Aula	El instrumento es difícil de aplicar en el aula, requiere recursos o condiciones no disponibles y no se adapta al contexto escolar.	El instrumento es aplicable en el aula, aunque necesita algunos ajustes para adaptarse completamente al contexto escolar.	El instrumento es fácilmente aplicable en el aula, se adapta completamente al contexto escolar y requiere recursos disponibles.

Alineación con Objetivos	El instrumento no está alineado con los objetivos de la intervención, y no mide las habilidades de conciencia fonológica esperadas.	El instrumento está alineado con algunos objetivos de la intervención, pero necesita ajustes para medir todas las habilidades de conciencia fonológica esperadas.	El instrumento está completamente alineado con los objetivos de la intervención y mide adecuadamente todas las habilidades de conciencia fonológica esperadas.
Calidad Técnica	El diseño del instrumento presenta errores técnicos (gramática, formato, estructura) que afectan su uso.	El diseño del instrumento es mayormente correcto, con algunos errores menores que no afectan significativamente su uso.	El diseño del instrumento es impecable, sin errores técnicos, y está bien estructurado y presentado.
Retroalimentación Recibida	El instrumento no incorpora o refleja la retroalimentación recibida durante el proceso colaborativo de diseño.	El instrumento incorpora parcialmente la retroalimentación recibida, pero aún requiere algunos ajustes.	El instrumento refleja de manera completa y efectiva la retroalimentación recibida, demostrando un proceso de mejora continua.

Anexo 8. Lista de cotejo para evaluar implementación de sesiones.

Lista de cotejo para Evaluar la Implementación de las Sesiones		
Numero de sesión : 3		
Criterio de Evaluación	Sí (✓)	No (X)
1. Aprendizaje Basado en Juegos		
Se utilizó al menos un juego educativo para introducir o reforzar las habilidades de conciencia fonológica.	✓	
El juego fue efectivo para mantener la motivación y participación activa de los estudiantes.	✓	
Se aseguro que todos los estudiantes pudieran participar en el juego sin problemas.	✓	
El propósito del juego estaba alineado con el objetivo de la sesión (ej., segmentar, omitir, invertir silabas).	✓	
2. Modelado de la Habilidad		
Se realizó un modelado explícito de la habilidad específica (segmentación, omisión o inversión de silabas).	✓	
El docente utilizó ejemplos claros y variados durante el modelado para facilitar la comprensión.	✓	
Los estudiantes fueron invitados a participar durante el modelado (ej., repetir o aportar ejemplos).	✓	
Se utilizaron recursos visuales (pizarra, tarjetas, proyector) para hacer el modelado más comprensible.	✓	
3. Práctica Guiada		
Se dio tiempo suficiente para que los estudiantes practicaran las habilidades fonológicas de manera guiada.		✓
Los estudiantes recibieron apoyo del docente durante la práctica guiada (resolviendo dudas, corrigiendo errores).	✓	
Se realizaron actividades estructuradas donde el docente proporcionó retroalimentación inmediata.	✓	
Los estudiantes fueron motivados a trabajar de manera autónoma progresivamente, según avanzaba la práctica guiada.	✓	
4. Integración de las Estrategias		
El docente integró adecuadamente el juego, el modelado y la práctica guiada durante la sesión.	✓	
Se observó un flujo lógico entre las actividades de juego, modelado y práctica guiada.	✓	

Anexo 9. Notas de campo: observaciones durante la intervención.

Fecha	Nombre del Observador	Sesión/Actividad	Observaciones	Reflexiones/Comentarios
27/10	FONOAUDIÓLOGO	2	<p>DURANTE LA ACTIVIDAD EN LA SEGMENTACIÓN SILABICA, LOS ESTUDIANTES PARTICIPARON CON ENTUSIASMO AL INICIO DE ESTA. USAR TARJETAS VISUALES CON IMAGENES Y PINZAS FUE CLAVE PARA MOTIVAR. SIN EMBARGO AL PARAR LA SESIÓN ALGUNOS ESTUDIANTES SE DISTRAJERON POR LA DURACIÓN DE LA MISMA. LA PROFESORA MODELO ADECUADAMENTE EL USO DE TARJETAS RESPONDiendo LA INSTRUCCIÓN CON PACIENCIA Y REFORZANDO POSITIVAMENTE LOS LOGROS DE LOS ESTUDIANTES. SE USO MATERIAL COMERCIAL COMO CUBRE BONO DEBIDO A UNA FALTA DE CONEXIÓN, SE OPTÓ POR UNA DINÁMICA ORAL GRUPAL.</p>	<p>LA DISPOSICIÓN DE LOS ESTUDIANTES ANTE LOS RECURSOS VISUALES FUE FAVORABLE LO QUE REAFIRMA LA IMPORTANCIA DEL APOYO CONCRETO. LAS PAUSAS ACTIVAS PODRIAN SER INCORPORADAS A MITAD DE LA SESIÓN PARA EVITAR EL DESCENSO EN LA ATENCIÓN. SE RECOMIENDA PREPARAR GUIAS VISUALES IMPRESAS COMO REEMPLAZO ANTE FALLAS TECNOLÓGICAS.</p>

Fecha	Nombre del Observador	Sesión/Actividad	Observaciones	Reflexiones/Comentarios
13/11	Educadoras de diferenciación e investigadora.	6	<p>El trabajo sonido inicial en apoyo de un video interactivo de Abecedario Fonético ya que los estudiantes reconocieron el sonido con el nombre del fonema. Se observó dificultades en la emisión de fonema final.</p>	<p>Fonoaudiólogo incorporo una dinámica de discriminación auditiva con movimiento. Es necesario reforzar la discriminación auditiva de los diversos fonemas.</p>

Tabla de Evaluación de Notas de Campo (Narrativa Descriptiva)

Categoría	Descripción del Desempeño	Evidencias (Extractos de Notas de Campo)	Recomendaciones
Participación estudiantil	Los estudiantes participan	<i>“Durante la actividad de segmentación, el 80% de los estudiantes participaron activamente, aunque algunos se distrajeron en la segunda mitad de la sesión”.</i>	Integrar más pausas activa
Desempeño Docente	El docente modeló las actividades de manera clara y	<i>“La docente se adaptó rápidamente usando tarjetas físicas cuando el proyector falló.”</i>	Incluir guías visuales preimpresas como plan de contingencia.
Recursos utilizados	Se utilizaron recursos tecnológicos (Wordwall, pizarra digital) y materiales impresos como apoyo constante. Sin embargo, los problemas de conectividad	<i>“La actividad en Wordwall tuvo que ser adaptada debido a problemas de conexión”.</i>	Asegurar recursos alternativos antes de comenzar la sesión.

	afectarán algunas sesiones.		
Factores contextuales	El ambiente de aprendizaje fue generalmente positivo, aunque la distribución del tiempo fue un desafío. Las sesiones resultaron cortas para realizar actividades de práctica guiada.	<i>“El tiempo de práctica guiada fue insuficiente para completar todas las actividades”.</i>	Ampliar el tiempo de intervención o realizar más sesiones.
Progreso de los Estudiantes	La mayoría de los estudiantes evidencian progresos en segmentación silábica.	<i>“Los estudiantes mejoraron en la segmentación, aunque algunos confundían fonemas finales.”</i>	Reforzar actividades

Anexo 10. Rúbrica tridimensional de conciencia fonológica.

	ASPECTOS A EVALUAR	BUENO (3 puntos)	REGULAR (2 puntos)	DEFICIENTE (1 punto)
CONOCIMIENTO	Segmentación Silábica	Reconoce y segmenta correctamente las palabras en todas sus sílabas sin errores.	Segmenta palabras en sílabas, pero con algunos errores.	No logra segmentar correctamente las palabras en sílabas.
	Identificación de Sílabas Inicial y Final	Identifica correctamente las sílabas iniciales y finales en todas las palabras presentadas.	Identifica las sílabas iniciales y finales en la mayoría de las palabras, con algunos errores.	No identifica correctamente las sílabas iniciales y finales en la mayoría de las palabras.
	Comprensión de Omisión e Inversión Silábica	Explica cómo la omisión de sílabas iniciales o finales y la inversión de sílabas cambian una palabra, proporcionando ejemplos claros.	Entiende parcialmente cómo la omisión o inversión de sílabas afecta las palabras, pero con ejemplos incompletos.	No logra explicar cómo la omisión o inversión de sílabas afecta las palabras.
Habilidad	Segmentación Silábica en Palabras	Segmenta correctamente todas las palabras de diferentes niveles de complejidad en sus sílabas componentes.	Segmenta palabras de baja y mediana complejidad (bisílabas y trisílabas) con algunos errores.	No logra segmentar correctamente las palabras, cometiendo errores frecuentes en todas las palabras.
	Omisión de Sílabas Inicial y Final	Omite correctamente sílabas iniciales y finales para formar nuevas palabras sin errores.	Omite sílabas iniciales y finales para formar nuevas palabras, pero con algunos errores.	No logra omitir sílabas iniciales y finales correctamente para formar nuevas palabras.
	Inversión Silábica	Invierte sílabas correctamente para formar palabras nuevas,	Invierte sílabas para formar palabras nuevas, pero	No logra invertir sílabas correctamente

		mostrando comprensión total de la inversión.	comete errores en algunas palabras.	para formar palabras nuevas.
ACTITUD	Interés en las Actividades	Muestra un interés constante y elevado en todas las actividades de conciencia silábica.	Muestra un interés moderado, participa en algunas actividades, pero no en todas.	Muestra poco o ningún interés en las actividades, evita participar activamente.
	Participación Activa	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas y colaborando con compañeros.	Participa de manera esporádica, sigue instrucciones básicas, pero no siempre colabora.	No participa activamente, evita colaborar y no aporta ideas durante las actividades.

Rúbrica Tridimensional para Evaluar la Conciencia Fonémica

	ASPECTOS A EVALUAR	BUENO (3 puntos)	REGULAR (2 puntos)	DEFICIENTE (1 punto)
conocimiento	Identificación de Fonema Inicial	Reconoce y nombra correctamente el fonema inicial de todas las palabras presentadas.	Reconoce el fonema inicial en la mayoría de las palabras, pero con algunos errores.	No reconoce correctamente el fonema inicial en la mayoría de las palabras.
	Identificación de Fonema Final	Reconoce y nombra correctamente el fonema final de todas las palabras presentadas.	Reconoce el fonema final en la mayoría de las palabras, pero con algunos errores.	No reconoce correctamente el fonema final en la mayoría de las palabras.
	Comprensión de Omisión de Fonema Inicial	Explica cómo la omisión de un fonema inicial cambia una palabra,	Entiende parcialmente cómo la omisión de un fonema inicial	No logra explicar cómo la omisión de un fonema inicial cambia una palabra.

		proporcionando ejemplos claros.	cambia una palabra, con ejemplos incompletos.	
Habilidad	Síntesis Fonémica	Combina correctamente todos los fonemas individuales para formar palabras completas.	Combina fonemas para formar palabras, pero con errores en fonemas individuales.	No logra combinar fonemas de manera efectiva para formar palabras.
	Omisión de Fonema Inicial para Formación de Palabras	Omite correctamente fonemas iniciales para formar nuevas palabras, sin cometer errores.	Omite fonemas iniciales para formar nuevas palabras, pero con algunos errores.	No logra omitir fonemas iniciales correctamente para formar nuevas palabras.
	Identificación de Fonema Inicial y Final	Identifica correctamente los fonemas iniciales y finales en todas las palabras presentadas.	Identifica fonemas iniciales y finales en la mayoría de las palabras, con errores ocasionales.	No identifica correctamente los fonemas iniciales y finales en las palabras presentadas.
Actitud	Interés en las Actividades	Muestra un interés constante y elevado en todas las actividades de conciencia fonémica.	Muestra un interés moderado, participa en algunas actividades, pero no en todas.	Muestra poco o ningún interés en las actividades, evita participar activamente.
	Participación Activa	Participa activamente en todas las actividades, aportando ideas y colaborando con compañeros.	Participa de manera esporádica, sigue instrucciones básicas, pero no siempre colabora.	No participa activamente, evita colaborar y no aporta ideas durante las actividades.

Anexo 11. Encuesta de satisfacción sobre el plan de intervención

Encuesta de Satisfacción - Evaluación del Impacto del Plan de Intervención.

Propósito del formato Evaluar el grado de satisfacción mediante la selección de opciones, se obtendrá un porcentaje de satisfacción general.

Instrucciones: Por favor, seleccione la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada una de las afirmaciones a continuación. Las respuestas ayudarán a evaluar la efectividad del plan de intervención y a identificar áreas de mejora.

<p>¿Qué tan satisfecho(a) está con los resultados obtenidos tras la intervención en conciencia fonológica?</p> <p>a) Muy satisfecho(a) <input checked="" type="radio"/> b) Satisfecho(a) c) Poco satisfecho(a) d) Insatisfecho(a)</p>
<p>¿Cómo calificaría la efectividad de las actividades realizadas durante la intervención?</p> <p><input checked="" type="radio"/> a) Muy efectivas b) Efectivas c) Poco efectivas d) No efectivas</p>
<p>¿Considera que las actividades de intervención fueron adecuadas para las necesidades de los estudiantes?</p> <p><input checked="" type="radio"/> a) Totalmente adecuadas b) Adecuadas c) Poco adecuadas d) Inadecuadas</p>
<p>¿Qué nivel de mejora ha observado en las habilidades de conciencia fonológica de los estudiantes después de la intervención?</p> <p><input checked="" type="radio"/> a) Mucha mejora b) Algo de mejora c) Poca mejora d) Ninguna mejora</p>

¿Recomendaría la implementación de este plan de intervención a otros grupos de estudiantes?

- a) Definitivamente sí
- b) Probablemente sí
- c) Probablemente no
- d) Definitivamente no

¿Qué tan satisfecho(a) está con el apoyo recibido para llevar a cabo las actividades del plan de intervención?

- a) Muy satisfecho(a)
- b) Satisfecho(a)
- c) Poco satisfecho(a)
- d) Insatisfecho(a)

¿Cómo calificaría su experiencia general con el plan de intervención de conciencia fonológica?

- a) Excelente
- b) Buena
- c) Regular
- d) Mala

¿Considera que se debería realizar alguna mejora en el plan de intervención actual?

- a) Muchas mejoras
- b) Algunas mejoras
- c) Pocas mejoras
- d) Ninguna mejora

Anexo 12. Análisis cualitativo: codificación y triangulación.

Hallazgos cuantitativos contrastan significativamente con las percepciones cualitativas de los especialistas, especialmente en relación con el dominio docente de la conciencia fonológica, lo cual evidencia una brecha entre el currículum declarado, el enseñado y el aprendido.

Dimensión / Fuente	Resultados cuantitativos (Encuestas y PECFO)	Resultados cualitativos (percepciones y observaciones)	Análisis documental
Conocimiento docente sobre CF	Los docentes declaran tener conocimiento moderado/alto.	Especialistas perciben bajo dominio técnico de los docentes.	El currículum aborda la CF, pero con poca profundidad.
Aplicación metodológica de CF	Los docentes reportan integrar bien la CF en su enseñanza.	Especialistas consideran que la integración es solo moderada.	No existe un material específico entregado por MINEDUC. Se recurre a material externo.
Capacitación docente	Los docentes se sienten capacitados.	Especialistas recomiendan más formación específica.	No hay lineamientos obligatorios ni instancias sistemáticas de formación.
Importancia atribuida a la CF	Coincidencia: ambos grupos valoran su importancia para el aprendizaje lector.	Observaciones destacan que la CF favorece la motivación y el aprendizaje.	Las bases curriculares mencionan la CF, pero no de forma transversal ni continuada.
Resultados estudiantiles (PECFO)	El 40% del curso está en nivel de riesgo. Los no lectores presentan déficits graves.	Los lectores alcanzan niveles normales, revelando una brecha significativa.	El currículum asume que la CF se adquiere en primer básico, sin continuidad en niveles superiores.
Implementación institucional	Prácticas poco sistemáticas, uso ocasional de Wordwall y materiales visuales.	Se constata falta de un trabajo constante y colaborativo.	No hay políticas claras de seguimiento ni recursos oficiales específicos para CF en 2.º y 3.º básico.

Anexo 13. Resultados de diagnóstico con prueba PECFO

Norma e Interpretación de los resultados.

El total del puntaje de cada niño puede ser interpretado utilizando las normas (Tablas PECFO). Una vez calculado el puntaje, se puede determinar el desempeño del niño respecto al desarrollo de la conciencia fonológica silábica y/o fonémica.

El rendimiento expresado en percentiles es el siguiente:

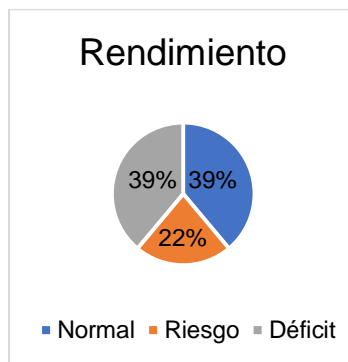
Normal, entre el percentil 25 y 75 o más

Riesgo, entre el percentil 25 y 10

Déficit, bajo el percentil 10

Resultados Curso General Según Puntaje Total PECFO

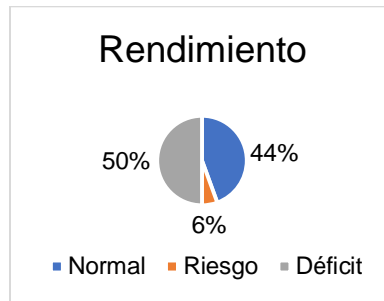
Gráfico 2: Rendimiento Total PECFO



Se observa en el **Error! Reference source not found.** que el 39% de los estudiantes tiene un Déficit en su rendimiento general y un 22% está en situación de Riesgo. Por otra parte, el 39% está en situación Normal de rendimiento.

Resultados Curso General Según Puntaje Conciencia Silábica PECFO

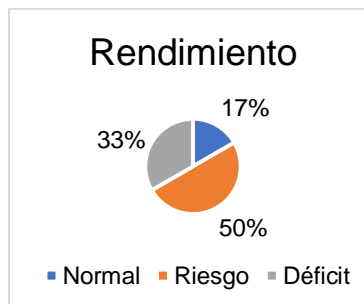
Gráfico 3: Rendimiento Conciencia Silábica PECFO



Se observa en el Gráfico 3 que el 50% de los estudiantes tiene un Déficit en su rendimiento Conciencia Silábica y un 6% está en situación de Riesgo. Por otra parte, el 44% está en situación Normal de rendimiento.

Resultados Curso General Según Puntaje Conciencia Fonémica PECFO

Gráfico 4: Rendimiento Conciencia Fonémica PECFO

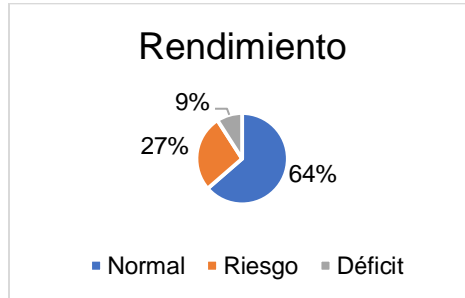


Se observa en el Gráfico 4 que el 33% de los estudiantes tiene un Déficit en su rendimiento Conciencia Fonémica y un 50% está en situación de Riesgo. Por otra parte, el 17% está en situación Normal de rendimiento.

Comparativa Resultados Estudiantes Lectores y No Lectores

Resultados Curso “Lectores” Según Puntaje Total PECFO

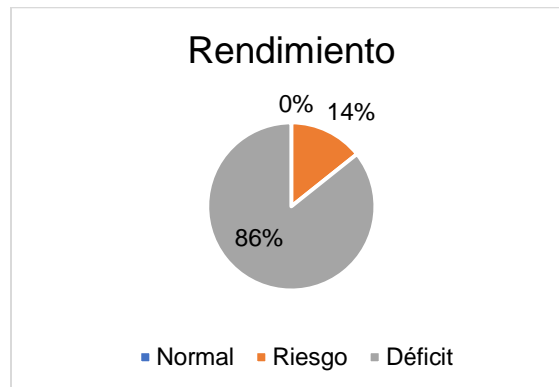
Gráfico 5: Rendimiento Total PECFO



Se observa en el **Error! Reference source not found.** que el 9% de los estudiantes lectores tiene un Déficit en su rendimiento general y un 27% está en situación de Riesgo. Por otra parte, el 64% está en situación Normal de rendimiento.

Resultados Curso No Lectores Según Puntaje Total PECFO.

Gráfico 6: Rendimiento Total PECFO



Se observa en el **Error! Reference source not found.** que el 86% de los estudiantes no lectores tiene un Déficit en su rendimiento general y un 14% está en situación de Riesgo. Por otra parte, ninguno está en situación Normal de rendimiento.

Resultados PECFO Tercer Año Básico

En la Tabla 1 se marcaron de color amarillo los estudiantes NO LECTORES, el resto son LECTORES.

Estudiante	Conciencia silábica	Conciencia fonémica	Puntaje total
1	27	17	44
2	24	10	34
3	21	19	40
4	20	9	29
5	22	16	38
6	25	20	45
7	24	19	43
8	27	17	44
9	19	15	34
10	23	14	37
11	20	10	30
12	25	17	42
13	17	12	29
14	14	6	20
15	9	7	16
16	22	15	37
17	26	17	43
18	27	15	42

Anexo 14. Planificación de actividades e indicadores de logros.

Tabla : población beneficiada. Adaptado de “GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación.

Objetivos Específicos de la Intervención	Subobjetivos/ Indicadores	Actividades a desarrollar	Meta esperada	Estándar mínimo	Recursos a utilizar para el logro de este objetivo.
Diseñar colaborativamente un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y practica guiada.	Porcentaje de docentes involucrados en el diseño del plan.	-Realización de charlas informativas sobre los objetivos del proyecto. - Envío de formularios online a docentes para participar en el diseño del plan. - Reuniones colaborativas para definir objetivos.	4 docentes y 1 fonoaudiólogo.	2 docentes y fonoaudiólogo involucrados en el plan.	Presentación en PowerPoint, Google Forms, actas de reuniones colaborativas.
	Cantidad de instrumentos diseñados para la evaluación formativa.	Revisión de literatura sobre instrumentos de evaluación formativa. -Sesiones de trabajo colaborativo para diseñar y adaptar instrumentos de evaluación formativa en el contexto de la intervención.	Diseño de 6 instrumentos específicos y adaptados a la conciencia fonológica.	Diseño de 3 instrumentos básicos.	Talleres de capacitación, artículos de investigación, guías metodológicas.
	Grado de satisfacción de los docentes con el plan diseñado.	- Encuestas de valoración del diseño del plan. - Sesión de retroalimentación y ajustes necesarios	85% de satisfacción general entre los docentes participantes.	70% de satisfacción general.	Encuestas en Google Forms, hojas de retroalimentación.

		en el diseño del plan con los docentes participantes.			
Implementar un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y practica guiada.	Número de sesiones implementadas correctamente.	-Planificación de sesiones didácticas basadas en el plan diseñado. - Uso de software educativo para reforzar la conciencia fonológica. -Monitoreo y registro de la implementación.	100% de las sesiones planificadas implementadas .	80% de las sesiones planificadas implementadas.	Planificaciones de clases, software de conciencia fonológica, hojas de monitoreo de sesiones.
	Nivel de participación y compromiso de los estudiantes durante las sesiones.	-Actividades de motivación y participación durante las sesiones. -Evaluación continua de la participación estudiantil mediante observación directa y registros de asistencia.	90% de los estudiantes participando activamente en las actividades.	70% de los estudiantes participando activamente.	Cuadernos de observación, fichas de actividades, software de conciencia fonológica.
	Mejora en los resultados de las evaluaciones formativas de conciencia fonológica.	-Aplicación de evaluaciones formativas al inicio, durante y al final de la intervención. -Comparación de resultados para medir el progreso de los estudiantes en la conciencia fonológica.	60% de los estudiantes con mejora significativa en las evaluaciones formativas.	40% de los estudiantes con mejora significativa.	Evaluaciones formativas, hojas de resultados, software de análisis de datos.

<p>Evaluar la efectividad e impacto del plan de intervención en el desarrollo de la conciencia fonológica a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la valoración por parte de los docentes.</p>	<p>Evaluación del rendimiento general de los estudiantes en conciencia fonológica.</p>	<p>Aplicación de una prueba diagnóstica final de conciencia fonológica.</p> <p>- Comparación de resultados con la prueba inicial para medir el impacto del proyecto.</p>	<p>70% de los estudiantes mostrando progreso en los niveles de conciencia fonológica.</p>	<p>50% de los estudiantes mostrando progreso significativo.</p>	<p>Pruebas diagnósticas, herramientas de análisis de datos, hojas de resultados comparativos.</p>
	<p>Satisfacción de estudiantes y docentes con el impacto del proyecto.</p>	<p>-Encuestas de satisfacción para docentes y estudiantes.</p> <p>- Sesiones de entrevistas cualitativas para recopilar opiniones sobre la implementación del proyecto.</p>	<p>85% de valoración positiva general del proyecto.</p>	<p>70% de valoración positiva.</p>	<p>Encuestas de satisfacción en Google Forms.</p>
	<p>Documentación del proceso y resultados de la intervención.</p>	<p>Elaboración de un informe final detallado que incluya análisis cualitativo y cuantitativo.</p> <p>- Presentación de resultados en reuniones de equipo docente y con los padres de familia.</p>	<p>Informe completo y presentado a tiempo con evidencias claras del impacto.</p>	<p>Informe preliminar con aspectos clave documentados.</p>	<p>Software de edición de documentos (Word, Google Docs), herramientas de presentación (PowerPoint, Canva), actas de reuniones de retroalimentación</p>

Tabla : detalle de la forma en que se evaluará el logro de los objetivos. Adaptado de "GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación.

Objetivo específico de intervención	SubObjetivos/ Indicadores/	Medios de verificación	Técnica de recolección de información /	Instrumentos de evaluación	Métodos de análisis
Diseñar colaborativamente un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y practica guiada.	Porcentaje de docentes involucrados en el diseño del plan.	Registros de formulario online. Documentos oficiales o registros de lista de docentes que participaron.	Cuestionario online aplicado a los docentes. Observación participante.	Cuestionario online. Lista de asistencia con registro de aportes.	Análisis Cuantitativo: Conteo de docentes inscritos en el proyecto. Análisis Cualitativo: Análisis documental/categorización de aportes.
	Cantidad de instrumentos o herramientas diseñados para la retroalimentación	Actas de las sesiones de trabajo colaborativo.	Observación participante durante las sesiones de diseño.	Rúbrica para evaluar la calidad y pertinencia de los instrumentos diseñados.	Análisis Cuantitativo: Conteo de instrumentos diseñados. Análisis Cualitativo: Categorización de los tipos de instrumentos; análisis de contenido de las actas.
	Grado de satisfacción de los docentes con el plan diseñado.	Resultados de encuestas de valoración de los docentes.	Aplicación de encuesta de valoración.	Encuesta de valoración.	Análisis Cualitativo: Categorización del grado de valoración de los docentes sobre el proyecto.
Implementar un plan de intervención de habilidades	Número de sesiones implementadas correctamente en el aula.	Registro de planificaciones de sesiones y asistencia.	Observación participante y análisis de registros de sesiones.	Lista de chequeo para evaluar la implementación de las sesiones.	Análisis Cuantitativo: Porcentaje de sesiones

de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y practica guiada.		Observación directa de las sesiones de intervención.			implementadas correctamente. Análisis Cualitativo: Observaciones narrativas de las sesiones.
	Nivel de participación y compromiso de los estudiantes durante las sesiones	Registros de asistencia y participación en actividades. Notas de campo de observadores.	Observación directa y encuestas a estudiantes sobre participación.	Fichas de evaluación de participación estudiantil.	Análisis Cuantitativo: Porcentaje de participación activa de los estudiantes. Análisis Cualitativo: Análisis de notas de campo y comentarios de estudiantes.
	Resultados de las evaluaciones formativas de conciencia fonológica.	Resultados de evaluaciones pre y post intervención. Gráficos comparativos de mejora.	Evaluaciones formativas periódicas	Pruebas de conciencia fonológica.	Análisis Cuantitativo: Comparación de resultados pre y post intervención. Análisis Cualitativo: Análisis de cambios cualitativos en los niveles de desempeño.
Evaluar la efectividad e impacto del plan de intervención en el	Evaluación del rendimiento general de los estudiantes en conciencia fonológica.	Resultados de pruebas diagnósticas finales comparados con resultados iniciales.	Aplicación de pruebas de conciencia fonológica.	Pruebas diagnósticas y evaluaciones formativas.	Análisis Cuantitativo: Comparación estadística de los resultados iniciales y finales. Análisis Cualitativo: Análisis de progreso

desarrollo de la conciencia fonológica a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.					individual y grupal.
	Satisfacción de estudiantes con el impacto del proyecto.	Resultados de encuestas de satisfacción. Entrevistas cualitativas con docentes y estudiantes.	Encuestas de satisfacción y entrevistas semiestructuradas.	Encuestas en Google Forms. Guías de entrevistas.	Análisis Cuantitativo: Porcentaje de satisfacción de los participantes. Análisis Cualitativo: Análisis de comentarios y sugerencias cualitativas.
	Documentación del proceso y resultados de la intervención.	Informe final del proyecto que incluye análisis cualitativo y cuantitativo. Actas de reuniones de presentación de resultados.	Revisión documental y presentación de informes.	Informe final de intervención.	Análisis Cualitativo: Revisión narrativa y temática de la implementación. Análisis Cuantitativo: Comparación de objetivos alcanzados.

Anexo 15.planificacion del trabajo colaborativo.

Tabla : Muestra cómo se organizó el proceso de trabajo colaborativo y diseño de la intervención. Tabla de elaboración propia.

Sesión	Semana	Objetivo específico	Actividad	Indicadores de evaluación
1	1	Informar a los docentes y al fonoaudiólogo sobre los objetivos del proyecto, la importancia de la intervención en conciencia fonológica y su rol en el proceso.	Charla informativa sobre los objetivos del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Asistencia a la sesión (Meta: 90% asistencia). ➤ Participación activa (Meta: 2 preguntas o sugerencias por participante). ➤ Comprensión de los objetivos (Meta: 80% correctas en encuesta rápida). ➤ Compromiso de participación (Meta: 90% interés en seguir participando).
2	1	Registrar el interés y la disponibilidad de los docentes para participar activamente en el proyecto	Envío de formulario online a los docentes y fonoaudiólogo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de respuestas recibidas (Meta: 90% de participantes completan el formulario). ➤ Claridad en la disponibilidad horaria (Meta: 100% de

				<p>participantes indican horarios disponibles).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica (Meta: 80% con conocimientos básicos o avanzados).
3	1	<p>Recopilar las respuestas del formulario y confirmar la participación de los docentes y fonoaudiólogo.</p>	<p>Revisión del formulario y confirmación de participación</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de respuestas revisadas (Meta: 100% de respuestas revisadas). ➤ Asistencia a la reunión de confirmación (Meta: 90% de los convocados). ➤ Compromiso de participación (Meta: 100% confirman su compromiso).
4	2	<p>Iniciar el trabajo colaborativo con los docentes y el fonoaudiólogo, registrando notas de campo.</p>	<p>Primera sesión de trabajo colaborativo y registro de notas de campo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El 80% de los participantes realizan al menos una intervención durante la sesión. ➤ Se registran al menos 3 propuestas concretas de intervención por parte

				<p>de los docentes y fonoaudiólogo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se documentan al menos 2 decisiones clave relacionadas con el diseño del plan de intervención. ➤ El 90% de las decisiones se toman por consenso de todos los participantes. ➤ El 100% de las sugerencias, acuerdos y decisiones se registran con precisión en las notas de campo. ➤ Cada participante interviene durante un mínimo de 3 minutos a lo largo de la sesión.
5	2	Diseñar el plan de intervención y revisar los contenidos del currículo para alinearlos con las actividades de conciencia fonológica.	Diseño del plan de intervención y revisión del contenido curricular	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El 100% de los objetivos de aprendizaje relevantes del currículo se discuten y se alinean con el plan de intervención. ➤ Se diseñarán al menos 3 actividades

				<p>específicas que cubran distintos niveles de conciencia fonológica (palabras, sílabas, fonemas).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se acuerda un calendario con al menos 4 sesiones de actividades en el aula. ➤ El 100% de los participantes colabora activamente en la discusión y diseño de las actividades. ➤ Se seleccionan y documentan los recursos didácticos específicos para cada actividad. ➤ El calendario de actividades es aprobado por consenso de los participantes.
--	--	--	--	---

6	2	Presentar y validar el diseño colaborativo del plan de intervención utilizando Wordwall, asegurando su viabilidad en el aula.	Validación del Diseño Colaborativo con Wordwall	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Porcentaje de participación activa: Meta del 90% de involucramiento en la prueba y discusión. ➤ Sugerencias integradas: Al menos 3 ajustes basados en la retroalimentación. ➤ Aprobación del diseño: Consenso sobre la viabilidad del uso de Wordwall.
---	---	---	---	--

Anexo 16. Cronograma de trabajo colaborativo y roles asignados.

En la siguiente tabla se evidencia programación temporal del proyecto de intervención

Objetivo Específico		Actividades a realizar					
		Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Mar
Diseñar colaborativamente un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y práctica guiada.	Actividad 1: Charla informativa sobre objetivos del proyecto.	✓					
	Actividad 2: Envío de formulario online a docentes interesados invitándolos a participar en el proyecto.	✓					
	Actividad 3: Registrar notas de campo en cada sesión de trabajo		✓				

	colaborativo con docentes.						
	Actividad 4: Diseño del plan de intervención y revisión del contenido curricular con docentes y expertos	✓	✓				
	Actividad 5: Selección y capacitación en el uso del software educativo para conciencia fonológica.		✓	✓			

Implementar un plan de intervención de habilidades de conciencia fonológica en el aula a través del aprendizaje basado en juegos, el modelado y práctica guiada.	Actividad 1: Inicio de las sesiones de intervención en el aula utilizando las estrategias definidas.		✓	✓			
	Actividad 2: Monitoreo y ajuste del plan de intervención según el progreso de los estudiantes.		✓	✓			
	Actividad 3: Integración de actividades complementarias con software y materiales			✓			

	manipulativos en el aula.						
Evaluar la efectividad e impacto del plan de intervención en el desarrollo de la conciencia fonológica a través de los resultados de aprendizaje de los estudiantes y la valoración por parte de los docentes.	Actividad 1: Realización de evaluaciones formativas continuas y recolección de datos de aprendizaje.			✓	✓		
	Actividad 2: Análisis de resultados de aprendizaje y retroalimentación de los docentes.			✓	✓		

	Actividad 3: Evaluación sumativa final del impacto del plan de intervención y ajuste para futuras implementaciones.			✓	✓		
--	---	--	--	---	---	--	--

Tabla : población beneficiada. Adaptado de “GUÍA DE TRABAJO: Etapa Intervención/Evaluación.

Involucrados	Justificación de Participación	Estrategia de Mejora	Mejora Esperada
Estudiante tercer año básico	Son los sujetos beneficiados del proyecto, ya que el foco principal es fortalecer las habilidades de conciencia fonológica.	Participación en actividades diseñadas para desarrollar las habilidades de conciencia fonológica diariamente a través de un software educativo y habilidades lectoras.	Mejoras en las habilidades de conciencia fonológica, decodificación, y comprensión lectora.
Fonoaudiólogos del Establecimiento	Son especialistas en el desarrollo del lenguaje y pueden colaborar en la identificación de dificultades fonológicas específicas y sugerir estrategias adecuadas.	Evaluación inicial y seguimiento del desarrollo de la conciencia fonológica de los estudiantes.	Identificación temprana de dificultades y mejora en el abordaje de la conciencia fonológica en el aula.
Directivos del Establecimiento	Son los responsables de brindar apoyo institucional y recursos necesarios para la implementación del proyecto.	Provisión de recursos para la capacitación docente y material didáctico adecuado para el desarrollo del proyecto.	Mejor apoyo institucional y disponibilidad de recursos para mejorar la enseñanza de la lectura.
Educadora Diferencial e investigadora	Posee experiencia en la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales y puede adaptar las	Colaboración con profesores en la planificación e implementación de	Mejora en la inclusión y atención a la diversidad en el aula,

	estrategias de enseñanza para estos estudiantes.	actividades diferenciadas en el aula.	especialmente en la enseñanza de la lectura Mejora en el liderazgo para guiar y coordinar la implementación del plan de intervención diseñado para mejorar el desarrollo de la conciencia fonológica y promover la adquisición de la lectura
Profesores de Tercero Básico	Son los principales responsables de implementar las estrategias didácticas en el aula y de guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.	Capacitación en conciencia fonológica y estrategias específicas para la enseñanza de la lectoescritura.	Mejora en la habilidad de implementar estrategias de conciencia fonológica y enseñanza de la lectura.

Anexo 17. Planificaciones de sesiones del OE2 (intervención)

Fecha	Clase	Objetivo General	Objetivo Específico
23 de octubre	Clase 1: Segmentación Silábica	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Desarrollar la capacidad de segmentar palabras en sílabas.
25 de octubre	Clase 2: Identificación de Sílabas Inicial y Final	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	identificar sílabas iniciales y finales de palabras comunes.
27 de octubre	Clase 3: Omisión de Sílabas Inicial y Final	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Suprimir la sílaba inicial o final de palabras para formar nuevas palabras.
6 de noviembre	Clase 4: Inversión de Sílabas	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Invertir sílabas de palabras bisilábicas para explorar nuevas combinaciones de palabras.
8 de noviembre	Evaluación Medial	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Evaluar la capacidad del niño para segmentar, identificar y suprimir sílabas.
10 de noviembre	Clase 5: Identificación de Fonema Inicial y Final	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Identificar fonemas iniciales y finales en palabras bisilábicas.
13 de noviembre	Clase 6: Omisión de Fonema con Significado	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje	Suprimir fonemas iniciales o finales para explorar cómo cambian las palabras.

		basado en juegos, modelado y práctica guiada.	
15 de noviembre	Clase 7: Síntesis Fonémica	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Sintetizar fonemas para formar palabras bisilábicas.
17 de noviembre	Clase 8: Evaluación Final y Reflexión	Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Evaluar el progreso en las habilidades trabajadas y reflexionar sobre el proceso. Reflexionar sobre las actividades y fortalecer la motivación de los estudiantes.

Clase: 1		Fecha: 23 de octubre	
OA curriculum nacional: Segmentar palabras en sílabas correctamente.			
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.		Objetivo Específico: Desarrollar la capacidad de segmentar palabras en sílabas.	
Actividades:			
<p>Inicio (10 minutos): se presenta el concepto de sílaba a los estudiantes, explicando qué son y cómo podemos "romper" las palabras en pequeñas partes. Se muestran ejemplos sencillos, como la palabra "gato", y se modela enseñando como se segmenta en "ga-to" y se utilizan diversas estrategias para que los estudiantes vean y sientan las sílabas: palmas (aplaudir), dedos (contar sílabas) o materiales manipulativos (lápices, chapitas) para representar cada sílaba. Luego se invita a los estudiantes a explorar sus nombres e invítalos a segmentar oralmente el nombre de cada uno utilizando las estrategias vistas anteriormente.</p> <p>Desarrollo (30 minutos): El docente vuelve a enseñar que es la segmentación silábica y muestra nuevamente un ejemplo con una palabra familiar y (actividad 1) los invita a participar en el juego "¿Quién Soy?": Donde Cada estudiante tiene un pequeño cartel en la espalda con el nombre de un objeto (ej. mesa, manzana, gato). Ellos deben hacer preguntas cerradas (sí o no) a sus compañeros para adivinar la palabra. Una vez que adivinen la palabra, deben segmentarla en voz alta siempre promoviendo la curiosidad y participación.</p>			

(actividad 1) se invita nuevamente a los estudiantes a realizar un nuevo juego "Detectives de Sílabas" donde cada estudiante recibe una tarjeta con la imagen de un objeto (ej. sol, zapato, bicicleta). Deben escribir la palabra correspondiente en su cuaderno y luego "cortar" la palabra en sílabas pegándola en una hoja en el orden correcto se les pide a los estudiantes que trabajen en parejas para ayudarse mutuamente y verificar si han segmentado correctamente.

Cierre (10 minutos): se realiza una reflexión grupal Reuniendo a los estudiantes en un círculo y preguntando qué aprendieron hoy sobre las sílabas. Haz que algunos voluntarios muestren cómo segmentaron sus palabras y expliquen el proceso, para finalizar como ticket de salida se realiza una revisión rápida el juego "Aplaudir las Sílabas": donde se le dice al estudiante una palabra en voz alta y segmenten en sílabas Retroalimentando de forma positiva.

Recursos:

1. **Tarjetas con imágenes y palabras:** Tarjetas que representan objetos de uso común (por ejemplo, sol, gato, zapato, mesa, bicicleta), con la palabra escrita debajo de la imagen para que los estudiantes puedan segmentarlas en sílabas.
2. **Tijeras de juguete y papel para "cortar" sílabas :** Los estudiantes utilizarán tijeras de juguete para cortar las sílabas de las palabras que segmentan. Si no es posible, pueden usar tiras de papel que simulen la segmentación de las palabras.
3. **Carteles con palabras en la espalda de los estudiantes:** Para el juego "¿Quién soy?", cada estudiante llevará un cartel con una palabra que los demás deben adivinar mediante preguntas, antes de segmentarla en sílabas.
4. **Cuadernos o pizarras pequeñas individuales:** Para que los estudiantes escriban las palabras y las segmenten en sílabas de manera individual.
5. **Fichas o pegatinas de colores:** Para motivar a los estudiantes durante las actividades, especialmente para los que logran segmentar correctamente las palabras o identificar las sílabas iniciales/finales.
6. **Proyector (opcional):** Para mostrar ejemplos visuales o realizar la actividad de segmentación de forma interactiva.

Indicadores de evaluación:

1. **Reconoce sílabas en palabras simples:**
2. **Identifica correctamente la sílaba inicial de las palabras:**
3. **Identifica correctamente la sílaba final de las palabras:**
4. **Participa activamente en las actividades de segmentación silábica:**
5. **Segmenta palabras de manera autónoma:**

Clase: 2	Fecha: 25 de octubre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Específico: identificar sílabas iniciales y finales de palabras comunes.
<p>Actividades:</p> <p>Inicio (10 minutos): se introduce al Concepto de Sílabas Inicial y Final utilizando el proyector para mostrar ejemplos de palabras con sílabas resaltadas (ej. "ma-sa" donde se destaca la sílabas inicial y final). Se explica el concepto de sílabas inicial y final, haciendo que los estudiantes repitan las palabras segmentadas en voz alta. Se utiliza Wordwall para crear un juego rápido de "Encuentra la Sílabas Inicial" y "Encuentra la Sílabas Final", donde los estudiantes deben elegir entre varias opciones la sílabas correcta que corresponde al inicio o al final de la palabra.</p> <p>Desarrollo (30 minutos): se invita a los estudiantes a jugar "Detectives de Sílabas" (Actividad 1): Cada estudiante recibe una tarjeta con una palabra (ej. "ratón", "camisa") y debe identificar la sílabas inicial y final. (Actividad 2): Los estudiantes se agrupan en parejas para realizar un juego colaborativo llamado "Sílabas Ocultas". Cada pareja recibe un set de palabras en tarjetas donde la sílabas inicial o final está oculta. Deben deducir y completar la palabra, y luego compartir con el grupo cómo encontraron la respuesta.</p> <p>Cierre (10 minutos): Reflexión en Círculo: Los estudiantes se sientan en círculo y cada uno comparte una palabra que segmentaron durante la clase, indicando la sílabas inicial y final. Los compañeros pueden ayudar a corregir si es necesario, fomentando un ambiente de colaboración. Para cerrar, se realiza un breve juego digital con Wordwall donde se repasan las sílabas iniciales y finales de algunas palabras vistas durante la clase, reforzando el aprendizaje de manera divertida.</p>	
<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas con Imágenes y Palabras: Tarjetas con objetos comunes para identificar sílabas iniciales y finales. • Proyector: Para mostrar ejemplos de palabras segmentadas. • Wordwall: Herramienta digital para realizar juegos interactivos. • Tarjetas Grandes para el Juego de Movimiento: Tarjetas con sílabas para la actividad de "Aplasta la Sílabas". • Set de Tarjetas Ocultas: Tarjetas donde una sílabas está oculta para el juego de deducción en parejas. 	
<p>Indicadores de evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica Sílabas Inicial y Final: El estudiante es capaz de identificar correctamente la sílabas inicial y final de las palabras en al menos el 80% de los casos. 2. Participa Activamente en las Actividades: Muestra interés y colabora durante las actividades grupales e individuales. 3. Exploración del Entorno: El estudiante logra encontrar objetos en el aula que coincidan con la sílabas inicial o final de las palabras trabajadas. 	

4. Trabajo en Parejas: Participa de manera efectiva en el trabajo colaborativo para deducir las sílabas ocultas.	
Clase: 3	Fecha: 27 de octubre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica (Inversión y omisión de sílabas en palabras).	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Especifico: Suprimir la sílaba inicial o final de palabras para formar nuevas palabras.
<p>Actividades:</p> <p>Inicio (10 minutos): Introducción al Concepto de Omisión de Sílabas: Utilizando el proyector, el docente muestra ejemplos de palabras bisilábicas y cómo se pueden modificar al eliminar una sílaba. Por ejemplo, "ratón" sin "ra" se convierte en "tón". Se modela el proceso y se invita a los estudiantes a imaginar qué sucedería si eliminamos una sílaba.</p> <p>Juego de "Magos de las Palabras": Los estudiantes usan una varita mágica simbólica para "hacer desaparecer" la sílaba inicial o final de palabras presentadas por el docente. Esto hace que la actividad sea más lúdica y motivadora.</p> <p>Desarrollo (30 minutos): Los estudiantes reciben tarjetas con palabras comunes, y cada tarjeta tiene una sílaba destacada. Trabajando en parejas, deben eliminar la sílaba inicial o final para formar una nueva palabra y luego comprobar si tiene significado. Las parejas discuten sus resultados con el grupo y comparan sus palabras.</p> <p>J Se colocan tarjetas con palabras en el suelo, y cada estudiante elige una tarjeta y debe suprimir la sílaba inicial o final. Luego, deben caminar por el aula para encontrar otro estudiante que tenga una tarjeta que complemente la nueva palabra creada. Esto fomenta la exploración y la interacción entre los estudiantes. Utilizando Wordwall, se realiza un juego donde los estudiantes ven una palabra y deben elegir cuál sería la nueva palabra si se elimina la sílaba inicial o final. El juego presenta opciones para que elijan la respuesta correcta, brindando retroalimentación inmediata.</p> <p>Cierre (10 minutos): Los estudiantes se sientan en círculo y comparten las palabras que crearon al eliminar sílabas. Se discute si las nuevas palabras tienen sentido o no, y cómo podrían usar estas nuevas palabras en frases.</p> <p>Para finalizar, el docente menciona palabras y los estudiantes deben aplaudir una vez por cada sílaba que quede después de eliminar una sílaba. Esto ayuda a reforzar la idea de cómo las palabras cambian al eliminar partes de ellas.</p>	
Recursos:	
<ul style="list-style-type: none"> • Tarjetas con Palabras Comunes: Tarjetas que contienen palabras bisilábicas con una sílaba destacada para facilitar la omisión. • Varitas Mágicas de Cartón: Para que los estudiantes "hagan desaparecer" sílabas de las palabras, haciendo la actividad más divertida. • Proyector: Para mostrar ejemplos de cómo se eliminan sílabas de las palabras. 	

- **Wordwall:** Herramienta digital para reforzar el aprendizaje a través de juegos interactivos.
- **Tarjetas Grandes para el Juego de Movimiento:** Tarjetas con palabras para colocar en el suelo y fomentar la búsqueda de pares.

Indicadores de evaluación:

Suprime Sílabas Correctamente:

Participa Activamente en las Actividades

Identifica el Significado de Nuevas Palabras

Clase: 4	Fecha: 06 de Noviembre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica (Inversión y omisión de sílabas en palabras).	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Específico: inversión de sílabas
<p>Actividades:</p> <p>Inicio (10 minutos):</p> <p>Introducción al Concepto de Inversión de Sílabas: Utilizando el proyector, el docente presenta ejemplos de palabras bisilábicas y muestra cómo estas cambian al invertir sus sílabas. Por ejemplo, "luna" se convierte en "nalu". Los estudiantes repiten las palabras y exploran los sonidos de las combinaciones.</p> <p>Juego "Palabras Mágicas Invertidas": Cada estudiante recibe una tarjeta con una palabra bisilábica y una varita mágica. Deben decir la palabra y luego "mover la varita" para decir la versión invertida, promoviendo la participación activa y lúdica.</p> <p>Desarrollo (30 minutos):</p> <p>Juego "Invertir y Descubrir" (Actividad 1): Los estudiantes trabajan en parejas. Cada pareja recibe un set de tarjetas con palabras bisilábicas. Uno de los estudiantes debe decir la palabra original y su compañero debe decir la versión invertida. Luego deben dibujar lo que piensan que podría representar la nueva palabra creada, usando su imaginación (por ejemplo, "luna" - "nalu", y dibujan una criatura imaginaria llamada "nalu").</p> <p>Juego de Movimiento "Sílabas en el Suelo" (Actividad 3): Se colocan tarjetas grandes con diferentes sílabas en el suelo. Los estudiantes se dividen en grupos y, al escuchar una palabra dada por el docente, deben encontrar las sílabas correctas y colocarlas en el orden inverso para formar la nueva palabra. Esta actividad fomenta el movimiento y el trabajo en equipo.</p> <p>Cierre (10 minutos): Los estudiantes se sientan en círculo y cada uno comparte una palabra que invirtieron y el dibujo que hicieron de la palabra imaginaria. Los compañeros dan retroalimentación y comentan sobre las palabras nuevas creadas. Para cerrar, el docente dice una palabra y los estudiantes deben aplaudir una vez por cada sílaba al decir la versión invertida. Esto ayuda a consolidar la idea de inversión de manera kinestésica.</p>	

Recursos:

- Tarjetas con Palabras Bisilábicas: Tarjetas con palabras comunes para realizar la actividad de inversión.
- Varitas Mágicas de Cartón: Para hacer la actividad más lúdica y motivadora al momento de invertir sílabas.
- Proyector: Para mostrar ejemplos de inversión de sílabas y visualizarlas claramente.
- Wordwall: Herramienta digital para realizar juegos interactivos y reforzar el aprendizaje.
- Tarjetas Grandes para el Juego de Movimiento: Tarjetas con diferentes sílabas para colocar en el suelo y trabajar en equipo.
- Hojas y Lápices de Colores: Para que los estudiantes dibujen las nuevas palabras creadas al invertir sílabas.

Indicadores de evaluación:

1. Invierte Sílabas Correctamente
2. Participa Activamente en las Actividades
3. Crea Representaciones Imaginativas.
4. Trabaja en Equipo y participa activamente.

Clase: 5	Fecha: 10 de Noviembre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica (Inversión y omisión de sílabas en palabras).	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Específico: Identificar fonemas iniciales y finales en palabras bisilábicas.
Actividades: Inicio (10 minutos): Introducción al Concepto de Fonema Inicial y Final: Utilizando el proyector , el docente presenta palabras simples bisilábicas y resalta los fonemas iniciales y finales de cada una. Se explica la diferencia entre una sílaba y un fonema para asegurar la comprensión de los estudiantes. Juego de "Fonema Oculto": Se proyectan palabras donde uno de los fonemas está oculto, y los estudiantes deben adivinar cuál es. Esto introduce el tema de manera lúdica, fomentando la curiosidad y la participación activa. Desarrollo (30 minutos): Juego "Cazadores de Fonemas" (Actividad 1): Cada estudiante recibe una tarjeta con una palabra e imagen (ej. "sol", "luna"). Deben identificar el fonema inicial y luego caminar por el aula buscando a otro compañero que tenga una palabra que comience con el mismo fonema. Una vez que encuentran una coincidencia, deben formar una pareja y compartir con el resto del grupo cómo encontraron el mismo fonema. Actividad Digital con Wordwall (Actividad 2): Utilizando Wordwall , se realiza un juego interactivo donde los estudiantes deben seleccionar el fonema inicial y final de diferentes palabras presentadas. Este juego ofrece retroalimentación inmediata, lo cual es clave para reforzar el aprendizaje.	

Juego "El Fonema Saltarín" (Actividad 3): Se inflan globos y se escriben fonemas en cada uno. Los globos se lanzan al aire y, al atrapar un globo, el estudiante debe decir una palabra que comience o termine con el fonema del globo. Esto ayuda a mantener la atención, fomentar el movimiento y aplicar los conceptos aprendidos de manera kinestésica.

Cierre (10 minutos): Los estudiantes se sientan en círculo y cada uno comparte una palabra que trabajaron durante la clase, indicando el fonema inicial y final. Se fomenta la retroalimentación positiva entre compañeros para reforzar la confianza. Para finalizar, el docente menciona una palabra, y los estudiantes deben **aplaudir** una vez por cada fonema inicial o final identificado correctamente. Esto ayuda a consolidar el aprendizaje de una manera divertida.

Recursos:

- Tarjetas con Palabras e Imágenes: Tarjetas con palabras bisilábicas e ilustraciones para identificar fonemas iniciales y finales.
- Proyector: Para mostrar ejemplos de fonemas iniciales y finales de manera visual.
- Wordwall: Herramienta digital para realizar juegos interactivos y reforzar el aprendizaje.
- Globos: Globos inflados con diferentes fonemas escritos en ellos para el juego "El Fonema Saltarín".
- Espacio Amplio: Espacio suficiente para que los estudiantes se muevan libremente durante las actividades de movimiento.

Indicadores de evaluación:

1. Identifica Fonemas Iniciales y Finales Correctamente.
2. Participa Activamente en las Actividades
3. Participa de manera efectiva en las actividades en pareja y en grupo, colaborando para lograr los objetivos.
4. Emplea correctamente las estrategias de identificación de fonemas durante las actividades propuestas.

Clase: 6- 7	Fecha: 15 de noviembre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica (Inversión y omisión de sílabas en palabras).	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Especifico: <ul style="list-style-type: none"> • Suprimir fonemas iniciales o finales para explorar cómo cambian las palabras. • Sintetizar fonemas para formar palabras bisilábicas.
Actividades	
Inicio (10 minutos): Introducción a la Omisión y Síntesis de Fonemas : Utilizando el proyector , el docente presenta ejemplos de palabras y cómo se transforman al suprimir un	

fonema (ej. "sol" sin "s" se convierte en "ol") y cómo se forman al unir fonemas (ej. "/m/ - /a/ - /r/" se convierte en "mar"). Los estudiantes repiten los ejemplos en voz alta.

Desarrollo (30 minutos):Juego "El Fonema Mágico" (Actividad de Omisión) : Cada estudiante recibe una tarjeta con una palabra y una varita mágica simbólica. Se les pide que "hagan desaparecer" un fonema inicial o final de la palabra y mencionen la palabra que queda. Luego, discuten si la nueva palabra tiene significado. Esto promueve la creatividad y la participación activa.

Juego "Construyendo Palabras" (Actividad de Síntesis) : En grupos pequeños, los estudiantes reciben tarjetas con diferentes fonemas. Deben trabajar juntos para formar palabras bisilábicas, escribiéndolas en hojas grandes de papel y compartiéndolas con el grupo. Esto refuerza la habilidad de síntesis fonémica y promueve el trabajo colaborativo.

Actividad Digital con Wordwall : Utilizando **Wordwall** , se realiza una actividad interactiva en la que los estudiantes deben completar tareas tanto de omisión como de síntesis fonémica. Esto permite practicar ambos conceptos de manera dinámica y atractiva, con retroalimentación inmediata.

Cierre (10 minutos):Los estudiantes se sientan en círculo y comparten las palabras que modificaron y las palabras que formaron. Cada uno comenta cómo fue el proceso y qué les resultó más interesante o desafiante. Se fomentará la retroalimentación positiva entre los compañeros para fortalecer la confianza y motivación. Para finalizar, el docente menciona una serie de fonemas o una palabra. Los estudiantes deben aplaudir cada vez que reconocen un fonema suprimido o uno que deben unir. Esto refuerza ambos conceptos de manera lúdica y colaborativa.

Recursos:


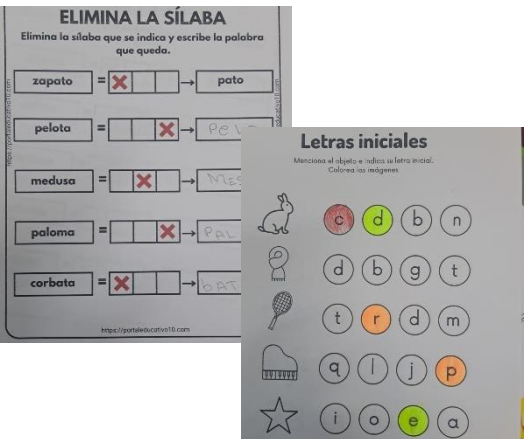

- Tarjetas con Palabras y Fonemas : Tarjetas con palabras para la actividad de omisión y tarjetas con fonemas para la síntesis.
- Proyector : Para mostrar ejemplos de cómo suprimir y unir fonemas.
- Wordwall : Herramienta digital para realizar actividades interactivas.
- Varitas Mágicas de Cartón : Para la actividad "El Fonema Mágico".
- Hojas Grandes de Papel y Marcadores : Para que los grupos escriban las palabras formadas.

Indicadores de evaluación:

1. El estudiante es capaz de eliminar fonemas iniciales o finales y formar nuevas palabras en al menos el 80% de los casos.
2. El estudiante une fonemas para formar palabras bisilábicas.
3. Muestra interés y colabora durante las actividades grupales e individuales.
4. Participa de manera efectiva en las actividades en grupo, ayudando a su pareja o equipo a eliminar o sintetizar fonemas.

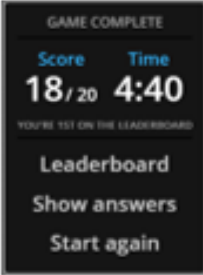
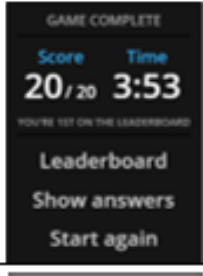
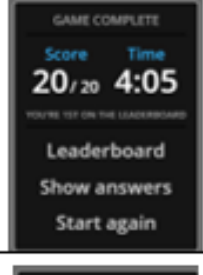
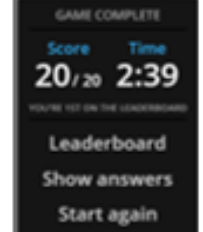
Clase: 8	Fecha: 17 de noviembre
OA curriculum nacional: Desarrollo de la conciencia fonológica (Inversión y omisión de sílabas en palabras).	
Objetivo General: Implementar habilidades de conciencia fonológica a través del aprendizaje basado en juegos, modelado y práctica guiada.	Objetivo Especifico: <ul style="list-style-type: none"> • .Evaluar el progreso en las habilidades trabajadas y reflexionar sobre el proceso. • Reflexionar sobre las actividades y fortalecer la motivación de los estudiantes.
<p>Actividades:</p> <p>Inicio (10 minutos):El docente da la bienvenida a los estudiantes y realiza un breve repaso de todas las actividades realizadas durante las clases anteriores, recordando conceptos clave como la segmentación de sílabas, omisión de fonemas y la síntesis de sonidos. Esto sirve para refrescar la memoria y motivar a los estudiantes para la evaluación.</p> <p>Desarrollo (30 minutos):Evaluación Individual Digital (PECFO): Los estudiantes se trasladan a la sala de computación donde realizarán una prueba digital utilizando la plataforma PECFO. La prueba incluye actividades relacionadas con los temas trabajados durante la intervención: Segmentar palabras en sílabas: Ejercicios donde los estudiantes deben dividir palabras bisilábicas en sus sílabas correctas. Identificar fonemas iniciales y finales: Imágenes de objetos donde los estudiantes deben escribir el fonema inicial o final. Sintetizar fonemas para formar palabras: Conjuntos de fonemas para que los estudiantes los unan y escriban la palabra formada.</p> <p>Cierre (20 minutos):Los estudiantes se sientan en círculo y cada uno comparte lo que más les gustó de las actividades y qué conceptos les resultaron más fáciles o desafiantes. Se fomenta un ambiente de celebración y reconocimiento de los logros individuales y grupales. El docente destaca los avances de cada estudiante y entrega pegatinas o certificados de participación para celebrar el esfuerzo realizado.</p>	
<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rueda Giratoria con Preguntas: Rueda con diferentes preguntas para repasar conceptos al inicio de la clase. • Sala de Computación y PECFO: Computadoras con acceso a la plataforma digital PECFO para realizar la evaluación. • Wordwall: Herramienta digital para realizar una evaluación interactiva. • Pegatinas o Certificados de Participación: Para motivar y reconocer el esfuerzo de los estudiantes. • Pelota: Utilizada en el juego final para formar palabras en equipo. 	
<p>Indicadores de evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El estudiante es capaz de dividir palabras en sílabas en al menos el 80% de los casos. 2. El estudiante puede identificar correctamente los fonemas iniciales y finales 3. Sintetiza Fonemas para Formar Palabras: El estudiante une fonemas de manera correcta para formar palabras bisilábicas . 4. El estudiante comparte sus experiencias de aprendizaje y participa en la celebración de los logros grupales. 	


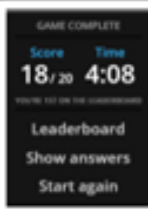
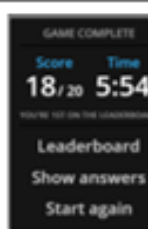
Anexo 18. Materiales utilizados

MATERIAL	USO	EVIDENCIA
<p>fichas didactic segmentación silábica</p>	<p>Apoyo visual para segmentar palabras en sílabas. Utilizadas en actividades individuales y grupales.</p>	
<p>Guías de trabajo practico.</p>	<p>Ejercitación escrita de segmentación e inversión silábica. Permitieron reforzar contenidos de manera autónoma o con apoyo docente.</p>	
<p>Abecedario fonético</p>	<p>Recurso audiovisual para familiarizarse con los sonidos de cada letra. Se proyectó al inicio de sesiones de conciencia fonémica.</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=YvG_PYS3Yk20&t=18s&ab_channel=MissSheylaN%C3%A1jera</p> 

Anexo 19. Resultados evaluación Medial.

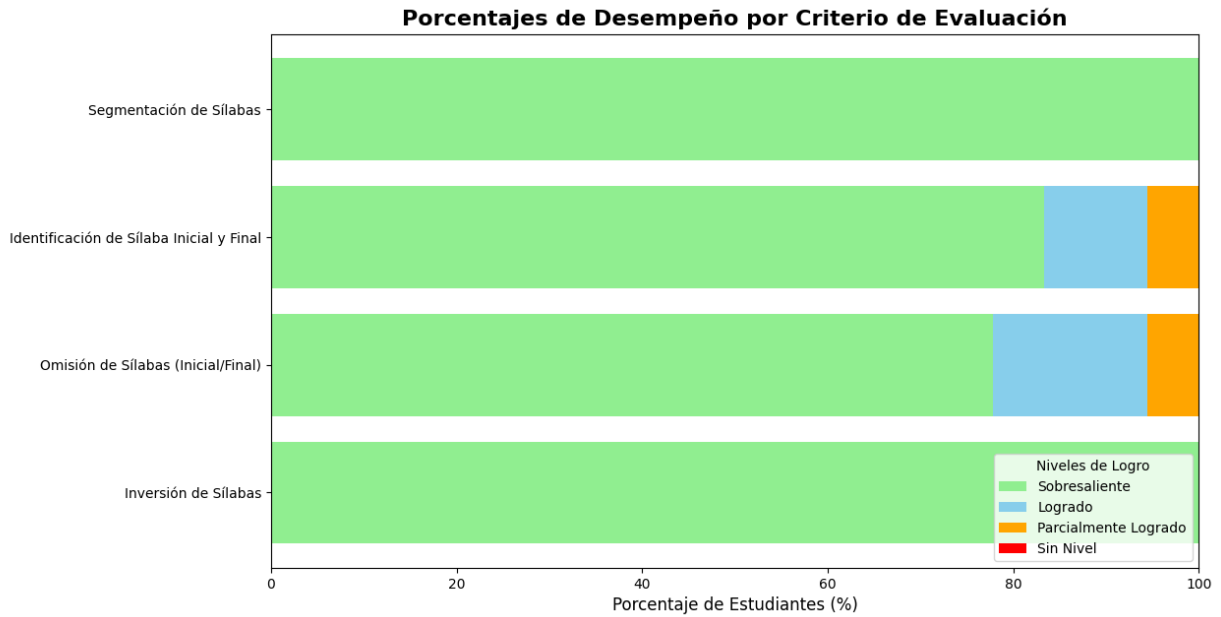
Resultado prueba medial estudiantes con rezago lector

ESTUDIANTE	RESULTADO
VB	
MC	
ED	
MM	

EP	
JV	
AV	

Cantidad de estudiantes del curso: 18

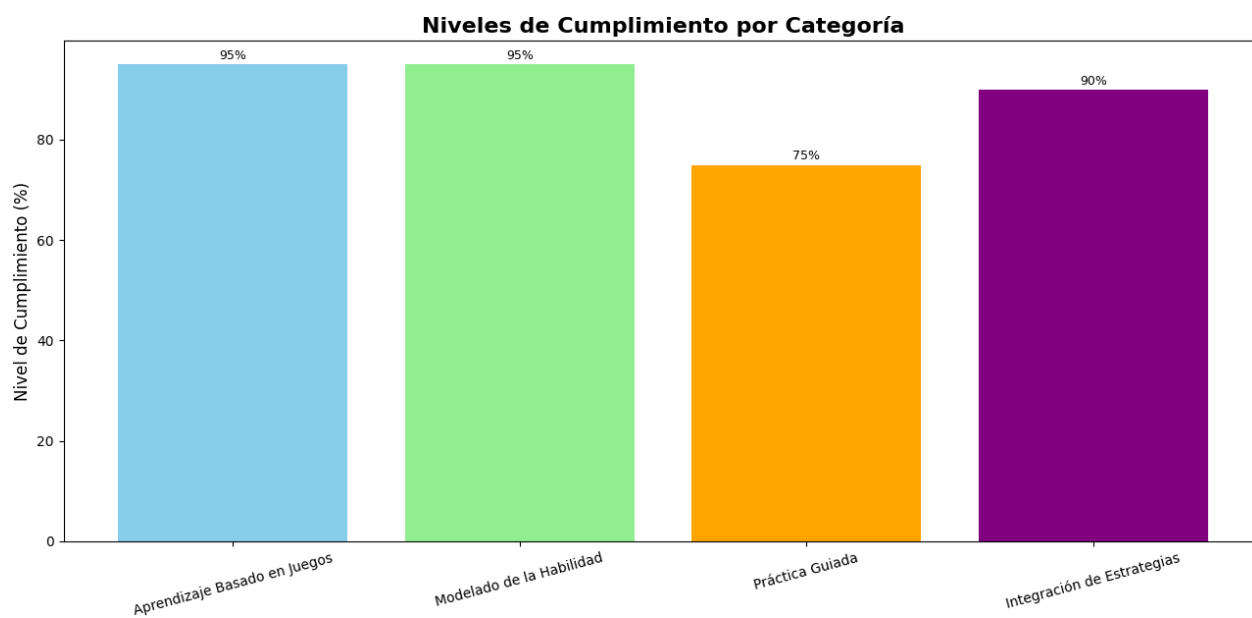
Criterio de evaluación	RESULTADO ESTUDIANTES			
	Nivel 4: Sobresaliente	Nivel 3: Logrado	Nivel 2: Parcialmente Logrado	Nivel 1: Sin nivel
Segmentación de sílabas	18	0	0	0
Identificación de Sílabas Inicial y Final	15	2	1	0
Omisión de Sílabas (Inicial/Final)	14	3	1	0
Inversión de Sílabas	18	0	0	0



Anexo 20. Resultados lista de cotejo intervención.

Categoría	Criterio de evaluación	Nivel de Cumplimiento
Aprendizaje basado en juegos	Se utilizó al menos un juego educativo para introducir o reforzar las habilidades de conciencia fonológica.	Alto (90%-100%)
	El juego fue efectivo para mantener la motivación y participación activa de los estudiantes.	Alto (85%-95%)
	Se aseguró que todos los estudiantes pudieran participar en el juego sin problemas.	Medio (75%-85%)
	El propósito del juego estaba alineado con el objetivo de la sesión (ej., segmentar, omitir, invertir sílabas).	Alto (90%-100%)
Modelado de la Habilidad	Se realizó un modelado explícito de la habilidad específica (segmentación, omisión o inversión de sílabas).	Alto (90%-100%)
	El docente utilizó ejemplos claros y variados durante el modelado para facilitar la comprensión.	Alto (85%-95%)
	Los estudiantes fueron invitados a participar durante el modelado (ej., repetir o aportar ejemplos).	Medio (75%-85%)
	Se utilizaron recursos visuales (pizarra, tarjetas, proyector) para hacer el modelado más comprensible.	Alto (90%-100%)

Práctica Guiada	Se dio tiempo suficiente para que los estudiantes practicasen las habilidades fonológicas de manera guiada.	Medio (70%-80%)
	Los estudiantes recibieron apoyo del docente durante la práctica guiada (resolviendo dudas, corrigiendo errores).	Alto (85%-95%)
	Se realizaron actividades estructuradas donde el docente proporcionó retroalimentación inmediata.	Alto (90%-100%)
	Los estudiantes fueron motivados a trabajar de manera autónoma progresivamente, según avanzaba la práctica guiada.	Medio (75%-85%)

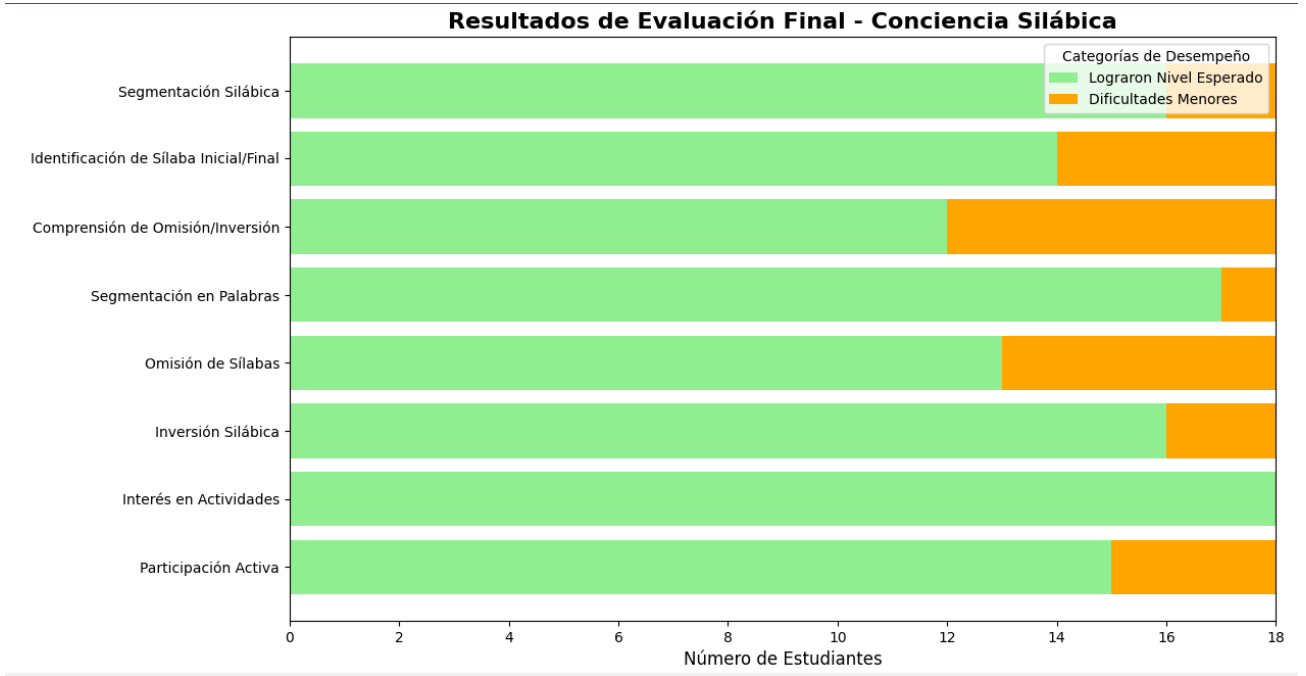


Anexo 21. Resultados generales del curso.

Tabla : de Evaluación Final - Conciencia Silábica .

Aspecto Evaluado	Descripción	Resultados (N=18)
Segmentación Silábica (Conocimiento)	Reconoce y segmenta palabras correctamente en sílabas.	16 estudiantes lograron el nivel esperado, 2 con dificultades menores.
Identificación de Sílabas Inicial y Final	Identifica sílabas iniciales y finales sin errores.	14 estudiantes lograron el nivel esperado, 4 presentaron errores frecuentes.
Comprensión de Omisión e Inversión	Explique cómo la omisión/inversión cambia una palabra.	12 estudiantes lograron el nivel básico, 6 requirieron apoyo adicional.
Segmentación Silábica en Palabras (Habilidad)	Segmenta palabras complejas con precisión.	17 estudiantes lograron el nivel esperado, 1 presentaron dificultades leves.
Omisión de Sílabas Inicial y Final	Omite sílabas correctamente para formar nuevas palabras.	13 estudiantes lograron el nivel esperado, 5 presentaron errores ocasionales.
Inversión silábica	Invierte sílabas correctamente para formar palabras nuevas.	16 estudiantes lograron el nivel esperado, 2 presentaron dificultades menores.
Interés en las Actividades (Actitudes)	Muestra interés constante en todas las actividades.	18 estudiantes participaron activamente con entusiasmo.
Participación Activa	Participa activamente en actividades grupales.	15 estudiantes participaron activamente, 3 presentaron dificultades de integración.

Grafico : muestra el resultado de la evaluación de conciencia silábica.

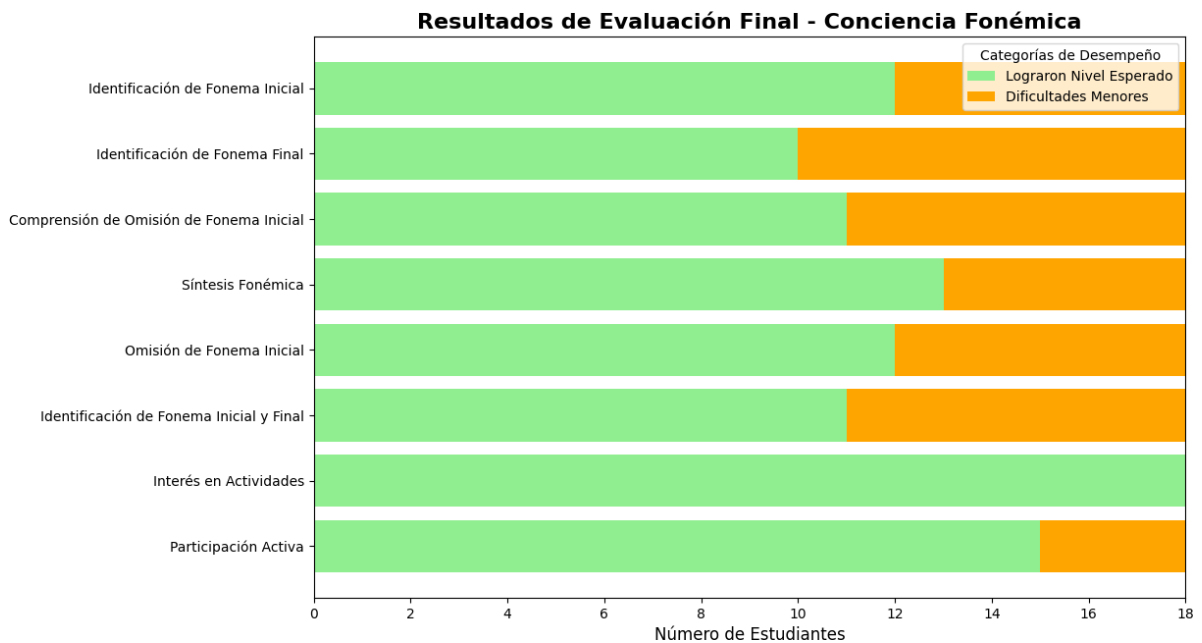


Resultados Evaluación Final Conciencia Fonémica realizada a través de una rubrica

tridimensional .

Aspecto Evaluado	Descripción	Resultados (N=18)
Identificación de Fonema Inicial	Reconoce y nombra correctamente el Fonema inicial.	12 estudiantes lograron el nivel esperado, 6 con errores ocasionales.
Identificación de Fonema Final	Reconoce y nombra correctamente el fonema final.	10 estudiantes lograron el nivel esperado, 8 con dificultades menores.
Comprensión de Omisión de Fonema Inicial	Explica cómo la omisión de un teléfono inicial cambia una palabra.	11 estudiantes lograron el nivel básico, 7 necesitaron apoyo.
Síntesis fonémica	Combina correctamente fonemas para formar palabras.	13 estudiantes lograron el nivel esperado, 5 presentaron errores frecuentes.
Omisión de Fonema Inicial para Formación de Palabras	Omite correctamente los fonemas iniciales para formar nuevas palabras.	12 estudiantes lograron el nivel esperado, 6 presentaron errores menores.

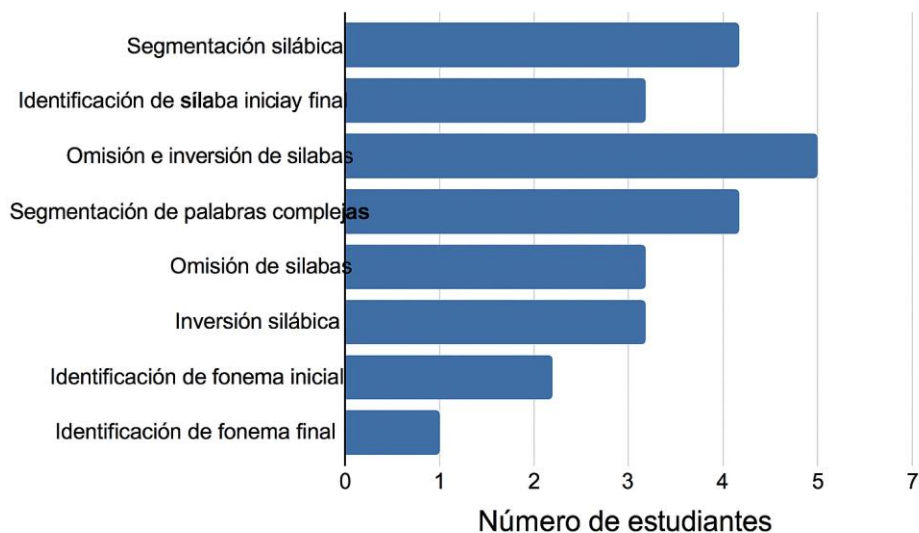
Grafico : Resultados Evaluac



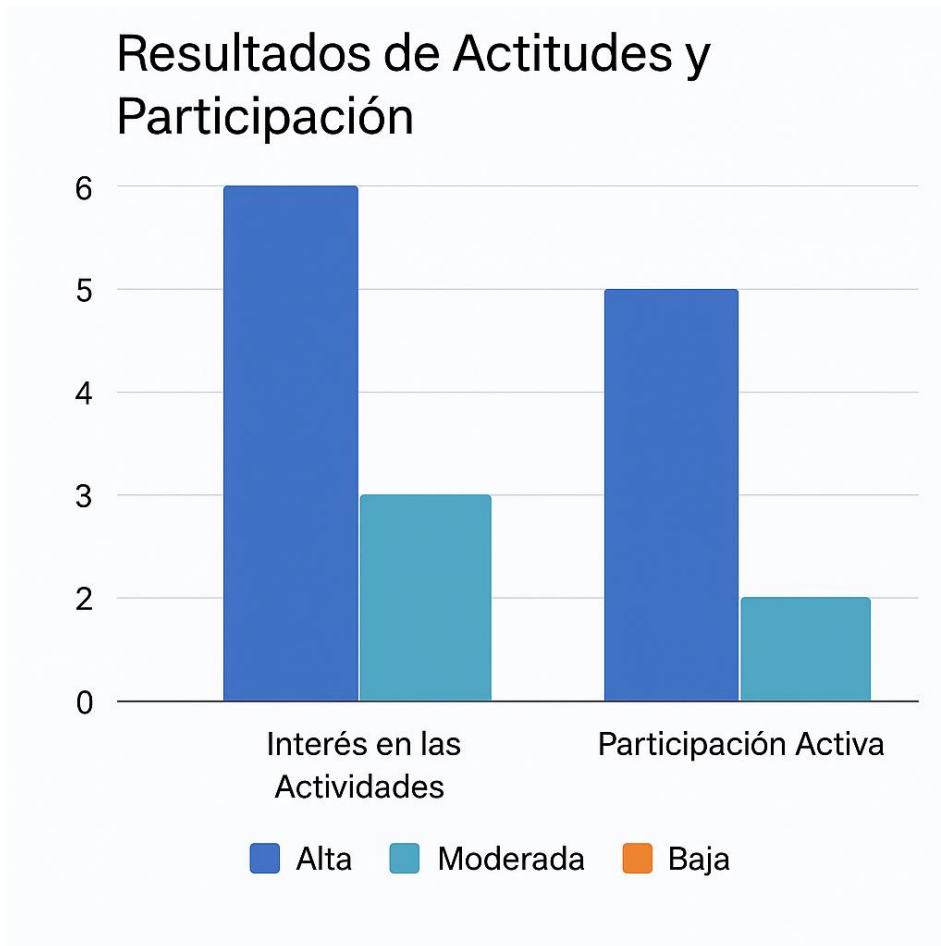
Anexo 22. Resultados relevantes estudiantes no lectores

Habilidad Evaluada	Nivel Esperado Alcanzado	Errores Frecuentes / Dificultades Moderadas	Dificultades Significativas / Requiere Apoyo
Segmentación Silábica	4 estudiantes	3 estudiantes	–
Identificación de Sílabas Inicial y Final	3 estudiantes	2 estudiantes	2 estudiantes
Omisión e Inversión de Sílabas	2 estudiantes (nivel básico)	–	5 estudiantes
Segmentación de Palabras Complejas	5 estudiantes	–	2 estudiantes
Omisión de Sílabas	4 estudiantes	3 estudiantes	–
Inversión Silábica	5 estudiantes	–	2 estudiantes
Actitud y Participación	6 con actitud positiva	–	1 con interés intermitente
Participación en Actividades Grupales	5 estudiantes	–	2 estudiantes
Identificación de Fonema Inicial (Conciencia Fonémica)	2 estudiantes	–	5 estudiantes
Identificación de Fonema Final	1 estudiante	–	6 estudiantes
Omisión de Fonema Inicial	2 estudiantes	3 estudiantes	2 estudiantes
Síntesis Fonémica (formar palabras)	3 estudiantes	2 estudiantes	2 estudiantes

Resultados de Conciencia Fonológica de los Estudiantes No Lectores



Anexo 23. Resultados actitudes y participación.



Anexo 24. Resultados encuesta de satisfacción docente.

Aspecto Evaluado	Descripción	Resultados obtenidos	Expectativas futuras
Efectividad de la Intervención	Impacto positivo en el desarrollo de la conciencia fonológica.	El 95% de los participantes demostró efectiva la intervención.	Implementar en pre básico y segundo básico para fortalecer habilidades.
Metodología Aplicada	Uso de estrategias lúdicas, modelado y práctica guiada.	El 90% valoró positivamente la metodología aplicada.	Incluir actividades adaptadas para niveles iniciales.
Resultados Estudiantiles	Desarrollo de habilidades como segmentación, identificación y omisión de fonemas.	El 85% de los estudiantes mostraron avances evidentes en la precisión y fluidez de sus respuestas.	Reforzar aspectos específicos como la inversión de fonemas y la segmentación compleja.
Participación Docente	Colaboración activa y trabajo en equipo durante la intervención.	El 90% destacó la participación docente como clave para el éxito.	Extender capacitaciones a docentes de niveles inferiores.
Satisfacción general	Satisfacción general con el proceso y los resultados obtenidos.	El 100% se mostró satisfecho con el proyecto.	Aplicar el programa en más cursos y evaluar su impacto continuo.

