

Diseño y liderazgo ético. Humanos educados frente a la Inteligencia Artificial

¿Cuál es el futuro de las escuelas de diseño?

Design and Ethical Leadership. Educated Human versus Artificial Intelligence

What is the future of design schools?

POR / BY **CHRISTIAN GUELLERIN**

DIRECTOR EJECUTIVO EN L'ÉCOLE DE DESIGN NANTES ATLANTIQUE

PRESIDENTE HONORARIO DE CUMULUS

EXECUTIVE DIRECTOR OF THE ÉCOLE DE DESIGN NANTES ATLANTIQUE

HONORARY PRESIDENT OF CUMULUS

“LA INTELIGENCIA ES LA CAPACIDAD DE ADAPTARSE”, NOS DIJO EL ASTROFÍSICO INGLÉS STEPHEN HAWKING, FALLECIDO EN 2018. PERO ¿ADAPTARSE A QUÉ Y PARA QUÉ IDEAL? EN ESTE MUNDO DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO AL ALCANCE DE TODOS, DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA, SE TRATA ACASO DE ENCARNAR AL “HUMANO EDUCADO” DE LA ERA POSMODERNA Y PENSAR QUE EL CONOCIMIENTO ES GARANTÍA PARA TENER CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN. ¿O TENEMOS QUE DECONSTRUIRLO TODO, REFUTAR TODAS LAS ENSEÑANZAS DEL PASADO COMO TANTAS OTRAS CERTEZAS QUE HAY QUE DERRIBAR, BARRERAS QUE IMPIDEN CUALQUIER INCLUSIÓN UNIVERSAL EN UNA LOCURA WOKISTA QUE CONSISTIRÍA EN DENUNCIAR TODAS LAS DIFERENCIAS POR SER INHERENTEMENTE DISCRIMINATORIAS Y UN FACTOR DE INJUSTICIA? ¿EL CONOCIMIENTO NOS ARRUINARÁ O NOS SALVARÁ? ¿CUÁL ES EL PAPEL DEL DISEÑO Y DE LAS ESCUELAS DE DISEÑO EN ESTE MUNDO EN EL QUE SE TRATA DE ENCONTRAR UN SENTIDO EN UN MOMENTO EN EL QUE LA CIENCIA Y EL PROGRESO SOCIAL Y ECONÓMICO YA NO BASTAN PARA MARCAR EL RUMBO? ¿CÓMO SERÁ EL SER HUMANO EDUCADO (HE) DE MAÑANA, QUÉ TIPO DE LÍDER SERÁ, Y QUÉ TIPO DE DISEÑO SE NECESITA PARA ESTE SER HUMANO?

“INTELLIGENCE IS THE ABILITY TO ADAPT” WERE THE WORDS OF THE ENGLISH ASTROPHYSICIST STEPHEN HAWKING, WHO DIED IN 2018. BUT TO ADAPT TO WHAT AND FOR WHAT IDEAL? IN THIS WORLD OF INFORMATION AND KNOWLEDGE WITHIN EVERYONE’S REACH, OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE, IS IT A QUESTION OF EMBODYING THE “EDUCATED HUMAN” OF THE POST-MODERN ERA AND THINKING THAT KNOWLEDGE GUARANTEES THE CAPACITY TO ADAPT? OR MUST WE DECONSTRUCT EVERYTHING, REFUTE ALL THE TEACHINGS OF THE PAST AS SO MANY CERTAINTIES THAT MUST BE KNOCKED DOWN, BARRIERS PREVENTING ANY UNIVERSAL INCLUSION IN A WOKIST MADNESS CONSISTING OF DENOUNCING ALL DIFFERENCES BECAUSE THEY ARE INHERENTLY DISCRIMINATORY AND A FACTOR OF INJUSTICE? WILL KNOWLEDGE RUIN US, OR WILL IT SAVE US? WHAT IS THE ROLE OF DESIGN AND DESIGN SCHOOLS IN THIS WORLD WHEN IT IS A QUESTION OF FINDING MEANING AT A TIME WHEN SCIENCE AND SOCIAL AND ECONOMIC PROGRESS ARE NO LONGER ENOUGH TO SET THE COURSE? WHAT WILL THE EDUCATED HUMAN (EH) BE TOMORROW, WHAT LEADER WILL HE/SHE BE, AND WHAT DESIGN DOES THIS HUMAN NEED?

¿CUÁLES CONTEXTOS Y ADAPTARSE A QUÉ? O CÓMO LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL TRASTOCA TODOS NUESTROS PUNTOS DE REFERENCIA Y NOS OBLIGA AL DEÍSMO

Si los robots aumentados y la inteligencia artificial sustituyen a los humanos en términos de trabajo, de técnica, pero también de creatividad, de imaginación, de transmisión y producción de conocimientos. O si incluso en cierta forma sustituyen la sensibilidad, primero mimética, mañana autogenerada, entonces conviene que estos últimos se planteen la pregunta que subyace a toda sabiduría, a toda filosofía, a toda ética: “¿qué es ser humano?”.

Más allá de una extraordinaria capacidad física, de trabajo y de producción, de una precisión y una calidad de gesto impecables, de un conocimiento casi infinito y más allá de todo genio humano, el robot aumentado podrá mañana hacer, actuar, pensar, reflexionar, aprender y probablemente amar. El robot aumentado con Inteligencia Artificial pondrá todo patas arriba y nos obliga a replantearnos la relación con el trabajo, con la sociedad, con el conocimiento, con la felicidad, con el progreso, con los valores y, lo que es peor, con el amor.

Probablemente pasará tiempo antes de distinguir los conceptos de Eros y Ágape en el robot humanoide, pero este aprenderá muy pronto de Platón y, sin duda, lo superará. Actualmente ya hay humanos que se enamoran de su robot humanizado y “que posee género” como el de una mujer o un hombre. Su compañero robot reacciona, se adapta y entrega amor a cambio. Planean hacer una vida con él/ella, recreando una distinción de género engañosa, ciertamente, al mismo momento en que algunos humanos hacen la elección de ser no binarios, ni hombre ni mujer.

El robot tiene el género que se le ha asignado, lo cual es absurdo para describir una máquina, pero práctico y no admite dudas, a menos que unos cuantos wokistas empiecen a organizar reuniones reservadas a mujeres-robot u hombres-robot con el pretexto de alguna discriminación. Sería divertido que el robot nos salvara de la negación de los géneros, si este concepto es importante, los “no géneros” o “no binarios” presentes hoy en la sociedad plantean con razón la interesante cuestión de un nuevo género que construir, pero también la ausencia de género.

¿Qué es ser humano? Si el robot ya nos ha robado el amor, estemos seguros de que no vendrá a buscarnos, a competir con nosotros, a superarnos en el terreno de nuestra espiritualidad y metafísica. Inversión de la Historia y del fatalismo religioso, el ser humano podría distinguirse por su capacidad de concebir a Dios, de crearlo constante e incesantemente. Es deísta o tendrá que llegar a serlo para conservar su humanidad.

Su salvación vendrá probablemente de esta formidable aptitud, de esta necesidad imperiosa de pensar que hay algo más allá de nosotros, algo por encima de nosotros, un gran arquitecto invisible que relega el empirismo a un concepto accesorio.

La esencia del ser podría ser Dios. Con el debido respeto a todos los ateos y laicos, perdidos por perdidos,

WHAT CONTEXTS AND ADAPT TO WHAT? OR HOW ARTIFICIAL INTELLIGENCE UPSETS ALL OUR BENCHMARKS AND FORCES US TO DEISM

If augmented robots and artificial intelligence replace humans in terms of work, technique, creativity, imagination, transmission and production of knowledge, or even a certain form of sensitivity, mimetic first, then self-generated tomorrow, then it is appropriate for the latter to ask the question that underlies all wisdom, all philosophy, all ethics: “What is it to be human?”

Beyond an extraordinary physical, work, and production capacity, impeccable precision and quality of gesture, almost infinite knowledge, and beyond all human genius, the augmented robot will tomorrow be able to do, act, think, reflect, learn, and probably love. The robot augmented with Artificial Intelligence will turn everything upside down and force us to re-examine our relationship to work, society, knowledge, happiness, progress, values, and, worse, love.

It will probably take time for the concepts of Eros and Agapé to be distinguished in the humanoid robot, but it will quickly learn from Plato and certainly surpass him. Already, some humans are in love with their humanized and “gendered” robot as they are with a woman or a man. Their robot partner reacts, adapts, and shows love in return. They plan to make a life with him/her, recreating a specious gender distinction, indeed, at the very moment when some humans make a choice to be non-binary, neither man nor woman.

The robot has the gender intended for it, which is absurd to describe for a machine but practical and not open to doubt unless a few wokists start organizing meetings reserved for robot women or robot men under the pretext of some discrimination. It would be funny if the robot saved us from the negation of genders if this concept is and essential the “non-gendered” or “non-binary” present today in society rightly asks the interesting question of a new genre to construct, but also the absence of genre.

What is it to be human? If the robot has already stolen our love, let us be sure that it will not come to seek us out, compete with us, surpass us in our spirituality and metaphysics. A reversal of History and religious fatalism, the human being could be distinguished by its capacity to conceive God, to create him constantly and incessantly.

He is a deist or must become one to retain his humanity. His salvation will probably come from this formidable aptitude, this compelling need to think that something is beyond us, something above us, a great invisible architect who relegates empiricism to an accessory concept. The essence of being could be God. With all due respect to all atheists and secularists, lost for lost, “To God we go” is the new credo in the age of robots, including for all the most convinced humanists. For Prometheus, it is a matter of bringing back the fire that he stole and restoring meaning to God. Should we see in the Olympic flame of the Paris 2024 Games, which flies towards the sky, the formidable symbol of this resurrection of God in this world that escapes us?

Is it about believing in God in the sense of religion? Certainly no. Everyone does what they want and is free

“Id a Dios” es el nuevo credo en la era de los robots, incluso para los humanistas más convencidos. Para Prometeo, se trata de devolver el fuego que robó y devolver el sentido a Dios. ¿Debemos ver en la llama olímpica de los Juegos de París 2024, que se eleva hacia el cielo, el formidable símbolo de esta resurrección de Dios en este mundo que se nos escapa?

¿Se trata de creer en Dios o en el sentido de la religión? Evidentemente no, cada uno hace lo que quiere y es libre en nuestras sociedades democráticas de creer o no creer. No se trata de hablar del Dios de las religiones, y/o de evocar la legitimidad de tal o cual Dios; se trata de evocar la necesidad imperiosa de referirse a algo que va más allá de nosotros para sublimar lo que ya no controlamos aquí abajo. La ciencia nos ha adormecido con la ilusión de que podríamos entenderlo todo, el tremendo salto económico desde las revoluciones industriales con la ilusión de que podríamos poseerlo todo, la Inteligencia Artificial con la ilusión de que podríamos saberlo todo. Debemos construir nuevos valores, un nuevo “ismo”. El robot nos invita al deísmo para preservar nuestra humanidad.

¿Qué pasa con el conocimiento y el ser humano culto como ideal posmoderno? Jean Pic de la Mirandole es un mito del saber todo y un ejemplo de la hibridación del saber y de su “unión con Dios”. El Humano Educado como contrapartida del “oscuro ignorante” será aquel que más allá de todo conocimiento y toda riqueza sepa dar sentido a todas las cosas, un sentido que va más allá de ella. El Humano Educado como ideal ya no es el que domina el conocimiento sino el que es capaz de comprenderlo y dominar sus principios para un diseño que le supera y que se requiere construir.

DEL DIBUJO AL DISEÑO, LAS NUEVAS ESCUELAS DE GESTIÓN

La naturaleza del diseño, su percepción y el trabajo de un diseñador cambiarían profundamente con la llegada de la IA. Alegrémonos de este posible y profundo cambio porque no tenemos más remedio que acompañar este advenimiento. En sus aspectos técnicos, el diseño desaparecerá.

Debe salir de su matriz artística y artesanal original. Debe encarnar otra cosa más poderosa, más determinante. Ya no basta con saber dibujar. Se trata de pasar del dibujo al diseño: dar sentido a las cosas, más allá de su función inmediata, en un sentido casi espiritual, deísta, pues ya no se trata de regocijarse en un bello dibujo, fruto de cualquier computador, sino de servir a algo que va más allá.

Se necesitan horas y horas de aprendizaje para convertirse en diseñador gráfico, interiorista, diseñador sea cual sea su disciplina y especialidad. Cuando nos dimos cuenta de que las nuevas herramientas de comunicación digital no eran una cuestión de informática sino de uso, los centros de enseñanza superior de diseño modificaron considerablemente sus programas creativos. Introdujeron cursos de código con el fin de dominar el diseño de aplicaciones móviles u otras herramientas vinculadas a las revoluciones tecnológicas. La Inteligencia Artificial hace que todo esto quede per-

in our democratic societies to believe or not believe; it is not a question of talking about the God of religions and evoking the legitimacy of this or that God. It's about evoking the imperative need to refer to something beyond us to sublimate what we no longer control here below. Science has lulled us into the illusion that we can understand everything. The tremendous economic leap since the industrial revolutions into the illusion that we could possess everything, Artificial Intelligence into the illusion that we could know everything, and we must build new values, a new “ism.” The robot invites us to deism to preserve our humanity.

What about knowledge and the Educated Human as a post-modern ideal? Jean Pic de la Mirandole is a myth of knowing everything and an example of the hybridization of knowledge and its “union with God.” The Educated Human, as a counterpart to the “obscure ignorant,” will be the one who, beyond all knowledge and all wealth, will know how to give meaning to all things, a sense that goes beyond them. The Educated Human as an ideal is no longer the one who masters knowledge but the one who understand it and master its principles for a design that goes beyond him/ her and which must be built.

FROM DRAWING TO DESIGN, THE NEW MANAGEMENT SCHOOLS

The nature of design, its perception, and a designers' work could profoundly change with the arrival of AI. Let us rejoice at this possible and profound change because we have no choice but to accompany this advent. In its technical aspects, design will disappear.

It must emerge from its original artistic and artisanal matrix. It must embody something else that is more powerful and more determining. Knowing how to draw is no longer enough. It is about moving from drawing to design: What meaning must be given to things beyond their immediate function, in an almost spiritual, deist sense, since it is no longer a question of rejoicing in a beautiful drawing, made by any computer, but to serve something that goes beyond it.

It takes hours and hours of learning to become a graphic designer, an interior designer, a designer whatever their discipline and specialty. When we realized that the new digital communication tools were not a matter of computing but instead of use, higher design education institutions considerably changed their creative programs to introduce courses in code to master the design of mobile applications or other tools linked to technological revolutions. Artificial intelligence makes all of this permanently obsolete. There is no need to code from now on; Chat GPT delivers the lines you need without having to design them. It takes 15 seconds to produce as many logos as possible using AI tools available almost free of charge on the Internet. There is so much time invested to define the contours of a car prototype or an interior design. All professions are being called into question; all learning processes must be redefined. But it is, above all, the purpose of an institution that must be rethought. Design schools are intended to become the new management schools.

THE “EDUCATED HUMAN” (EH) AS AN ALTERNATIVE TO AI

For the designer, the only way out is to move from doing to making. It is the machine that now does the work for you, which knows and will even produce knowledge and improve

manentemente obsoleto. A partir de ahora no hace falta codificar, Chat-GPT ofrece las líneas que se necesitan sin tener que diseñarlas. Basta con 15 segundos para producir tantos logotipos como sea posible utilizando herramientas de IA disponibles casi gratuitamente en Internet. Tanto tiempo para definir los contornos de un prototipo de auto-móvil o un diseño interior. Todas las profesiones se cuestionan; todos los procesos de aprendizaje deben redefinirse. Pero es sobre todo la finalidad central lo que hay que replantearse. Las escuelas de diseño pretenden convertirse en las nuevas escuelas de gestión.

EL "HUMANO EDUCADO" (EH) COMO ALTERNATIVA A LA IA

Para el diseñador, la única salida es pasar del hacer al producir. Es la máquina la que ahora hace el trabajo por ti, la que sabe y la que incluso producirá conocimiento y mejorará de forma autónoma. Y esa es toda la enseñanza que hay que repasar. Es necesario liberarse del aprendizaje de materias técnicas para dominar, ordenar, dirigir los procesos de producción y poder juzgar el resultado. La pregunta, el problema, el sistema... pasan a ser esenciales, donde hasta hace poco juzgábamos un dibujo, un modelo, una imagen, una capacidad de hacer.

Por ejemplo, resulta esencial saber cómo redactar un buen prompt, una solicitud informática de atención de Chat GPT para tener un resultado lo más pertinente posible y poder juzgarlo. Saber utilizar la máquina para que haga cosas por nosotros se convierte en el nuevo saber hacer. Si un día, un profesor te dice que ya no da clases, sino que dedica su tiempo a probar los mejores sitios de formación y de IA disponibles en Internet, y a comentarlos con sus alumnos, para guiarles en su dominio, interésate por él o ella, tiene un gran futuro.

EL DISEÑADOR, ESTE LÍDER ÉTICO, ESTE ARTESANO DEL SENTIDO PARA UN DISEÑO QUE SE HA CONVERTIDO EN ESTRATÉGICO

Es hora de entrar en la era del diseño. El diseñador ya no diseña un objeto, un automóvil, un juguete, una lavadora... Utiliza la IA para que lo haga por él. ¿Y cuál es su papel? Hacer que las cosas sucedan y darles sentido. Gestiona la movilidad, la educación por el juego o el placer, tiene una responsabilidad sanitaria o de representación social... Para la empresa, orienta las reflexiones estratégicas de desarrollo centradas en los usos y el progreso más que en las necesidades y el rendimiento tecnológico. Es el director de orquesta de la empresa. Se convierte en el líder, el director de la estructura.

Debe convertirse en ese gestor de sentido al servicio de la sociedad, de las empresas, de las instituciones, de las ciudades, de los países y, más ampliamente, del mundo en el que desea vivir. Debe imaginarlo y construirlo, ya no dibuja sus contornos, sino que define todos los usos y los sistemas socioeconómicos que lo acompañan.

"Las empresas de los siglos XIX y XX se preguntaban qué era técnicamente posible y económicamente rentable, las del XXI deben preguntarse qué tiene sentido", afirma Elsbeth Gerner Nielsen, ex rectora de la DesignSkolen de Kolding, Dinamarca. Supongamos que los temas de la tecnología y la producción de riqueza siguen siendo esenciales. En ese caso, conviene ahora cuestionar el sentido del

autonomously. And that's the whole teaching that needs to be reviewed. It is necessary to free oneself from learning technical subjects to master, order, and direct production processes and to be able to judge the result. The question, the problem, the system...become essential, where until recently, we judged a drawing, a model, an image, an ability to make.

For example, it becomes essential to know how to write a good prompt, a computer request for the attention of Chat GPT to have the most relevant result possible and to be able to judge it. Knowing how to use the machine so that it does things for us becomes the new know-how. If one day, a professor tells you that he no longer teaches but that he/she spends his/her time testing the best training and AI sites available on the Internet, commenting on them with his/her students and guiding them in their mastery, take an interest in him/her, he/she has a great future.

THE DESIGNER, THIS ETHICAL LEADER, THIS CRAFTSMAN OF MEANING FOR A DESIGN THAT HAS BECOME STRATEGIC

It's time to move into the era of design. Designers no longer design objects, cars, toys, and washing machines... He/she uses AI to do it for him. So, what about his/her role? Make things happen and give meaning. They manage mobility, and education through play or pleasure, and have a health responsibility or social representation... In companies designers guide strategic development reflections centered on uses and progress rather than on needs and technological performance. They are the conductors, the leaders of the company. He/she becomes the leader and the director of the structure.

He/she must become this manager of meaning at the service of society, businesses, institutions, cities, countries, and, more broadly, the world in which he/she wishes to live. He/she must imagine and build it; he/she no longer draws its contours but defines all the uses and socio-economic systems that go with it.

"Companies of the 19th and 20th centuries asked themselves the question of what was technically possible and economically profitable; companies of the 21st must ask themselves the question of what makes sense," says Elsbeth Gerner Nielsen, former rector of the DesignSkolen from Kolding, Denmark. Suppose the questions of technology and the production of wealth remain essential. In that case, it is now appropriate to question the meaning of technological progress and the generation of economic wealth as vectors of progress and include them in more global, systemic issues. For the company, we must, modestly but certainly, have more inclusive, more universal objectives with the almost sublime and spiritual ambition of doing something that goes beyond its object and rediscovering, through doing it, that sensation of the pencil which escapes and goes beyond intention.

The time is right for design because many companies are forced to think differently about their future and innovate to adapt to radical changes in socio-economic contexts. Many industrial and commercial structures will have to review their models and question their development. It is absurd that students and certain professors distrust companies under the pretext of capitalism. Designers have the

progreso tecnológico y de la generación de riqueza económica como vectores de progreso e incluirlos en asuntos más globales, más sistémicos. Para la empresa, debemos, modesta pero ciertamente, tener objetivos más inclusivos, más universales, con la ambición casi sublime y espiritual de hacer algo que vaya más allá de su objeto y redescubrir, al hacerlo, esa sensación del lápiz que se escapa y va más allá de la intención.

El momento es propicio para el diseño porque muchas empresas se ven obligadas a pensar de otro modo en su futuro, a innovar para adaptarse a los cambios radicales de los contextos socioeconómicos. Muchas estructuras industriales y comerciales tendrán que revisar su modelo y cuestionar su desarrollo. Es absurdo que los estudiantes y ciertos profesores desconfíen de las empresas so pretexto del capitalismo. El diseñador tiene el deber de ayudarlas a mutar para que sirvan a fines más nobles que el rendimiento tecnológico y/o económico.

Las empresas tendrán que cambiar porque, sobre todo, las políticas públicas se volverán exigentes en cuanto al respeto de la economía de recursos, las emisiones de la huella de carbono y otras obligaciones sanitarias y ecológicas. Los consumidores también lo serán. Esta mutación se producirá en torno a la noción de sentido. La pregunta “¿Cuál es su trabajo?” será sustituida por “¿Qué sentido le da usted a su empresa?”. Y, evidentemente, tendremos que comprometernos, pero con el único objetivo, siempre y en todo momento, de generar valor añadido. Esta necesidad de sentido que se plantea a cualquier empresa para determinar su desarrollo requiere competencias transversales, híbridas, entre tecnología, ciencias de la gestión y humanidades. Esta hibridación de disciplinas es el fundamento mismo de la profesión del diseñador: representar, reunir, poner en común conocimientos y competencias, compartir con el objetivo de construir y generar progreso. La vocación del diseñador es ser el conductor de estas mutaciones.

EL HUMANO EDUCADO COMO ALTERNATIVA A LA IA

El “Hombre Educado”, tal y como lo definió Peter Drucker, es ese líder universal y ético capaz de poner en común disciplinas y culturas al servicio de la producción de riqueza, “capaz de unir tradiciones locales, particulares, distintivas, en un compromiso con los valores comunes, en un concepto común de excelencia y en el respeto de todos por cada uno”. Esto supone lo contrario de las tendencias actuales que desearían que cada etnia, cada raza, cada minoría recibiera una educación diferente y se beneficiara de derechos específicos.

Este Humano Educado, cuyo advenimiento se acelera como respuesta al desarrollo de la IA, responsable de hacer cosas cuando hacerlas se le escapa, tiene esta responsabilidad de dar sentido. Es el líder del mañana. No es la de los filósofos humanistas, cuya enseñanza se basa en la tradición de sabiduría y belleza del pasado y cuya reflexión se ocupa hoy más de combatir las ideas wokistas. Estos, a diferencia de los humanistas, quieren destruir las referencias del pasado, de las que

duty to help them mutate to serve purposes that are nobler than technological and economic performance.

Companies will have to change because policies will become demanding in terms of respecting the economy of resources, carbon footprint emissions, and other health and ecological obligations. Consumers will be too. This mutation will take place around the notion of meaning. The question “What is your job?” will be replaced by another “What meaning do you give to your business?” And we will have to give pledges, but with the sole objective of generating added value. This need for meaning, which arises for any company to order its development, requires transversal skills, hybrids between technology, management sciences, and humanities. This hybridization of disciplines is the very foundation of the designer’s profession: Bringing people together, pooling knowledge and skills, and sharing with the objective of building and generating progress. The designer’s vocation is to be the leader of these mutations.

THE EDUCATED HUMAN AS AN ALTERNATIVE TO AI

The “Educated Human,” as defined by Peter Drucker, is this universal and ethical leader capable of pooling disciplines and cultures in the service of the production of wealth, “capable of uniting local, particular, distinctive traditions in a commitment to values common, in a common concept of excellence and respect of all for each,” the opposite of current trends which would like that each ethnic group, each race, each minority should be educated differently and benefit from specific rights.

This Educated Human, whose advent is accelerating as a response to the development of AI, is responsible for doing things when doing so escapes him/her and has this responsibility to give meaning. He/she is the leader of tomorrow. It is not that of the humanist philosophers whose teaching is based on the tradition of wisdom and beauty of the past and whose reflection is today more occupied with combating the wokist ideas. These, unlike the humanists, want to destroy the references of the past, from which they rightly draw all the symbols of the oppression of which they consider themselves victims. They deconstruct. Deconstructivist philosophy, by opposing everything rather than constructing, ends its revolution by returning to the starting point. The pigs in Orwell’s “Animal Farm” end up feasting at the same table after hating humans as the absolute enemy. The Educated Human draws inspiration from the past to create the present and the future. This universal leader is both capable of synthesising knowledge and nevertheless capable of playing on all differences so that they resonate rather than oppose each other, a leader who advocates diversity and respect for all differences and where learning the culture of the Other is an enrichment of one’s own culture.

The leaders of the knowledge society, that goes beyond the era of capitalism and is opposed to the knowledge society, act on the present and have the responsibility to build the future. They imagine, represent, make, and give meaning. They have the ambition of Pic de La Mirandole to bring together all the disciplines to create a “union with God,” something that goes beyond them. This is the ambition that designers and design schools must have to hybridise knowledge and skills for systemic and strategic reflection on the challenges of progress.

extraen con razón todos los símbolos de la opresión de la que se consideran víctimas. Deconstruyen. La filosofía deconstructivista, a fuerza de oponerse a todo en lugar de construir, termina su revolución volviendo al punto de partida. Los cerdos de “Rebelión en la granja” de Orwell, después de odiar a los humanos como enemigos absolutos, acaban comiendo en la misma mesa. El Humano Educado se inspira en el pasado para crear el presente y el futuro. Este líder universal es, a la vez, capaz de sintetizar el conocimiento y, además, capaz de jugar con todas las diferencias para que resuenen en lugar de oponerse. Un líder que aboga por la diversidad y el respeto de todas las diferencias y donde el aprendizaje de la cultura del Otro es un enriquecimiento de la propia cultura.

Los líderes de la sociedad del conocimiento, la que va más allá de la era del capitalismo y que se opone a la sociedad del conocimiento, actúan en el presente y tienen la responsabilidad de construir el futuro. Imaginan, representan, construyen y dan sentido. Tienen la ambición del Pic de La Mirandole, reunir todas las disciplinas para crear “la unión con Dios”, algo que va más allá de ellas. Esta es la ambición que deben tener los diseñadores y las escuelas de diseño, hibridar conocimientos y competencias para una reflexión sistémica y estratégica sobre los retos del progreso.

HACIA UN LIDERAZGO ÉTICO, LAS ESCUELAS DE DISEÑO SON LAS NUEVAS ESCUELAS DE GESTIÓN

Si el diseño es estratégico, si es una disciplina de hibridación de saberes, ciencias, economía, humanidades; si se plantea las preguntas y condiciones de nuestra humanidad porque tiene el deber de darle sentido, entonces el diseñador debe ocupar posiciones estratégicas en las empresas y en la sociedad en general. Corresponde a las escuelas de diseño integrar esto, entender que son las nuevas escuelas de gestión, abordando de forma sistémica los problemas que surgen en cualquier sociedad. Los temas ecológicos y de Inteligencia Artificial son vectores formidables de esta transformación de prisma. Corresponde a los diseñadores plantearse y aspirar a ocupar las posiciones estratégicas que se les abren y que se conviertan en esos líderes éticos, en esos constructores de sentido. Ocupar estos puestos de “líder ético” en las empresas es la ambición que deben alimentar los diseñadores, y para sus alumnos, los centros de enseñanza del diseño y sus profesores, que deben comprender que su papel ha cambiado. Transmitir conocimientos ya no es su responsabilidad, están desfasados. Su papel está en otra parte, en dar a los alumnos la “loca ambición del constructor de catedrales, de hacer una torre tan alta que llegue al cielo”. ❶

TOWARDS ETHICAL LEADERSHIP, DESIGN SCHOOLS ARE THE NEW SCHOOLS OF MANAGEMENT

If design is strategic, if it is a discipline of hybridisation of knowledge, sciences, economics, and humanities, if it asks the questions and conditions of our humanity because it must give it meaning, then the designer should occupy strategic positions in companies and society in general. It is up to design schools to integrate this and understand that they are the new management schools addressing the problems that arise in any society in a systematic way. Ecological and Artificial Intelligence issues are formidable vectors of this transformation of prism. It is up to designers to consider and aspire to occupy the strategic positions open to them and become these ethical leaders, these builders of meaning. Occupying these positions of “ethical leader” in companies is the ambition that designers must nurture, and for their students, design education institutions, and professors must understand that their role has changed. Transmitting knowledge is no longer their responsibility they are outdated. Their role is elsewhere, to give students the “crazy ambition, that of the cathedral builder, to make a tower so high that it will reach the sky.” ❶