



UNICHECK



- LÍNEA

**INNOVACIÓN EN
AULA VIRTUAL**

Santiago

2021-2

CARRERA

Enfermería

ASIGNATURA

Diseño de proyecto de investigación
e Investigación aplicada en salud

BENEFICIARIOS

10 docentes y 151 estudiantes

DOCENTES

Marcelo Lizana Ovalle [✉](#)

Daniela Fuentes Olavarría [✉](#)

FACULTAD DE MEDICINA-CLÍNICA ALEMANA

Incorporación de LTI Unicheck para el desarrollo de los trabajos de investigación de Enfermería como herramienta para docentes y estudiantes

RESUMEN

El proyecto consistió en la incorporación de la herramienta para la detección de plagio, Unicheck, a Canvas para complementar las estrategias de enseñanza y evaluación, enfocadas en generar una experiencia de aprendizaje significativo en la modalidad online. De esta manera implementar una herramienta de LTI para optimizar la enseñanza y evaluación de la originalidad en los proyectos de investigación en la carrera de Enfermería, Facultad de Medicina Clínica Alemana - Universidad del Desarrollo, sede Santiago.

El objetivo principal de los cursos de Diseño de proyecto de investigación e Investigación aplicada en Salud consiste en desarrollar una investigación científica. Una de las etapas cruciales de dicho objetivo, por parte del estudiante, es poder sintetizar y analizar la evidencia disponible en relación a la temática de cada investigación. Por su parte, el docente tiene el desafío de cautelar que este análisis sea propio y original por parte de estudiante, citando a los autores respectivos y resguardando el derecho de autor.

El uso de Unichck nos permitió cumplir de forma más eficiente con esta revisión, siendo de utilidad tanto para los estudiantes en su proceso de análisis y escritura, como para el equipo docente en las etapas de revisión, tanto formativa como sumativa. Los docentes destacaron la reducción del tiempo de revisión, mejora en la construcción y utilización de citas bibliográficas con el uso de la herramienta. Los estudiantes manifestaron un alto nivel de satisfacción con el uso de la herramienta destacando su uso formativo.

Se ejecutó en sede Santiago en la carrera de Enfermería, en las asignaturas del tramo de licenciatura y habilitación profesional, en dos semestres, a 151 estudiantes de cuarto y quinto año. La adquisición de la herramienta y su implementación técnica fue apoyada por el Centro de Innovación Docente.

INQUIETUD ATENDIDA CON LA INNOVACIÓN IMPLEMENTADA

Cada año los estudiantes de la carrera de Enfermería desarrollan un proyecto de investigación en el contexto de los cursos del cuarto y quinto año, en el cual se desarrollan entre quince a veinte proyectos de investigación, totalizando al menos 75 trabajos de investigación en los últimos cinco años.

En el contexto actual de la investigación, donde la buena ciencia es la que se adhiere al método científico, los docentes guías cumplen un rol clave, enfocados en resguardar la originalidad y el respeto a los derechos de autor. Esto demanda no solamente una gran cantidad de horas de revisión, sino que, por, sobre todo, es clave formar a los estudiantes en el valor de desarrollar trabajos originales e innovadores.

Los resultados de Porto-Castro et al (2021) muestran que el alumnado considera que una buena formación en citación, resguardando la originalidad de los trabajos académicos se convierte en una herramienta clave de la que se debe hacer uso para evitar el plagio en las aulas universitarias. En este sentido Vargas (2019) concluye que “el plagio requiere una mirada no solo sancionatoria, sino más diversa y didáctica, que incorpore el uso de estrategias de enseñanza y aprendizaje de escritura extensiva en el aula” (p. 155), a fin de que el estudiante logre identificar la relevancia de la protección cuando un trabajo es original (Gil Membrado, 2019). Es en este sentido que el contar con un recurso que permita complementar las clases y la enseñanza en este ámbito es de vital importancia, sobre todo bajo el contexto actual, respondiendo de mejor manera a las exigencias de la sociedad del conocimiento, donde no debemos perder de vista que “Open Science representa un nuevo enfoque del proceso científico basado en el trabajo cooperativo y nuevas formas de difundir el conocimiento mediante el uso de tecnologías digitales y nuevas herramientas colaborativas” (Moedas, 2015, p.2), donde uno de sus estándares es la transparencia en el diseño y análisis de toda investigación (Transparency and Openness Promotion (TOP) in Journal Policies and Practices).

OBJETIVOS PROPUESTOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA INNOVACIÓN

Objetivo general

Favorecer la enseñanza y evaluación de la originalidad en los proyectos de investigación, mediante la implementación de la LTI Unicheck en la carrera de Enfermería, Facultad de Medicina Clínica Alemana - Universidad del Desarrollo, sede Santiago

Objetivos específicos

1. Optimizar la metodología de revisión y retroalimentación docente en el trabajo tutorial con los estudiantes, durante las etapas de desarrollo y ejecución de los proyectos de investigación en cuanto a su originalidad.
2. Facilitar la toma de conciencia de los alumnos en relación con la relevancia de la protección de los derechos de autor y la originalidad por parte de los estudiantes, tanto en sus propios proyectos de investigación como en el de otros.
3. Desarrollar el autoaprendizaje en relación con la relevancia de la protección de los derechos de autor y la originalidad por parte de los estudiantes tanto en sus propios proyectos de investigación como en el de otros.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS

Iniciado cada semestre se realizaron capacitaciones en el uso de la herramienta de Unicheck incorporada a Canvas con docentes y estudiantes, enfocadas en el uso que cada uno les daría y utilidades. De esta manera, las actividades formativas como sumativas incluyeron el uso de Unicheck. Paralelamente a los estudiantes se les habilitó en Canvas un espacio para que pudiesen revisar de forma autónoma el avance de sus proyectos con el uso de Unicheck las veces que fuese necesario. De esta forma, tanto durante el trabajo tutorial como en las instancias de evaluación los trabajos eran sometidos a la evaluación de Unicheck, siempre con enfoque formativo y de resguardo de la originalidad.

Durante el desarrollo de la asignatura, dependiendo del nivel de avance, sobre todo en la construcción del marco teórico, análisis de resultados, discusión y conclusiones, los estudiantes tenían disponible la herramienta para autorevisar sus avances en estos apartados. Los docentes además debían incentivar a los estudiantes a asumir la responsabilidad de utilizar Unicheck para revisar sus propios avances previo a la tutoría para medir la originalidad y resguardar los derechos de autor en sus trabajos.

Además, de las revisiones autónomas, los docentes sometían a revisión los avances oficiales, complementando su trabajo tutorial con el uso de la herramienta accediendo a los informes de coincidencias. Posteriormente, el docente en tutoría utilizaba este informe dentro de las revisiones a contrastar con el grupo de investigación, y los estudiantes implementaban las mejoras con miras al resguardo de la originalidad de los proyectos y el respeto a los derechos de autor.

Al final de cada semestre, se aplicaron encuestas a estudiantes para recoger sus impresiones y percepciones respecto al uso de la herramienta y su experiencia de aprendizaje. Paralelamente se realizaron grupos focales con los docentes para recoger sugerencias y experiencias en el uso de Unicheck en la revisión de los proyectos de investigación de los estudiantes, tanto las encuestas como los grupos focales nos permitieron ir haciendo mejoras en la implementación del proyecto.

Paralelo a la ejecución del proyecto con estudiantes y docentes, durante el segundo semestre de desarrollo, se realizó un seminario en torno a la originalidad y derechos de autor en pregrado, de forma abierta y gratuita en formato online, con la participación de tres invitados, tanto internos como externos de la carrera y universidad, abordando y analizando las implicancias del uso de este tipo de herramientas hoy en día con los estudiantes universitarios, recogiendo además experiencias de otras universidades.

DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS

A continuación, se presentan los principales resultados de métrica, encuestas a estudiantes y grupos focales con académicos.

- **Métricas:** En cuanto al porcentaje de uso, dada la incorporación de la herramienta en los procesos de tutoría y revisión de avances, la herramienta fue utilizada por el 100% de los estudiantes y docentes.

Se realizaron 237 comprobaciones lo cual da cuenta de la utilidad del nivel de uso que tuvo, tanto por parte de estudiantes como docentes, considerando que fueron 34 trabajos los que fueron constantemente sometidos a revisión totalizando 8.037 páginas comprobadas en las que los porcentajes de coincidencia fueron disminuyendo drásticamente entre el inicio del proyecto y el final tal como se muestra en la siguiente tabla.

Además, de las revisiones autónomas, los docentes sometían a revisión los avances oficiales, complementando su trabajo tutorial con el uso de la herramienta accediendo a los informes de coincidencias. Posteriormente, el docente en tutoría utilizaba este informe dentro de las revisiones a contrastar con el grupo de investigación, y los estudiantes implementaban las mejoras con miras al resguardo de la originalidad de los proyectos y el respeto a los derechos de autor.

Al final de cada semestre, se aplicaron encuestas a estudiantes para recoger sus impresiones y percepciones respecto al uso de la herramienta y su experiencia de aprendizaje. Paralelamente se realizaron grupos focales con los docentes para recoger sugerencias y experiencias en el uso de Unicheck en la revisión de los proyectos de investigación de los estudiantes, tanto las encuestas como los grupos focales nos permitieron ir haciendo mejoras en la implementación del proyecto.

Paralelo a la ejecución del proyecto con estudiantes y docentes, durante el segundo semestre de desarrollo, se realizó un seminario en torno a la originalidad y derechos de autor en pregrado, de forma abierta y gratuita en formato online, con la participación de tres invitados, tanto internos como externos de la carrera y universidad, abordando y analizando las implicancias del uso de este tipo de herramientas hoy en día con los estudiantes universitarios, recogiendo además experiencias de otras universidades.

Curso	% Coincidencia avance 1	% Coincidencia avance 2
Diseño de proyecto en investigación 2021	14,06%	9,99%
Investigación Aplicada en Salud 2021	9,05%	3,36%
Investigación Aplicada en Salud 2022	2,0%	1,2%

Tabla 1: Porcentajes de coincidencia en los avances de los proyectos por asignatura.

- **Grupos focales con académicos:** A esta instancia de evaluación asistieron 6 docentes, distribuidos en 2 grupos. Se trabajó en formato online con preguntas guías, orientadas tanto al uso de la plataforma como sus resultados en el trabajo tutorial obteniendo los siguientes resultados.

- **Síntesis de resultados de grupos focales con académicos.**

- ▶ **Reducción del tiempo de revisión:** En el trabajo, el equipo de tutores manifestó que significó una reducción considerable en el tiempo de revisión del plagio, que antes se realizaba con herramientas como Google. No se ha traducido en una sobrecarga de trabajo para ellos.

Les ayuda como docentes a centralizar en Canvas el avance de las revisiones de acuerdo a criterios establecidos.

- ▶ **Objetivación de la revisión:** Permitió entregarle más formalidad a un trabajo que debe ser académico. Se agiliza y objetiva la revisión del tutor, sin el riesgo de que las observaciones sean corregidas desde una percepción subjetiva. No significó grandes cambios o modificaciones al trabajo que ya se realizaba, más bien fue un complemento.

- ▶ **Mejora la construcción y utilización de citas bibliográfica:** Sensibilizó a los estudiantes en la importancia de citar correctamente, de atribuir el crédito a un autor e integrar las citas dentro de la construcción de su texto de manera más orgánica. Es una herramienta que mejora la calidad del trabajo de los estudiantes.

- ▶ **Ambiente de aprendizaje constructivo:** Pone un énfasis positivo y de crecimiento en el aprendizaje del estudiante, no punitiva. Se menciona la importancia de entender esta herramienta como chequeo del plagio de una manera positiva en lugar de punitiva, lo que también debe ser enfatizado con los tutores. Facilita el trabajo de los estudiantes y permite que lo vean a lo largo del proceso.

- ▶ **Experiencia positiva:** Si bien al inicio hubo resistencia con el uso de la herramienta por representar una exigencia más a la labor docente, luego se transformó en una experiencia muy positiva ya que la herramienta se considera como amigable.

- ▶ **Implementación como proceso:** Es necesario disponer de una pauta o guía sencilla para el tutor, que contenga la forma de aplicarla, ojalá con un acompañamiento durante el proceso, ya que es una instalación prolongada en el tiempo, no es solo de un semestre. Por otro lado, al inicio del proceso hubo olvido en algunas instrucciones, por lo que cobra relevancia la incorporación de revisiones conjuntas con otros profesores para guiar el proceso, en miras al desafío de llegar a ser autónomos en el uso de la herramienta.

► **Accesibilidad de herramienta Unicheck:** Las asistentes mencionan que la herramienta no es intuitiva desde el funcionamiento. La manera en la que se expresan los datos (porcentajes de coincidencia, colores, etc), no facilita la comprensión de la herramienta. En ese sentido, fue fundamental la realización de una capacitación previa y el uso de recordatorios por parte del responsable del proyecto, ya que, sin estos hitos, posiblemente su uso había quedado relegado, y se considera clave la capacitación previa que se realizó.

► **Apoyo en la docencia:** Incorporar la herramienta Unicheck al trabajo de tutoría con los estudiantes, para sacar el mayor provecho a la herramienta. Es bueno para abrir un nuevo espacio al uso. Es una herramienta que sirve para mirar cómo se está realizando el trabajo. Instalar estas aptitudes de revisión de la construcción del texto. Eventualmente adelantar el uso de la herramienta desde 4to año en los cursos de cualitativa cuantitativa.

► **Acompañamiento, manuales y calendarización:** Se sugiere realizar una reunión conjunta de revisión en paralelo, en tiempo real, con un proceso de acompañamiento desde inicio del semestre.

Se sugiere confeccionar una pauta con los elementos centrales de qué hacer y en qué momento del semestre realizarlo. Podría ser un manual con el paso a paso desde el punto de vista tecnológico.

Incorporar en el calendario de curso y en las pautas ya existentes los hitos de revisión Unicheck, para facilitar en el estudiante su incorporación temprana.

► **Aporte al conocimiento del tutor:** También en esta dimensión las asistentes mencionaron que la herramienta en sí misma no significó un aporte a su propio conocimiento o manejo académico de la originalidad y derechos de autor, debido a que se dedican al trabajo de investigación. Pese a esto, mencionan que es una herramienta de mucha utilidad para quienes poseen pocas competencias en el ámbito del respeto de los derechos de autor y originalidad. En este sentido, puede haber docentes que se beneficien de la herramienta más que otros.

Por último, en esta dimensión, las asistentes mencionaron que se podría ampliar la utilidad de la herramienta al incorporarla tempranamente en otros cursos de la malla curricular.

- **Encuestas a estudiantes:** Se aplicaron dos encuestas, una al final del segundo semestre a un total de 154 estudiantes, siendo la tasa de respuesta de un 98%, estaba conformada por preguntas relacionadas con la satisfacción de los estudiantes respecto al uso de la herramienta tipo Likert.

La segunda encuesta se realizó al final del primer semestre a un total de 40 estudiantes, siendo la tasa de respuesta de un 59%, conformada por preguntas relacionadas a la experiencia del uso de la herramienta.

En la primera encuesta, los resultados indican que prácticamente el 90% se encontraba satisfecho en relación a aspectos como la facilidad de acceso, la utilidad de la herramienta, su uso para detectar fuentes bibliográficas y comparar. Se obtiene como resultado una mayor distribución en la respuesta respecto a la claridad de las instrucciones disponibles en Canvas, lo cual refuerza la idea de contar con un manual.

En el caso de la segunda encuesta, muestra un alto grado de satisfacción respecto a las instrucciones de la herramienta, su utilidad para resguardar la originalidad en el 90% de los casos. Se destaca que la gran mayoría manifestó estar De acuerdo o Muy de acuerdo con la frase “esta herramienta me ayudó a ser más consciente respecto al resguardo de los derechos de autor en investigación”.

Los resultados presentados, tanto por parte de estudiante como docentes, dan cuenta de que el uso de este tipo de herramientas de forma sistemática y estandarizada favorece la enseñanza y evaluación de la originalidad en los proyectos de investigación, ya que optimiza la metodología de revisión y retroalimentación docente en el trabajo tutorial con los estudiantes, sobre todo durante las etapas de desarrollo y ejecución de los proyectos de investigación en cuanto a su originalidad. Al mismo tiempo facilita la toma de conciencia de los alumnos en relación con la relevancia de la protección de los derechos de autor y la originalidad, sobre todo en la construcción del marco referencial de los trabajos en un inicio y posteriormente en la etapa de discusión, desarrollando el autoaprendizaje en relación con la relevancia de la protección de los derechos de autor y la originalidad por parte de los estudiantes tanto en sus propios proyectos de investigación como en el de otros.

RECOMENDACIONES METODOLÓGICAS PARA FUTURAS IMPLEMENTACIONES

Para futuras implementaciones en asignaturas se recomienda Mantener un enfoque constructivo y formativo en su aplicación con los estudiantes. Establecer hitos de uso a lo largo de cada curso e integrar en el trabajo tutorial Permitir que los estudiantes incorporen Unicheck al pool de herramientas habituales de su praxis estudiantil.

Para su uso a nivel institucional se sugiere generar instancias para sociabilizar el uso de la herramienta con todas las carreras que lo utilizarán de forma sistematizada, dado que ya se cuenta con la herramienta disponible en Canvas.

REFERENCIAS

Journal Policies and Practices “The TOP Guidelines.” Retrieved from <https://osf.io/9f6gx/wiki/Guidelines/>

Membrado, C. G. (2019). Intelectual the Diffuse Outlines of Academic Plagiarism in Students ' Papers: an Approach Based on Intellectual Property. *Revista de Derecho Privado*, (2), 3–39.

Porto Castro, A. M., Pérez Crego, C., Mosteiro García, M. J., & Lorenzo Rey, Á. (2021). The training process of citation and the needs of university students. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 24(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.453701>

Universidad del Desarrollo. (2018). UDD Futuro: Proyecto Educativo Pregrado. Retrieved from uddfuturo.udd.cl/files/2018/07/proyecto-educativo-udd-futuro.pdf

Vargas-Franco, A. (2019). Appropriation and scholarly plagiarism. A case study on a female student beginning at writing in higher school. *Ikala*, 24(1), 155–179. <https://doi.org/10.17533/UDEA.IKALA.V24N01A08>