

Facultad de Educación

**PROPUESTA DE FLEXIBILIZACIÓN CURRICULAR DE LAS ESTRATEGIAS
DE APRENDIZAJE BASADO EN LA METODOLOGÍA DUA PARA ALUMNOS
DE CARRERAS TÉCNICO Y PROFESIONALES DEL INSTITUTO
PROFESIONAL VIRGINIO GÓMEZ**

POR: Omar Orlando Muñoz Villalobos

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación
Educativa

PROFESORA GUÍA: Sra. PATRICIA SILVA PÉREZ

MAYO 2020
CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de fragmentos de esta obra para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Al amor de mi vida, por su constante apoyo, por mostrarme el camino y por ayudarme a mejorar cada día.

AGRADECIMIENTO

A la docente Patricia Silva por sus recomendaciones y su visión para el logro de los objetivos propuestos en esta intervención.

A las integrantes del Departamento de Apoyo al Estudiante del Instituto Profesional Virginio Gómez por su disposición, apoyo y recomendaciones durante todo el desarrollo de este Magíster y de la etapa de intervención en especial.

Tabla de contenido

CAPÍTULO I: DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA.....	9
I. Descripción del contexto.....	9
II. Planteamiento del problema	10
ÁRBOL DE PROBLEMAS.....	13
ACTORES CLAVES EN EL PROBLEMA Y SU PARTICIPACIÓN	
.....	14
III. Justificación del Problema	16
¿Qué problema práctico resolverá?	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
MARCO TEÓRICO DE LA INNOVACIÓN	28
CAPÍTULO III: PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO.....	34
Actores claves de esta etapa.....	34
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA RECOLECTAR	
INFORMACIÓN.....	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO.....	36
ANÁLISIS CRUZADO DE RESPUESTAS	46
CONCLUSIONES PRELIMINARES PARA AVANZAR EN EL	
LOGRO DE LOS OBJETIVOS	48
ACTIVIDADES CRÍTICAS/PRIORITARIAS A DESARROLLAR	
PARA RESOLVER EL PROBLEMA.....	50
AGENTES CLAVES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA QUE	
DEBEN SER CONSIDERADOS EN LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA	
.....	51
CAPÍTULO V: METODOLOGÍAS ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR	
EN LA ETAPA DE INTERVENCIÓN	53

Definición de objetivos Generales y Específicos	61
MÉTODOS DE MEDICIÓN DE IMPACTO POR OBJETIVO.....	62
DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	64
Descripción del plan de intervención.....	64
Diseño de la evaluación.....	67
Evaluación de los Participantes en la Innovación.....	68
Análisis de Factibilidad de la Intervención	69
CAPÍTULO VII: ANÁLISIS DE RESULTADOS ENCUESTA POST- INTERVENCIÓN V/S ENCUESTA PRELIMINAR	70
CONCLUSIONES	87
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS	92
CUADRO LÓGICO	92
CONSENTIMIENTO INFORMADO	95
Encuesta aplicada a alumnos de 1° año del Instituto Profesional Virginio Gómez.....	97
INSTRUMENTOS PARA EL MONITOREO DE LA INTERVENCIÓN	99

Resumen

La siguiente intervención se enmarca en el área disciplinar de la Innovación Curricular, y tiene por objeto principal generar una propuesta de acercamiento a la flexibilización curricular declarada en el Proyecto Educativo Institucional del Instituto Profesional Virginio Gómez, a través de la aplicación de las bases metodológicas del Diseño Universal de Aprendizaje. Se trabajó con la metodología de investigación-acción, la cual nos permite aplicar las bases del DUA al trabajo que se realizó con los docentes involucrados, de forma que se pudiese lograr la integración de estrategias de tipo colaborativas en la mayoría de las actividades presentes en el Cronograma de sus asignaturas. De esta forma, se pretende mejorar la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje, propiciando un clima de aula que permita el trabajo cooperativo, la empatía y la generación en el tiempo de una cultura más inclusiva.

Palabras claves: Flexibilización curricular - Diseño Universal de Aprendizajes (DUA) - Adecuaciones no significativas - Estrategias colaborativas de aprendizaje - Inclusión (Integración).

INTRODUCCIÓN

En nuestro país la educación superior es un mundo que aún da sus primeros pasos en cuanto a la inclusión y a lograr un currículo más flexible que se adapte a las necesidades e intereses de todos los alumnos y alumnas.

Es en este aspecto que se centra la presente intervención educativa: implementar en el aula de educación superior estrategias de tipo colaborativo, basándose en la Metodología DUA, para avanzar en el proceso de flexibilización curricular que el Instituto Profesional Virginio Gómez ha declarado en su Proyecto Educativo (IPVG, 2019).

Para el logro de estos objetivos se desarrollará una propuesta del tipo investigación-acción, puesto que a partir de una necesidad detectada en la institución, se analiza el modelo teórico que permite explicar y acercarse al fenómeno en cuestión, en este caso nos basaremos en el Modelo Ecológico (cuyos planteamientos se originan en las ideas de Uri Bronfenbrenner) y que nos permite dar una mirada global al problema, integrando el contexto sociocultural de desarrollo de los sujetos, puesto que el centro educativo, la familia, la sociedad, funcionan (o deberían funcionar) como un continuum en la vida y en el desarrollo integral del individuo.

Esta intervención se desarrollará en conjunto con el Departamento de Apoyo al Estudiante: se analizarán los cursos donde sea más factible aplicar la intervención (alrededor de 10 carreras), se contactará a los docentes que se han formado en DUA en las capacitaciones ofrecidas por el Instituto, luego se trabajará con los docentes en una serie de reuniones en las cuales se

seleccionarán e incorporarán las estrategias colaborativas a la planificación del docente, y por último se implementará en aula estas adecuaciones no significativas y se monitoreará el cumplimiento del Cronograma con la planificación modificada.

Finalmente, con el análisis de los resultados se trabajará en las posibles mejoras para una posterior aplicación de una nueva intervención, de la cual deberá hacerse cargo la institución y tomará como base esta experiencia piloto para el avance en el proceso de flexibilización de su currículo y el avance en la cultura inclusiva en educación superior.

CAPÍTULO I: DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA

I. Descripción del contexto

La intervención se realizará en el Instituto Profesional Virginio Gómez (en adelante IPVG). Inicialmente, se espera implementar tanto en carreras técnicas como en carreras profesionales de la sede Concepción.

Ésta casa de estudios tiene 30 años de existencia y es una institución acreditada desde diciembre 2017 a diciembre de 2020. Actualmente cuenta con más de 9 mil alumnos y más de 28 mil titulados.

Para la formación de sus profesionales cuenta con el respaldo de la tradición y excelencia de la Universidad de Concepción, garantizando a sus estudiantes la obtención de habilidades y competencias profesionales, en función del mercado laboral nacional e internacional.

Inspirado en la obra del doctor Virginio Gómez, destacado médico de la Región e importante protagonista en la fundación de la Universidad de Concepción, el Instituto fue creado en 1989, con el objetivo de preparar profesionales idóneos en las áreas de ingeniería en ejecución y tecnologías en construcción: labor que lo ha consolidado como una entidad de excelente calidad académica.

Cada una de sus sedes funciona con una planta académica estable, participando también docentes part-time de la Universidad de Concepción y profesionales de destacadas empresas de la zona.

La docencia, infraestructura y sus aproximadamente 27.157 mil metros cuadrados construidos, sitúan al Instituto Profesional Virginio Gómez como una de las instituciones líderes de las Regiones del Bío Bío y Ñuble.

II. Planteamiento del problema

Problema

En la Educación Superior en Chile la diversidad de alumnos, necesidades y potencialidades es un tema del cual los diversos departamentos institucionales deben hacerse cargo, con el objeto de dirigir los esfuerzos en desarrollar las competencias descritas en los perfiles de egreso declarados por la institución.

El Instituto Profesional Virginio Gómez ha elaborado una serie de metas para su Proyecto Educativo Institucional (en adelante PEI), las cuales tienen como plazo de logro declarado el año 2022. Entre ellas destacan lo señalado en la Visión y Misión institucional:

Ser una institución reconocida por la calidad en la formación de personas comprometidas con la sociedad y el desarrollo sustentable” y “Contribuir a la formación de personas en el ámbito técnico profesional que aporten al desarrollo del país, respetando la diversidad humana, respectivamente (IPVG, 2019).

Por otra parte, destaca el desarrollo y fortalecimiento de los valores institucionales: Respeto, Responsabilidad, Compromiso, Calidad,

Orientación al servicio, los cuales se trabajan transversalmente en las diversas asignaturas.

A partir de esto nace el sentido de urgencia de este proyecto de intervención, el cual apunta a conocer la percepción de los estudiantes respecto de su proceso de aprendizaje. Desde un punto de vista más operativo, se hace necesario avanzar en la flexibilización curricular declarada por el instituto:

Un currículum flexible y abierto implica que se ofrezcan vías de aprendizaje a todos los grupos, incluidos los adultos, quienes deberán tener oportunidades de seguir aprendiendo. Esto requiere múltiples y flexibles formas de aprender. Es así como se potenciarán los mecanismos para establecer diversas modalidades y metodologías en contextos colaborativos e inclusivos que ayudarán a mejorar las opciones de los estudiantes (IPVG 2019).

En conjunto con el Departamento de Apoyo al Estudiante se espera avanzar en lo referente a las adecuaciones curriculares no significativas, es decir que no modifican el contenido sino su forma de presentarlo y trabajarlo. Por lo tanto, nos centraremos en trabajar estrategias de tipo colaborativas para alcanzar las competencias de formación personal declaradas en el PEI:

Para la Institución, este marco (enseñanza centrada en experiencias significativas de aprendizaje) se focaliza en el aprendizaje significativo que privilegia el rol activo del estudiante en la construcción de conocimiento en

contextos colaborativos, la predisposición por aprender y la importancia de los conocimientos previos (IPVG, 2019).

Por lo tanto, la problemática detectada se focaliza en mejorar las prácticas de aula a través de la selección e incorporación de estrategias colaborativas para reforzar las competencias transversales de los alumnos, con foco en la inclusión y colaboración.

Esto se sustenta en el análisis diagnóstico a través de la aplicación de una encuesta a los alumnos de diversas carreras del Instituto. Ellos expresan, mayormente, su disposición y agrado por trabajar actividades grupales en las que pueden compartir diferentes puntos de vista para dar solución a un problema, actividades que sean integradoras de conocimientos y actitudes frente al proceso de aprendizaje, y por trabajar en un ambiente de empatía, cooperación, respeto. Estos son los principales aspectos a trabajar para mejorar de forma transversal el proceso de aprendizaje de un contenido y con el objeto de que, sumado a la parte actitudinal, se configure en las competencias que requieren alcanzar los alumnos en sus diferentes carreras.

ÁRBOL DE PROBLEMAS

Causas: el trabajo referido a adecuaciones curriculares se trabaja de manera individualizada, los docentes al no estar capacitados en la metodología DUA, no logran integrar éstas adecuaciones de manera global e integradora, por lo que las estrategias universales no están presentes de forma sistemática, si pueden estarlo de manera intuitiva, pero esto no asegura su éxito para el grupo de estudiantes de un curso.

Consecuencia: la integración e inclusión de los alumnos en situación de discapacidad no se encuentra inserta en una metodología universal que permita un desarrollo global de las diversas competencias que se declaran en los perfiles de egreso de las carreras. En otras palabras, al implementarse adecuaciones curriculares, respecto del acceso y uso de la información, éstas deberán ser universales (metodología DUA), ya que si son personalizadas, los sujetos no se enfrentarán de igual manera a los desafíos y el desarrollo de sus competencias podría verse afectado.

ACTORES CLAVES EN EL PROBLEMA Y SU PARTICIPACIÓN

Autoridades institucionales: aprobación de recursos humanos y monetarios.

Revisión y aprobación de proyectos para asegurar la mejora continua (Plan Estratégico Institucional y Proyecto Educativo).

Dpto. Apoyo al estudiante: desarrollo de actividades motivacionales de acompañamiento y seguimiento estudiantil, con el objeto de asegurar el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes.

Actividades de orientación vocacional, talleres de acompañamiento académico: se genera Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Reuniones de seguimiento estudiantil.

Colaboración en elaboración de Fichas de atención personal.

Actividades de difusión del Programa de inclusión dentro de la institución y fuera de ella (colegios, empresas).

Informar a directores de Escuela y jefes de carrera sobre alumnos matriculados en situación de discapacidad.

Dpto. Desarrollo Docente: entrega de información a los docentes respecto de alumnos en situación de discapacidad.

Asesoría y seguimiento a los docentes.

Revisión de Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Dpto. Desarrollo Curricular: revisar y aprobar Programas de estudio para asegurar la flexibilidad curricular, que responda a la diversidad de estudiantes.

Revisión de Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Jefes de carrera: orientación vocacional.

Revisión de Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Seguimiento del progreso académico de sus alumnos.

Docentes: Revisión de Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas). Realizar sugerencias al respecto.

Implementar las adecuaciones curriculares con asesoría del Dpto. de Desarrollo Docente.

Alumnos: Revisión y aprobación de su Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Informar de la implementación de las adecuaciones curriculares al Dpto. Apoyo al estudiante.

III. Justificación del Problema

¿Para qué sirve?

La innovación educativa está orientada a mejorar y sistematizar las prácticas docentes a través de la selección e incorporación de estrategias para el trabajo colaborativo en aula con base en la metodología DUA, con esto se espera impactar positivamente en la percepción de los estudiantes respecto de su proceso de aprendizaje y de las temáticas referidas a inclusión. Este proceso se trabajará con la ayuda del Departamento de Apoyo al Estudiante y permitirá realizar, de manera piloto, acciones tendientes a la implementación de la flexibilización curricular declarada por la institución.

¿A quién le servirá?

La intervención educativa permitirá apoyar en el proceso de aprendizaje a los alumnos que sean parte de las carreras que han sido incluidas en el diagnóstico inicial, en otros términos: los beneficiarios directos serán los alumnos del Instituto Profesional Virginio Gómez. De manera complementaria se beneficiarán de esta experiencia, los docentes que realizan clases en los cursos en que se implemente a innovación, ya que se trabajará directamente con ellos en la selección e incorporación de las estrategias más adecuadas que fortalezcan la colaboración e inclusión del grupo curso a través de las actividades en aula.

Por otra parte, el instituto se beneficiará en cuanto al avance en la implementación de la flexibilización curricular impuesta como meta para el año 2022, de acuerdo a lo planteado en el PEI.

¿Qué problema práctico resolverá?

Sistematizar en las prácticas de aula el enfoque del Diseño Universal de Aprendizajes, a través de la selección e incorporación de estrategias colaborativas, lo cual se enmarca en la flexibilización curricular declarada en el PEI de la institución.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

El ser humano tiene en su forma de aprender y de relacionarse con los estímulos que lo rodean un tesoro único: la riqueza de su individualidad. De acuerdo a la Teoría de las Inteligencias Múltiples, propuesta por Gardner en 1983, el individuo posee diversas capacidades que se desarrollan en diferentes grados y que le confieren “ser inteligente” en el campo (área del saber) en el que logre desarrollarlas. Para llevar a cabo la tarea de desarrollar la inteligencia, el individuo debe hacerse cargo de dos instancias relevantes, que se detallan a continuación: “Una inteligencia, para Howard Gardner (1995), «implica la habilidad necesaria para **resolver un problema** o para **elaborar productos que son importantes en un contexto cultural**»” (Macías, 2002, p.33).

Por una parte, la resolución de problemas implica alcanzar una meta y planear o analizar la forma de conseguir esa meta, a través de determinadas estrategias o mecanismos (Macías, 2002, p.33). Por otra parte, crear un producto cultural refiere a que el problema que logre resolver el individuo tenga como objetivo elaborar algo tangible o no, que sea de importancia cultural, ya sea rudimentario o más elaborado, con menor o mayor tecnología pero que aporte a mejorar la calidad de vida de la sociedad en que está inserto este sujeto (Macías, 2002, p.34).

Si extrapolamos estos planteamientos al ámbito educativo pareciera que el proceso de aprendizaje fuese más claro de lo que se puede pensar, puesto que sin importar de qué asignatura se trate, lo relevante será poner al

estudiante en una situación en que deba resolver un problema y que además sea posible evidenciarla a través de la elaboración de un producto. Siguiendo con esta idea, en el aula tendremos tantas soluciones a un problema con sus respectivos productos como estudiantes hayan en dicho salón. Como señala Gardner (citado por Macías, 2002):

Lo central está aquí en la opción de elevar a la categoría de inteligencia un conjunto variado de capacidades. Contribuir a producir una percepción en un marco de equivalencia para capacidades tan diversas no es trivial. Con ello se ha establecido un principio de igualdad que tiene como base el reconocimiento y aceptación de la diversidad. (p.32).

A partir de esta premisa de igualdad y diversidad, se intentará abordar la temática de la flexibilización curricular en educación superior, para lo cual se tendrá como eje el método del Diseño Universal de Aprendizajes (en adelante DUA).

El Diseño Universal de Aprendizaje surge en el trabajo realizado hace más de 25 años en el CAST (Centro para la Tecnología Especial Aplicada), en la búsqueda de entregar diferentes formas de apoyar y ayudar a los alumnos con algún tipo de discapacidad para acceder al currículum de la educación general. Esta tarea no es fácil ya que, como señala el CAST (2008), las barreras vienen del propio sistema educativo que espera que los

estudiantes encajen en un molde prefabricado de lo que se entiende por proceso de aprendizaje y necesidades educativas, en otras palabras:

(...) la existencia de currículo inflexible, que pretende ajustarse a todos los estudiantes y que, por ello, no hace sino aumentar las barreras para aprender. Los aprendices con discapacidad o en otras situaciones de desventaja son más vulnerables a dichas barreras, pero muchos alumnos sin discapacidad también encuentran que el currículo está escasamente diseñado para alcanzar sus necesidades de aprendizaje (CAST, 2008, p.3).

En general, nuestro sistema educativo, incluyendo por supuesto a la educación superior, ha diseñado sus currículos para dar respuesta a las necesidades de la media, de esta forma fracasan en proporcionar lo necesario a quienes poseen habilidades diferentes, estilos de aprendizaje, formación e incluso preferencias que no se ajustan a la media: “La diversidad es la norma, no la excepción, en cualquier lugar donde hay individuos reunidos, incluyendo las escuelas. (Los currículos) fracasan en proporcionar a todos los individuos oportunidades de aprender justas e iguales” (CAST, 2008, p.3).

El DUA pretende hacerse cargo de la diversidad, lo toma como un reto, frente al cual sugiere materiales de instrucción flexibles, técnicas y estrategias que den poder a los educadores para atender y reconocer estas múltiples necesidades (CAST, 2008, p.3-4).

Alba Pastor (2012) completa y actualiza esta definición:

(...) un enfoque basado en la investigación para el diseño del currículo —es decir, objetivos educativos, métodos, materiales y evaluación— que permite a todas las personas desarrollar conocimientos, habilidades y motivación e implicación con el aprendizaje (p.9).

A partir de estas ideas, queda claro el rol motivador y transformador del docente y que el cambio se dará día a día en el aula y fuera de esta, ya que la atención a la diversidad es un asunto cultural y no sólo educativo.

Se entenderá *atención a la diversidad* como:

(...) aplicar un modelo de educación que consiste en ser capaz de ofrecer a cada alumno la ayuda pedagógica que él necesite, ajustando la intervención educativa a la individualidad del alumnado: esta aspiración no es otra que adaptar la enseñanza a las diferentes capacidades, intereses y motivaciones del alumnado. (Briceño, 2019, p.6)

De ahí la importancia del docente, tanto como el que observa y diagnostica las necesidades de su grupo curso, como quien debe (con el apoyo técnico necesario) adecuar el currículo para dar respuesta a todos sus alumnos.

Esto implica desarrollar un modelo de educación inclusiva, la cual debe ser universal y de esta forma atender a todos y a todas. Es por el esto que el concepto de *Necesidades Educativas Especiales* debe definirse con foco en la persona más que en el “problema”:

(...) se refiere a todos los niños y jóvenes cuyas necesidades se derivan de su capacidad o sus dificultades de aprendizaje. Muchos niños experimentan dificultades de aprendizaje y tienen, por lo tanto necesidades educativas especiales en algún momento de su escolarización. (Briceño, 2019, p.7)

Sin embargo, el concepto en educación superior se ve afectado por el historial médico y educativo del alumno, y su mejora depende de los recursos monetarios (sobretudo estatales) y de los profesionales que formen parte de la institución, además de las políticas del centro de educación superior.

Por lo tanto, la adecuación de curriculum debe hacerse pensando en el universo de alumnos, debe además atender las necesidades específicas de cada uno para lograr los objetivos propuestos y analizar los recursos didácticos disponibles para el desarrollo de las competencias de cada carrera. De esta forma podremos avanzar en el largo camino a una educación y una cultura inclusivas:

Calvo de Mora (2006) define la educación inclusiva como el derecho de todo alumno a adquirir un aprendizaje profundo (entendiendo por tal la aproximación a la comprensión de la realidad que se vive), además del derecho de cada alumno a recibir una educación acorde con sus necesidades individuales de aprendizaje y con los potenciales que manifiesta (p.12).

En cuanto a los recursos didácticos, éstos se entenderán de forma general como "(...) un conjunto de elementos que facilitan la realización del

proceso de enseñanza y aprendizaje. Proporcionan experiencias sensoriales significativas acerca de un determinado conocimiento. Contribuyen a que los estudiantes construyan un conocimiento determinado” (Reyes, 2008, p.2).

En educación superior éstos recursos didácticos emanan de la declaración que el sujeto hace de su situación de discapacidad (por ser mayor de 18 años), a partir de esto el sujeto es entrevistado por el Dpto. de Apoyo al Estudiante (del IPVG) y se activan las redes institucionales y/o estatales para desarrollar e implementar las adecuaciones curriculares (para cada caso particular), ésta información llega a Dpto. de Apoyo Docente para asegurar la ejecución de las adecuaciones curriculares. Sin embargo, los recursos didácticos aún siguen siendo tradicionales (pizarra, Power Point, videos) y no apuntan del todo al universo de alumnos y a su diversidad.

Del trabajo realizado por el Departamento de Apoyo al Estudiante del IPVG, se ha de destacar que realizan un registro de cada matriculado que declare estar en situación de discapacidad, se les aplica una encuesta de caracterización estudiantil, luego se les entrevista y de esto surge la Ficha del estudiante, la cual incluye, entre otras cosas, las adecuaciones curriculares de tipo no significativo que se sugiere para el proceso de aprendizaje del alumno. Además, se activan las redes de apoyo estatal, para atender de mejor manera los requerimientos de los alumnos.

(...) si bien se reconoce el trabajo realizado por las Instituciones de Educación Superior sobre esta materia, de igual forma se mencionan

dichas barreras: carencia de políticas institucionales –a pesar del reconocimiento de la legislación internacional y de contar con una legislación nacional que garantiza los derechos de las personas con discapacidad–; persistencia de las dificultades en el acceso y permanencia, por la escasa voluntad política de las autoridades de las instituciones de educación superior; barreras arquitectónicas, pedagógicas y comunicacionales; estas dos últimas causadas por el tipo de formación profesional de los docentes de educación superior, quienes no cuentan con formación pedagógica inicial y cuya enseñanza se centra en el tecnicismo más que en la didáctica, dificultando muchas veces la implementación de adecuaciones curriculares no significativas, y barreras actitudinales que involucran componentes cognitivos, afectivos y conductuales y que son reconocidas como las más difíciles de cambiar (...) (Pérez, 2019, p.103-104).

De esta cita podemos darnos cuenta que en Educación Superior queda mucho camino por recorrer, si bien las casas de estudio se esfuerzan por dar cumplimiento a la legislación y se preocupan del confort de sus alumnos, sobre todo de aquellos que requieren (dada su condición de situación de discapacidad) una adecuación tanto de la infraestructura del centro educativo como de la flexibilización del currículum, conseguir la meta es aún un ideal. Una cultura inclusiva toma un tiempo importante para implantarse en una organización, es un trabajo constante y arduo que debe dejar huella en cada instancia, de forma que impacte positivamente y motive a “seguir el ejemplo”.

Siguiendo los trabajos realizados por el Dpto. de Apoyo al Estudiante (del IPVG) destacamos la siguiente cita que describe el concepto de inclusión en educación superior:

Se entiende la inclusión como un proceso que busca fomentar el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales (Vásquez y Alarcón, 2016). La inclusión debe ser participativa y transformadora, fomentando así la no discriminación de grupos minoritarios por causa de sus diferencias (Parra, 2011). Esto implica valorar a cada persona como tal (Paz, 2018). Para ello, un componente importante de la cultura inclusiva en un centro educativo son sus valores. Se consideran «junto con las concepciones, la pauta que da sentido de dirección, manteniendo las culturas, políticas y prácticas dirigidas hacia la inclusión» (Gutiérrez-Ortega, Martín-Cilleros y Jenaro-Ríos, 2018). Chile, a partir de la Ley 20.422 del año 2010, ratifica lo propuesto por la Unesco, en la Convención Internacional para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las personas con Discapacidad (1999). Esta Ley genera lineamientos para la igualdad de oportunidades e inclusión social, estableciendo normas para la educación superior (Pérez, 2019, p.108).

La importancia del centro educativo para el alumno es mucho más de lo que podemos pensar, debe llegar a ser como una “segunda casa”, donde se sienta tan cómodo y libre para expresarse que su aprendizaje resulte algo natural y no forzado por horarios o calificaciones, sino por el hecho de

conocerse a sí mismo y compartir experiencias con sus pares y profesores.

De acuerdo con la Teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky:

El aprendizaje de los seres humanos se ve afectado por su entorno (es de “afuera hacia adentro”), es decir todas las experiencias que vive un sujeto y que pueden, a su vez, considerarse experiencias de aprendizaje, van a modelar su desarrollo interno. Por lo tanto, el desarrollo cognitivo del individuo tiene en “la escuela” la base que le permitirá una diversidad de estímulos (“entorno de aprendizaje”) que impulsan el desarrollo del individuo (Revista de innovación pedagógica y curricular, 2019).

La institución de educación superior es el entorno de aprendizaje del alumno. Todas las experiencias formales e informales que reciba el alumno impactarán en su desarrollo cognitivo. Por lo tanto, la importancia del centro educativo es vital para formar (“modelar”) a los profesionales y dotarlos de un sello humano y de responsabilidad social. Lo anterior, se aplica al DUA, ya que serán las experiencias recibidas en el marco de éste modelo las que desarrollarán la cognición del individuo (alumno), y que asegurarán la integración e inclusión de todos los sujetos, tanto en su etapa formativa como en su futuro profesional.

Siguiendo con la idea del sujeto integral, podemos citar la Teoría Ecológica de Uri Bronfenbrenner. De acuerdo con lo que plantea Giné (2009), y siguiendo con los planteamientos de Bronfenbrenner: de la misma manera

que no podemos imaginarnos analizar el nivel de desarrollo del niño alcanzado en las diferentes áreas (lingüística, cognitiva, social, motriz...) sin tener en cuenta todos los contextos en los que realiza actividades, tampoco debería ser posible plantearse una posible intervención en el contexto del Centro de Desarrollo Infantil y Atención Temprana (CDIAT) sin considerar las actividades que el niño realiza en el contexto familiar o escolar, o plantearnos un currículum adaptado sin analizar lo que los profesionales están trabajando en el servicio y sin saber qué está ocurriendo en el contexto familiar. La coherencia entre las actividades o posibles intervenciones que tengan lugar en los diferentes contextos en los que participa el niño es fundamental.

Por otro lado, la aproximación ecológica (Bronfenbrenner, 1987) apunta a la necesidad de entender el desarrollo de las personas como fruto de las interacciones entre éstas y los adultos y compañeros en los distintos entornos de vida, como son el hogar, la escuela, el barrio o la comunidad; en este sentido describió un conjunto de sistemas (microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema) que cada uno engloba a los anteriores y que varían a lo largo del continuo del ciclo vital (Giné, 2009).

Los diversos sistemas propuestos por Bronfenbrenner, se explicitan en educación superior en los compañeros de instituto, los Jefes de carrera y otros directivos, Departamentos de apoyo, Personal de apoyo, y por supuesto la familia del alumno (padres, hermanos, etc.)

A partir de lo anterior, es posible señalar que no sólo los centros educativos de educación superior tendrán la tarea de formar profesionalmente a sus alumnos, ya que, como personas en constante interacción con sus padres, hermanos y compañeros, se nutrirán de la diversidad de éstos sistemas (siguiendo las ideas de Bronfenbrenner, 1987). Por lo tanto, el desarrollo profesional no debe apuntar sólo a la adquisición de competencias en un área específica del saber, sino que debe integrar y aprovechar todos los “saberes” que el individuo desarrolla durante su proceso formativo (formal e informal), y que lo convierten en un ser humano y un profesional más pleno.

Es por esto que el IPVG señala en su PEI:

Asumiendo que el conocimiento se construye en forma conjunta e integrada, y no a través de experiencias aisladas de información, se han incorporado elementos integradores que responden a las exigencias actuales, en distintos contextos y modalidades. Las actividades terminales de módulo, las asignaturas integradoras, la práctica integrada de competencias, se plantean como elementos que contribuyen a generar respuestas a situaciones de aprendizaje en forma conjunta e integrada (IPVG, 2019, p.27).

MARCO TEÓRICO DE LA INNOVACIÓN

Diversificación de las estrategias de aprendizaje basadas en la metodología DUA

La forma de abordar los diversos objetivos de aprendizaje, que pueden tributar a contenidos o a actitudes frente al aprendizaje, dependerá del contexto del curso en cuestión y de las características de los alumnos que integran dicho curso. En otras palabras, lo que para un curso funciona para otro curso puede tener resultados, por lo menos, diferentes.

La metodología DUA permite un acercamiento a la problemática de flexibilizar el currículo en educación superior, ya que se hace cargo de la diversidad de alumnos y por lo tanto de la diversidad de necesidades y potencialidades dentro de un aula. Para esto, de acuerdo con lo que plantea Jennifer Levine (directora de Aprendizaje Profesional en CAST), hay que tomar en cuenta ciertas etapas clave para diseñar una clase en base a DUA, a saber:

1. **Establecer una meta u objetivo, pensando en todos los estudiantes.** “Nosotros al planificar las clases en el DUA comenzamos siempre por el objetivo, asegurándonos que sea claro y riguroso”, dice. Pone énfasis en que “todos los estudiantes pueden llegar al mismo objetivo, no tenemos un objetivo para los que son más inteligentes y otro para aquellos a los que les cuesta más”. Y dichas metas deben ser flexibles y no incluir las formas en que se deben lograr.
2. **Evaluación:** reflexionar sobre cómo vamos a saber si el estudiante aprendió o no. Una vez formulado el objetivo, hay que pensar cómo saber si el estudiante ha logrado el objetivo, qué es lo que tienen que

ser capaces de hacer para mostrar que han aprendido lo que uno quiere que aprendan.

3. **Definir los métodos y materiales, que pueden ser**

diversos. “Revisamos las pautas del DUA para asegurarnos que estamos dando distintas opciones de métodos y materiales de apoyo para superar cualquier barrera del aprendizaje que hayamos anticipado”, dice la experta.

4. **Implementar la clase.**

5. **Evaluación:** observamos la evaluación que hicimos al final para ver cómo se desempeñaron los estudiantes. Diseñamos un nuevo objetivo, para una nueva clase, basándonos en lo que aprendieron los estudiantes y lo que les falta por aprender (Revista de Educación on-line, 2019).

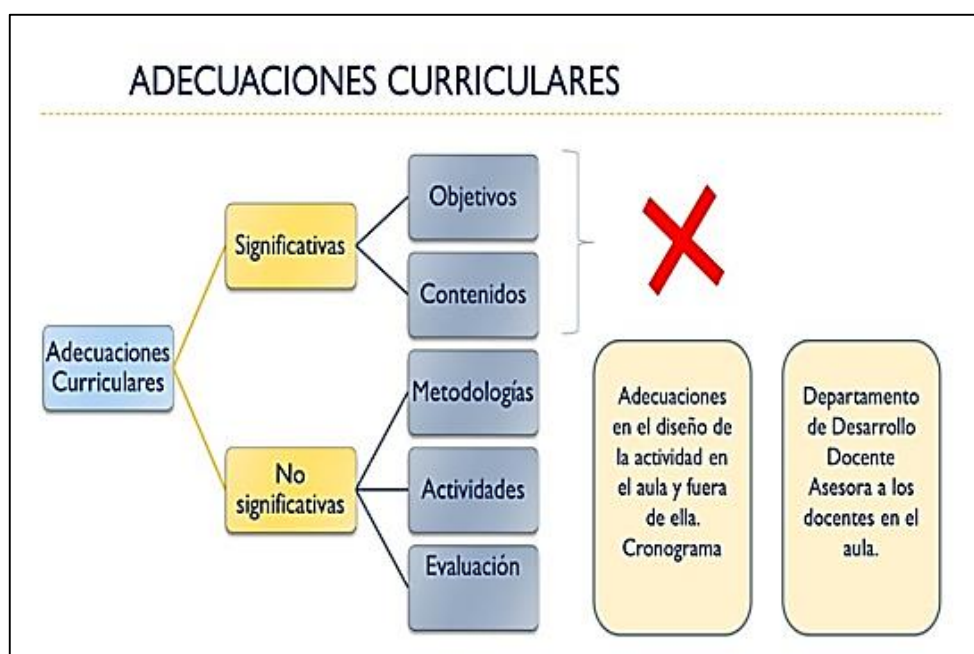
El diseño que se desea implementar para el Instituto Profesional Virginio Gómez (en adelante IPVG), se basará en estos planteamientos y permitirá, a la vez, seleccionar y diseñar en conjunto con los docentes las mejores estrategias para aplicar en sus cursos.

Respecto del enfoque que se utilizará para esta intervención, se basa en realizar **adecuaciones curriculares de tipo no significativas:**

Las adecuaciones curriculares propuestas para el contexto de Educación Superior son aquellas que no impactan sobre los objetivos o contenidos que todo estudiante de cualquier programa de estudio debiese adquirir, ni tampoco alteran el nivel de exigencia. Por lo tanto, son adecuaciones curriculares no significativas (IPVG, 2017, p.2).

Este tipo de medidas para satisfacer las diversas necesidades de los alumnos(as) no es antojadizo, responde a un cumplimiento legal:

Las instituciones de educación superior deberán contar con mecanismos que faciliten el acceso de las personas con discapacidad, así como adaptar los materiales de estudio y medios de enseñanza para que dichas personas puedan cursar las diferentes carreras (Ley 20.422, República de Chile, 2010).



(Esquema tomado de Manual de Atención a la Discapacidad. IPVG. 2017, pp.

3)

La figura anterior muestra la forma en que el Departamento de Apoyo al Estudiante del IPVG aborda las adecuaciones curriculares no significativas, tomando como base los Cronogramas de las asignaturas para proponer metodologías para desarrollar las actividades y luego la forma en que se

evalúan, esto de acuerdo al Manual de Atención a la Discapacidad que se entrega a cada docente a través de su Plataforma de intranet.

La innovación de este proyecto recae en el hecho de llevar a cabo una variedad de acciones que hasta el momento no se han ejecutado en la institución: aplicación de encuesta a los alumnos (incluyendo, por cierto, a aquellos que se encuentran en situación de discapacidad) para conocer la percepción de su proceso de aprendizaje y de la inclusión en términos generales, trabajar con docentes para sistematizar el uso de estrategias colaborativas en base a DUA, aplicar y monitorear estas adecuaciones, proponer mejoras para una posterior etapa en base a los resultados obtenidos. Estas acciones y sus resultados serán parte del proyecto que ha desarrollado el Departamento de Apoyo al Estudiante y que tiene como foco fortalecer una cultura inclusiva en la institución, así como avanzar en el proceso de flexibilización curricular, que tiene como primera meta de cumplimiento de objetivos, el año 2022.

En cuanto a la implementación en sí, se espera alcanzar un mínimo de 8 semanas de intervención en aula en los diferentes cursos con los que se trabajará. Desde el punto de vista de un cambio positivo en los procesos educativos, es claro que implementar el DUA u otra metodología que implique un trabajo conjunto de la institución educativa y no sólo de los docentes de aula es un camino mucho más extenso, por lo que los resultados que se obtengan con esta intervención serán representativos de *un momento* del proceso de implementación del DUA para alcanzar el objetivo mayor de la

Flexibilización curricular. Como explica Jennifer Levine, directora de Aprendizaje Profesional en CAST:

Son procesos que duran aproximadamente cinco años –afirma-. El primer año usualmente se enfoca en los maestros y su aprendizaje de lo que es DUA, cómo lo pueden experimentar en el aula haciendo cosas diferentes, qué cosas funcionan y qué no. En el segundo año empezamos a instalar sistemas dentro de la escuela para aumentar la implementación, por ejemplo, rondas educacionales donde los maestros se visitan en las aulas para observar clases y discutir ‘cómo debiéramos cambiar o mejorar como escuela, no yo en mi clase o tú en la tuya, sino como escuela y comunidad’. El segundo año por lo general tenemos 10 o 15 maestros en una escuela. Al siguiente año tal vez 30 o la escuela entera, dependiendo del tamaño. Y el cuarto y quinto año tiene lugar el proceso iterativo, que consiste en una mejora continua, en aprender a rediseñar y ajustar las planificaciones de las lecciones (Revista de Educación on-line, 2019).

Tomando en cuenta estos antecedentes es que la intervención que se espera implementar será parte del plan piloto que el Instituto desarrollará para avanzar en el proceso de flexibilización curricular que se declara en su Proyecto Educativo. El análisis de los resultados que se obtengan será utilizado como recomendaciones para la mejora en la aplicación de una segunda etapa y esperando que el universo de involucrados de la institución vaya en considerable aumento.

CAPÍTULO III: PLANIFICACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

Actores claves de esta etapa:

- Alumnos que forman parte de las asignaturas que imparten los profesores de las carreras con las que se trabajará.
- Docentes que dictan asignaturas en las carreras que serán partícipes de la intervención.
- Departamento de Apoyo al Estudiante, que realizará el contacto con los docentes y alumnos, además de apoyar técnicamente en el desarrollo de la implementación.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA RECOLECTAR INFORMACIÓN

ANALISIS DOCUMENTAL:

-Revisión de Plataforma docente, en la cual se registran (tal como un libro de clases virtual) los objetivos de aprendizaje desarrollados en cada clase, las actividades trabajadas y las estrategias de aprendizaje utilizadas.

-Revisión de Cronogramas de las asignaturas en que realizan clases los docentes partícipes de la intervención, para cotejar el avance de la implementación.

ANALISIS CUALITATIVO:

-Encuesta a los alumnos involucrados (Etapa de Pre-Test y Etapa de Post-Test).

-Reunión con Docentes y Departamento de Apoyo al Estudiante para discusión de resultados y sugerencias de mejora.

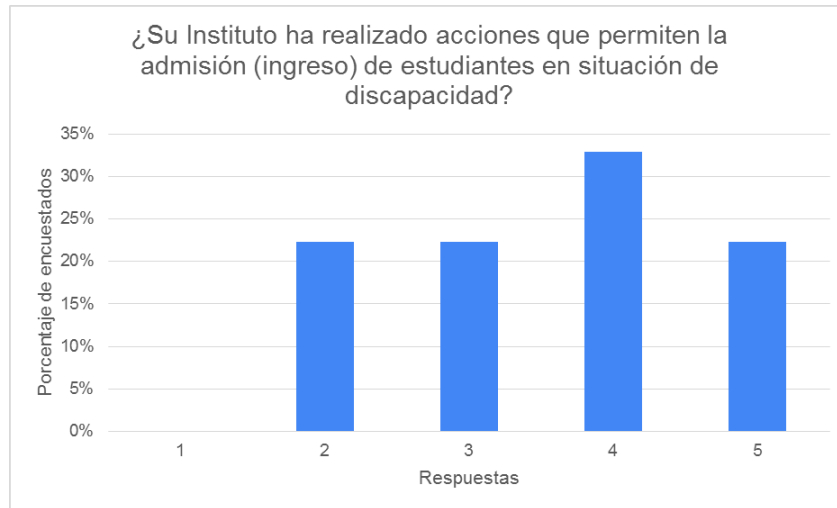
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

ESCALA DE CALIFICACIÓN DE LA ENCUESTA

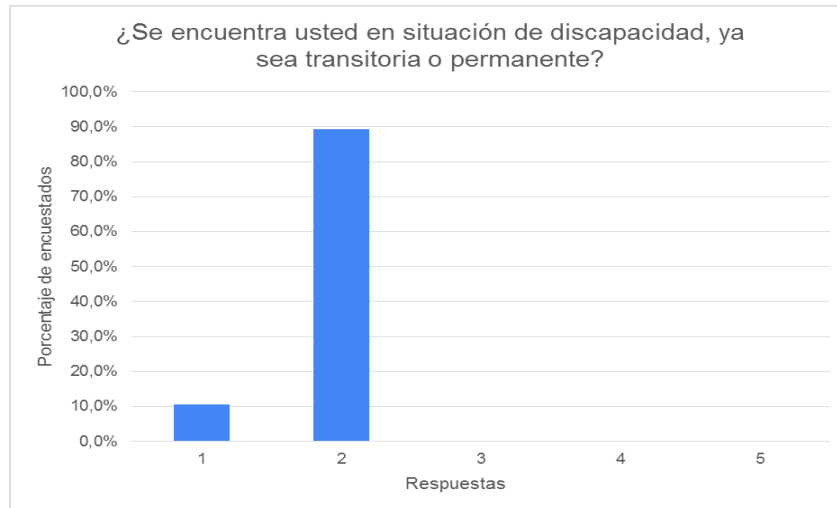
1	No sabe: no posee información suficiente para responder la pregunta.
2	En desacuerdo: su opinión y la información que posee es opuesta a lo que se plantea en la pregunta.
3	Medianamente de acuerdo: su opinión y la información que posee es en parte similar a lo que se plantea en la pregunta.
4	De acuerdo: su opinión y la información que posee es similar a lo que se plantea en la pregunta.
5	Muy de acuerdo: su opinión y la información que posee es muy cercana a lo que se plantea en la pregunta.

Respuestas con un universo de 85 personas												
Marca temporal	1	2	3	4	5	Total Respuestas	1	2	3	4	5	% Total
1. ¿Su Instituto ha realizado acciones que permiten la admisión (ingreso) de estudiantes en situación de discapacidad? [Respuesta:]	0	19	19	28	19	85	0%	22,4%	22,4%	32,9%	22,4%	100%
2. ¿Se encuentra usted en situación de discapacidad, ya sea transitoria o permanente? [Respuesta:]	9	76	0	0	0	85	10,6%	89,4%	0%	0%	0%	100%
3. Cuando se generan dificultades en el proceso de aprendizaje de los alumnos, ¿el instituto responde a éstas necesidades y entrega una solución? [Respuesta:]	0	10	57	9	9	85	0%	11,8%	67,1%	10,6%	10,6%	100%
4. ¿En sus clases se trabajan actividades que permitan dar respuesta a las inquietudes de todos los alumnos del curso? [Respuesta:]	0	0	19	57	9	85	0%	0,0%	22,4%	67,1%	10,6%	100%
5. ¿En sus clases se favorece un clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros y compañeras de curso? [Respuesta:]	0	19	29	28	9	85	0%	22,4%	34,1%	32,9%	10,6%	100%
6. ¿Considera usted que los recursos didácticos utilizados en las clases (pizarra, diapositivas, videos, guías), son adecuados y suficientes para desarrollar de buena forma las actividades que se plantean en cada asignatura? [Respuesta:]	0	9	19	29	28	85	0%	10,6%	22,4%	34,1%	32,9%	100%
7. ¿Le agradan las metodologías de trabajo colaborativo, en las cuales se integran los diferentes puntos de vista de los integrantes del grupo para dar respuesta a un problema? [Respuesta:]	0	9	10	47	19	85	0%	10,6%	11,8%	55,3%	22,4%	100%
8. ¿Siente que su ritmo de aprendizaje es cercano al promedio de su curso? [Respuesta:]	0	0	19	57	9	85	0%	0%	22,4%	67,1%	10,6%	100%
9. ¿Su familia es un apoyo importante para avanzar en su proceso de aprendizaje? [Respuesta:]	0	10	9	19	47	85	0%	11,8%	10,6%	22,4%	55,3%	100%
10. ¿Conoce los lineamientos (ideas) que declara su institución en relación a la inclusión e integración de todos sus alumnos? [Respuesta:]	19	10	28	19	9	85	22,4%	11,8%	32,9%	22,4%	10,6%	100%

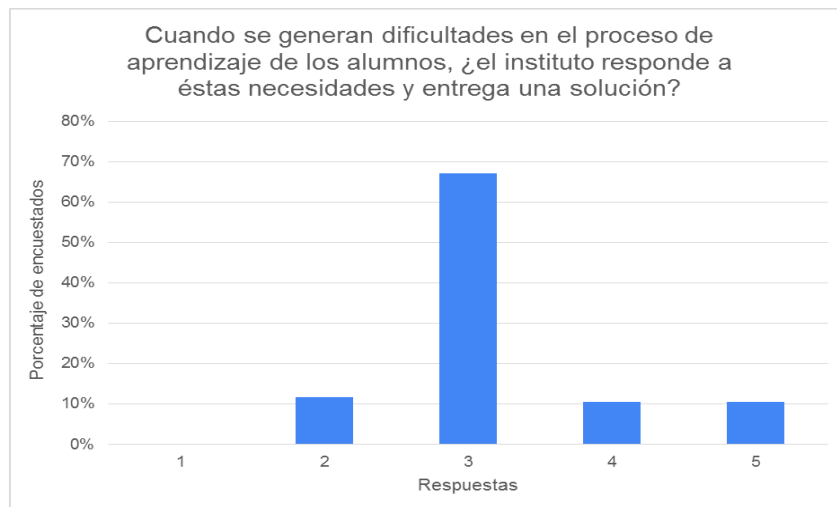
Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta realizada en Instituto Profesional Virginio Gómez.



La mayor parte de los alumnos está de acuerdo o muy de acuerdo con esta pregunta, sin embargo, hay un porcentaje un poco menor de alumnos (22,4%), que indica estar medianamente de acuerdo, y la misma cantidad tiene una opinión opuesta en cuanto a conocer si existen procesos de admisión de alumnos en situación de discapacidad.

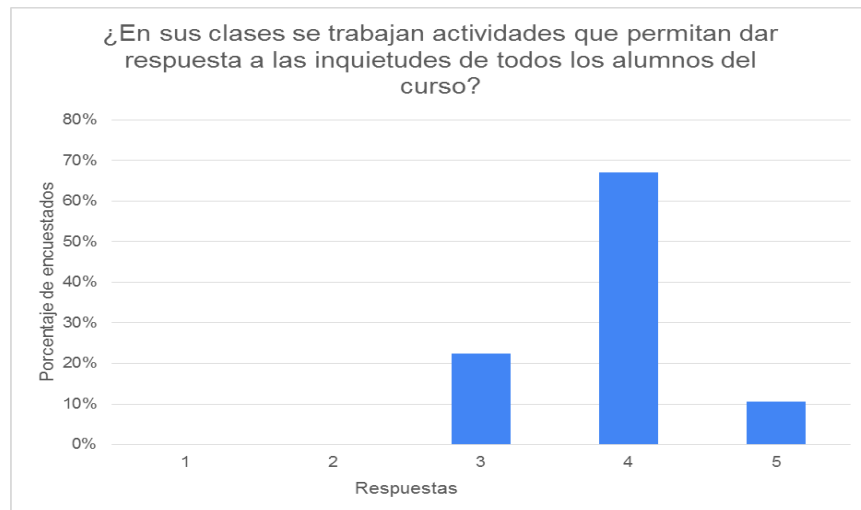


En cuanto a la situación de discapacidad es claro que la mayoría de los encuestados señala no encontrarse en esta situación, ya sea de forma transitoria o permanente. Sin embargo, hay un porcentaje menor (10,6%) que no sabe responder a esta pregunta porque, de acuerdo al descriptor, no maneja información suficiente al respecto.

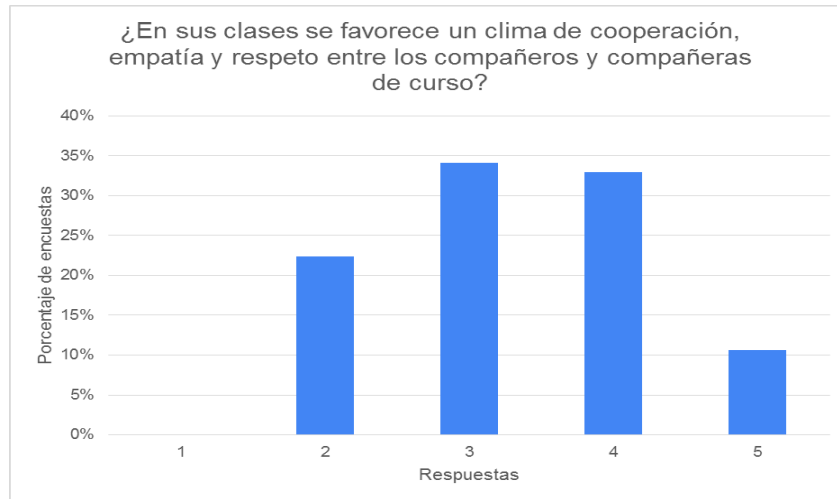


Un 67,1% de los encuestados señala que está medianamente de acuerdo con el hecho de que la institución entregue una solución a sus dificultades de

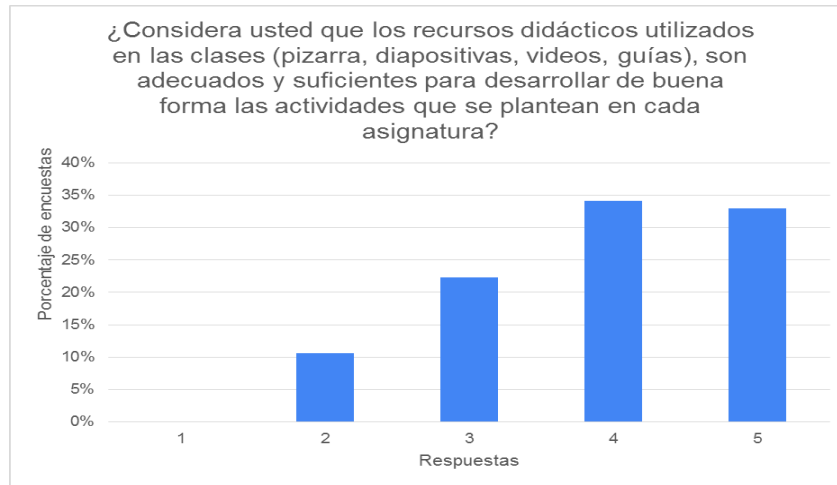
aprendizaje, cuando éstas ocurren. A esto se agrega el hecho de que un 11,8% indica estar en desacuerdo con esta pregunta, es decir que siente que la institución no da respuesta a sus necesidades de aprendizaje.



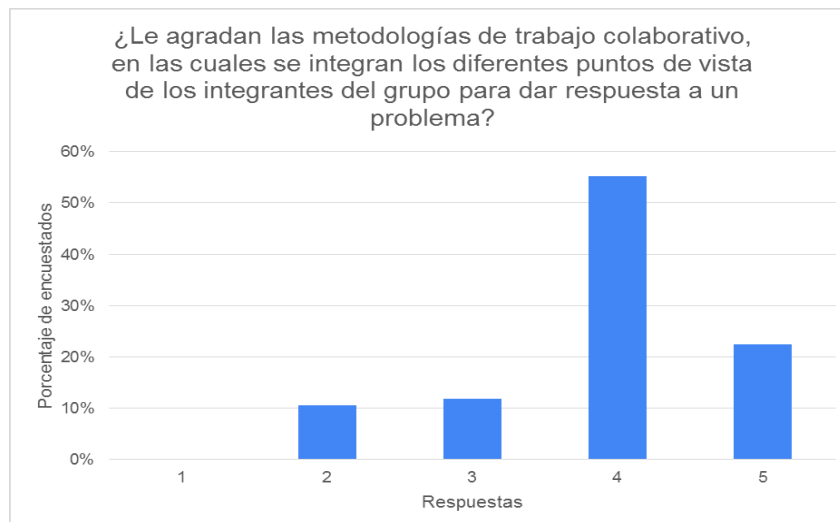
Si bien el mayor porcentaje se concentra en estar de acuerdo o muy de acuerdo con el hecho de que en las clases se trabajan actividades que dan respuesta a las inquietudes de todo el curso, de todas formas, existe un porcentaje (22,4%) que tiene una postura dividida en cuanto a ésta situación (Descriptor 3: medianamente de acuerdo).



La mayoría de los encuestados indica no tener claridad o estar en desacuerdo con el hecho de que se genere un clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros(as) del curso. Si bien el porcentaje que sí está de acuerdo es también alto, no implica que no deba fortalecerse este ámbito (clima de aula) y atender la carencia que perciben los alumnos.

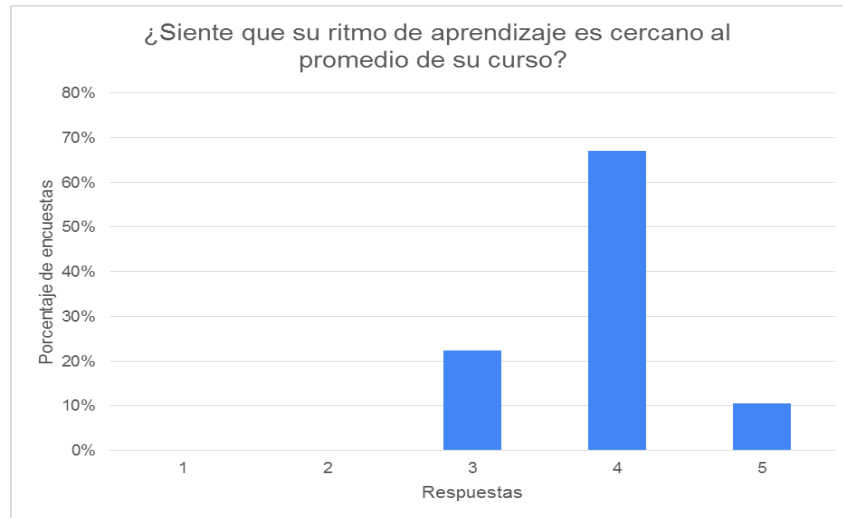


Es destacable en este punto que un 33% de los encuestados, es decir “la tercera parte de un curso”, piensa que los recursos que se utilizan no les permiten desarrollar de buena forma las actividades de clase, por lo tanto este es otro punto a considerar para un mejoramiento del proceso de aprendizaje.



La mayoría de los encuestados señala que el trabajo colaborativo en aula es de su agrado, a pesar de esto hay un 22,4% que le agrada medianamente o

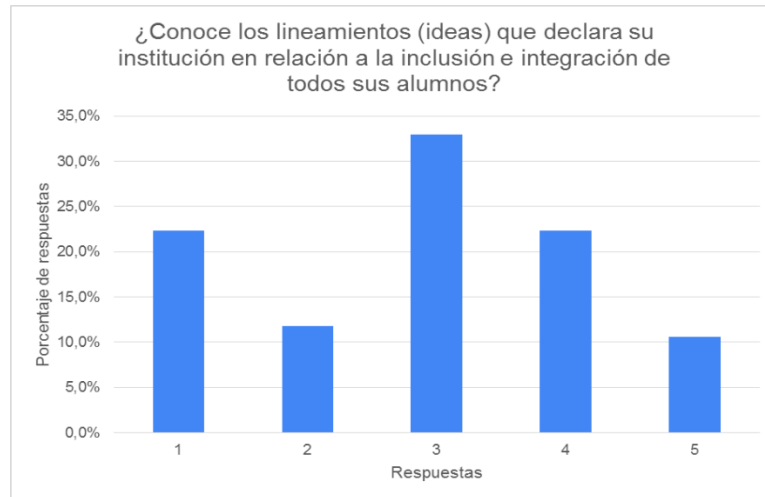
no le agradan este tipo de actividades, por lo que es necesario reforzar el clima de aula y motivar el trabajo en equipo.



Un alto porcentaje de los encuestados (67,7%, que corresponde a 66 personas), indica que su ritmo de aprendizaje es cercano al promedio de su curso, sin embargo, existe un 22,4% (19 personas) que concuerda medianamente con esta pregunta por lo que es un aspecto a considerar, por otra parte el trabajo colaborativo ayuda a quienes les cuesta aprender individualmente, ya que se nutren de otros puntos de vista.



El apoyo familiar es considerado dentro del proceso de aprendizaje de los encuestados como relevante, ya que la mayoría señala estar muy de acuerdo, de todas formas existe un porcentaje no despreciable de alumnos (22,4%) que está medianamente de acuerdo o en desacuerdo con esta idea, por lo que es importante reforzar el acompañamiento en cuanto al avance en el proceso de aprendizaje y la motivación de los alumnos.



La mayor parte de los encuestados está medianamente de acuerdo con esta pregunta. Hay un porcentaje importante que desconoce los planteamientos institucionales respecto de la inclusión e integración (34,2%), a pesar de que estos conceptos forman parte de la Visión, Misión y del Proyecto Educativo de la institución, por lo que la difusión respecto de estos conceptos debe reforzarse si se quiere crear una cultura inclusiva.

ANÁLISIS CRUZADO DE RESPUESTAS

Pregunta 1 y 10

De acuerdo a la respuesta en su mayoría los estudiantes indican que perciben acciones generales respecto del ingreso de estudiantes con situación de discapacidad, pero a su vez, no conocen en detalle cómo el instituto declara dar soluciones a esto. Uno de los posibles motivos derivadas de la encuesta de la pregunta dos, es que en su mayoría, los alumnos declaran no estar en situación de discapacidad.

Pregunta 4 y 6

De acuerdo a la respuesta, en su mayoría (77,7%) los estudiantes indican estar de acuerdo o muy de acuerdo en que se da respuesta a sus inquietudes con las actividades de clases, pero un 33% considera que los recursos didácticos utilizados no son adecuados o suficientes para desarrollar las actividades que plantea cada asignatura.

Pregunta 5 y 9

De acuerdo a la respuesta, en su mayoría los estudiantes indican que no están totalmente satisfechos con el clima de aula (cooperación, empatía y respeto) que se da entre sus compañeros, y a su vez, la mayoría (un 77,9%) indica que es importante o muy importante el apoyo de su familia, para avanzar en su proceso de aprendizaje. Esto se puede relacionar desde el punto de vista

en que los valores familiares y el clima familiar no es algo que se replique del todo en la convivencia en el aula.

Pregunta 3, 6 y 8

De acuerdo a la respuesta en su mayoría, un 78,9%, los estudiantes indican que no perciben una respuesta o solución a sus dificultades de aprendizaje de parte del instituto, y a su vez un 22,4% indica que su ritmo de aprendizaje es menor al promedio del curso. Esto podría darse porque un 33% indica que los recursos didácticos en las clases no son los más adecuados o suficientes.

Pregunta 7, 4 y 5

De acuerdo a la respuesta de la encuesta un 22,4% indica que no le agradan o le agradan medianamente las metodologías de trabajo colaborativo planteadas por los docentes y a su vez un 22,4% indica que las actividades planteadas en clases no permiten dar una respuesta totalmente satisfactoria a sus inquietudes. Esto se puede dar, porque un 56,5% de los alumnos indica que no se favorece un clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros.

CONCLUSIONES PRELIMINARES PARA AVANZAR EN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS

- De acuerdo con los resultados obtenidos del análisis de la encuesta aplicada a los alumnos del Instituto Profesional Virginio Gómez es posible señalar que:

- Los alumnos reconocen que en el ámbito de la inclusión su institución garantiza el ingreso, pero a su vez no conocen del todo los lineamientos que se plantean en PEI.

- Perciben que su institución no recoge oportunamente sus inquietudes respecto de problemas en el avance de su proceso de aprendizaje.

- Por otra parte, un porcentaje no despreciable indica que los recursos didácticos utilizados en las clases no son suficientes o adecuados y además que las actividades que se desarrollan en clases no logran dar del todo, respuesta a sus inquietudes. Sumado a esto, un porcentaje similar (22,4%) indica que su ritmo de aprendizaje está por debajo del promedio del curso.

- En cuanto a la interacción y trabajo en equipo, los alumnos señalan que les agradan mayormente las actividades colaborativas que tienen como objetivo la resolución de un problema, sin embargo existe un porcentaje que no está del todo de acuerdo con esto, lo cual puede asociarse a que el clima esperado en el aula, según un alto porcentaje de sujetos, no es de cooperación, empatía y respeto, lo cual a su vez contrasta con que el apoyo familiar para el avance en el proceso de aprendizaje es considerado por la mayoría como muy importante, por

lo que puede pensarse que existe una desmotivación al trabajar en un ambiente (en el aula) que no se relaciona con el clima familiar.

- A partir de esto, los esfuerzos se focalizarán en reforzar los aspectos que los alumnos destacan como insatisfactorios (“no sabe”, “en desacuerdo”, “medianamente de acuerdo”) y en afianzar los que tienen alta aprobación. Todo esto a través del trabajo con estrategias de tipo colaborativas aplicadas a las diferentes actividades de aula, con el objeto de mejorar la percepción del proceso de aprendizaje del alumno y de avanzar en generar una cultura educativa inclusiva.

ACTIVIDADES CRÍTICAS/PRIORITARIAS A DESARROLLAR PARA RESOLVER EL PROBLEMA

- ✓ Revisión Programas y Cronogramas de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
- ✓ Reuniones con Departamento de Apoyo al Estudiante.
- ✓ Reunión con docentes de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
- ✓ Revisión de actividades de clase en conjunto con los docentes para seleccionar aquellas que se pueden trabajar de manera colaborativa.
- ✓ Implementación en las clases de actividades que se deban desarrollar de forma colaborativa.
- ✓ Revisión de Plataforma Docente para corroborar registro de las actividades.
- ✓ Aplicación de Encuesta a alumnos de las asignaturas involucradas en la intervención, en etapa de post-test.
- ✓ Revisión y Análisis de resultados, contrastando con resultados de la etapa diagnóstica.
- ✓ Reunión con Docentes y Departamento de Apoyo al Estudiante para discusión de resultados y sugerencias de mejora.

AGENTES CLAVES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA QUE DEBEN SER CONSIDERADOS EN LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA

- **Docentes:** Revisión de Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas). Realizar sugerencias al respecto.

Implementar las adecuaciones curriculares con asesoría del Dpto. de Desarrollo Docente.

- **Alumnos:** Revisión y aprobación de su Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas). Informar de la implementación de las adecuaciones curriculares al Dpto. Apoyo al estudiante.

- **Dpto. Apoyo al estudiante:** desarrollo de actividades motivacionales de acompañamiento y seguimiento estudiantil, con el objeto de asegurar el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes.

Actividades de orientación vocacional, talleres de acompañamiento académico: se genera Ficha de atención personal (antecedentes de los alumnos

en situación de discapacidad, indicaciones de adecuaciones curriculares no significativas).

Reuniones de seguimiento estudiantil.

Colaboración en elaboración de Fichas de atención personal.

Actividades de difusión del Programa de inclusión dentro de la institución y fuera de ella (colegios, empresas).

Informar a directores de Escuela y jefes de carrera sobre alumnos matriculados en situación de discapacidad.

CAPÍTULO V: METODOLOGÍAS ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR EN LA ETAPA DE INTERVENCIÓN

El proyecto de intervención se basa en la metodología del Diseño Universal para el Aprendizaje y a partir de esto en seleccionar e incorporar estrategias colaborativas para el desarrollo de las actividades descritas en los Cronogramas de las asignaturas o en otras actividades propuestas por los docentes del Instituto Profesional Virginio Gómez.

En primer lugar se debe tener un marco que regule las acciones que tanto los docentes como el investigador puedan desarrollar, este análisis se hará en base al siguiente esquema propuesto por Jennifer Levine (directora de Aprendizaje Profesional en CAST) y tomando en cuenta las indicaciones para el diseño de una clase en base a DUA, que se señalan en el siguiente capítulo:

Proveer múltiples formas de Compromiso <small>Aprendices motivados y entusiastas</small>	Proveer múltiples formas de Representación <small>Aprendices conocedores e ingeniosos</small>	Proveer múltiples formas de Acción y Expresión <small>Aprendices estratégicos y dirigidos a la meta</small>
Provee opciones para la autoregulación	Provee opciones para la comprensión	Provee opciones para la función ejecutiva
<ul style="list-style-type: none"> + Promover expectativas y creencias que optimicen la motivación + Facilitar habilidades y estrategias dirigidas a enfrentar desafíos + Desarrollar la autoevaluación y la reflexión 	<ul style="list-style-type: none"> + Proveer o activar los conocimientos previos + Destacar patrones, características fundamentales, ideas principales y relaciones entre ellas. + Guiar el procesamiento de la información, la visualización y la manipulación + Maximizar la transferencia y la generalización de la información 	<ul style="list-style-type: none"> + Guiar el establecimiento hacia metas apropiadas + Apoyar la planificación y el desarrollo de estrategias + Facilitar la gestión de la información y de recursos + Mejorar la capacidad para monitorear el progreso

<p>Provee opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia</p> <ul style="list-style-type: none"> + Resaltar la relevancia de metas y objetivos + Variar las demandas y los recursos para optimizar los desafíos + Promover la colaboración y la comunicación + Aumentar retroalimentación orientada a la maestría 	<p>Provee opciones para el lenguaje, las expresiones matemáticas y los símbolos</p> <ul style="list-style-type: none"> + Aclarar vocabulario y símbolos + Aclarar la sintaxis y la estructura + Apoyar la decodificación de textos, notaciones y símbolos matemáticos + Promover la comprensión entre diferentes lenguas + Ilustrar a través de múltiples medios 	<p>Provee opciones para la expresión y la comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> + Usar múltiples medios para la comunicación + Usar múltiples herramientas para la composición y construcción + Construir la fluidez y elocuencia con niveles graduados de ayuda para la práctica y el desempeño
<p>Provee opciones para captar el interés</p> <ul style="list-style-type: none"> + Optimizar opciones individuales y autonomía + Optimizar habilidades para buscar información relevante, valiosa y auténtica + Minimizar amenazas y distracciones 	<p>Provee opciones para la percepción</p> <ul style="list-style-type: none"> + Ofrecer formas para personalizar la entrega de la información + Ofrecer alternativas para la información auditiva + Ofrecer alternativas para la información visual 	<p>Provee opciones para la acción física</p> <ul style="list-style-type: none"> + Ofrecer opciones en las modalidades de respuesta física + Ofrecer opciones en los medios de navegación + Ofrecer opciones por el acceso de las herramientas y las tecnologías que ayuden. <p style="text-align: right; font-size: small;">Fuente: CAST, 2014.</p>

(Revista de Educación on-line, 2019)

Por otra parte, tomaremos los planteamientos metodológicos que se describen en la “Guía 3: Estrategias diversificadas de enseñanza” elaborada por el MINEDUC. En ella se describe al forma de enriquecer los materiales de apoyo con los principios del DUA:

La idea es ir incorporando en la programación anual y en las tres etapas de las unidades didácticas los principios del diseño universal, de manera que todos los estudiantes tengan cabida a priori, y reducir así la necesidad de hacer planificaciones o adecuaciones individuales a posteriori, que con frecuencia terminan en un trabajo paralelo al de su curso (MINEDUC, 2012, pp. 10).

Esta idea se describe en detalle en la siguiente tabla presente en la guía mencionada anteriormente, en la cual se describe qué hacer en cada uno de los momentos de una clase:

Etapas de la unidad didáctica	Elementos transversales a todo el proceso de enseñanza y aprendizaje
<p>Inicio de la clase o unidad didáctica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar diferentes medios para motivar a los estudiantes de forma que tengan una predisposición favorable al aprendizaje. • Utilizar diversas estrategias para conocer el punto de partida de todos los estudiantes respecto de los nuevos aprendizajes o temas que se van a abordar. 	<p>Generar un clima positivo Evaluación</p>
<p>Desarrollo de la clase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar múltiples medios de presentación para que los contenidos de aprendizaje sean accesibles a todos los estudiantes. • Utilizar diversas estrategias para que puedan procesar y comprender la información y construir significados respecto de los contenidos de aprendizaje. • Proporcionar una diversidad de experiencias y situaciones de aprendizaje. • Proporcionar múltiples medios de expresión y ejecución. 	<p>Generar un clima positivo Evaluación</p>
<p>Cierre de la actividad o clase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizar diversas estrategias para sintetizar el proceso seguido. • Utilizar diferentes medios para expresar lo que han aprendido. 	<p>Generar un clima positivo Evaluación</p>

(MINEDUC, 2012, pp. 10)

A partir de lo anterior, queda señalar algunas condiciones para que el aprendizaje cooperativo (colaborativo) sea efectivo, siguiendo lo que plantea el MINEDUC (2012) en la “Guía 3: Estrategias diversificadas de enseñanza”:

- Pensar muy bien los criterios para agrupar a los estudiantes y el tamaño de los grupos en función de la actividad a desarrollar, de modo de lograr una adecuada interacción y que todos se sientan bien en grupo, participen y hagan una contribución. De esta forma se evitará que el trabajo lo hagan

uno o dos miembros del grupo. Los criterios fundamentales para agrupar a los estudiantes son el nivel de competencias, los estilos de aprendizaje y el tipo de relaciones. En cierto modo, cada equipo debe reproducir las características del grupo clase. En cuanto a la capacidad y rendimiento, se procura que en cada grupo un estudiante tenga un rendimiento/capacidad alto, dos estudiantes un rendimiento mediano, y otro estudiante un rendimiento más bajo.

- Realizar actividades específicas para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para trabajar de forma cooperativa: escuchar activamente, planificar y evaluar las tareas, distribución de responsabilidades, ponerse en el punto de vista del otro, resolución pacífica de conflictos, entre otras.
- Utilizar procedimientos de evaluación que combinen la valoración de los aportes individuales al trabajo colectivo, como la evaluación del producto grupal.
- Evaluación rigurosa del proceso para identificar los factores que favorecen o dificultan el trabajo cooperativo e introducir las mejoras necesarias.

(MINEDUC, 2012, p.16)

¿Qué entenderemos por aprendizaje de tipo cooperativo o colaborativo?

De acuerdo a lo que explica Johnson y Johnson (1999, citado por MINEDUC 2012), las actividades de aprendizaje se pueden estructurar de tres formas diferentes:

- **Individualista:** Cada estudiante se preocupa de su trabajo y de alcanzar los objetivos de las tareas, independientemente de lo que hagan sus compañeros y de que éstos alcancen o no sus objetivos.
- **Competitiva:** Las actividades se organizan de forma que los estudiantes perciben que sólo pueden alcanzar la meta propuesta si los otros no lo logran, lo cual supone una relación de interdependencia negativa entre los estudiantes.

Cooperativa: Existe una interdependencia positiva entre los estudiantes de tal manera que cada uno de los miembros del grupo puede alcanzar sus objetivos solo si los demás logran los suyos. (MINEDUC, 2012, p.15).

Son las actividades de este último tipo las que se privilegiarán en el plan de intervención, ya que es parte de los objetivos propuestos.

Algunas técnicas que se intentarán aplicar luego de analizar con los docentes involucrados son:

- Grupos de apoyo: Estos grupos funcionan en cada clase y se reúnen periódicamente para determinar de qué manera se pueden dar más apoyo mutuo, para que su curso se convierta en una comunidad de aprendizaje

cada vez más acogedora. Todos los estudiantes del curso se turnan para formar parte de la comisión.

- Tutoría entre pares: La investigación ha demostrado que cuando estudiantes muy hábiles trabajan con estudiantes con menor habilidad, ambos se benefician. A la hora de elegir los tutores es importante considerar no sólo el nivel de competencia sino también las capacidades para relacionarse, comunicar y transmitir la información. También es necesario cautelar que los estudiantes con menor rendimiento puedan ser tutores en algunas ocasiones, lo cual implica conocer muy bien las fortalezas y debilidades de cada estudiante. Es importante, transmitir a los estudiantes que todos tenemos diferentes fortalezas y debilidades, necesidades de apoyo que podemos afrontar de mejor manera con la ayuda de las y los compañeros. La tutoría entre pares es muy útil para apoyar a los estudiantes con menor progreso en las áreas de lenguaje y matemáticas y también para ayudar a los nuevos estudiantes a integrarse en la vida de la escuela.

- Rompecabezas: Se descompone un tema en varios subtemas de forma que cada grupo trabaje uno de ellos y luego se integran las partes para tener una idea del conjunto. Por ejemplo, para trabajar los diferentes tipos de texto (carta, cuentos, textos informativos, etc.); cada grupo trabaja en uno de ellos. Leen y analizan sus características, producen colectivamente un texto y luego presentan su trabajo en gran grupo o bien se forman

nuevos grupos integrados por representantes de los grupos anteriores, comparten sus producciones y realizan un trabajo que integre los diferentes tipos de texto estudiados por los grupos.

- Grupos de investigación o métodos de proyectos: Se elige un tema, se planifican los objetivos y las tareas y se distribuyen las responsabilidades entre los diferentes miembros del grupo. Seguidamente, cada grupo realiza la búsqueda de información y se hace un análisis y síntesis de la información obtenida. Se concluye con una presentación al resto de la clase y una evaluación del trabajo realizado.

- Grupos de discusión: Es una técnica muy útil para debatir temas u opinar sobre ciertas propuestas o problemas que pueden ser controvertidas. Se plantean una serie de preguntas y reflexiones que se debaten en grupo y luego se comparten las conclusiones en el gran grupo. Una variación de esta estrategia es que unos grupos tienen que argumentar a favor de una determinada propuesta o postura y otros en contra.

- Tormenta de ideas y técnica nominal: Esta dinámica es útil para la discusión y solución de problemas y para llegar a consensos. Permite que los estudiantes expresen sus puntos de vista sobre un tema o problema, qué han aprendido sobre dicho tema o para establecer las normas de convivencia.

(MINEDUC, 2012, p.17)

Definición de objetivos Generales y Específicos

Objetivo general:

- Elaborar una propuesta de flexibilización curricular para dar respuesta a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los alumnos del IPVG.

Objetivos específicos:

- Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.
- Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.
- Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.

MÉTODOS DE MEDICIÓN DE IMPACTO POR OBJETIVO

Característica	Dimensiones	Indicadores	Meta Inmediata	Estándar Mínimo	Meta de Impacto	Método de Verificación
Objetivo 1 Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.	Planificación conjunta.	Asistencia y participación en reuniones de trabajo. Adecuada selección de estrategias colaborativas basándose en las actividades señaladas en los Cronogramas de asignatura.	Participación de los 10 docentes seleccionados, revisión de las pautas que indica el DUA, selección de estrategias colaborativas (propuestas por el MINEDUC en la Guía 3).	Lograr trabajar al menos con 6 de los docentes involucrados.	Lograr trabajar al menos con 9 de los docentes involucrados.	Registro de asistencia a reuniones de trabajo.
Objetivo 2 Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.	Planificación conjunta.	Asistencia y participación en reuniones de trabajo. Adecuada incorporación de estrategias colaborativas basándose en las actividades señaladas en los Cronogramas de asignatura	Trabajar con los 10 docentes seleccionados en la incorporación de las estrategias seleccionadas a los momentos de toda clase, de acuerdo a la actividad que se deba realizar.	Aplicación en al menos el 70% de las actividades, las estrategias de trabajo colaborativo seleccionadas.	Aplicación en el 100% de las actividades, las estrategias de trabajo colaborativo seleccionadas.	Guías/actividades de trabajo en clase, en las cuales debe incorporarse en las instrucciones la forma (estrategia colaborativa) en que se trabajará.
Objetivo 3 Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del	Implementación en aula. Evaluación formativa del logro de objetivos de la clase.	Registro sistemático en la Plataforma docente de las actividades realizadas	Revisión de las plataformas de intranet de los 10 docentes seleccionados con el objeto de corroborar	Sistematización en el registro clase a clase de lo programado, destacando la actividad realizada, su	Sistematización en el registro clase a clase de lo programado, destacando la actividad realizada, su	Registro en Plataforma de intranet de los docentes, de las actividades realizadas, de las estrategias aplicadas y de la

análisis de documentos.		destacando las estrategias colaborativas utilizadas y el cumplimiento de los objetivos señalados en los Cronogramas de asignatura	el registro y aplicación sistemática de acuerdo con lo programado.	objetivo y la estrategia utilizada. Lograr en al menos el 70%.	objetivo y la estrategia utilizada. Lograr al 100%.	forma en que se evaluó dicha actividad.
-------------------------	--	---	--	--	---	---

DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Descripción del plan de intervención

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica e instrumento de evaluación	MARZO	ABRIL	MAYO
<p>Capacitar a los docentes de los cursos con los que se trabajará, en estrategias diversificadas para el aprendizaje con base en la metodología DUA:</p> <p>¿Qué son? ¿Para qué se utilizan? ¿Cómo constituyen una mejora o avance para el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	<p>Se desarrollará una reunión(es) deseablemente con el 90% de los docentes involucrados y un estándar mínimo del 60% de asistencia. A partir de esto se dejará registro de los asistentes y se consultará por la factibilidad de continuar y comprometerse en alcanzar los objetivos propuestos.</p>	<p>Reunión(es) con los 10 docentes involucrados para capacitar respecto de estrategias de aprendizaje diversificado, específicamente de tipo cooperativas o colaborativas.</p>	<p>Preguntas directas a los docentes. Tormenta de ideas. Grupo de discusión. Lista de chequeo.</p>	9 al 13		

<p>Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.</p>	<p>Asistencia del 90% de los docentes a reunión de trabajo. 60% como estándar mínimo.</p>	<p>Se trabajará con cada docente en la selección de las estrategias colaborativas que sean pertinentes a la unidad que se esté desarrollando de acuerdo con el Cronograma de cada asignatura.</p>	<p>Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.</p>	<p>16 al 20</p>		
<p>Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.</p>	<p>Asistencia del 100% de los docentes a reunión de trabajo. 70% como estándar mínimo.</p>	<p>Se trabajará con cada docente en la incorporación de las estrategias colaborativas a las actividades que se presentan en el Cronograma de cada asignatura. Analizando la pertinencia de cada estrategia de acuerdo con el momento de la clase en que se aplicará (inicio, desarrollo o cierre).</p>	<p>Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.</p>	<p>23 al 27</p>		

<p>Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.</p>	<p>Registro en Plataforma docente de las actividades realizadas y de las estrategias colaborativas incorporadas en las actividades de la clase.</p>	<p>Revisión, con autorización del docente, del registro sistemático de las actividades realizadas y de las estrategias colaborativas incorporadas en las actividades de la clase.</p>	<p>Pauta de observación en aula (cuando sea posible) Lista de chequeo de cumplimiento: registro en Plataforma docente.</p>	<p>30 y 31</p>	<p>01 al 30</p>	<p>04 al 08</p>
--	---	---	--	----------------	-----------------	-----------------

Diseño de la evaluación

	¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?
EVALUACIÓN DE PROCESO	Participación en la capacitación	9 al 13 marzo	Preguntas directas a los docentes. Tormenta de ideas. Grupo de discusión.
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Comprensión de los temas tratados	Al finalizar cada reunión	Lista de chequeo
EVALUACIÓN DE PROCESO	Participación en la reunión de trabajo	16 al 20 marzo	Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Adecuada selección de estrategias colaborativas basándose en las actividades señaladas en los Cronogramas de asignatura	Al finalizar cada reunión	Lista de chequeo
EVALUACIÓN DE PROCESO	Participación en la reunión de trabajo	23 al 27 marzo	Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Adecuada incorporación de estrategias colaborativas basándose en las actividades señaladas en los Cronogramas de asignatura	Al finalizar cada reunión	Lista de chequeo

EVALUACIÓN DE PROCESO	Registro sistemático en Plataforma docente	30-31 marzo / 01-30 abril / 04-08 mayo	Análisis de documentos a través de Lista de chequeo
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Registro de las actividades realizadas destacando las estrategias colaborativas utilizadas y el cumplimiento de los objetivos señalados en los Cronogramas de asignatura	Semanalmente	Análisis de documentos a través de Lista de chequeo

Evaluación de los Participantes en la Innovación Docentes

¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	PARA QUÉ EVALÚAN
Implementación de las estrategias seleccionadas e incorporadas a su planificación en base al Cronograma de la asignatura	Antes, durante y al cierre de su clase	Lista de chequeo. Registro en plataforma docente.	Cumplir con los objetivos de cada clase. Asegurar el avance en el proceso de flexibilización curricular del instituto. Avanzar en el proceso de instaurar en la institución una cultura inclusiva.

Análisis de Factibilidad de la Intervención

Técnica: Los involucrados directos en la intervención son, además del investigador, los alumnos de las carreras con las que se trabajará, los Docentes que realizan alguna asignatura a dichas carreras, Departamento de Apoyo al Estudiante.

Las reuniones de trabajo con los docentes se llevarán a cabo en el Instituto, en sala de profesores.

La implementación ocurrirá en la sala de clases designada para cada curso por asignatura, en el horario que se señala por Registro Académico.

Operativa: Se implementará dentro de la planificación de cada docente y en base al Cronograma de la asignatura. De esta forma se aplicará en cada clase durante el período que dure la intervención.

Económica: No se requieren recursos económicos adicionales puesto que se llevará a cabo en las dependencias del Instituto y las adecuaciones que se implementarán se enfocan en trabajar estrategias colaborativas, que no implican el uso de materiales extra a los que ya están considerados para cada clase de acuerdo al Cronograma (pizarra, proyector, sala de computación, otros).

CAPÍTULO VII: ANÁLISIS DE RESULTADOS ENCUESTA POST-INTERVENCIÓN V/S ENCUESTA PRELIMINAR

A continuación, se presenta un análisis de proyección estadística de resultados, debido a la imposibilidad de implementar el Plan de Intervención, producto de la contingencia sanitaria a nivel nacional, ya que las fechas programadas para este proceso y de acuerdo al permiso obtenido en la institución (IPVG) debían iniciarse a más tardar la última semana de marzo de 2020.

De acuerdo con la evaluación de juicio realizada por los expertos que revisaron la propuesta de intervención, esta era factible de haber sido correctamente aplicada y con resultados favorables, al menos en el logro del cumplimiento de lo planificado, esto implica que al sistematizar el trabajo en aula con la aplicación de estrategias de tipo colaborativo, los alumnos podrían haber experimentado en sus clases (durante el período de intervención) el trabajo conjunto, que busca el logro de objetivos a partir de la mutua cooperación, por lo que la percepción en estos aspectos podría haberse visto afectada positivamente. Si tomamos esta premisa es posible proyectar ciertos resultados, que desde un punto de vista estadístico, permite tener datos que justifiquen el proceso de intervención en un escenario futuro, ya que la institución, requiere con urgencia, avanzar en la flexibilización curricular declarada en su PEI. En otras palabras, la factibilidad de aplicar la propuesta está supeditada a la aprobación de la institución, siempre y cuando se pudiese proyectar un resultado favorable, que les asegurara, en cierta forma, que los cambios aplicados en las clases de los docentes participantes, serían un aporte positivo y real para los alumnos. Esta

“garantía”, es la que lleva a tratar de entregar datos estadísticos, pensando en un escenario de logro positivo, que permita mostrar cómo podría ser el acortamiento de la brecha de acuerdo con los objetivos planteados.

De acuerdo con el juicio de los expertos, es válido presentar una predicción estadística, con base en los resultados obtenidos en la primera etapa. Sin embargo, se entiende que esto es sólo una proyección de un escenario en que el logro de la implementación fuese positivo, ya que sólo la intervención en aula, nos entregará las verdaderas fortalezas y falencias de la propuesta de intervención.

Este análisis estadístico de las **Mediciones de Impacto por Objetivo** se presenta tomando el porcentaje mínimo de logro referente al *Estándar Mínimo* y se complementa y completa con el porcentaje óptimo de logro referido a la *Meta de Impacto*.

Por lo tanto, para la implementación de la intervención se consideran los siguientes valores obtenidos como una proyección estadística de logro de cada Objetivo específico planteado (Figura 7-1):

- Objetivo específico 1: Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.
- Objetivo específico 2: Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.

- Objetivo específico 3: Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.

METAS POR OBJETIVO	EST. MÍN.	META IMP.	x	Resultado Estándar Mínimo	Resultado Meta Impacto	ACCIÓN
1) Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.	60%	90%	10 docentes	6 docentes	9 docentes	-Revisión de Programas y Cronogramas de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
						-Reuniones con Departamento de Apoyo al Estudiante.
						- Reunión con docentes de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
						-Revisión de actividades de clase en conjunto con los docentes para seleccionar aquellas que se pueden trabajar de manera colaborativa.
2) Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.	70%	100%	16 actividades * docente	11,2 actividades * docente	16 actividades * docente	- Reunión con docentes de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
						- Implementación en las clases de actividades que se deban desarrollar de forma colaborativa.
3) Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.	70%	100%	16 registros * docente	11,2 registros * docente	16 registros * docente	- Reunión con docentes de las distintas asignaturas implicadas en la intervención.
						- Revisión de Plataforma Docente para corroborar registro de las actividades.

Figura 7-1

Para el avance en la Flexibilización curricular se hace necesaria la sistematización de las Acciones críticas asociadas a cada Objetivo específico. Por lo tanto, el momento preliminar a la intervención se tomará como 0% de sistematización en dichas acciones, con lo que el impacto en el proceso de aprendizaje de los alumnos estará dado por la integración de los objetivos propuestos como “buenas prácticas” a desarrollar por los docentes para, de esta manera, poder mejorar en el tiempo la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje y del trabajo colaborativo en el aula.

El análisis post-intervención que nos permite demostrar el acortamiento en la brecha desde los resultados obtenidos en la Encuesta preliminar a la intervención, se realizó proyectando la aplicación de la Encuesta Post-Intervención con el mismo valor de la muestra inicial, es decir 85 alumnos.

Para este análisis se toma como base los criterios expuestos en el *Cuadro Lógico*, a saber:

- Determinar la percepción de los alumnos respecto de la inclusión, integración y de las acciones institucionales asociadas.
- Determinar la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje.

Ya que estas preguntas refieren al Objetivo específico N°2 (relacionadas directamente con la etapa de implementación en aula), se les ha asignado el porcentaje de logro correspondiente con este objetivo: Estándar mínimo

correspondiente a 70% de logro, y Meta de Impacto correspondiente a 100% de logro.

Debido a que el cambio en la percepción de los alumnos es un proceso progresivo, se proyecta un mejoramiento en el tiempo por cada descriptor de la Escala de Calificación de la Encuesta, es decir si el alumno marcó en la Encuesta preliminar la respuesta N°3 *Medianamente de acuerdo*, lo esperado para el avance es que escoja la respuesta N°4 *De acuerdo*. Esto implica un mejoramiento en la percepción del sujeto, ya que tal como se señala en el descriptor de la Escala de Calificación, el sujeto *tendrá una opinión similar y manejará información cada vez más cercana a lo planteado en cada pregunta de la Encuesta Post-Intervención*.

A continuación, se presenta el análisis estadístico proyectivo con los valores referentes a cantidad de respuestas por cada descriptor de la Escala de calificación de las Encuestas (Preliminar y Post-Intervención). Este análisis se asocia a las acciones indicadas en la siguiente tabla.

ETAPA	ACCIÓN
POST-INTERVENCIÓN	-Aplicación de Encuesta a alumnos de las asignaturas involucradas en la intervención, en etapa de post-test.
	-Revisión y Análisis de resultados, contrastando con resultados de la etapa diagnóstica.
	-Reunión con Docentes y Departamento de Apoyo al Estudiante para discusión de resultados y sugerencias de mejora.

ESCALA DE CALIFICACIÓN DE LAS ENCUESTAS

1	No sabe: no posee información suficiente para responder la pregunta.
2	En desacuerdo: su opinión y la información que posee es opuesta a lo que se plantea en la pregunta.
3	Medianamente de acuerdo: su opinión y la información que posee es en parte similar a lo que se plantea en la pregunta.
4	De acuerdo: su opinión y la información que posee es similar a lo que se plantea en la pregunta.
5	Muy de acuerdo: su opinión y la información que posee es muy cercana a lo que se plantea en la pregunta.

RESPUESTAS OBTENIDAS EN LA ETAPA PRELIMINAR

OBJETIVO ESPECIFICO	VARIABLE	INDICADOR	PREGUNTAS	1	2	3	4	5	Total Respuestas
Determinar la percepción de los alumnos respecto de la inclusión, integración y de las acciones institucionales asociadas	-Admisión.	-Manejo del concepto de situación de discapacidad.	1. ¿Su institución ha realizado acciones que permiten la admisión (ingreso) de estudiantes en situación de discapacidad?	0	19	19	28	19	85
	-Situación de discapacidad (transitoria o permanente).	-Conocimiento de los lineamientos institucionales respecto de la inclusión.	2. ¿Se encuentra usted en situación de discapacidad, ya sea transitoria o permanente?	9	76	0	0	0	85
	-Lineamientos institucionales.		10. ¿Conoce los lineamientos que declara su institución en relación a la inclusión e integración de todos sus alumnos?	19	10	28	19	9	85
Determinar la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje	-Proceso de aprendizaje.	-Comprensión de la idea de proceso de aprendizaje.	3. Cuando se generan dificultades en el proceso de aprendizaje, ¿el instituto responde a éstas necesidades y entrega una solución?	0	10	57	9	9	85

-Actividades de clase.	-Relacionar clima de aula para el éxito de la clase.	4. ¿En las clases se trabajan actividades que permitan dar respuesta a las inquietudes de todos los alumnos del curso?	0	0	19	57	9	85
-Inquietud respecto del proceso de aprendizaje.	-Relacionar los recursos didácticos con el logro de competencias de las asignaturas.	5. ¿En las clases se propicia el clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros y compañeras de curso?	0	19	29	28	9	85
-Clima de aula.	-Relacionar el trabajo colaborativo para resolver un problema.	6. ¿Considera usted que los recursos didácticos utilizados en las clases (pizarra, diapositivas, videos, guías) son adecuados y suficientes para alcanzar las competencias que señala cada asignatura?	0	9	19	29	28	85
-Recursos didácticos.	-Reconocer el propio aprendizaje respecto del promedio.	7. ¿Le agradan las metodologías de trabajo colaborativo, en las cuales se integran diferentes puntos de vista para dar respuesta a un problema?	0	9	10	47	19	85
-Competencias de asignatura.	-Relacionar el rol de la familia en el éxito académico.	8. ¿Siente que su ritmo de aprendizaje es	0	0	19	57	9	85

	<p>-Metodologías de trabajo colaborativo.</p> <p>-Resolución de problemas.</p> <p>-Ritmo de aprendizaje.</p> <p>-Apoyo familiar.</p>		<p>comparable al promedio de su curso?</p> <p>9. ¿Su familia es un apoyo importante para avanzar en su proceso de aprendizaje?</p>	0	10	9	19	47	85
--	--	--	--	---	----	---	----	----	----

RESPUESTAS OBTENIDAS EN ETAPA DE POST-INTERVENCIÓN

Resultado de mejoramiento mínimo esperado 70%					
1	2	3	4	5	Total Respuestas
0	5,7	19	21,7	38,6	85
9	76	0	0	0	85
5,7	16,3	15,4	25,3	22,3	85
0	3	24,1	42,6	15,3	85
0	0	5,7	30,4	48,9	85
0	5,7	22	28,7	28,6	85

Resultado de mejoramiento máximo esperado 100%					
1	2	3	4	5	Total Respuestas
0	0	19	19	47	85
9	76	0	0	0	85
0	19	10	28	28	85
0	0	10	57	18	85
0	0	0	19	66	85
0	0	19	29	37	85

0	2,7	12	22	48,3	85
0	2,7	9,3	21,1	51,9	85
0	0	5,7	30,4	48,9	85
0	3	9,7	12	60,3	85

0	0	9	19	57	85
0	0	9	10	66	85
0	0	0	19	66	85
0	0	10	9	66	85

A continuación, se presentan los datos obtenidos que respaldan este planteamiento de mejora en el tiempo, cada tabla corresponde a una dimensión de preguntas de la encuesta que refieren a un mismo tópico:

1) Determinar la percepción de los alumnos respecto de la inclusión, integración y de las acciones institucionales asociadas:

Se debe señalar que la pregunta N°2 de la Encuesta (*¿Se encuentra usted en situación de discapacidad, ya sea transitoria o permanente?*), no se considerará en la interpretación de estos resultados, ya que esta condición (*situación de discapacidad*) puede estar o no estar presente, ser transitoria o permanente y no implica un mejoramiento en la percepción del sujeto encuestado.

Podemos observar que en la Etapa Post-Intervención la brecha se acorta tanto para el Estándar mínimo de logro como para la Meta de impacto (logro óptimo). Por ejemplo, en el criterio de calificación *De acuerdo/Muy de acuerdo* el Estándar mínimo aumenta de 76 respuestas (Encuesta preliminar) a 107,9 respuestas, por lo que el acortamiento de la brecha es positivo, puesto que implica que luego de la intervención hubo 32,9 respuestas (33 aproximado), que indican una mejora en la percepción de esta dimensión de un 43,9% (Figura 7-2).

2) Determinar la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje:

Podemos observar que en la Etapa Post-Intervención la brecha se acorta tanto para el Estándar mínimo de logro como para la Meta de impacto (logro óptimo). Por ejemplo, en el criterio de calificación *De acuerdo/Muy de acuerdo* la Meta de Impacto aumenta de 376 respuestas (Encuesta preliminar) a 538 respuestas, por lo que el acortamiento de la brecha es positivo, puesto que implica que luego de la intervención hubo 162 elecciones de respuesta que indican una mejora en la percepción de esta dimensión de un 43,1% (Figura 7-3).

Determinar la percepción de los alumnos respecto de la inclusión, integración y de las acciones institucionales asociadas

Encuesta preliminar			Encuesta Post-Intervención					
100% (85 alumnos)			Estándar mínimo 70% de logro			Meta de impacto 100% de logro		
N° de respuestas por tipo de criterio de calificación			N° de respuestas por tipo de criterio de calificación			N° de respuestas por tipo de criterio de calificación		
No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo	No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo	No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo
48	47	75	27,7	34,4	107,9	19	29	122
Acortamiento de la brecha			20,3 (42,3%)	12,6 (26,8%)	32,9 (43,9%)	29 (60,4%)	18 (38,3%)	47 (62,7%)

Figura 7-2

Determinar la percepción de los alumnos respecto de su proceso de aprendizaje

Encuesta preliminar			Encuesta Post-Intervención					
100% (85 alumnos)			Estándar mínimo 70% de logro			Meta de impacto 100% de logro		
N° de respuestas por tipo de criterio de calificación			N° de respuestas por tipo de criterio de calificación			N° de respuestas por tipo de criterio de calificación		
No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo	No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo	No sabe/En desacuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo/Muy de acuerdo
57	162	376	17,1	88,5	489,4	0	57	538
Acortamiento de la brecha			39,9 (70%)	73,5 (45,4%)	113,4 (30,2%)	57 (100%)	105 (64,8%)	162 (43,1%)

Figura 7-3

Los resultados obtenidos, si bien corresponden a una proyección estadística, se sustentan en que el trabajo sistemático que deban realizar los docentes (en concordancia con los Objetivos específicos planteados), significará la presencia clase tras clase de actividades que se desarrollan por medio de estrategias de tipo colaborativo, por lo que se presupone que la percepción de los alumnos al respecto debería mejorar, ya que la clave es la constancia en el trabajo de aula (sistematización en la preparación, ejecución y evaluación del resultado de la clase). Por otra parte, en lo referente a avanzar en la instauración de una cultura más inclusiva en la institución, el trabajo colaborativo en aula es una parte primordial del proceso, ya que al compartir experiencias, opiniones y diferentes puntos de vista para alcanzar un objetivo de aprendizaje común, permite a los alumnos y a los docentes sentar un precedente, el cual puede ser replicado como “buenas prácticas” para avanzar en este ámbito.

CONCLUSIONES

- La proyección de resultados de la Etapa de Post-Intervención se considera positiva, puesto que se demuestra un avance (mejora) en la percepción de los alumnos participantes de la intervención, a partir de las respuestas obtenidas de la Encuesta preliminar y de la Encuesta Post-Intervención.

- El análisis de las Encuestas se trabajó para el Estándar mínimo de logro de los objetivos (70%) y para la Meta de impacto de los objetivos (100%). En ambos casos, los resultados indican una mejora en la percepción de los sujetos participantes, la cual se dividió en las dos dimensiones fundamentales para el logro del Objetivo general (señaladas en el Cuadro Lógico).

- Si bien el avance en estas dimensiones varía en porcentajes del 20% al 70% de mejora, es más que esperable, ya que este proceso de cambio de percepción de los sujetos es algo que se da progresivamente, tardando de 2 a 5 años para alcanzar un logro aceptable, de acuerdo a lo planteado en las investigaciones del CAST para el desarrollo de las diversas dimensiones de la Metodología DUA en una institución que lo realiza sistemáticamente.

- Podemos señalar que este tipo de intervención implica el compromiso constante de los participantes para lograr los objetivos propuestos, ya que el trabajo sistemático nos asegura un impacto en la percepción de los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

Alba Pastor, C. (). (2012). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): Pautas para su introducción en el currículo.

Alba Pastor, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible, en Navarro, J., Fernández, Mª T., Soto, F. J. y Tortosa F. (coords.) (2012). Respuestas flexibles en contextos educativos diversos. Murcia, Consejería de Educación, Formación y Empleo. Recuperado de <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>.

Arancibia, M. (Primera edición). (2019). *Innovación educativa en contextos inclusivos de Educación Superior*. Santiago, Chile: Ediciones OCTAEDRO, S.L.

Briceño, M. (2019). La Diversificación de la Enseñanza en el marco del Decreto N° 83. Ministerio de Educación: Unidad de Educación Especial. Santiago, Chile: Editorial Santillana.

Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Recuperado de <http://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000053644>

CAST (2008). *Universal design for learning guidelines version 1.0*. Recuperado de http://www.uco.es/aforac/media/recursos/Diseno_Universal_de_Aprendizaje.pdf

Giné, C., Gràcia, M., Vilaseca, R., Balcells, A. (2009). Trabajar con las familias en atención temprana. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23 (2), 95-113. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419063008.pdf>

IPVG. 2017. Manual de Atención a la Discapacidad. Vol.1 (1).

ISSN 0213-8646. (2009). *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 65 (23,2), 95-113. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=1244>

Levine, J. (2017). *Revista de Educación: ¿Cómo aplicar el diseño universal para el aprendizaje?* Recuperado de <http://www.revistadeeducacion.cl/aplicar-diseno-universal-aprendizaje/>

Ley 20.422. 2010. República de Chile. Recuperado de <http://www.bcn.cl>

Macías, María Amarís (2002). Las múltiples inteligencias. *Revista Psicología desde el Caribe*, (10), 27-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21301003>

Martínez, J. (2019). *Revista de innovación pedagógica y curricular: La teoría del aprendizaje y desarrollo de Vygotsky*. Recuperado de <https://innovemos.wordpress.com/2008/03/03/la-teoria-del-aprendizaje-y-desarrollo-de-vygotsky/>

MINEDUC. 2012. “Guía 3: Estrategias diversificadas de enseñanza”. *Revista de Educación*. 2019. Recuperado de <http://www.revistadeeducacion.cl/aplicar-diseno-universal-aprendizaje/>

Pérez Acosta, I. C., & Rodríguez Londoño, N. (2016). Diseño universal para el aprendizaje: análisis de las prácticas de enseñanza para la optimización de las opciones de aprendizaje. Recuperado de http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/2347/1/D0234_norida_isabel.pdf

Pérez, M., Muñoz, P., Aravena, V. (2019). Programa de inclusión para actores de Educación Superior Técnico-Profesional. En M. Arancibia. (Primera edición).

Innovación educativa en contextos inclusivos de Educación Superior (pp. 101-114). Santiago, Chile: Ediciones OCTAEDRO, S.L.

Reyes, F. (2008). *Recursos didácticos: Editado por Ana María Prieto Hernández para la Especialización en Competencias Docentes. UPN-Cosdac, México.*

Recuperado de: <http://www.slideshare.net/fdoreyesb/recursos-didcticos-112613>

ANEXOS



CUADRO LÓGICO

INSTRUMENTO: ENCUESTA CERRADA

OBJETIVO ESPECIFICO	VARIABLE	INDICADOR	PREGUNTAS
Determinar la percepción de los alumnos respecto de la inclusión, integración y de las acciones institucionales asociadas	-Admisión. -Situación de discapacidad (transitoria o permanente). -Lineamientos institucionales.	-Manejo del concepto de situación de discapacidad. -Conocimiento de los lineamientos institucionales respecto de la inclusión.	1. ¿Su institución ha realizado acciones que permiten la admisión (ingreso) de estudiantes en situación de discapacidad? 2. ¿Se encuentra usted en situación de discapacidad, ya sea transitoria o permanente? 10. ¿Conoce los lineamientos que declara su institución en relación a la inclusión e integración de todos sus alumnos?
Determinar la percepción de los			

<p>alumnos respecto de su proceso de aprendizaje</p>	<p>-Proceso de aprendizaje. -Actividades de clase. -Inquietud respecto del proceso de aprendizaje. -Clima de aula. -Recursos didácticos. - Competencias de asignatura. -Metodologías de trabajo colaborativo. -Resolución de problemas.</p>	<p>-Comprensión de la idea de proceso de aprendizaje. -Relacionar clima de aula para el éxito de la clase. -Relacionar los recursos didácticos con el logro de competencias de las asignaturas. -Relacionar el trabajo colaborativo para resolver un problema. -Reconocer el propio</p>	<p>3. Cuando se generan dificultades en el proceso de aprendizaje, ¿el instituto responde a éstas necesidades y entrega una solución? 4. ¿En las clases se trabajan actividades que permitan dar respuesta a las inquietudes de todos los alumnos del curso? 5. ¿En las clases se propicia el clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros y compañeras de curso? 6. ¿Considera usted que los recursos didácticos utilizados en las clases (pizarra, diapositivas, videos, guías) son adecuados y suficientes para alcanzar las competencias que señala cada asignatura? 7. ¿Le agradan las metodologías de trabajo colaborativo, en las cuales</p>
--	---	---	---

	<p>-Ritmo de aprendizaje.</p> <p>-Apoyo familiar.</p>	<p>aprendizaje respecto del promedio.</p> <p>-Relacionar el rol de la familia en el éxito académico.</p>	<p>se integran diferentes puntos de vista para dar respuesta a un problema?</p> <p>8. ¿Siente que su ritmo de aprendizaje es comparable al promedio de su curso?</p> <p>9. ¿Su familia es un apoyo importante para avanzar en su proceso de aprendizaje?</p>
--	---	--	--

CONSENTIMIENTO INFORMADO



Consentimiento Informado de Participación en Proyecto de Intervención Educativa.

Mediante el presente, se solicita a usted la autorización para participar de la intervención educativa enmarcada en el Proyecto “Propuesta de flexibilización curricular de las estrategias de aprendizaje basado en la metodología DUA para alumnos de carreras Técnico y Profesionales del Instituto Profesional Virginio Gómez”.

Dicho Proyecto tiene como objetivo principal conocer la percepción de los alumnos del Instituto respecto de su proceso de aprendizaje y de las temáticas de inclusión.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá contestar una serie de 10 preguntas correspondientes a una Encuesta cerrada, es decir donde usted deberá seleccionar sólo una respuesta de acuerdo a las indicaciones contenidas en la encuesta. Este proceso tomará alrededor de 10 a 15 minutos como máximo (incluyendo la contextualización del proyecto y la explicación de las instrucciones).

Todos los datos que se recojan, serán anónimos y confidenciales. Sólo se utilizarán con fines académicos y serán eliminados una vez terminado el proceso de la intervención (análisis de resultados). El responsable de esto, en calidad de custodio de los datos, será el Investigador Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y el correcto uso de los mismos.

Su participación en esta instancia no implica gasto alguno y tampoco involucra pago o beneficio económico alguno.

Es importante que usted considere que su participación en este estudio es completamente libre y voluntaria.

Desde ya le agradecemos su participación.

Encuesta aplicada a alumnos de 1° año del Instituto Profesional Virginio Gómez

ENCUESTA PARA PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN EL MARCO DEL "MAGISTER EN INNOVACION CURRICULAR Y EVALUACION EDUCATIVA"

La siguiente encuesta tiene por objetivo conocer la percepción respecto de su proceso de aprendizaje. Todas las respuestas son anónimas.

La información recopilada es absolutamente confidencial y será únicamente utilizada para fines académicos en el programa de Magíster antes mencionado.

Instrucciones:

-Lea atentamente cada pregunta y marque con una X la alternativa que más representa su forma de pensar. Debe marcar sólo una respuesta.

-Por favor, responda todas las preguntas.

-Si comete un error, solicite otra encuesta para completar sus respuestas.

-La duración es de 10 minutos como máximo.

- Para completar la encuesta marque con una **X** cada ítem, escogiendo sólo **UNO** de los valores, según usted esté en **mayor o menor grado de acuerdo con el enunciado**. Para sus respuestas tenga en cuenta la siguiente escala de calificación:

- 1: **No sabe:** no maneja información suficiente para responder la pregunta.
- 2: **En desacuerdo:** su opinión y la información que maneja es opuesta a lo que se plantea en la pregunta.
- 3: **Medianamente de acuerdo:** su opinión y la información que maneja es en parte similar a lo que se plantea en la pregunta.
- 4: **De acuerdo:** su opinión y la información que maneja es similar a lo que se plantea en la pregunta.
- 5: **Muy de acuerdo:** su opinión y la información que maneja es muy cercana a lo que se plantea en la pregunta.

*LOS DATOS CONTENIDOS EN ÉSTA ENCUESTA SON CON FINES DE ANÁLISIS
INTERNOS Y SON CONSIDERADOS DATOS CONFIDENCIALES*

N°	ITEMS	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Su institución ha realizado acciones que permiten la admisión (ingreso) de estudiantes en situación de discapacidad?	1	2	3	4	5
2	¿Se encuentra usted en situación de discapacidad, ya sea transitoria o permanente?	1	2	3	4	5
3	Cuando se generan dificultades en el proceso de aprendizaje, ¿el instituto responde a éstas necesidades y entrega una solución?	1	2	3	4	5
4	¿En las clases se trabajan actividades que permitan dar respuesta a las inquietudes de todos los alumnos del curso?	1	2	3	4	5
5	¿En las clases se propicia el clima de cooperación, empatía y respeto entre los compañeros y compañeras de curso?	1	2	3	4	5
6	¿Considera usted que los recursos didácticos utilizados en las clases (pizarra, diapositivas, videos, guías) son adecuados y suficientes para alcanzar las competencias que señala cada asignatura?	1	2	3	4	5
7	¿Le agradan las metodologías de trabajo colaborativo, en las cuales se integran diferentes puntos de vista para dar respuesta a un problema?	1	2	3	4	5
8	¿Siente que su ritmo de aprendizaje es comparable al promedio de su curso?	1	2	3	4	5
9	¿Su familia es un apoyo importante para avanzar en su proceso de aprendizaje?	1	2	3	4	5
10	¿Conoce los lineamientos que declara su institución en relación a la inclusión e integración de todos sus alumnos?	1	2	3	4	5

LOS DATOS CONTENIDOS EN ÉSTA ENCUESTA SON CON FINES DE ANÁLISIS INTERNOS Y SON CONSIDERADOS DATOS CONFIDENCIALES

INSTRUMENTOS PARA EL MONITOREO DE LA INTERVENCIÓN

Presentación del Plan de Intervención a Docentes participantes

PRESENTACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN A DOCENTES DEL IPVG - PowerPoint

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA COMPLEMENTOS

Pegar Nueva diapositiva Diseño Restablecer Sección Fuente Párrafo

1 **PLAN DE INTERVENCIÓN PARA AVANZAR EN EL PROCESO DE FLEXIBILIZACIÓN CURRICULAR EN EL INSTITUTO PROFESIONAL VIRGINIO GÓMEZ**
CONCEPCIÓN 2020

2 **CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN**

- ♦ La presente intervención educativa se centra en implementar en el aula de educación superior estrategias de tipo colaborativo para avanzar en el proceso de flexibilización curricular que el Instituto Profesional Virgino Gómez ha declarado en su Proyecto Educativo (IPVG, 2019).
- ♦ Este proyecto es parte fundamental del programa de Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa de la Universidad del Desarrollo.
- ♦ Esta intervención se desarrollará en conjunto con el Departamento de Apoyo al Estudiante; se analizarán los cursos donde sea más factible aplicar la intervención (alrededor de 10 carreras), se contactará a los docentes que se han formado en DUA en las capacitaciones ofrecidas por el Instituto, luego se trabajará con los docentes en una serie de reuniones en las cuales se seleccionarán e incorporarán las estrategias colaborativas a la planificación del docente, y por último se implementará en aula estas adecuaciones no significativas y se monitoreará el cumplimiento del Cronograma con la planificación modificada.
- ♦ Finalmente, con el análisis de los resultados se trabajará en las posibles mejoras para una posterior aplicación de una nueva intervención, de la cual deberá hacerse cargo la institución y tomará como base esta experiencia piloto para el avance en el proceso de flexibilización de su currículo y el avance en la cultura inclusiva en educación superior.

3 **DIVERSIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE BASADAS EN LA METODOLOGÍA DUA**

- ♦ La forma de abordar los diversos objetivos de aprendizaje, que pueden tributar a contenidos o a actitudes frente al aprendizaje, dependerá del contexto del curso en cuestión y de las características de los alumnos que integran dicho curso. En otras palabras, lo que para un curso funciona para otro curso puede tener resultados, por lo menos, diferentes.
- ♦ La metodología DUA permite un acercamiento a la problemática de flexibilizar el currículo en educación superior, ya que se hace cargo de la diversidad de alumnos y por lo tanto de la diversidad de necesidades y potencialidades dentro de un aula. Para esto, de acuerdo con lo que plantea Jennifer Levine (directora de Aprendizaje Profesional en CAST), hay que tomar en cuenta ciertas etapas clave para diseñar una clase en base a DUA, a saber:
 - I. Establecer una meta u objetivo, pensando en todos los estudiantes.
 - II. Evaluación del objetivo: ¿cómo lo logran los alumnos?, ¿cómo se que aprenderán?, ¿qué aprenderán?
 - III. Definir los métodos y materiales, que pueden ser diversos.
 - IV. Implementar la clase.
 - V. Evaluación de lo implementado.

4 **DIVERSIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE BASADAS EN LA METODOLOGÍA DUA**

Respecto del enfoque que se utilizará para esta intervención, se basa en realizar adecuaciones curriculares de tipo no significativas:

Las adecuaciones curriculares propuestas para el contexto de Educación Superior son aquellas que no impactan sobre los objetivos o contenidos que todo estudiante de cualquier programa de estudio debiese adquirir, ni tampoco alteran el nivel de exigencia. Por lo tanto, son adecuaciones curriculares no significativas (IPVG, 2017, pp. 2).

ADECUACIONES CURRICULARES

(Esquema tomado de Manual de Atención a la Discapacidad. IPVG, 2017, pp. 3)

DIAPPOSITIVA 19 DE 20 ESPAÑOL (CHILE)



DIVERSIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE BASADAS EN LA METODOLOGIA DUA

Como explica Jennifer Lavina, directora de Aprendizaje Profesional en CAST:

Son procesos que duran aproximadamente cinco años –afirma-. El primer año usualmente se enfoca en los maestros y su aprendizaje de lo que es DUA, cómo lo pueden experimentar en el aula haciendo cosas diferentes, qué cosas funcionan y qué no. En el segundo año empezamos a instalar sistemas dentro de la escuela para aumentar la implementación, por ejemplo, rondas educacionales donde los maestros se visitan en las aulas para observar clases y discutir "cómo deberíamos cambiar o mejorar como escuela, no yo en mi clase o tú en la tuya, sino como escuela y comunidad". El segundo año por lo general tenemos 10 o 15 maestros en una escuela. Al siguiente año tal vez 30 o la escuela entera, dependiendo del tamaño. Y el cuarto y quinto año tiene lugar el proceso iterativo, que consiste en una mejora continua, en aprender a rediseñar y ajustar las planificaciones de las lecciones (Revista de Educación on-line, 2019).

5

DIVERSIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE BASADAS EN LA METODOLOGIA DUA

Tomando en cuenta estos antecedentes es que la intervención que se espera implementar será parte del plan piloto que el Instituto desarrollará para avanzar en el proceso de flexibilización curricular que se declara en su Proyecto Educativo. El análisis de los resultados que se obtengan será utilizado como recomendaciones para la mejora en la aplicación de una segunda etapa y esperando que el universo de involucrados de la institución vaya en considerable aumento.

6

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivo general:

- Elaborar una propuesta de flexibilización curricular para dar respuesta a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los alumnos del IPVG.

Objetivos específicos:

- Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.
- Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.
- Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.

7

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnicas e instrumentos de evaluación	MARZO	ABRIL	MAYO
Capacitar a los docentes de los cursos con los que se trabajará, en estrategias diversificadas para el aula.	Se desarrollará una reunión con los docentes involucrados y un censo de DUA.	Reunión (s) con los 10 docentes involucrados para capturar respuesta de estrategias de aprendizaje.	Preguntas directas a los docentes. Torneos de ideas. Grupo de discusión.	9 a 11		
Para el seguimiento de la implementación de la metodología DUA: ¿Qué se hizo? ¿Para qué se realizó? ¿Cómo se construyeron una mejora o avance en el proceso de implementación?	Se implementará el 60% de las acciones a partir de este momento se dejará registro de las acciones y se consolidará por la facilidad de construcción y comprometerse a alcanzar los objetivos propuestos.	diversificado, seguimiento de tipo cooperativo o colaborativa.	Lista de chequeo.			

8

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA COMPLETO

Portapapeles Pegar Nueva diapositiva Diseño Restablecer Sección Fuente Párrafo

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Selección en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.	Asistencia del 90% de los docentes a reunión de trabajo. 60% como estándar mínimo.	Se trabajará con cada docente en la elección de las estrategias colaborativas que sean pertinentes a la unidad que se este desarrollando de acuerdo con el Cronograma de cada asignatura.	Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.	16 al 20		
---	--	---	--	----------	--	--

9

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Incorporar a las actividades de clase las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DCA.	Asistencia del 100% de los docentes a reunión de trabajo. 70% como estándar mínimo.	Se trabajará con cada docente en la incorporación de las estrategias colaborativas a las actividades que se desarrollan en el Cronograma de cada asignatura. Analizando la pertinencia de cada estrategia de acuerdo con el momento de la clase en que se aplicará (inicio, desarrollo o cierre).	Pauta de observación. Lista de chequeo de cumplimiento de los objetivos.	23 al 27		
--	---	---	--	----------	--	--

10

DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Monitorar el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.	Registro en Plataforma docente de las actividades realizadas y de las estrategias colaborativas incorporadas en las actividades de la clase.	Revisión, con autorización del docente, del registro sistemático de las actividades realizadas y de las estrategias colaborativas incorporadas en las actividades de la clase.	Pauta de observación en aula (cuando sea posible) Lista de chequeo de cumplimiento registro en Plataforma docente.	30 y 31	01 al 30	04 al 08
--	--	--	--	---------	----------	----------

11

EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LA INNOVACIÓN

Docentes

¿QUE EVALUA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUE?	¿PARA QUE EVALUAN?
Implementación de las estrategias seleccionadas e incorporadas a su planificación en base al Cronograma de la asignatura.	Antes, durante y al cierre de su clase.	<ul style="list-style-type: none"> Lista de chequeo Registro en plataforma docente 	<ul style="list-style-type: none"> Cumplir con los objetivos de cada clase. Asegurar el avance en el proceso de flexibilización curricular del instituto. Avanzar en el proceso de instaurar en la institución una cultura inclusiva.

12



METODOLOGÍAS ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR EN LA ETAPA DE INTERVENCIÓN

En primer lugar se debe tener un marco que regule las acciones que tanto los docentes como el investigador puedan desarrollar, este análisis se hará en base al siguiente esquema propuesto por Jennifer Levine (directora de Aprendizaje Profesional en CAST) y tomando en cuenta las indicaciones para el diseño de una clase en base a DUA.

13

Universal Design for Learning Guidelines

I. Provide Multiple Means of Representation	II. Provide Multiple Means of Action and Expression	III. Provide Multiple Means of Engagement
1. Provide options for perception <ul style="list-style-type: none"> Options that enhance the display of information Options that provide alternatives for auditory information Options that provide alternatives for visual information 	4. Provide options for physical action <ul style="list-style-type: none"> Options in the mode of physical response Options for accessing tools and assistive technologies 	7. Provide options for recruiting interest <ul style="list-style-type: none"> Options that increase individual choice and autonomy Options that enhance relevance, value, and authenticity Options that reduce threats and distractions
2. Provide options for language and symbols <ul style="list-style-type: none"> Options that define vocabulary and symbols Options that clarify syntax and structure Options for decoding text or mathematical notation Options that promote cross-linguistic understanding Options that facilitate key concepts non-linguistically 	5. Provide options for expressive skills and fluency <ul style="list-style-type: none"> Options in the mode for communication Options in the mode for composition and problem solving Options in the workflow for practice and performance 	8. Provide options for sustaining effort and persistence <ul style="list-style-type: none"> Options that heighten salience of goals and objectives Options that vary levels of challenge and support Options that foster collaboration and communication Options that increase timely-oriented feedback
3. Provide options for comprehension <ul style="list-style-type: none"> Options that provide an active background knowledge Options that highlight critical features, key ideas, and relationships Options that guide information processing Options that support memory and transfer 	6. Provide options for executive functions <ul style="list-style-type: none"> Options that guide effective goal writing Options that support planning and strategic development Options that facilitate managing information and resources Options that enhance capacity for monitoring progress 	9. Provide options for self-regulation <ul style="list-style-type: none"> Options that guide personal goal setting and expectations Options that scaffold coping skills and strategies Options that develop self-assessment and reflection

14

METODOLOGÍAS ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR EN LA ETAPA DE INTERVENCIÓN

Por otra parte, tomaremos los planteamientos metodológicos que se describen en la "Guía 3: Estrategias diversificadas de enseñanza" elaborada por el MINEDUC. En ella se describe el forma de enriquecer los materiales de apoyo con los principios del DUA. (MINEDUC, 2012, ss. 10).

Etapas de la unidad didáctica	Elementos transversales a todo el proceso de enseñanza y aprendizaje
Inicio de la clase o unidad didáctica <ul style="list-style-type: none"> Utilizar diferentes medios para motivar a los estudiantes de forma que tengan una predisposición favorable al aprendizaje Utilizar diversas estrategias para sancionar el punto de partida de todos los estudiantes respecto de los temas aprendidos o temas que se van a abordar 	Generar un clima positivo Evaluación
Desarrollo de la clase <ul style="list-style-type: none"> Proporcionar múltiples medios de presentación para que los contenidos de aprendizaje sean accesibles a todos los estudiantes Utilizar diversas estrategias para que puedan procesar y comprender la información y construir significados respecto de los contenidos de aprendizaje Proporcionar una diversidad de experiencias y situaciones de aprendizaje Proporcionar múltiples medios de expresión y aprendizaje 	Generar un clima positivo Evaluación
Cierre de la actividad o clase <ul style="list-style-type: none"> Utilizar diversas estrategias para sintetizar el proceso seguido Utilizar diferentes medios para expresar lo que han aprendido 	Generar un clima positivo Evaluación

15

METODOLOGÍAS ÓPTIMAS PARA DESARROLLAR EN LA ETAPA DE INTERVENCIÓN

De acuerdo a lo que explica Johnson y Johnson (1999, citado por MINEDUC 2012), las actividades de aprendizaje se pueden estructurar de tres formas diferentes:

- Individualista:** Cada estudiante se preocupa de su trabajo y de alcanzar los objetivos de las tareas, independientemente de lo que hagan sus compañeros y de que éstos alcancen o no sus objetivos.
- Competitiva:** Las actividades se organizan de forma que los estudiantes perciben que sólo pueden alcanzar la meta propuesta si los otros no lo logran, lo cual supone una relación de interdependencia negativa entre los estudiantes.
- Cooperativa:** Existe una interdependencia positiva entre los estudiantes de tal manera que cada uno de los miembros del grupo puede alcanzar sus objetivos solo si los demás logran los suyos.

Son las actividades de este último tipo las que se privilegiarán en el plan de intervención, ya que es parte de los objetivos propuestos.

16



PRESENTACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN A DOCENTES DEL IPVG - PowerPoint

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA COMPLETO

Pegar Nueva diapositiva Sección Fuente Párrafo

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

- **Grupos de apoyo:**
Estos grupos funcionan en cada clase y se reúnen periódicamente para determinar de qué manera se pueden dar más apoyo mutuo, para que su curso se convierta en una comunidad de aprendizaje cada vez más acogedora. Todos los estudiantes del curso se turnan para formar parte de la comisión.
- **Tutoría entre pares:**
La investigación ha demostrado que cuando estudiantes muy hábiles trabajan con estudiantes con menor habilidad, ambos se benefician. A la hora de elegir los tutores es importante considerar no sólo el nivel de competencia sino también las capacidades para relacionarse, comunicar y transmitir la información. También es necesario cautelar que los estudiantes con menor rendimiento puedan ser tutores en algunas ocasiones, lo cual implica conocer muy bien las fortalezas y debilidades de cada estudiante. Es importante, transmitir a los estudiantes que todos tenemos diferentes fortalezas y debilidades, necesidades de apoyo que podemos afrontar de mejor manera con la ayuda de los y las compañeros. La tutoría entre pares es muy útil para apoyar a los estudiantes con menor progreso en las áreas de lenguaje y matemáticas y también para ayudar a los nuevos estudiantes a integrarse en la vida de la escuela.

- **Rompecabezas:**
Se descompone un tema en varios subtemas de forma que cada grupo trabaje uno de ellos y luego se integran las partes para tener una idea del conjunto. Por ejemplo, para trabajar los diferentes tipos de texto (carta, cuentos, textos informativos, etc.); cada grupo trabaja en uno de ellos. Leen y analizan sus características, producen colectivamente un texto y luego presentan su trabajo en gran grupo o bien se forman nuevos grupos integrados por representantes de los grupos anteriores, comparten sus producciones y realizan un trabajo que integre los diferentes tipos de texto estudiados por los grupos.
- **Grupos de investigación o métodos de proyectos:**
Se elige un tema, se planifican los objetivos y las tareas y se distribuyen las responsabilidades entre los diferentes miembros del grupo. Seguidamente, cada grupo realiza la búsqueda de información y se hace un análisis y síntesis de la información obtenida. Se concluye con una presentación al resto de la clase y una evaluación del trabajo realizado.

Grupos de discusión:
Es una técnica muy útil para debatir temas u opinar sobre ciertas propuestas o problemas que pueden ser controvertidas. Se plantean una serie de preguntas y reflexiones que se debaten en grupo y luego se comparten las conclusiones en el gran grupo. Una variación de esta estrategia es que unos grupos tienen que argumentar a favor de una determinada propuesta o postura y otros en contra.

Tormenta de ideas y técnica nominal:
Esta dinámica es útil para la discusión y solución de problemas y para llegar a consensos. Permite que los estudiantes expresen sus puntos de vista sobre un tema o problema, qué han aprendido sobre dicho tema o para establecer las normas de convivencia.

(MINEDUC, 2012, pp. 17)

BIBLIOGRAFÍA

- IPVG. 2017. Manual de Atención a la Discapacidad. Vol.1 (1).
- Ley 20.422. 2010. República de Chile. Recuperado de <http://www.bcn.cl>
- MINEDUC. 2012. "Guía 3: Estrategias diversificadas de enseñanza".
- Revista de Educación. 2019. Recuperado de <http://www.revistadeeducacion.cl/aplicar-diseño-universal-aprendizaje/>

17
18

19
20

DIAPPOSITIVA 19 DE 20
ESPAÑOL (CHILE)

LISTA DE ASISTENCIA REUNIÓN DE TRABAJO COLABORATIVO N°1

- **OBJETIVO:** Seleccionar en conjunto con los docentes involucrados, las estrategias colaborativas más pertinentes para cada curso de acuerdo al análisis del Cronograma de asignatura.
- **FECHA:**

NOMBRE	FIRMA	ASIGNATURA	CARRERA (D/V)

LISTA DE ASISTENCIA REUNIÓN DE TRABAJO COLABORATIVO N°2

- **OBJETIVO:** Incorporar a las actividades de clases las estrategias colaborativas seleccionadas considerando las indicaciones de la metodología DUA.
- **FECHA:**

NOMBRE	FIRMA	ASIGNATURA	CARRERA (D/V)

- **LISTA DE CHEQUEO:** REGISTRO DE LAS ESTRATEGIAS COLABORATIVAS UTILIZADAS EN CLASES.

- **OBJETIVO:** Monitorear el cumplimiento de lo programado con los docentes a través del análisis de documentos.

LISTA DE CHEQUEO EN PLATAFORMA DOCENTE			
DOCENTE: ASIGNATURA:			
Objetivo de aprendizaje: Estrategia utilizada: Fecha:	¿Se registra en plataforma de acuerdo al Cronograma? <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">SÍ</td><td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td></tr></table>	SÍ	NO
SÍ	NO		
Objetivo de aprendizaje: Estrategia utilizada: Fecha:	¿Se registra en plataforma de acuerdo al Cronograma? <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">SÍ</td><td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td></tr></table>	SÍ	NO
SÍ	NO		
Objetivo de aprendizaje: Estrategia utilizada: Fecha:	¿Se registra en plataforma de acuerdo al Cronograma? <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">SÍ</td><td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td></tr></table>	SÍ	NO
SÍ	NO		
Objetivo de aprendizaje: Estrategia utilizada: Fecha:	¿Se registra en plataforma de acuerdo al Cronograma? <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">SÍ</td><td style="width: 50%; text-align: center;">NO</td></tr></table>	SÍ	NO
SÍ	NO		

PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

NOMBRE DEL PROFESIONAL Paulina Isabel Muñoz V.

GRADO ACADEMICO Fonoaudióloga – Diplomado en Educación Inclusiva y Discapacidad

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don: Omar Orlando Muñoz Villalobos, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

1.- Respecto de problema de investigación identificado.

El problema identificado forma parte de una temática que la institución ha declarado en su PEI por lo que es pertinente trabajarlo e implica un aporte relevante para obtener datos que ayuden a avanzar en el proceso de flexibilización curricular.

2.- Respecto de la justificación del problema

Se justifica realizar una intervención en esta área por lo mencionado anteriormente y por formar parte de un Proyecto SENADIS que requiere ser implementado lo antes posible en el Instituto. De esta forma, la intervención nos servirá como un piloto que justifica otras acciones posteriores, además del uso de diversos recursos.

3.- Respecto del marco teórico que sustenta el problema

Es suficiente, cubre lo planteado en los objetivos y en la metodología de trabajo, principalmente lo referente a la diversidad de aprendizajes y la universalidad de las estrategias que puedan aplicarse.

4.- Respecto de los objetivos de la propuesta de innovación.

Son coherentes con lo planteado en el diagnóstico y además son abordables en el período de tiempo estipulado.

5.- Respecto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Estos indicadores fueron conversados en reuniones sostenidas con el estudiante tesista y son coherentes y abordables, principalmente porque no implican gastos monetarios, sólo el uso de alguna sala en la institución. Los niveles de logro de los estándares son realistas puesto que puede suceder alguna eventualidad que signifique un cambio de planes o de alguna fecha planeada.

6.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

Es coherente con los objetivos y con las metas propuestas, además el alumno cuenta con el apoyo de la institución y de los departamentos involucrados para poder desarrollar con éxito la propuesta.

PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

NOMBRE DEL PROFESIONAL

Nataly Andrea Zurita Muñoz

GRADO ACADEMICO

Licenciada en Ciencias de la Ingeniería – Ingeniera Civil Industrial

- **Diploma en Evaluación de Decisiones Estratégicas – Docente Guía Proyectos de Títulos.**

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Don Omar Muñoz Villalobos considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

1.- Respecto de problema de investigación identificado.

Toda institución tiene la necesidad de evaluar sus procesos constantemente para la mejora continua de éstos, y satisfacción total de los clientes (alumnos). Es por esto que la evaluación apunta a investigar sobre la percepción que tienen los alumnos con respecto a la declaración de la institución de un modelo de enseñanza universal que apunta a ser inclusivo, y cuyo proceso no ha sido medido ni mejorado.

2.- Respetto de la justificación del problema

La justificación de proyecto, se basa en la necesidad de crear metodologías pilotos para el mejoramiento de la percepción de los sujetos respecto a sus procesos de aprendizaje y de las temáticas referidas a la inclusión declaradas por la institución.

Por lo que avanzado el análisis estadístico cuantitativo, la ésta percepción de los sujetos es un tanto desconocida y evidencia la necesidad de mejoramiento los procesos para aplicar un modelo universal de enseñanza.

3.- Respetto del marco teórico que sustenta el problema

Respetto a mi formación académica, y de mis conocimientos como docente guía, el marco teórico planteado está acorde a los objetivos metodología expuesta en esta tesis, cabe mencionar que el proceso de análisis de pronósticos presentados, equivalen a un análisis estadístico general, y que se plantea en el marco de la necesidad de presentar resultados futuros en diferentes escenarios de acuerdo a los datos planteados.

4.- Respetto de los objetivos de la propuesta de innovación.

Éstos siguen el lineamiento del planteamiento y diagnóstico del problema presentado, y que era posible evaluarlo en los plazos declarados.

5.- Respetto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos

Lo primero que debo señalar, es que de acuerdo a la justificación del problema donde en primera instancia se genera una evaluación estadística cuantitativa, indica la ésta percepción de los sujetos es un tanto desconocida y evidencia la necesidad de mejoramiento los procesos para aplicar un modelo universal de enseñanza.

Lamentablemente la evaluación en su totalidad no pudo ser aplicada, pero para estimar datos futuros aplica la estadística predictiva como método de pronóstico válido, cabe mencionar que la estadística es considerada como la disciplina esencial en todos los campos del saber humano, dónde nos ayuda a manejar información para resolver problemas, predecir o pronosticar datos futuros. Por lo que la evaluación generada en ésta tesis está acorde a una metodología de análisis de datos supuestos y en diferentes escenarios, y que, en conjunto con la metodología sistemática planteada y el marco teórico en el que se basa, es posible pronosticar resultados.

Por último el cronograma presentado es coherente y organizado sistemáticamente con los objetivos declarados, y que son planteados de acuerdo al análisis de la investigación.

6.- Respecto del plan de evaluación de la Innovación.

Como bien se mencionó en puntos anteriores, el análisis de la percepción de los alumnos de un modelo declarado por la institución evaluada, conlleva a la evaluación de los procesos internos de forma constante dentro de la mejora continua, pero lamentablemente éstos no son llevados a cabo, por lo que ésta investigación, está acorde a una evaluación de innovación, donde los objetivos propuestos por el alumno tesista están planteados como acciones de cambio continuo, y expandibles a toda la organización.

