

REPORTE NACIONAL DE CHILE 2021

MARIBEL GUERRERO, TOMÁS SEREY Y CLAUDIA YÁÑEZ-VALDÉS





Torres del Paine, Región de Magallanes y La Antártica Chilena

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte Nacional de Chile 2021

Primera edición
Registro de Propiedad Intelectual
N° Inscripción: 2022-A-5676
Santiago – Chile
ISBN: 978-956-374-064-6

Los datos utilizados en este estudio provienen del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). Los resúmenes globales, nacionales y los micrositios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en www.gemconsortium.org. Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en <http://negocios.udd.cl/gemchile>.

Ambos sitios contienen una lista actualizada de publicaciones académicas basadas en datos del GEM.

Los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, no obstante, el análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Diseño y diagramación:
Melissa Boltei González

Fotografías de Chile:
www.shutterstock.com

Autores:
Maribel Guerrero
Profesora Titular y Directora Académica GEM Chile, Instituto de Emprendimiento, Facultad de Economía y Negocios, Universidad del Desarrollo, Chile.

Global Center for Technology Transfer, School of Public Affairs, Arizona State University, Estados Unidos.

Tomás Serey
Coordinador del Instituto de Emprendimiento y GEM Chile, Instituto de Emprendimiento, Facultad de Economía y Negocios, Universidad del Desarrollo, Chile.

Claudia Yáñez-Valdés
Asistente de investigación GEM Chile, Instituto de Emprendimiento, Facultad de Economía y Negocios, Universidad del Desarrollo.



Desierto de Atacama, Región de Antofagasta

Presentación

Luego de un año marcado por el inicio de la pandemia del COVID-19, y sus consecuencias en el escenario social y económico del país, se puede observar una leve alza en el porcentaje de nuevos empresarios llegando a un 9%. Lo anterior está en línea con la percepción de mejores oportunidades y el comienzo de una reactivación emprendedora luego del año de pandemia.

Otros resultados relevantes presentes en este informe son la mejora en la creación de empleos, la adopción de innovación y nuevas tecnologías y una mayor consciencia en relación a las implicancias sociales y ambientales de las nuevas empresas. No obstante lo anterior, y en línea con otros informes, la pandemia tuvo un efecto negativo en la continuidad de empresas lideradas por mujeres

En estos tiempos de tanta incertidumbre a nivel local e internacional, el Reporte Nacional de Chile GEM 2021 constituye una valiosa fuente de información y conocimiento aplicado sobre la realidad emprendedora de Chile, y da luces sobre como encaminar las estrategias públicas y privadas de fomento del emprendimiento.

No me queda más que agradecer a sus autores, Maribel Guerrero, Tomás Serey y Claudia Yáñez-Valdés, por su extraordinario trabajo, como asimismo a los equipos regionales que participaron en el ciclo 2021, correspondientes a la Universidad Católica del Norte (Antofagasta y Coquimbo), Universidad Técnica Federico Santa María (Valparaíso), Universidad Católica de la Santísima Concepción (Bío-Bío y Ñuble), Universidad de la Frontera (Araucanía), la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH- O'Higgins) y la Universidad de Aysén (Aysén).

Matías Lira
Decano de la Facultad de Economía y Negocios
Director del Instituto de Emprendimiento
Universidad del Desarrollo

Resumen ejecutivo

En el ciclo 2021, participó un total de 9.407 personas en la Encuesta a la Población Adulta, logrando obtener representatividad en las 16 regiones del país y 412 expertos en la Encuesta Nacional de Expertos, logrando obtener información detallada de 9 regiones del país. Este reporte analiza la actividad emprendedora y el entorno para emprender de Chile de forma comparada con una serie de países de referencia de América Latina y el Caribe y los que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Desde el año 2020, el proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) ha implementado una serie de indicadores para seguir los efectos económicos y sociales derivados de la pandemia causada por el Covid-19. Este reporte proporciona información sobre la evolución de la situación laboral, los ingresos familiares, la actividad emprendedora y la respuesta del gobierno ante la crisis, entre otros.

“La población chilena valora positivamente el emprendimiento, pero la falta de modelos de referencia es la principal brecha manifestada por la población no emprendedora.”

En la mayoría de los países de referencia, el emprendimiento es valorado por la sociedad. En particular, un 79% de la población chilena percibe el emprendimiento como una opción de carrera profesional deseable, lo que ubica al país en la cuarta posición con mayor valoración social hacia el emprendimiento. Sumado a lo anterior, los atributos individuales medidos a través de un índice que agrupa la afirmación simultánea de la percepción de oportunidades, capacidades y modelos de referencia muestran un incremento de 27% a 36% respecto al año 2020, principalmente explicado por un aumento de 12 puntos porcentuales en la percepción de oportunidades de negocio manifestado por la población emprendedora. Sin embargo, las mayores diferencias respecto a la población emprendedora y no emprendedora se presentan en lo relativo a modelos de referencia (84% vs. 63%), miedo al fracaso (39% vs. 56%), proactividad (45 vs. 33%) y facilidad para iniciar negocios (54% vs. 44%).

“Se percibe un clima de optimismo mundial respecto a las condiciones para iniciar un negocio.”

La intención de emprender en los próximos 3 años se manifiesta en cerca de un 50% de la población chilena no emprendedora y los emprendedores nacientes que están en proceso de identificación, evaluación y explotación de una oportunidad de negocio alcanza un 20% de la población. Lo anterior, se complementa a un 9% de la población que declaró estar activamente involucrada en una nueva empresa hace al menos tres meses. En la actual edición GEM 2021 los porcentajes de nuevos empresarios y empresarios establecidos experimentaron una leve alza, lo que es consecuente con la percepción de mejores oportunidades y un comienzo de la reactivación de la actividad emprendedora luego del COVID-19 que también se evidencia en un menor impacto de la pandemia en el cierre de negocios especialmente en Chile y los países de América Latina y el Caribe.

“Se refuerza el efecto del emprendimiento en el ingreso de las familias.”

Los cambios producidos entre los años 2021 y 2020 en los niveles de empleo a tiempo completo, tiempo parcial, autoempleo y desempleo o sin trabajo, muestran una regularización de la situación laboral para todos los grupos de trabajadores activos. Aunque a pesar de reflejar un descenso respecto a la edición 2020, la principal motivación para involucrarse en el proceso emprendedor es la escasez de trabajo y la dificultad para conseguir un empleo estable. El 75% de los emprendedores nacientes, 71% de los nuevos empresarios y 69% de los empresarios establecidos reconoce esta motivación. A diferencia del año 2020, es posible visualizar una positiva evolución de los ingresos de los emprendedores en todas las etapas. Las cifras muestran un mayor porcentaje de emprendedores y empresarios en el tramo de ingresos superiores a \$1.200.001 mensuales. Al punto que un 31% de los emprendedores nacientes, 43% de los nuevos empresarios y 50% de los empresarios establecidos informan ingresos en ese tramo y, al mismo tiempo, se evidencia una disminución significativa de emprendedores y empresarios con ingresos inferiores a \$400.000 mensuales.

**“ *Emprendimiento con foco local
y con aporte a la creación de empleo.* ”**

En comparación al año 2020, se percibe un aumento considerable en los tramos de 6-19 empleos y sobre 19 empleos, tanto en nuevos empresarios como en empresarios establecidos. La creación de 6 o más empleos aumentó de 7% a 16% en los nuevos empresarios y de 17% a 27% en empresarios establecidos. De forma consistente con ediciones anteriores, en torno al 90% de los emprendimientos proyecta crear al menos un empleo. En cuanto al posicionamiento geográfico del mercado, se observa que la mayoría de los emprendimientos se orienta a cubrir las necesidades de clientes locales de su región (98%) y un porcentaje menor de emprendimientos se concentra en cubrir el mercado nacional (entre 31%-35%).

**“ *Empresas establecidas lideradas por mujeres
son principalmente afectadas por la pandemia.* ”**

En los últimos 10 años, la actividad emprendedora en etapa inicial ha mostrado un aumento sostenido tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, las tendencias muestran que la brecha de género se ha mantenido constante en el tiempo. Se retoma una tendencia al alza de actividad de mujeres en emprendimientos en etapa inicial. Aunque se entiende como una señal de reactivación del sector emprendedor luego de la crisis, las mujeres que lideran un negocio establecido se ha mantenido bajo el promedio de los últimos cinco años previos a la pandemia (2019-2015). Cabe destacar que los efectos de la pandemia ha sido una de las principales razones en la discontinuación de negocios de mujeres (33%), así como las asociadas a razones personales (18%) y los problemas de financiamiento (15%).

**“ *Un emprendimiento con mayor apertura
hacia la innovación.* ”**

En cuanto a la innovación en producto y procesos, la edición 2021 muestra que el 48% de los emprendimientos nacientes, 47% de las nuevas empresas, y 64% de las empresas establecidas no han desarrollado ningún tipo de innovación, lo que representa un cambio en la tendencia observada en los últimos años. Mientras que los emprendimientos nacientes y nuevas empresas han aumentado la innovación de productos con alcance regional, nacional e internacional, las empresas establecidas reflejan una mayor implementación de innovación a nivel nacional e internacional. Al mismo tiempo, aumenta la adopción de innovación de procesos en emprendimientos nacientes a nivel regional, de nuevos empresarios a nivel nacional y de empresarios establecidos a nivel nacional e internacional. Asimismo, la edición 2021 muestra que un amplio porcentaje de los emprendedores en etapa inicial tiene interés de aumentar su inversión en diseño (54%-58%) aunque es menos común en los empresarios establecidos (45%).

**“ *Efectos de la pandemia
en la transformación digital.* ”**

La mayoría de los emprendedores reconoce que emprender es más difícil que en 2019, sin embargo, respecto a 2020 manifiestan tener mayores expectativas de crecimiento que, en cierta forma, están vinculadas con oportunidades de negocio generadas en el contexto de la pandemia por COVID-19. En cierta medida, destaca la adopción de tecnologías digitales como una tendencia que se ha visto acelerada por causa de la pandemia y los sectores esenciales reportan una mayor adopción tecnológica que sus pares en sectores no esenciales.

“Conscientes del impacto social y ambiental, pero con falta de prácticas concretas”

Independiente de la etapa del proceso emprendedor, sobre un 80% manifiesta que al tomar decisiones sobre el futuro del negocio considera las implicancias sociales y ambientales y que estas son una prioridad frente a la rentabilidad o el crecimiento de la empresa. Sin embargo, la adopción de prácticas concretas para minimizar el impacto social y ambiental del negocio está menos presente en los emprendedores en sus distintas etapas al igual que el conocimiento respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por las Naciones Unidas en 2015.

“El ecosistema emprendedor chileno.”

El indicador del Índice Nacional del Contexto Emprendedor (NECI), permite posicionar el ecosistema emprendedor chileno respecto a los ecosistemas de los países América Latina y el Caribe y los que integran la OCDE. Los tres ecosistemas emprendedores mejor valorados han sido los de Países Bajos (6.3), Finlandia (6.2) y Corea del Sur (5.7). En este contexto, el ecosistema de Chile (4.5), frecuentemente se ha posicionado de forma similar al de países latinoamericanos como Uruguay (4.3) y Colombia (4.7), y europeos como Grecia (4.4) e Italia (4.7).

“El entorno para emprender, un gran desafío país.”

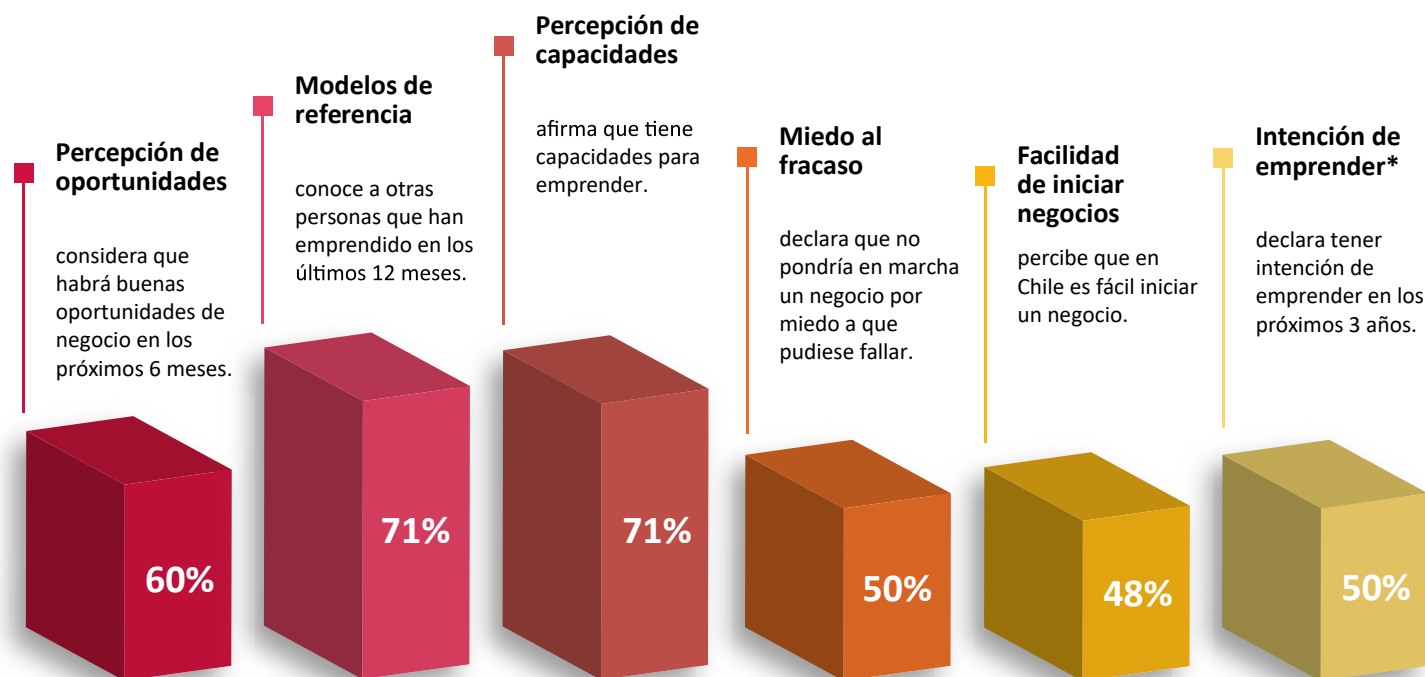
La edición 2021 muestra que las tres principales condiciones que favorecen el ecosistema emprendedor nacional son la infraestructura física, las políticas públicas de regulación y los programas de gobierno. Sin embargo, las principales brechas para la actividad emprendedora están asociadas a la educación emprendedora en primaria y secundaria, la transferencia de I+D entre los diversos agentes y la facilidad de acceso a financiamiento. En ese sentido, que el entrenamiento para crear o dirigir empresas sea incorporado en el sistema educacional y de formación, especialmente en el nivel primario y secundario, promover la investigación y el desarrollo nacional como vías para abrir nuevas oportunidades comerciales y la disponibilidad y facilidad de acceso a recursos financieros — capital y deuda— para empresas nuevas y en crecimiento (incluyendo subsidios, inversión informal, capital de riesgo, crowdfunding, entre otros), son percibidos como los desafíos más importantes del ecosistema nacional.



Villarrica, Región de la Araucanía

Indicadores claves 2021

Atributos individuales



* Del porcentaje de la población adulta que actualmente no está involucrada en actividades emprendedoras. Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

Características del tejido emprendedor chileno

Proceso emprendedor	Perfil sociodemográfico				
	Género (hombre)	Edad (años)	Educación universitaria	Ingresos > a \$1.200.000 *	Migrante
Naciente	53%	38	45%	31%	7%
Nuevo	66%	38	49%	43%	10%
Establecido	68%	48	49%	50%	3%

* Pesos chilenos.

Características del tejido emprendedor chileno

Proceso emprendedor	Perfil empresarial				
	Motivación (escasez laboral)	Sector comercio	Ha creado al menos un empleo	Innovación producto	Orientación Internacional
Naciente	81%	69%	0%*	52%	7%
Nuevo	80%	71%	73%	53%	3%
Establecido	79%	75%	78%	36%	2%

* Emprendedores nacientes no han pagado salarios por más de 3 meses, por lo tanto no se consideran en la pregunta sobre empleo actual.

Condiciones del ecosistema emprendedor chileno*

Valoración de los expertos chilenos 2021*		Opinión de los expertos chilenos 2021		
Mejor valoradas	Peor valoradas	Obstáculos	Apoyos	Recomendaciones
Infraestructura física	Educación primaria y secundaria	Apoyo financiero	Estado del mercado laboral	Apoyo financiero
Normas sociales y culturales	Transferencia de I+D	Políticas gubernamentales	Apertura del mercado	Educación y formación
Programas de Gobierno	Apoyo Financiero	Crisis económica	Programas de gubernamentales	Programas de gubernamentales

* Porcentaje de expertos que está de acuerdo en que la condición contribuye positivamente al ecosistema para el emprendimiento

Índice

PRESENTACIÓN.....	5
RESUMEN EJECUTIVO.....	6
INDICADORES CLAVES.....	10
FIGURAS Y TABLAS.....	14

1

INTRODUCCIÓN.....	16
1.1 Acerca del GEM.....	17
1.2 Objetivos del GEM.....	18
1.3 El proceso emprendedor.....	19
1.4 El marco teórico del GEM.....	20
1.5 Metodología del GEM.....	21

2

ATRIBUTOS INDIVIDUALES HACIA EL EMPRENDIMIENTO.....	24
---	----

3

ESTRUCTURA EMPRESARIAL	30
3.1 Composición de la estructura empresarial.....	31
3.2 Caracterización de los emprendedores.....	37

4

CREACIÓN DE VALOR Y COMPETITIVIDAD.....	44
4.1 Tamaño de los negocios y expectativas de crecimiento.....	45
4.2 Competitividad.....	49

5

CONDICIONES DEL CONTEXTO PARA EMPRENDER58

5.1 Metodología de la encuesta a expertos.....	59
5.2 Análisis general de las condiciones para emprender.....	60
5.3 Análisis específico de las condiciones del contexto para emprender en Chile.....	64
5.4 Opinión de los expertos para fortalecer el ecosistema emprendedor chileno.....	77

6

EL IMPACTO DE LA PANDEMIA POR COVID-1978

7

MUJERES Y ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN CHILE...94

7.1 Actividad emprendedora desde la perspectiva de género....	95
7.2 Condiciones del contexto para emprender desde la perspectiva de género.....	104

8

REFERENCIAS.....112

9

FICHA METODOLÓGICA.....114

9.1 Encuesta a la Población Adulta.....	115
9.2 Encuesta Nacional de Expertos.....	115
9.3 Distribución porcentual de expertos según especialidad ...	116
9.4 Expertos consultados.....	116

10

MÁS INFORMACIÓN DEL GEM CHILE.....118

10.1 Contacto.....	119
10.2 Equipos del GEM Chile.....	120
10.3 Organizadores.....	121

Figuras y tablas

Tabla 1.1. Países participantes del GEM 2021 – Por región geográfica y nivel de ingreso

Figura 1.1. El proceso emprendedor según el marco conceptual del GEM

Figura 1.2. Marco teórico del GEM revisado

Figura 1.3. Proceso del GEM en Chile

Figura 2.1. Emprendimiento como opción de carrera – Comparativa internacional

Tabla 2.1. Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor – Chile

Tabla 2.2. Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor y género – Chile

Figura 2.2. Índice de percepción sobre los valores y aptitudes para emprender

Figura 2.3. Atributos individuales para emprender – Comparativa internacional

Figura 3.1. Estructura empresarial en 2021 – Chile

Figura 3.2. Evolución de la estructura empresarial entre 2012 y 2021 – Chile

Tabla 3.1. Estructura empresarial en 2021 – comparativa regional

Figura 3.3. Estructura empresarial en 2021 – Comparativa internacional

Figura 3.4. Actividad emprendedora y PIB per cápita – Comparativa internacional

Figura 3.5. Descontinuación del negocio en 2021 – Comparativa a nivel internacional

Figura 3.6. La actividad emprendedora según la motivación para emprender – Chile

Figura 3.7. Distribución de la actividad emprendedora según edad – Chile

Figura 3.8. Distribución de la actividad emprendedora según género – Chile

Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de estudios – Chile

Figura 3.10. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de ingresos – Chile

Figura 3.11. Distribución de la actividad emprendedora según su nacionalidad – Chile

Figura 3.12. Distribución de la actividad emprendedora según ocupación – Chile

Figura 4.1. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo generado – Chile

Figura 4.2. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo esperado – Chile

Figura 4.3. Distribución de la actividad emprendedora según la expectativa de crecimiento – Chile

Figura 4.4. Distribución de la actividad emprendedora según el sector de actividad – Chile

Figura 4.5. Distribución de la actividad emprendedora según el alcance – Chile

Figura 4.6. Distribución de la actividad emprendedora según la orientación innovadora – Chile

Figura 4.7. Distribución de la actividad emprendedora según orientación internacional - Chile

Figura 4.8. Orientación social

Figura 4.9. Escalera del diseño

Figura 4.10. Gestión del diseño

Figura 4.11. Expectativas de inversión

Tabla 5.1. Condiciones del contexto para emprender

Figura 5.1. Evaluación de expertos sobre ecosistema de emprendimiento – Comparativa internacional

Figura 5.2. Indicador NECI – Comparativa internacional

Figura 5.3. Evolución de las condiciones del ecosistema emprendedor (2017-2021) - Chile

Figura 5.4. Financiamiento al emprendimiento – Chile

Figura 5.5. Facilidad de acceso a financiamiento - Chile

Figura 5.6. Políticas públicas – Chile

Figura 5.7. Programas de gobierno – Chile

Figura 5.8. Educación para el emprendimiento – Chile
Figura 5.9. Transferencia de I+D – Chile
Figura 5.10. Infraestructura profesional – Chile
Figura 5.11. Acceso al mercado interno – Chile
Figura 5.12. Infraestructura física – Chile
Figura 5.13. Normas sociales y culturales – Chile
Tabla 5.2. Apoyos y recomendaciones de los expertos – Chile

Figura 6.1. Cambio en la situación laboral (2019-2021) – Chile
Figura 6.2. Cambio en el ingreso familiar (2020-2021) – Chile
Figura 6.3. Cambio en el ingreso familiar según el proceso emprendedor (2020-2021)– Chile
Figura 6.4. Dificultad de crear una empresa respecto al año anterior – Chile
Figura 6.5. Expectativas de crecimiento respecto al año anterior – Chile
Figura 6.6. Oportunidades originadas por la pandemia COVID-19 – Chile
Figura 6.7. Adopción de tecnologías originadas por la pandemia COVID-19 - Chile
Figura 6.8. Respuesta de instituciones gubernamentales a la pandemia COVID-19 – Chile
Figura 6.9. Distribución de las actividades esenciales y no esenciales – Chile
Figura 6.10. Orientación tecnológica según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile
Figura 6.11. Orientación innovadora según los sectores esenciales y no esenciales – Chile
Figura 6.12. Orientación internacional según de los sectores esenciales y no esenciales - Chile
Figura 6.13. Ecosistema emprendedor y su respuesta a la pandemia – Chile
Figura 6.14. Medidas gubernamentales y su respuesta a la pandemia – Chile

Figura 7.1. Estructura empresarial en Chile - comparativa de género (2022)
Figura 7.2. Evolución de emprendimientos en etapa inicial – comparativa de género (2012-2022)
Figura 7.3. Evolución de empresas establecidas – comparativa de género (2012-2022)
Figura 7.4. Motivos de discontinuación del negocio – comparativa de género (2022)
Figura 7.5. Motivación al momento de iniciar un negocio (TEA) – comparativa de género (2022)
Figura 7.6. Perfil sociodemográfico en etapa inicial (TEA) - mujeres emprendedoras (2022)
Figura 7.7. Distribución de la actividad emprendedora según el tamaño actual y esperado de la empresa – comparativa de género (2022)
Figura 7.8. Distribución de la actividad emprendedora por sector de actividad – comparativa de género (2022)
Figura 7.9. Distribución de la actividad emprendedora según alcance – comparativa por género (2022)
Figura 7.10. Distribución de la actividad emprendedora según su orientación innovadora – comparativa por género (2022)
Figura 7.11. Evaluación de expertos sobre las condiciones del ecosistema chileno – comparativa según el género de las personas expertas (2021)
Figura 7.12. Evolución de la percepción de capacidades y conocimientos para emprender en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos
Figura 7.13. Evolución en la percepción del emprendimiento como una opción profesional para las mujeres en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos
Figura 7.14. Evolución en la percepción de oportunidades para emprender en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos
Figura 7.15. Evolución en la percepción de incentivos para emprendedoras en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos
Figura 7.16. Evolución en la percepción de que la existencia de servicios sociales permite a las mujeres seguir trabajando en Chile (2011-2020) – según el género de los expertos

01

INTRODUCCIÓN

1.1 Acerca del GEM

Desde 1997, el proyecto Global Entrepreneurship Monitor (en adelante GEM) se ha posicionado como el proyecto de investigación académico que mide la actividad y la dinámica emprendedora a nivel mundial más reconocido. Con el fin de supervisar el trabajo de los equipos nacionales, en 2004 se conformó el Global Entrepreneurship Research Association (GERA)¹. GERA es una asociación sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales y de las dos instituciones fundadoras (Babson College y London Business School), así como por miembros de las instituciones patrocinadoras del proyecto, entre las que se encontraba la Universidad del Desarrollo (UDD) hasta enero de 2019.

Con más de dos décadas de trayectoria, el proyecto GEM ha evolucionado para facilitar el análisis de los distintos indicadores del proceso emprendedor que componen el estudio, permitiendo hacer análisis comparativo con economías de referencia. A lo largo de los años y con el apoyo de múltiples investigadores, el GEM se ha esforzado en lograr una comprensión más profunda de las actitudes emprendedoras, las nuevas iniciativas emprendedoras y las características de los negocios establecidos de la población económicamente activa.

Actualmente, el GEM es el estudio comparativo más representativo de la actividad emprendedora a nivel mundial. Además de ser un referente internacional importante en el ámbito académico, es también fuente de información para los encargados de diseñar políticas públicas y programas vinculados con el fortalecimiento de la actividad emprendedora y sus respectivos ecosistemas. Concretamente, en el año 2021 participaron 50 países que se agruparon por nivel de ingresos² y región geográfica (ver **Tabla 1.1**). En el caso de Chile, los indicadores obtenidos en este reporte se pueden extrapolar a la población adulta (18-64 años) económicamente activa (11 millones de personas).

¹ GERA corresponde al *Global Entrepreneurship Research Association*.

² Desde la edición 2018-2019, GEM adopta una reclasificación del World Economic Forum (WEF), que se basa en el nivel de ingresos bajo (menor a USD 20.000), medio (USD 20.000 a USD 40.000) y alto (mayor a USD 40.000).

Tabla 1.1. Países participantes del GEM 2021 – Por región geográfica y nivel de ingreso³

Región geográfica	Ingreso bajo	Ingreso medio	Ingreso alto
África y Oriente Medio	Egipto Irán Marruecos Sudáfrica Sudán	Omán	Arabia Saudita Catar Emiratos Árabes Unidos Israel
Asia Central y del Este	India	Kazajistán Turquía	Corea del Sur Japón
América Latina y el Caribe	Brasil Colombia Guatemala Jamaica México República Dominicana	Chile Panamá Uruguay	
Europa y América del Norte		Bielorrusia Chipre Croacia Eslovaquia Eslovenia España Federación de Rusia Grecia Hungría Letonia Lituania Polonia Rumanía	Alemania Canadá Estados Unidos Finlandia Francia Irlanda Italia Luxemburgo Noruega Países Bajos Reino Unido Suecia Suiza

Fuente: GEM Global Report, 2021-2022.

1.2 Objetivos del GEM

Desde sus inicios, el proyecto GEM se ha fijado los siguientes objetivos:

- Medir las diversas etapas del proceso emprendedor, a través de metodologías e indicadores robustos que faciliten su comparabilidad a nivel internacional.
- Identificar los factores asociados a los valores del individuo y al contexto que determinan la actividad emprendedora en cada uno de los países participantes.
- Identificar implicancias que puedan mejorar los niveles, la calidad y el impacto de la actividad emprendedora.

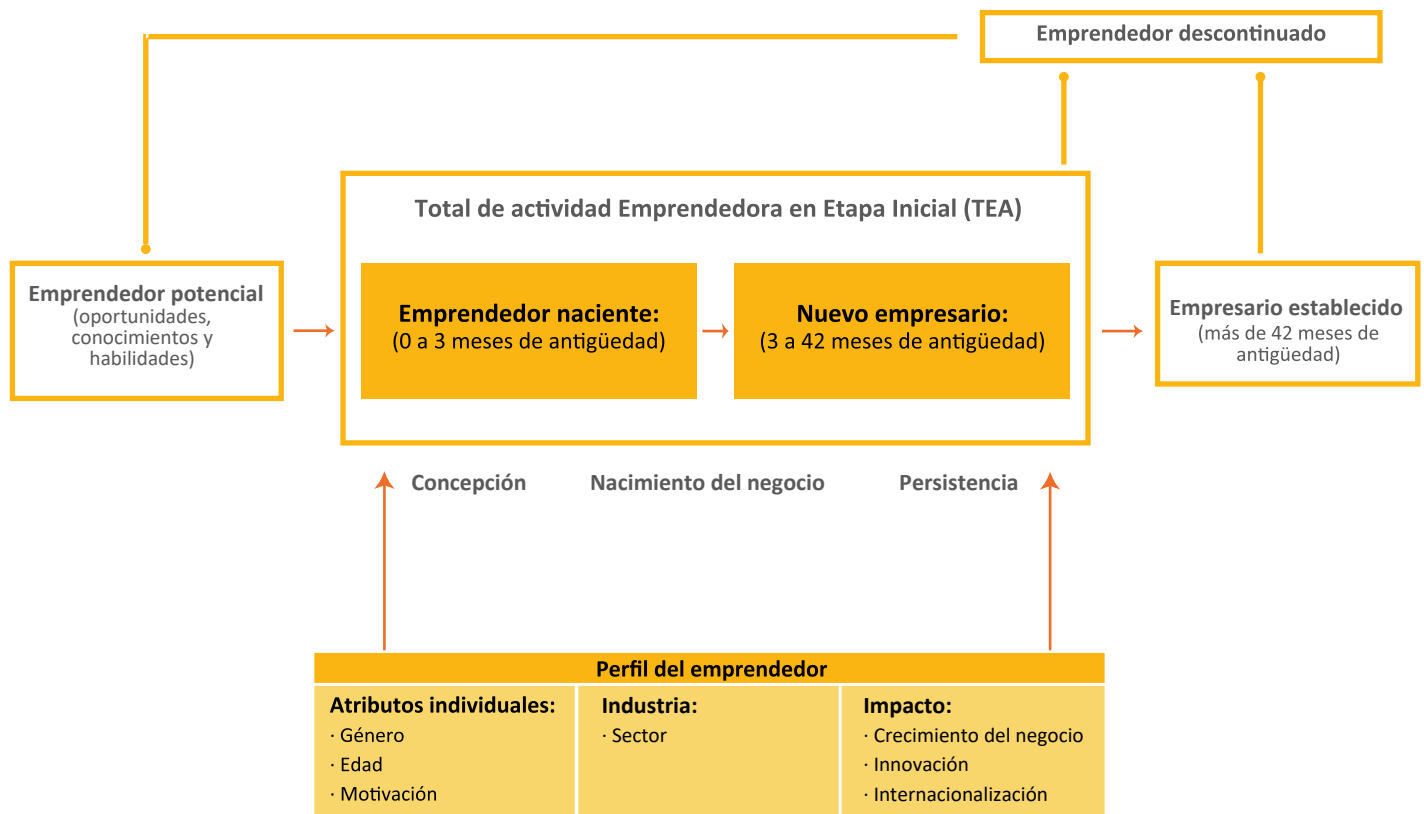
³ Jamaica, Lituania y México participaron exclusivamente en la Encuesta Nacional de Expertos (NES).

Por lo anterior, una de las características distintivas del GEM ha sido definir como objeto de estudio a las personas adultas de 18-64 años que desarrollan actividades emprendedoras y no a la empresa en sí misma. Esto permite analizar el proceso emprendedor que se explica en la siguiente sección

1.3 El proceso emprendedor

Como se puede observar en la **Figura 1.1**, un individuo se puede clasificar en función de la etapa en la que se encuentra su negocio.

Figura 1.1. El proceso emprendedor según el marco conceptual del GEM



Fuente: GEM Global Report, 2021-2022.

La primera etapa es la del **emprendedor potencial**. Esta categoría incluye a las personas que afirman estar pensando en poner en marcha un nuevo negocio, pero que aún no han iniciado acciones concretas. Es relevante destacar que a este grupo solo se le mide su valoración hacia el emprendimiento y su percepción de atributos individuales.

La segunda etapa se relaciona con el **emprendedor naciente**. Agrupa a las personas que declaran haber iniciado la puesta en marcha de un nuevo negocio y también a quienes afirman haber pagado salarios a empleados y/o a sí mismo, por un periodo no mayor a 3 meses. Esta etapa cubre desde el inicio, con la concepción de la empresa, hasta el momento de su nacimiento. Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribución por más de 3 meses a cualquier persona, incluido los dueños, es considerado como el momento del nacimiento de un negocio. Así, la distinción entre emprendimientos nacientes y propietarios de nuevos negocios dependerá de la antigüedad de la empresa.

La tercera etapa considera al **nuevo empresario**. Incorpora a aquellas personas que han puesto en marcha un nuevo negocio, pagando salarios durante un periodo de tiempo que va desde los 3 a los 42 meses. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. El conjunto de emprendedores nacientes y nuevos empresarios con menos de 42 meses de operación, es lo que el GEM denomina *Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial* (en adelante TEA, por su sigla en inglés que significa *Total Early-Stage Entrepreneurial Activity*)⁴.

La cuarta etapa se denomina **empresario establecido**, clasificación que reúne a aquellas personas que han estado al frente de la operación de su empresa pagando salarios durante más de 42 meses. Esta se conoce como etapa de persistencia y busca la consolidación de la empresa.

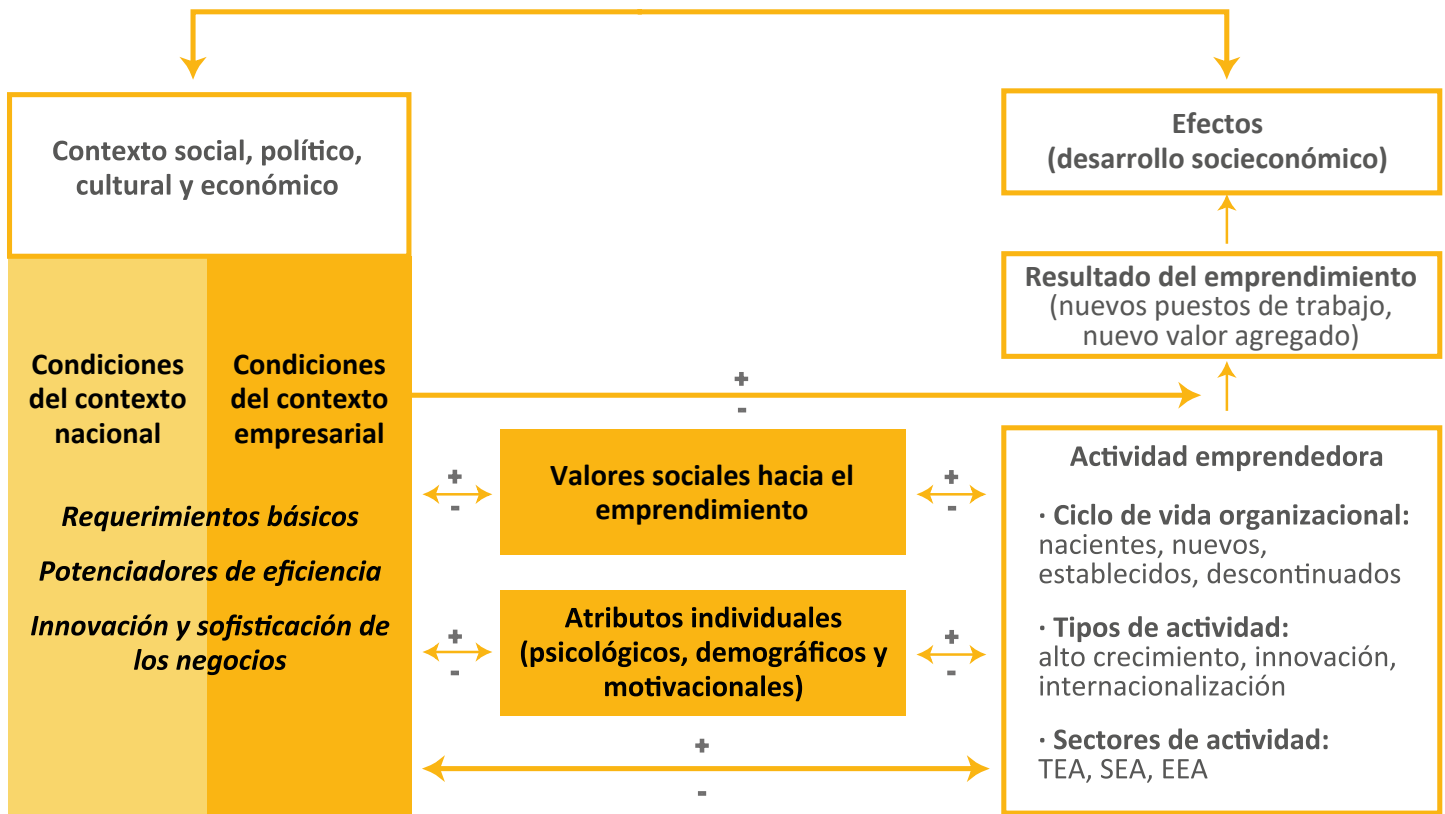
Finalmente, el GEM analiza al **emprendedor descontinuado**, que reúne al porcentaje de población adulta (18-64 años) que en los últimos 12 meses ha suspendido las operaciones o su relación con un negocio.

1.4 El marco teórico del GEM

En la edición 2015, el marco conceptual del GEM fue revisado y se establecieron relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella (véase la **Figura 1.2**). El modelo representa el proceso emprendedor en un círculo endógeno de desarrollo económico y social. Para familiarizarse con el funcionamiento de este círculo, resulta necesario conocer, por lo menos, (1) la opinión pública en general de una sociedad hacia el emprendimiento, (2) la información que pueda aportar el propio colectivo emprendedor, y (3) las observaciones que puedan dirigir distintos agentes económicos y sociales implicados activamente en el impulso del emprendimiento.

⁴ Es necesario añadir que el Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) no necesariamente es equivalente a la sumatoria directa entre emprendedores nacientes y nuevos empresarios, pues el TEA se calcula como porcentaje de la población. Es decir, una persona que lidera al mismo tiempo un emprendimiento naciente y una nueva empresa, para efectos del cálculo del TEA representa a una persona. Por tanto, es esperable que haya una mínima diferencia entre el porcentaje de emprendedores en etapa inicial y la suma directa de emprendedores nacientes y de nuevos empresarios.

Figura 1.2. Marco teórico GEM revisado



Fuente: GEM Global Report, 2021-2022.

1.5 Metodología del GEM

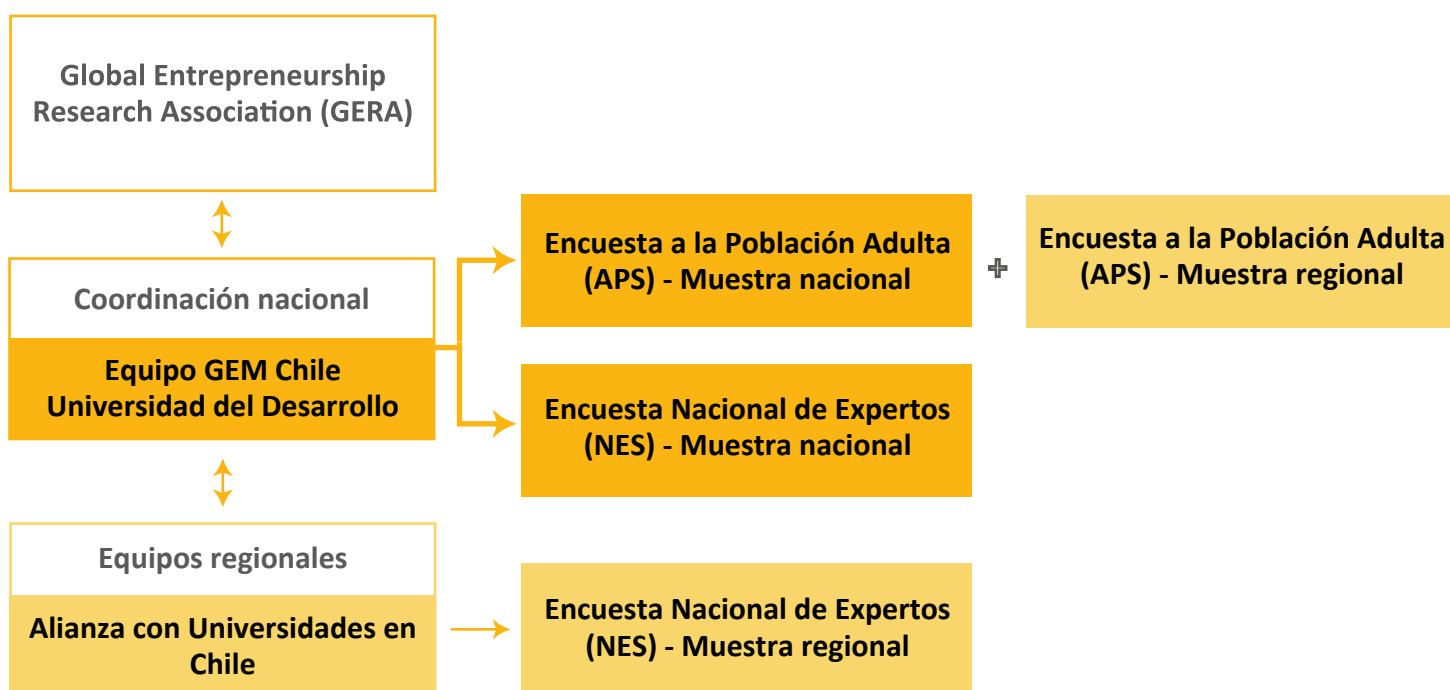
En la aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de datos del GEM hay una colaboración entre cada equipo nacional y el equipo central de datos del GERA para asegurar la calidad y confiabilidad de estos. El equipo de datos del GERA coordina con los equipos nacionales el proceso de recolección de datos, con el fin de obtener muestras representativas a nivel nacional y regional que permitan comparar todos los países participantes. Para capturar las interacciones entre los individuos y el contexto en el que actúan, el GEM utiliza dos cuestionarios para recolectar datos primarios:

- La Encuesta a la Población Adulta (en adelante APS, por su sigla en inglés que corresponde a *Adult Population Survey*) se aplica a un mínimo de 2.000 adultos, entre 18 y 64 años, en cada país participante en el proyecto. Con ella se analiza profundamente la relación de los valores sociales hacia el emprendimiento, los atributos individuales y las actividades emprendedoras de las personas a nivel nacional. En el ciclo 2021, participó un total de 9.407 personas a nivel nacional, logrando obtener representatividad en las 16 regiones del país⁵.
- La Encuesta Nacional de Expertos (en adelante NES, por su sigla en inglés que corresponde a *National Expert Survey*) es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 expertos a nivel nacional, que recoge información de las condiciones del contexto empresarial en cada país. En el ciclo 2021, participó un total de 412 expertos a nivel nacional, logrando obtener información detallada de 9 regiones del país.

⁵ Hasta agosto de 2018, las regiones de Chile eran 15, lo que aumentó a 16 a partir de septiembre de 2018.

En la **Figura 1.3** se presenta el proceso de levantamiento de datos en Chile. El GERA proporciona los instrumentos estandarizados y supervisa el trabajo de campo que realizan los equipos nacionales, con el fin de asegurar la calidad de la información. A su vez, en alianza con prestigiosas universidades del país, se ha logrado patrocinar el levantamiento de información adicional que amplía la representatividad a nivel regional para la encuesta a la población adulta y a expertos. Entre los años 2016-2021, los datos de la APS tienen representatividad en todas las regiones del país. La Encuesta a la Población Adulta es implementada de manera centralizada por el equipo del GEM Chile, tanto para la muestra nacional como las muestras adicionales en regiones. La encuesta NES combina una muestra nacional y regional, incorporando el trabajo realizado por el equipo nacional y los equipos regionales. De esta manera, el GEM Chile ha permitido contar con información representativa a nivel nacional y regional sobre los emprendedores, sus negocios y las condiciones del ecosistema para el emprendimiento.

Figura 1.3. Proceso GEM en Chile



Fuente: Elaboración propia, sobre la base del GEM Global Report 2017-2018.



Los Andes, Región de Valparaíso

02

ATRIBUTOS

**INDIVIDUALES HACIA EL
EMPRENDIMIENTO**

2. Atributos individuales hacia el emprendimiento

La metodología del GEM incluye una serie de indicadores que capturan las percepciones de la población adulta entre 18 a 64 años respecto a los valores de la sociedad hacia el emprendimiento, así como la percepción de los atributos individuales necesarios para emprender. Por un lado, la valoración social mide las percepciones de la población adulta respecto a si el emprendimiento es reconocido como un impulsor positivo en la sociedad⁶. Por otro, los atributos individuales miden la percepción de la población adulta sobre las habilidades para aprovechar una oportunidad de negocio en determinado contexto, entendiendo que todas las personas que emprenden toman una decisión personal influenciadas por sus propias actitudes y percepciones (GEM Global Report, 2021-2022⁷).

En esta sección se presentan los indicadores que reflejan la percepción de los individuos respecto a sus atributos para iniciar un negocio. El elemento detonador de un emprendimiento suele ser la identificación de una oportunidad de negocio (Venkataraman, 1997; Kirzner, 1979). Aunque este elemento puede llegar a ser subjetivo, la percepción de oportunidades deseables, factibles y rentables aumenta la probabilidad de que un individuo inicie un emprendimiento. Este aspecto se ve potenciado cuando las personas que identifican oportunidades poseen confianza en sí mismas, en sus conocimientos, en sus modelos de referencia, en el control del miedo al fracaso, entre otros atributos. Al respecto, la metodología del GEM captura, a través de la percepción de la población adulta, los siguientes indicadores relativos a los atributos individuales para emprender:

- **Opción de carrera** mide la percepción de la población adulta sobre el emprendimiento como una opción de carrera deseable. Es decir, este indicador captura la percepción si el emprendimiento es considerado como una alternativa profesional, legítima y atractiva en la sociedad.
- **Percepción de oportunidades** mide el porcentaje de la población económicamente activa (18-64 años) que percibe oportunidades cerca del área donde vive para empezar un negocio en los próximos 6 meses.
- **Modelos de referencia**⁸ mide el porcentaje de población adulta (18-64 años) que declara conocer personalmente a otras personas que han emprendido en los últimos 12 meses.
- **Percepción de capacidades** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que declara poseer los conocimientos, las habilidades, y las experiencias requeridas para comenzar a llevar a cabo una iniciativa emprendedora.
- **Proactividad** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que declara haber tomado la iniciativa al momento de identificar una oportunidad de negocio rentable.
- **Miedo al fracaso** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que declara que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar.

6 En la edición 2021 fue incluido el indicador de opción de carrera deseable como una medida de valoración social hacia el emprendimiento. Los indicadores de cobertura del emprendimiento por los medios de comunicación públicos y el estatus social que gozan los emprendedores exitosos no fueron incluidos con el fin de privilegiar preguntas enfocadas en recoger el impacto de la pandemia COVID-19.

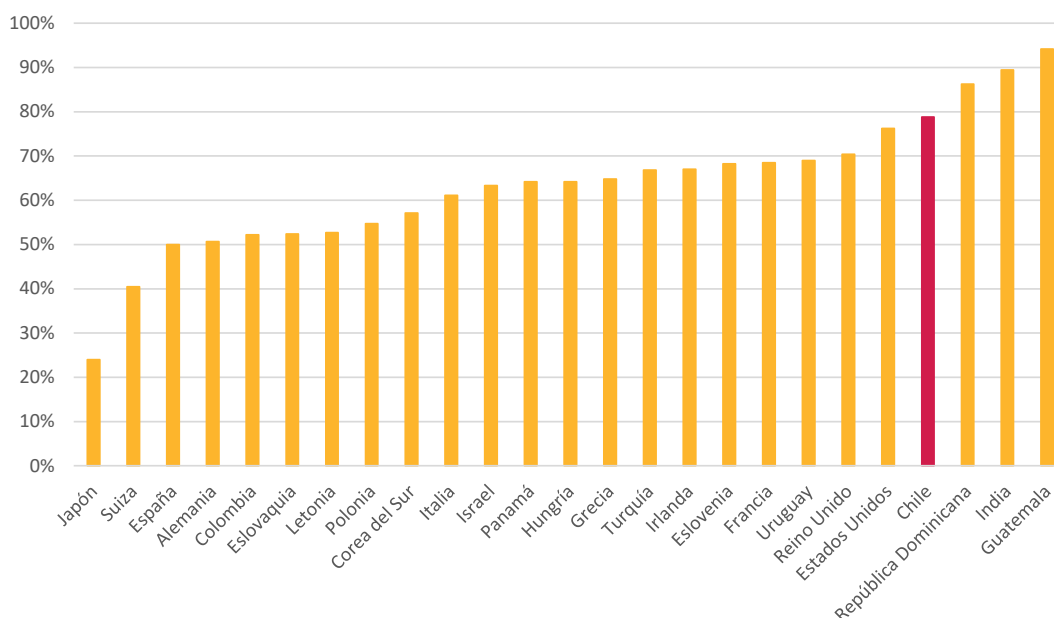
7 Para mayor detalle, revisar Global Entrepreneurship Monitor. (2022). Global Entrepreneurship Monitor 2021/2022 Global Report: Opportunity Amid Disruption. London: GEM.

8 Nota metodológica: Desde la edición 2019, este indicador captura el número de emprendedores que la persona conoce personalmente. Esta información se transforma a una de tipo binario, donde un "no" es representado por el porcentaje de personas que manifestó que no conoce ningún emprendedor y un "sí" es representado por el porcentaje de personas que manifestó que conoce uno o más emprendedores.

- **Facilidad de iniciar un negocio** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que percibe que en Chile es fácil iniciar un negocio.
- **Intención de emprender** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) no emprendedora que ha manifestado tener la intención de llevar a cabo una iniciativa emprendedora en los próximos tres años, ya sea solo o con otras personas.

En la edición del GEM 2021 se incorporó la medición sobre la valoración social hacia el emprendimiento, capturado específicamente por la percepción de la población adulta sobre el emprendimiento como una opción de carrera deseable. La **Figura 2.1** presenta los resultados de los países de América Latina y el Caribe⁹ y aquellos que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)¹⁰, en adelante los países de referencia. Destacan tres países con una percepción de la población igual o inferior a 50%, dieciséis países entre 51% a 70% y cinco países sobre 70%. Puntualmente en Chile, 79% de la población adulta manifiesta que emprender un nuevo negocio es una elección de carrera profesional deseable para la mayoría de la sociedad.

Figura 2.1 Emprendimiento como opción de carrera – Comparativa internacional¹¹



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Tabla 2.1** muestra los atributos individuales de acuerdo con el involucramiento en el proceso emprendedor. Los datos recopilados denotan que la percepción de oportunidades para emprender es superior para quienes están involucrados en el proceso (65%) que aquellos que no están involucrados en el proceso (57%). Estas cifras representan un incremento del 12% para los involucrados en el proceso emprendedor respecto al año 2020. Por otro lado, la población involucrada en el proceso emprendedor percibe que posee las capacidades necesarias para llevar a cabo iniciativas emprendedoras (91%, igual cifra que el año anterior) lo cual se relaciona

⁹ En la presente edición del GEM participaron los siguientes países de América Latina y el Caribe: Brasil, Chile, Colombia, Guatemala, Jamaica, México, Panamá, República Dominicana y Uruguay.
¹⁰ En la presente edición del GEM, participaron los siguientes países de la OCDE: Alemania, Canadá, Chile, Colombia, Corea del Sur, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Grecia, Hungría, India, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Noruega, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.
¹¹ Esta pregunta no fue incluida en Brasil, Canadá, Finlandia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos y Suecia.

directamente con el hecho de contar con modelos de referencia que han emprendido en los últimos 12 meses (84%)¹². Las mayores diferencias respecto a la población emprendedora y no emprendedora se presentan en lo relativo a modelos de referencia (84% vs. 63%), miedo al fracaso (39% vs. 56%), proactividad vs. 33%), y facilidad para iniciar negocios (54% vs. 44%). Sin embargo, la intención de emprender en los próximos 3 años se manifiesta en cerca de un 50% de ambos grupos.

Tabla 2.1 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor – Chile

Atributos individuales	Involucrado en el proceso emprendedor	No involucrado en el proceso emprendedor	Población total
Percepción de oportunidades	65%	57%	63%
Percepción de capacidades	91%	59%	44%
Proactividad	45%	33%	58%
Modelos de referencia	84%	63%	56%
Miedo al fracaso	39%	56%	44%
Facilidad de iniciar negocios	54%	44%	51%
Intención de emprender	54%	50%	44%

Porcentaje de la población adulta (18-64 años) distribuida según su involucramiento en el proceso emprendedor¹³.
Fuente: GEM, APS 2021.

Siguiendo con el análisis de los atributos para emprender, la **Tabla 2.2** muestra, desde una perspectiva de género, las características de los colectivos emprendedor y no emprendedor. En cuanto a estas diferencias, es relevante destacar: Primero, la percepción de capacidades, miedo al fracaso y modelos de referencia en hombres y mujeres son las principales brechas respecto a sus pares con experiencia en algún emprendimiento. Segundo, sumado a lo anterior, la percepción de capacidades, miedo al fracaso e intención de emprender son las mayores brechas entre hombres no emprendedores y mujeres no emprendedoras. Tercero, la mayor diferencia entre hombres y mujeres que participan en el colectivo emprendedor tiene relación con la proactividad. Es decir, un 10% menos de emprendedoras perciben una conducta proactiva en comparación con los emprendedores. Cuarto, la percepción de oportunidades y facilidad para iniciar un negocio se comportan de manera similar en hombres y mujeres en el grupo de emprendedores y no emprendedores.

¹² En ediciones anteriores se ha destacado la influencia de los pares emprendedores en la percepción de capacidades (Guerrero y Serey, 2019, 2020), pues a mayor presencia de modelos de referencia existe mayor consenso respecto a las capacidades. Esta tendencia está ampliamente respaldada (Bosma et al., 2011) y confirma el potencial de los modelos de referencia como un mecanismo de autoreforzamiento cuando el emprendimiento está ganando popularidad y legitimidad.

¹³ Esta distribución se realiza considerando a la población involucrada en el proceso emprendedor (emprendedores naces, nuevo empresarios y empresarios establecidos) respecto a la que no ha manifestado estar involucrada en esos procesos.

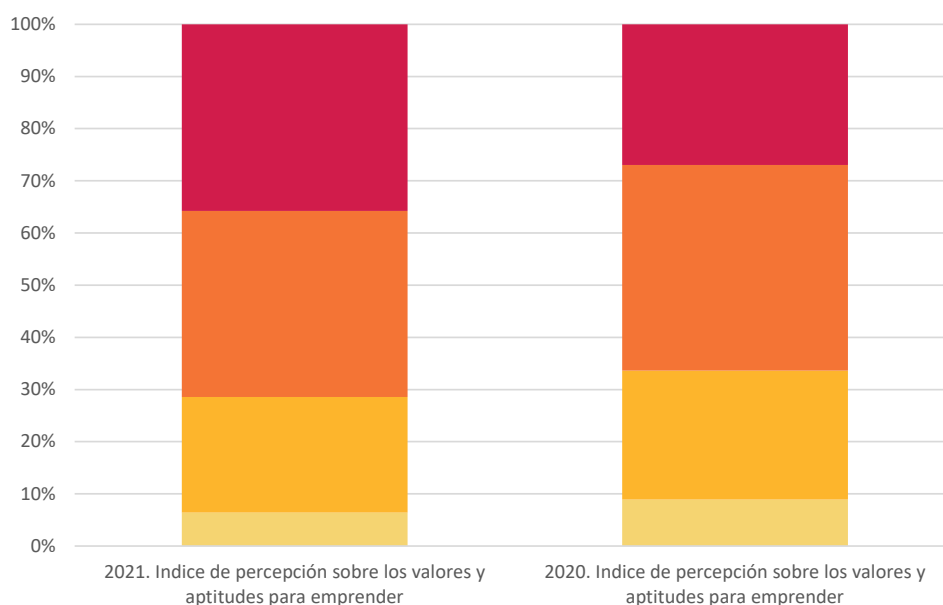
Tabla 2.2 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor y género – Chile

Atributos individuales	Involucrado en el proceso emprendedor			No involucrado en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Población total	Hombre	Mujer	Población total
Percepción de oportunidades	67%	63%	65%	60%	53%	57%
Percepción de capacidades	93%	88%	91%	68%	52%	59%
Proactividad	49%	39%	45%	34%	32%	33%
Miedo al fracaso	36%	42%	39%	50%	60%	56%
Modelos de referencia	84%	85%	84%	64%	62%	63%
Facilidad de iniciar negocios	57%	51%	54%	48%	42%	44%
Intención de emprender	56%	50%	54%	57%	45%	50%

Porcentaje de la población adulta (18-64 años) distribuida según su involucramiento en el proceso emprendedor¹⁴.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 2.2** presenta el índice de la percepción de la población chilena sobre sus valores y actitudes para emprender. Este índice es el resultado de la coincidencia simultánea de la percepción de oportunidades, capacidades y modelos de referencia¹⁵. Los datos muestran que el índice comparado con el año 2020 se ha incrementado de 27% a 36%, lo que representa una diferencia positiva de 9 puntos porcentuales. Este incremento se ve influenciado principalmente por la percepción de nuevas oportunidades para emprender ante condiciones más favorables luego de vivir la crisis de la pandemia del COVID-19. Este resultado es consecuente con los anteriores resultados que denotan una percepción favorable de los atributos individuales asociado a un clima de optimismo para involucrarse en actividades emprendedoras.

Figura 2.2. Índice de percepción sobre los valores y aptitudes para emprender



Porcentaje de la población a
Fuente: GEM, APS 2021.

¹⁴ Esta distribución se realiza considerando a la población involucrada en el proceso emprendedor (emprendedores nacientes, nuevos empresarios y empresarios establecidos) respecto a la que no ha manifestado estar involucrada en este proceso.

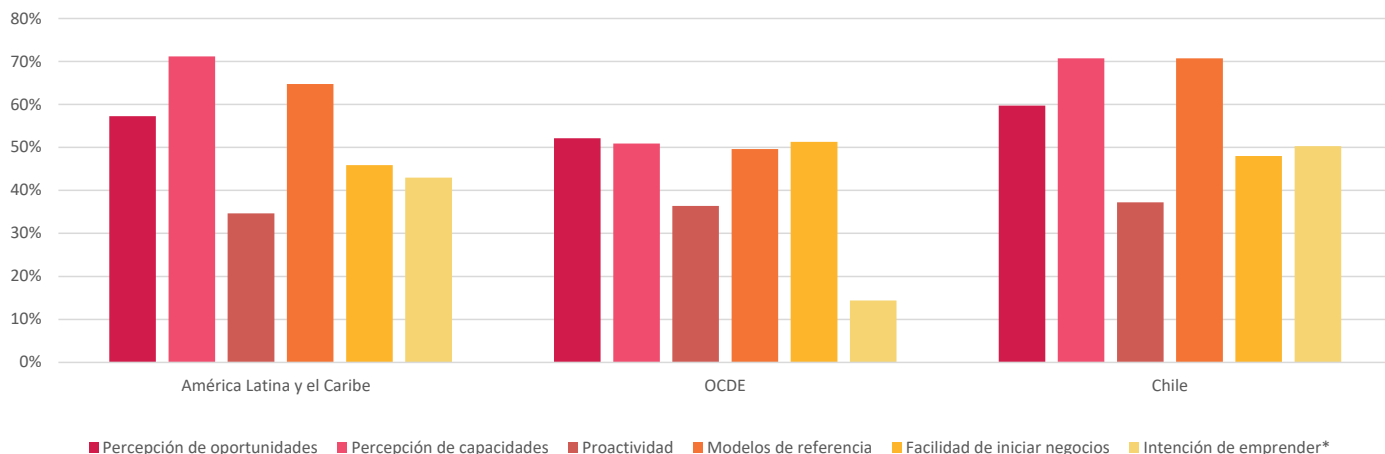
¹⁵ Metodológicamente, el índice se compone de las siguientes categorías: “nulo” representa que el individuo entrevistado reconoció no poseer ninguno de esos atributos, “bajo” representa que el individuo entrevistado posee al menos uno de esos atributos, “medio” representa que el individuo entrevistado posee dos de esos atributos, y “alto” representa que el individuo entrevistado reconoció poseer los tres atributos individuales.

Con fines comparativos, la **Figura 2.3** muestra los atributos individuales para emprender en Chile respecto a los países de referencia. En el contexto chileno, se destaca el crecimiento del indicador de percepción de oportunidades que aumentó de 47% en 2020 a un 60% en 2021, lo que sitúa a Chile por sobre los contextos latinoamericanos y los países de la OCDE. Los modelos de referencia también presentan una leve alza en el país (5%), situándose por encima del promedio de los países de América Latina y la OCDE. La percepción de capacidades se mantuvo estable y se mantiene una amplia diferencia de Chile y los países Latinoamericanos respecto a sus pares de la OCDE. Respecto a la proactividad, se observa una percepción similar del país y los grupos comparados (65%).

Por otro lado, en Latinoamérica y el Caribe, el análisis comparativo muestra tendencias muy similares a los indicadores del año 2020 donde solo se destaca una leve alza de 5% en la percepción de oportunidades con lo que alcanza un 57%. Cabe destacar que, aunque la OCDE mantiene cifras menores que Chile y Latinoamérica, este año 2021 la percepción de oportunidades también se vio incrementada en 10 puntos porcentuales llegando a un 52%. Esto refleja un clima de optimismo respecto a las condiciones favorables para iniciar un negocio.

Finalmente, la proactividad, facilidad para iniciar negocios e intención de emprender en la población no emprendedora muestran una gran consistencia con los resultados de ediciones anteriores. Si bien la facilidad para iniciar negocios es compartida por cerca de un 50% de la población, la intención de emprender es expresada por grupo superior de personas en Chile y Latinoamérica frente a sus pares de países de la OCDE.

Figura 2.3. Atributos individuales para emprender – Comparativa internacional



* Del porcentaje de la población adulta que actualmente no está involucrada en actividades emprendedoras

Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

Fuente: GEM, APS 2021.

03

**ESTRUCTURA
EMPRESARIAL**

3. Estructura empresarial

El GEM, a través de su medición anual, permite monitorear las distintas fases del desarrollo empresarial, desde la concepción, el inicio y la ejecución de un nuevo negocio; hasta la etapa de la empresa totalmente establecida. Esta información permite profundizar en la estructura empresarial del proceso emprendedor y las principales características de las personas emprendedoras en etapa inicial.

3.1 Composición de la estructura empresarial

Antes de conformarse como tal, las empresas nacen como proyectos emprendedores a través de un proceso de identificación, evaluación y explotación de oportunidades de negocio¹⁶. Por esto, el análisis de estructura empresarial de un territorio determinado puede realizarse en función de los indicadores que ofrece el GEM para distinguir cómo se compone la estructura empresarial dada la participación de los emprendedores en las etapas del proceso emprendedor (**Figura 1.1**).

En este capítulo se da cuenta de los indicadores vinculados con la estructura emprendedora, a través del proceso emprendedor (*nacientes, nuevos, establecidos y discontinuados*), respecto al total de la población adulta. En concreto, el proceso emprendedor distingue las siguientes etapas relacionadas con el ciclo de vida de un negocio:

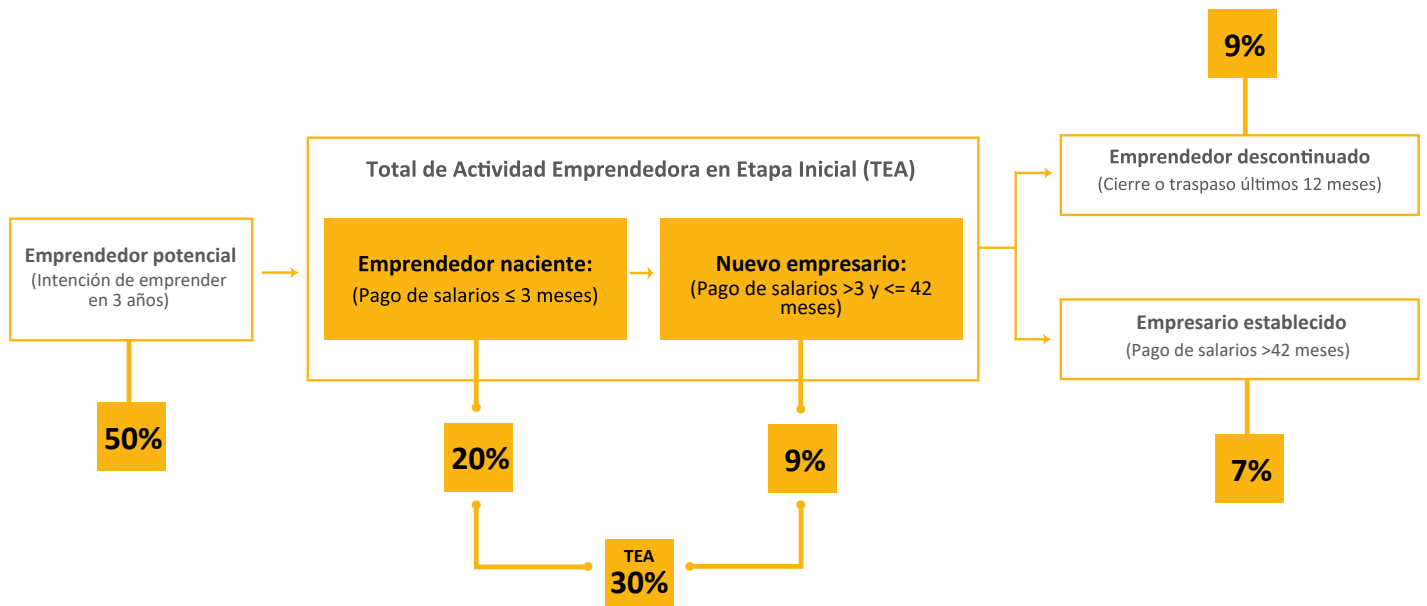
- **Emprendedores nacientes** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en crear un negocio y que ha pagado sueldos por un período menor de 3 meses.
- **Nuevos empresarios** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en un negocio y que ha pagado sueldos por un período mayor de 3 meses, pero inferior a 42 meses.
- **Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA)** mide el porcentaje de población adulta que tiene un negocio en etapa inicial (menos de 42 meses de antigüedad). Por lo tanto, se compone por la combinación de los emprendedores nacientes y nuevos empresarios.
- **Empresarios establecidos** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en un negocio y que ha pagado sueldos por más de 42 meses.
- **Emprendedores discontinuados** mide el porcentaje de población adulta (18-64 años) que en los últimos 12 meses ha suspendido las operaciones o su relación con un negocio.

La **Figura 3.1** esquematiza la dinámica de la actividad emprendedora en Chile en el año 2021¹⁷. Como fue evidenciado en el capítulo anterior, un 50% de la población no involucrada en alguna actividad emprendedora manifestó tener la intención de emprender en los próximos tres años. Al igual que en la edición anterior, un 20% de la población chilena indicó estar involucrada en emprendimientos nacientes con menos de tres meses de antigüedad. Lo anterior se complementa con un 9% de la población que manifestó que estaba activamente involucrada en una nueva empresa hace al menos tres meses, mientras que un 7% participaba activamente en un negocio establecido. Finalmente, un 9% de la población adulta había discontinuado las operaciones de su negocio en los últimos 12 meses lo que implica el cierre o traspaso del negocio.

¹⁶ Shane & Venkataraman (2000) contribuyeron con la concepción del emprendimiento como un proceso y ayudaron a entender cómo, por quién y con qué efectos las oportunidades de negocio son descubiertas, evaluadas y explotadas.

¹⁷ Ver contraste con tendencias oficiales, para ello consultar las cifras del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo en: <https://www.economia.gob.cl/category/estudios-encuestas/registro-de-empresas-y-sociedades>

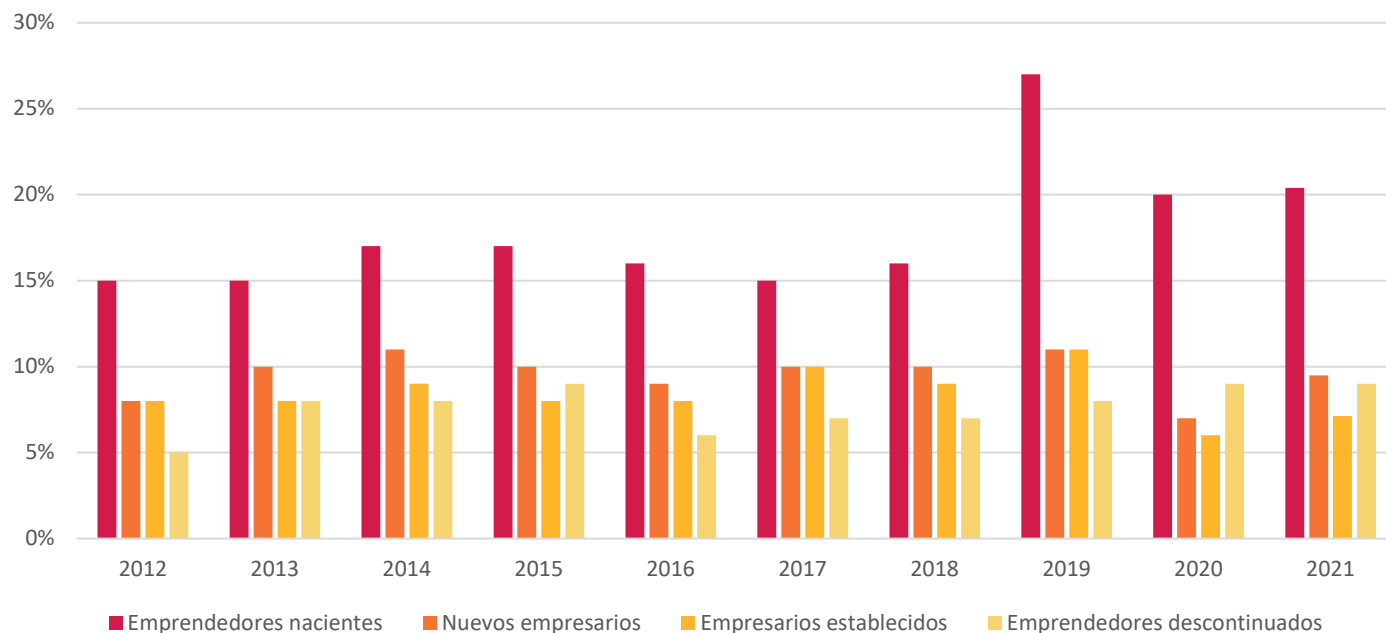
Figura 3.1. Estructura empresarial en 2021 – Chile



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.2** muestra la evolución de la actividad emprendedora chilena en los últimos diez años. Desde esta perspectiva evolutiva, si bien el Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) había mantenido una tendencia estable en torno a 15%, es posible apreciar que el año 2019 se produjo un alza significativa (aumento de doce puntos porcentuales respecto a 2018). Esta alza se vio influenciada por el aumento en los emprendimientos nacientes, que son iniciativas que tienen menos de tres meses de operación en el mercado y que aún no han pagado salarios, por lo que deben ser entendidos como proyectos en evaluación y que no necesariamente serán sostenidos en el tiempo. En el año 2020, se observó una disminución de siete puntos en el porcentaje de emprendedores nacientes respecto a 2019 (27%) y se ha mantenido estable en torno a 20% y sobre el promedio de los últimos diez años. En la actual edición GEM 2021 los porcentajes de nuevos empresarios y empresarios establecidos experimentaron una leve alza, lo que es consecuente con la percepción de mejores oportunidades y un comienzo de la reactivación de la actividad emprendedora luego del COVID-19.

Figura 3.2. Evolución de la estructura empresarial entre 2012 y 2021 – Chile



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Tabla 3.1** muestra la estructura empresarial desde una perspectiva regional en Chile. Aunque en general el comportamiento regional suele ser heterogéneo caracterizado en gran medida por las capacidades individuales, organizacionales y contextuales, al contrastar la información obtenida en las ediciones 2020 y 2021, se identifican las siguientes tendencias:

- Primero, no se presentan cambios sustanciales en la actividad emprendedora regional en sus distintas etapas. Es decir, las variaciones son inferiores a 5%, salvo algunos casos particulares que serán destacados en los siguientes puntos.
- Segundo, respecto a los emprendimientos nacientes, seis de las dieciséis regiones se posicionaron por encima de la media nacional (20%). En concreto, Arica y Parinacota (25%), Maule (24%) y la Araucanía (24%) son las regiones que presentan los mayores porcentajes. En contraste, las regiones de Coquimbo (17%), Biobío (18%) y Magallanes (18%) presentaron los menores porcentajes de emprendedores nacientes. Las regiones de Coquimbo y Los Ríos distinguen por un descenso de 5%, mientras que Ñuble y Aysén por un aumento de 5%.
- Tercero, en relación con los nuevos empresarios, 6 de las dieciséis regiones se posicionaron por encima de la media nacional (9%). Las regiones que presentaron los más altos porcentajes de población adulta involucrada en nuevos emprendimientos fueron la Metropolitana (13%) y Aysén (11%). En el otro extremo, la Región de O'Higgins se mantiene bajo el resto de las regiones (5%). La Región Metropolitana resalta por un aumento de 7% respecto al año 2020.
- Cuarto, en cuanto a los empresarios establecidos, el año 2021 solo 5 regiones se posicionaron por encima de la media nacional (7%). Destacando las regiones de Los Ríos y Magallanes sobre las demás con un 9%. Esto contrasta con la Región de Antofagasta (4%) que fue la región con el índice más bajo. En la Región de Aysén destaca un descenso de 8 puntos porcentuales respecto al año 2020.
- Quinto, en relación con la discontinuidad empresarial, 5 regiones se ubican por debajo de la media nacional (9%). En especial, las regiones de Ñuble (5%), Antofagasta (7%) y Coquimbo (7%).



Curanipe, Región del Maule

Tabla 3.1. Estructura empresarial en 2021 – comparativa regional

Región	Emprendedores nacientes	Nuevos empresarios	Empresarios establecidos	Emprendedores discontinuados
Arica y Parinacota	25%	8%	6%	11%
Tarapacá	20%	9,8%	6%	8%
Antofagasta	22%	6,9%	4%	7%
Atacama	19%	7,3%	8%	9%
Coquimbo	17%	9,0%	7%	7%
Valparaíso	20%	9,3%	7%	10%
Metropolitana	20%	12,6%	7%	9%
O´Higgins	22%	4,9%	8%	9%
Maule	24%	10,0%	8%	9%
Ñuble	19%	6,6%	7%	5%
Biobío	18%	9,4%	6%	10%
Araucanía	24%	9,2%	7%	10%
Los Ríos	19%	9,9%	9%	9%
Los Lagos	20%	9,7%	6%	10%
Aysén	21%	10,8%	7%	10%
Magallanes	18%	6,9%	9%	7%
Promedio Chile	20%	9,5%	7%	9%
Promedio OCDE	7%	4,2%	7%	4%

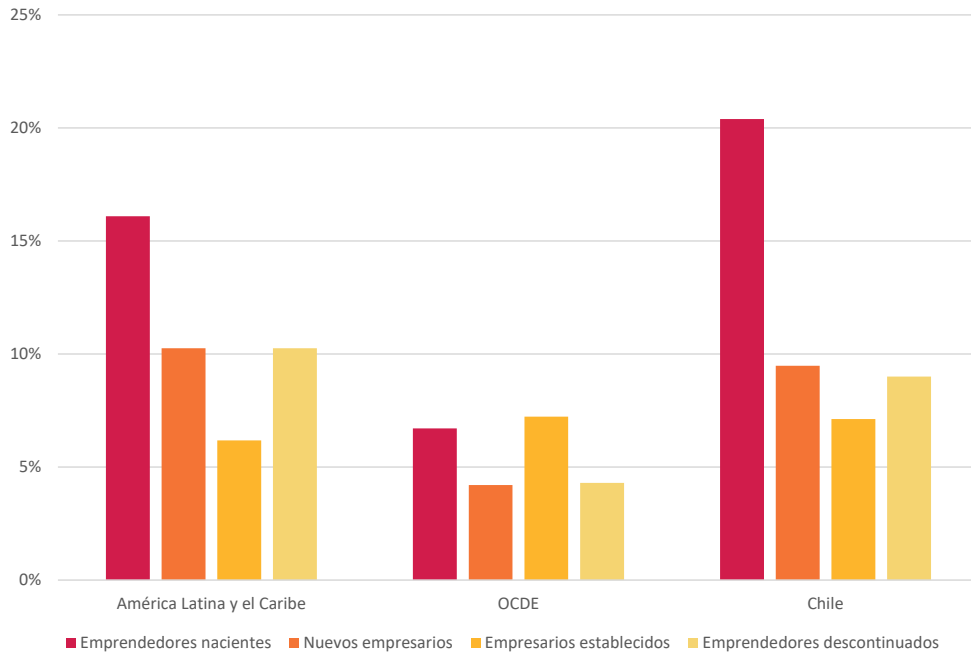
Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.3** y la **Figura 3.4** apuntan a una perspectiva internacional a través de un análisis comparativo de la estructura empresarial chilena respecto a los países de América Latina y el Caribe y los que integran la OCDE. Tal como en ediciones anteriores¹⁸, tanto en Chile como en los países de América Latina y el Caribe, se presentan altos porcentajes de emprendedores en etapa inicial (TEA) que se componen, en su mayoría, por emprendedores nacientes. Estos porcentajes son menores en los empresarios y empresarios establecidos. El porcentaje de emprendedores discontinuados de Chile se mantiene y sigue siendo menor que en los países de Latinoamérica y el Caribe. Los países de la OCDE presentan porcentajes menores en todos los índices de la estructura empresarial.

¹⁸ Por ello, los indicadores hay que matizarlos, ya que no necesariamente muestran una tendencia puramente favorable o desfavorable (Guerrero y Serey, 2019). El lado positivo exhibido por la composición empresarial chilena es que cada vez hay más personas que han decidido emprender. El lado negativo radica en que, en los últimos años, se ha observado que en torno a 10% de la población participa en negocios establecidos, esto a pesar del alto porcentaje de emprendedores nacientes que han ingresado de forma sostenida a la estructura empresarial.

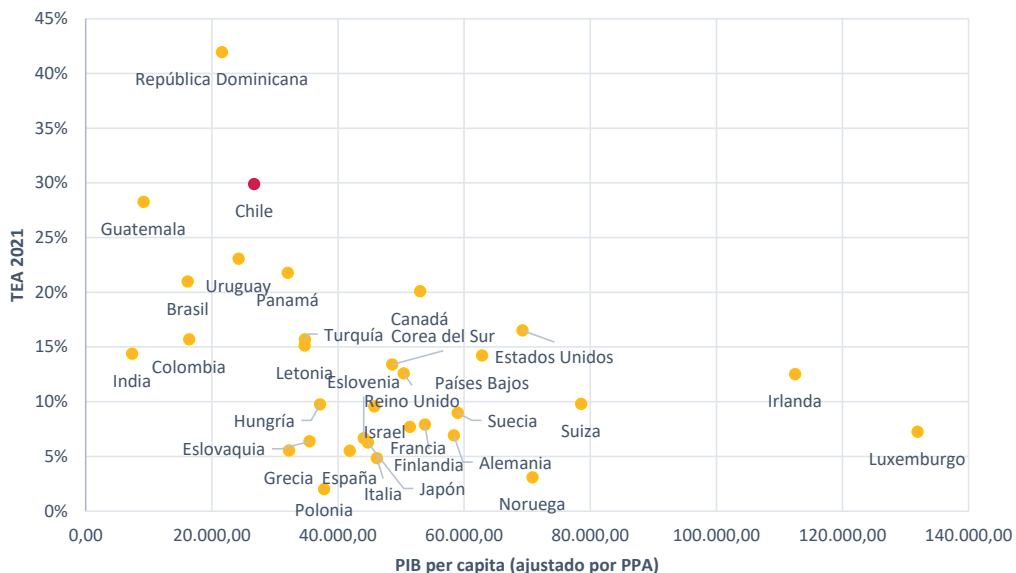
Figura 3.3. Estructura empresarial en 2021 – Comparativa internacional



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2021.

La evidencia indica que la estructura empresarial de los países de altos ingresos tiende a tener menor presencia de emprendedores en etapa naciente y nuevos empresarios, en comparación con los países de ingreso medio o bajo, explicado principalmente porque en los países de ingreso alto el incentivo a emprender es menor al tener un mercado laboral que ofrece oportunidades atractivas capaces de desincentivar embarcarse en la actividad emprendedora. Esto implica que, a medida que un país transite hacia mayores niveles de desarrollo socio económico, los niveles de emprendimiento en etapa inicial tienden a disminuir. La **Figura 3.4** muestra el Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) de acuerdo al Producto Interno Bruto (PIB) per cápita para Chile y los países de referencia.

Figura 3.4. Actividad emprendedora y PIB per cápita – Comparativa internacional

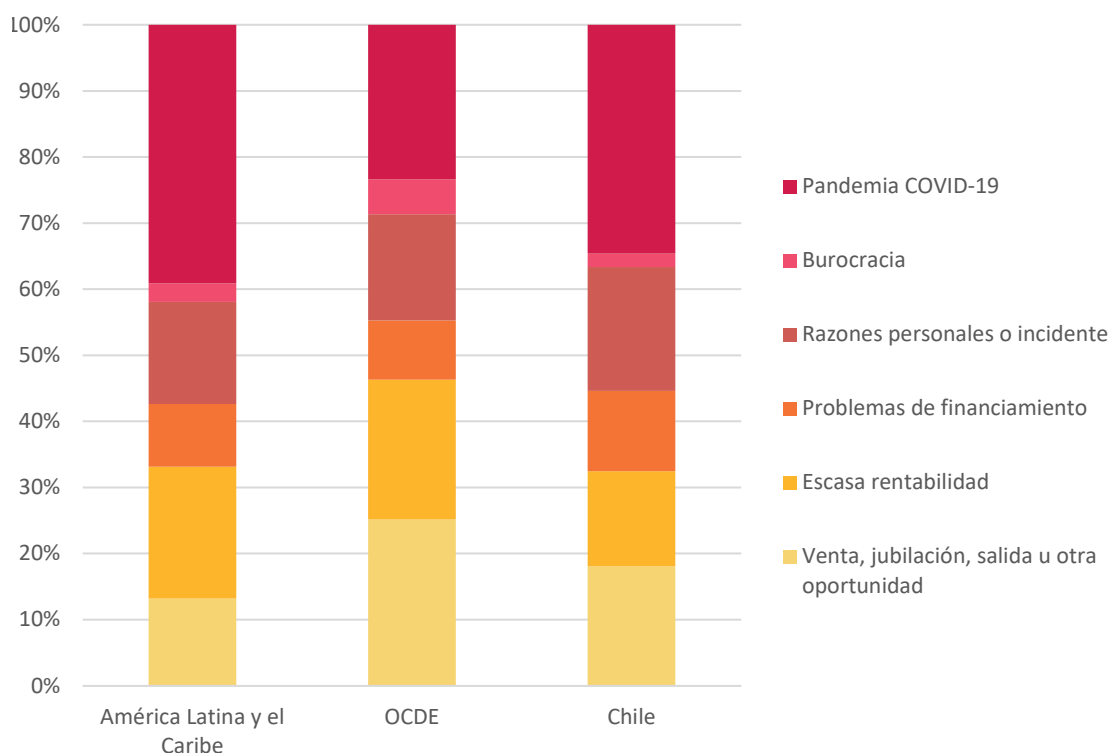


Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.5** muestra un análisis detallado de las principales razones que motivaron el cierre o discontinuación empresarial en los últimos 12 meses. Esto es relevante por el importante efecto de la pandemia en la discontinuación de negocios a nivel internacional. En efecto, la pandemia, al igual que en 2020, sigue siendo la principal causa de la discontinuación de los negocios en Chile y Latinoamérica y el Caribe (35% y 39%, respectivamente). Mientras que en el caso de la OCDE, la pandemia del COVID-19 es argumentada por un 23% de los emprendedores discontinuados. Cabe destacar que en el año 2021 se percibe un menor impacto de la pandemia en el cierre de negocios, tanto en Chile como América Latina y el Caribe (62% y 49%, respectivamente).

Otro aspecto relevante tiene relación con razones asociadas a la venta, jubilación, salida planeada y otra oportunidad, ya que en los países de la OCDE representa al 25% de los negocios discontinuados, mientras que en los países de América Latina y el Caribe no representa aún una cifra similar.

Figura 3.5. Descontinuación del negocio en 2021 – Comparativa a nivel internacional



Porcentaje de los negocios discontinuados en los últimos 12 meses.
Fuente: GEM, APS 2021.

3.2 Caracterización de los emprendedores

En esta sección se desglosan las características asociadas al perfil de las personas emprendedoras involucradas en las distintas etapas del proceso emprendedor: emprendedores nacientes, nuevos emprendedores y empresarios establecidos. El perfil establecido en el reporte GEM 2021 se compone de los siguientes dos tipos de indicadores:

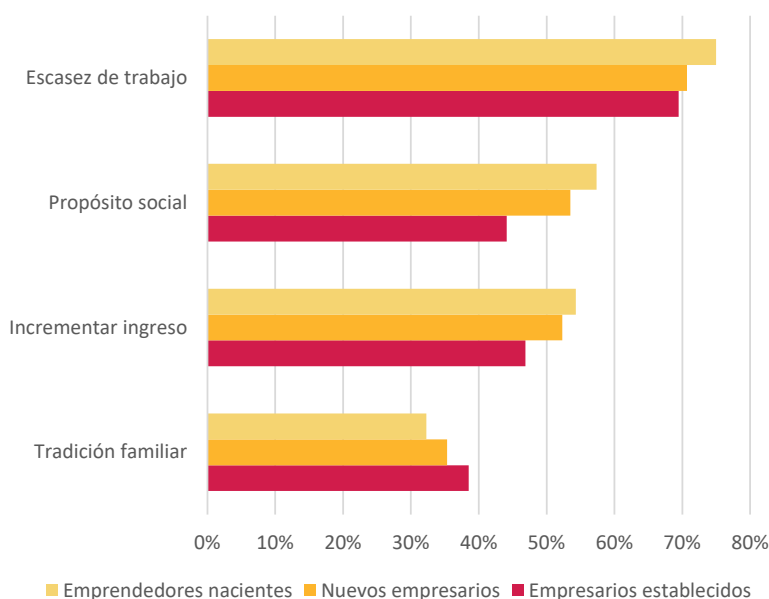
- **Motivación para emprender**¹⁹ es medida en relación con un propósito social, el incrementar ingresos, mantener una tradición familiar, o debido a la escasez de oportunidades laborales.
- **Perfil sociodemográfico** captura la edad, género, nivel de estudios, nivel de ingresos y nacionalidad, entre otros.

Motivación para emprender

La **Figura 3.6** presenta los principales motivos de la población chilena para involucrarse en el proceso emprendedor. El orden de importancia de dichas motivaciones sigue una tendencia similar a la observada en ediciones anteriores. Al respecto, cabe destacar las siguientes tendencias:

- La principal motivación para involucrarse en el proceso emprendedor es la escasez de trabajo y la dificultad para conseguir un empleo estable. El 75% de los emprendedores nacientes, 71% de los nuevos empresarios y 69% de los empresarios establecidos reconoce esta motivación. Respecto a la edición 2020, es la motivación que presenta el mayor descenso.
- En segundo lugar, se encuentra la motivación asociada a generar una diferencia en el mundo. Que se presenta en un 57% de emprendedores nacientes, 53% de nuevos empresarios y 44% de empresarios establecidos.
- En tercer lugar, un porcentaje importante de la población argumenta estar motivado por incrementar sus ingresos. Representando a emprendedores nacientes (54%), nuevos empresarios (52%) y empresarios establecidos (47%).
- Finalmente, mantener una tradición familiar también es una motivación importante para un grupo de emprendedores. Se aprecia que para emprendedores nacientes (32%), nuevos empresarios (35%) y empresarios establecidos (39%) emprenden guiados por experiencias familiares.

Figura 3.6. La actividad emprendedora según la motivación para emprender – Chile



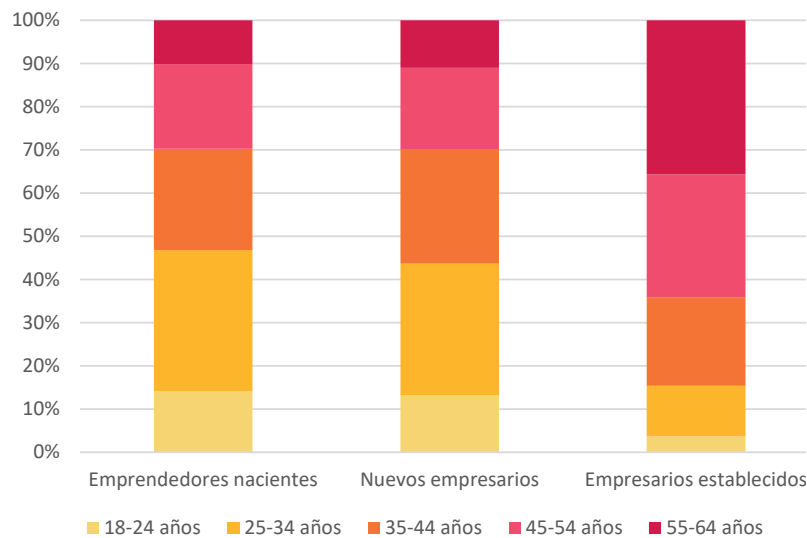
Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

¹⁹ Nota metodológica: Desde el origen del proyecto, GEM capturaba la motivación para emprender vinculada a una necesidad o a una oportunidad. A partir de la edición 2019, GEM captura estas motivaciones a partir de cuatro indicadores: un propósito social, incrementar sus ingresos, mantener una tradición familiar o debido a la escasez de opciones laborales

Perfil sociodemográfico

La **Figura 3.7** muestra la distribución de edad de las personas involucradas en cada etapa del proceso emprendedor. De forma consistente con la composición de edad observada en ediciones anteriores, los emprendedores en etapas iniciales se encuentran en su mayoría conformados por el grupo etario de 25 a 34 años, mientras que los empresarios establecidos se encuentran en su mayoría en el rango entre 55 a 64 años.

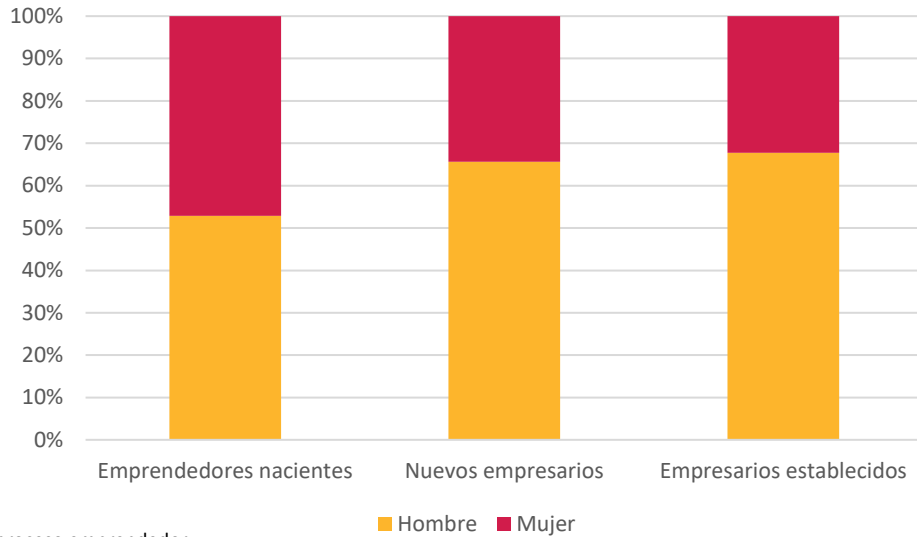
Figura 3.7. Distribución de la actividad emprendedora según edad – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.8** muestra la brecha de hombres y mujeres en cada etapa del proceso emprendedor. Este análisis enfocado en el género sigue mostrando una importante brecha. En la edición 2021 los hombres dominan ampliamente la actividad emprendedora en todas sus etapas (53%-68%). Es menester destacar que previo al inicio de la pandemia existía una mayor participación de emprendedoras, sin embargo, específicamente en 2021 se evidencia una reincorporación en la etapa naciente. Esta limitante de la actividad emprendedora de mujeres reafirma el desafío para el desarrollo de iniciativas público y privadas focalizadas que contribuyan a la reducción de esta diferencia a favor de un desarrollo empresarial equitativo.

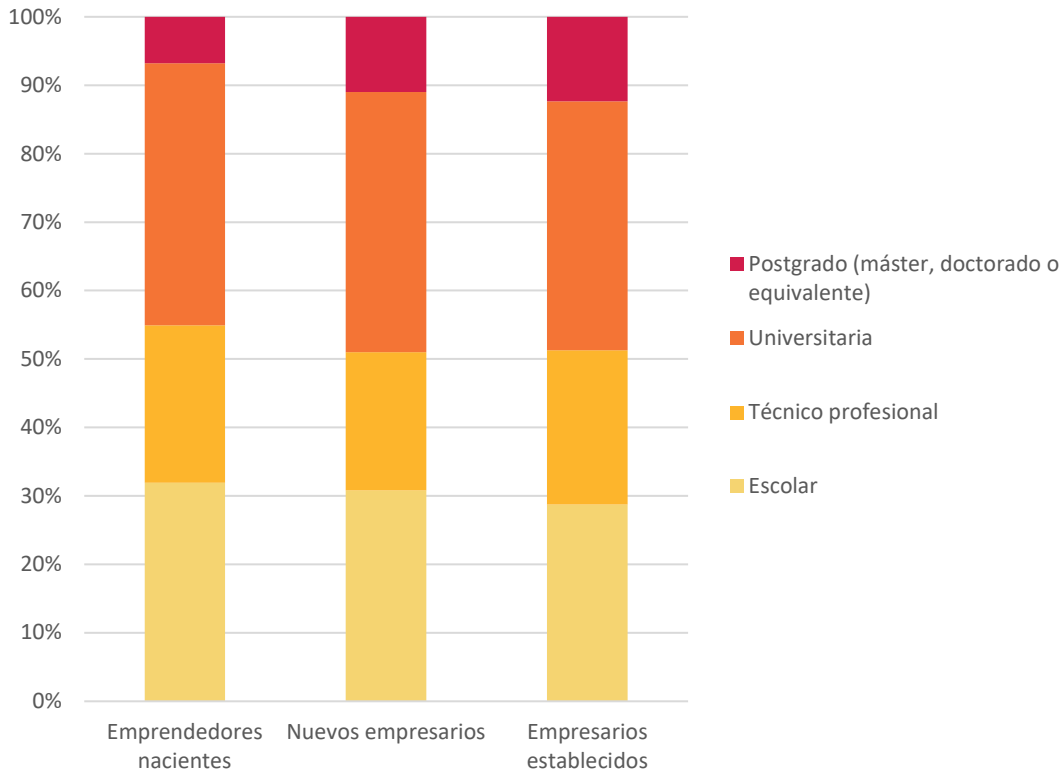
Figura 3.8. Distribución de la actividad emprendedora según género – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.9** muestra las tendencias del GEM 2021 en la distribución del nivel educacional de las personas involucradas en el proceso emprendedor. En los últimos 3 años, se ha observado mayor participación de actividad emprendedora liderada por personas con educación universitaria (36%-38%). Esto es seguido por personas con educación escolar (29%-32%) y técnico-profesional (20%-23%). En particular, aunque representa un porcentaje inferior, las personas con estudios de postgrado (máster, doctorado o equivalente) han aumentado su participación liderando emprendimientos y negocios. En contraste, los emprendimientos liderados por personas con educación escolar han disminuido en las últimas dos ediciones.

Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de estudios – Chile



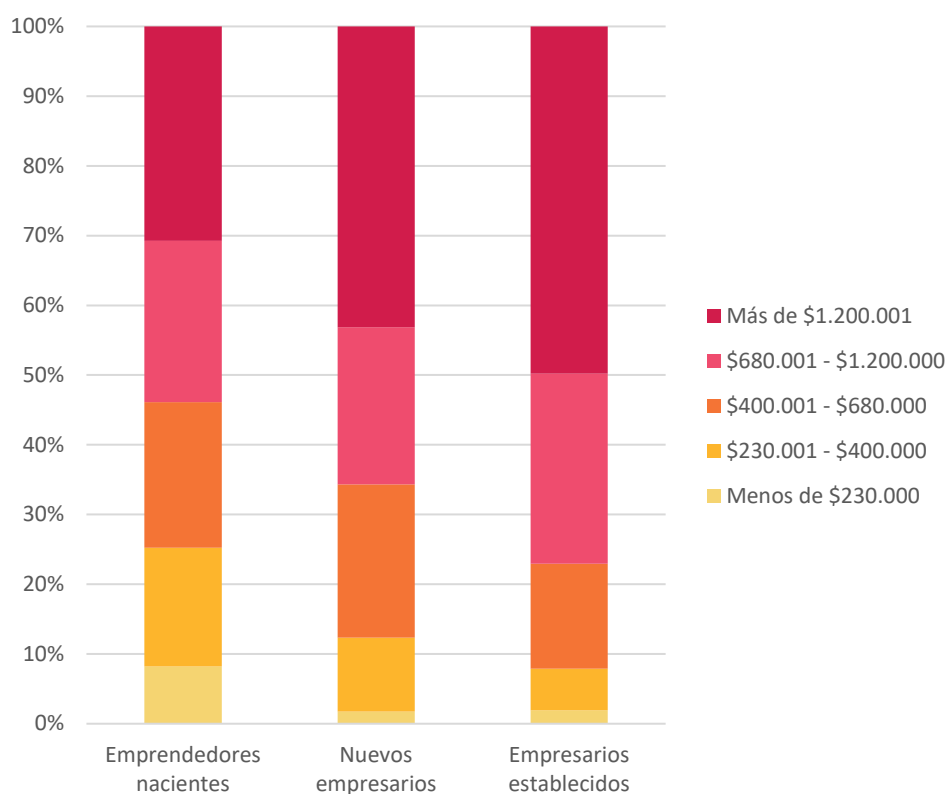
Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.



Carretera Austral, Región de Los Lagos

La **Figura 3.10** muestra la distribución de los tramos de ingresos en cada etapa del proceso emprendedor. A diferencia del año 2020, es posible visualizar una positiva evolución de los ingresos de los emprendedores en todas las etapas. Las cifras muestran un mayor porcentaje de emprendedores y empresarios en el tramo de ingresos superiores a \$1.200.001 mensuales; al punto que un 31% de los emprendedores nacientes, 43% de los nuevos empresarios y 50% de los empresarios establecidos informan ingresos en ese tramo. Lo anterior es superior a las cifras observadas previo a la pandemia. En línea con lo anterior, se evidencia una disminución significativa de emprendedores y empresarios con ingresos inferiores a \$400.000 mensuales y que este grupo es más acotado a medida que las personas avanzan en el proceso emprendedor

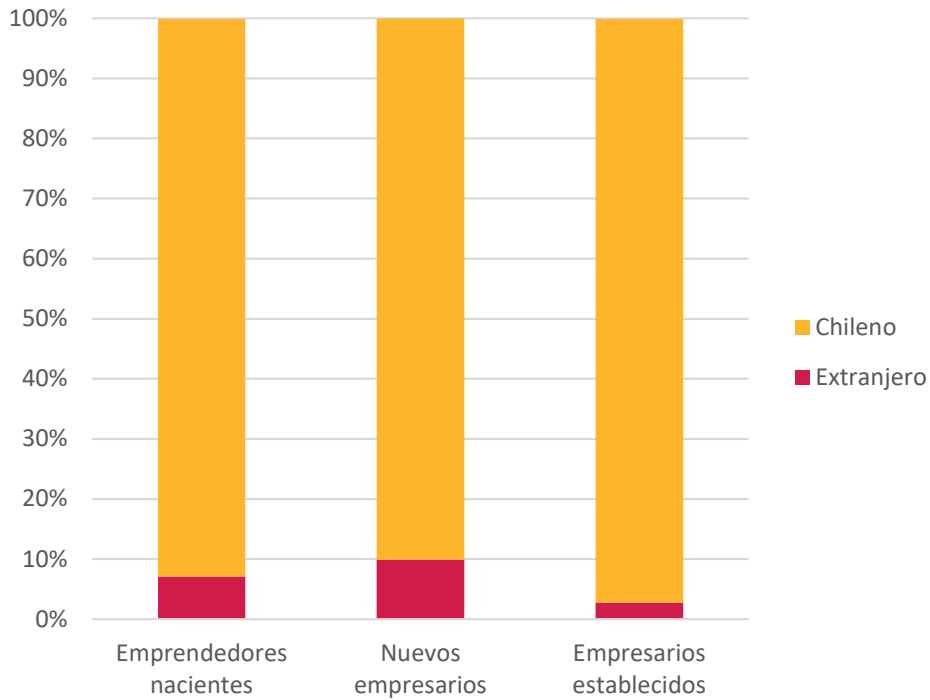
Figura 3.10. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de ingresos – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.11** muestra la distribución del proceso emprendedor en función del lugar de nacimiento de la persona emprendedora. De forma consistente con las últimas dos ediciones del proyecto, se evidencia que sobre el 90% de la actividad emprendedora es liderada por personas nacidas en Chile. Aunque es relevante destacar una mayor participación de personas extranjeras en la etapa de nuevos empresarios, luego de que en ediciones anteriores estuvieran mayormente vinculados a actividades nacientes. Las personas extranjeras son parte de procesos migratorios y comúnmente han salido de su país de origen en búsqueda de una mejor calidad de vida en otro país de destino y su experiencia cultural puede favorecer la detección de oportunidades de negocio.

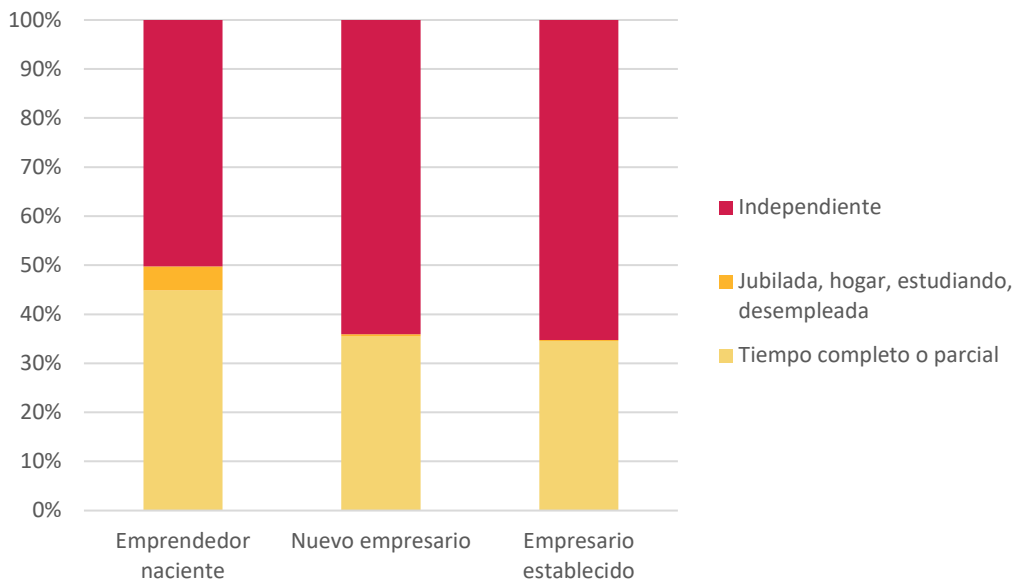
Figura 3.11. Distribución de la actividad emprendedora según su nacionalidad – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 3.12** muestra la distribución de la actividad emprendedora de acuerdo con la principal ocupación laboral. Se observa que la dedicación exclusiva al emprendimiento aumenta a medida que las personas avanzan en el proceso emprendedor. Un 45% de las personas que lideran un emprendimiento naciente también realiza labores de forma asalariada a tiempo completo o parcial, mientras que en las etapas posteriores se limita a un 35%.

Figura 3.12. Distribución de la actividad emprendedora según ocupación – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

04

**CREACIÓN DE VALOR Y
COMPETITIVIDAD**

4. Creación de valor y competitividad

La metodología del GEM permite capturar algunos indicios de la creación de valor y la competitividad de los negocios en sus distintas etapas. En este capítulo se presentan los indicadores más específicos vinculados a creación de empleo, sector industrial, alcance geográfico del negocio, innovación y orientación internacional.

4.1 Tamaño de los negocios y expectativas de crecimiento

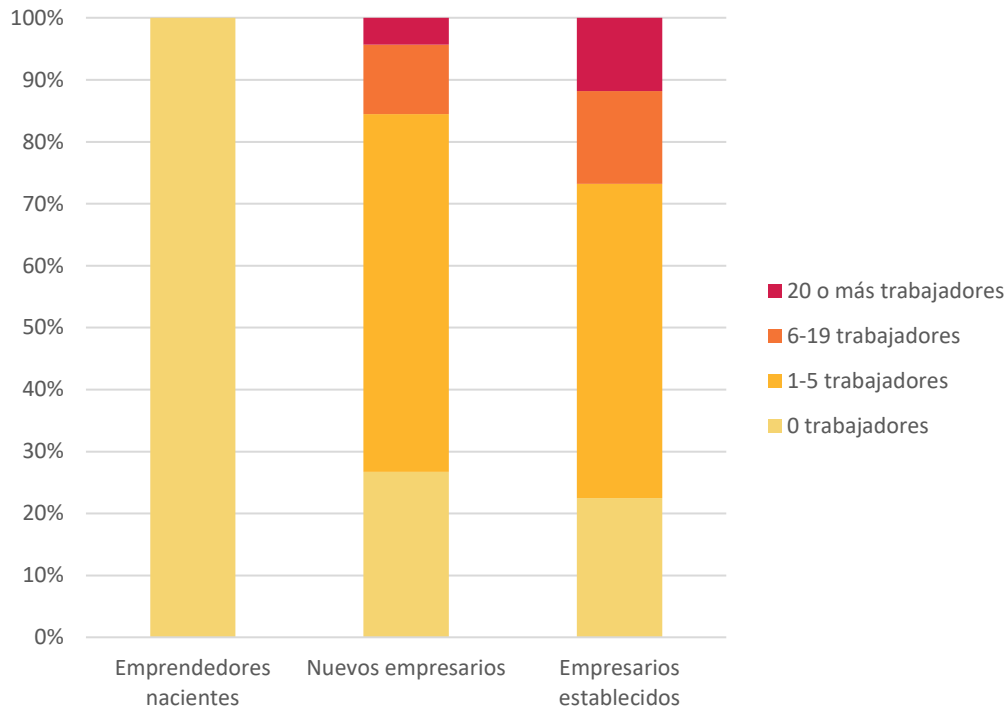
La creación de empleo es la medida que utiliza el GEM para categorizar las expectativas de crecimiento de los emprendedores, puesto que la creación de puestos de trabajo es un instrumento clave para lograr el crecimiento sostenible e inclusivo que se necesita para generar riqueza nacional y reducir la pobreza. Para medir las expectativas de creación de empleo, se pregunta a los emprendedores sobre la cantidad de trabajadores dependientes (aparte de los dueños):

- **Empleo generado** mide cuántos trabajadores tienen actualmente.
- **Empleo esperado** mide cuántos trabajadores esperan tener en los próximos 5 años.
- **Expectativas de crecimiento** captura la diferencia entre los empleados actuales y los esperados. Indica las expectativas de crecimiento, es decir, cuántos colaboradores nuevos esperan contratar en el futuro.

La **Figura 4.1** muestra las tendencias en el empleo generado por los emprendimientos en sus distintas etapas. Dado que los emprendimientos nacientes son iniciativas o proyectos de menos de 3 meses, que no han pagado salarios de forma sistemática, no son considerados en el indicador de creación de empleo actual. Concretamente, 58% de los nuevos empresarios y 51% de los emprendimientos establecidos ha generado de 1 a 5 empleos. Además, 11% de los nuevos empresarios y 15% de los empresarios en etapa establecida ha creado de 6 a 19 empleos. En tanto, 4% de los nuevos empresarios y 12% de empresarios establecidos ha creado 20 o más empleos; y los nuevos empresarios y empresarios establecidos sin trabajadores representan un 27% y 23%, respectivamente.

En comparación al año 2020, se percibe un aumento considerable en los tramos de 6-19 empleos y sobre 19 empleos tanto en nuevos empresarios como en empresarios establecidos. Considerando la suma de ambos tramos, la creación de empleo en nuevos empresarios aumentó de 7% a 16%, mientras que en empresarios establecidos incrementó de 17% a 27%.

Figura 4.1. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo generado – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

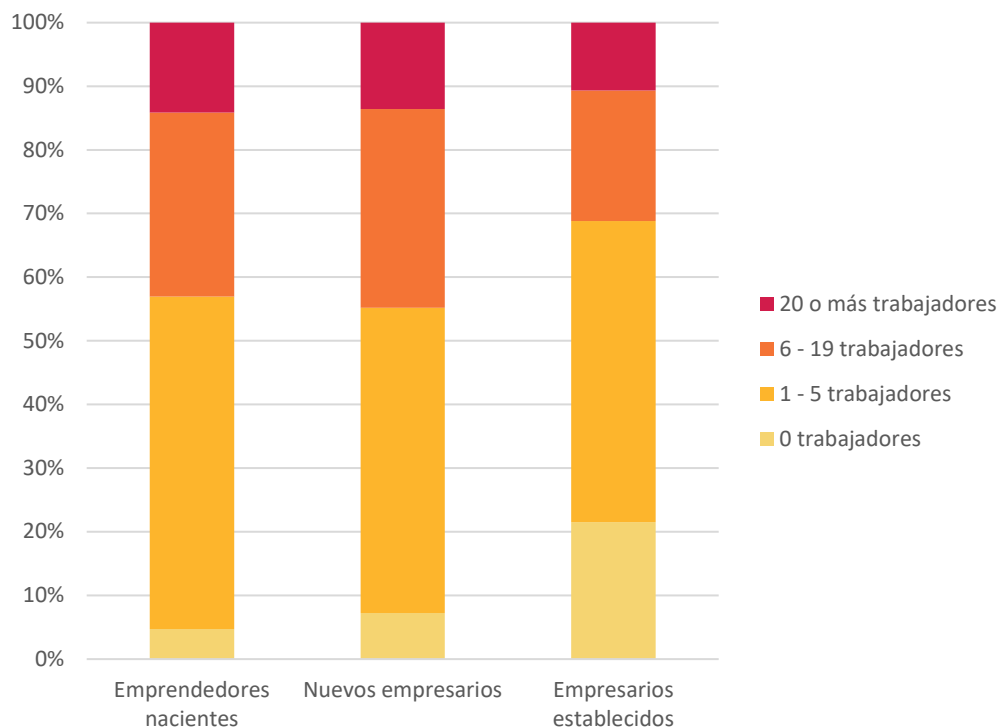
La **Figura 4.2** muestra las expectativas de generación de empleo según las etapas del proceso emprendedor en un horizonte de cinco años. De forma consistente con ediciones anteriores, en torno al 90% de los emprendimientos proyecta crear al menos un empleo²⁰. Aunque la mayoría proyecta crear empleos en el futuro, son los empresarios establecidos los que expresan una mayor disposición a permanecer sin trabajadores (12%). Las tendencias en el empleo esperado no han experimentado cambios significativos. En concreto, 59% de los emprendimientos nacientes, 47% de los nuevos empresarios y 46% de los empresarios establecidos esperan generar de 1 a 5 empleos en los próximos cinco años. Además, aproximadamente 30% de los emprendedores en etapa inicial y establecida proyectan crear de 6 a 19 empleos en los próximos cinco años. En tanto, 12% de los emprendimientos en etapa inicial y 36% de los emprendimientos establecidos esperan crear 20 o más empleos en los próximos cinco años. Particularmente, en las últimas ediciones, los nuevos empresarios son los que lideran las expectativas de crear sobre 6 empleos en los próximos cinco años.

²⁰ Como se ha comentado en ediciones anteriores, las personas que están iniciando un negocio tienen una percepción más optimista que los empresarios establecidos (Guerrero y Serey, 2019). En la edición 2021, queda constatado al observar que tan solo 4% de los emprendedores nacientes anticipan que no contratarán trabajadores en los próximos 5 años. Sin embargo, un 23% de los empresarios establecidos manifiesta que no posee trabajadores.



Puerto Natales, Región de Magallanes

Figura 4.2. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo esperado – Chile

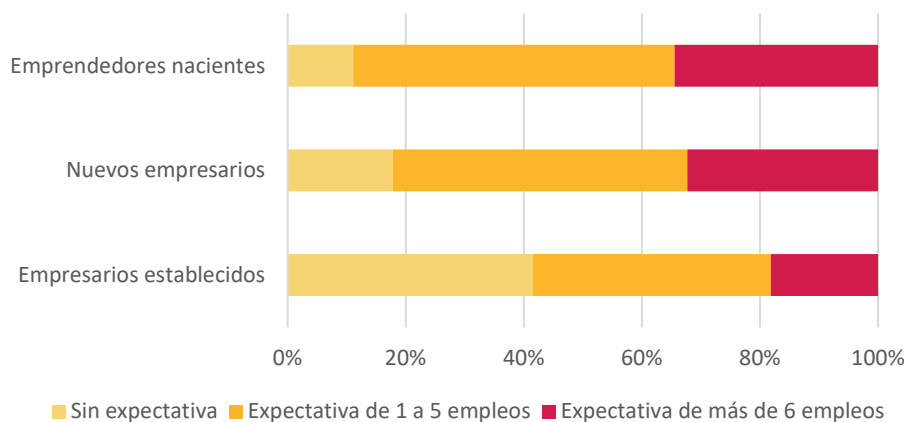


Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.

Fuente: GEM, APS 2021.

Para complementar el análisis anterior, la **Figura 4.3** muestra las expectativas de crecimiento según las etapas del proceso emprendedor. De forma coherente con ediciones anteriores, destaca que los emprendedores nacientes siguen siendo más optimistas en la proyección de sus expectativas de crecimiento respecto a sus pares con más tiempo involucrado en el proceso emprendedor. Esto se debe a que la mayoría de los emprendimientos nacientes (90%) proyecta un crecimiento de al menos 1 nuevo empleo, en contraste a los nuevos empresarios (82%) y establecidos (58%).

Figura 4.3. Distribución de la actividad emprendedora según la expectativa de crecimiento – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

4.2 Competitividad

Uno de los principales desafíos de la actividad emprendedora es llegar a ser competitivos en el mercado nacional e internacional. Al respecto, la metodología del GEM²¹ incluye una serie de preguntas dirigidas a los emprendedores, que capturan la siguiente información:

- **Sector de actividad** monitorea la distribución por ramas de actividad económica.
- **Alcance** evalúa la distribución geográfica del mercado.
- **Orientación innovadora** mide grado de innovación de los productos o servicios ofrecidos.
- **Orientación internacional** observa la importancia internacional de las ventas.
- **Orientación social** evalúa la valoración del impacto social y ambiental.²²
- **Uso de diseño** mide el nivel de madurez del diseño.²³

Según el sector de actividad, la **Figura 4.4** muestra la distribución sectorial según la etapa del proceso emprendedor. El sector más representativo son las actividades vinculadas al comercio minorista y mayorista (33%-46%), seguido por el sector financiero y de servicios profesionales-administrativos (13%-20%), y el sector manufacturero y de transporte (12%-17%). Es interesante destacar algunas tendencias ocurridas en el transcurso de los años 2019-2021. Primero, el sector de comercio minorista y mayorista mantiene la disminución de 16 puntos porcentuales en la participación de empresas establecidas evidenciada en 2020 y consolida en 2021 una mayor presencia de nuevos empresarios. Segundo, las empresas establecidas sostienen un aumento en los sectores de agricultura y minería; gobierno, salud, educación y servicios sociales; y finanzas, servicios profesionales, administración y servicios al consumidor. Tercero, el sector de tecnología de la información y comunicación (TIC) muestra un ligero aumento en las distintas etapas del proceso emprendedor, sin embargo, continúan situándose por debajo del 4%. Cuarto, la actividad emprendedora en

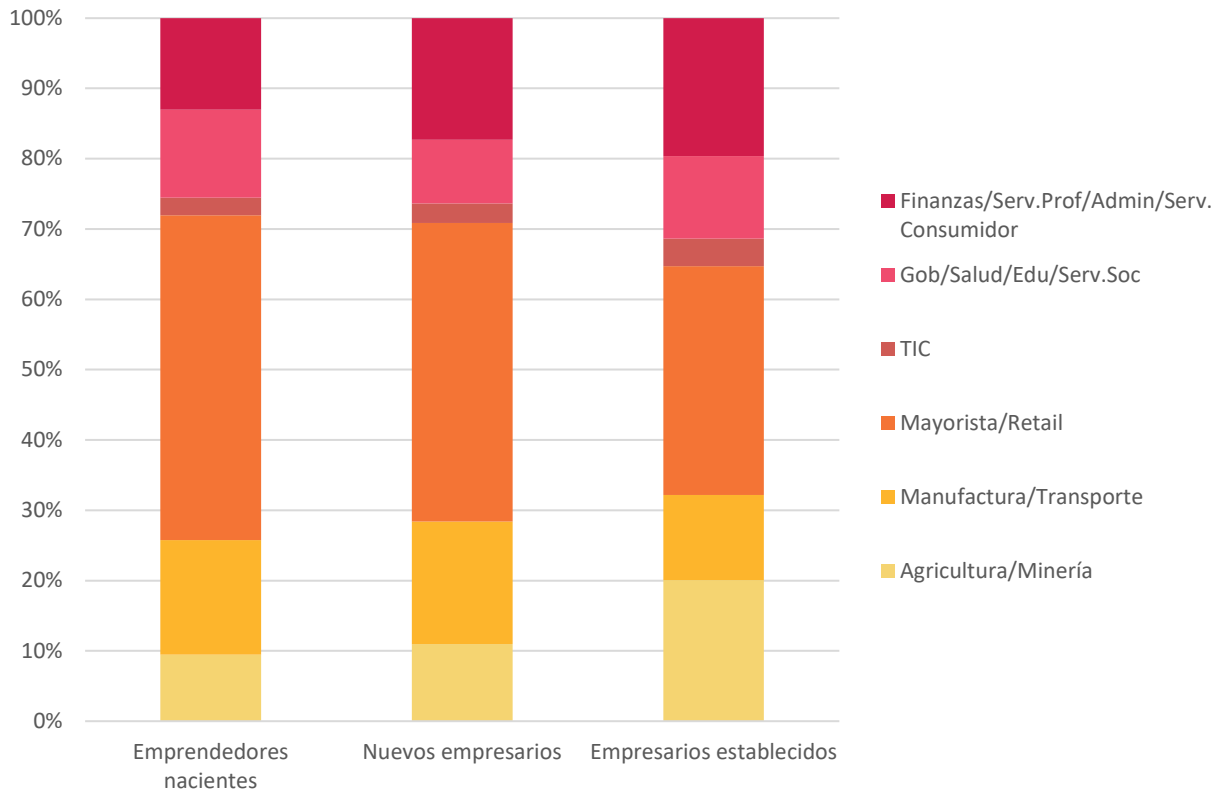
²¹ Nota metodológica: En la edición 2019, el GEM introdujo cambios en las mediciones vinculadas a la competitividad empresarial. En concreto, en esta edición se captura el alcance, la orientación internacional y la innovación.

²² Orientación social es un indicador introducido exclusivamente en la edición GEM 2021 para medir el impacto social y ambiental como parte de un número monográfico a nivel internacional relacionado con los objetivos de desarrollo sostenibles.

²³ Uso del diseño es un indicador que fue introducido exclusivamente en la edición GEM Chile 2021 para capturar la madurez del diseño en los procesos emprendedores. Esto como parte de la colaboración del equipo GEM Chile en el programa TIDEM liderado por la Facultad de Diseño y financiado por el Gobierno Regional del Biobío.

etapa inicial no ha experimentado grandes cambios, no obstante, tanto los sectores de agricultura y minería, como de finanzas, servicios profesionales, administración y servicios al consumidor, muestran una menor participación respecto a los inicios de la pandemia en 2019. Estas tendencias podrían reflejar el efecto de las normativas de actividades esenciales y no esenciales que se implementaron durante la pandemia²⁴.

Figura 4.4. Distribución de la actividad emprendedora según el sector de actividad – Chile

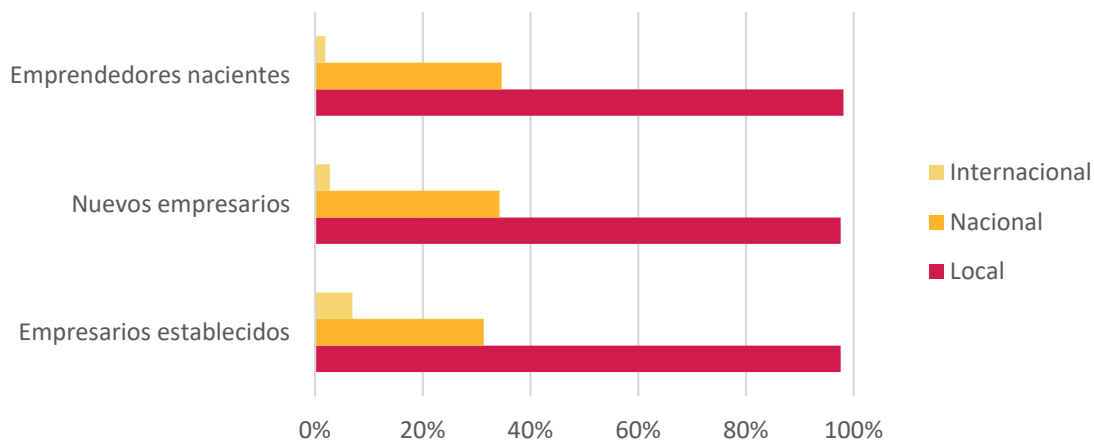


Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

Según el alcance, la **Figura 4.5** muestra el posicionamiento geográfico del mercado en que se concentran los emprendimientos en las distintas etapas del proceso emprendedor. En estas se observa que la mayoría de los emprendimientos se orienta a cubrir las necesidades de clientes locales de su región (98%). Asimismo, un porcentaje menor de emprendimientos se concentra en cubrir el mercado nacional (entre 31%-35%) y el mercado internacional (2%-7%). Respecto a las ediciones anteriores, aunque no existen diferencias importantes, sí se observa una leve disminución en el porcentaje de emprendimientos nacientes y nuevas empresas con un enfoque hacia mercados internacionales, lo que contrasta con una leve estabilización hacia los niveles previos a la pandemia en empresas establecidas.

24 Para mayor detalle, revisar las normativas establecidas por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, en: www.economia.gob.cl/

Figura 4.5. Distribución de la actividad emprendedora según el alcance – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

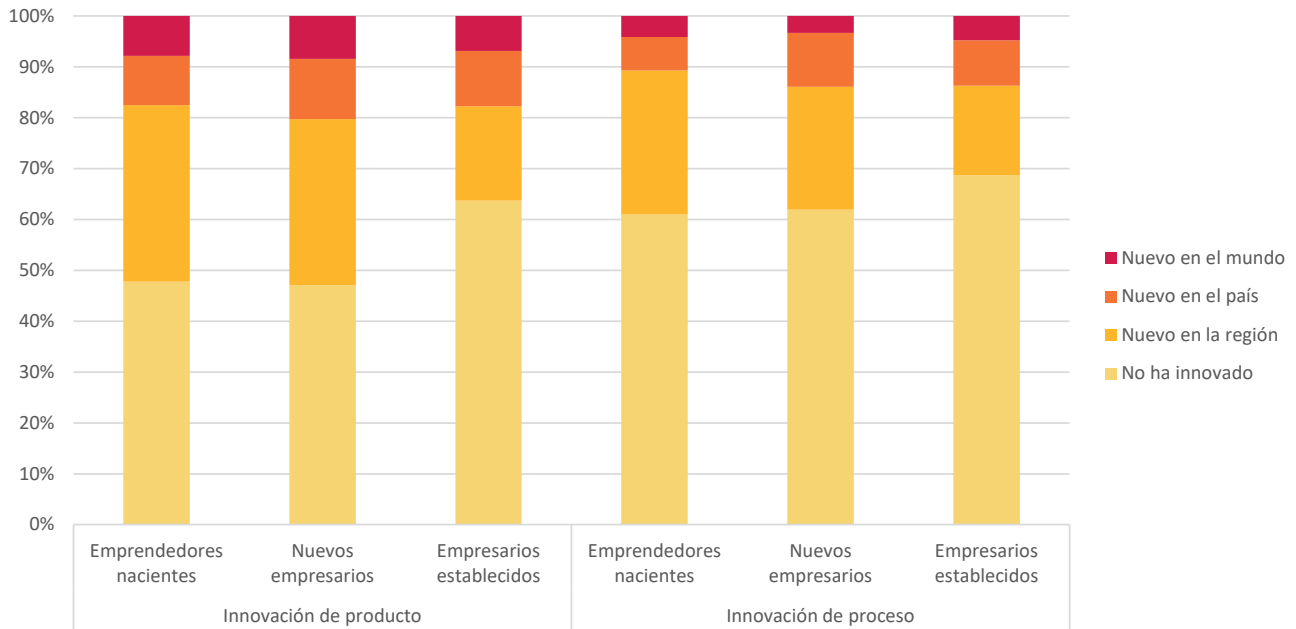
Según la orientación innovadora, la **Figura 4.6** muestra dos tendencias favorables tanto a nivel de productos como de procesos. En cuanto a la innovación en productos, muestra que 48% de los emprendimientos nacientes, 47% de las nuevas empresas y 64% de las empresas establecidas no han desarrollado ningún tipo de innovación. Esto presenta un cambio en la tendencia observada en los últimos años. Mientras que los emprendimientos nacientes y nuevas empresas han aumentado la innovación de producto con alcance regional, nacional e internacional, las empresas establecidas reflejan una mayor implementación de innovación a nivel nacional e internacional.

En lo relativo a la innovación en procesos, 61% de los emprendimientos nacientes, 62% de los nuevos empresarios y 69% de los empresarios establecidos no han desarrollado ningún tipo de innovación en procesos. Esta segunda tendencia muestra una mayor adopción de innovación de procesos de emprendimientos nacientes a nivel regional, de nuevos empresarios a nivel nacional y de empresarios establecidos a nivel nacional e internacional. Ambas tendencias, podrían estar relacionadas con la mayor participación de personas con educación universitaria y de postgrado observada en la última edición.



Valle de Colchagua, Región de O'Higgins

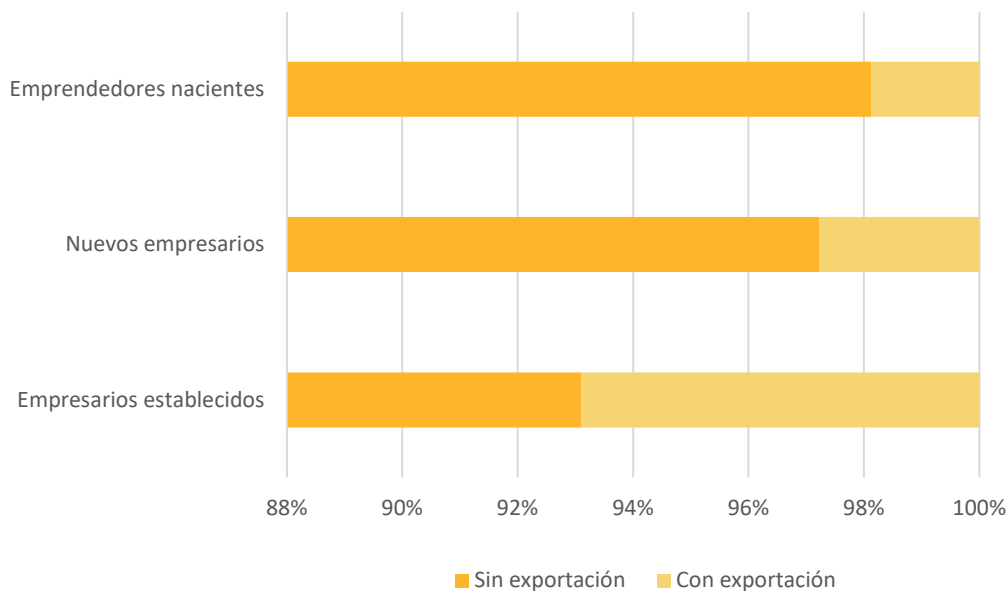
Figura 4.6. Distribución de la actividad emprendedora según la orientación innovadora – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

Según la orientación internacional, la **Figura 4.7** muestra la distribución de las ventas anuales de los emprendimientos en etapa inicial y establecida. Dado el alcance de los negocios en etapa inicial y en etapa establecida, no es muy extraño que la principal tendencia sea una alta dependencia nacional. Por ello, al menos el 93% de los emprendimientos no tiene clientes localizados en mercados en el extranjero. Particularmente, entre un 2% a 7% de dichos emprendimientos factura ventas a clientes que se localizan fuera del territorio chileno.

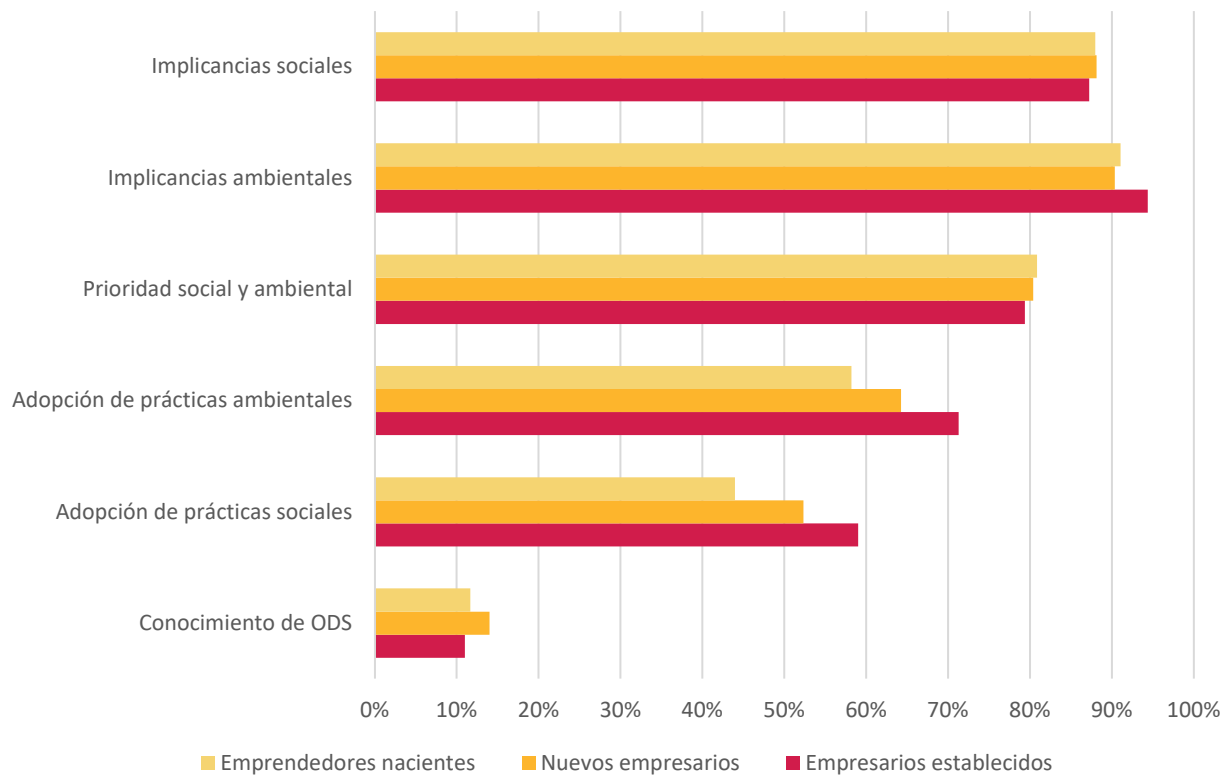
Figura 4.7. Distribución de la actividad emprendedora según orientación internacional - Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

En relación a la orientación social,²⁵ la **Figura 4.8** muestra la preocupación y las prácticas adoptadas por los emprendimientos en etapa inicial y establecida. En concreto, destacan tres tendencias relevantes. En primer lugar, independiente de la etapa del proceso emprendedor, sobre un 80% manifiesta que al tomar decisiones sobre el futuro del negocio considera las implicancias sociales y ambientales y que estas son una prioridad frente a la rentabilidad o el crecimiento de la empresa. En segundo lugar, la adopción de prácticas concretas para minimizar el impacto social y ambiental del negocio está menos presente en los emprendedores en sus distintas etapas. Es decir, se percibe una mayor preocupación respecto a este tema sin que esto esté necesariamente acompañado de la implementación de prácticas concretas. En tercer lugar, el conocimiento respecto a los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por las Naciones Unidas en 2015²⁶ es aún bajo entre el colectivo empresarial (11%-14%).

Figura 4.8. Orientación social



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

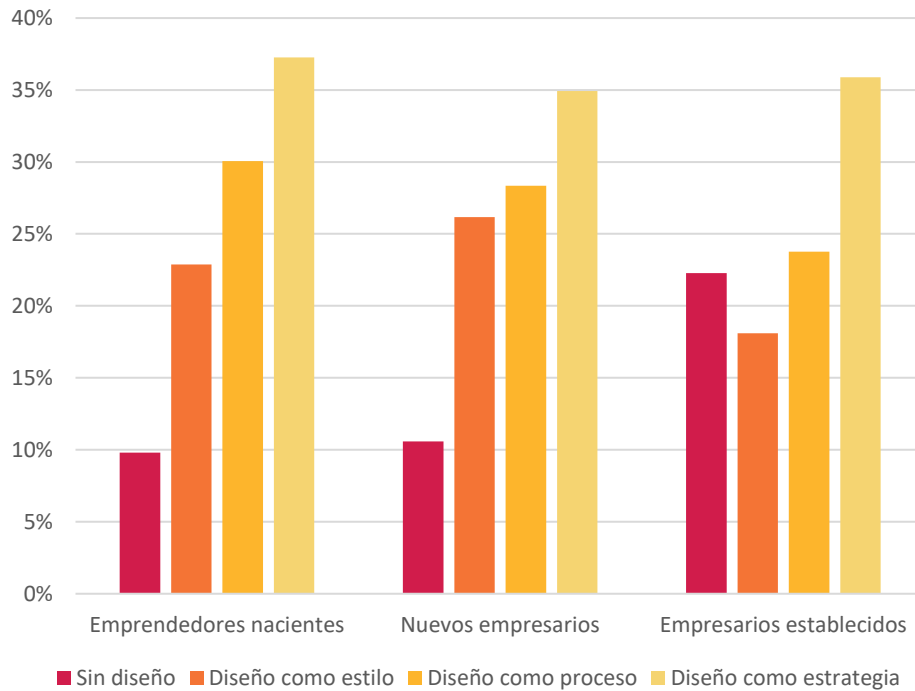
Según el Centro de Diseño de Dinamarca, el uso y madurez del diseño de la empresa se puede clasificar en cuatro niveles.²⁷ La **Figura 4.9** muestra la percepción de los emprendimientos en etapa inicial y establecida respecto a la incorporación del diseño en la gestión de la empresa. Independiente de la etapa del proceso emprendedor, sobre un 90% de las empresas declara haber ocupado diseño en alguna medida. Puntualmente, destaca que los empresarios establecidos reportan un menor uso de diseño que los emprendedores en etapa inicial.

²⁵ La orientación social fue medido a través de seis preguntas que identifican si la generación de valores económicos, sociales y ambientales está integrada en las decisiones estratégicas de los emprendedores.

²⁶ Los Objetivos de Desarrollo Sostenible fueron planteados por las Naciones Unidas en 2015 que propone un conjunto de 17 objetivos globales para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todos como parte de una nueva agenda de desarrollo sostenible. Cada objetivo tiene metas específicas que deben alcanzarse en los próximos 15 años. Para más información visitar <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

²⁷ El Centro de Diseño de Dinamarca (Danish Design Centre) desarrolló la Escalera del Diseño para medir el nivel de actividad de diseño adoptado por una empresa. La Escalera distingue cuatro niveles: sin diseño, diseño como estilo, diseño como proceso y diseño como estrategia. Para mayor información revisar <https://ddc.dk/design-delivers-2018-how-design-accelerates-your-business/>

Figura 4.9. Escalera del diseño²⁸

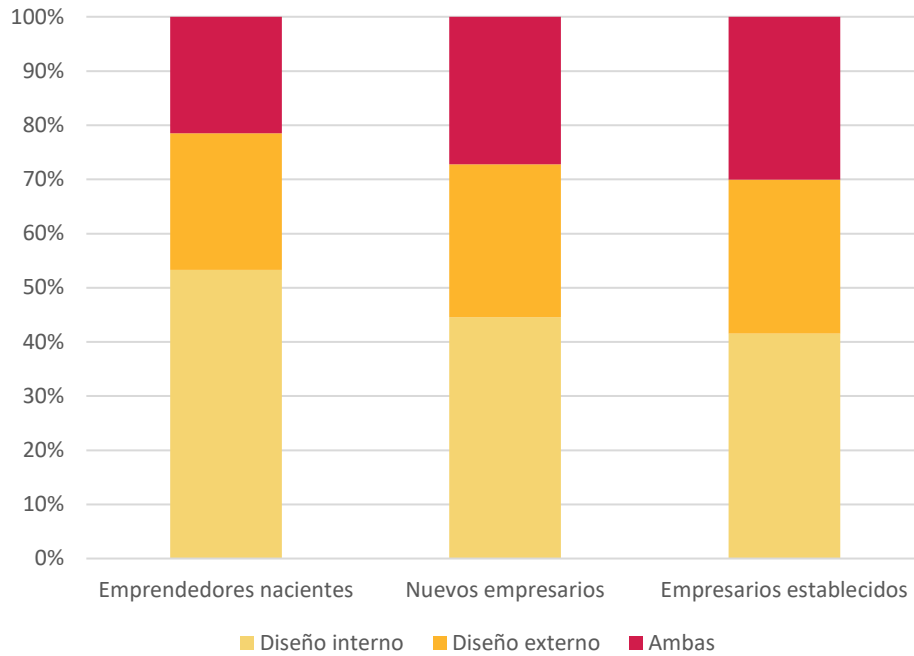


Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

Respecto los emprendedores en etapa inicial y establecida que declaran usar diseño en alguna medida, la **Figura 4.10** profundiza en las formas de gestión del diseño a nivel interno, externo o una combinación de ambas. Sobre esto, se distingue que la mayoría de los emprendedores y empresarios gestionan el diseño a nivel interno. Sin embargo, la combinación de diseño interno y externo está más presente a medida que avanzan en las etapas del proceso emprendedor.

²⁸ Nota metodológica: La medición de la Escalera del Diseño se basó en Henderson y Whicher (2015) que propone los siguientes cuatro niveles: El diseño no juega ningún papel en el desarrollo de productos o servicios; El diseño se utiliza para dar a los productos o servicios una apariencia elegante, un toque estético o un empaque atractivo; El diseño juega un papel importante en todo el proceso de desarrollo. Hace que los productos y/o servicios sean atractivos, pero la funcionalidad es la prioridad del diseño; El diseño es un factor clave en la gestión y filosofía de la empresa. Desempeña un papel importante tanto en el desarrollo de productos y/o servicios como en la gestión estratégica.

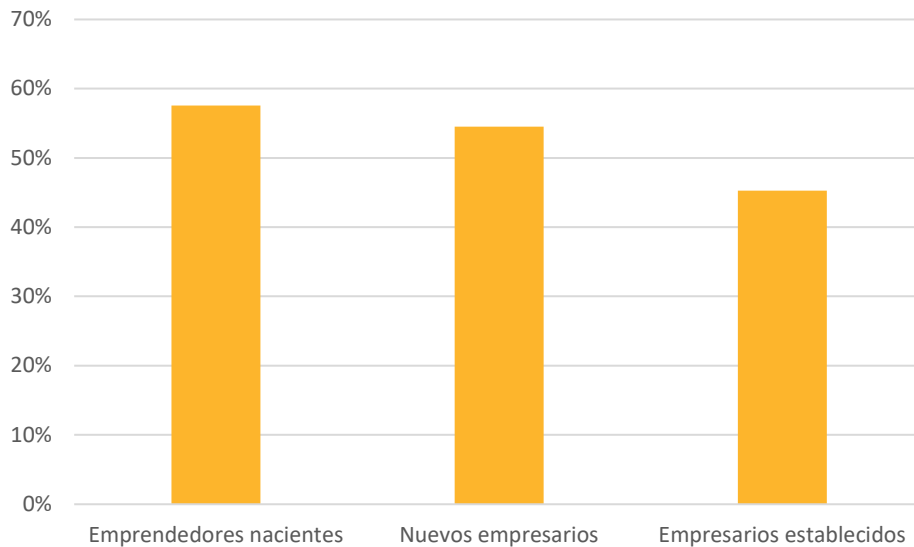
Figura 4.10. Gestión del diseño



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.

En relación a las expectativas de inversión en diseño en los próximos tres años en las empresas que declaran usar diseño en alguna medida, la **Figura 4.11** muestra que un amplio porcentaje de los emprendedores en etapa inicial tiene interés de aumentar su inversión (54%-58%). Mientras que esta opción es menos común en los empresarios establecidos (45%).

Figura 4.11 Expectativas de inversión



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.
Fuente: GEM, APS 2021.



Chiloé, Región de Los Lagos

05

**CONDICIONES DEL
CONTEXTO PARA
EMPRENDER**

5. Condiciones del contexto para emprender

El marco conceptual del GEM reconoce nueve condiciones del contexto que determinan la actividad emprendedora de un país. La evaluación de estas condiciones es capturada a través de la Encuesta Nacional de Expertos (NES). En este capítulo se presenta el análisis de cada uno de los componentes del contexto que son indispensables para entender el proceso de creación de nuevos negocios y para potenciar la dinámica de los negocios existentes en cada país.

5.1 Metodología de la encuesta a expertos

Adoptando el marco conceptual del GEM y la literatura sobre emprendimiento, la actividad intraemprendedora está condicionada por una serie de factores que la pueden fortalecer o retraer en un determinado contexto (Reynolds et al., 2005; Welter et al., 2011). Recientemente, estudios han asociado estas condiciones a un ecosistema emprendedor o grupo interconectado de personas emprendedoras (potenciales, nacientes y establecidas), de agentes financiadores (empresas, capital de riesgo, inversionistas ángeles, bancos) y de organizaciones promotoras (universidades, agencias del sector público) asociadas a la diversidad de iniciativas emprendedoras (social, inclusivo, alto potencial de crecimiento, serial), y orientado a generar valor en el territorio (Mason y Brown, 2014, p. 5). De ahí la importancia del análisis de las condiciones óptimas para emprender en ciertos contextos (Stam y van de Ven, 2019; Wurth et al., 2021) que generan valor mediante la evolución de capacidades regionales (Autio, 2021) y el fortalecimiento de las agendas públicas de diversos gobiernos en materia de emprendimiento (Acs et al., 2015).

La encuesta NES está diseñada para conocer las principales condiciones del contexto que conforman el ecosistema emprendedor. En concreto, la **Tabla 5.1** resume nueve condiciones que adopta la metodología del GEM para medir el ecosistema emprendedor de una ciudad, región o país. La metodología de la encuesta NES requiere de al menos 4 expertos o informantes claves en cada una de las nueve condiciones (un mínimo de 36 expertos a nivel de país). El perfil de los expertos entrevistados está vinculado a su experiencia en cada una de esas condiciones buscando una representatividad de género y profesional (emprendedores, académicos, técnicos de apoyo al emprendimiento, tomadores de decisión y agentes financieros, entre otros).

En el contexto chileno, la encuesta NES captura las condiciones del contexto a nivel nacional y a nivel regional. Es decir, se busca la representatividad de 36 expertos en las nueve condiciones que permiten valorar el ecosistema emprendedor chileno y de cada una de las regiones participantes. En la edición 2021, la encuesta NES fue respondida por 412 expertos distribuidos en las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Araucanía y Aysén. A partir de esta información, a continuación se presenta un análisis de las condiciones generales para emprender, un análisis específico y evolutivo de cada una de las condiciones del ecosistema emprendedor, así como un resumen de las recomendaciones de los expertos para fortalecer el ecosistema a partir de los obstáculos y apoyos identificados.

Tabla 5.1. Condiciones del contexto para emprender

Apoyo financiero	Se refiere a la disponibilidad y facilidad de acceso a recursos financieros —capital y deuda— para empresas nuevas y en crecimiento (incluyendo subsidios, inversión informal, capital de riesgo y crowdfunding, entre otros). Desde 2021, tiene dos componentes: (i) Financiamiento al emprendimiento. (ii) Facilidad de acceso.
Política pública	Se refiere al grado en que las políticas del gobierno apoyan el emprendimiento. Tiene dos componentes: (i) Relevancia económica del emprendimiento. (ii) Impuestos y regulaciones son neutros o promueven nuevas empresas y aquellas en crecimiento.
Programas de gobierno	Se refiere a la existencia y calidad de los programas para ayudar directamente a las nuevas empresas y a aquellas en crecimiento a nivel nacional, regional y municipal.
Educación para el emprendimiento	Se refiere a la medida en que el entrenamiento para crear o dirigir empresas es incorporado en el sistema educacional y de formación. Tiene dos componentes: (i) Educación para el emprendimiento en educación primaria y secundaria. (ii) Educación para el emprendimiento en educación post secundaria.
Transferencia de I+D	Se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conducen a generar nuevas oportunidades comerciales que estén al alcance de empresas nuevas y en crecimiento.
Infraestructura profesional	Se refiere a la disponibilidad de servicios, derechos de propiedad, comercial, contables y tecnológicos, así como de instituciones y profesionales que apoyan empresas nuevas y en crecimiento.
Acceso al mercado interno	Se refiere al nivel de cambio en el mercado y la facilidad con la que las firmas nuevas pueden entrar al mercado. Tiene dos componentes: (i) Dinamismo del mercado interno. (ii) Apertura del mercado interno.
Infraestructura física	Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte y espacios) a un precio que no discrimine entre empresas.
Normas sociales y culturales	Se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales promueven la creación de nuevos negocios que permiten mejorar el ingreso y bienestar personal.

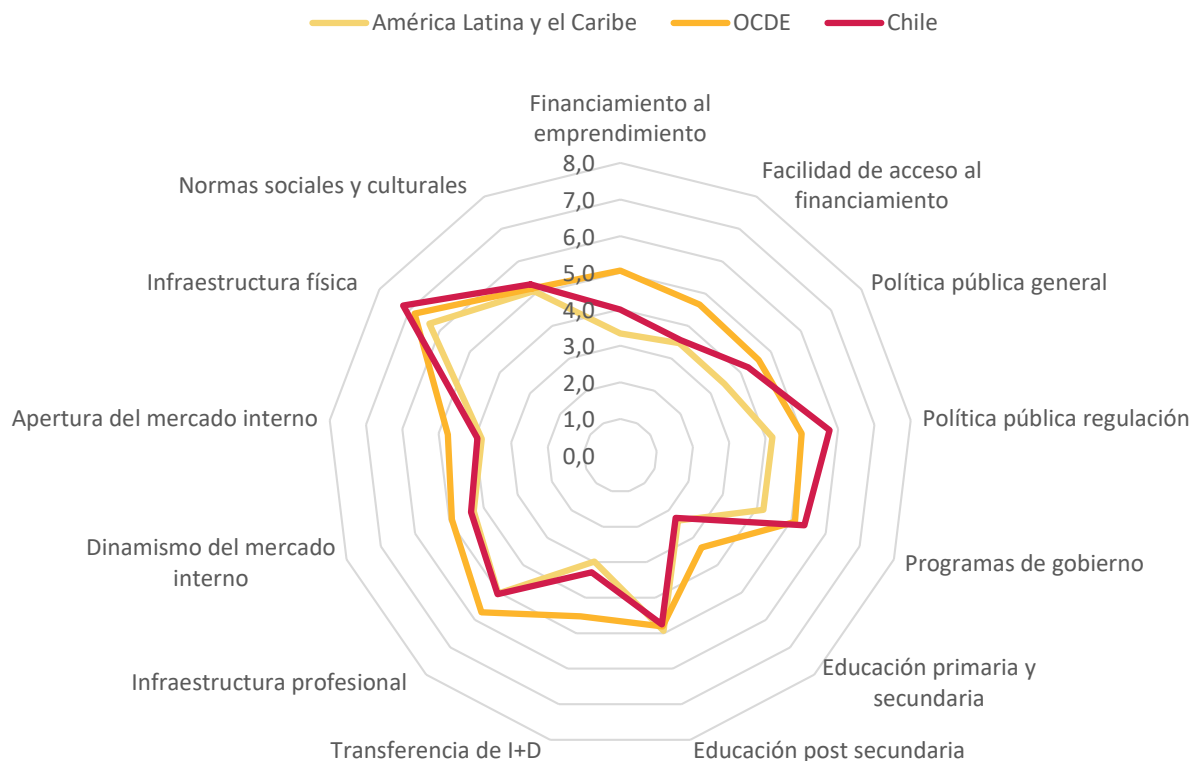
Fuente: Elaboración propia.

5.2 Análisis general de las condiciones para emprender

La **Figura 5.1**²⁹ muestra la valoración promedio de los expertos participantes en la edición del GEM 2021 en Chile y los países de referencia. En la edición 2021, según la valoración de los expertos, las tres principales condiciones del ecosistema emprendedor nacional que favorecen a la actividad emprendedora son: (i) la infraestructura física, (ii) las políticas públicas de regulación, y (iii) los programas de gobierno. En contraste, las tres principales brechas del ecosistema emprendedor nacional se concentran en: (i) la educación emprendedora en primaria y secundaria, (ii) la transferencia de I+D entre los diversos agentes, y (iii) la facilidad de acceso a financiamiento.

²⁹ Nota metodológica: La escala de medición utilizada en el análisis es una escala Likert de 10 puntos, en la que 1 se interpreta como una condición altamente insuficiente y 10 como altamente suficiente.

Figura 5.1. Evaluación de expertos sobre ecosistema de emprendimiento – Comparativa internacional



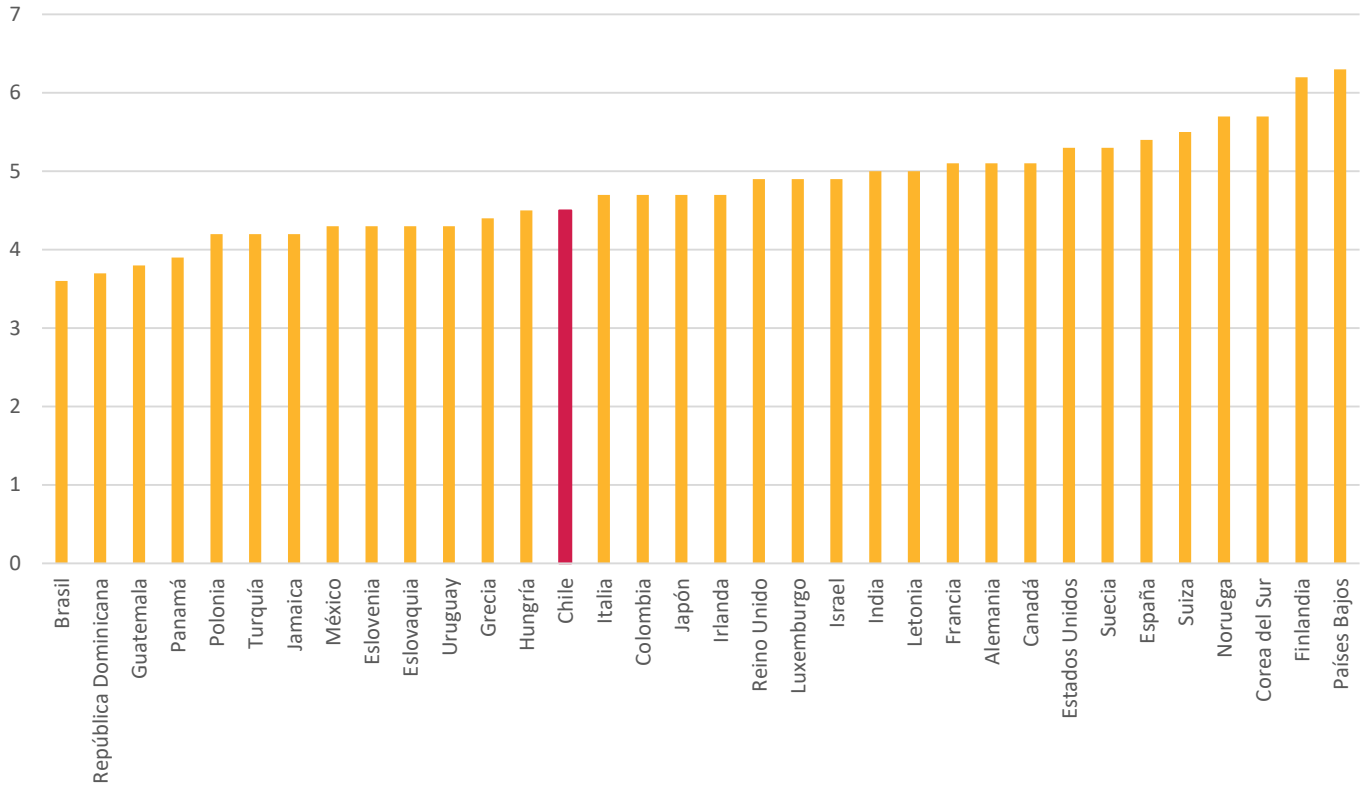
Promedio de la valoración de expertos consultados.
Fuente: GEM, NES 2021.

De forma consistente con ediciones anteriores, tanto en los países de la OCDE como de América Latina y el Caribe, la dimensión mejor valorada por los expertos es la de infraestructura física. Es decir, los expertos coinciden en que sus países poseen infraestructuras (carreteras, telecomunicaciones y servicios básicos) que favorecen el desarrollo de las iniciativas emprendedoras. En contraste, la dimensión con la más baja valoración de los expertos continúa siendo la de educación para el emprendimiento en los niveles primarios y secundarios. Este indicador evidencia la necesidad del fomento de la creatividad, iniciativa personal y espíritu empresarial en todas las etapas del sistema educativo. Además, en promedio, los países OCDE presentan un ecosistema emprendedor más evolucionado que el de Chile y de los países de América Latina y el Caribe. Sin embargo, la percepción de los expertos nacionales es más favorable que la de sus pares de América Latina y el Caribe, especialmente en lo relativo a (i) política pública de regulación, (ii) programas de gobierno e (iii) infraestructura física. En tanto, al contrastar la situación de Chile respecto a los países de la OCDE se encuentran tres principales brechas relacionadas a (i) transferencia de I+D, (ii) financiamiento tanto en disponibilidad como facilidad de acceso y (iii) educación primaria y secundaria.

La **Figura 5.2** muestra el indicador del Índice Nacional del Contexto Emprendedor (en adelante NECI³⁰), que permite posicionar el ecosistema emprendedor chileno respecto a los ecosistemas de los países de referencia. Los tres ecosistemas emprendedores mejor valorados han sido los de Países Bajos (6.3), Finlandia (6.2) y Corea del Sur (5.7). En este contexto, el ecosistema de Chile (4.5), frecuentemente se ha posicionado de forma similar al de países latinoamericanos como Uruguay (4.3) y Colombia (4.7), y europeos como Grecia (4.4) e Italia (4.7).

³⁰ Nota metodológica: Desde la edición 2018, este indicador representa la media aritmética de las 12 condiciones del contexto en cada uno de los países participantes.

Figura 5.2. Indicador NECI – Comparativa internacional



Promedio valoración de expertos consultados.
Fuente: GEM, NES 2021.

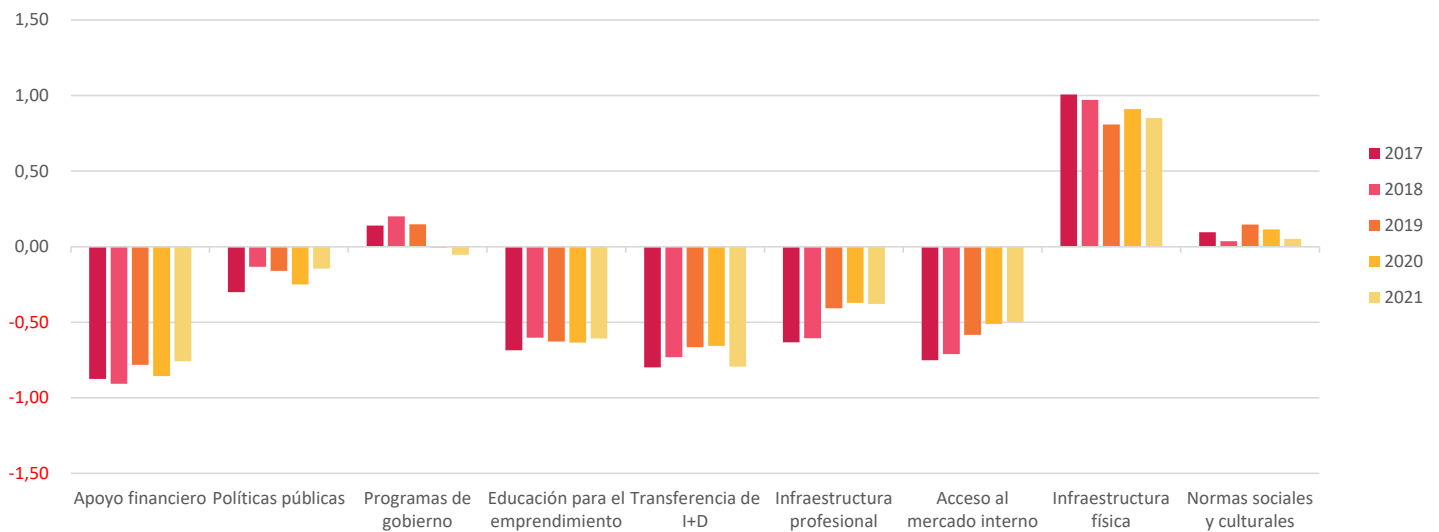


Piedras Rojas, Región de Antofagasta

5.3 Análisis específico de las condiciones del contexto para emprender en Chile³¹

La **Figura 5.3** presenta la evolución de las condiciones del contexto para emprender en Chile. En los últimos cinco años, las condiciones del ecosistema emprendedor han presentado leves cambios y aún la mayoría de dichas condiciones mantiene una valoración negativa, con excepción de la infraestructura física y las normas sociales. Cabe destacar que, respecto a 2019, la dimensión de programas de gobierno ha tenido un retroceso, situando en niveles neutros una evaluación que históricamente había sido considerada positiva.

Figura 5.3. Evolución de las condiciones del ecosistema emprendedor (2017-2021) - Chile



Promedio ponderado valoración de expertos consultados³².
Fuente: GEM NES, 2021.

A continuación, se exponen los resultados detallados de cada una de las dimensiones del ecosistema emprendedor chileno. Las figuras presentan el porcentaje de expertos que declaran estar de acuerdo o en desacuerdo con las aseveraciones planteadas.

³¹ A partir del año 2005, la evaluación de las condiciones del contexto para emprender en Chile adopta una conversión de la escala Likert. De este modo, las valoraciones de los expertos se traducen en una fluctuación entre -2 a +2 que permite otorgar un valor 0 a las respuestas neutras. Este ajuste consigue un aumento en la varianza y permite apreciar los cambios anuales en cada condición.

³² Promedio ponderado a partir de una conversión de la escala Likert a valores que fluctúan entre -2 a +2 y permite dar un valor 0 a aquellas respuestas neutras.

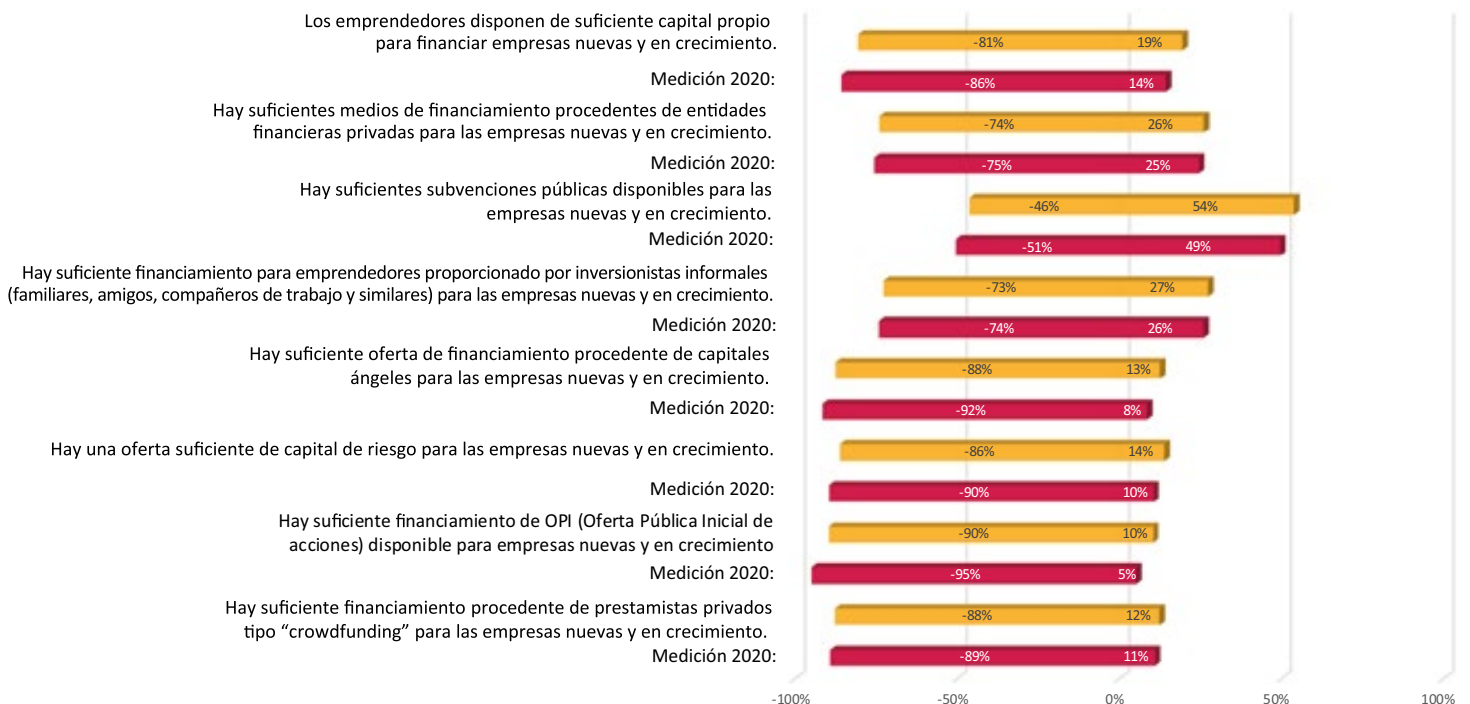
Apoyo financiero

Esta dimensión continúa siendo una de las peor evaluadas en Chile, y en los últimos cinco años, en torno al 20% de los expertos la valora favorablemente (**Figura 5.4**). Si bien, la valoración de los expertos se mantiene en plano favorable en relación con la existencia de suficiente oferta de subsidios públicos, no es una visión compartida por más del 60% de los expertos. Si bien las alternativas de financiamiento provenientes de entidades financieras e inversionistas informales son valoradas positivamente por un grupo de expertos (25%), aún no constituyen un atributo del ecosistema nacional. Los expertos mantienen una percepción poco favorable, tanto en la disponibilidad de recursos para etapas iniciales como para apoyar el crecimiento de los negocios, indicando un amplio espacio de mejora en materia de capital de riesgo, inversión ángel y crowdfunding. Más aún cuando un 20% de los expertos considera que los emprendedores pueden disponer de suficiente capital propio para financiar nuevas empresas.



En 2021 se incluyeron cuatro nuevas preguntas orientadas a capturar la opinión de los expertos respecto a la facilidad para acceder a servicios de apoyo financiero y alternativas de financiamiento a través de deuda, capital inicial y fondos para el crecimiento (**Figura 5.5**). Los resultados muestran una opinión bastante consistente y dan cuenta de dificultades de acceso en las distintas etapas del ciclo de vida del negocio.

Figura 5.4. Financiamiento al emprendimiento – Chile

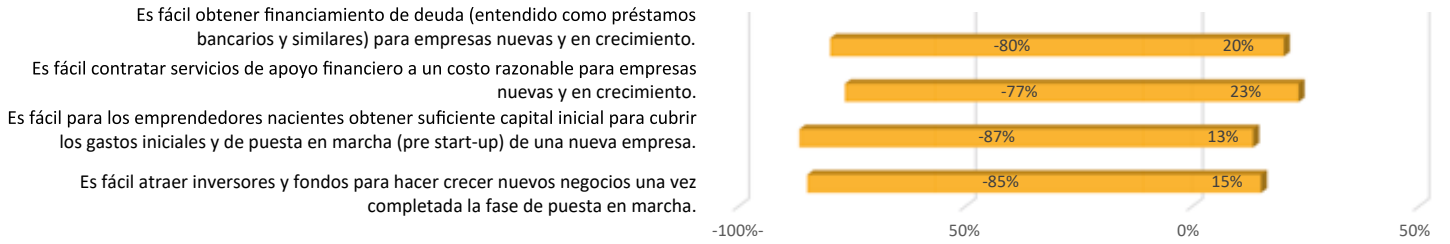


Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: **22%**
Promedio 2020: **19%**

³³ El ranking se calcula respecto al total de países de ingreso medio (ver Tabla 1.1).

Figura 5.5 Facilidad de acceso a financiamiento - Chile



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Políticas públicas

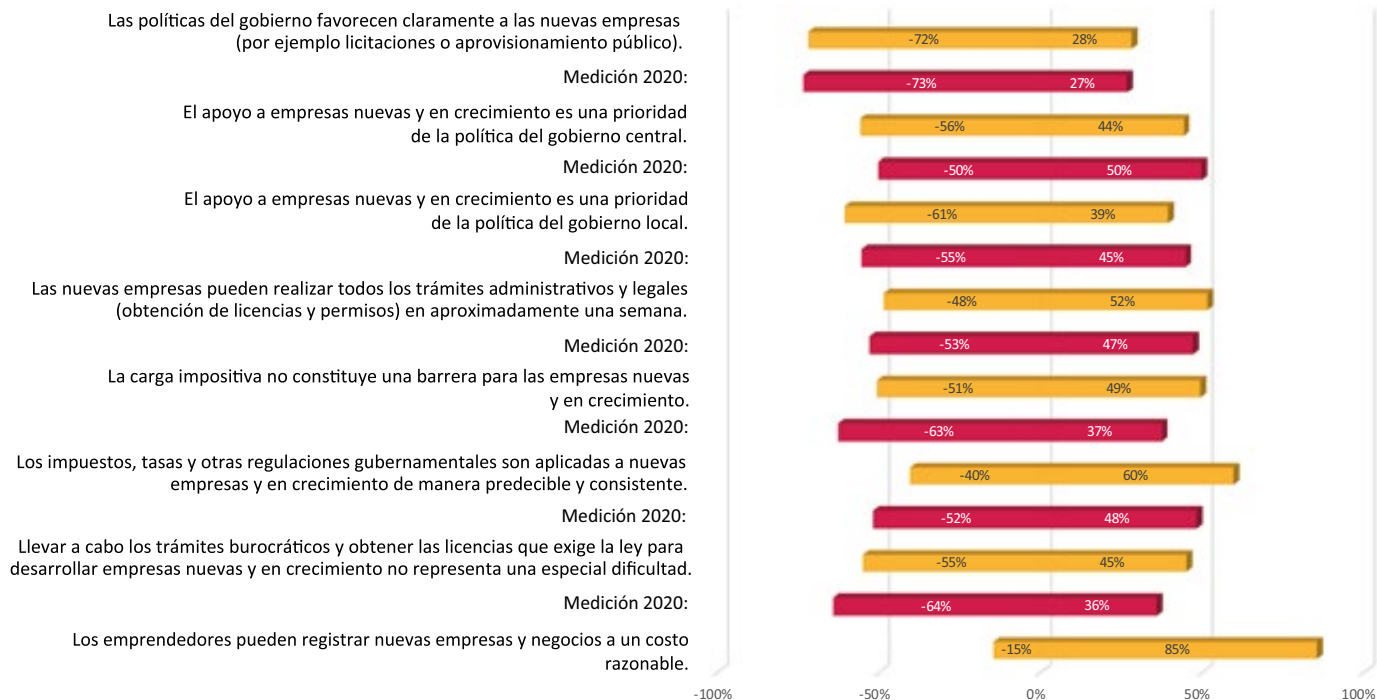


La dimensión de políticas públicas se divide en dos niveles: política pública en general y política pública sobre regulación (Figura 5.6). Esta dimensión se mantiene estable en términos globales, sin embargo los aspectos relacionados a la carga impositiva, regulaciones y trámites evidencian un aumento sobre la trayectoria de los últimos cinco años. En cuanto a la regulación vigente para el inicio de actividades y registro de empresas, en 2021 se incluyó una pregunta orientada a evaluar si los emprendedores pueden registrar nuevas empresas y negocios

a un costo razonable. Los resultados muestran que un 85% de los expertos valora favorablemente las políticas implementadas en esta dirección³⁴.

Además, tanto las políticas del gobierno central como del gobierno local muestran un leve deterioro y se sitúan por debajo de la tendencia de los últimos 7 años. Cerca de un 60% de los expertos no se manifiesta de acuerdo con las prioridades del gobierno central y local para apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento. Además, de forma consistente en los últimos años, los expertos evalúan de forma desfavorable lo relacionado al apoyo brindado a las nuevas empresas a través de licitaciones y compras públicas (28%).

Figura 5.6. Políticas públicas – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: **45%**
Promedio 2020: **41%**

34 En esta edición esta pregunta no fue considerada en el promedio general de la dimensión de modo de mantener la comparación respecto a 2020.

Programas de gobierno

PROGRAMAS DE GOBIERNO
Ranking grupo:

Programas de gobierno **#04**
de **19**

Desde la edición 2020, los expertos no muestran consenso sobre el rol catalizador de los programas de gobierno (Figura 5.7) y, en 2021, solo un 49% de los expertos consultados manifiesta estar de acuerdo. Aun en forma positiva, los expertos valoran a los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo para la creación y el crecimiento de nuevas empresas señalando que son competentes y eficaces (67%) y además valoran tanto la efectividad de los programas (56%) como la cantidad de oferta (57%).

Uno de los aspectos que explican la evaluación desfavorable se refiere a la simplificación de la información sobre los distintos programas a través de ventanilla única (46%) y al aporte efectivo de parques tecnológicos e incubadoras de negocios (18%). En relación a esto último, en 2021 se incorporó una pregunta adicional sobre la efectividad de las incubadoras de negocio y fue evaluada favorablemente por los expertos (56%), reflejando que ellos sostienen una visión crítica sobre la existencia de parques científicos y no necesariamente sobre las incubadoras³⁵.

Figura 5.7. Programas de gobierno – Chile

Puede obtenerse una amplia gama de información sobre ayudas gubernamentales para nuevas empresas y el crecimiento contactando a un sólo organismo público (ventanilla única).

Medición 2020:

Hay en funcionamiento parques científicos que proporcionan un apoyo eficaz a las empresas nuevas y en crecimiento

Medición 2020:

Existe un número adecuado de programas que fomentan la creación y el crecimiento de nuevas empresas.

Medición 2020:

Los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo para la creación y el crecimiento de nuevas empresas son competentes y eficaces.

Medición 2020:

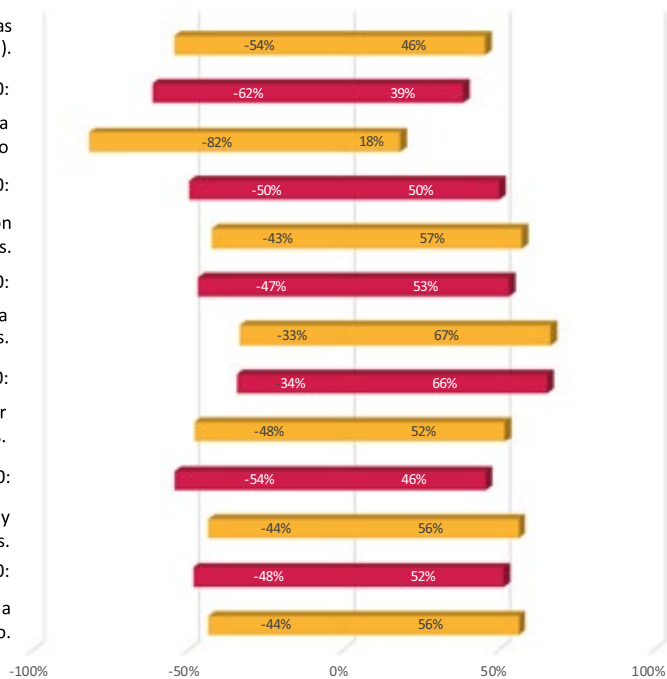
Casi todo el que necesita ayuda de un programa del gobierno para crear o hacer crecer una empresa puede encontrar algo que se ajuste a sus necesidades.

Medición 2020:

Los programas gubernamentales que apoyan a las empresas nuevas y en crecimiento son efectivos.

Medición 2020:

Hay disponibles incubadoras de empresas que proporcionan un apoyo eficaz a las empresas nuevas y en crecimiento.



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: 49%
Promedio 2020: 51%

³⁵ En esta edición esta pregunta no fue considerada en el promedio general de la dimensión de modo de mantener la comparación respecto a 2020.



Desierto de Atacama, Región de Atacama

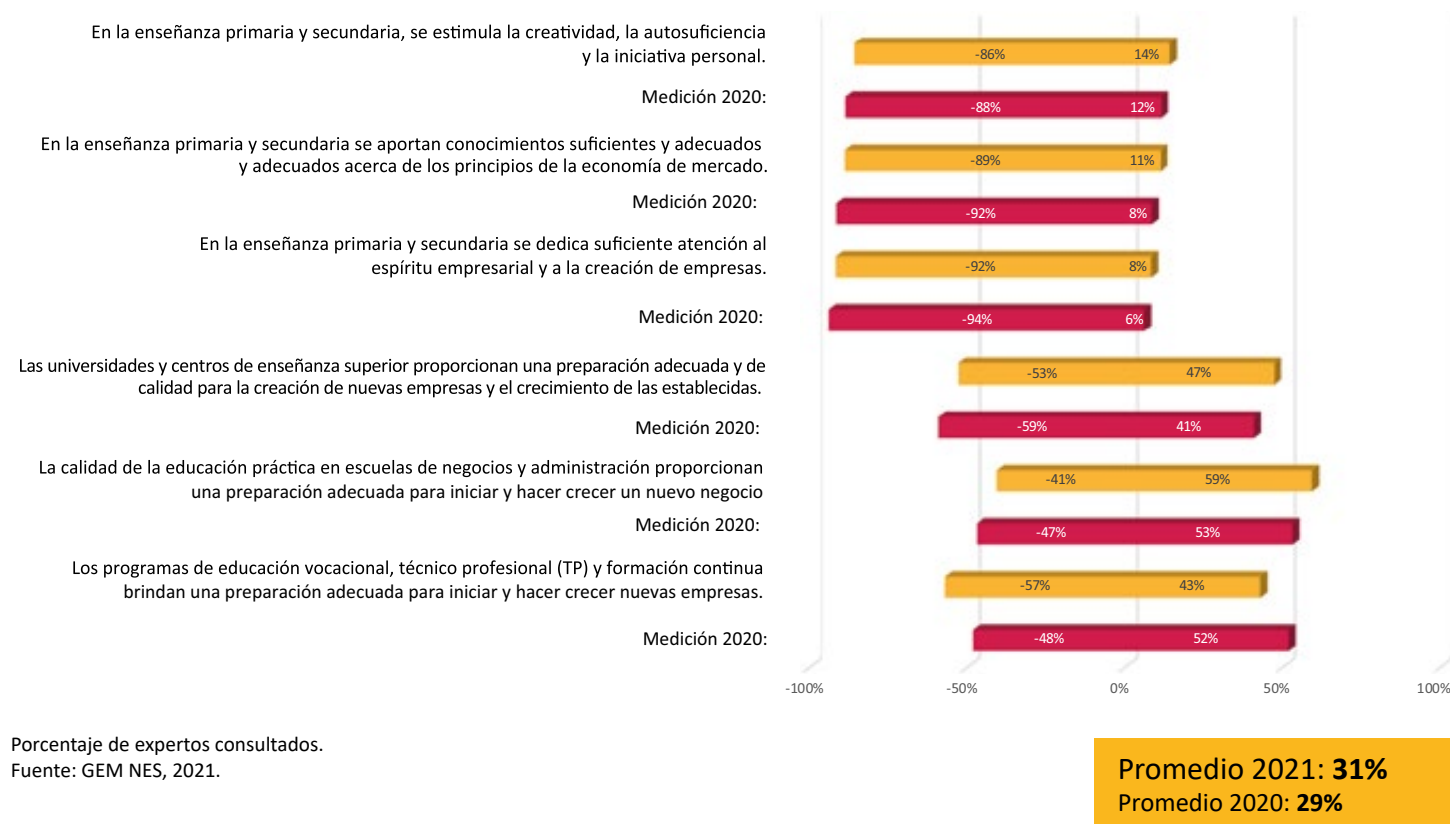
Educación para el emprendimiento

La dimensión de educación en emprendimiento se divide en dos niveles: la enseñanza primaria y secundaria, y la educación superior (Figura 5.8). En la mayoría de los países del mundo, los primeros años de educación tienen una evaluación muy inferior comparado con la educación superior. En Chile, la educación primaria y secundaria es la dimensión peor evaluada del ecosistema y cerca de un 90% de los expertos se manifiesta en desacuerdo respecto a su contribución a la creatividad, autosuficiencia e iniciativa personal, así como a su aporte a la formación en principios de economía y el espíritu empresarial.



Desde 2019 se mantiene un bajo consenso respecto a la educación superior, los expertos se mantienen críticos respecto a la preparación de universidades y centros de formación técnico-profesional en materia de creación de nuevas empresas. Sin embargo, aún destaca positivamente la formación en administración, dirección y gestión de empresas por brindar una preparación adecuada y de calidad (59%).

Figura 5.8. Educación para el emprendimiento – Chile



Transferencia de investigación y desarrollo

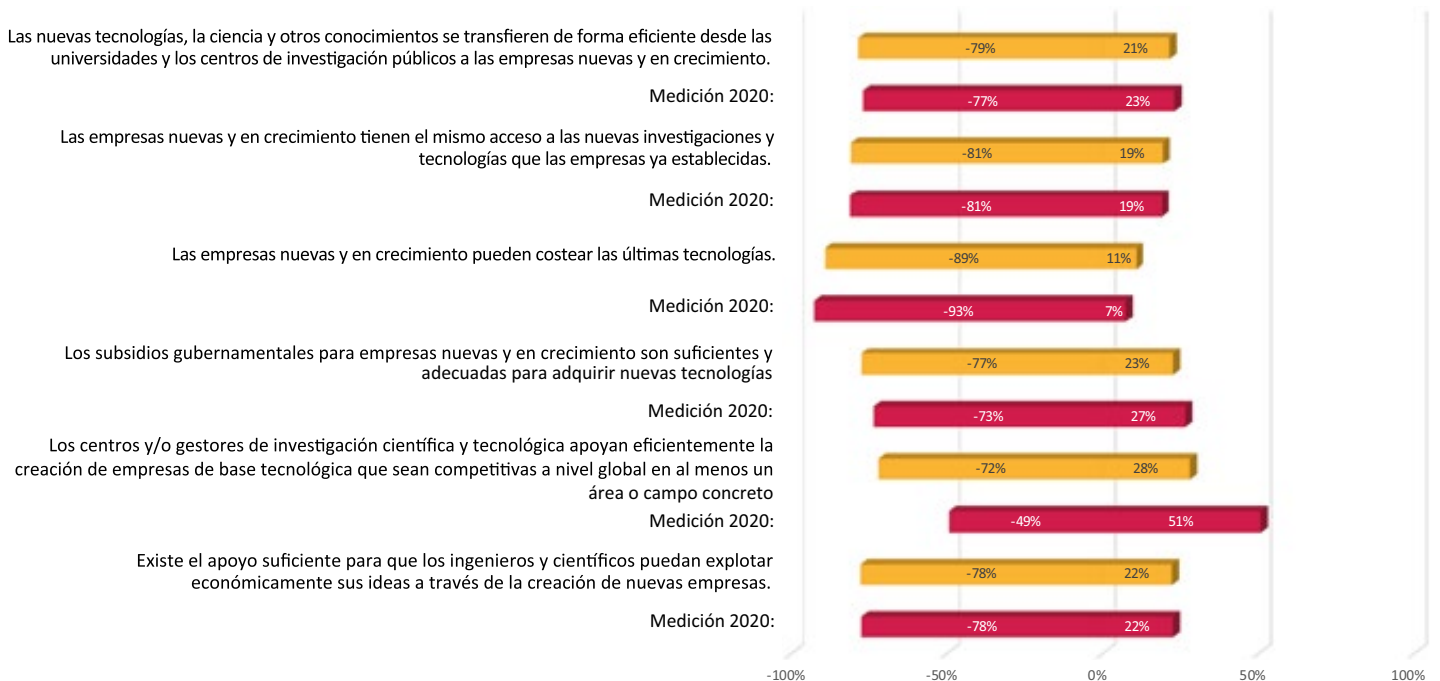


De forma consistente en los últimos años, la transferencia de Investigación y Desarrollo (I+D) ha sido una de las dimensiones peor evaluadas en Chile (**Figura 5.9**). Luego de una leve mejora en el periodo 2016-2018, la dimensión alcanzó en 2021 su valoración más baja en los últimos siete años (21%). Se ha mantenido la opinión crítica de los expertos sobre el costo de las últimas tecnologías para las nuevas empresas (11%), el acceso desigual entre pequeñas y grandes empresas (19%) y el apoyo a científicos e ingenieros para la explotación comercial

de sus proyectos (22%). Asimismo, cuestionan los subsidios gubernamentales para la adquisición de nuevas tecnologías (23%) y la transferencia desde universidades y centros de investigación (21%).

Sumado a lo anterior, en esta edición se revierte el consenso respecto al rol de la ciencia y la tecnología en la creación de empresas de base tecnológica competitiva a nivel mundial (28%).

Figura 5.9. Transferencia de I+D – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: 21%
Promedio 2020: 25%



Valdivia, Región de Los Ríos

Infraestructura profesional

INFRAESTRUCTURA PROFESIONAL
Ranking grupo:

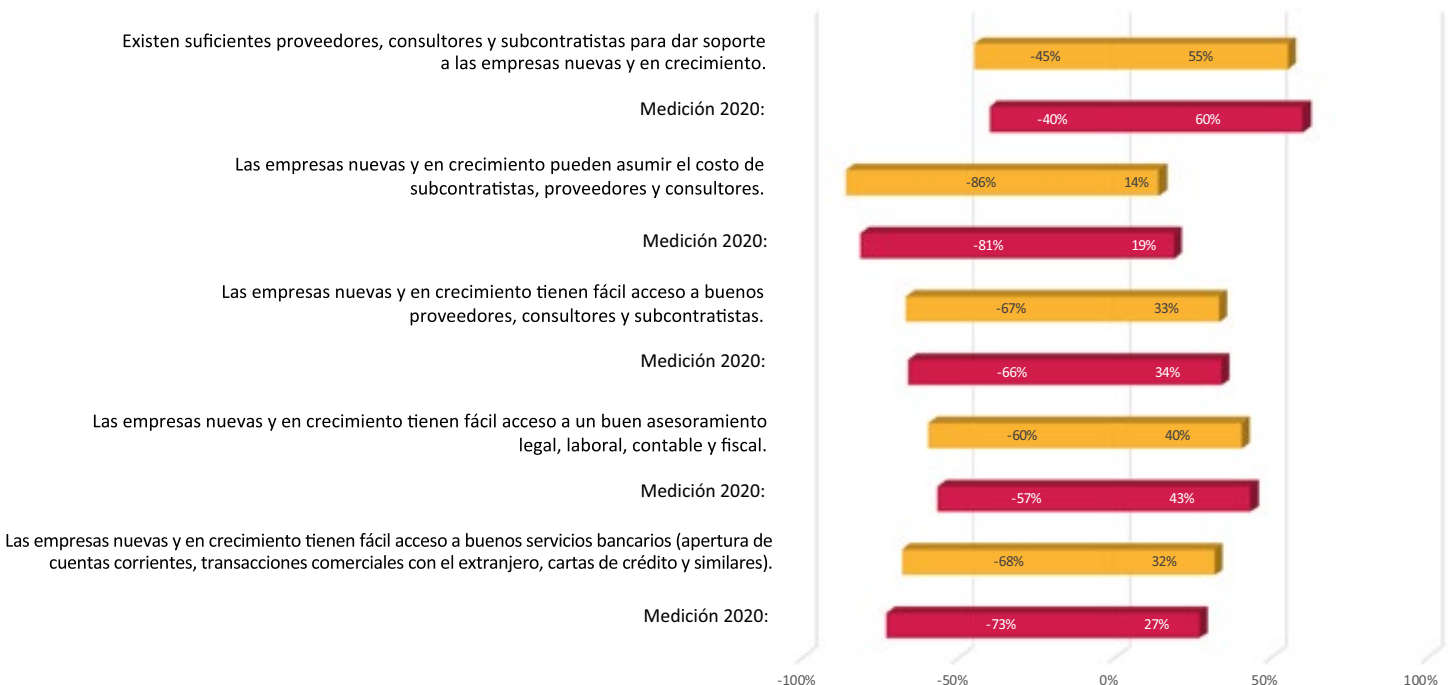
Infraestructura profesional **#15**
 de **19**

En forma consistente en los últimos años, los expertos entrevistados manifiestan estar en desacuerdo que existe suficiente acceso a buenos proveedores, consultores y contratistas (**Figura 5.10**). Aunque esta opinión se ha mantenido constante con el paso del tiempo, se reconoce la existencia de suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en crecimiento (55%). Sin

embargo, tan solo un tercio de los expertos considera que las nuevas empresas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas (34%). De forma complementaria, el 37% de los expertos está de acuerdo que las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos trabajadores, sin embargo, solo 26% de los expertos manifiesta que las nuevas empresas pueden asumir el costo de contratar buenos trabajadores.

En 2021 también se evaluó el acceso a servicios de computación en la nube (cloud computing) a precios asequibles y se evidencia un amplio consenso entre los expertos (75%)³⁶, lo que refleja que las mayores dificultades están relacionadas con la necesidad de incorporar buenos equipos humanos.

Figura 5.10. Infraestructura profesional – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
 Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: 35%
Promedio 2020: 37%

³⁶ En esta edición esta pregunta no fue considerada en el promedio general de la dimensión, de modo de mantener la comparación respecto a 2020.

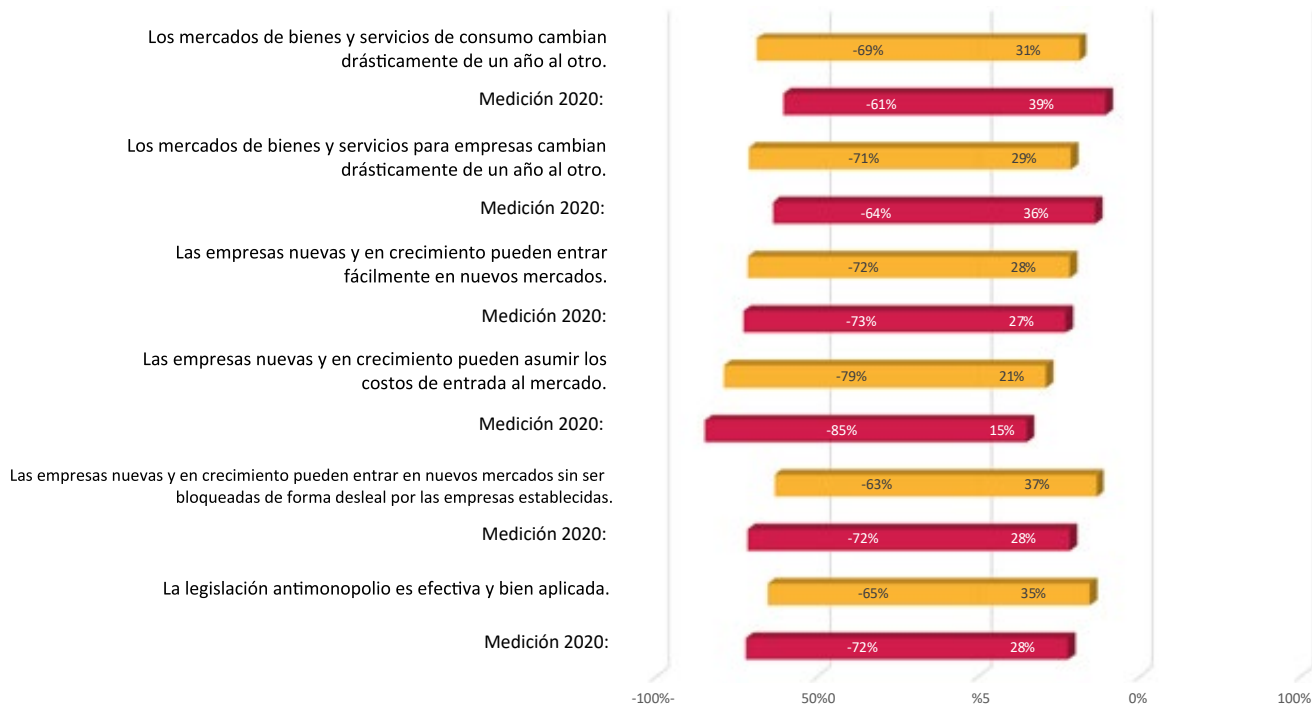
Acceso al mercado interno

El acceso al mercado interno establece una diferencia entre dinamismo y apertura del mercado interno. El dinamismo se vincula a la facilidad de acceder a nuevos mercados, mientras que la apertura se refiere a las barreras de entrada que deben enfrentar las nuevas empresas para introducir su producto al mercado. Desde el año 2015, la valoración de los expertos se ha mantenido sin cambios drásticos (Figura 5.11). Aunque todavía en plano desfavorable, de manera puntual se observa un mayor consenso respecto a que las empresas nuevas y en crecimiento pueden asumir los costos de entrada al mercado (21%) sin ser bloqueadas de forma desleal por empresas establecidas (37%), valorando además en mayor medida la legislación antimonopolio (35%).



valorando además en mayor medida la legislación antimonopolio (35%).

Figura 5.11. Acceso al mercado interno – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: **30%**
Promedio 2020: **29%**

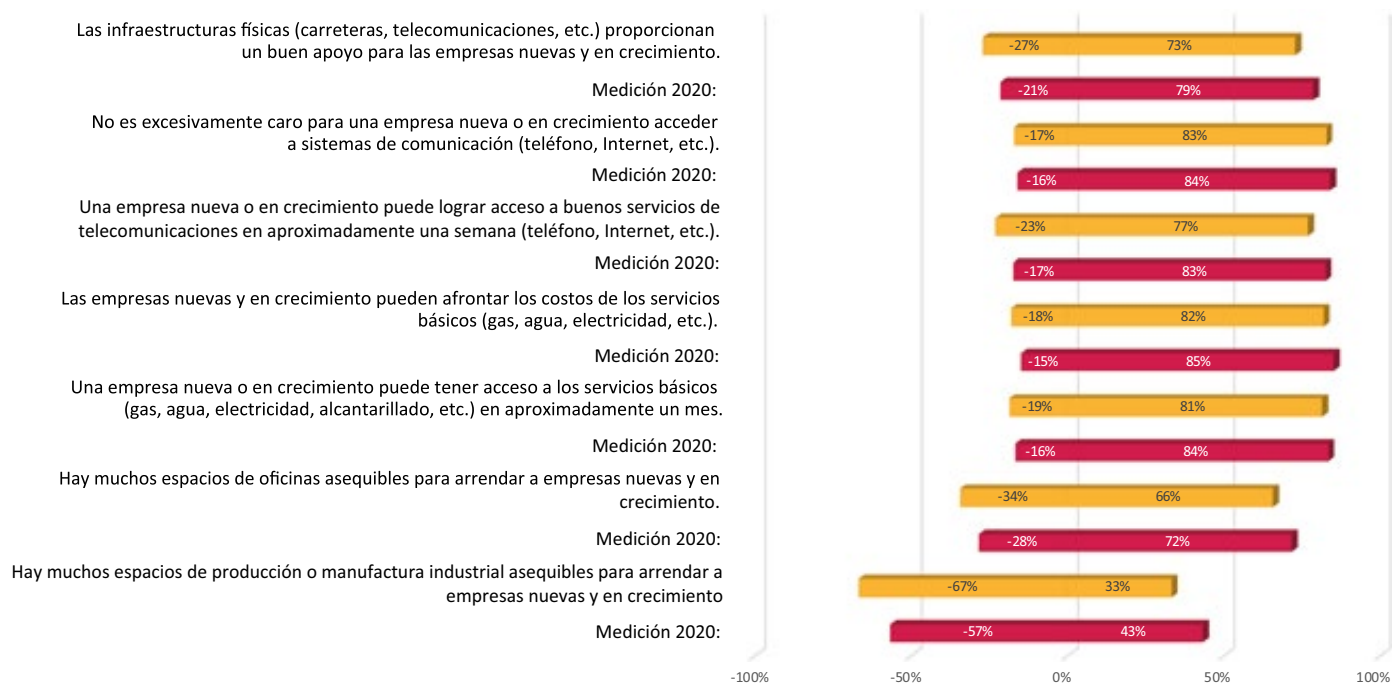
Infraestructura física



De forma consistente, esta dimensión ha sido la mejor evaluada en Chile y además ocupa el tercer puesto entre los 19 países de ingreso medio que participaron en la presente edición. En los últimos cinco años se ha mantenido bastante estable y cerca del 70% de los expertos considera que contribuye favorablemente a la actividad emprendedora (**Figura 5.12**). Esta dimensión mide cuán fácil es para el emprendedor acceder a carreteras, comunicaciones y servicios básicos como agua, gas, teléfono e internet, entre otros.

En la edición 2020 también se incluyeron dos preguntas que buscan medir la disponibilidad de oficinas para arriendo y arriendo de espacios dedicados a la fabricación y manufactura. Los expertos manifiestan que hay espacios de oficinas asequibles para arrendar (66%), en tanto que solo un 33% considera que hay espacios de producción o manufactura industrial asequibles para arrendar.

Figura 5.12. Infraestructura física – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: 71%
Promedio 2020: 76%

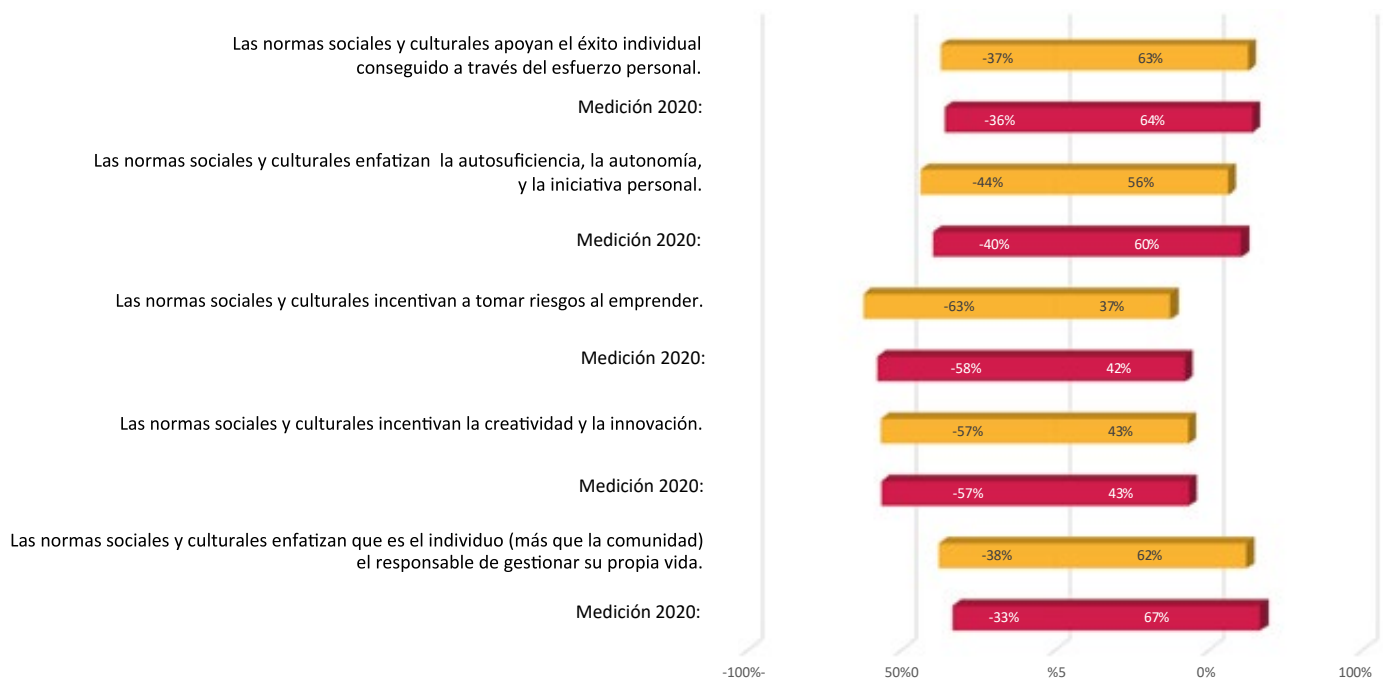
Normas sociales y culturales

NORMAS SOCIALES Y CULTURALES
Ranking grupo:

Normas sociales y culturales **#04**
 de **19**

En línea con la opinión de la población adulta sobre la valoración social hacia el emprendimiento, los expertos también perciben que las normas sociales y culturales son una condición que impulsa la actividad emprendedora en Chile (**Figura 5.12**). Así pues, los expertos entrevistados han confirmado que las normas sociales apoyan el éxito individual (63%) y un 56% percibe que las normas sociales enfatizan la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal. Sin embargo, ha disminuido de forma gradual el consenso respecto a si estas influyen en el individuo al momento de tomar riesgos para emprender (37%).

Figura 5.13. Normas sociales y culturales – Chile



Porcentaje de expertos consultados.
 Fuente: GEM NES, 2021.

Promedio 2021: 52%
Promedio 2020: 55%

5.4 Opinión de los expertos para fortalecer el ecosistema

emprendedor chileno

A continuación, se presenta el análisis de las opiniones abiertas³⁷ a través de las cuales los expertos expresaron su punto de vista respecto a los apoyos y las recomendaciones para fortalecer el ecosistema emprendedor chileno (**Tabla 5.2**). Primero, a diferencia de la edición anterior, se evidencia una mayor dispersión entre los expertos chilenos respecto a los factores que están impulsando la actividad emprendedora. Los tres principales apoyos para emprender en 2021 ha sido el estado del mercado laboral, la apertura del mercado interno y los programas gubernamentales. Segundo, de forma consistente con ediciones anteriores, las principales recomendaciones se concentran en fortalecer el apoyo financiero, la educación-formación y los programas gubernamentales.

Tabla 5.2. Apoyos y recomendaciones de los expertos – Chile

Apoyos		Recomendaciones	
Estado del mercado laboral	14%	Apoyo financiero	13%
Apertura de mercado	8%	Educación, formación	12%
Programas gubernamentales	7%	Programas gubernamentales	10%
Normas sociales y culturales	7%	Políticas gubernamentales	8%
Capacidad emprendedora	7%	Infraestructura comercial y profesional	8%
Crisis económica	6%	Acceso a infraestructura física	5%
Acceso a infraestructura física	5%	Normas sociales y culturales	4%
Infraestructura comercial y profesional	5%	Apertura de mercado	4%
Clima económico	4%	Capacidad emprendedora	4%
Apoyo financiero	4%	Transferencia de I+D	3%
Educación, formación	4%	Acceso a la información	2%
Contexto político, institucional y social	4%	Contexto político, institucional y social	2%
Políticas gubernamentales	3%	Costos laborales, acceso y regulación	1%
Transferencia de I+D	2%	Diferencias de desempeño por tamaño de empresas	1%
Costos laborales, acceso y regulación	1%	Clima económico	1%
Acceso a la información	1%	Crisis económica	1%
Diferencias de desempeño por tamaño de empresas	1%	Estado del mercado laboral	0%
Internacionalización	0%	Internacionalización	0%
Composición percibida de la población	0%	Composición percibida de la población	0%

Porcentaje de expertos consultados.
Fuente: GEM NES, 2021.

³⁷ Nota metodológica: Las respuestas abiertas fueron analizadas y clasificadas en 20 dimensiones, de modo de presentar el porcentaje de expertos que perciben cada apoyo y recomendación.

06

**EL IMPACTO DE LA
PANDEMIA POR
COVID-19**

6. El impacto de la pandemia por COVID-19

El proyecto Global Entrepreneurship Monitor ha implementado una serie de indicadores para seguir los efectos económicos y sociales derivados de la pandemia causada por el COVID-19. Este capítulo tiene por objetivo proporcionar información sobre la evolución de la situación laboral, los ingresos familiares, la actividad emprendedora y la respuesta del gobierno ante la crisis, entre otros.

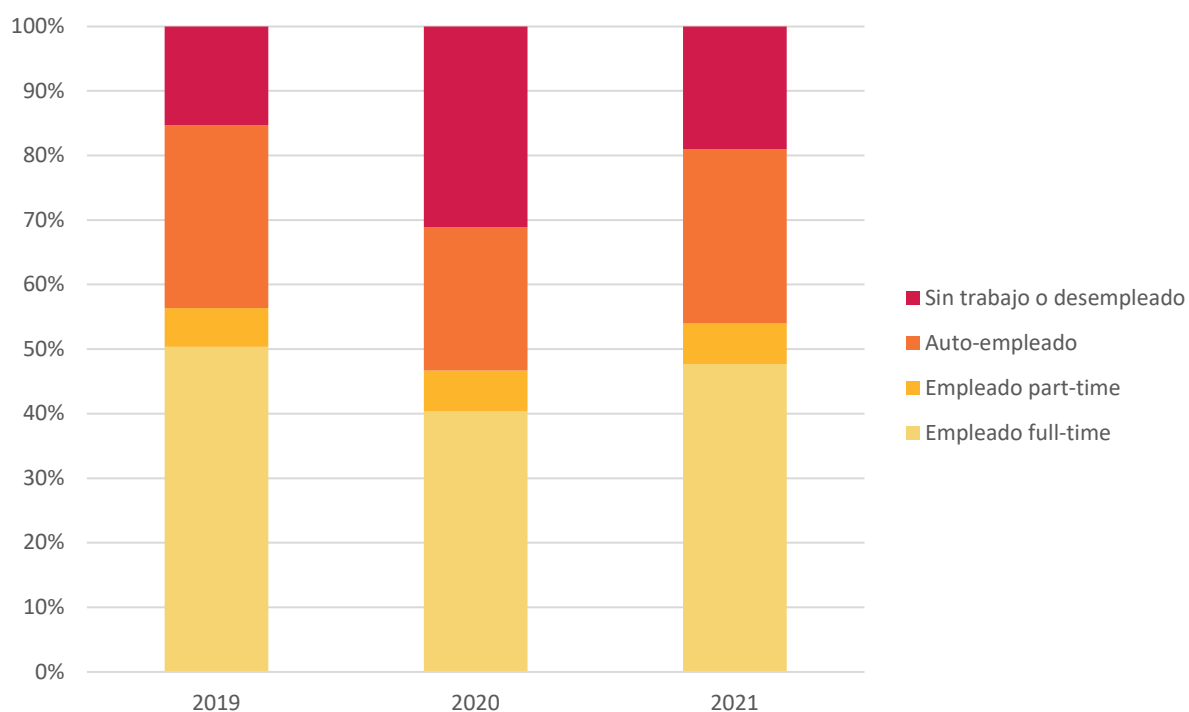
Efectos de la pandemia COVID-19 en el perfil socioeconómico de la población adulta

El proyecto GEM incluyó una serie de preguntas³⁸ en la encuesta APS que permiten conocer:

- ¿En qué medida la situación profesional o laboral ha sido afectada por el estallido social y por la pandemia?
- ¿En qué medida el ingreso familiar ha sido afectado particularmente por la pandemia?

Respecto a la situación laboral, la **Figura 6.1** muestra los cambios producidos entre los años 2021 y 2020 en los niveles de empleo a tiempo completo, tiempo parcial, autoempleo y desempleados o sin trabajo. En 2020, la población sin trabajo o desempleada alcanzó un 30% y, tanto las personas trabajando a tiempo completo o parcial como aquellas trabajando por cuenta propia, se redujeron. En la presente edición se observa una regularización de la situación laboral para todos los grupos de trabajadores activos.

Figura 6.1. Cambio en la situación laboral (2019-2021) – Chile

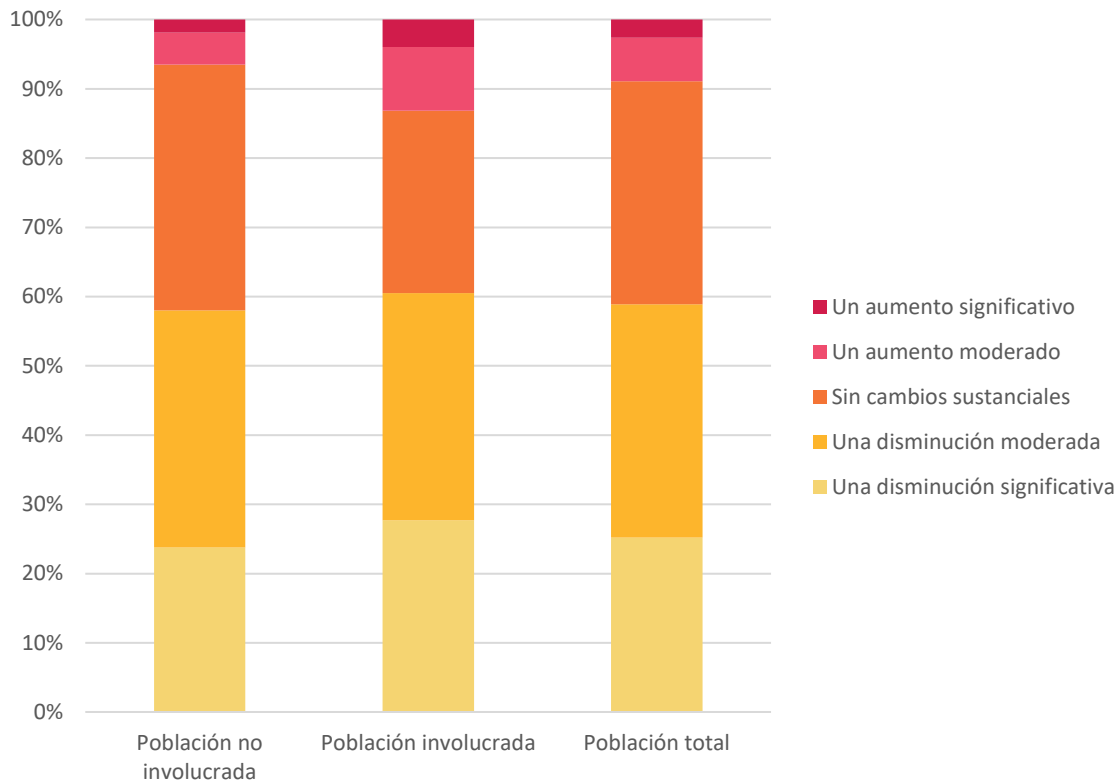


Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021-2019.

38 Nota metodológica: Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-5 Likert (ingreso) y binarias (situación laboral).

Sobre los efectos de la pandemia en los ingresos familiares, la **Figura 6.2** muestra los cambios reportados en el año 2021. En términos de la población chilena, se observa que en torno a un 30% no manifestó cambio en sus ingresos familiares y un 60% reconoció una disminución (moderada y significativa) en sus ingresos. Es decir, tan solo 10% de la población adulta reconoció una mejoría. Debido a las restricciones sectoriales y de distanciamiento social derivadas de la pandemia COVID-19, las cifras confirman que en 2021 se vieron afectados negativamente los ingresos de las familias chilenas. En especial, la población involucrada en alguna actividad emprendedora reporta una menor capacidad de mantener sus ingresos familiares frente a la población no involucrada.

Figura 6.2. Cambio en el ingreso familiar (2020-2021) – Chile



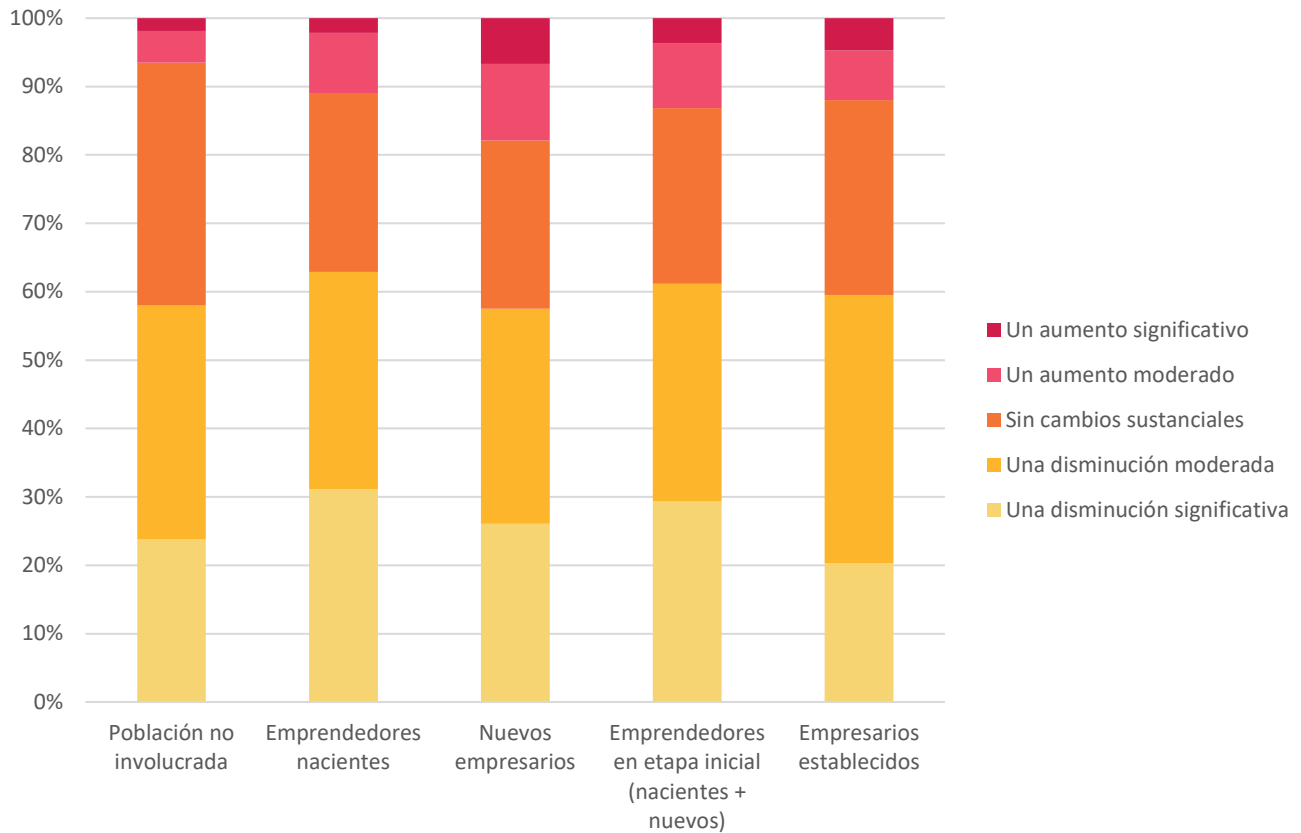
Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

Según la etapa del proceso emprendedor, la **Figura 6.3** muestra el cambio en los ingresos familiares en el año 2021. De forma transversal, un 60% de los emprendedores en sus distintas etapas manifiesta haber reducido sus ingresos familiares. Sin embargo, sobre un 10% de los emprendedores percibieron un aumento moderado o significativo en sus ingresos.



Calama, Región de Antofagasta

Figura 6.3. Cambio en el ingreso familiar según el proceso emprendedor (2020-2021)– Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

Efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora

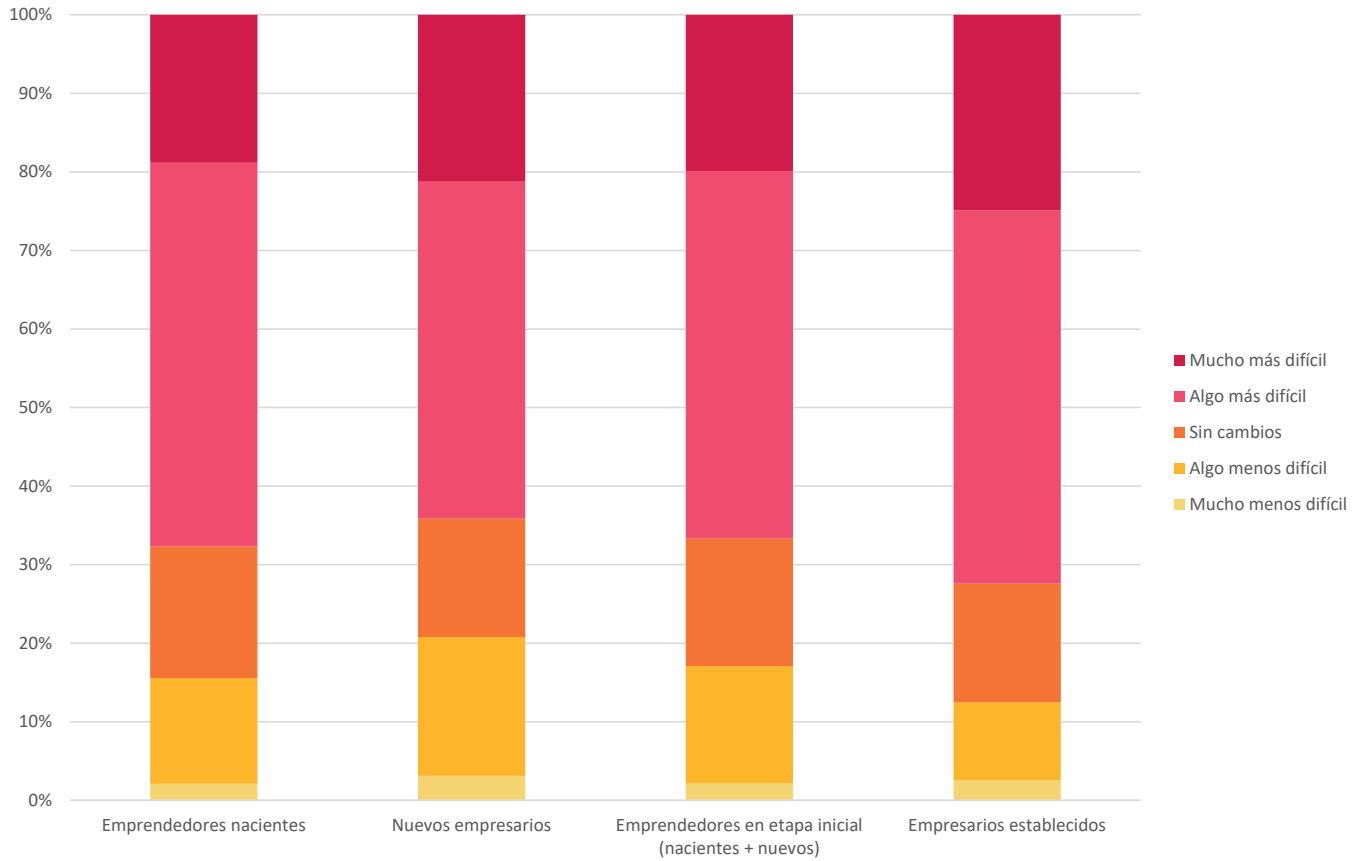
El proyecto GEM incluyó las siguientes preguntas³⁹ con el objeto de capturar los efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora:

- ¿Qué tan difícil ha sido crear una empresa respecto al año anterior?
- ¿Comparado con el año anterior, cómo han cambiado las expectativas de crecimiento de su actividad emprendedora?
- ¿En qué medida la pandemia COVID-19 ha generado oportunidades de negocio?
- ¿En qué medida la pandemia ha acelerado la transformación digital?
- ¿En qué medida las instituciones gubernamentales han respondido eficientemente a la pandemia COVID-19?

³⁹ Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-5 Likert.

Sobre la dificultad para emprender, la **Figura 6.4** muestra que la mayoría de los emprendedores nacientes (67%), los nuevos empresarios (64%), y los empresarios establecidos (72%) reconocen que es algo, o mucho más, difícil emprender en el año 2021 respecto al año 2020. Esto demuestra que la dificultad de emprender es una percepción consensuada en el colectivo emprendedor, sin embargo, es importante destacar que los nuevos empresarios son el colectivo que más percibió que emprender es algo o mucho más fácil que el año pasado (21%).

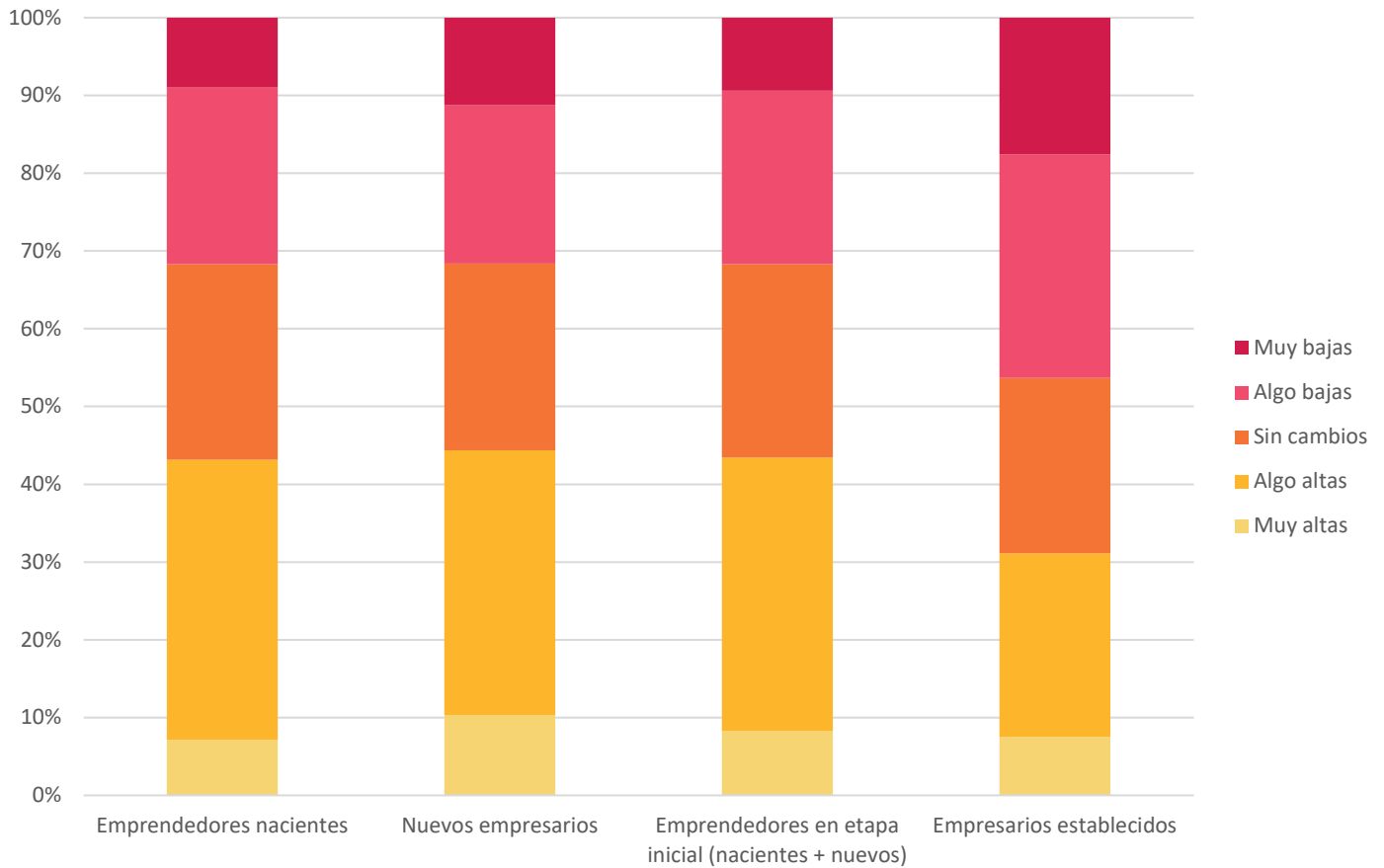
Figura 6.4. Dificultad de crear una empresa respecto al año anterior – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

Según las expectativas de crecimiento, la **Figura 6.5** muestra que los emprendedores se mantienen conservadores respecto a la posible recuperación económica. Transversalmente, los emprendedores en las distintas etapas del proceso emprendedor anticipan que sus expectativas de crecimiento respecto a 2020 no han tenido cambio, son algo más bajas o mucho más bajas. A pesar de lo anterior, un grupo de emprendedores indica que sus expectativas respecto a 2020 son algo más altas o muy altas. En especial, los emprendedores nacientes (43%) y nuevos empresarios (44%) reconocen mayores expectativas de crecimiento que en 2020. Mientras que los empresarios establecidos que comparten esta percepción son un grupo más reducido (31%).

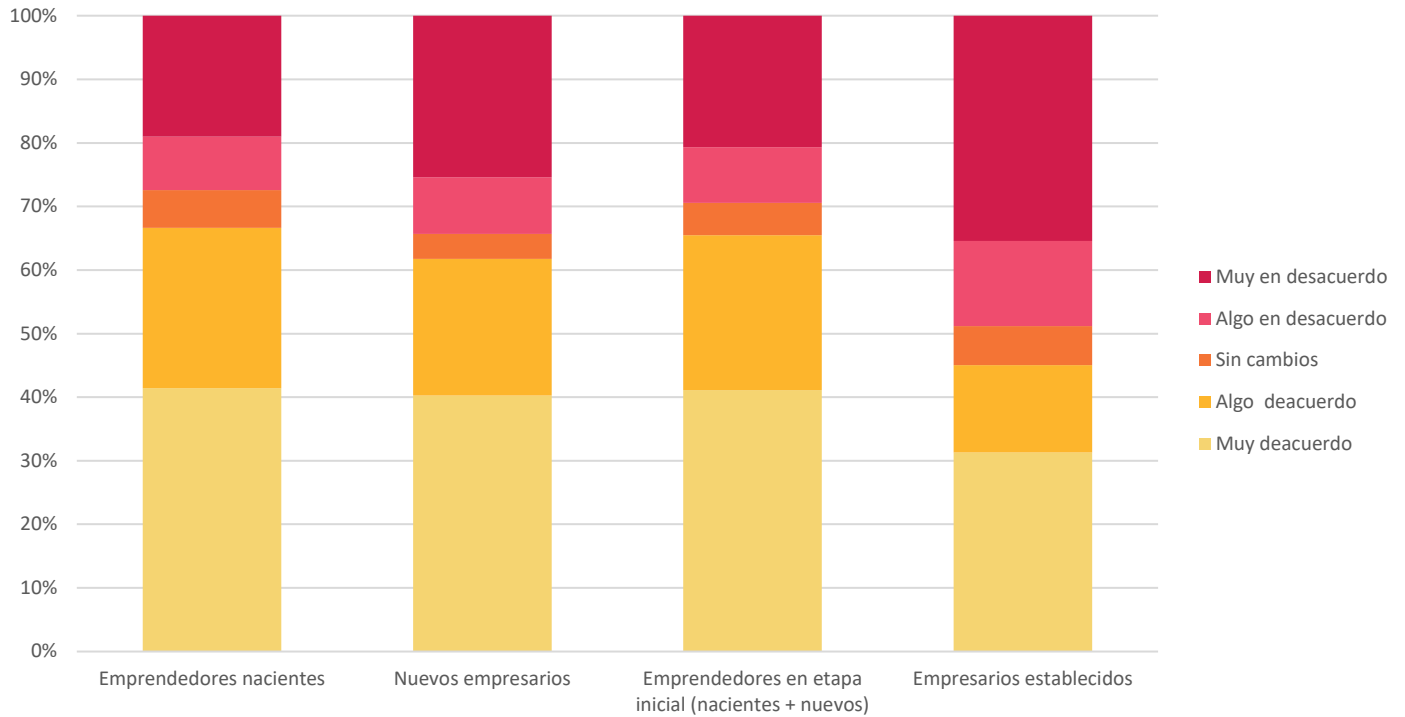
Figura 6.5. Expectativas de crecimiento respecto al año anterior – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

Respecto a las oportunidades de negocio generadas a raíz de la pandemia, la **Figura 6.6** muestra que la mayoría de los emprendedores nacientes (67%) y nuevos empresarios (62%) reconoce que la pandemia ha generado nuevas oportunidades de negocio. Si bien el colectivo de emprendedores en etapa inicial reconoce nuevas oportunidades de negocio, un 49% de los empresarios establecidos está en desacuerdo con la existencia de nuevas oportunidades, es decir se mantienen divididos frente a la identificación de nuevas oportunidades de hacer negocios.

Figura 6.6 Oportunidades originadas por la pandemia COVID-19 – Chile



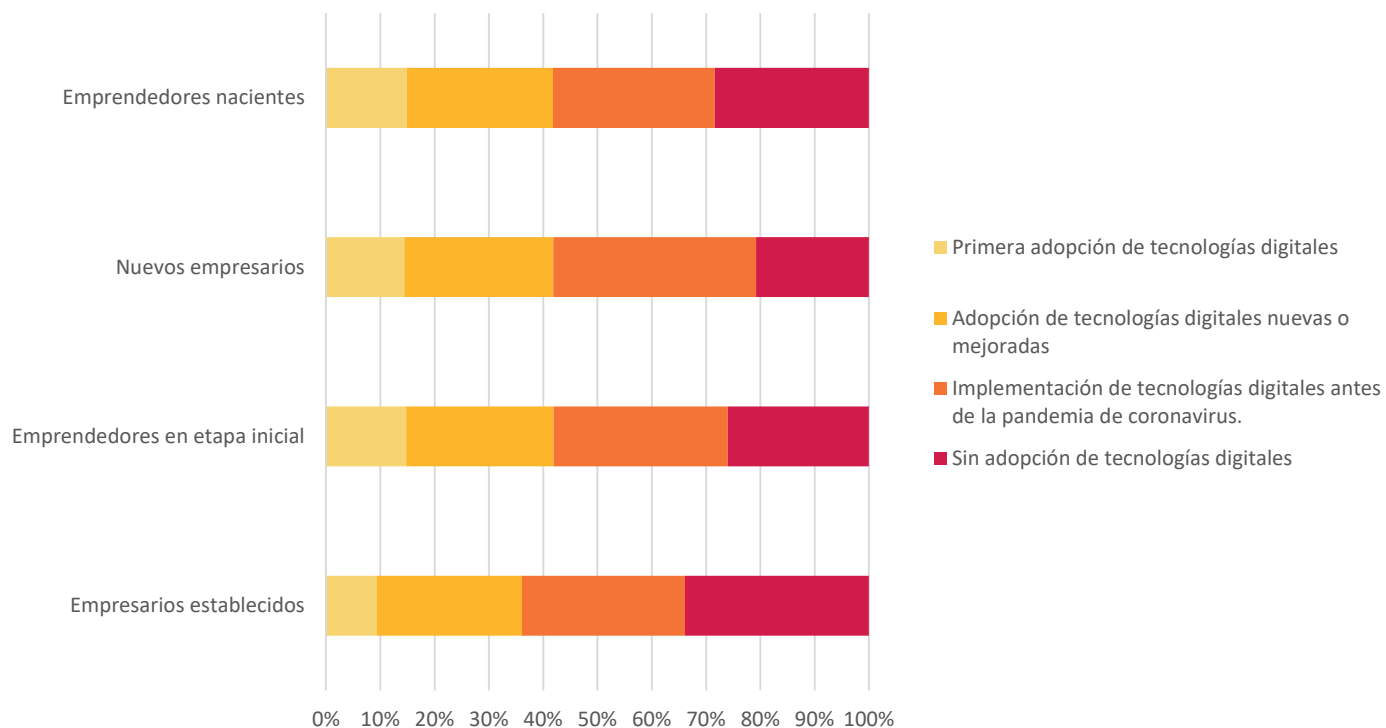
Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

En materia de transformación digital, la **Figura 6.7** muestra el impacto que ha tenido la pandemia COVID-19 en la adopción de tecnologías digitales. En cierto grado estos procesos se han visto acelerados por causa de la pandemia, destacando tres tendencias. Primero, al menos un 40% de los emprendimientos en etapa inicial y establecida ha adoptado tecnologías por primera vez o mejorado las tecnologías previas. Segundo, de forma transversal, un 30% manifiesta que habían comenzado a adoptar tecnologías antes de la pandemia. Finalmente, en torno al 30% de los emprendimientos en sus distintas etapas indica que su negocio puede funcionar sin adoptar tecnologías digitales.



Santiago, Región Metropolitana

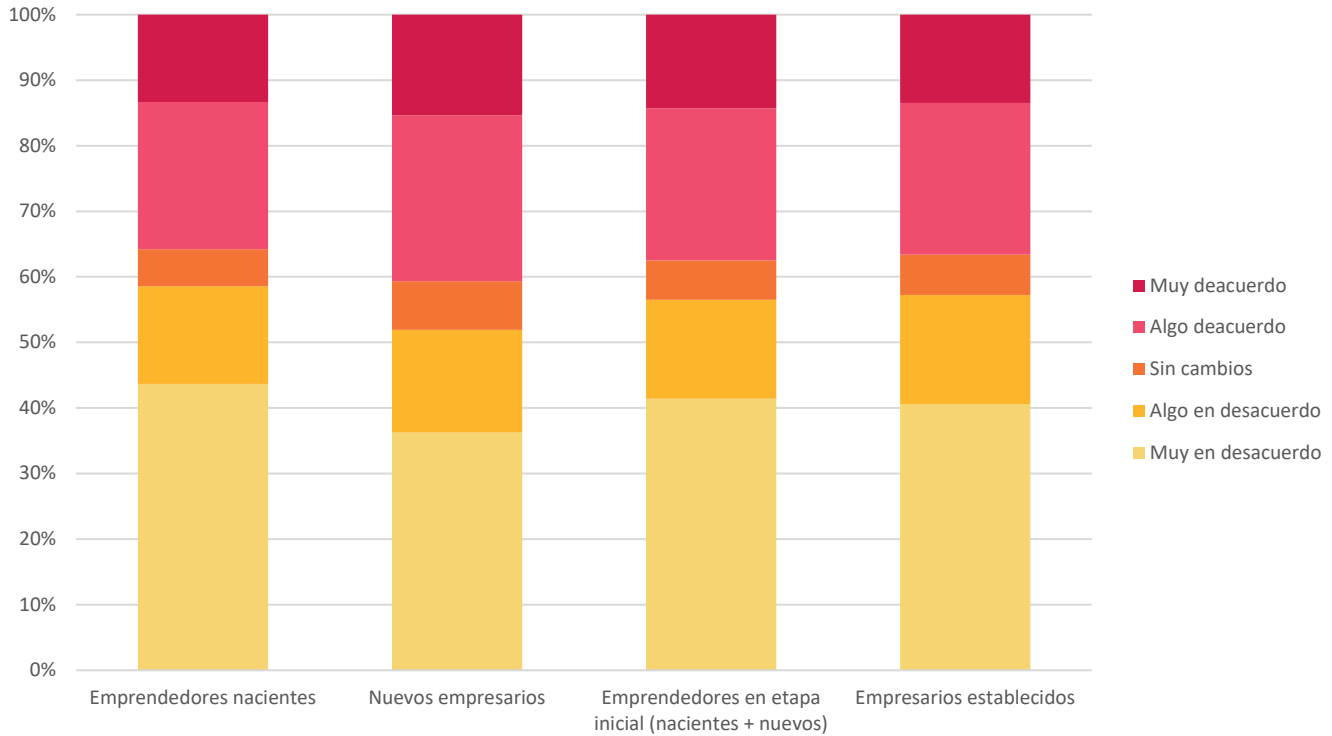
Figura 6.7. Adopción de tecnologías originadas por la pandemia COVID-19 - Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
 Fuente: GEM, APS 2021.

En relación a la respuesta de las instituciones gubernamentales a la pandemia, la **Figura 6.8** muestra que la mayoría de los emprendedores mantiene una percepción negativa respecto a la efectividad de las acciones implementadas por el Gobierno. Sin embargo, en torno al 40% de los emprendedores en sus distintas etapas valora positivamente la efectividad de estas acciones. Lo anterior, es un aumento de 10% en las opiniones positivas respecto a lo reportado en 2020.

Figura 6.8. Respuesta de instituciones gubernamentales a la pandemia COVID-19 – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

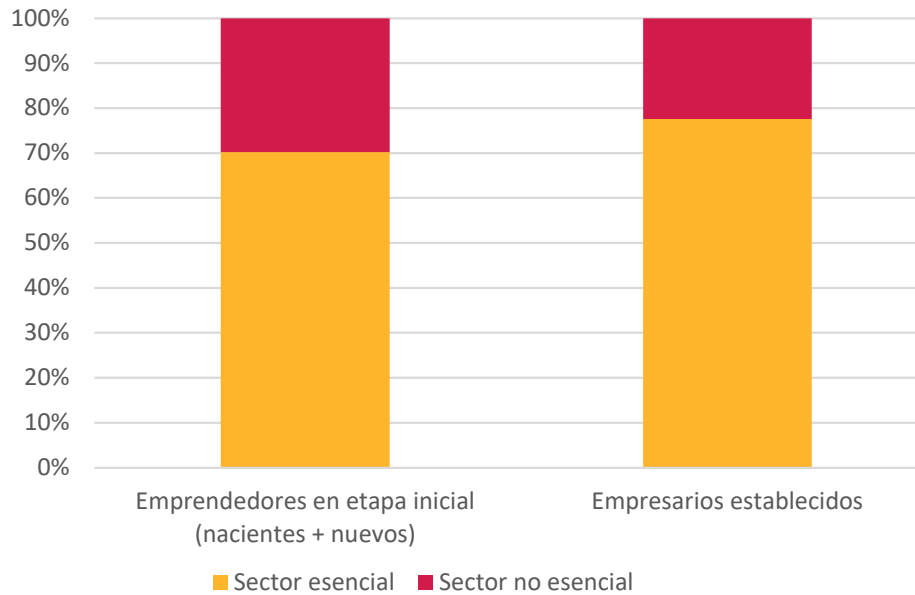
Impacto de la pandemia COVID-19 en las capacidades

Para capturar los primeros indicios sobre los efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora en etapa inicial y establecida, en este apartado se realiza una reclasificación sectorial en actividades esenciales y no esenciales según lo establecido por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. A continuación, se presentan los siguientes indicadores en función de:

- La distribución en sectores esenciales y no esenciales.
- Impacto en las capacidades y la creación de valor.

Respecto a la clasificación de actividades esenciales y no esenciales definida en respuesta a la pandemia por COVID-19, la **Figura 6.9** muestra que la actividad emprendedora se ha concentrado principalmente en actividades clasificadas como esenciales. Un 78% de los empresarios establecidos opera en actividades esenciales en contraste con un 68% de los emprendimientos nacientes.

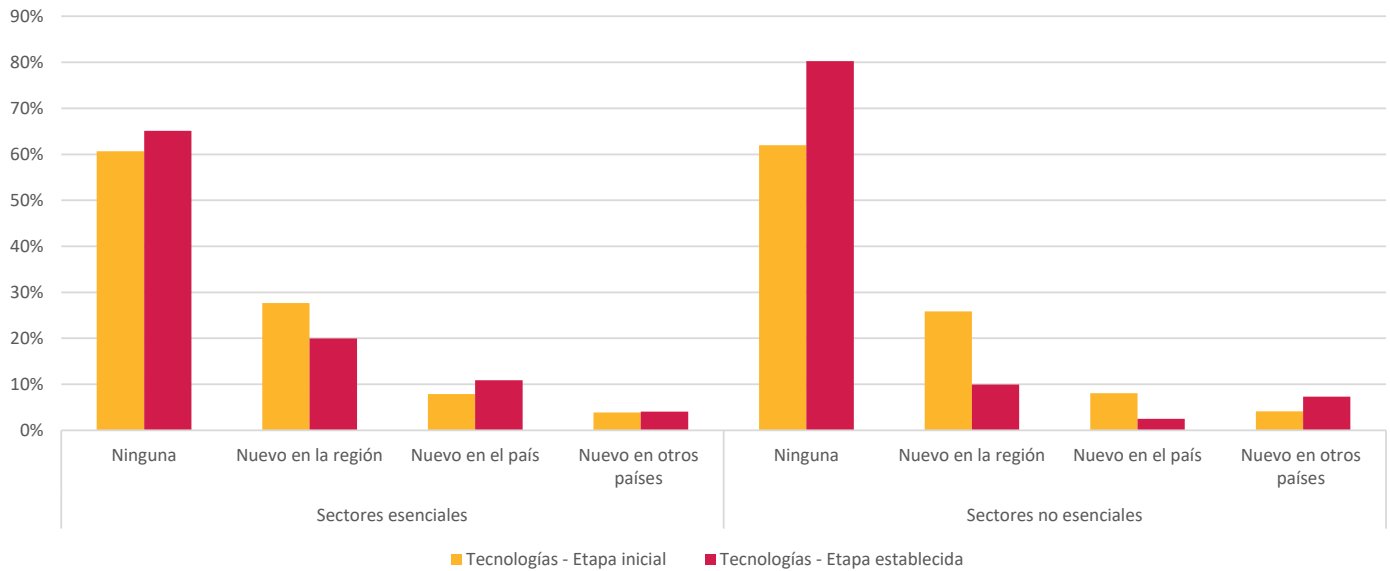
Figura 6.9. Distribución de las actividades esenciales y no esenciales – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

En materia de orientación tecnológica, la **Figura 6.10** muestra la distribución de la orientación tecnológica de la actividad emprendedora considerando la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. A partir de este análisis destacan tres tendencias. Primero, la mayoría de los emprendimientos en etapa inicial y establecida que operan en sectores esenciales y no esenciales reportó no haber desarrollado tecnologías. Sin embargo, la actividad emprendedora en etapa inicial y establecida que opera en sectores esenciales reporta una mayor adopción tecnológica que sus pares en sectores no esenciales. Segundo, los emprendedores en etapa inicial y establecida que operan en sectores esenciales desarrolló innovaciones para atender su mercado local como una estrategia de supervivencia (28% y 20%, respectivamente). Tercero, respecto a 2020, los emprendedores en etapa inicial (esenciales y no esenciales) reportan una mayor adopción tecnológica, al igual que los empresarios establecidos que operan en sectores esenciales.

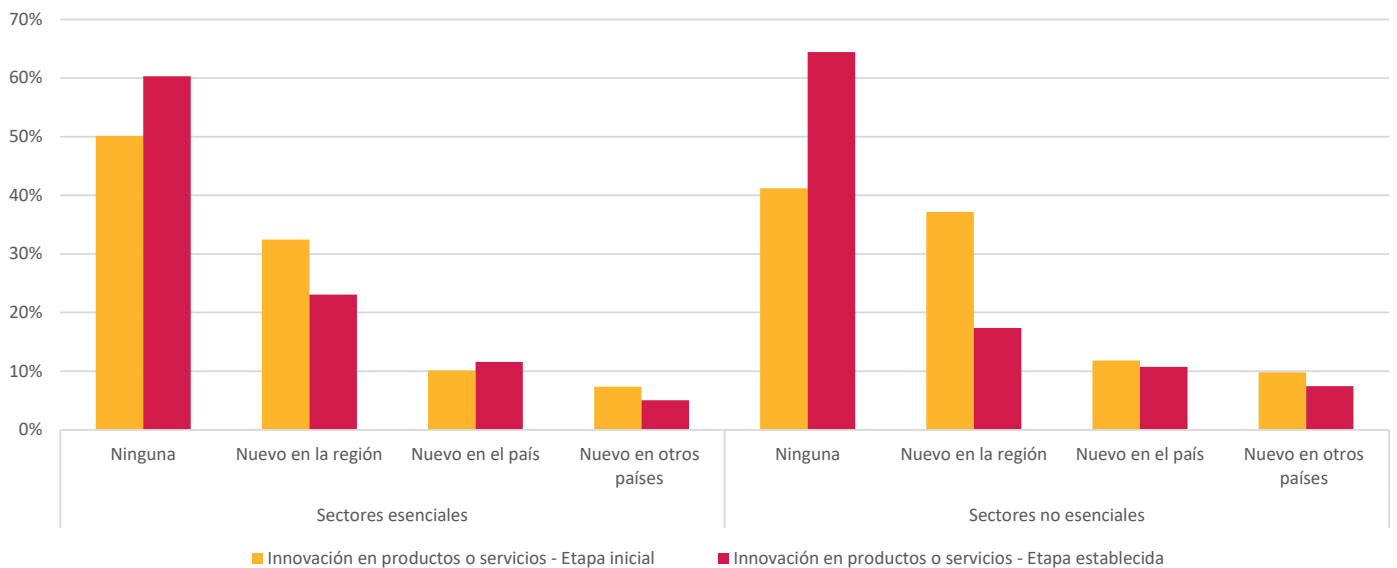
Figura 6.10. Orientación tecnológica según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

En relación a la orientación innovadora, la **Figura 6.11** muestra la capacidad de innovación de la actividad emprendedora según la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. De forma consistente con la orientación tecnológica, se evidencian dos tendencias relevantes. Primero, la mayoría de los emprendimientos en etapa inicial y establecida que operan en sectores esenciales y no esenciales reportaron no haber innovado en productos o servicios. Segundo, los emprendedores en etapa inicial que operan en sectores esenciales y no esenciales reportan mayores niveles de innovación que sus pares en etapa establecida.

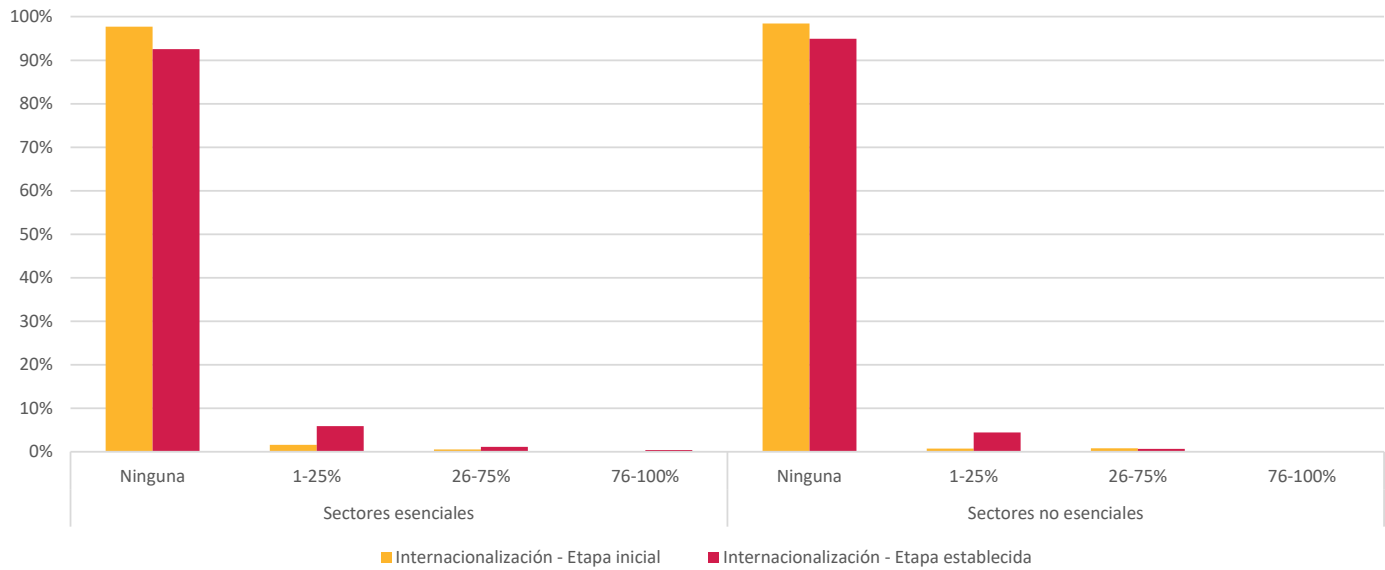
Figura 6.11. Orientación innovadora según los sectores esenciales y no esenciales – Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

Respecto a la orientación internacional, la **Figura 6.12** muestra la distribución de la orientación internacional de la actividad emprendedora en función de la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. Este análisis indica que en torno al 5% de la actividad emprendedora en etapa inicial y establecida que opera en sectores esenciales y no esenciales se orientó hacia mercados internacionales.

Figura 6.12. Orientación internacional según los sectores esenciales y no esenciales - Chile



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
 Fuente: GEM, APS 2021.

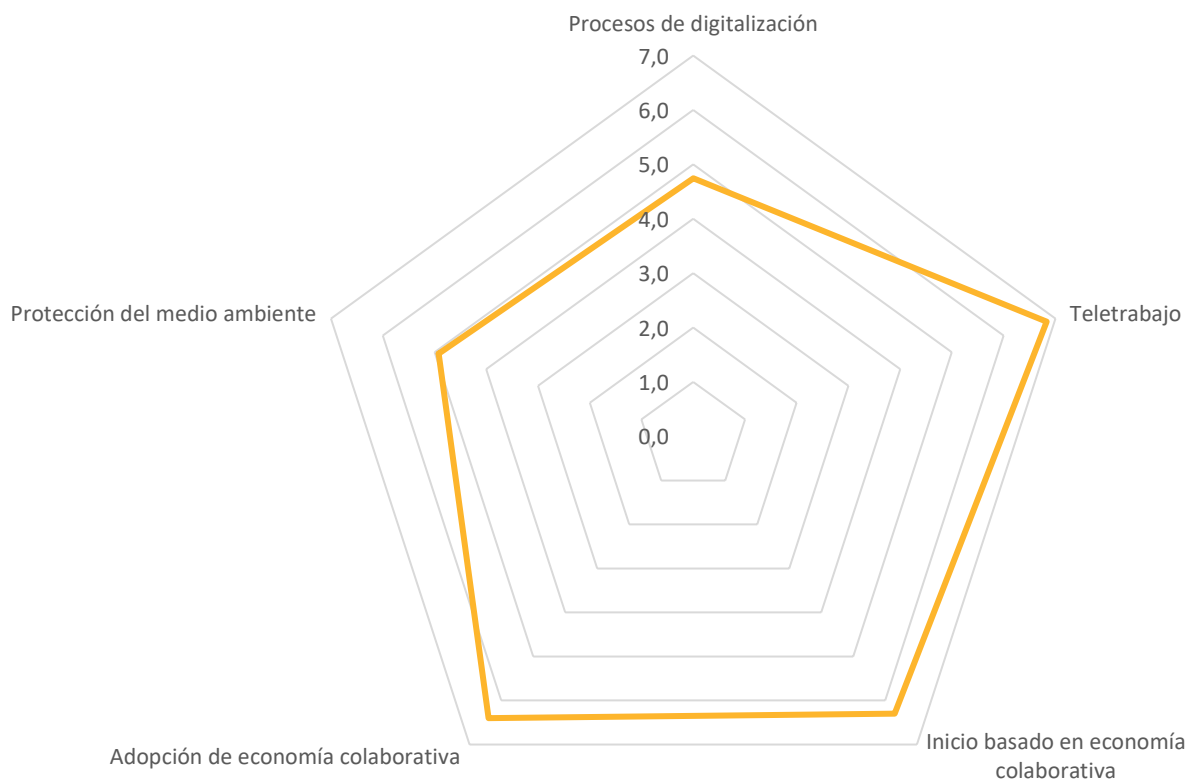
Percepción de los expertos sobre el ecosistema emprendedor durante la pandemia

Para capturar la percepción de los expertos chilenos sobre el ecosistema emprendedor, el proyecto GEM incluyó una serie de preguntas⁴⁰ en la encuesta NES que permiten conocer:

- ¿En qué medida los emprendedores respondieron a la pandemia COVID-19?
- ¿En qué medida el gobierno respondió a la pandemia COVID-19?

En 2021, participaron 412 expertos en Chile, la **Figura 6.13** presenta la valoración favorable de los expertos a la reinversión de los emprendedores a través de la promoción del trabajo remoto desde casa (6.8), la adopción de modelos de negocio basados en la economía colaborativa (6.4), el inicio de actividades emprendedoras basadas en la economía colaborativa (6.3), la gestión de prácticas de protección ambiental (4.9) y la capacidad para acceder a procesos de digitalización (4.7).

Figura 6.13. Ecosistema emprendedor y su respuesta a la pandemia – Chile

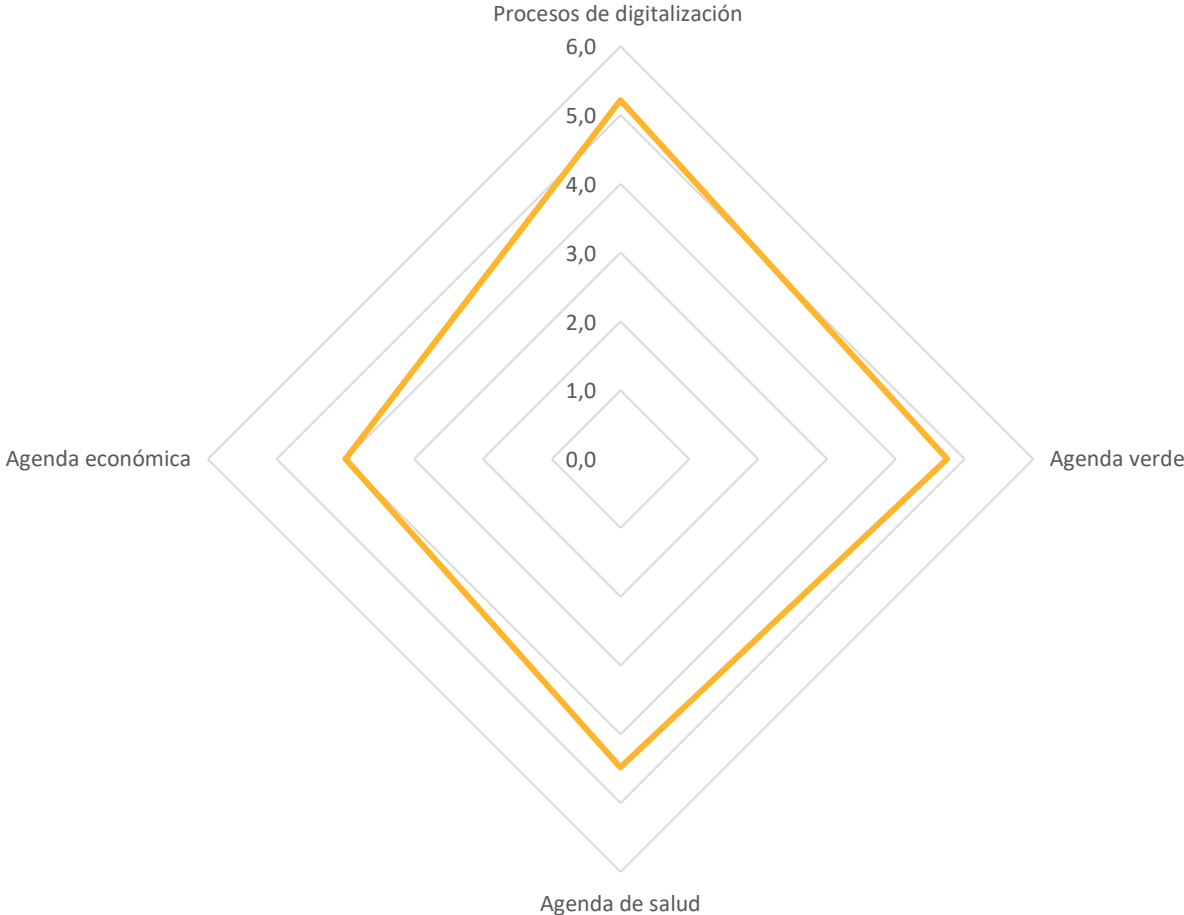


Fuente: NES Chile, 2021.

⁴⁰ Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-10 Likert

En contraste, la **Figura 6.14** muestra que, salvo el apoyo a los procesos de digitalización (5.2), los expertos chilenos no han valorado favorablemente la respuesta del gobierno en lo relativo a la agenda verde (4.7), la agenda de salud (4.5) y la agenda económica (4.0).

Figura 6.14. Medidas gubernamentales y su respuesta a la pandemia – Chile



Fuente: NES Chile, 2021

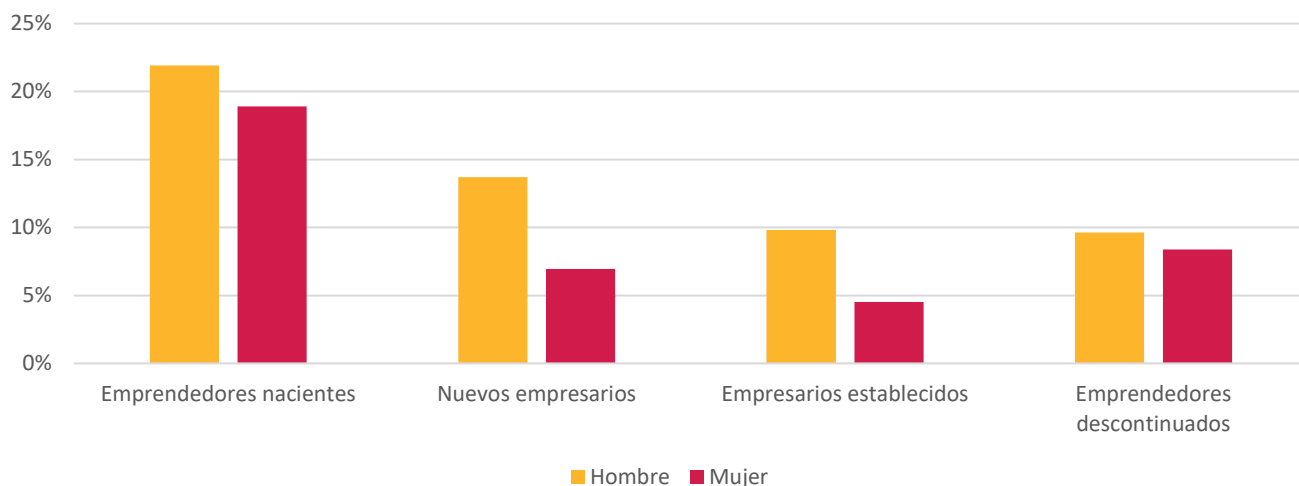
07

**MUJERES Y ACTIVIDAD
EMPREENDEDORA EN
CHILE**

7.1 Actividad emprendedora desde la perspectiva de género

Respecto a la participación de las mujeres en el proceso emprendedor, la **Figura 7.1** muestra la estructura empresarial de las personas adultas de entre 18 y 64 años. En primer lugar, un 19% de las mujeres afirmaron estar activamente involucrados en la creación de un negocio que aún no ha pagado sueldo por un periodo superior a tres meses. En segundo lugar, un 7% de las mujeres indicaron estar activamente involucradas en una nueva empresa creada en los últimos 3 a 42 meses. En tercer lugar, un 5% de las mujeres manifestaron estar activamente involucradas en un negocio creado hace más de 42 meses. En cuarto lugar, un 8% de las mujeres ha suspendido las operaciones o su relación con un negocio en los últimos 12 meses. Finalmente, la mayor brecha respecto a los hombres se relaciona a la etapa de nuevas empresas y empresas establecidas.

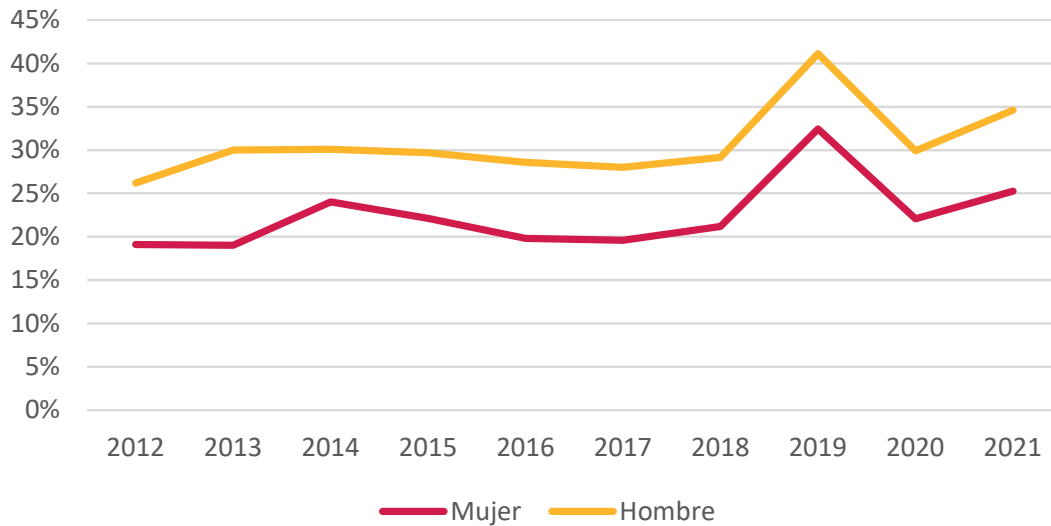
Figura 7.1. Estructura empresarial en Chile - comparativa de género (2022)



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 7.2** presenta la evolución del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial en hombres y mujeres. Al analizar los últimos 10 años, se observa que la actividad emprendedora en etapa temprana ha mostrado un aumento sostenido tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, las tendencias muestran que la brecha de género se ha mantenido constante en el tiempo. En el gráfico es posible apreciar un incremento en 2019, que fue detenido abruptamente en 2020 probablemente por efecto de la pandemia del COVID-19. En 2021 se retoma esta tendencia al alza lo que se entiende como una señal de reactivación del sector emprendedor luego de la crisis.

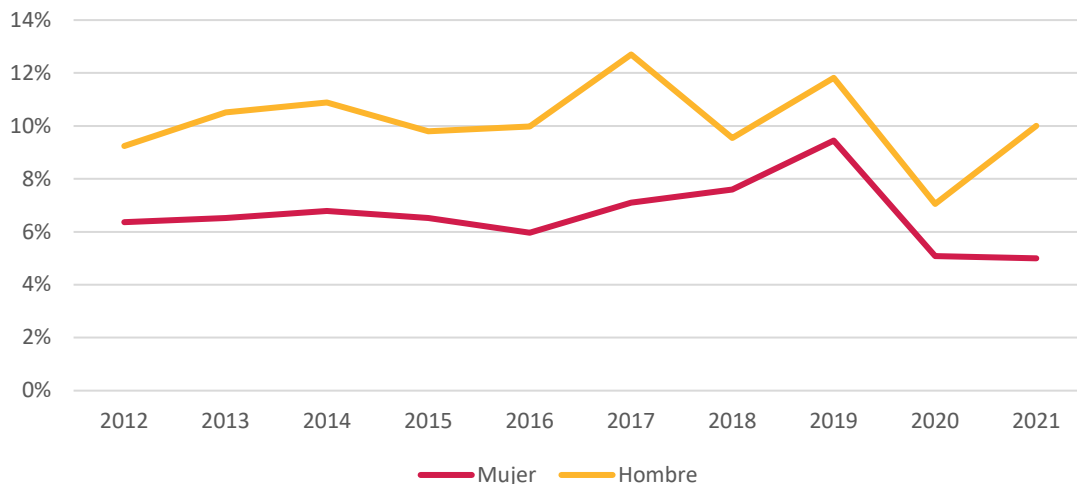
Figura 7.2. Evolución de emprendimientos en etapa inicial – comparativa de género (2012-2022)



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2012 - 2021.

La **Figura 7.3** muestra la evolución de la actividad emprendedora establecida según el género. En la última década, las tendencias apuntaban a un aumento sostenido en la participación tanto de mujeres como de hombres. Sin embargo, luego de 2019, se observa una disminución de 12% a 7% en hombres y de 9% a 5% en el caso de las mujeres. Para el año 2021, los hombres muestran una reactivación en la actividad establecida llegando a un 10% mientras que en el caso de las mujeres la actividad se ha mantenido en torno al 5%.

Figura 7.3. Evolución de empresas establecidas – comparativa de género (2012-2022)



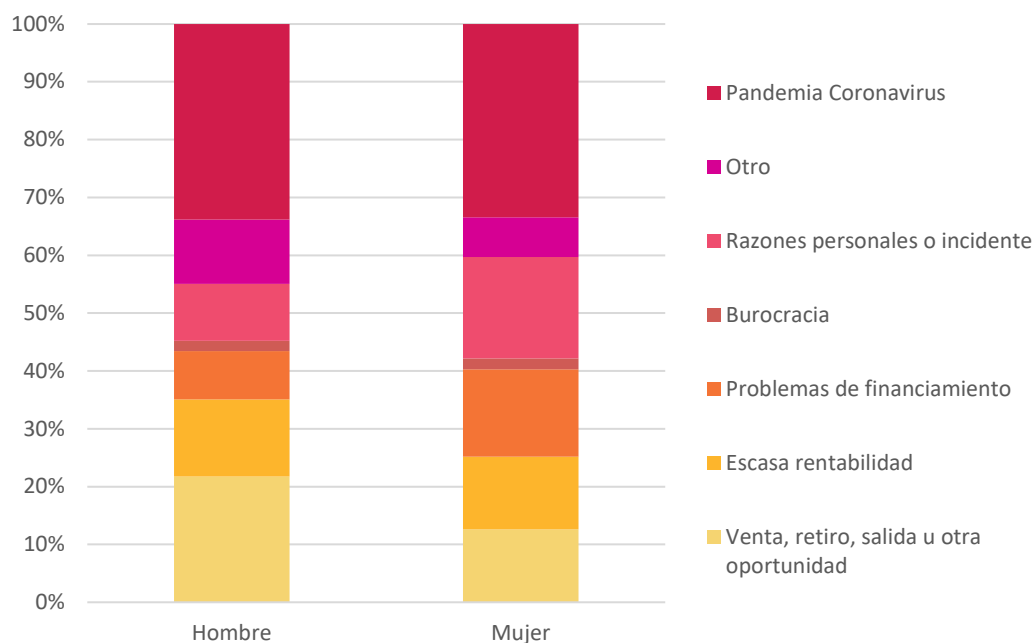
Porcentaje de la población adulta (18-64 años).
Fuente: GEM, APS 2012 - 2021.



Zapallar, Región de Valparaíso

La **Figura 7.4** muestra las razones asociadas al cierre o discontinuación de negocios desde una perspectiva de género. Cabe destacar que los efectos de la pandemia producida por el COVID-19 han comenzado a disminuir respecto a los datos de 2020. Sin embargo, sigue siendo un factor relevante en la discontinuación tanto en negocios liderados por hombres como mujeres. Respecto a las diferencias de género, la discontinuación está mayormente asociada a razones personales (18%) y problemas de financiamiento (15%). Además, la posibilidad de vender el negocio es menos frecuente en las emprendedoras (13%).

Figura 7.4. Motivos de discontinuación del negocio – comparativa de género (2022)

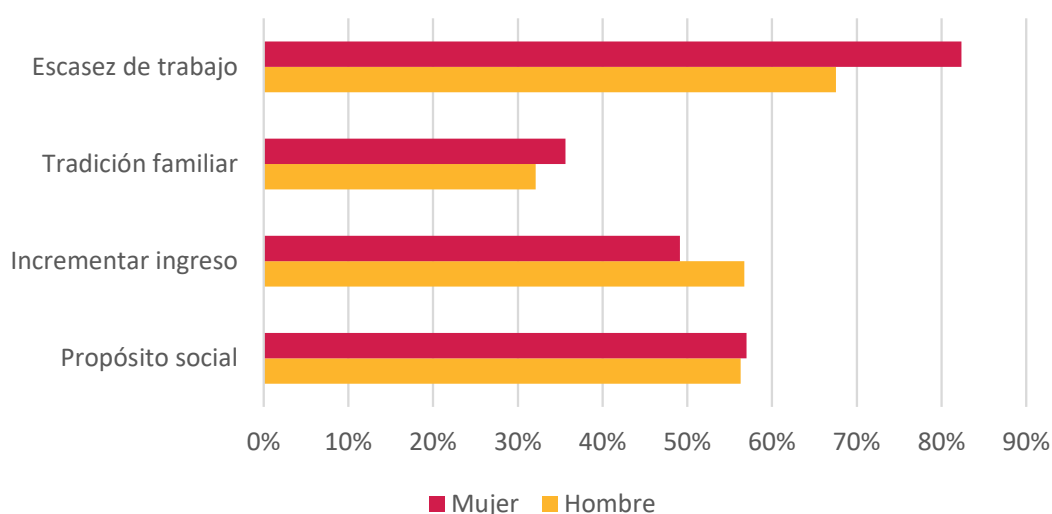


Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

Motivación para emprender según el género

Respecto a las motivaciones para emprender, la **Figura 7.5** presenta los motivos que influyeron en la decisión de emprender de emprendedores y emprendedoras en etapa inicial. El principal motivo para emprender fue la escasez de empleo debido a las dificultades del mercado laboral (68% hombres y 82% mujeres). El segundo motivo para emprender fue hacer una diferencia en el mundo (56% hombres y 57% mujeres). El tercer motivo fue incrementar los ingresos económicos (57% hombres y 49% mujeres). La mayor diferencia de género en cuanto a la motivación de iniciar el negocio se refiere a la escasez de empleo (15 puntos porcentuales).

Figura 7.5. Motivación al momento de iniciar un negocio (TEA) – comparativa de género (2022)



Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

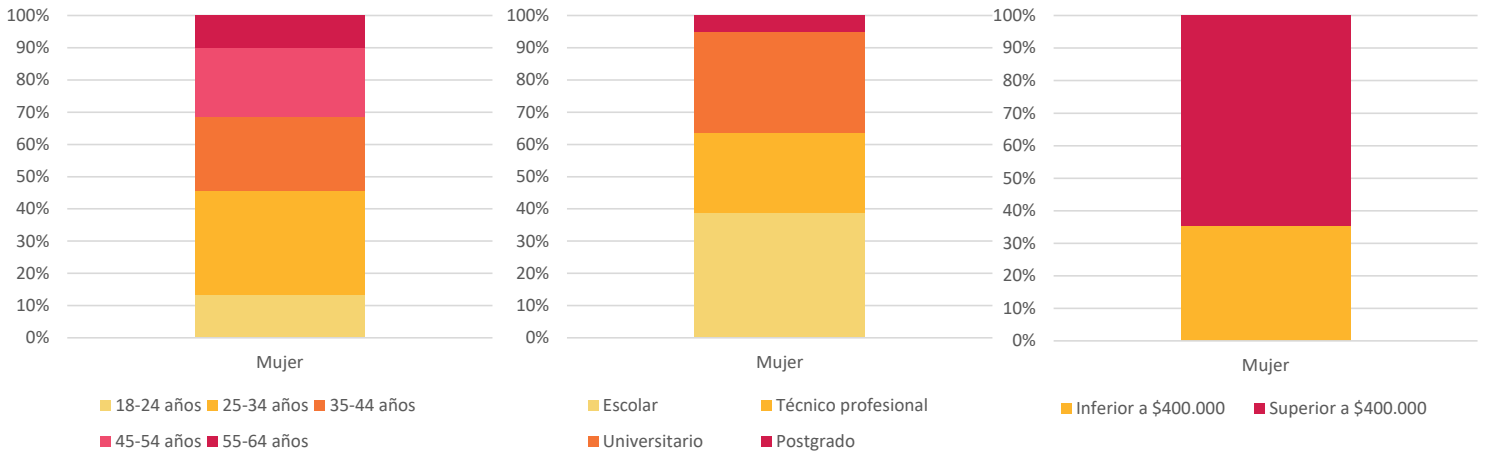
Perfil sociodemográfico de las emprendedoras en etapa inicial

La **Figura 7.6** muestra el perfil sociodemográfico de las emprendedoras en etapa inicial. En promedio, la edad de las emprendedoras se sitúa en el rango de 25 y 44 años (55%). En cuanto al nivel educativo, las emprendedoras se distribuyen en escolar (39%), universitario (31%), técnico profesional (25%) y postgrado (5%). Si bien el 65% de las mujeres involucradas en actividades emprendedoras en etapa temprana tiene un nivel de ingresos superior a \$400.000 mensuales, no se mantiene una diferencia negativa respecto a la situación en 2019 previo al inicio de la pandemia (73%). Es decir, un 10% más de emprendedoras percibe ingresos bajo \$400.000.



Los Andes, Región de Valparaíso

Figura 7.6. Perfil sociodemográfico en etapa inicial (TEA) - mujeres emprendedoras (2022)

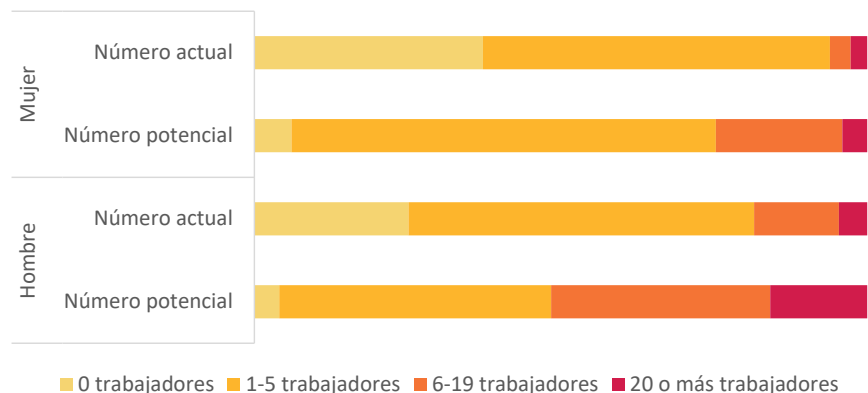


Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 7.7** muestra la generación de empleo en los emprendimientos en etapa inicial desde una perspectiva de género. Respecto al empleo generado, el 37% de las emprendedoras y el 25% de los emprendedores operan sin trabajadores en la actualidad. La mayoría de los emprendedores y emprendedoras ha generado entre uno a cinco empleos (57% y 56%). La mayor diferencia de género se reporta en los emprendimientos con más de seis empleos generados. Un 18% de los emprendedores lidera un negocio con más de 6 trabajadores, en contraste con un 6% de las emprendedoras.

Los resultados sobre las expectativas de creación de empleo en los próximos cinco años reafirman el perfil más conservador de las emprendedoras. La mayoría de las mujeres espera conformar un equipo de una a cinco personas (69%) y un 25% anticipa que espera contratar más de seis personas. Lo anterior contrasta con una marcada expectativa de los emprendedores de llegar a formar un equipo de más de seis personas (52%).

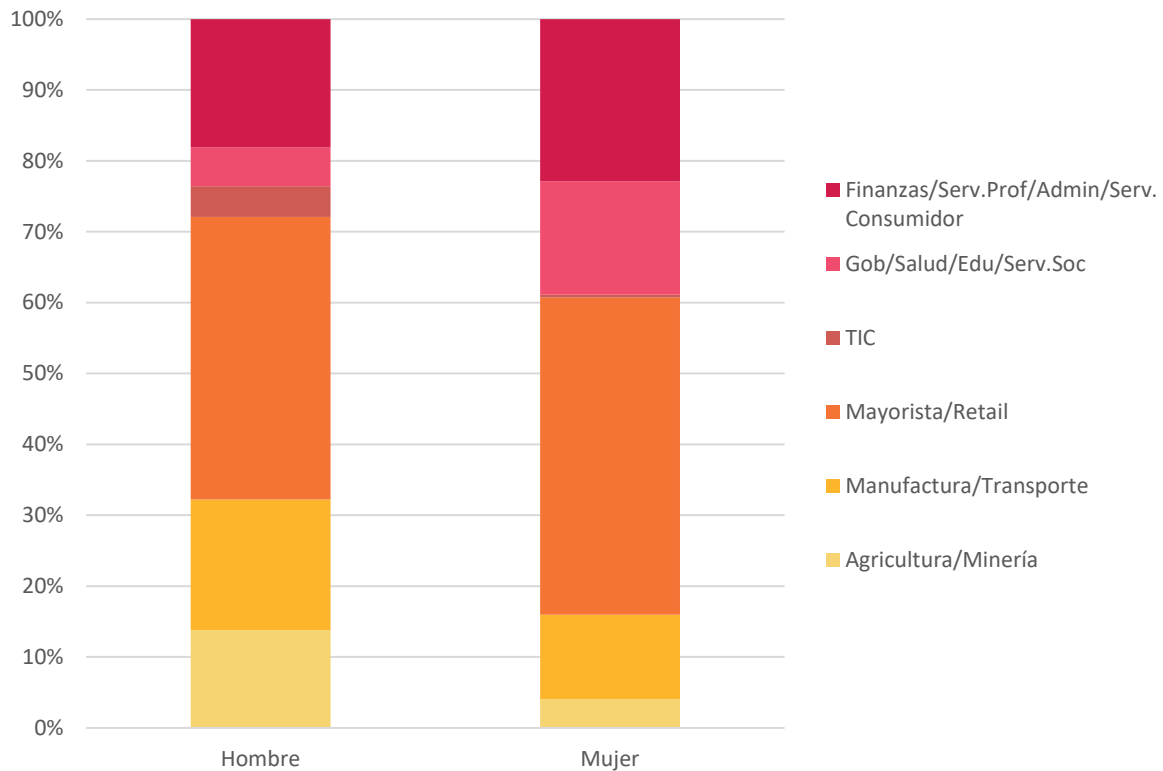
Figura. 7.7. Distribución de la actividad emprendedora según el tamaño actual y esperado de la empresa – comparativa de género (2022)



Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 7.8** muestra el sector económico donde operan los emprendedores y emprendedoras. En mayor medida, las emprendedoras se concentran en el sector mayorista y retail (53%) y el sector de administración, finanzas y servicios profesionales (27%). Los sectores menos incursionados por las emprendedoras son el sector agrícola y minero (5%) y de tecnologías de información y comunicaciones (0,5%). En el periodo 2021-2019, ha cobrado mayor relevancia el sector de administración, finanzas y servicios personales, con un aumento de 13 puntos porcentuales.

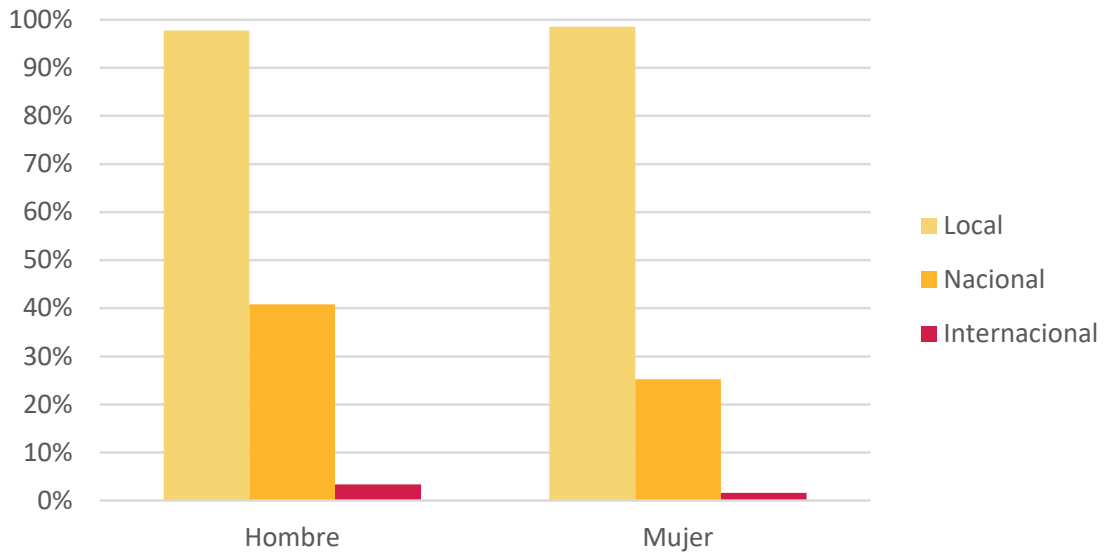
Figura. 7.8. Distribución de la actividad emprendedora por sector de actividad – comparativa de género (2022)



Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021

La **Figura 7.9** presenta la distribución del mercado alcanzado por los emprendedores y emprendedoras. La mayoría de los emprendedores y emprendedoras tiene un enfoque local. Un porcentaje más reducido de emprendedores (41%) y emprendedoras (25%) se enfocan en dar una cobertura nacional. Estas cifras reflejan que la actividad emprendedora en etapa inicial está principalmente dirigida a un mercado interno y solo un pequeño grupo tiene la visión de expandir su negocio a nivel internacional.

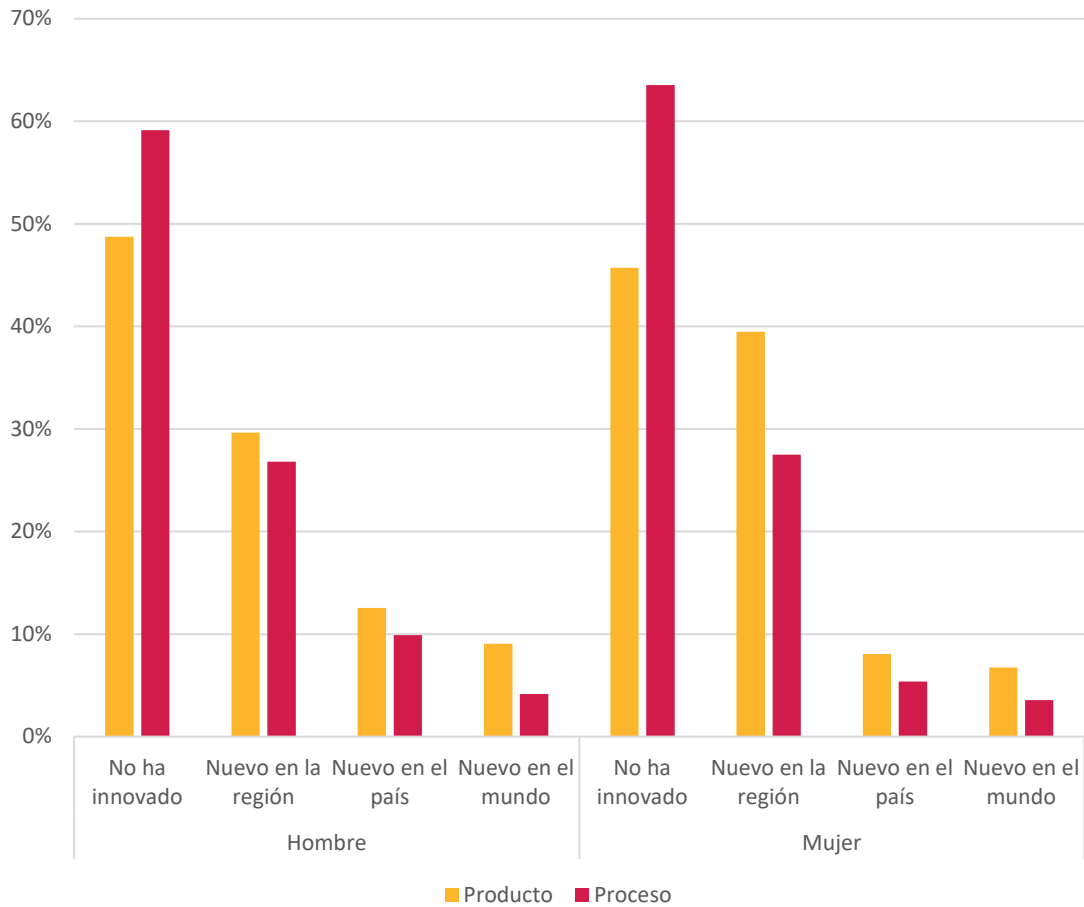
Figura. 7.9. Distribución de la actividad emprendedora según alcance – comparativa por género (2022)



Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

La **Figura 7.10** muestra la orientación hacia la innovación de producto y proceso. La innovación de producto (bienes y servicios) es más común entre emprendedores y emprendedoras que la innovación de proceso. La innovación de producto implementada por las emprendedoras tiene principalmente un enfoque regional (39%) más que nacional (8%) o mundial (7%).

Figura. 7.10. Distribución de la actividad emprendedora según su orientación innovadora – comparativa por género (2022)



Porcentaje del Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) según género.
Fuente: GEM, APS 2021.

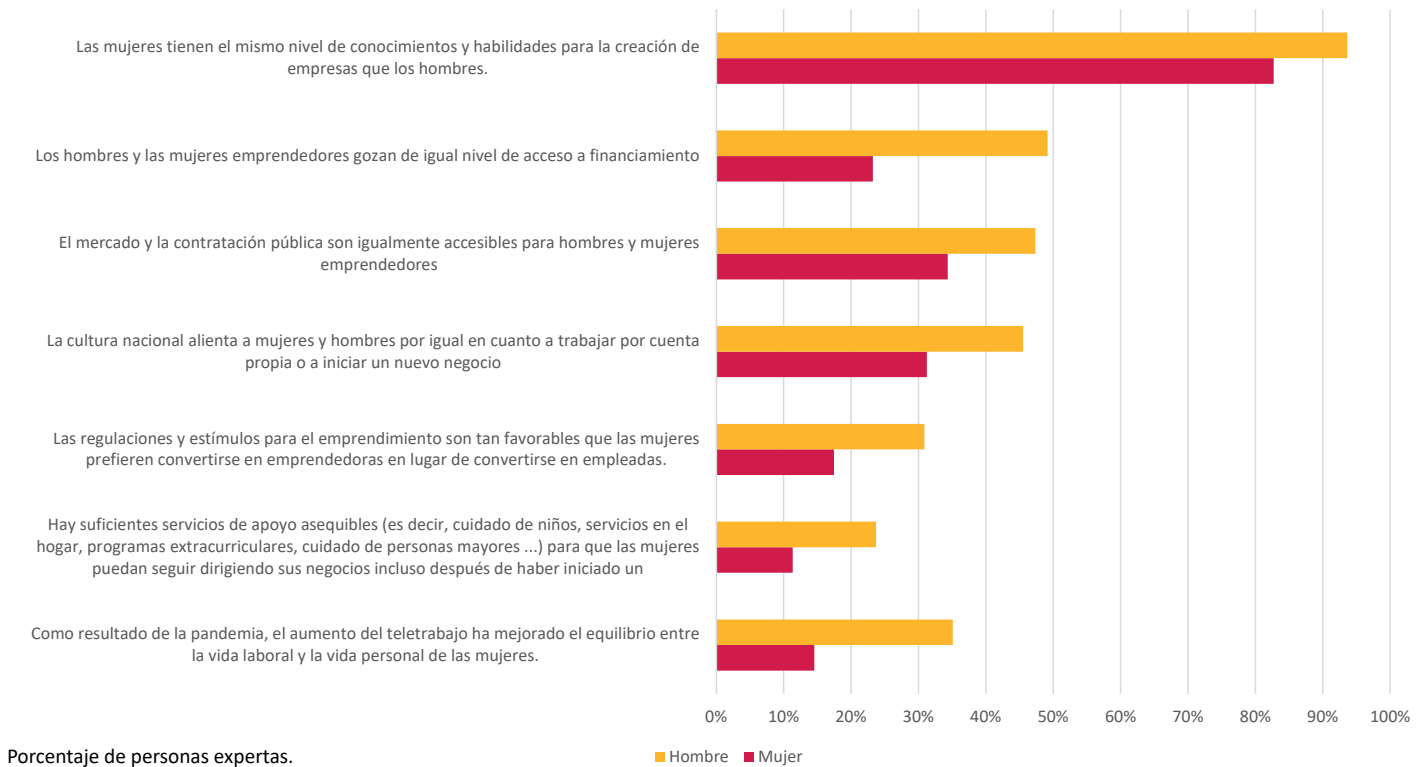
7.2 Condiciones del contexto para emprender desde la perspectiva de género

El marco conceptual del GEM reconoce nueve condiciones del contexto que determinan la actividad emprendedora de un país. La evaluación de estas condiciones es capturada a través de la Encuesta Nacional de Expertos (NES). En este capítulo se presentan los resultados desde la perspectiva de género.

En la edición 2021, la NES incluye siete preguntas que capturan las percepciones sobre potenciales diferencias de género. La **Figura 7.11** muestra las valoraciones promedio de las personas expertas participantes en la edición GEM Chile 2021. Primero, los expertos presentan una valoración más positiva sobre las condiciones para emprender que las expresadas por las expertas. Segundo, la única condición valorada favorablemente por los expertos y expertas consultados es que las mujeres tienen mismas habilidades y conocimientos para emprender que los hombres. En contraste, las condiciones sobre servicios de apoyo para las emprendedoras, regulaciones, cultura de apoyo, mercado, acceso financiero y equilibrio trabajo-familia, no son consideradas suficientes por ambos

grupos de expertos. Tercero, la condición menos valorada se refiere a que existen suficientes servicios de apoyo asequibles (cuidado de niños, servicios en el hogar, programas extracurriculares, cuidado de personas mayores, entre otros) para que las mujeres puedan seguir dirigiendo sus negocios incluso después de haber iniciado una familia. Cuarto, respecto a las diferencias de percepción entre expertos y expertas, las principales diferencias se vinculan a la igualdad de acceso a financiamiento y el mejor equilibrio entre la vida laboral y la vida personal de las mujeres a raíz de la pandemia.

Figura 7.11. Evaluación de expertos sobre las condiciones del ecosistema chileno – comparativa según el género de las personas expertas (2021)

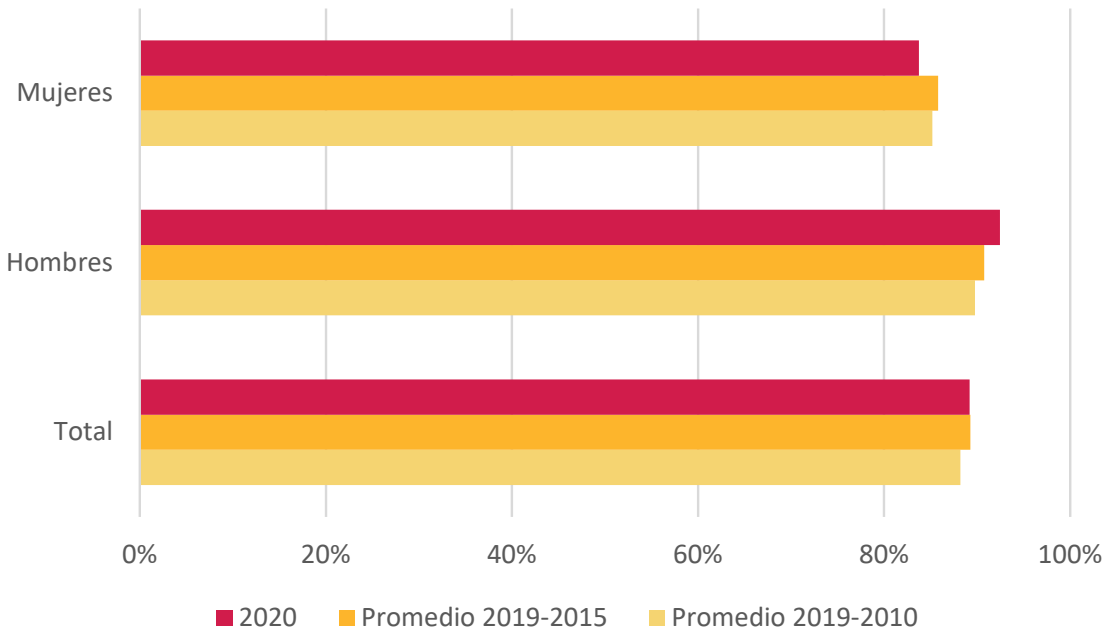


Evolución de las condiciones para emprender desde la perspectiva de género

Hasta la edición GEM 2020, la NES incluía cinco preguntas que capturaban las percepciones sobre potenciales diferencias de género en lo relativo a conocimientos, oportunidades, incentivos, valoración social y balance profesión-género. Esta sección compara los resultados de Chile obtenidos en 2020 con el promedio de los últimos 5 años (2019-2015) y últimos 10 años (2019-2010).

La **Figura 7.12** presenta la evolución respecto a la percepción que los hombres y las mujeres poseen las mismas capacidades y conocimientos para emprender. La mayoría de las personas expertas perciben que no hay diferencias en las capacidades y conocimientos para iniciar un negocio asociadas al género del emprendedor. Respecto a las ediciones anteriores, se observa que la evaluación se ha mantenido sin cambios importantes.

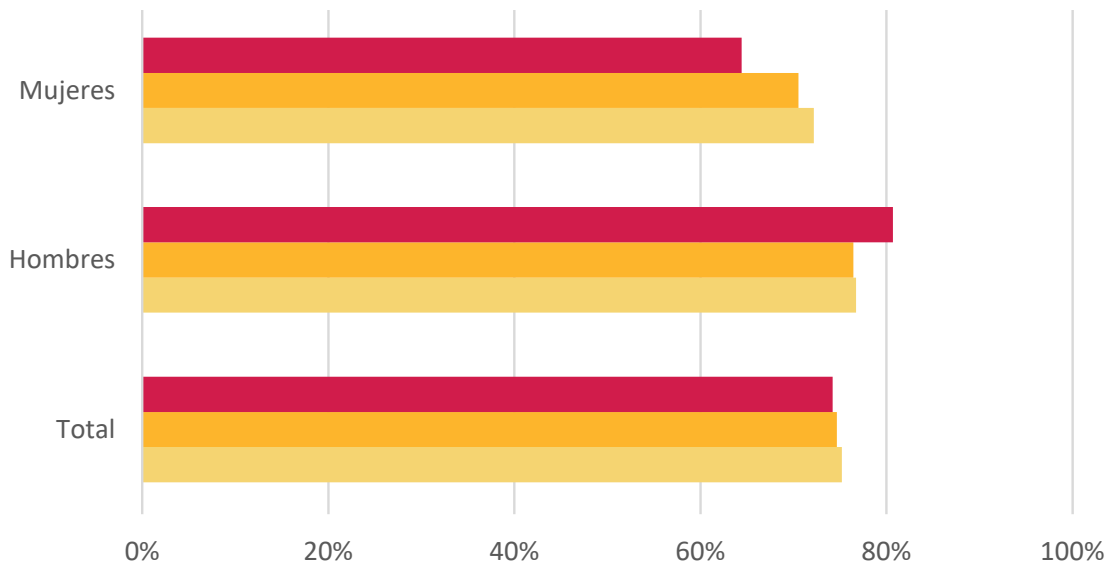
Figura 7.12 Evolución de la percepción de capacidades y conocimientos para emprender en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos



Porcentaje de personas expertas.
Fuente: GEM NES, 2010-2020.

La **Figura 7.13** presenta la evolución de la valoración de las personas expertas sobre si emprender es una opción profesional socialmente aceptada para las mujeres chilenas. Al respecto, la mayoría de los expertos y expertas percibe el emprendimiento como una ocupación aceptada para las mujeres chilenas. Aunque se mantiene en plano favorable, en la edición 2020 se observa una mayor diferencia en la percepción de expertas y expertos.

Figura 7.13. Evolución en la percepción del emprendimiento como una opción profesional para las mujeres en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos



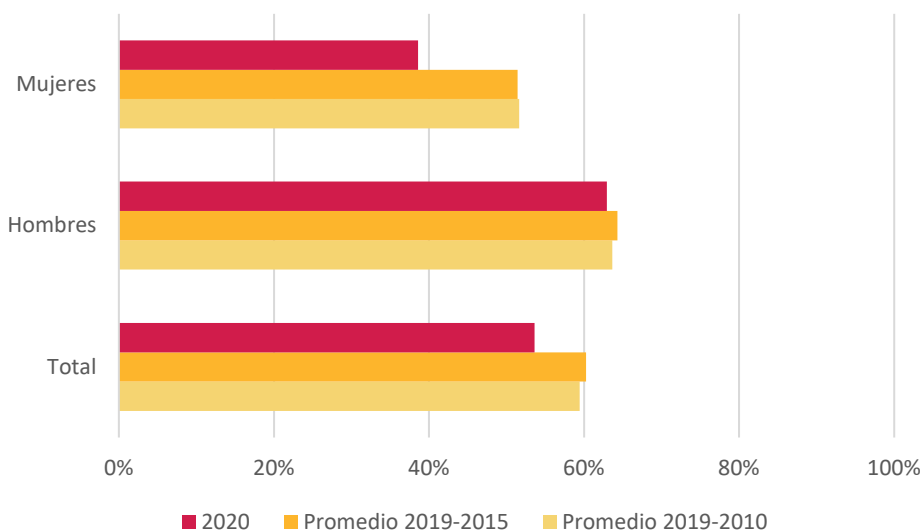
Porcentaje de personas expertas.
Fuente: GEM NES, 2010-2020.



Valle del Elqui, Región de Coquimbo

La **Figura 7.14** presenta la evolución de la percepción sobre si los hombres y las mujeres están expuestos a las mismas oportunidades para emprender en Chile. Si bien la opinión de los expertos y expertas se mantuvieron estables en el periodo 2019-2010, particularmente en 2020 se observa un cambio en la valoración de las expertas. Es decir, un 39% de las expertas consultadas en 2020 manifiesta estar de acuerdo que hombres y mujeres están igualmente expuestos a buenas oportunidades para comenzar un nuevo negocio. Esta percepción representa la mayor brecha entre expertas y expertos consultados, principalmente explicado por la evolución negativa en la percepción de las expertas.

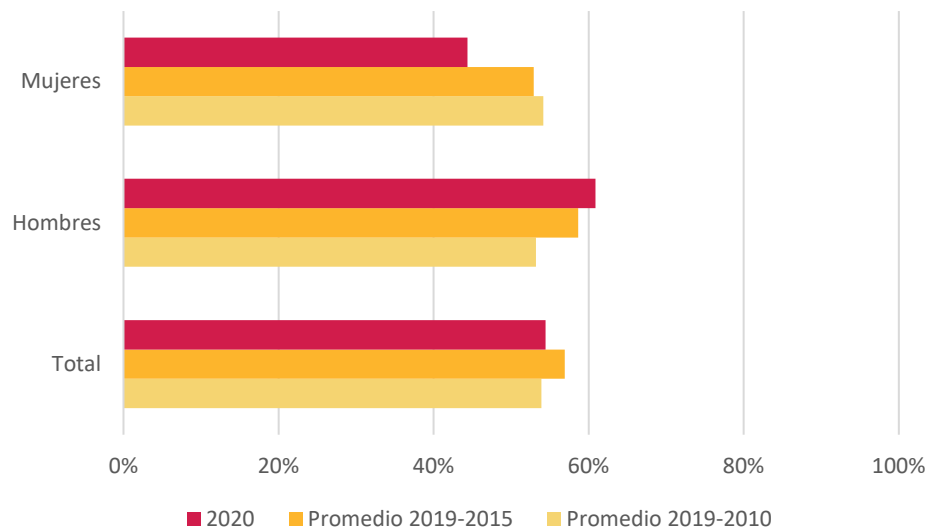
Figura 7.14. Evolución en la percepción de oportunidades para emprender en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos



Porcentaje de personas expertas.
Fuente: GEM NES, 2010 - 2020.

La **Figura 7.15** presenta la evolución en la percepción en relación a si las mujeres están siendo incentivadas para emprender en Chile. En este periodo, la opinión de los expertos y expertas ha evolucionado de forma opuesta. Las expertas presentan una valoración menos favorable, mientras que los expertos muestran un incremento en su valoración favorable. En la edición 2020, tan solo un 44% de las expertas se manifestó de acuerdo sobre la existencia de incentivos entregados a las mujeres para emprender.

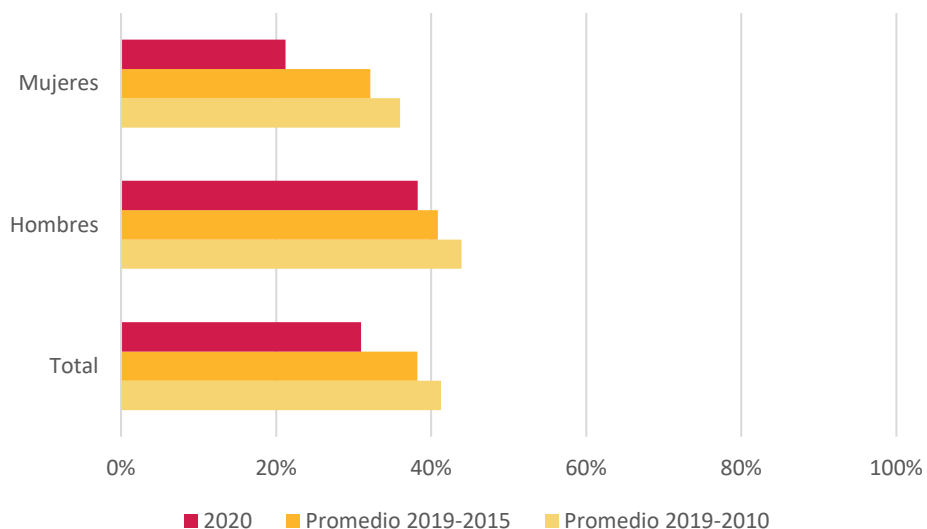
Figura 7.15. Evolución en la percepción de incentivos para emprendedoras en Chile (2020-2010) – según el género de los expertos



Porcentaje de personas expertas.
Fuente: GEM NES, 2010 - 2020.

La **Figura 7.16** presenta la evolución en la percepción de las personas expertas sobre la existencia de servicios sociales que permitan a las mujeres seguir trabajando en Chile. En el periodo 2019-2010, menos del 50% de las personas expertas han valorado favorablemente los servicios de apoyo y, en 2020, este aspecto obtiene la valoración más baja de los últimos 10 años. La valoración de expertas y expertos es consistente y tan solo un 21% de las expertas percibe la existencia de servicios sociales que permiten a las chilenas seguir trabajando y cuidar apropiadamente de su familia.

Figura 7.16. Evolución en la percepción de que la existencia de servicios sociales permite a las mujeres seguir trabajando en Chile (2011-2020) – según el género de los expertos



Porcentaje de personas expertas.
Fuente: GEM NES, 2010 - 2020.



Patagonia, Región de Aysén



08

REFERENCIAS

8. Referencias

- Acs, Z., Szerb, L. & Autio, E. (2015). Global Entrepreneurship Index 2015. Washington, D.C.: The Global Entrepreneurship and Development Institute.
- Autio, E. (2021). Orchestrating ecosystems: a multi-layered framework. *Organization & Management*. <https://doi.org/10.1080/14479338.2021.1919120>
- Bosma, N., Hessels, J., Schutjens, V., Van Praag, M. & Verheul, I. (2011). Entrepreneurship and Role models. *Journal of Economic Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2011.03.004>
- GEM (Global Entrepreneurship Monitor) (2022). *Global Entrepreneurship Monitor 2021/2022*
- Global Report: Opportunity Amid Disruption. London: GEM.
- Guerrero, M., and Serey, T. (2019). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2018*. Universidad del Desarrollo.
- Guerrero, M., and Serey, T. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2019*. Universidad del Desarrollo.
- Henderson, D. & Whicher, A. (2015). A Study of the Role and Importance of Design in Firms based in Ireland in Non Design-intensive Sectors. An independent Report for the Department of Jobs, Enterprise and Innovation. Ireland.
- Kirzner, I. (1979): *Perception, Opportunity, and Profit*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mason, C. & Brown, R. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I. & Chin, N. (2005). *Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003*. *Small Business Economics*, 24(3).
- Shane, S., and Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *Academy of Management Journal*, 25(1), 217-226.
- Stam, E., & van de Ven, A. (2019). Entrepreneurial ecosystem elements. *Small Business Economics*, 1-24.
- Venkataraman, S. (1997). The distinctive domain of entrepreneurship research: an editor's perspective. In *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth*, J. Katz, R. Crockhaus, eds. JAI Press, Greenwich, CT, pp. 119-138.
- Welter, F. y Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behavior in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.
- Wurth, B., Stam, E., & Spigel, B. (2021). Toward an entrepreneurial ecosystem research program. *Entrepreneurship Theory and Practice*. <https://doi.org/10.1177/1042258721998948>.

09

FICHA

METODOLÓGICA

9.1 Encuesta a la Población Adulta

Tipo de estudio	Encuestas administradas 100% telefónicamente
Universo	Población chilena entre 18 - 99 años
Muestra	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2017-INE
Total muestra	9.407 casos del año
Fecha de trabajo de campo	Mayo - septiembre 2021
Encuestador	Questio - Estudios de mercado y opinión

9.2 Encuesta nacional de expertos

Tipo de estudio	Encuesta autoadministrada
Total muestra	412 expertos distribuidos en 9 regiones
Fecha de trabajo de campo	Mayo - septiembre 2021
Encuestador	Miembros del equipo GEM Chile

9.3 Distribución porcentual de expertos según especialidad

Porcentaje	Especialidad
11,7%	Apoyo financiero
11,7%	Políticas gubernamentales
11,4%	Programas de gobierno
11,2%	Educación para el emprendimiento
10,4%	Transferencia de I+D
11,2%	Infraestructura comercial y profesional
10,4%	Apertura del mercado interno
10,7%	Infraestructura física
11,4%	Normas sociales y culturales

9.4 Expertos consultados

Agradecemos nuevamente a los 412 expertos que provienen de las regiones de Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Araucanía y Aysén. Por políticas de confidencialidad, el Consorcio GEM no expone los nombres de los expertos participantes.



Cobquecura, Región de Ñuble

10

**MÁS INFORMACIÓN
DEL GEM CHILE**

10.1 Contacto

Actualmente, el proyecto GEM Chile es desarrollado por el Instituto de Emprendimiento de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo (UDD).

Correo: gem@udd.cl

Página web: negocios.udd.cl/gemchile

Ingrese sus datos para suscribirse a las noticias y novedades del GEM Chile.



10.2 Equipos del GEM Chile

El proyecto GEM Chile materializa una perspectiva regional a través de alianzas con prestigiosas instituciones. A continuación, se presentan los equipos regionales que participaron en el ciclo 2021 y sus respectivos investigadores.

Región	Institución	Equipo
Región de Antofagasta	Universidad Católica del Norte	Gianni Romani Miguel Atienza
Región de Coquimbo	Universidad Católica del Norte	Paulina Gutiérrez Pablo Pinto Andrés Vallone Guillermo Honores
Región de Valparaíso	Universidad Técnica Federico Santa María	Cristóbal Fernández Paulina Santander Diego Yáñez
Región Metropolitana	Universidad del Desarrollo	Maribel Guerrero Tomás Serey Claudia Yáñez-Valdés
Región de O'Higgins	Asociación de Emprendedores de Chile	Oswaldo Zúñiga
Región de Ñuble	Universidad Católica del la Santísima Concepción	Hugo Baier Néilson Andrade Marcelo Delgado
Región del Biobío	Universidad Católica del la Santísima Concepción Universidad del Desarrollo	Hugo Baier Maribel Guerrero Tomás Serey Néilson Andrade Marcelo Delgado Claudia Yáñez-Valdés
Región de La Araucanía	Universidad de la Frontera	Ieva Zebryte Mauricio Partarrieu Camilo Rosas Catalina Garrido Álvaro Galliorio
Región de Aysén	Universidad de Aysén	Cristián Alarcón Manuel Vivar

10.3 Organizadores

El proyecto GEM es una iniciativa de:



El proyecto GEM es una iniciativa de:

UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

Más información en: www.udd.cl



INSTITUTO DE EMPRENDIMIENTO

Más información en: <https://negocios.udd.cl/ie/>

AUNQUE LOS DATOS UTILIZADOS EN LA ELABORACIÓN DE ESTE INFORME
HAN SIDO RECOPIADOS POR EL CONSORCIO GEM,
SU ANALISIS E INTERPRETACIÓN ES RESPONSABILIDAD DE LOS AUTORES.



REPORTE NACIONAL DE
CHILE 2021



Cabo de Hornos, Región de Magallanes

REPORTE NACIONAL DE CHILE 2021

MARIBEL GUERRERO, TOMÁS SEREY Y CLAUDIA YÁÑEZ-VALDÉS

El GEM permite complementar la información que proveen las instituciones de Gobierno en torno a economía y empresas, como son el Servicio de Impuestos Internos, el Instituto Nacional de Estadísticas y el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

A diferencia de otras cifras sobre creación de empresas, el GEM captura el fenómeno del emprendimiento desde el momento en que las personas inician la puesta en marcha del negocio, entregando información clave sobre los nuevos actores de la economía. Constituye un activo para distintos actores que buscan fortalecer la actividad empresarial, ya que es la única fuente de investigación global que recopila datos sobre emprendimiento directamente desde las personas. La Encuesta a la Población Adulta (APS) analiza las actitudes sociales hacia el emprendimiento y profundiza en las características, motivaciones y expectativas de las personas que inician negocios. En tanto, la Encuesta Nacional de Expertos (NES) analiza el contexto en el que las personas inician negocios.



GLOBAL
ENTREPRENEURSHIP
MONITOR