



GLOBAL  
ENTREPRENEURSHIP  
MONITOR



Universidad del Desarrollo

# REPORTE NACIONAL DE CHILE 2020

MARIBEL GUERRERO Y TOMÁS SEREY





Lago Bertrand, Región de Aysén

## GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR Reporte Nacional de Chile 2020

Primera edición  
Registro de Propiedad Intelectual  
N° Inscripción: 2021-A-6084  
Santiago – Chile  
ISBN: 978-956-374-053-0

Los datos utilizados en este estudio provienen del *Global Entrepreneurship Monitor* (GEM). Los resúmenes globales, nacionales y los microsítios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org). Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en <http://negocios.udd.cl/gemchile>.

Ambos sitios contienen una lista actualizada de publicaciones académicas basadas en datos del GEM.

Los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, no obstante, el análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Diseño y diagramación:  
Melissa Boltei González

Fotografías de Chile:  
[www.shutterstock.com](http://www.shutterstock.com)

Autores:  
**Maribel Guerrero**  
Profesora Titular y Directora Académica GEM Chile, Instituto de Emprendimiento, Facultad de Economía y Negocios, Universidad del Desarrollo, Chile.

Northumbria Centre for Innovation Regional Transformation and Entrepreneurship (iNCITE), Newcastle Business School, Northumbria University, Reino Unido.

**Tomás Serey**  
Coordinador del Instituto de Emprendimiento y GEM Chile, Instituto de Emprendimiento, Facultad de Economía y Negocios, Universidad del Desarrollo, Chile.



Parque Nacional Conguillio, Región de la Araucanía

# Presentación

El porcentaje de la población adulta en Chile que declara ser emprendedora en etapas iniciales bordea el 26%. Más de un cuarto de los chilenos se reconoce como emprendedores y un 66% de la población adulta declara conocer a algún emprendedor. Estos resultados no hacen más que reforzar la idea de que el emprendimiento en Chile es una actividad extendida y arraigada en nuestra sociedad. Por lo tanto, comprender la dinámica del emprendimiento, a través de una radiografía completa del emprendedor y su entorno, es relevante para la toma de decisiones individuales, familiares y de la sociedad en su conjunto.

Es por esto que el Reporte Nacional de Chile GEM 2020, cuyos resultados se presentan en este informe, es particularmente oportuno y necesario. Los autores, como lo realizan anualmente, gestionan el trabajo de campo y analizan los datos de las encuestas. Este año, en particular, el análisis no queda ajeno a las difíciles circunstancias que vive el país, principalmente marcado por la pandemia del COVID-19 y las restricciones sanitarias que se aplican con el objetivo de salvaguardar la salud de nuestros compatriotas. Es más, el reporte explícitamente incluye un apartado que detalla el impacto de la pandemia con algunos alcances relativos al estallido social.

El Instituto de Emprendimiento de la Universidad del Desarrollo está plenamente dispuesto a colaborar con el ecosistema emprendedor, contribuyendo con conocimiento experto para que los agentes tomen decisiones basadas en la evidencia. Este reporte se inscribe en este propósito de generar conocimiento aplicado, que contribuya al debate público informado.

Por lo mismo, no me queda más que agradecer a sus autores, Maribel Guerrero y Tomás Serey, por su excelente trabajo, como asimismo a los equipos regionales que participaron en el ciclo 2020, correspondientes a las Universidad de Atacama, Universidad Arturo Prat, Universidad Católica del Norte (Antofagasta y Coquimbo), Universidad Técnica Federico Santa María (Valparaíso), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad de la Frontera y Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH).

**Vesna Mandakovic**  
Directora Instituto de Emprendimiento  
Facultad de Economía y Negocios  
Universidad del Desarrollo

## Resumen ejecutivo

El final del año 2020 representaba el punto de partida de una nueva década llena de oportunidades y retos. Sin embargo, en dicho preámbulo, el contexto chileno experimentó dos eventos inesperados: primero, un estallido social en octubre de 2019 motivado por la movilización y demandas sociales, y, segundo, una crisis sanitaria mundial que comenzó en marzo de 2020, derivada de la pandemia identificada como COVID-19. En ambos eventos, la sociedad chilena vivió un confinamiento, aunque con diferente intensidad y duración. Hoy, después de dieciocho meses, el tejido empresarial chileno continúa experimentando reducción en sus actividades (especialmente no esenciales) y una reinención organizacional como respuesta a los múltiples retos de supervivencia a los que se enfrenta. Dadas estas particularidades y la metodología del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), este informe recoge algunos de los impactos de dichos eventos en la actividad emprendedora a septiembre de 2020.

Es bien sabido que las percepciones de la población adulta (18-64 años) respecto al deseo y la factibilidad de emprender están estrechamente influenciadas por los eventos exógenos (crisis económicas, desastres naturales, pandemias). En comparación con la edición anterior, en la edición GEM Chile 2020 la percepción de 9.196 personas sobre sus capacidades (de 76% a 72%), modelos de referencia (de 71% a 66%) e intenciones hacia el emprendimiento (de 58% a 51%), presenta una disminución. Una explicación plausible acerca de esta tendencia es que la población manifestó que, si bien su situación profesional fue ligeramente afectada debido al estallido social, el efecto de la pandemia fue devastador para aquellos que tenían un trabajo a tiempo completo, parcial e incluso para los autoempleados. Al mismo tiempo, más de 70% de la población coincidió en que sus ingresos familiares habían disminuido drásticamente debido a la pandemia. De hecho, más de 60% de la población conocía a alguien que había cerrado su negocio en contraste a 55% que conocía a alguien que había creado un negocio durante la pandemia. Ante este panorama de incertidumbre, no

“ Aunque los eventos exógenos inciden en las percepciones hacia el emprendimiento, la visualización de oportunidades de negocio simboliza una tregua ”

son nada extrañas las tendencias registradas en esta edición. En este escenario adverso existen, sin embargo, muestras de optimismo, pues casi 50% de la población aún percibía oportunidades que podrían llegar a materializarse como emprendimientos en seis meses, algunas de ellas incluso vinculadas a eventos exógenos como la pandemia COVID-19.

En la edición GEM Chile 2019, antes del impacto de los eventos mencionados, el proyecto registraba un aumento de once puntos porcentuales en la actividad emprendedora en etapa inicial respecto a la edición 2018 (de 26% a 37%). 73% de ese aumento estaba especialmente asociado a la mayor cifra de emprendedores nacientes —que aún estaban materializando una idea de menos de tres meses e incluso aún no pagaban salarios. Por consiguiente, en términos de la etapa del emprendimiento, se trataba de la población más vulnerable, aquella que, al atravesar el “valle de la muerte” puede enfrentar la continuidad o desaparición de su proyecto. En la edición GEM Chile 2020, la radiografía de la actividad emprendedora muestra la disminución de los once puntos porcentuales avanzados en la edición anterior (de 37% a 26%). Si bien la tasa de actividad emprendedora en etapa inicial ha vuelto a las cifras anteriores a la pandemia, su composición es distinta debido una disminución en los emprendimientos nacientes (de 27% a 20%) y emprendimientos nuevos (de 11% a 6%). Además, los emprendimientos establecidos que llevan operando más de 42 meses en el mercado también presentaron una disminución respecto al año anterior (de 11% a 6%).

Si bien es difícil generalizar debido a las particularidades, capacidades y duración de las medidas de distanciamiento social a nivel comunal y regional, en este informe se exhiben algunas tendencias que nos permiten entender un poco más la disminución de la actividad emprendedora. Primero, la principal motivación para emprender reportada fue la dificultad de conseguir un empleo debido a la escasez de opciones laborales (80%). Asimismo, existe consenso en reconocer que la principal causa de discontinuidad empresarial fue la pandemia (62%). Tercero, comparado con un 70% del colectivo no emprendedor, el ingreso familiar de 80% de las personas involucradas en el proceso emprendedor fue impactado negativamente por la pandemia. De hecho, las tendencias muestran un aumento considerable en el tramo de ingresos inferiores a los \$400.000 mensuales respecto a las ediciones anteriores. Cuarto, por lo general, la composición sectorial del tejido empresarial está integrada por actividades de comercio y servicio dirigidas al consumidor final. De hecho, 69% de los emprendimientos en etapa inicial y 82% de los empresarios establecidos operaban en sectores considerados esenciales durante la pandemia. Quinto, hay acuerdo entre la mayoría de las personas involucradas en el proceso emprendedor al reconocer que ha sido más difícil llevar a cabo sus actividades debido a la pandemia (70%-80%). Igualmente, existe una percepción no favorable sobre la respuesta eficiente ante la pandemia por parte de las instituciones gubernamentales (66%).

A partir de lo mencionado, un aspecto destacable es el de las estrategias de supervivencia que intuitivamente implementaron las personas involucradas en el proceso emprendedor. La primera estrategia fue adoptar una actitud conservadora respecto de una

disminución en las expectativas de crecimiento por parte de los emprendimientos en etapa inicial (55%) y establecida (61%). La segunda fue que los emprendimientos nacientes (57%), nuevos (61%) y establecidos (52%) tuvieron un radar activado para identificar potenciales oportunidades de negocio que traen consigo eventos como la pandemia. La tercera estrategia fue diversificar la estrategia de innovación en producto, orientada a mercados locales, nacionales e internacionales. Si bien más de 70% de los emprendimientos no innova, observamos dos tendencias en aquellos que declararon que innovaron en productos, dependiendo del grado esencial o no esencial del sector. En el caso de los que innovaron y que operan en sectores esenciales, un tercio de los emprendimientos en etapa inicial y un quinto de los emprendimientos en etapa establecida implementaron una diversificación de innovación-mercados. En el caso de los sectores no esenciales, un tercio de los emprendimientos en etapa inicial adoptaron la diversificación de innovación-mercados, pero un quinto de los emprendimientos en etapa establecida fueron conservadores al sólo enfocar su estrategia de innovación - mercado local. La cuarta estrategia se basa en el nivel tecnológico implementado a nivel medio-alto, particularmente por los emprendimientos en etapa inicial que operaban tanto en sectores esenciales como no esenciales.

*“ Aunque se adopte una actitud conservadora en las estrategias, se reconocen los esfuerzos de supervivencia de la actividad emprendedora (esencial y no esencial) ”*

En la edición GEM Chile 2020, 462 expertos chilenos entrevistados continúan valorando favorablemente la infraestructura física, los programas de gobierno y las normas sociales, pese a que dichos expertos siguen emitiendo valoraciones poco favorables en materia de educación en emprendimiento, transferencia de I+D y apoyo financiero. Desde su punto de vista, las condiciones del ecosistema que

*“ Aunque el ecosistema emprendedor chileno ha respondido a la pandemia, los expertos contrastan su efectividad con la respuesta del colectivo emprendedor ”*

representaron un obstáculo para la actividad emprendedora chilena fueron la falta de apoyos financieros, de políticas gubernamentales, y la crisis económica derivada de la pandemia. Los expertos chilenos, en tanto, reconocen el papel de los programas de gobierno, la apertura de los mercados y la infraestructura comercial-profesional en apoyo a la actividad emprendedora.

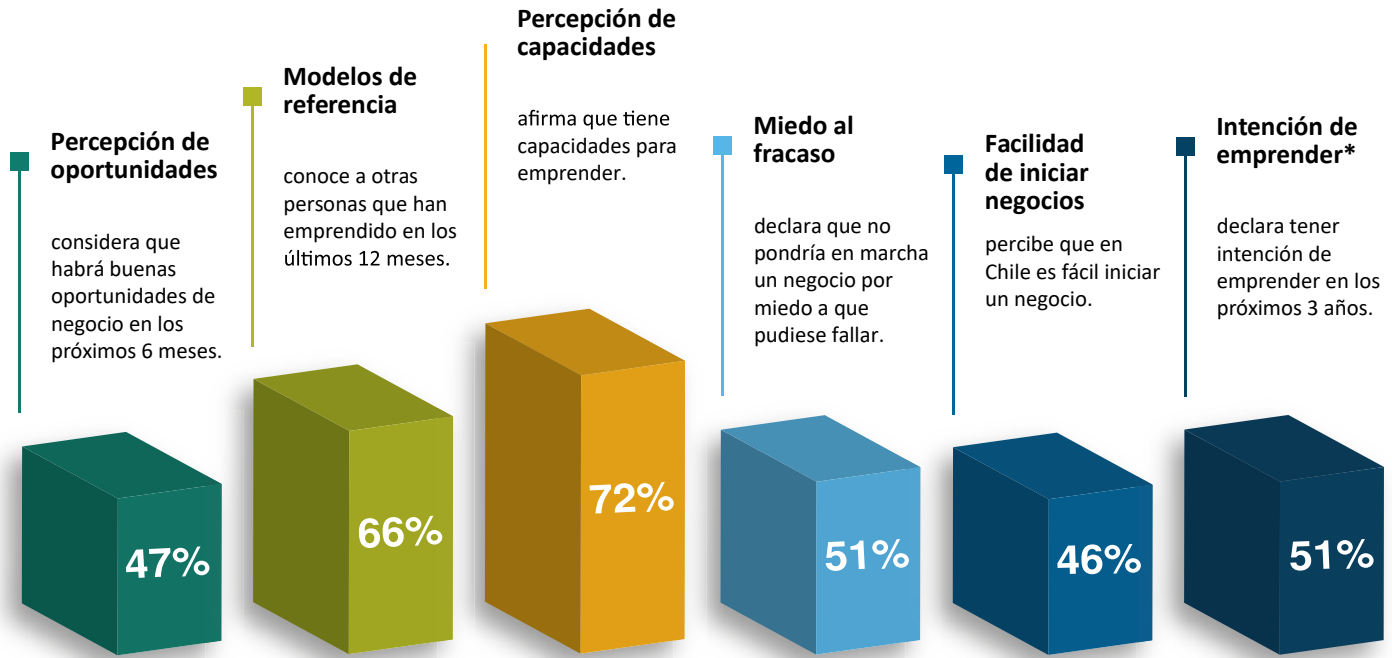
Respecto a la pandemia, los expertos chilenos consideran que el ecosistema a través de sus emprendedores tuvo una mejor respuesta ante la pandemia (6.8) que las instituciones gubernamentales (4.8). Según los expertos, los emprendedores respondieron inmediatamente a la pandemia al ajustar los productos/servicios (7.6), en la conversión al home-office (7.4), en la puesta en práctica nuevas formas de hacer negocios (7.3), la búsqueda de nuevas oportunidades (6.6), y colaborando en los desafíos actuales (5.7). En contraste, salvo los procesos de digitalización (5.3), la respuesta de las instituciones gubernamentales no se caracterizó por medidas ajustadas a la realidad socioeconómica (4.8) que permitiera reducir el impacto de la pandemia en el tejido empresarial (4.4) y proteger a los trabajadores (4.8).

Los últimos dieciocho meses han traído consigo múltiples desafíos para el mundo entero. Ante estos desafíos, el emprendimiento ha desempeñado un rol importante en la identificación de oportunidades y en ofrecer respuestas ante las necesidades, además de mostrar una multiplicidad de esfuerzos colectivos (emprendedores, empleados, clientes, agentes del ecosistema, etc.). Hoy, más que nunca, la etapa post-COVID-19 requiere de seguir con la colaboración y el fortalecimiento de un ecosistema que apoye el paso de una idea a un proyecto y, fundamentalmente, convierta esos proyectos en empresas sostenibles, sustentables y duraderas.

***¡Muchas gracias a todas las personas emprendedoras chilenas!***

# Indicadores claves 2020

## Atributos individuales



\* Del porcentaje de la población adulta que actualmente no está involucrada en actividades emprendedoras. Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

## Características del tejido emprendedor chileno

Proceso emprendedor	Perfil sociodemográfico				
	Género (hombre)	Edad (años)	Educación universitaria	Ingresos > a \$1.200.000	Migrante
Naciente	55%	37	40%	18%	12%
Nuevo	62%	39	42%	30%	7%
Establecido	57%	49	41%	36%	3%



## Características del tejido emprendedor chileno

Proceso emprendedor	Perfil empresarial				
	Motivación (escasez laboral)	Sector comercio	Ha creado al menos un empleo	Innovación producto	Orientación Internacional
Naciente	81%	45%	0%*	30%	5%
Nuevo	80%	35%	79%	31%	5%
Establecido	79%	33%	75%	21%	5%

\* Emprendedores nacientes no han pagado salarios por más de 3 meses, por lo tanto no se consideran en la pregunta sobre empleo actual.

## Condiciones del ecosistema emprendedor chileno\*

Valoración de los expertos chilenos 2020*		Opinión de los expertos chilenos 2020		
Mejor valoradas	Peor valoradas	Obstáculos	Apoyos	Recomendaciones
Infraestructura física	Educación en Emprendimiento	Apoyo financiero	Programas gubernamentales	Apoyo financiero
Programas de Gobierno	Transferencia de I+D	Políticas gubernamentales	Apertura de mercado	Programas de gubernamentales
Normas sociales y culturales	Apoyo Financiero	Crisis económica	Infraestructura comercial y profesional	Educación y formación

\* Porcentaje de expertos que está de acuerdo en que la condición contribuye positivamente al ecosistema para el emprendimiento.

# Índice

PRESENTACIÓN.....	5
RESUMEN EJECUTIVO.....	6
INDICADORES CLAVES.....	8
FIGURAS Y TABLAS.....	12

## 1

INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Acerca del GEM.....	15
1.2 Objetivos del GEM.....	16
1.3 El proceso emprendedor.....	17
1.4 El marco teórico del GEM.....	18
1.5 Metodología del GEM.....	19

## 2

ATRIBUTOS INDIVIDUALES HACIA EL EMPRENDIMIENTO.....	22
---	----

## 3

ESTRUCTURA EMPRESARIAL .....	28
3.1 Composición de la estructura empresarial.....	29
3.2 Caracterización de los emprendedores.....	35

## 4

CREACIÓN DE VALOR Y COMPETITIVIDAD.....	44
4.1 Tamaño de los negocios y expectativas de crecimiento.....	45
4.2 Competitividad.....	47

# 5

## CONDICIONES DEL CONTEXTO PARA EMPRENDER.....52

5.1 Metodología de la encuesta a expertos.....	53
5.2 Análisis general de las condiciones para emprender.....	54
5.3 Análisis específico de las condiciones del contexto para emprender en Chile.....	57

# 6

## EL IMPACTO DE LA PANDEMIA COVID-19 EN LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA CHILENA.....70

6.1 La importancia de analizar el efecto de eventos exógenos en la actividad emprendedora .....	71
6.2 Efectos de la pandemia COVID-19 en el perfil socioeconómico de la población adulta.....	76
6.3 Efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora..	79
6.4 Indicios del impacto de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora .....	79
6.5 Percepción de los expertos sobre el ecosistema emprendedor durante la pandemia.....	85

# 7

## REFERENCIAS.....88

# 8

## FICHA METODOLÓGICA.....90

8.1 Encuesta a la Población Adulta.....	91
8.2 Encuesta Nacional de Expertos.....	91
8.3 Distribución porcentual de expertos según especialidad .....	92
8.4 Expertos consultados .....	92

# 9

## MÁS INFORMACIÓN DEL GEM CHILE.....94

8.1 Contacto.....	95
8.2 Equipos GEM Chile.....	96
8.3 Organizadores.....	97

# Figuras y tablas

Figura 1.1. El proceso emprendedor según el marco conceptual del GEM

Figura 1.2. Marco teórico del GEM revisado

Figura 1.3. Proceso del GEM en Chile

Tabla 2.1 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor – Chile

Tabla 2.2 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor y género – Chile

Figura 2.1. Índice de percepción sobre los valores y aptitudes para emprender

Figura 2.2. Atributos individuales para emprender – Comparativa internacional

Figura 3.1. Estructura empresarial en 2020 – Chile

Figura 3.2. Evolución de la estructura empresarial entre 2011 y 2020 – Chile

Tabla 3.1. Variación en la estructura empresarial chilena en 2019 y 2020 – Comparativa regional

Figura 3.3. Estructura empresarial en 2020 – Comparativa internacional

Figura 3.4. Actividad emprendedora y PIB per cápita – Comparativa internacional

Figura 3.5. Descontinuación del negocio en 2020 – Comparativa a nivel internacional

Figura 3.6. La actividad emprendedora según la motivación para emprender – Chile

Figura 3.7. Distribución de la actividad emprendedora según edad – Chile

Figura 3.8. Distribución de la actividad emprendedora según género – Chile

Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de estudios – Chile

Figura 3.10. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de ingresos – Chile

Figura 3.11. Distribución de la actividad emprendedora según su nacionalidad – Chile

Figura 4.1. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo generado – Chile

Figura 4.2. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo esperado – Chile

Figura 4.3. Distribución de la actividad emprendedora según la expectativa de crecimiento – Chile

Figura 4.4. Distribución de la actividad emprendedora según el sector de actividad – Chile

Figura 4.5. Distribución de la actividad emprendedora según el alcance – Chile

Figura 4.6. Distribución de la actividad emprendedora según la orientación innovadora – Chile

Figura 4.7. Distribución de la actividad emprendedora según orientación internacional - Chile

Tabla 5.1. Condiciones del contexto para emprender

Figura 5.1. Evaluación de expertos sobre ecosistema de emprendimiento – Comparativa internacional

Figura 5.2. Indicador NECI – Comparativa internacional

Figura 5.3. Evolución de las condiciones del ecosistema emprendedor (2016-2020) - Chile

Figura 5.4. Apoyo financiero – Chile

Figura 5.5. Políticas públicas – Chile

Figura 5.6. Programas de gobierno – Chile

Figura 5.7. Educación para el emprendimiento – Chile

Figura 5.8. Transferencia de I+D – Chile

Figura 5.9. Infraestructura profesional – Chile

Figura 5.10. Acceso al mercado interno – Chile

Figura 5.11. Infraestructura física – Chile

Figura 5.12. Normas sociales y culturales – Chile

Tabla 5.2. Obstáculos, apoyos y recomendaciones de los expertos – Chile

- Figura 6.1. Cambio en la situación laboral debido a los eventos exógenos – Chile**
- Figura 6.2. Cambio en el ingreso familiar debido a la pandemia COVID-19 – Chile**
- Figura 6.3. Cambio en el ingreso familiar debido a la pandemia COVID-19 según el proceso emprendedor – Chile**
- Figura 6.4. Cambio en los modelos de referencia debido a la pandemia COVID-19 – Chile**
- Figura 6.5. Dificultad de crear una empresa respecto al año anterior – Chile**
- Figura 6.6. Expectativas de crecimiento respecto al año anterior – Chile**
- Figura 6.7. En qué medida la pandemia COVID-19 ha generado más oportunidades – Chile**
- Figura 6.8. En qué medida las instituciones gubernamentales respondieron eficientemente a la pandemia COVID-19 – Chile**
- Figura 6.9. Distribución de las actividades esenciales y no esenciales – Chile**
- Figura 6.10. Orientación tecnológica según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile**
- Figura 6.11. Orientación innovadora según los sectores esenciales y no esenciales – Chile**
- Figura 6.12. Nivel tecnológico según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile**
- Figura 6.13. Orientación internacional según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile**
- Figura 6.14. Ecosistema emprendedor y su respuesta a la pandemia – Chile**
- Figura 6.15. Medidas gubernamentales y su respuesta a la pandemia – Chile**

---

**01**

**INTRODUCCIÓN**

# 1.1 Acerca del GEM

Desde 1997, el proyecto Global Entrepreneurship Monitor (en adelante GEM) se ha posicionado como el proyecto de investigación académico que mide la actividad y la dinámica emprendedora a nivel mundial más reconocido. Con el fin de supervisar el trabajo de los equipos nacionales, en 2004 se conformó el Global Entrepreneurship Research Association (GERA)<sup>1</sup>. GERA es una asociación sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales y de las dos instituciones fundadoras (Babson College y London Business School), así como por miembros de las instituciones patrocinadoras del proyecto, entre las que se encontraba la Universidad del Desarrollo (UDD) hasta enero de 2019.

Con más de dos décadas de trayectoria, el proyecto GEM ha evolucionado para facilitar el análisis de los distintos indicadores del proceso emprendedor que componen el estudio, permitiendo hacer análisis comparativo con economías de referencia. A lo largo de los años y con el apoyo de múltiples investigadores, el GEM se ha esforzado en lograr una comprensión más profunda de las actitudes emprendedoras, las nuevas iniciativas emprendedoras y las características de los negocios establecidos de la población económicamente activa.

Actualmente, el GEM es el estudio comparativo más representativo de la actividad emprendedora a nivel mundial. Además de ser un referente internacional importante en el ámbito académico, es también fuente de información para los encargados de diseñar políticas públicas y programas vinculados con el fortalecimiento de la actividad emprendedora y sus respectivos ecosistemas. Concretamente, en el año 2020 participaron 45 países que se agruparon por nivel de ingresos<sup>2</sup> y región geográfica (ver **Tabla 1.1**). En el caso de Chile, los indicadores obtenidos en este reporte se pueden extrapolar a la población adulta (18-64 años) económicamente activa (11 millones de personas).

---

<sup>1</sup> GERA corresponde al *Global Entrepreneurship Research Association*.

<sup>2</sup> Desde la edición 2018-2019, GEM adopta una reclasificación del World Economic Forum (WEF), que se basa en el nivel de ingresos (bajo, medio y alto), así como en la metodología de las Naciones Unidas para segmentar los países por zonas geográficas. Esto explica que Chile se compare con el grupo de países de ingreso alto.

**Tabla 1.1. Países participantes del GEM 2020 – Por región geográfica y nivel de ingreso<sup>3</sup>**

Región geográfica	Ingreso bajo	Ingreso medio	Ingreso alto
África y Oriente Medio	Angola Burkina Faso Egipto Marruecos Togo	Irán	Arabia Saudita Catar Emiratos Árabes Unidos Israel Kuwait Omán
Asia central y del Este	India Indonesia	Kazajistán	Corea del Sur Taiwán
América Latina y el Caribe		Brasil Guatemala México	Chile Colombia Panamá Puerto Rico Uruguay
Europa y América del Norte		Federación de Rusia	Alemania Austria Canadá Chipre Croacia Eslovaquia Eslovenia España Estados Unidos Grecia Italia Letonia Luxemburgo Noruega Países Bajos Polonia Reino Unido Suecia Suiza

Fuente: GEM Global Report, 2020-2021.

## 1.2 Objetivos del GEM

Desde sus inicios, el proyecto GEM se ha fijado los siguientes objetivos:

- Medir las diversas etapas del proceso emprendedor, a través de metodologías e indicadores robustos que faciliten su comparabilidad a nivel internacional.
- Identificar los factores asociados a los valores del individuo y al contexto que determinan la actividad emprendedora en cada uno de los países participantes.
- Identificar implicancias que puedan mejorar los niveles, la calidad y el impacto de la actividad emprendedora.

<sup>3</sup> México y Puerto Rico participaron exclusivamente en la Encuesta Nacional de Expertos (NES), mientras que Canadá participó exclusivamente en la Encuesta a la Población Adulta (APS).

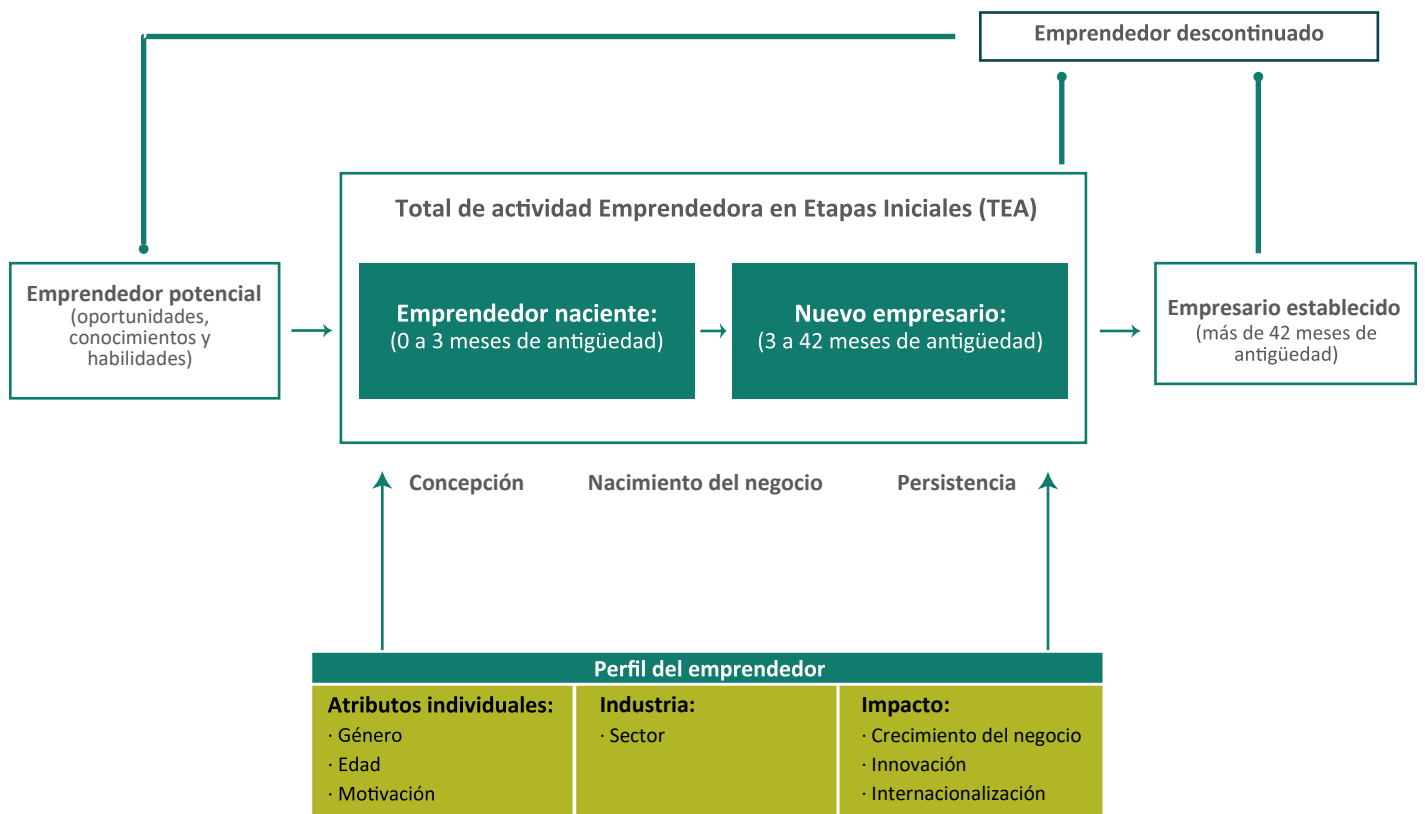


Por lo anterior, una de las características distintivas del GEM ha sido definir como objeto de estudio a las personas adultas de 18-64 años que desarrollan actividades emprendedoras y no a la empresa en sí misma. Esto permite analizar el proceso emprendedor que se explica en la siguiente sección

### 1.3 El proceso emprendedor

Como se puede observar en la **Figura 1.1**, un individuo se puede clasificar dependiendo de la etapa en la que se encuentra su negocio.

**Figura 1.1. El proceso emprendedor según el marco conceptual del GEM**



Fuente: GEM Global Report 2020-2021 (Bosma et al., 2021).

La primera etapa es la del **emprendedor potencial**. Esta categoría incluye a las personas que afirman estar pensando en poner en marcha un nuevo negocio, pero que aún no han iniciado acciones concretas. Es relevante destacar que a este grupo sólo se le mide su valoración hacia el emprendimiento y su percepción de atributos individuales.

La segunda etapa se relaciona con el **emprendedor naciente**. Agrupa a las personas que declaran haber iniciado la puesta en marcha de un nuevo negocio y también a quienes afirman haber pagado salarios a empleados y/o a sí mismo, por un periodo no mayor a 3 meses. Esta etapa cubre desde el inicio, con la concepción de la empresa, hasta el momento de su nacimiento. Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribución por más de 3 meses a cualquier persona, incluido los dueños, es considerado como el momento del nacimiento de un negocio. Así, la distinción entre emprendimientos nacientes y propietarios de nuevos negocios dependerá de la antigüedad de la empresa.

La tercera etapa considera al **nuevo empresario**. Incorpora a aquellas personas que han puesto en marcha un nuevo negocio, pagando salarios durante un periodo de tiempo que va desde los 3 a los 42 meses. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. El conjunto de emprendedores nacientes y nuevos empresarios con menos de 42 meses de operación, es lo que el GEM denomina *Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial* (en adelante TEA, por su sigla en inglés que significa *Total Early-Stage Entrepreneurial Activity*)<sup>4</sup>.

La cuarta etapa se denomina **empresario establecido**, clasificación que reúne a aquellas personas que han estado al frente de la operación de su empresa pagando salarios durante más de 42 meses. Ésta se conoce como etapa de persistencia y busca la consolidación de la empresa.

Finalmente, el GEM analiza al **emprendedor descontinuado**, que reúne al porcentaje de población adulta (18-64 años) que en los últimos 12 meses ha suspendido las operaciones o su relación con un negocio.

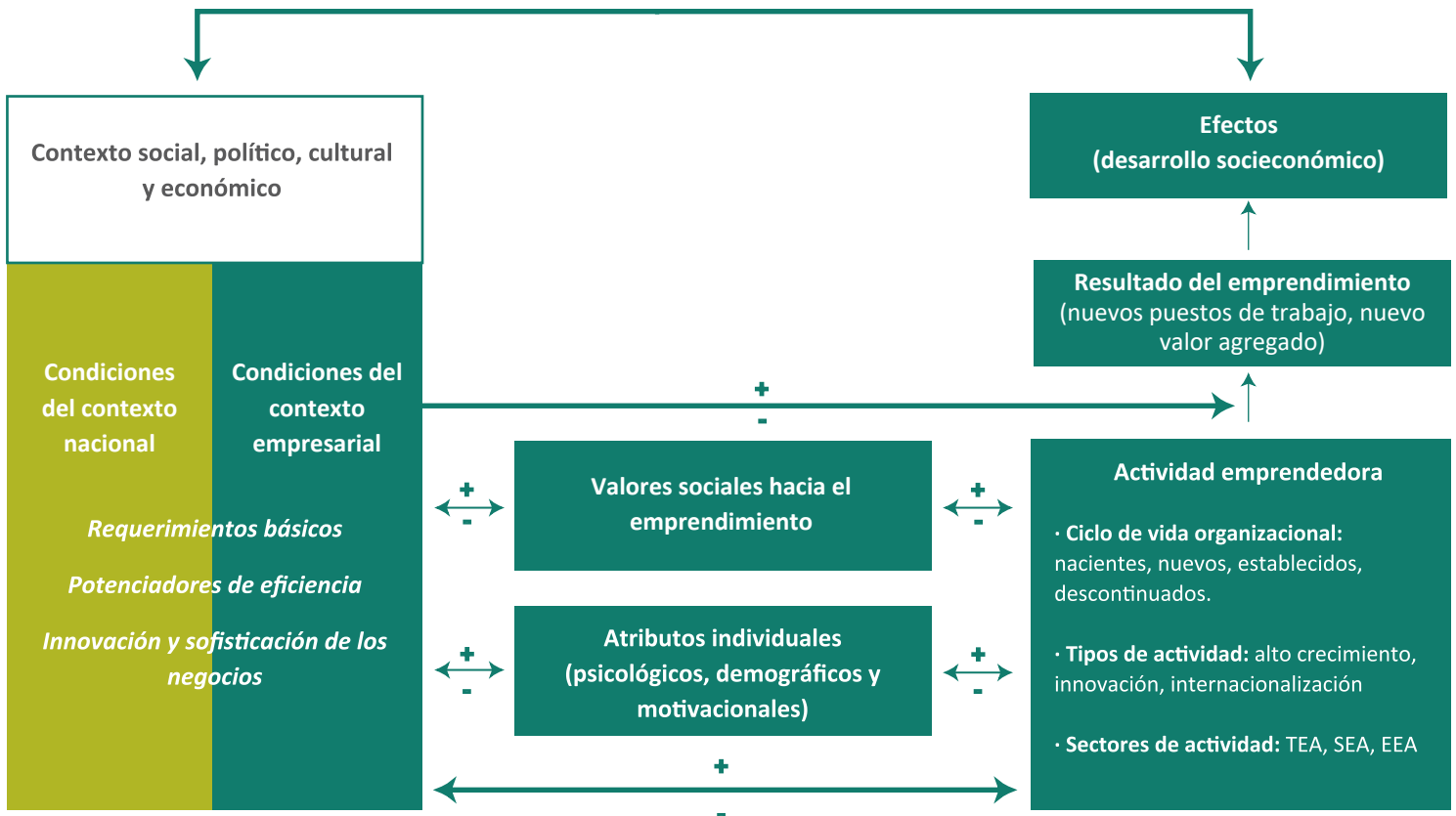
## 1.4 El marco teórico del GEM

En la edición 2015, el marco conceptual del GEM fue revisado y se establecieron relaciones (bidireccionales en su mayor parte) entre los bloques de variables del modelo que representan las condiciones para emprender, la propia actividad emprendedora y los resultados que se derivan de ella (véase la **Figura 1.2**). El modelo representa el proceso emprendedor en un círculo endógeno de desarrollo económico y social. Para familiarizarnos con el funcionamiento de este círculo, resulta necesario conocer, por lo menos, (1) la opinión pública en general de una sociedad hacia el emprendimiento, (2) la información que nos pueda aportar el propio colectivo emprendedor, y (3) las observaciones que puedan dirigirnos distintos agentes económicos y sociales implicados activamente en el impulso del emprendimiento.

---

<sup>4</sup> Es necesario añadir que el Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) no necesariamente es equivalente a la sumatoria directa entre emprendedores nacientes y nuevos empresarios, pues el TEA se calcula como porcentaje de la población. Es decir, una persona que lidera al mismo tiempo un emprendimiento naciente y una nueva empresa, para efectos del cálculo del TEA representa a una persona. Por tanto, es esperable que haya una mínima diferencia entre el porcentaje de emprendedores en etapa inicial y la suma directa de emprendedores nacientes y de nuevos empresarios.

Figura 1.2. Marco teórico GEM revisado



Fuente: GEM Global Report 2020-2021 (Bosma et al., 2021).

## 1.5 Metodología del GEM

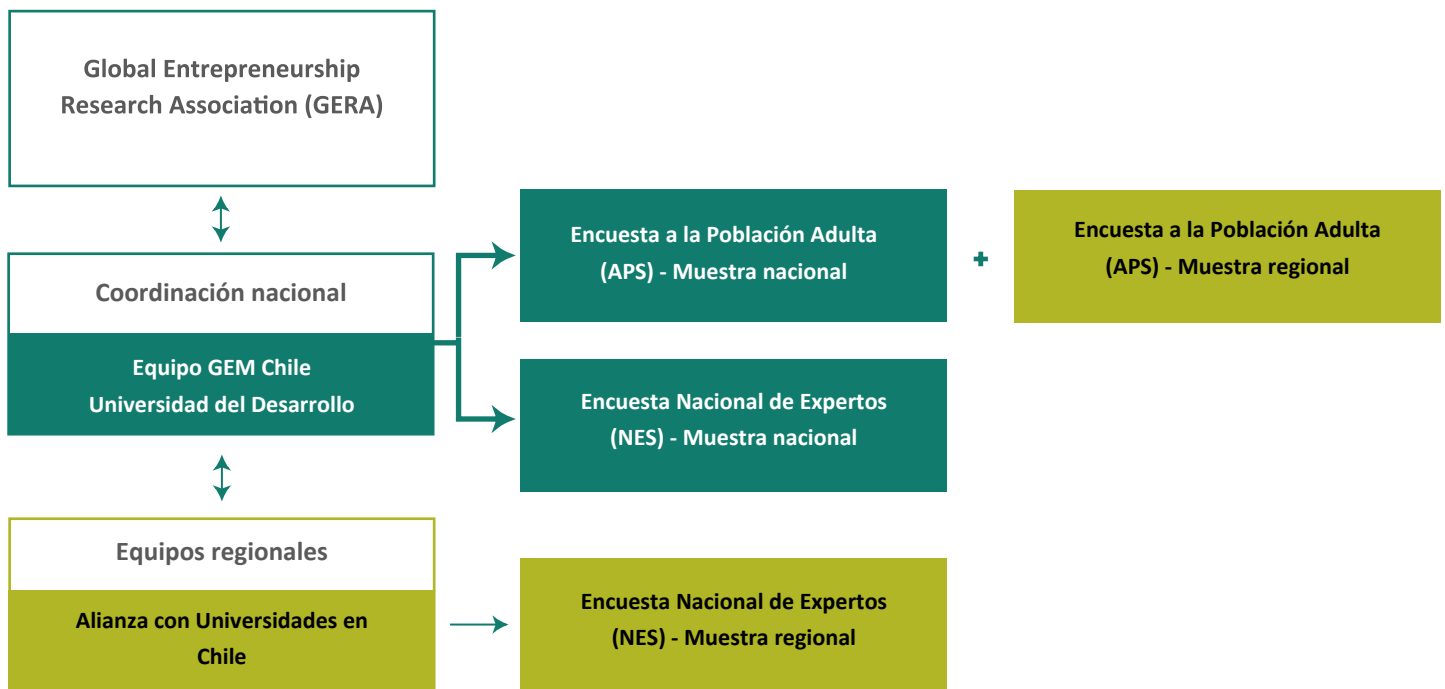
En la aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de datos del GEM hay una colaboración entre cada equipo nacional y el equipo central de datos del GERA para asegurar la calidad y confiabilidad de estos. El equipo de datos del GERA coordina con los equipos nacionales el proceso de recolección de datos, con el fin de obtener muestras representativas a nivel nacional y regional que permitan comparar todos los países participantes. Para capturar las interacciones entre los individuos y el contexto en el que actúan, el GEM utiliza dos cuestionarios para recolectar datos primarios:

- La Encuesta a la Población Adulta (en adelante APS, por su sigla en inglés que corresponde a *Adult Population Survey*) se aplica a un mínimo de 2.000 adultos, entre 18 y 64 años, en cada país participante en el proyecto. Con ella se analiza profundamente la relación de los valores sociales hacia el emprendimiento, los atributos individuales y las actividades emprendedoras de las personas a nivel nacional. En el ciclo 2020, participó un total de 9.196 personas a nivel nacional, logrando obtener representatividad en las 16 regiones del país<sup>5</sup>.
- La Encuesta Nacional de Expertos (en adelante NES, por su sigla en inglés que corresponde a *National Expert Survey*) es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 expertos a nivel nacional, que recoge información de las condiciones del contexto empresarial en cada país. En el ciclo 2020, participó un total de 462 expertos a nivel nacional, logrando obtener información detallada de 11 regiones del país.

<sup>5</sup> Hasta agosto de 2018, las regiones de Chile eran 15, lo que aumentó a 16 a partir de septiembre de 2018.

En la **Figura 1.3** se presenta el proceso de levantamiento de datos en Chile. El GERA proporciona los instrumentos estandarizados y supervisa el trabajo de campo que realizan los equipos nacionales, con el fin de asegurar la calidad de la información. A su vez, en alianza con prestigiosas universidades del país, se ha logrado patrocinar el levantamiento de información adicional que amplía la representatividad a nivel regional para la encuesta a la población adulta y a expertos. Entre los años 2016-2020, los datos de la APS tienen representatividad regional en todas las regiones del país. La Encuesta a la Población Adulta es implementada de manera centralizada por el equipo del GEM Chile, tanto para la muestra nacional como las muestras adicionales en regiones. La encuesta NES combina una muestra nacional y regional, incorporando el trabajo realizado por el equipo nacional y los equipos regionales. De esta manera, el GEM Chile ha permitido contar con información representativa a nivel nacional y regional sobre los emprendedores, sus negocios y las condiciones del ecosistema para el emprendimiento.

**Figura 1.3. Proceso GEM en Chile**



Fuente: Elaboración propia, sobre la base del GEM Global Report 2017-2018.



Valle del Elqui, Región de Coquimbo

---

**02**

**ATRIBUTOS  
INDIVIDUALES HACIA EL  
EMPRENDIMIENTO**

## 2. Atributos individuales hacia el emprendimiento

La metodología del GEM incluye una serie de indicadores que capturan las percepciones de la población adulta entre 18 a 64 años respecto a los valores de la sociedad hacia el emprendimiento, así como la percepción de los atributos individuales necesarios para emprender. Por un lado, la valoración social mide las percepciones de la población adulta respecto a si el emprendimiento es reconocido como un impulsor positivo en la sociedad<sup>6</sup>. Por otro, los atributos individuales miden la percepción de la población adulta sobre las habilidades para aprovechar una oportunidad de negocio en determinado contexto (GEM Global Report, 2020-2021<sup>7</sup>).

En esta sección se presentan los indicadores que reflejan la percepción de los individuos respecto a sus atributos para iniciar un negocio. El elemento detonador de un emprendimiento suele ser la identificación de una oportunidad de negocio (Venkataraman, 1997; Kirzner, 1979). Aunque este elemento puede llegar a ser subjetivo, la percepción de oportunidades deseables, factibles y rentables aumenta la probabilidad de que un individuo inicie un emprendimiento. Este aspecto se ve potenciado cuando las personas que identifican oportunidades poseen confianza en sí mismas, en sus conocimientos, en sus modelos de referencia, en el control del miedo al fracaso, entre otros atributos. Al respecto, la metodología del GEM captura, a través de la percepción de la población adulta, los siguientes indicadores relativos a los atributos individuales para emprender:

- **Percepción de oportunidades** mide el porcentaje de la población económicamente activa (18-64 años) que percibe oportunidades cerca del área donde vive para empezar un negocio en los próximos 6 meses.
- **Modelos de referencia**<sup>8</sup> mide el porcentaje de población adulta (18-64 años) que declara conocer personalmente a otras personas que han emprendido en los últimos 12 meses.
- **Percepción de capacidades** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que declara poseer los conocimientos, las habilidades, y las experiencias requeridas para comenzar a llevar a cabo una iniciativa emprendedora.
- **Miedo al fracaso** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que declara que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar.
- **Facilidad de iniciar un negocio** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que percibe que en Chile es fácil iniciar un negocio.
- **Intención de emprender** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) no emprendedora que ha manifestado tener la intención de llevar a cabo una iniciativa emprendedora en los próximos tres años, ya sea solo o con otras personas.

<sup>6</sup> En la edición 2020 no fueron incluidos los indicadores relativos a la valoración social hacia el emprendimiento (opción de carrera deseable, la cobertura del emprendimiento por los medios de comunicación públicos y el estatus social que gozan los emprendedores exitosos), con el fin de privilegiar preguntas enfocadas en recoger el impacto de la pandemia COVID-19.

<sup>7</sup> Para mayor detalle, revisar el GEM Global Report 2020-21 (Bosma et al., 2021).

<sup>8</sup> Nota metodológica: En la edición 2019, este indicador captura el número de emprendedores que la persona conoce personalmente. Esta información se transforma a una de tipo binario, donde un “no” es representado por el porcentaje de personas que manifestó que no conoce ningún emprendedor y un “sí” es representado por el porcentaje de personas que manifestó que conoce uno o más emprendedores.

La **Tabla 2.1** muestra el análisis de los atributos individuales según el nivel de involucramiento en el proceso emprendedor. En la edición del GEM 2020, la percepción de oportunidades es ligeramente superior en el colectivo emprendedor (53%) que en el colectivo no emprendedor (44%) y que en el total de la población entrevistada (47%). Además, notoriamente, la mayoría de la población involucrada en el proceso emprendedor percibe que posee las capacidades necesarias para llevar a cabo iniciativas emprendedoras (91%) y tiene modelos de referencia que lo han hecho en los últimos 12 meses (83%)<sup>9</sup>. En contraste al 39% de la población emprendedora, un 56% de población no involucrada en el proceso emprendedor percibe que el miedo al fracaso es un obstáculo para emprender. Finalmente, destaca una ligera diferencia de cuatro puntos porcentuales en ambos colectivos en lo relativo a las intenciones de emprender en los próximos tres años.

**Tabla 2.1 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor – Chile**

Atributos individuales	No involucrado en el proceso emprendedor		Involucrado en el proceso emprendedor		Población total	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Percepción de oportunidades	44%	56%	53%	47%	47%	53%
Percepción de capacidades	63%	37%	91%	9%	72%	28%
Modelos de referencia	58%	42%	83%	17%	66%	34%
Miedo al fracaso	56%	44%	39%	61%	51%	49%
Facilidad de iniciar negocios	44%	56%	52%	48%	46%	54%
Intención de emprender	51%	49%	55%	45%	52%	48%

Porcentaje de la población adulta (18-64 años) distribuida según su involucramiento en el proceso emprendedor<sup>10</sup>.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Siguiendo un análisis similar, la **Tabla 2.2** muestra tres tendencias en los atributos individuales que caracterizan a los colectivos emprendedor y no emprendedor desde la perspectiva de género. Primera, respecto a las emprendedoras, los emprendedores se destacan ligeramente en atributos individuales vinculados a la percepción de oportunidades (55% vs. 52%), percepción de capacidades para emprender (93% vs. 89%) y tienen más intención de emprender (59% vs. 50%). Segunda, respecto a los emprendedores, las emprendedoras perciben más miedo al fracaso como obstáculo para emprender (42% vs. 37%) y son más conservadoras en la percepción de facilidades para iniciar un negocio (50% vs. 53%). Tercera, respecto al colectivo emprendedor, el colectivo no emprendedor presenta una tendencia muy similar a las dos antes mencionadas, pero con una mayor distancia porcentual entre hombres y mujeres.

<sup>9</sup> En ediciones anteriores hemos destacado la influencia de los pares emprendedores en la percepción de capacidades (Guerrero y Serey, 2019, 2020), pues a mayor presencia de modelos de referencia existe mayor consenso respecto a las capacidades. Esta tendencia está ampliamente respaldada (Bosma et al., 2011) y confirma el potencial de los modelos de referencia como un mecanismo de autoreforzamiento cuando el emprendimiento está ganando popularidad y legitimidad.

<sup>10</sup> Esta distribución se realiza considerando a la población involucrada en el proceso emprendedor (emprendedores naces, nuevo empresarios y empresarios establecidos) respecto a la que no ha manifestado estar involucrada en esos procesos.



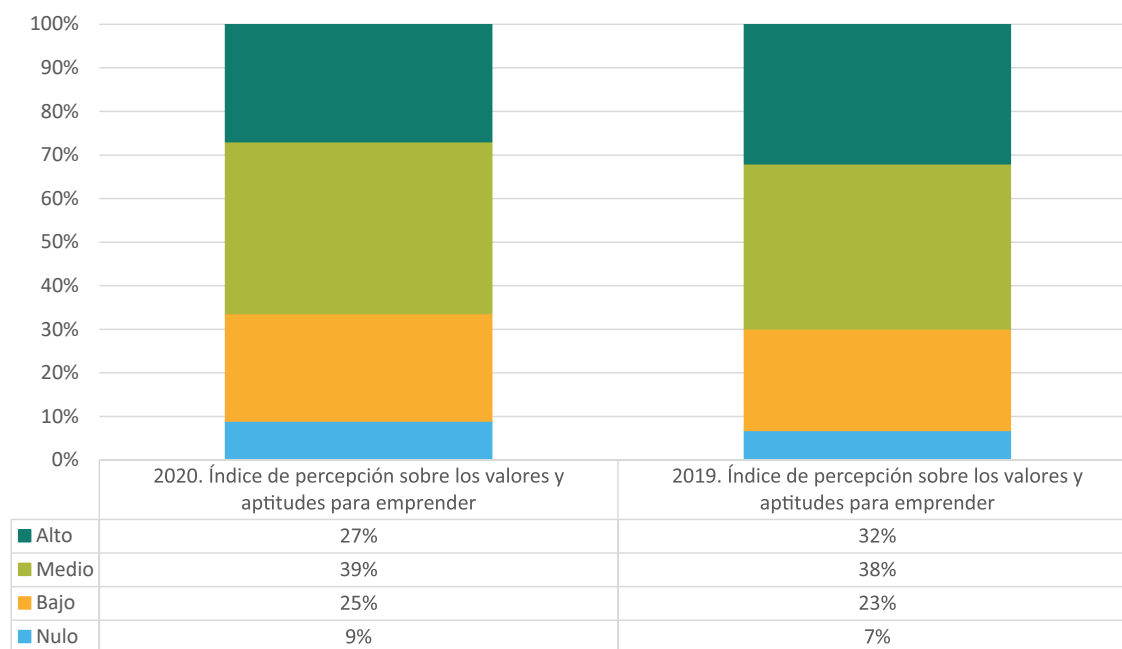
Tabla 2.2 Atributos individuales según el involucramiento en el proceso emprendedor y género – Chile

Atributos individuales	No involucrado en el proceso emprendedor			Involucrado en el proceso emprendedor		
	Hombre	Mujer	Población total	Hombre	Mujer	Población total
Percepción de oportunidades	46%	41%	44%	55%	52%	53%
Percepción de capacidades	68%	58%	63%	93%	89%	91%
Modelos de referencia	53%	58%	56%	37%	42%	40%
Miedo al fracaso	61%	55%	58%	84%	81%	83%
Facilidad de iniciar negocios	48%	40%	44%	53%	50%	52%
Intención de emprender	56%	46%	51%	59%	50%	55%

Porcentaje de la población adulta (18-64 años) distribuida según su involucramiento en el proceso emprendedor<sup>11</sup>.  
Fuente: GEM, APS 2020.

A continuación, se presenta el índice de la percepción de la población chilena sobre sus valores y actitudes para emprender. Este se obtiene a partir de la coincidencia en la simultánea percepción de oportunidades, capacidades y modelos de referencia<sup>12</sup>. En el año 2020, el porcentaje de la población chilena que posee los tres atributos individuales disminuyó cinco puntos porcentuales respecto al índice obtenido en 2019.

Figura 2.1. Índice de percepción sobre los valores y aptitudes para emprender



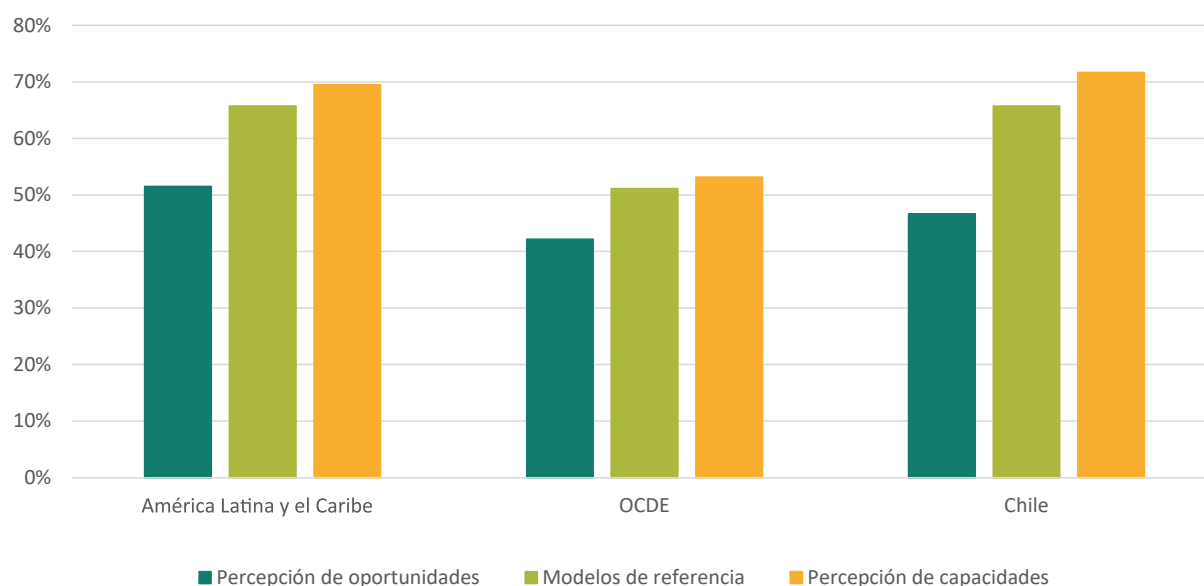
Porcentaje de la población adulta (18-64 años).  
Fuente: GEM, APS 2020.

<sup>11</sup> Esta distribución se realiza considerando a la población involucrada en el proceso emprendedor (emprendedores nacientes, nuevo empresarios y empresarios establecidos) respecto a la que no ha manifestado estar involucrada en este proceso.

<sup>12</sup> Metodológicamente, el índice se compone de las siguientes categorías: “nulo” representa que el individuo entrevistado reconoció no poseer ninguno de esos atributos, “bajo” representa que el individuo entrevistado posee al menos uno de esos atributos, “medio” representa que el individuo entrevistado posee dos de esos atributos, y “alto” representa que el individuo entrevistado reconoció poseer los tres atributos individuales.

Para profundizar, la **Figura 2.2** muestra los atributos individuales para emprender en Chile y su comparativa respecto a los países de América Latina y el Caribe<sup>13</sup> y aquellos que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)<sup>14</sup>. Respecto a la edición 2019, en el contexto chileno los tres indicadores muestran una disminución en el año 2020. Por ejemplo, la percepción de oportunidades presenta una leve disminución de un punto porcentual (de 48% a 47%), mientras que la percepción de capacidades y los modelos de referencia tuvieron una disminución de cuatro puntos porcentuales (de 76% a 72%) y cinco puntos porcentuales (de 71% a 66%), respectivamente. Así pues, en el contexto latinoamericano, el análisis comparativo muestra tendencias muy similares a los indicadores chilenos. Además, se destaca que, tanto en Chile como en América Latina y el Caribe, la percepción de la población es más favorable que en los países de la OCDE.

**Figura 2.2. Atributos individuales para emprender – Comparativa internacional**



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

Fuente: GEM, APS 2020.

<sup>13</sup> En la presente edición del GEM participaron los siguientes países de América Latina y el Caribe: Brasil, Chile, Colombia, Guatemala, México, Panamá, Puerto Rico y Uruguay.

<sup>14</sup> En la presente edición del GEM, participaron los siguientes países de la OCDE: Alemania, Austria, Canadá, Chile, Corea del Sur, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Grecia, Israel, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Suecia y Suiza.



Parque eólico, Región de Coquimbo

---

**03**

**ESTRUCTURA  
EMPRESARIAL**

## 3. Estructura empresarial

El GEM permite monitorear las distintas fases del desarrollo empresarial, desde la concepción hasta el inicio y la ejecución de un nuevo negocio, hasta la fase madura como empresa totalmente establecida. En este capítulo se profundiza en la estructura empresarial y las principales características de las personas emprendedoras en etapa inicial.

### 3.1 Composición de la estructura empresarial

Antes de conformarse, las empresas se originan como proyectos emprendedores a través de un proceso de identificación, evaluación y explotación de oportunidades de negocio<sup>15</sup>. Por lo cual, el análisis de estructura empresarial de un territorio puede analizarse en función de los indicadores que ofrece el GEM para distinguir cómo se compone la estructura empresarial dada la participación de los emprendedores en las etapas del proceso emprendedor (**Figura 1.1**).

En este capítulo se detallan los indicadores vinculados con la estructura emprendedora, a través del proceso emprendedor (*nacientes, nuevos, establecidos y discontinuados*), respecto al total de la población adulta. En concreto, el proceso emprendedor distingue las siguientes etapas relacionadas con el ciclo de vida de un negocio:

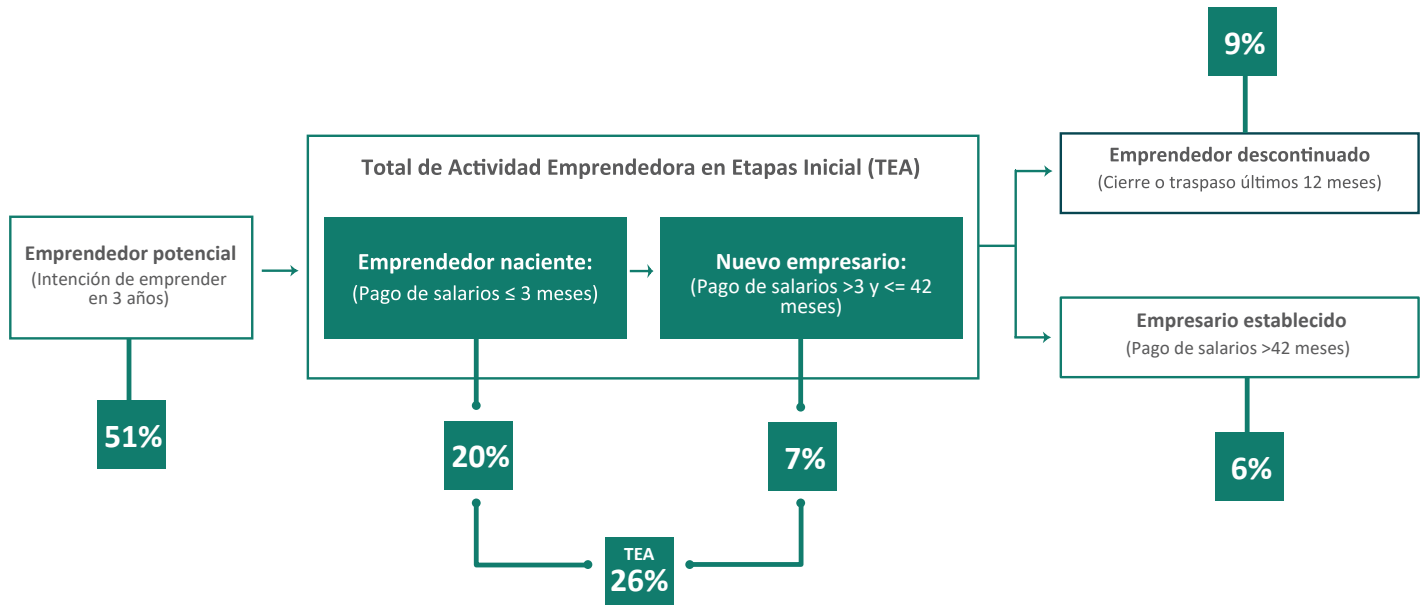
- **Emprendedores nacientes** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en crear un negocio y que ha pagado sueldos por un período menor de 3 meses.
- **Nuevos empresarios** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en un negocio y que ha pagado sueldos por un período mayor de 3 meses, pero inferior a 42 meses.
- **Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA)** mide el porcentaje de población adulta que tiene un negocio en etapa inicial (menos de 42 meses de antigüedad). Por lo tanto, se compone por la combinación de los emprendedores nacientes y nuevos empresarios.
- **Empresarios establecidos** mide el porcentaje de la población adulta (18-64 años) que está activamente involucrada en un negocio y que ha pagado sueldos por más de 42 meses.
- **Emprendedores discontinuados** mide el porcentaje de población adulta (18-64 años) que en los últimos 12 meses ha suspendido las operaciones o su relación con un negocio.

La **Figura 3.1** muestra la radiografía de la dinámica de la actividad emprendedora en Chile en el año 2020<sup>16</sup>. Tal y como comentamos en el capítulo anterior, un 52% de la población chilena de 18-64 años manifestó tener la intención de emprender en los próximos tres años. Sin embargo, tan sólo 20% de la población chilena de 18-64 años indicó estar involucrada en emprendimientos nacientes con menos de tres meses por lo que aún no ha pagado salarios. Asimismo, un 6% de la población chilena de 18-64 años manifestó que estaba activamente involucrada en un nuevo negocio de menos de 42 meses de antigüedad, mientras que un 6% estaba involucrada en un negocio establecido. Además, un 9% de la población adulta había discontinuado las operaciones de su negocio en los últimos 12 meses.

<sup>15</sup> Shane & Venkataraman (2000) contribuyeron con la concepción del emprendimiento como un proceso y ayudaron a entender cómo, por quién y con qué efectos las oportunidades de negocio son descubiertas, evaluadas y explotadas.

<sup>16</sup> Ver contraste con tendencias oficiales, para ello consultar las cifras del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo en: [www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2021/04/03\\_Informe-RES-marzo-2021.pdf](http://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2021/04/03_Informe-RES-marzo-2021.pdf)

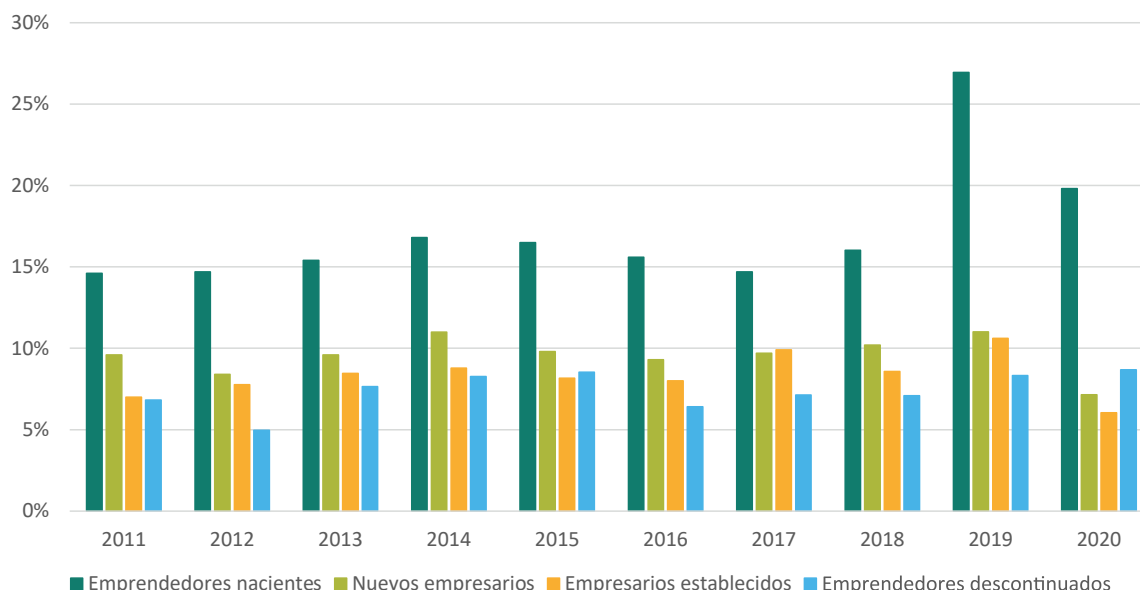
**Figura 3.1. Estructura empresarial en 2020 – Chile**



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).  
Fuente: GEM, APS 2020.

Desde una perspectiva evolutiva, la **Figura 3.2** muestra la evolución de la actividad emprendedora chilena en los últimos diez años. Desde esta perspectiva, el Total de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) ha mantenido una tendencia al alza desde el año 2006. Al respecto se destacan dos tendencias importantes ocurridas en 2011 (aumento de siete puntos porcentuales respecto a 2010) y en 2019 (aumento de doce puntos porcentuales respecto a 2018). Estas tendencias se han caracterizado por el aumento en los emprendimientos nacientes, es decir, iniciativas que tienen menos de tres meses de operación en el mercado y que aún no han pagado salarios. Por lo tanto, estas iniciativas aún están en fase de prueba por un tiempo indefinido e incluso pueden no materializarse en negocios nuevos que operen en el mercado. En la edición 2020, la tendencia muestra una disminución de siete puntos en el porcentaje de emprendedores nacientes respecto a la edición 2019 (27%), aunque aún se mantiene sobre el promedio de los últimos diez años. En la edición 2020, el porcentaje de nuevos empresarios y empresarios establecidos también experimentó una caída, de cuatro y cinco puntos porcentuales, respectivamente. Una plausible explicación es que los nuevos emprendimientos y los emprendimientos establecidos se concentran en el sector comercio (minorista y mayorista) que han sido los más afectados durante la pandemia COVID-19.

**Figura 3.2. Evolución de la estructura empresarial entre 2011 y 2020 – Chile**



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).

Fuente: GEM, APS 2020.

Desde una perspectiva regional, la **Tabla 3.1** muestra la composición de la estructura empresarial en las regiones chilenas. El dinamismo empresarial a nivel regional suele ser heterogéneo en gran medida por las capacidades individuales, organizacionales y contextuales que caracterizan a cada uno de dichos contextos. Al contrastar la información obtenida en la edición 2019 y la edición 2020 se han identificado las siguientes tendencias.

- Respecto a los emprendimientos nacientes, ocho de las dieciséis regiones se posicionaron por encima de la media nacional (20%). En concreto, Los Ríos (25%) y Tarapacá (24%) presentaron los mayores porcentajes de población adulta de 18-64 años involucrada en emprendimiento nacientes. En contraste, Magallanes (15%) y Ñuble (14%) presentaron los menores porcentajes de emprendedores nacientes. Respecto a la edición 2019, diez regiones experimentaron un decremento considerable en este indicador, destacándose Aysén, Antofagasta y los Lagos. Por otro lado, Maule, O'Higgins y Los Ríos fueron las únicas regiones que presentaron un aumento en este indicador respecto a la edición anterior.
- En relación con los nuevos emprendimientos, diez de las dieciséis regiones se posicionaron por encima de la media nacional (7%). Así, las regiones con los más altos porcentajes de población adulta involucrada en nuevos emprendimientos fueron Magallanes (11%) y los Ríos (11%); mientras que los porcentajes menores a 6% se presentaron en las de Arica y Paríacota, Tarapacá, Antofagasta, Metropolitana, O'Higgins y Ñuble. Respecto a la edición 2019, aunque la mayoría presentó una disminución entre uno y siete puntos porcentuales, las regiones que ligeramente presentaron un aumento en este indicador fueron Magallanes y los Ríos.
- Respecto a los empresarios establecidos, trece regiones se posicionaron por encima de la media nacional (6%). Por ejemplo, Aysén (14%) y Arica (10%) reflejaron los porcentajes más altos de población involucrada en esta fase empresarial, en contraste con la región Metropolitana (5%) que presentó el porcentaje más bajo. Respecto a la edición 2019, Aysén tuvo un ligero aumento en este indicador mientras que Ñuble y Biobío presentaron las disminuciones más significativas.
- En relación con la discontinuidad empresarial, respecto al 2019, esta disminuyó entre uno y cuatro puntos porcentuales en algunas regiones (Antofagasta, Maule, Ñuble, Biobío, Atacama, Coquimbo, Araucanía), en otras aumentó entre uno y cinco puntos porcentuales (Los Ríos, Metropolitana) y en otras se mantuvo constante (Arica y Paríacota).



Laguna Miscanti, Región de Antofagasta



Tabla 3.1. Variación en la estructura empresarial chilena en 2020 y 2019 – Comparativa regional

Región	Emprendedores nacientes	Nuevos empresarios	Empresarios establecidos	Emprendedores discontinuados
	2020 vs. 2019	2020 vs. 2019	2020 vs. 2019	2020 vs. 2019
Arica y Parinacota	↓	↓	↔	↔
Tarapacá	↓	↓	↓	↑
Antofagasta	↓	↓	↓	↓
Atacama	↓	↓	↓	↓
Coquimbo	↓	↓	↓	↓
Valparaíso	↓	↓	↓	↑
Metropolitana	↓	↓	↓	↑
O'Higgins	↑	↓	↓	↑
Maule	↑	↓	↓	↓
Ñuble	↓	↓	↓	↓
Biobío	↓	↓	↓	↓
Araucanía	↓	↓	↓	↓
Los Ríos	↑	↑	↓	↑
Los Lagos	↓	↓	↓	↑
Aysén	↓	↓	↑	↑
Magallanes	↓	↑	↓	↑
Promedio Chile	↓	↓	↓	↑

Variación en los porcentajes de la población adulta (18-64 años).

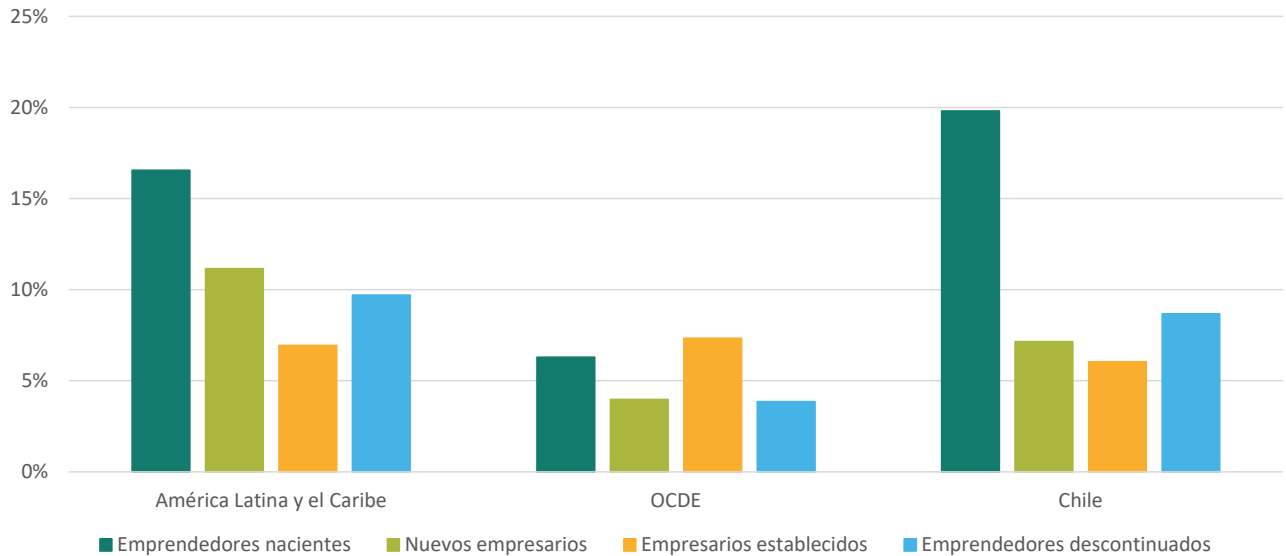
Nota: ↑ aumento, ↓ disminución, ↔ sin cambio.

Fuente: GEM, APS 2019 y 2020.

Desde una perspectiva internacional, la **Figura 3.3** y la **Figura 3.4** presentan un análisis comparativo de la estructura empresarial chilena respecto a los países de referencia en América Latina y el Caribe y los que integran la OCDE. Como se ha constatado en ediciones anteriores<sup>17</sup>, tanto en Chile como en los países de América Latina y el Caribe, el tejido empresarial se caracteriza por altos porcentajes de emprendedores en etapa inicial (TEA) que se compone en su mayoría por porcentaje de emprendedores nacientes (que va descendiendo conforme avanzan las etapas del proceso emprendedor) y un menor porcentaje de emprendimientos nuevos. Dado su estructura empresarial y su producto interno bruto, los países de la OCDE presentan un proceso en forma de “U”, conformado por emprendedores nuevos y establecidos.

<sup>17</sup> Por ello, los indicadores hay que matizarlos, ya que no necesariamente muestran una tendencia puramente favorable o desfavorable (Guerrero y Serey, 2019). El lado positivo exhibido por la composición empresarial chilena es que cada vez hay más personas que han decidido emprender. El lado negativo radica en que, en los últimos años, se ha observado que en torno a 10% de la población participa en negocios establecidos, esto a pesar del alto porcentaje de emprendedores nacientes que han ingresado de forma sostenida a la estructura empresarial.

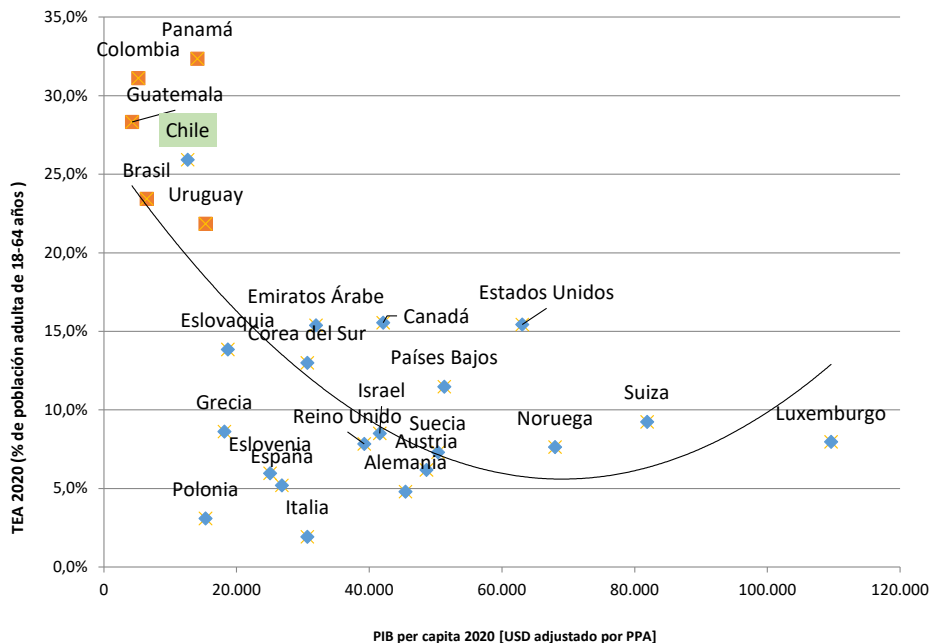
**Figura 3.3. Estructura empresarial en 2020 – Comparativa internacional**



Porcentaje de la población adulta (18-64 años).  
Fuente: GEM, APS 2020.

Aunque es esperable que existan diferencias estructurales entre la dinámica empresarial chilena y la de los países de la OCDE, los países de altos ingresos tienden a tener menor presencia de emprendedores en etapa inicial, en comparación con los países de ingreso medio o bajo. En los países de ingreso alto, el mercado laboral es suficientemente atractivo para las personas en términos de las compensaciones y naturaleza del trabajo por lo tanto existe un menor incentivo a emprender. Por lo tanto, es natural que, a medida que el país transite hacia mayores niveles de desarrollo socio económico, comiencen a disminuir los niveles de emprendimiento en etapa inicial, de la mano de mayores niveles de empresas establecidas.

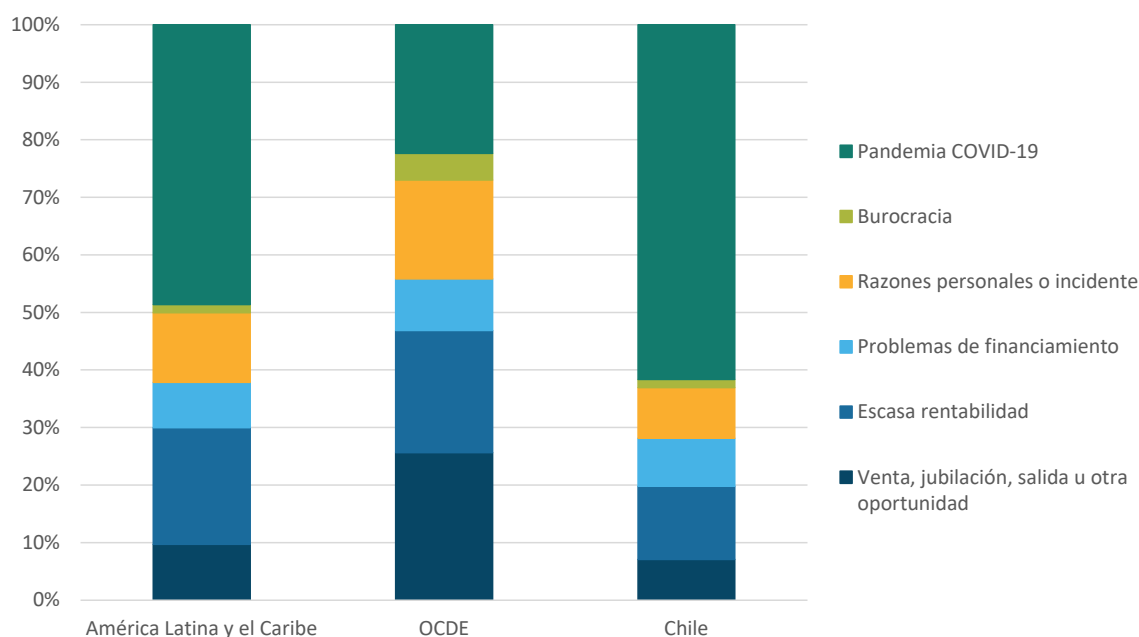
**Figura 3.4. Actividad emprendedora y PIB per cápita – Comparativa internacional**



Fuente: GEM (APS 2020) y World Economic Outlook (Octubre 2020).

Dado el potencial efecto de la pandemia en la discontinuación de negocios, la **Figura 3.5** muestra un análisis detallado de las principales razones que motivaron el cierre o discontinuación empresarial en los últimos 12 meses. En la edición 2019, previo a la pandemia, la principal tendencia de discontinuación empresarial estaba vinculada a los problemas de financiamiento, la escasa rentabilidad, la burocracia y razones personales o incidentes. En la edición 2020, la pandemia COVID-19 ha sobresalido como el principal motivo de discontinuidad empresarial en Chile (62%), y en América Latina y el Caribe (49%). Sin embargo, la pandemia tuvo un efecto menos pronunciado en la discontinuidad empresarial en las economías que conforman la OCDE (22%). Una posible explicación puede estar vinculada con el hecho de que esta edición recoge los primeros indicios del impacto de la pandemia y a la cantidad/calidad/efectividad de las medidas de apoyo implementadas para apoyar el emprendimiento en dichas economías. En este sentido, los principales motivos de discontinuidad empresarial en los países de la OCDE continúan siendo la venta, jubilación o la identificación de otra oportunidad de negocio (26%)<sup>18</sup>. En este mismo motivo de discontinuidad, tanto en Chile como en América Latina y el Caribe, experimentaron una caída de 51% respecto a 2019. Tan sólo 7% del colectivo *emprendedor* en Chile y 10% del colectivo *emprendedor* en América Latina y el Caribe atribuyó la decisión de discontinuar sus emprendimientos por esta razón.

**Figura 3.5. Descontinuación del negocio en 2020 – Comparativa a nivel internacional**



Porcentaje de los negocios discontinuados en los últimos 12 meses.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## 3.2 Caracterización de los emprendedores

En esta sección se presenta el perfil de las personas emprendedoras involucradas en las distintas etapas del proceso emprendedor: emprendedores nacientes, nuevos emprendedores y empresarios establecidos. En concreto, el perfil se compone de los siguientes dos tipos de indicadores:

<sup>18</sup> Al respecto, Hessels et al. (2010) argumentan que la probabilidad de desarrollar un nuevo emprendimiento después de una discontinuidad empresarial, suele ser mayor para el colectivo masculino debido a su capital relacional y aversión al riesgo.

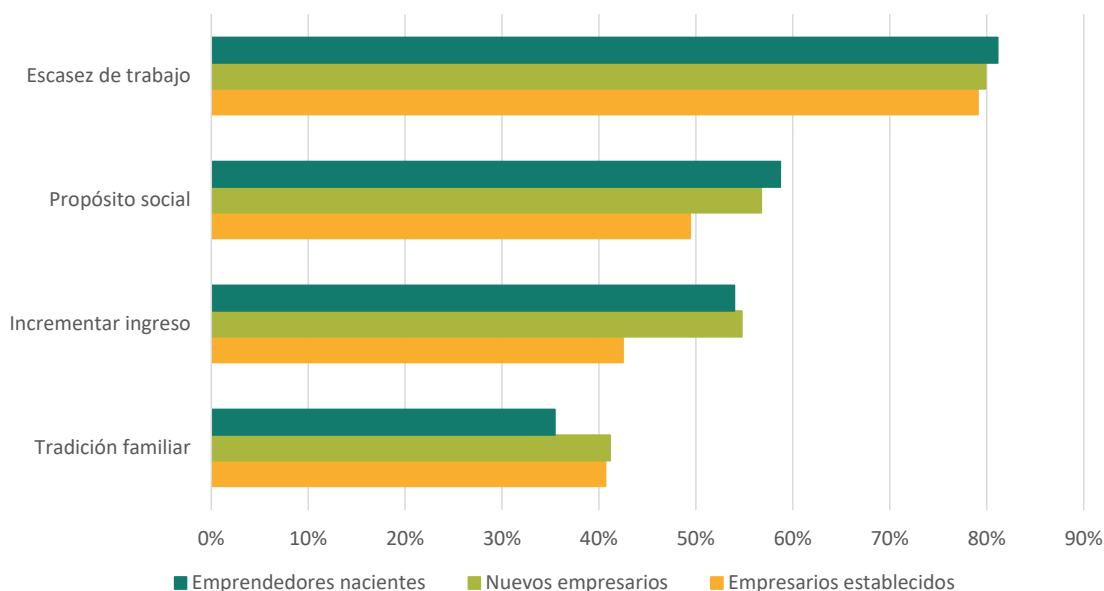
- **Motivación para emprender**<sup>19</sup> es medida en relación con propósito social, el incrementar ingresos, mantener una tradición familiar, o debido a la escasez de oportunidades laborales.
- **Perfil sociodemográfico** captura la edad, género, nivel de estudios, nivel de ingresos, nacionalidad, entre otros.

## Motivación para emprender

Según la motivación para emprender, la **Figura 3.6** presenta las principales tendencias respecto a las motivaciones de la población chilena para involucrarse en el proceso emprendedor. Aunque el orden de importancia de dichas motivaciones sigue siendo el mismo que en ediciones anteriores, destacan cuatro tendencias dadas las particularidades de la edición 2020:

- La principal motivación para involucrarse en el proceso emprendedor, de 80% de la población, ha sido la dificultad para conseguir un empleo debido a la escasez de opciones laborales. Esta motivación presenta un aumento significativo de 11 puntos porcentuales respecto a la población emprendedora en etapa inicial entrevistada en la edición 2019.
- Para la población involucrada en etapas nacientes (59%), nueva (57%) y establecida (49%), su segunda motivación para emprender ha sido un propósito social para generar una diferencia en el mundo. Además, se destaca que, respecto a la edición anterior, esta motivación presenta un notorio aumento en el caso de los emprendimientos nacientes (13 puntos porcentuales), nuevos (14 puntos porcentuales) y establecidos (4 puntos porcentuales).
- Para la población involucrada en etapas iniciales (54%) y establecidas (43%), la tercera motivación para emprender fue alcanzar un aumento en sus ingresos. Asimismo, respecto a la edición anterior, la población en etapa inicial presenta un aumento de 14 puntos porcentuales mientras que la establecida de 7 puntos porcentuales.
- La cuarta motivación para involucrarse en el proceso emprendedor, de 35%-41% de la población, ha sido la mantener la tradición familiar. Esta motivación presenta un ligero aumento respecto a la edición 2019.

**Figura 3.6. La actividad emprendedora según la motivación para emprender – Chile**



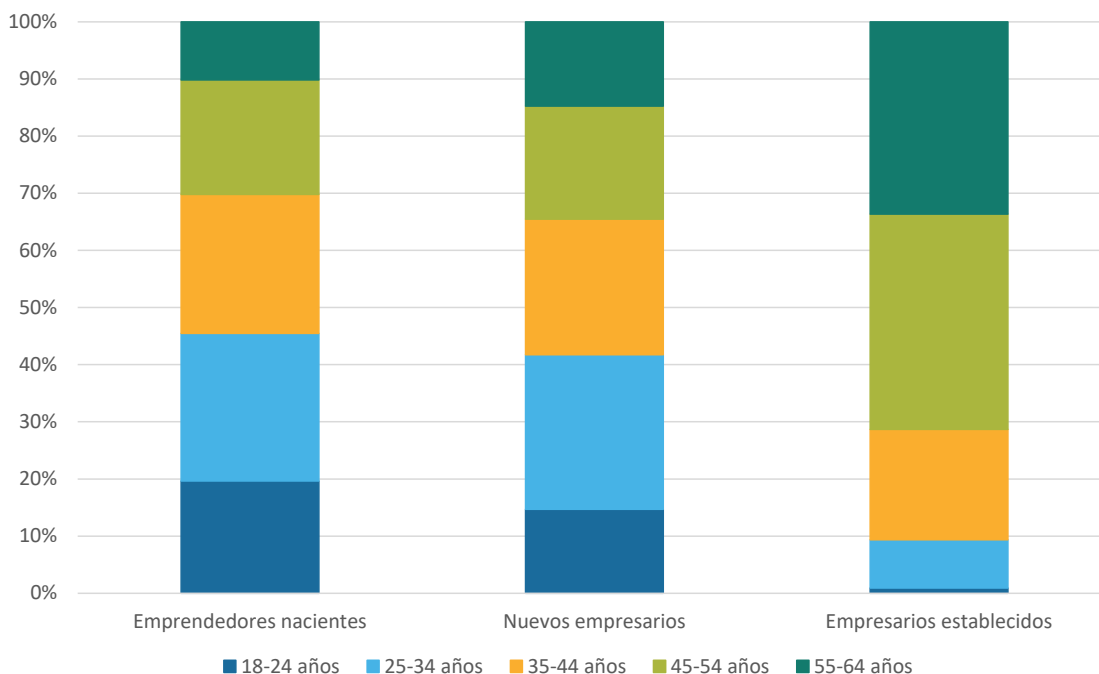
Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

<sup>19</sup> Nota metodológica: Desde el origen del proyecto, GEM capturaba la motivación para emprender vinculada a una necesidad o a una oportunidad. A partir de la edición 2019, GEM captura estas motivaciones a partir de cuatro indicadores: un propósito social, incrementar sus ingresos, mantener una tradición familiar o debido a la escasez de opciones laborales.

## Perfil sociodemográfico

Según la edad, la **Figura 3.7** muestra la distribución de edad de la persona involucrada en cada etapa del proceso emprendedor. La edad promedio de los emprendedores nacientes (37 años), nuevos (39 años) y establecidos (49 años) no presenta cambios significativos respecto a las últimas ediciones. Es decir, la mayoría de los emprendedores en etapa inicial se posiciona en el rango de edad de los 25 a los 54 años. Asimismo, la mayoría de los empresarios establecidos se posiciona en el rango de edad de los 35 y 64 años.

**Figura 3.7. Distribución de la actividad emprendedora según edad – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.

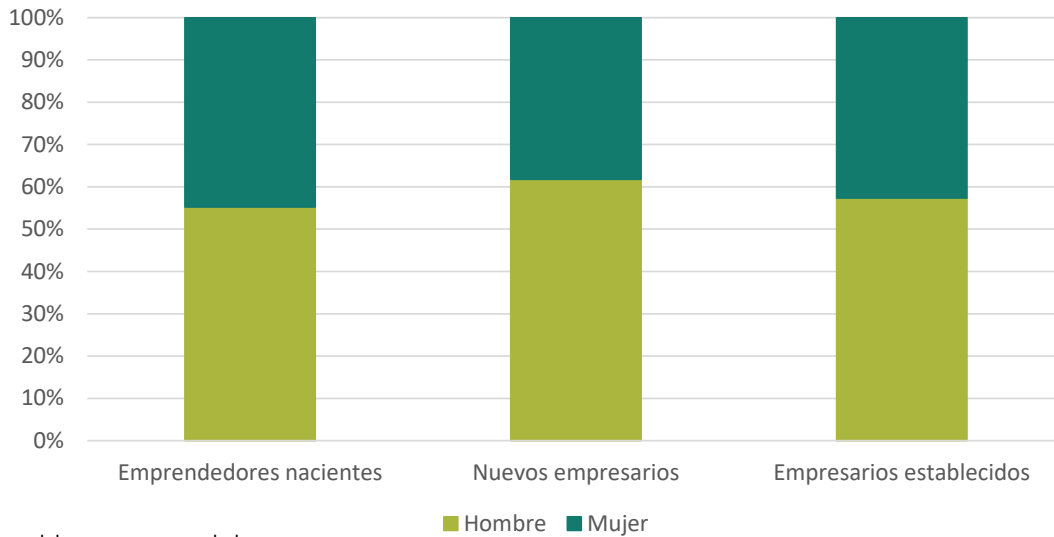
Fuente: GEM, APS 2020.

Según el género, la **Figura 3.8** muestra la brecha de hombres y mujeres en cada etapa del proceso emprendedor en la edición 2020. Si nos enfocamos en la etapa inicial, menos de 45% de la población involucrada en el desarrollo de emprendimientos nacientes era una emprendedora mientras que tan sólo un 38% de los nuevos emprendimientos fueron puestos en marcha por una emprendedora. Asimismo, la tendencia en emprendimientos establecidos es muy similar a la observada en los emprendimientos nacientes (43% es emprendedora). Si bien la brecha de género se ha ido acortando en etapas establecidas, en esta edición, la participación de emprendedores y emprendedoras en el proceso emprendedor presenta tendencias muy similares a las observadas hace una década. Una explicación podría ser la influencia de los eventos exógenos (movimiento social y del confinamiento por la pandemia)<sup>20</sup> experimentados en esta edición<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> Para más detalle, revisar el sexto apartado, vinculado al análisis del impacto de la pandemia.

<sup>21</sup> Para un análisis más detallado sobre la perspectiva de género, se recomienda revisar el estudio Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile (Guerrero et al., 2020).

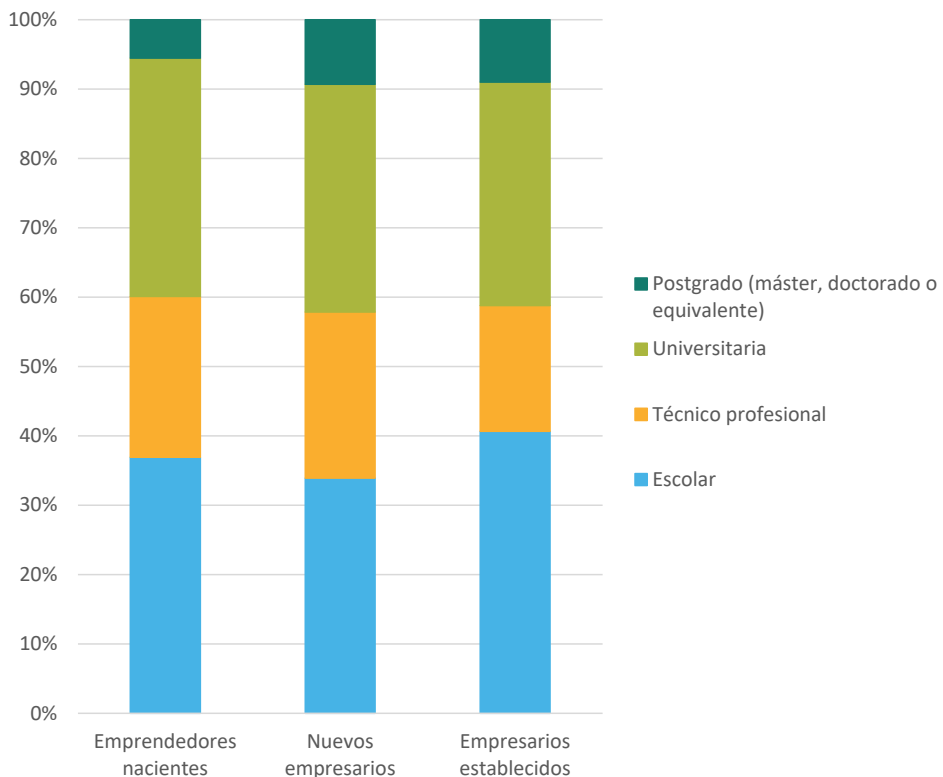
**Figura 3.8. Distribución de la actividad emprendedora según género – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Según el nivel de estudios, la **Figura 3.9** muestra cuatro tendencias en la distribución del nivel escolar de las personas involucradas en el proceso emprendedor. Según la primera, 34% de los emprendimientos en etapa inicial y 41% de emprendimientos en etapa establecida son liderados por personas con escolaridad básica. La segunda muestra que alrededor de 20% de los emprendimientos en etapa inicial y establecida son liderados por personas con formación técnico profesional. La tercera establece que aproximadamente 40% de las personas involucradas en el proceso emprendedor tiene formación universitaria o postgrado. La cuarta indica que, respecto a la edición anterior, el número de emprendedores establecidos con formación universitaria o postgrado aumentó 13 puntos porcentuales.

**Figura 3.9. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de estudios – Chile**



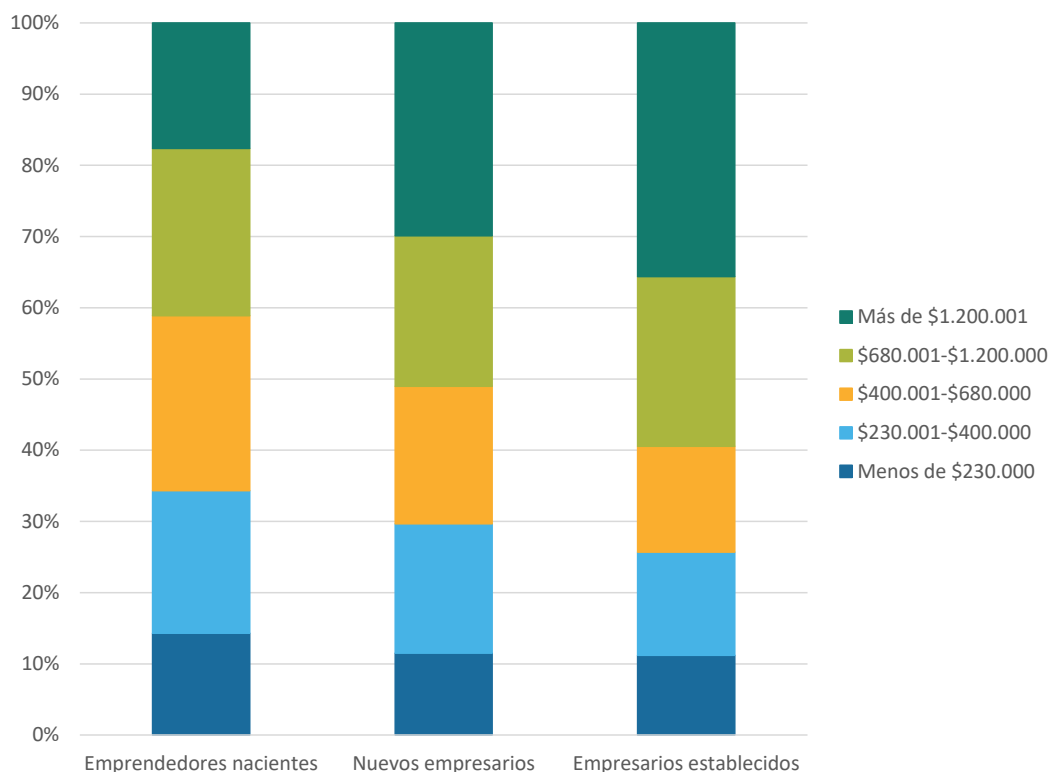
Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.



Puerto de Iquique, Región de Taracapa

Según el nivel de ingresos, la **Figura 3.10** muestra la distribución de los tramos de ingresos en cada etapa del proceso emprendedor. Menos de 18% de los emprendedores nacientes, cerca de 30% de los emprendedores nuevos y tan sólo 36% de los emprendedores establecidos reportaron ingresos superiores a los \$1.200.001 mensuales. Respecto a la edición anterior<sup>22</sup>, las tendencias muestran un aumento considerable en el tramo de ingresos inferiores a los \$400.000 mensuales. Además, la mayoría de las personas involucradas en emprendimientos establecidos (59%) no reporta variaciones en el rango de ingresos superiores a \$680.000 mensuales.

**Figura 3.10. Distribución de la actividad emprendedora según nivel de ingresos – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Según la nacionalidad<sup>23</sup>, la **Figura 3.11** muestra la distribución del proceso emprendedor en función del lugar de nacimiento de la persona emprendedora. En la edición del GEM 2020, las personas involucradas en el proceso emprendedor que reportaron ser migrantes (nacionalidad extranjera) representaban 12% en etapa naciente, 7% en etapa nueva y 3% en etapa establecida. Se destaca que a medida que avanza el proceso emprendedor el porcentaje de emprendedores migrantes<sup>24</sup> disminuye, posiblemente debido a un retorno a su país de origen o a una regularización en el mercado laboral. Respecto a las ediciones anteriores, el porcentaje de emprendedores migrantes que desarrollan iniciativas en Chile ha ido en aumento e incluso ha aumentado considerando las cifras obtenidas en la edición 2018.

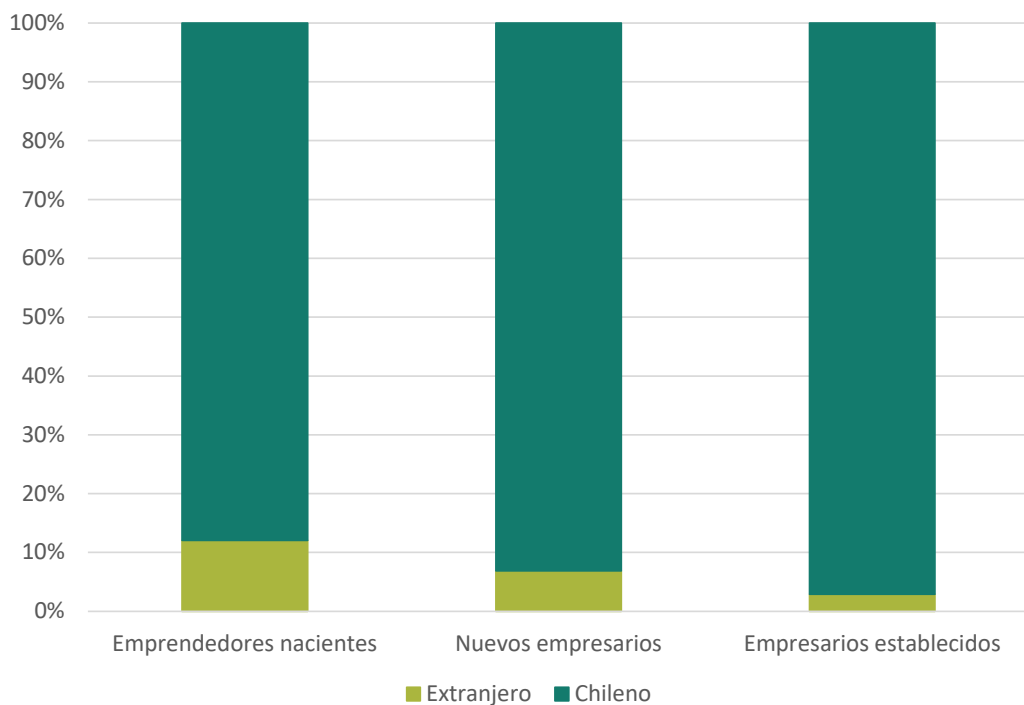
<sup>22</sup> En ediciones anteriores se ha encontrado que los tramos promedio de ingresos reportados por personas involucradas en el proceso emprendedor eran mayores a los tramos promedio de ingresos declarados por las personas no involucradas en el proceso emprendedoras (Guerrero y Serey, 2019). En esta edición se acentúan las diferencias entre tramos de ingresos entre dichos colectivos. De hecho, aproximadamente un 39% de la población no involucrada en el proceso emprendedor se sitúa en el tramo de ingresos menores a los \$400.000 mensuales.

<sup>23</sup> Este indicador tiene relevancia dado el flujo migratorio que ha experimentado Chile en los últimos años.

<sup>24</sup> Un emprendedor migrante representa a una persona que ha salido de su país de origen por más de doce meses en búsqueda de una mejor calidad de vida en otro país (destino) y en el que su principal actividad económica es una iniciativa emprendedora (Guerrero y Wanjiru, 2021).



Figura 3.11. Distribución de la actividad emprendedora según su nacionalidad – Chile



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.





Lago Chungará, Región de Arica y Parinacota

---

**04**

**CREACIÓN DE VALOR Y  
COMPETITIVIDAD**

## 4. Creación de valor y competitividad

La metodología del GEM permite capturar algunos indicios de la creación de valor y la competitividad de los negocios en sus distintas etapas. En este capítulo se presentan los indicadores más específicos vinculados a creación de empleo, sector industrial, alcance geográfico del negocio, innovación y orientación internacional.

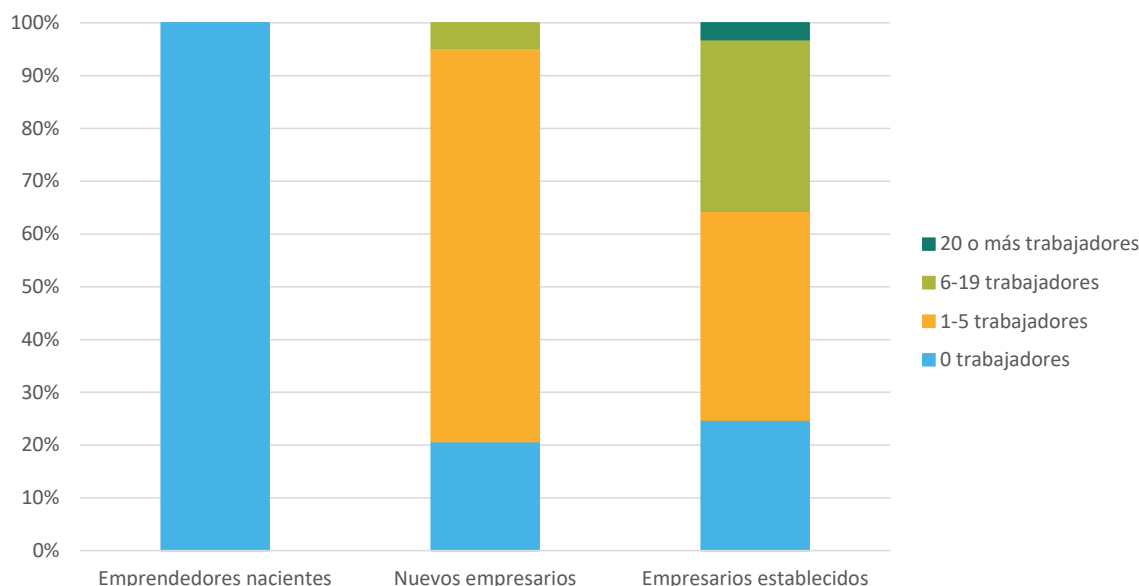
### 4.1 Tamaño de los negocios y expectativas de crecimiento

La creación de empleo es la medida que utiliza el GEM para categorizar las expectativas de crecimiento de los emprendedores, puesto que la creación de puestos de trabajo es un instrumento clave para lograr el crecimiento sostenible e inclusivo que se necesita para generar riqueza nacional y reducir la pobreza. Para medir las expectativas de creación de empleo, se pregunta a los emprendedores sobre la cantidad de trabajadores dependientes (aparte de los dueños):

- **Empleo generado** mide cuántos trabajadores tienen actualmente
- **Empleo esperado** mide cuántos trabajadores esperan tener en los próximos 5 años
- **Expectativas de crecimiento** captura la diferencia entre los empleados actuales y los esperados. Indica las expectativas de crecimiento, es decir, cuántos colaboradores nuevos esperan contratar en el futuro

La **Figura 4.1** muestra las tendencias en el empleo generado por los emprendimientos identificados en el año 2020. La primera muestra que los emprendimientos nacientes no generan empleo, ya que por definición son iniciativas o proyectos de menos de 3 meses y, por lo tanto, aún no pagan salarios. La segunda indica que 75% de los nuevos emprendimientos reportó que ha generado entre 1-5 empleos. Asimismo, 5% de este colectivo ha creado entre 6-19 empleos, mientras que 21% no ha creado empleo. Según la tercera, 40% de los emprendimientos establecidos ha generado entre 1-5 empleos. 33% de este colectivo reportó haber creado entre 6-19 empleos, mientras que tan sólo 3% reportó más de 20 empleos. Sin embargo, 25% reportó no haber creado empleos. La cuarta tendencia muestra que, respecto al año anterior, se percibe un aumento de trece puntos en el porcentaje de nuevos emprendimientos que tiene entre 1-5 trabajadores. En contraste, la creación de empleo en los emprendimientos establecidos se acentúa en el tramo de 6-19 trabajadores respecto a la edición anterior.

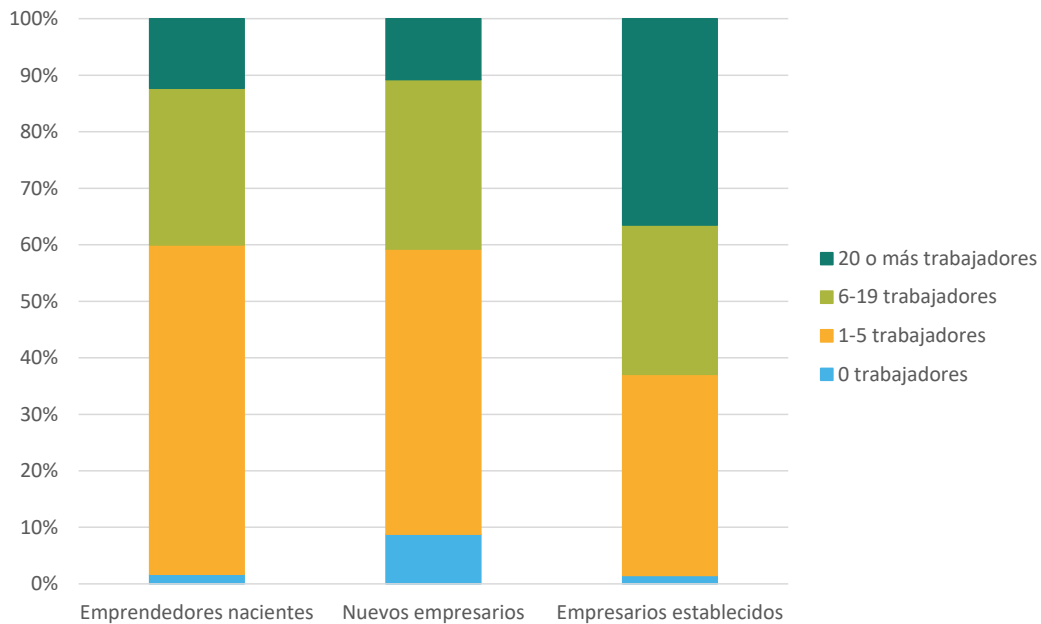
**Figura 4.1. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo generado – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

La **Figura 4.2** muestra las expectativas de generación de empleo según las etapas del proceso emprendedor. En la edición 2020, más de 90% de los emprendimientos proyecta crear al menos un empleo en los próximos cinco años<sup>25</sup>. En concreto, 58% de los emprendimientos nacientes, 50% de los emprendimientos nuevos y 36% de los emprendimientos establecidos esperan generar de 1 a 5 empleos en los próximos cinco años. Además, aproximadamente 30% de los emprendedores en etapa inicial y establecida proyectan crear de 1 a 6 empleos en los próximos cinco años. Asimismo, 12% de emprendimientos en etapa inicial y 36% de emprendimientos establecidos esperan crear más de 20 empleos en los próximos cinco años. Respecto a la edición anterior, las expectativas de generación de empleo en los emprendimientos en etapa inicial (nacientes y nuevos) no presentan cambios. Aunque, en el caso de los emprendimientos establecidos, la expectativa optimista de generar empleo en el tramo de más de 20 empleados presentó un aumento de casi 25 puntos porcentuales respecto a la edición anterior.

**Figura 4.2. Distribución de la actividad emprendedora según el empleo esperado – Chile**

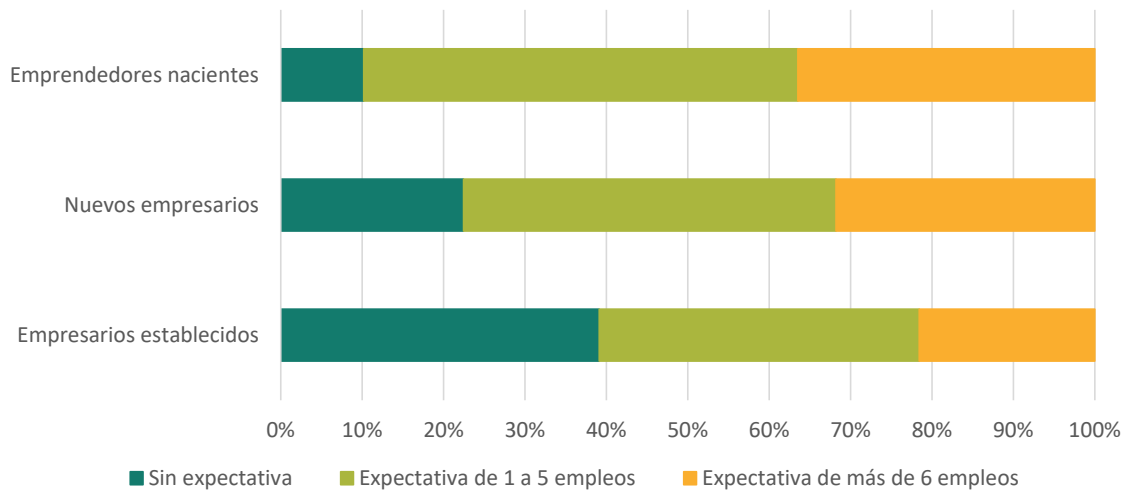


Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Para complementar el análisis anterior, la **Figura 4.3** muestra las expectativas de crecimiento según las etapas del proceso emprendedor. En este indicador se destaca que los emprendedores nacientes siguen siendo más optimistas en la proyección de sus expectativas de crecimiento respecto a sus pares con más tiempo involucrado en el proceso emprendedor. Esto se debe a que la mayoría de los emprendimientos nacientes (90%) proyecta un crecimiento de al menos 1 nuevo empleo en contraste a los emprendimientos nuevos (78%) y establecidos (61%). Respecto a la edición anterior se observa un aumento de 8 puntos en el porcentaje de los emprendimientos establecidos que proyectan contratar más de 6 empleados.

<sup>25</sup> Como se ha comentado en ediciones anteriores, las personas que están iniciando un negocio tienen una percepción más optimista que los empresarios establecidos (Guerrero y Serey, 2019). Esto queda constatado al observar que tan sólo 2% de los emprendedores nacientes anticipan que no contratarán trabajadores en los próximos 5 años. En 2020, sin embargo, 25% de los empresarios establecidos se reportó sin trabajadores actuales.

**Figura 4.3. Distribución de la actividad emprendedora según la expectativa de crecimiento – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## 4.2 Competitividad

Uno de los principales desafíos de la actividad emprendedora es llegar a ser competitivos en el mercado nacional e internacional. Al respecto, la metodología GEM<sup>26</sup> incluye una serie de preguntas dirigidas a los emprendedores que capturan la siguiente información:

- **Sector de actividad** monitorea la distribución por ramas de actividad económica.
- **Alcance** evalúa la distribución geográfica del mercado.
- **Orientación innovadora** mide grado de innovación de los productos o servicios ofrecidos.
- **Orientación internacional** observa la importancia internacional de las ventas.

Según el sector de actividad, la **Figura 4.4** muestra la distribución sectorial según la etapa del proceso emprendedor. El sector más representativo son las actividades vinculadas al comercio minorista y mayorista (33%-45%), seguido por el sector financiero y de servicios profesionales-administrativos (16%-22%), y el sector manufacturero y de transporte (19%-21%). Respecto a la edición anterior, el sector de comercio minorista y mayorista presenta una disminución de 16 puntos porcentuales en las empresas establecidas. Asimismo, el sector de tecnología de la información y comunicación (TIC) muestra un ligero aumento en las distintas etapas del proceso emprendedor. Estas tendencias podrían reflejar el efecto de las normativas de actividades esenciales y no esenciales que se han implementado durante la pandemia<sup>27</sup>.

<sup>26</sup> Nota metodológica: En la edición 2019, el GEM introdujo cambios en las mediciones vinculadas a la competitividad empresarial. En concreto, en esta edición se captura el alcance, la orientación internacional y la innovación. Por ende no es posible hacer comparaciones respecto a las ediciones anteriores.

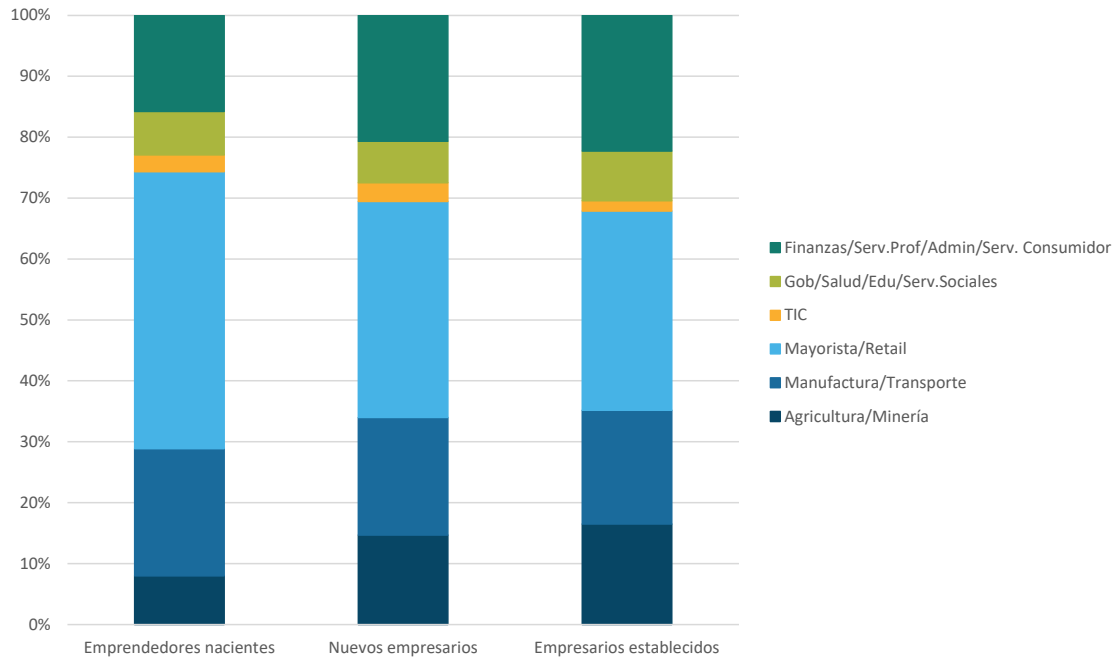
<sup>27</sup> Para mayor detalle, revisar las normativas establecidas por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, en: [www.economia.gob.cl/](http://www.economia.gob.cl/)



San Pedro de Atacama, Región de Antofagasta



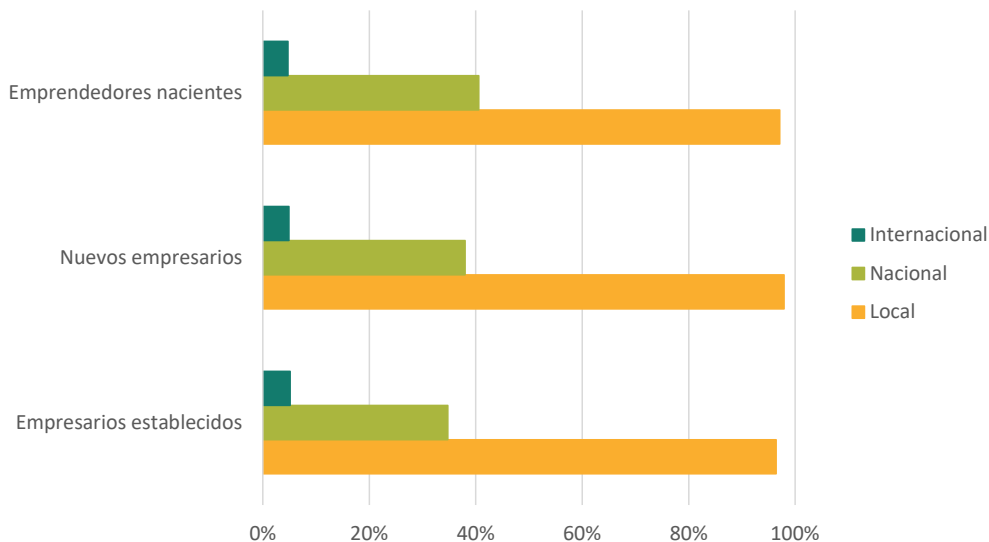
**Figura 4.4. Distribución de la actividad emprendedora según el sector de actividad – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Según el alcance, la **Figura 4.5** muestra el posicionamiento geográfico del mercado en que se concentran los emprendimientos en las distintas etapas del proceso emprendedor. En estas se observa que la mayoría de los emprendimientos se orienta a cubrir las necesidades de clientes locales de su región (96%). Asimismo, un porcentaje menor de emprendimientos se concentra en cubrir el mercado nacional (entre 35%-41%) y el mercado internacional (5%). Respecto al año anterior, no existen diferencias importantes, aunque sí se observa una leve disminución en el porcentaje de emprendimientos con un enfoque hacia mercados internacionales. Una posible explicación podría estar relacionada a las posibles dificultades de realizar negocios debido al cierre de fronteras, derivadas de la pandemia.

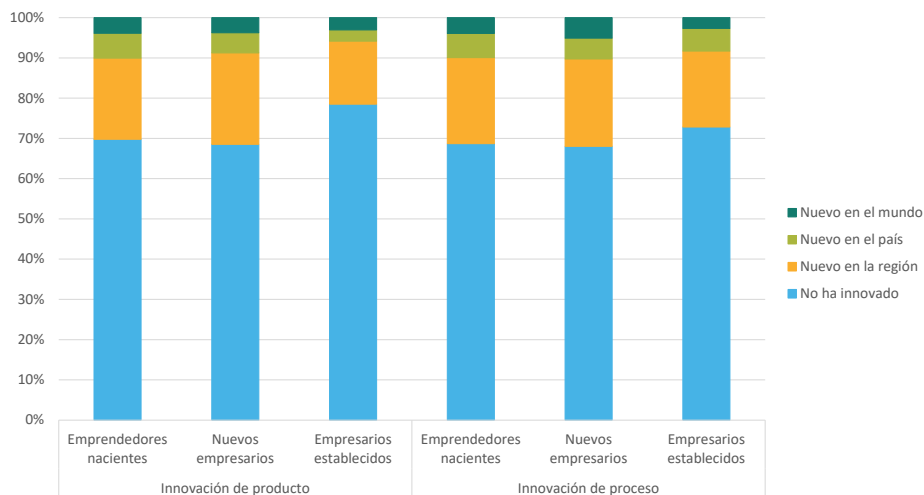
**Figura 4.5. Distribución de la actividad emprendedora según el alcance – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Según la orientación innovadora, la **Figura 4.6** muestra dos tendencias en la distribución de la actividad emprendedora según la orientación innovadora tanto en productos como en procesos. En cuanto a la innovación en productos, la primera tendencia muestra que 70% de los emprendimientos nacientes, 69% de los emprendimientos nuevos, y 79% de los emprendimientos establecidos no han desarrollado ningún tipo de innovación. En lo relativo a la innovación en procesos, 69% de los emprendimientos nacientes, 68% de los emprendimientos nuevos, y 73% de los emprendimientos establecidos no han desarrollado ningún tipo de innovación en procesos. Independiente de la etapa del proceso emprendedor y el tipo de innovación, la segunda tendencia, en tanto, muestra que cerca de 20% declara haber desarrollado innovaciones orientadas al mercado regional, 5% de las innovaciones orientadas al mercado nacional y 4% de las innovaciones orientadas al mercado internacional.

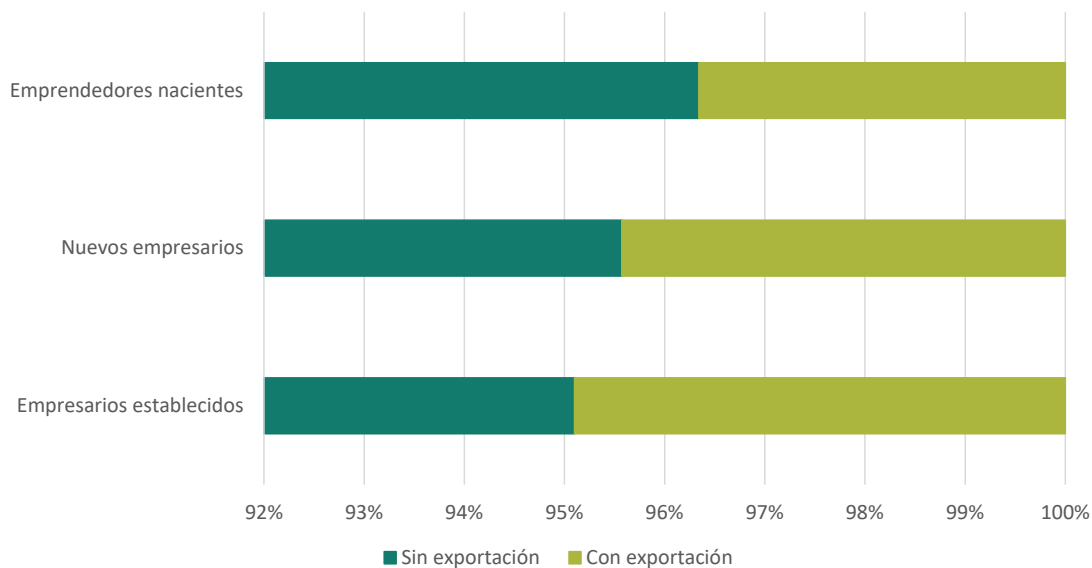
**Figura 4.6. Distribución de la actividad emprendedora según la orientación innovadora – Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Según la orientación internacional, la **Figura 4.7** muestra la distribución de las ventas anuales de los emprendimientos en etapa inicial y establecida. Dado el alcance de los negocios en etapa inicial y en etapa establecida, no es muy extraño que la principal tendencia sea una alta dependencia nacional. Por ello, en sus distintas etapas, 95% de los emprendimientos no tiene clientes localizados en mercados en el extranjero. Es decir, menos de 5% de dichos emprendimientos factura ventas a clientes que se localizan fuera del territorio chileno.

**Figura 4.7. Distribución de la actividad emprendedora según orientación internacional - Chile**



Porcentaje según etapa del proceso emprendedor.  
Fuente: GEM, APS 2020.

---

**05**

**CONDICIONES DEL  
CONTEXTO PARA  
EMPRENDER**

## 5. Condiciones del contexto para emprender

El marco conceptual del GEM reconoce nueve condiciones del contexto que determinan la actividad emprendedora de un país. La evaluación de estas condiciones es capturada a través de la Encuesta Nacional de Expertos (NES). En este capítulo se presenta el análisis de cada uno de los componentes del contexto que son indispensables para entender el proceso de creación de nuevos negocios y para potenciar la dinámica de los negocios existentes en cada país.

### 5.1 Metodología de la encuesta a expertos

Adoptando el marco conceptual del GEM y la literatura sobre emprendimiento, la actividad intraemprendedora está condicionada por una serie de factores que la pueden fortalecer o retraer en un determinado contexto (Reynolds et al., 2005; Welter et al., 2011). Recientemente, estudios han asociado estas condiciones a un ecosistema emprendedor o grupo interconectado de personas emprendedoras (potenciales, nacientes y establecidas), de agentes financiadores (empresas, capital de riesgo, inversionistas ángeles, bancos) y de organizaciones promotoras (universidades, agencias del sector público) asociadas a la diversidad de iniciativas emprendedoras (social, inclusivo, alto potencial de crecimiento, serial), y orientado a generar valor en el territorio (Mason y Brown, 2014, p. 5). De ahí la importancia del análisis de las condiciones óptimas para emprender en ciertos contextos (Stam y van de Ven, 2019; Wurth et al., 2021) que generan valor mediante la evolución de capacidades regionales (Autio, 2021) y el fortalecimiento de las agendas públicas de diversos gobiernos en materia de emprendimiento (Acs et al., 2015).

La encuesta NES está diseñada para conocer las principales condiciones del contexto que conforman el ecosistema emprendedor. En concreto, la **Tabla 5.1** resume nueve condiciones que adopta la metodología del GEM para medir el ecosistema emprendedor de una ciudad, región o país. La metodología de la encuesta NES requiere de al menos 4 expertos o informantes claves en cada una de las nueve condiciones (un mínimo de 36 expertos a nivel de país). El perfil de los expertos entrevistados está vinculado a su experiencia en cada una de esas condiciones buscando una representatividad de género y profesional (emprendedores, académicos, técnicos de apoyo al emprendimiento, tomadores de decisión, agentes financieros, entre otros).

En el contexto chileno, la encuesta NES captura las condiciones del contexto a nivel nacional y a nivel regional. Es decir, se busca la representatividad de 36 expertos en las nueve condiciones que permiten valorar el ecosistema emprendedor chileno y de cada una de las regiones participantes. En la edición 2020, la encuesta NES fue respondida por 462 expertos distribuidos en las regiones de Tarapacá, Atacama, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Araucanía y Los Lagos. A partir de esta información a continuación se presenta un análisis de las condiciones generales para emprender, un análisis específico y evolutivo de cada una de las condiciones del ecosistema emprendedor, así como un resumen de las recomendaciones de los expertos para fortalecer el ecosistema a partir de los obstáculos y apoyos identificados.

**Tabla 5.1. Condiciones del contexto para emprender**

<b>Apoyo financiero</b>	Se refiere a la disponibilidad de recursos financieros —capital y deuda— para empresas pequeñas y medianas (incluyendo subvenciones y subsidios).
<b>Política pública</b>	Se refiere al grado en que las políticas del gobierno apoyan el emprendimiento. Tiene dos componentes: (i) Relevancia económica del emprendimiento. (ii) Impuestos y regulaciones son neutros o promueven nuevas empresas y en crecimiento.
<b>Programas de gobierno</b>	Se refiere a la existencia y calidad de los programas para ayudar directamente a las nuevas empresas y en crecimiento a nivel nacional, regional y municipal.
<b>Educación para el emprendimiento</b>	Se refiere a la medida en que el entrenamiento para crear o dirigir empresas es incorporado en el sistema educacional y de formación. Tiene dos componentes: (i) Educación para el emprendimiento en educación primaria y secundaria. (ii) Educación para el emprendimiento en educación postsecundaria.
<b>Transferencia de I+D</b>	Se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conducen a generar nuevas oportunidades comerciales que estén al alcance de empresas de menor tamaño.
<b>Infraestructura comercial y legal</b>	Se refiere a la disponibilidad de servicios derechos de propiedad, comercial y contables, así como de instituciones que apoyan empresas pequeñas y medianas.
<b>Apertura del mercado interno</b>	Tiene dos componentes: (i) Dinamismo del mercado interno: se refiere al nivel de cambio en el mercado entre un año y otro. (ii) Apertura del mercado interno: se refiere a la facilidad con la que las firmas nuevas entran a mercados existentes.
<b>Acceso a la infraestructura física</b>	Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio que no discrimine entre empresas.
<b>Normas sociales y culturales</b>	Se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales promueven la creación de nuevos negocios que permiten mejorar el ingreso y bienestar personal.

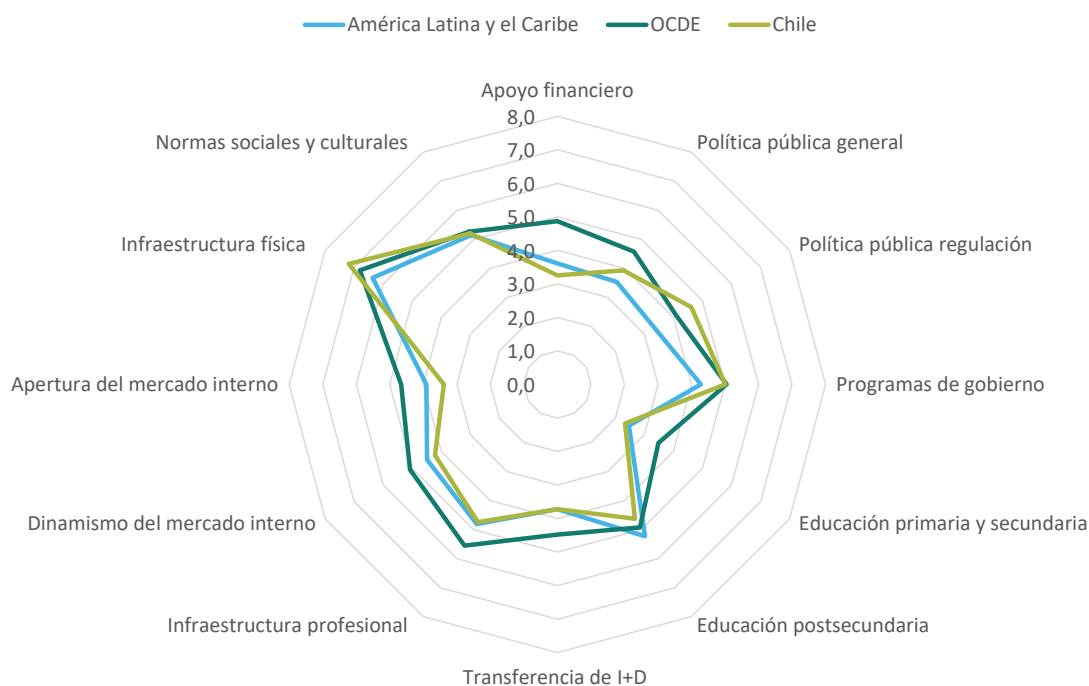
Fuente: Elaboración propia a partir de GEM Chile 2017.

## 5.2 Análisis general de las condiciones para emprender

La **Figura 5.1**<sup>28</sup> muestra la valoración promedio de los expertos participantes en la edición del GEM 2020 en Chile y los países de referencia. En la edición 2020, según la valoración de los expertos, las tres principales condiciones del ecosistema emprendedor nacional que favorecen a la actividad emprendedora son: (a) la infraestructura física, (b) los programas de gobierno, y (c) las normas sociales y culturales. En contraste, las tres principales brechas del ecosistema emprendedor nacional se concentran en: (a) la educación emprendedora en primaria y secundaria, (b) la transferencia de I+D entre los diversos agentes, y (c) el apoyo financiero en las diversas etapas del proceso emprendedor.

<sup>28</sup> Nota metodológica: La escala de medición utilizada en el análisis es una escala Likert de 10 puntos, en la que 1 se interpreta como una condición altamente insuficiente y 10 como altamente suficiente.

**Figura 5.1. Evaluación de expertos sobre ecosistema de emprendimiento – Comparativa internacional**



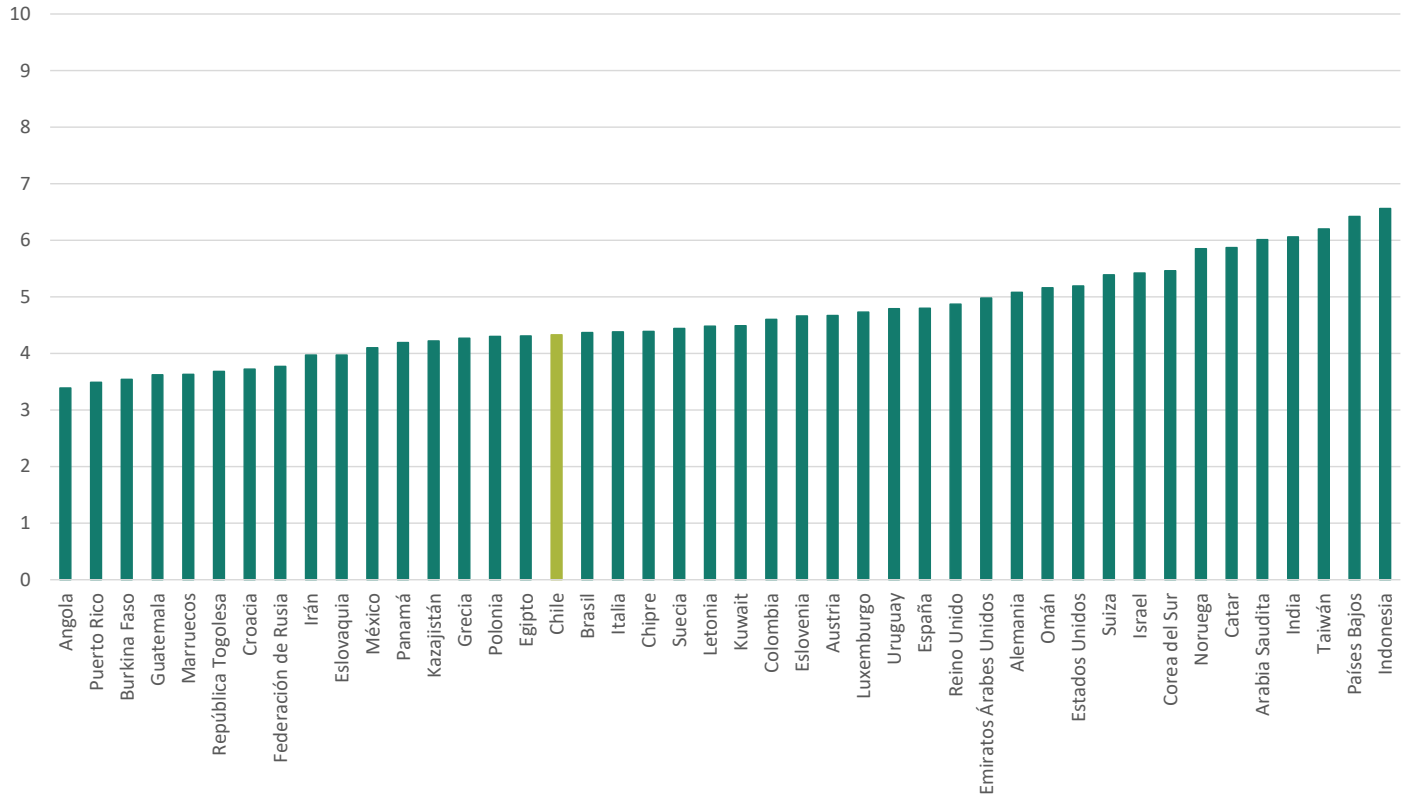
Promedio de la valoración de expertos consultados.  
Fuente: GEM, NES 2020.

Desde una perspectiva internacional, al igual que en ediciones anteriores, la dimensión mejor valorada por los expertos es la de infraestructura física. Es decir, los expertos coinciden en que sus países poseen infraestructuras (carreteras, telecomunicaciones y servicios básicos) que favorecen el desarrollo de las iniciativas emprendedoras. En contraste, la dimensión con la más baja valoración de los expertos continúa siendo la de educación para el emprendimiento en los niveles primarios y secundarios. Este indicador evidencia la necesidad del fomento de la creatividad, iniciativa personal y espíritu empresarial en todas las etapas del sistema educativo. Además, en promedio, los países OCDE presentan un ecosistema emprendedor más evolucionado que el de Chile y de los países de América Latina y el Caribe. Asimismo, estas tendencias muestran que el ecosistema emprendedor chileno es muy similar al ecosistema emprendedor de países de América Latina y el Caribe, especialmente, al de México, Panamá y Brasil.

La **Figura 5.2** muestra el indicador del Índice Nacional del Contexto Emprendedor (en adelante NECI<sup>29</sup>), que permite posicionar el ecosistema emprendedor chileno respecto a los ecosistemas de los países participantes en el proyecto. Los tres ecosistemas emprendedores mejor valorados han sido los de Indonesia (6.6), Países Bajos (6.4) y Taiwán (6.2). En este contexto, Chile se posiciona en el puesto veintiocho con una valoración promedio de 4.3. Respecto a los países de América Latina y el Caribe, el de Chile es ligeramente superado por los de Brasil (4.4), Colombia (4.6) y Uruguay (4.8). Asimismo, el de Chile se posiciona por encima de los de México (4.1), Panamá (4.2), y Puerto Rico (3.5).

<sup>29</sup> Nota metodológica: Este indicador representa la media aritmética de las 12 condiciones del entorno en cada uno de los países participantes.

**Figura 5.2. Indicador NECI – Comparativa internacional**



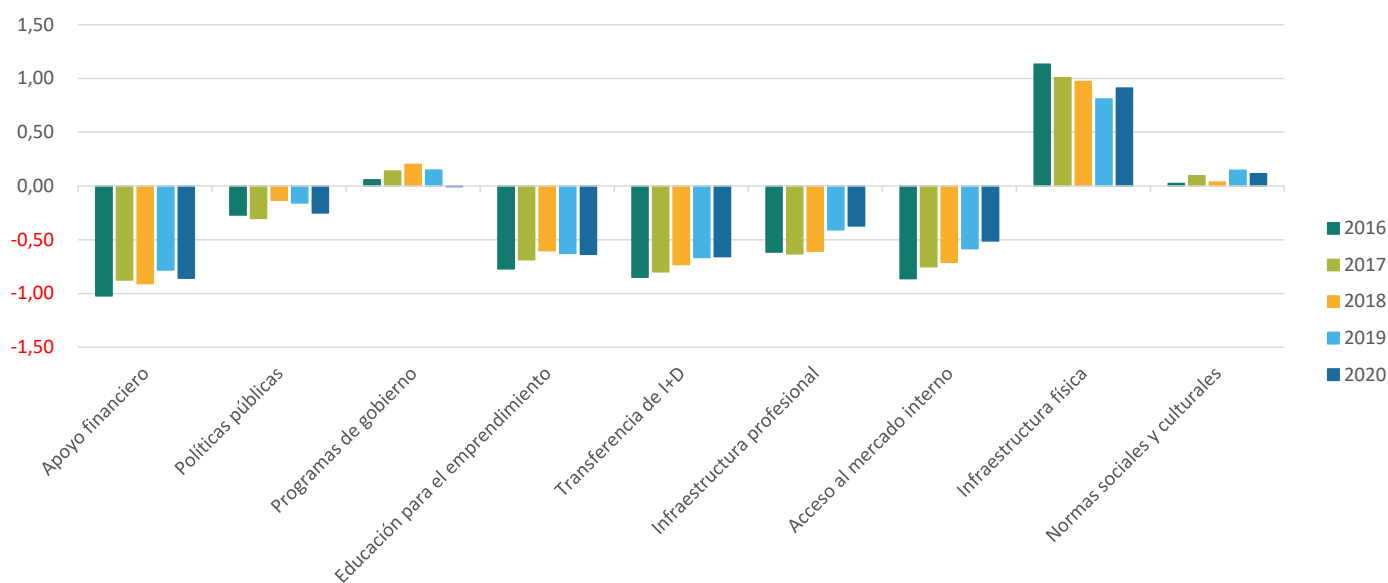
Promedio valoración de expertos consultados.  
Fuente: GEM, NES 2020.



## 5.3 Análisis específico de las condiciones del contexto para emprender en Chile<sup>30</sup>

La **Figura 5.3** presenta la evolución de las condiciones del contexto para emprender en Chile. En los últimos cinco años, las condiciones del ecosistema emprendedor han recibido mejores evaluaciones por parte de los expertos. A pesar de esta leve mejoraría, aún la mayoría de dichas condiciones mantiene una valoración negativa, exceptuando las relacionadas a la infraestructura física, programas de gobierno y normas sociales. Respecto al año anterior, la dimensión de programas de gobierno tuvo un leve retroceso, lo que empeora una evaluación que históricamente había sido considerada positiva.

**Figura 5.3. Evolución de las condiciones del ecosistema emprendedor (2016-2020) - Chile**



Promedio ponderado valoración de expertos consultados.<sup>31</sup>  
Fuente: GEM NES, 2020.

A continuación, se exponen los resultados detallados de cada una de las dimensiones del ecosistema emprendedor chileno. Las figuras presentan el porcentaje de expertos que declaran estar de acuerdo o en desacuerdo con las aseveraciones planteadas.

<sup>30</sup> A partir del año 2005, la evaluación de las condiciones del contexto para emprender en Chile adopta una conversión de la escala Likert. De este modo, las valoraciones de los expertos se traducen en una fluctuación entre -2 a +2 que permite otorgar un valor 0 a las respuestas neutras. Este ajuste consigue un aumento en la varianza y permite apreciar los cambios anuales en cada condición.

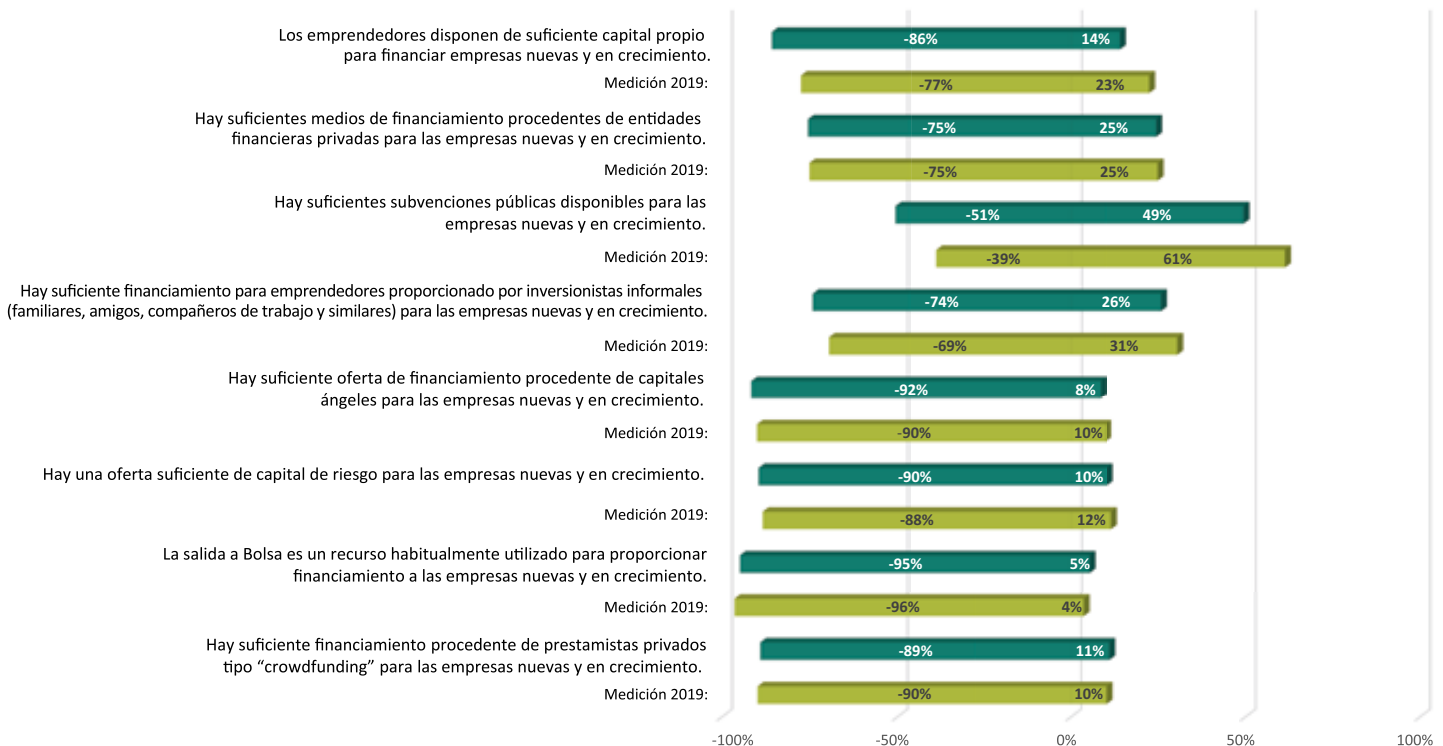
<sup>31</sup> Promedio ponderado a partir de una conversión de la escala Likert a valores que fluctúan entre -2 a +2 y permite dar un valor 0 a aquellas respuestas neutras.

## Apoyo financiero

Esta dimensión continúa siendo la peor evaluada en Chile. En el ciclo 2020 presentó un leve descenso respecto al año anterior (Figura 5.4). Si bien, la valoración de los expertos es favorable en relación con la existencia de suficiente oferta de subvenciones públicas, por tercer año consecutivo sufre un deterioro. Si bien algunas alternativas de financiamiento han ido cobrando mayor relevancia en los últimos años, aún no constituyen un atributo del ecosistema nacional. Así queda reflejado en la opinión de los expertos, que muestra un bajo consenso en cuanto a la existencia de suficiente acceso financiamiento de entidades financieras privadas (25%), inversionistas informales (26%), capital propio (14%) y plataformas de *crowdfunding* (11%). Lo anterior presenta un espacio de mejora, ya que precisamente se refiere a alternativas de gran relevancia para la etapa inicial de los negocios, pues pueden ser clave para llegar a etapas de validación del negocio. En esta misma línea, las alternativas más adecuadas para los negocios en funcionamiento y con potencial de crecimiento, como pueden ser el acceso a capitales ángeles (8%), capital de riesgo (10%) y salida a bolsa (5%), muestran un bajo consenso entre los expertos consultados. En síntesis, la valoración del financiamiento disponible para los expertos sigue siendo un tema de atención. En especial, se mantiene el diagnóstico sobre la baja apertura bursátil de los negocios chilenos. Por ello, es necesario puntualizar que en Chile se han realizado 15 Ofertas Públicas Iniciales en el periodo 2011-2020<sup>32</sup>.



Figura 5.4. Apoyo financiero - Chile



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

Promedio 2020: **19%**  
Promedio 2019: **22%**

<sup>32</sup> Estadísticas de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) - Chile.

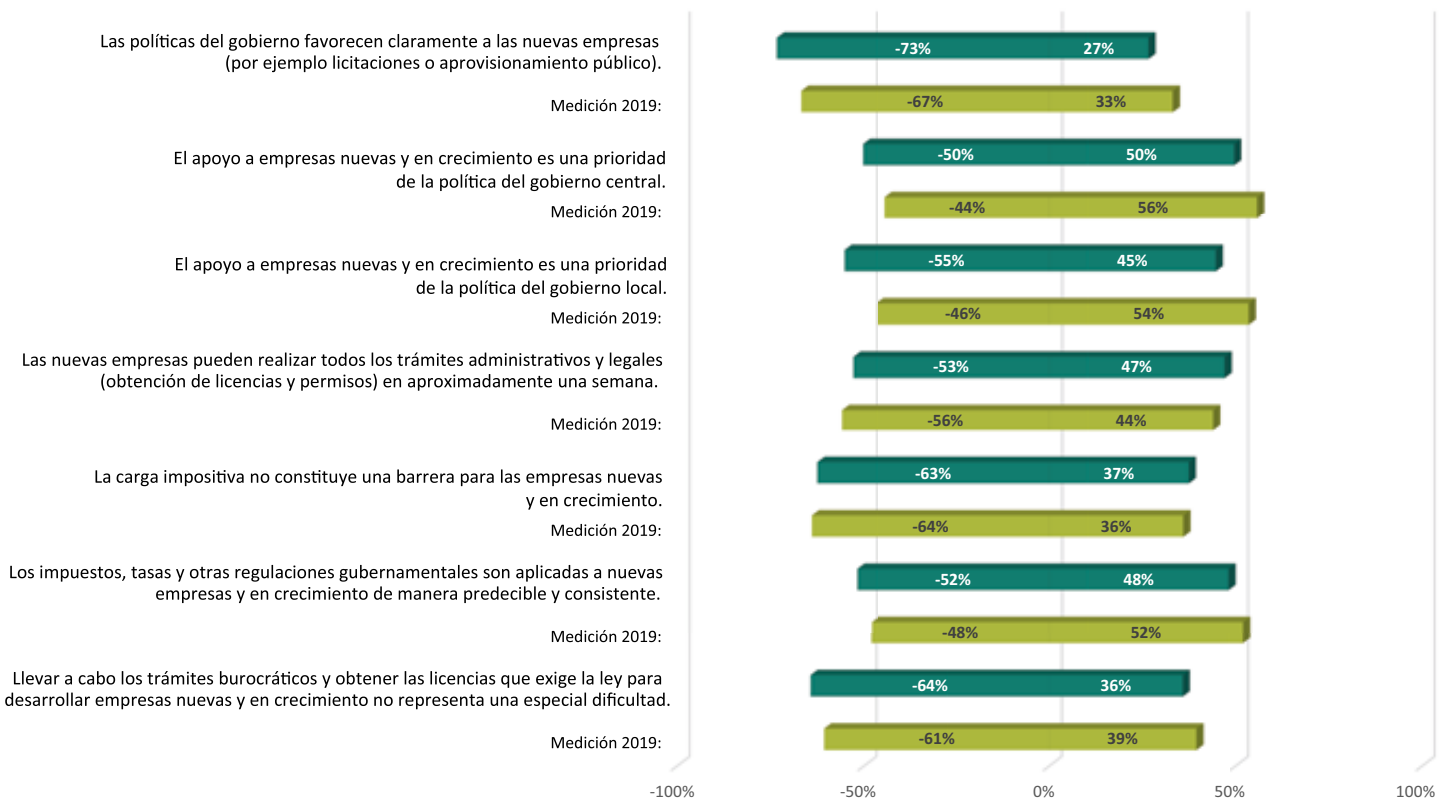
## Políticas públicas

POLÍTICAS PÚBLICAS <i>Ranking global:</i>	
Política pública en general	Política pública en regulación
<b>#30</b> de <b>45</b>	<b>#14</b> de <b>45</b>

La dimensión de políticas públicas se divide en dos niveles: política pública en general y política pública sobre regulación (**Figura 5.5**). Esta dimensión evidencia una nueva caída luego de un leve aumento en 2018, explicado fundamentalmente por un menor consenso en lo relativo a la política pública tanto a nivel de gobierno central como local. Si bien la gestión de parte del gobierno central se encuentra en plano favorable, en el último periodo la percepción a su respecto sufrió un deterioro respecto a la del gobierno local (45% en 2020 y 60% en 2018).

Asimismo, se percibe un menor consenso respecto a que impuestos, tasas y otras regulaciones son aplicados de manera predecible (48%), frente a fluctuaciones entre 52% a 63% en los últimos cinco años. Esta condición aún recibe una opinión desfavorable en lo relacionado con la contribución de las políticas en la creación de empresas a través de licitaciones y compras públicas (27%) y la barrera impositiva (37%), aunque ha mejorado levemente la percepción respecto a la dificultad para cumplir con los trámites y licencias exigidas en la ley (36%) y la rapidez con la que se pueden realizar (47%).

**Figura 5.5. Políticas públicas - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

Promedio 2020: **41%**  
Promedio 2019: **45%**

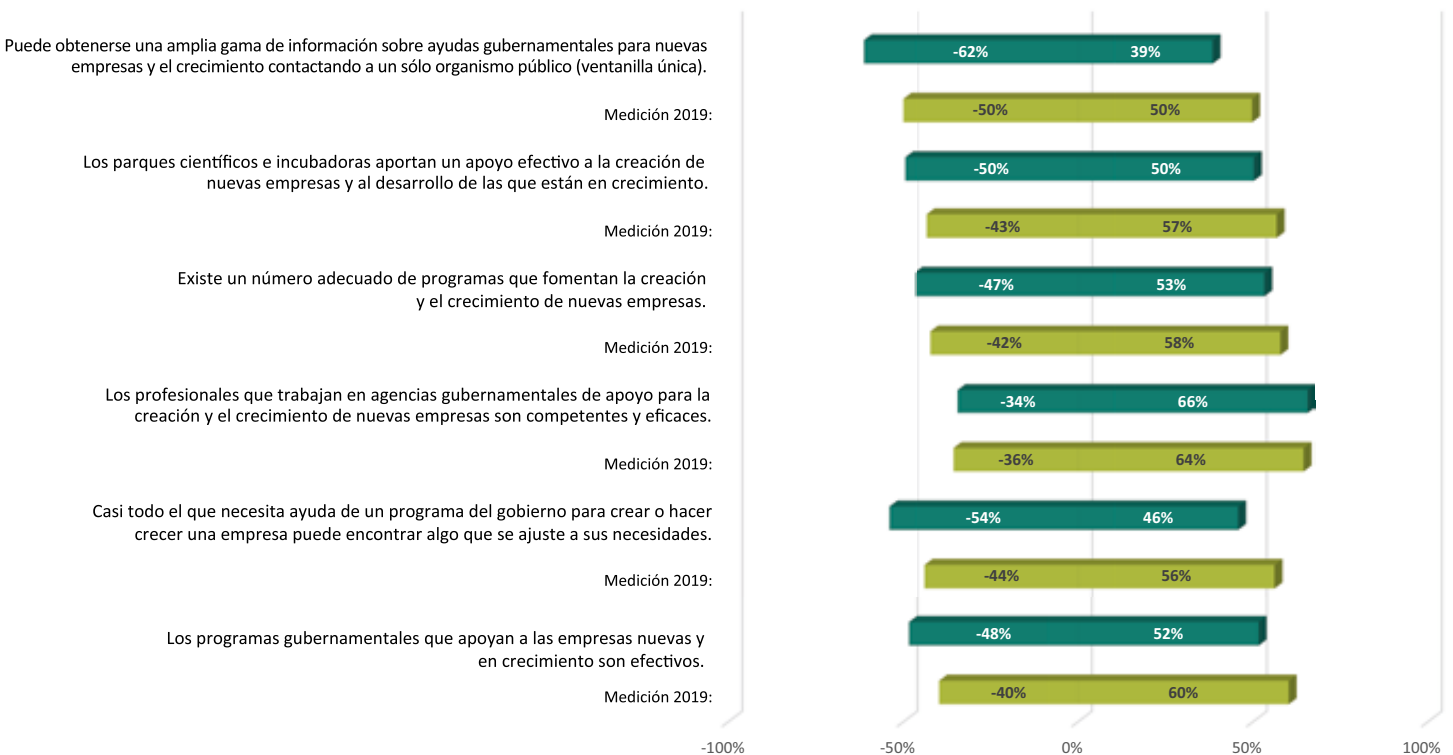
## Programas de gobierno



De forma sistemática en los últimos cinco años, los expertos han considerado que los programas de gobierno son un catalizador de la actividad emprendedora (**Figura 5.6**), sin embargo, en 2020 solo un 51% de los expertos consultados manifiesta estar de acuerdo. En un plano favorable, de forma consistente en los últimos años los expertos consideran que los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales de apoyo para la creación y el crecimiento de nuevas empresas son competentes y eficaces (66%).

Si bien, aún existe una percepción positiva, en los dos últimos años se evidencia un menor consenso respecto al aporte efectivo de parques tecnológicos e incubadoras de negocios (57% en 2019 y 61% en 2018), el número de programas (58% en 2019 y 61% en 2018) y la efectividad de éstos (60% en 2019 y 60% en 2018). En un plano menos favorable, la simplificación de los programas (por ejemplo, el de ventanilla única) y su variedad han experimentado bajas considerables y en 2020 se posicionan como los aspectos más débiles.

**Figura 5.6. Programas de gobierno - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

**Promedio 2020: 51%**  
**Promedio 2019: 58%**



Santiago de Chile, Región Metropolitana

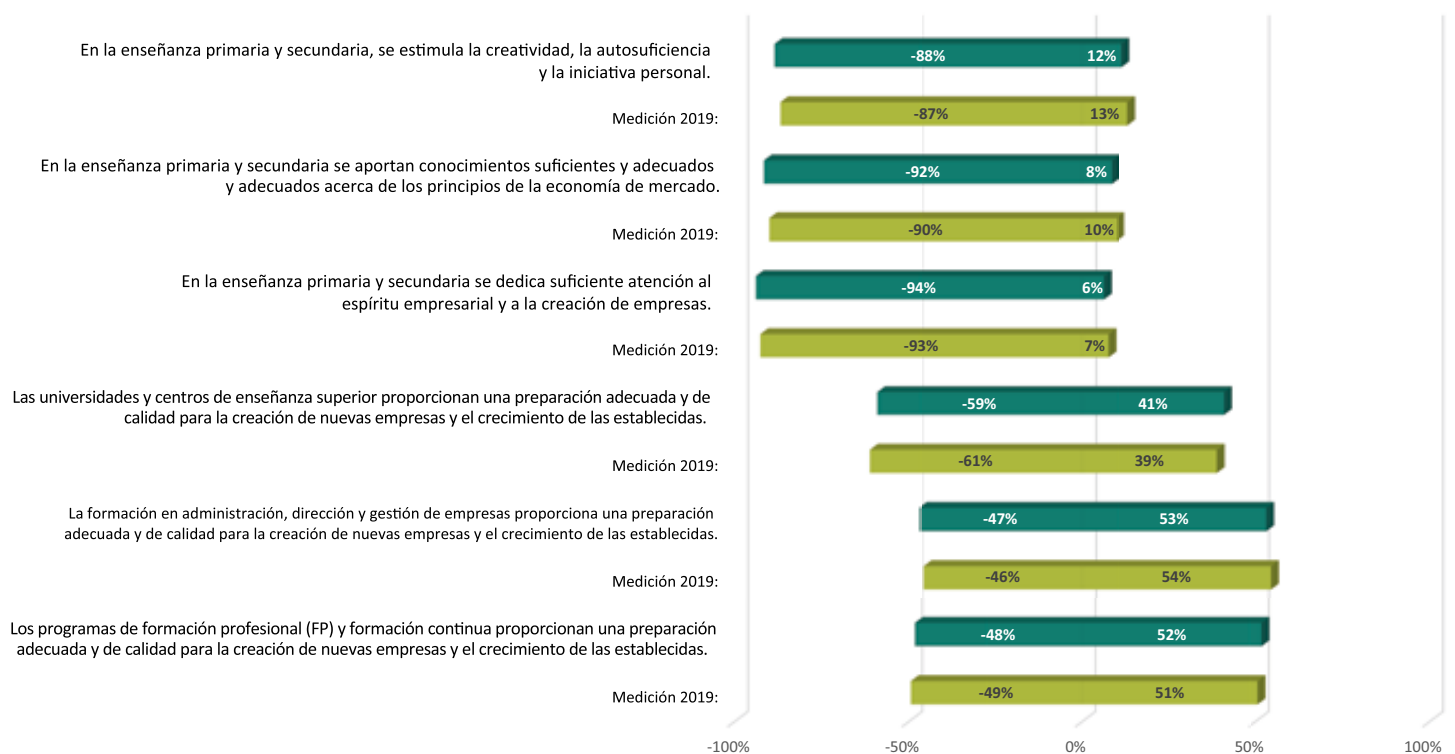
## Educación para el emprendimiento

La dimensión de educación en emprendimiento se divide en dos niveles: la enseñanza primaria y secundaria, y la educación superior (Figura 5.7). En la mayoría de los países del mundo, los primeros años de educación tienen una evaluación muy inferior comparado con la educación superior. En Chile, la educación primaria y secundaria es la dimensión peor evaluada del ecosistema (9% de acuerdo), además este año se mantiene desfavorable la valoración de los expertos hacia la educación superior, luego de un notorio descenso en 2019 (48% en 2019 y 58% en 2018).



Aunque aún en un plano favorable, hay menos consenso respecto a la adecuada formación en administración y gestión de empresas para la creación de empresas (53%). Sin embargo, el mayor deterioro está relacionado con la preparación de universidades para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las establecidas (41%).

Figura 5.7. Educación para el emprendimiento - Chile



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

Promedio 2020: **29%**  
Promedio 2019: **29%**

## Transferencia de investigación y desarrollo

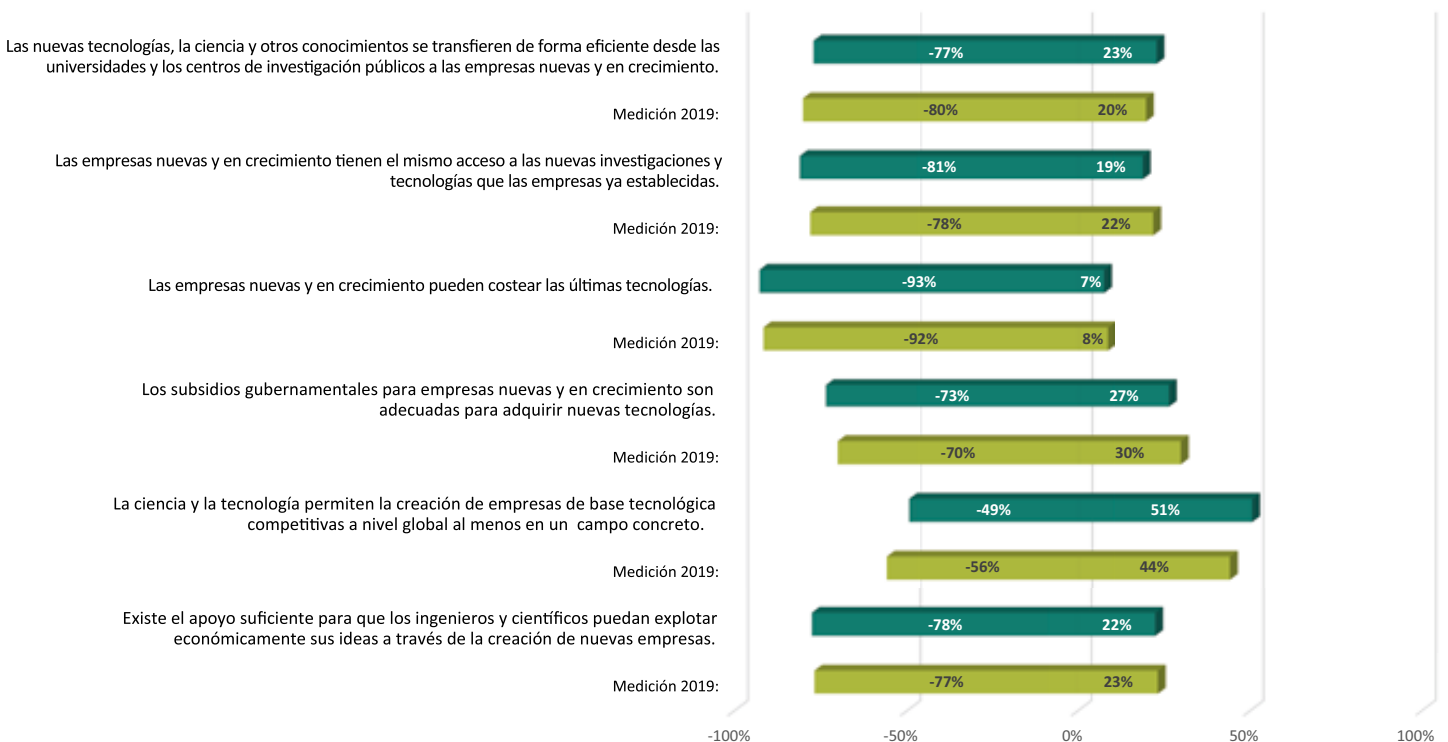


A lo largo de la evolución del proyecto, ha sido posible ver que la transferencia de I+D es una de las dimensiones peor evaluadas en Chile (**Figura 5.8**). Luego de una leve mejora en el periodo 2017-2018, la dimensión mantiene una valoración baja desde 2019 (25%). Por ejemplo, los expertos cuestionan fuertemente que las nuevas empresas puedan costear las últimas tecnologías (7%), el acceso desigual entre pequeñas y grandes empresas (19%) y el apoyo a científicos e ingenieros para la explotación comercial de sus proyectos (22%). Si bien persiste una valoración

desfavorable, se ha mantenido la opinión de los expertos respecto a los subsidios gubernamentales para la adquisición de nuevas tecnologías (27%).

A diferencia de 2019, en esta edición se vuelve a confirmar que los expertos están de acuerdo que la ciencia y la tecnología permite la creación de empresas de base tecnológica competitiva a nivel mundial (51%). En este sentido, los expertos reconocen la contribución de I+D en la productividad y desarrollo.

**Figura 5.8. Transferencia de I+D - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

Promedio 2020: **25%**  
Promedio 2019: **25%**



Funicular Artillería, Región de Valparaíso



## Infraestructura profesional

**INFRAESTRUCTURA PROFESIONAL**  
*Ranking global:*

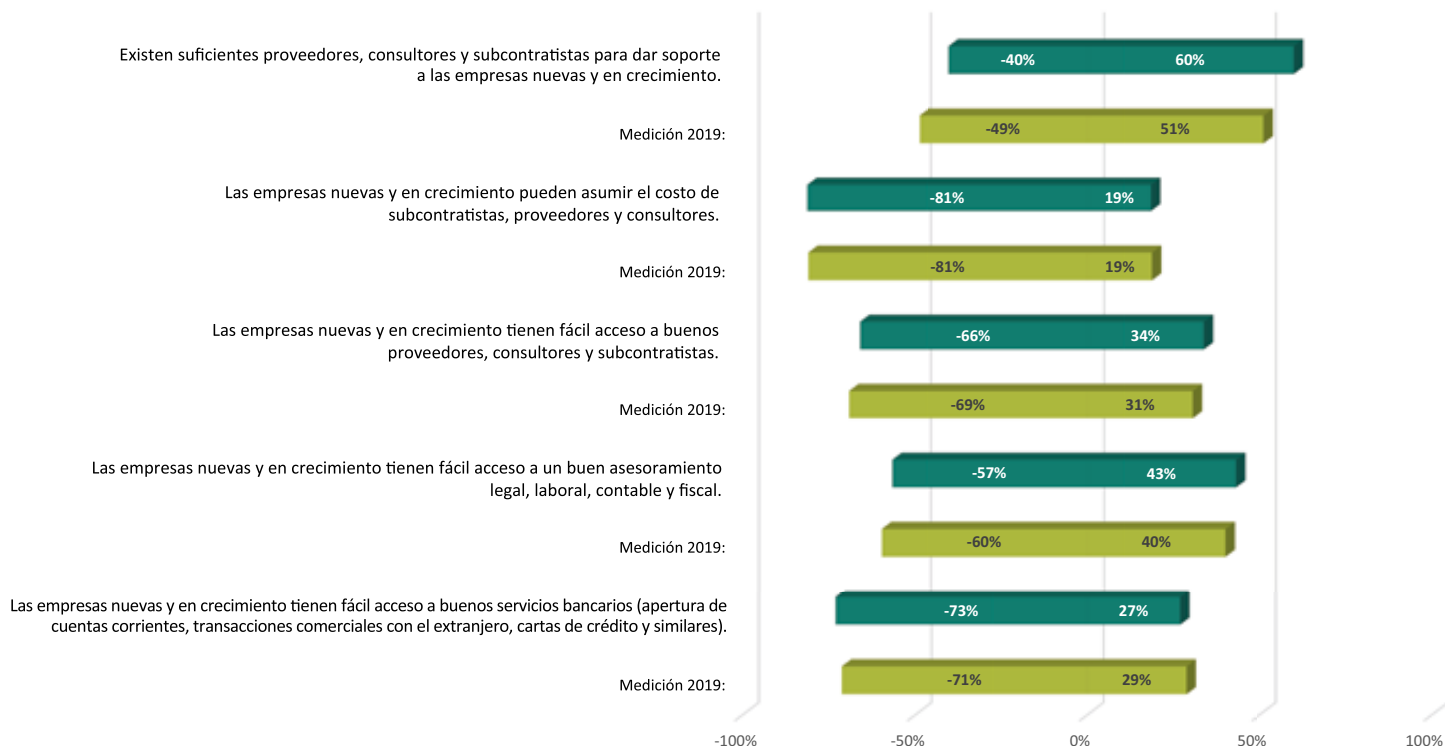
Infraestructura profesional **#30**  
 de **45**

En forma consistente, los expertos entrevistados manifiestan no estar de acuerdo en que exista suficiente acceso a buenos proveedores, consultores y contratistas (**Figura 5.9**). Aunque esta opinión se ha mantenido constante con el paso del tiempo, respecto a la edición anterior se percibe una leve mejora en lo relativo a la existencia de suficientes proveedores, consultores y subcontratistas para dar soporte a las empresas nuevas y en

crecimiento (60%). Sin embargo, tan sólo un tercio de los expertos considera que las nuevas empresas y su crecimiento tienen fácil acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas (34%).

En la edición 2020, también se incluyeron dos preguntas con el objeto de medir la capacidad de las empresas de acceder a buenos trabajadores. En esta línea, 34% de los expertos está de acuerdo con que las empresas nuevas y en crecimiento tienen fácil acceso a buenos trabajadores, sin embargo, sólo 22% de los expertos manifiesta que las nuevas empresas pueden asumir el costo de contratar buenos trabajadores.

**Figura 5.9. Infraestructura profesional - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
 Fuente: GEM NES, 2020.

**Promedio 2020: 37%**  
**Promedio 2019: 34%**

## Acceso al mercado interno

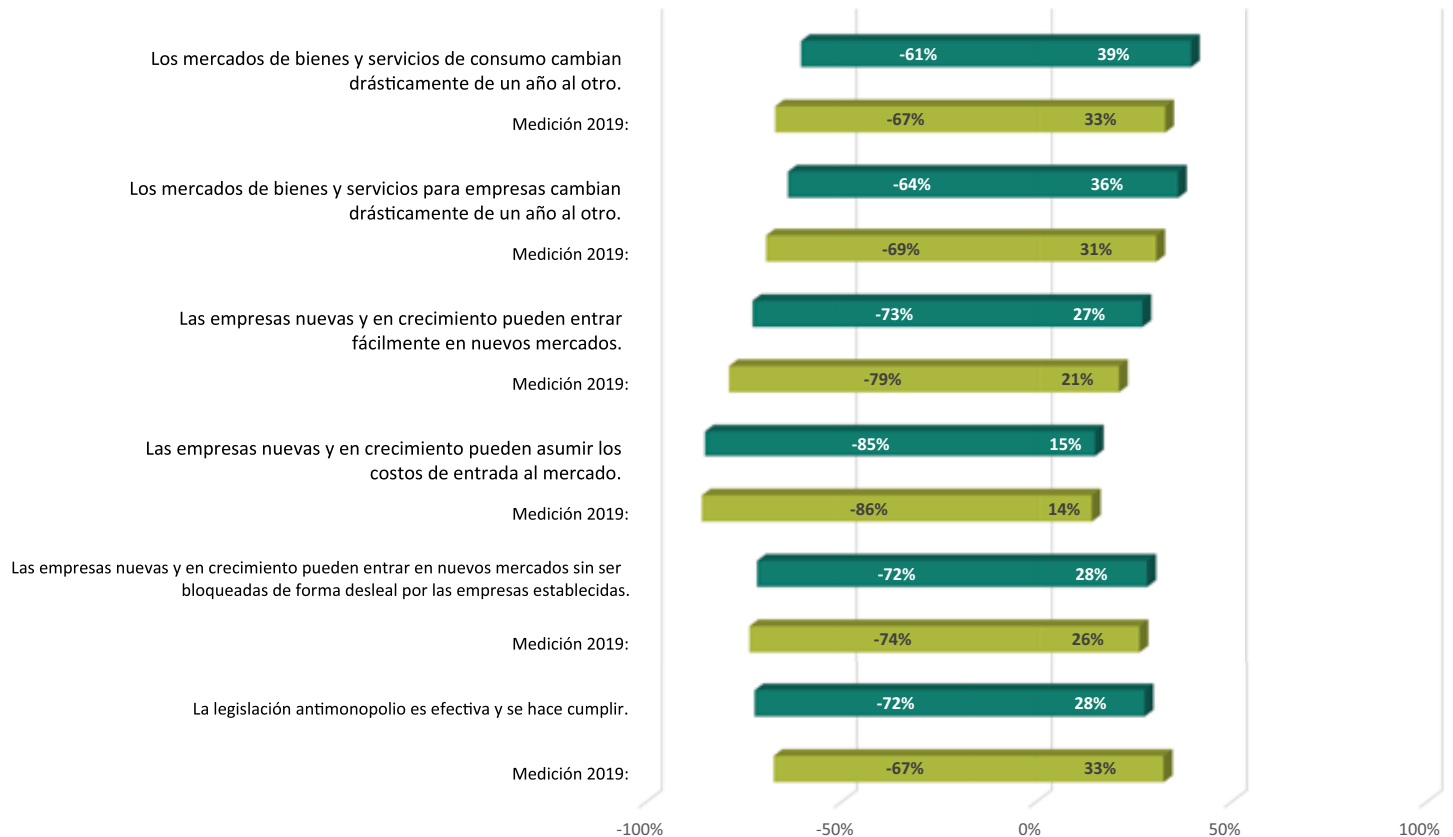
El acceso al mercado interno establece una diferencia entre dinamismo y apertura del mercado interno. El dinamismo se vincula a la facilidad de acceder a nuevos mercados, mientras que la apertura se refiere a las barreras de entrada que deben enfrentar las nuevas empresas para introducir su producto al mercado. Desde el año 2015, la valoración de los expertos se ha mantenido sin cambios drásticos (**Figura 5.10**). Aunque de manera paulatina, algunos expertos observan de forma más positiva que el mercado de bienes y servicios de consumo (39%)

y de aquellos dirigidos a empresas (36%) cambia todos los años, lo que sugiere un mayor dinamismo del mercado interno.

Sin embargo, las evaluaciones más bajas se relacionan con los costos de entrada y la dificultad para entrar a nuevos mercados, ya que 14% de los expertos entrevistados sostiene que las empresas nuevas y en crecimiento no pueden asumir los costos de entrada al mercado y 27% asegura que no pueden entrar fácilmente en nuevos mercados.

ACCESO AL MERCADO INTERNO <i>Ranking global:</i>	
Dinamismo del mercado interno	Apertura del mercado interno
<b>#34</b> de <b>45</b>	<b>#37</b> de <b>45</b>

**Figura 5.10. Acceso al mercado interno - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

Promedio 2020: **29%**  
Promedio 2019: **26%**

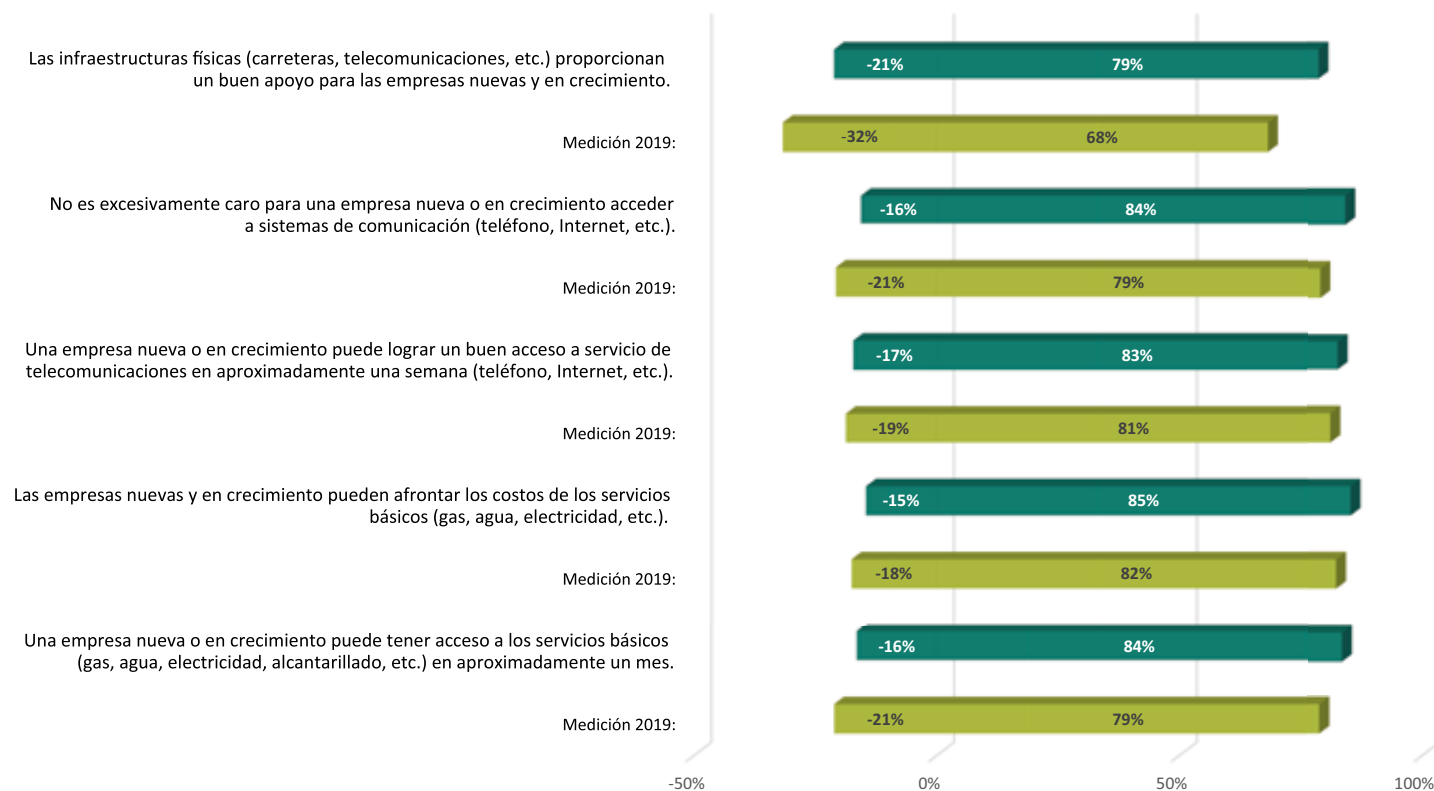
## Infraestructura física



En esta dimensión Chile ocupa el duodécimo lugar entre los 44 países considerados en el ranking. Esta dimensión mide cuán fácil es para el emprendedor acceder a carreteras, comunicaciones y servicios básicos como agua, gas, teléfono e internet, entre otros. Después de cuatro años consecutivos de tendencia a la baja, en 2020 se reporta una leve mejoría (**Figura 5.11**).

En la edición 2020 también se incluyeron dos preguntas que buscan medir la disponibilidad de oficinas para arriendo y arriendo de espacios dedicados a la fabricación y manufactura. Los expertos manifiestan que hay espacios de oficinas asequibles para arrendar (72%), en tanto que sólo 42% considera que hay espacios de producción o manufactura industrial asequibles para arrendar.

**Figura 5.11. Infraestructura física - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
Fuente: GEM NES, 2020.

**Promedio 2020: 83%**  
**Promedio 2019: 78%**

## Normas sociales y culturales

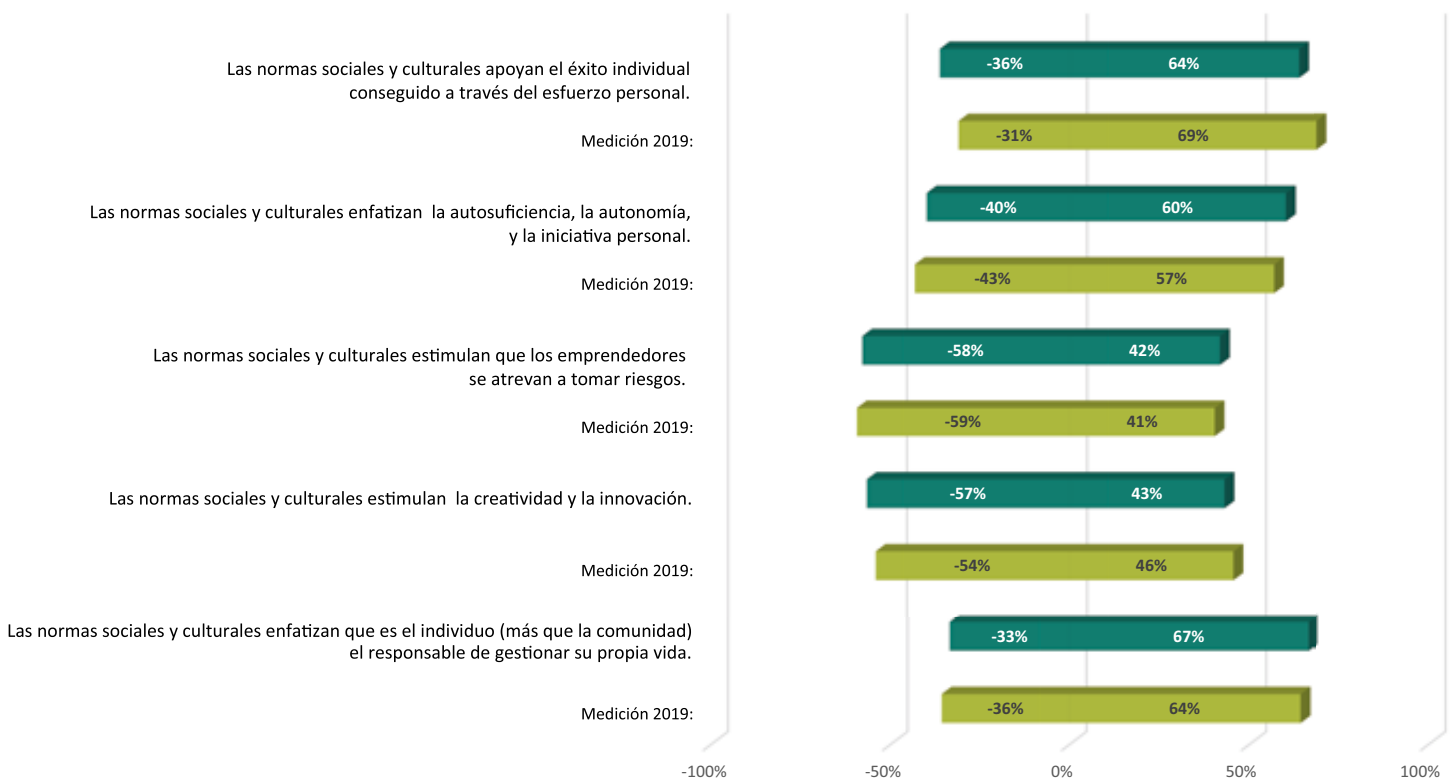
**NORMAS SOCIALES Y CULTURALES**  
*Ranking global:*

Normas sociales y culturales **#20**  
de **45**

En línea con la opinión de la población adulta sobre la valoración social hacia el emprendimiento, los expertos también perciben que las normas sociales y culturales son una condición que impulsa la actividad emprendedora en Chile (**Figura 5.12**). Así pues, los expertos entrevistados han confirmado que las normas sociales apoyan el éxito individual (64%) y 60% percibe que las normas sociales enfatizan la autosuficiencia, la autonomía y la iniciativa personal.

Sin embargo, no existe suficiente consenso respecto a si estas influyen en el individuo al momento de tomar riesgos para emprender (42%).

**Figura 5.12. Normas sociales y culturales - Chile**



Porcentaje de expertos consultados.  
 Fuente: GEM NES, 2020.

**Promedio 2020: 55%**  
**Promedio 2019: 55%**

## 5.4 Opinión de los expertos para fortalecer el ecosistema emprendedor chileno

A continuación, se presenta el análisis de las opiniones abiertas<sup>33</sup> a través de las cuales los expertos expresaron su punto de vista respecto a los obstáculos, los apoyos y las recomendaciones para fortalecer el ecosistema emprendedor chileno (Tabla 5.2). Primero, los expertos chilenos coincidieron en que los tres principales obstáculos para emprender en el 2020 han sido la falta de apoyo financiero (58%), las políticas gubernamentales (26%) y la crisis económica (23%). A diferencia de la edición anterior, la educación y formación dejaron de ser un mayor obstáculo que las condiciones económicas (derivadas de la pandemia). Segundo, los expertos chilenos coincidieron en que los tres principales apoyos para emprender en 2020 han sido los programas gubernamentales (29%), la apertura de mercado (23%) y la infraestructura comercial y profesional (21%). A diferencia a la edición anterior, en esta edición los principales apoyos fueron diferentes (transferencia I+D y normas sociales), debido a la importancia que ha tenido la apertura de mercado y el papel de los agentes de apoyo al emprendimiento. A partir de lo anterior, las principales recomendaciones se concentran en fortalecer el apoyo financiero, los programas gubernamentales y la educación-formación en emprendimiento.

**Tabla 5.2. Obstáculos, apoyos y recomendaciones de los expertos – Chile**

Obstáculos		Apoyos		Recomendaciones	
Apoyo financiero	58%	Programas gubernamentales	29%	Apoyo financiero	45%
Políticas gubernamentales	26%	Apertura de mercado	23%	Programas gubernamentales	35%
Crisis económica	23%	Infraestructura comercial y profesional	21%	Educación, formación	32%
Capacidad emprendedora	21%	Estado de mercado laboral	21%	Políticas gubernamentales	31%
Apertura de mercado	16%	Capacidad emprendedora	18%	Infraestructura comercial y profesional	19%
Educación, formación	16%	Apoyo financiero	18%	Transferencia de I+D	18%
Transferencia de I+D	13%	Educación, formación	17%	Apertura de mercado	17%
Programas gubernamentales	13%	Normas sociales y culturales	15%	Capacidad emprendedora	14%
Contexto político, social e intelectual	12%	Transferencia de I+D	15%	Acceso a la información	9%
Normas sociales y culturales	12%	Crisis económica	12%	Normas sociales y culturales	7%
Clima económico	11%	Clima económico	11%	Acceso a infraestructura física	7%
Acceso a infraestructura física	9%	Políticas gubernamentales	11%	Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	5%
Infraestructura comercial y profesional	9%	Acceso a infraestructura física	10%	Internacionalización	3%
Acceso a la información	7%	Contexto político, social e intelectual	6%	Clima económico	3%
Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	5%	Acceso a la información	4%	Costos laborales, acceso y regulación	3%
Costos laborales, acceso y regulación	3%	Composición percibida de la población	4%	Contexto político, social e intelectual	2%
Estado del mercado laboral	3%	Desempeño de pequeñas, medianas y grandes empresas	3%	Estado del mercado laboral	1%
Composición percibida de la población	1%	Costos laborales, acceso y regulación	3%	Composición percibida de la población	1%
Internacionalización	1%	Internacionalización	1%	Crisis económica	1%
Corrupción	1%	Corrupción	0%	Corrupción	0%

Porcentaje de expertos consultados.

Fuente: GEM NES, 2020.

<sup>33</sup> Nota metodológica: Las respuestas abiertas fueron analizadas y clasificadas en 20 dimensiones, de modo de presentar el porcentaje de expertos que perciben un obstáculo, apoyo y recomendación en cada dimensión.

---

**06**

**EL IMPACTO DE LA  
PANDEMIA COVID-19 EN LA  
ACTIVIDAD EMPRENDEDORA  
CHILENA**

## 6.1 La importancia de analizar el efecto de eventos exógenos en la actividad emprendedora

El año 2020 representaba el punto de partida de una nueva década llena de oportunidades y retos. En el contexto chileno dicho preámbulo se caracterizó por dos eventos inesperados:

- Un estallido social en octubre de 2019 motivado por la movilización en favor de demandas sociales
- Una crisis sanitaria que se inició en marzo de 2020 a nivel mundial, derivada de la pandemia identificada como COVID-19

Durante ambos eventos, la sociedad chilena experimentó un confinamiento, aunque con diferente intensidad y duración. En los últimos dieciocho meses, el tejido empresarial chileno ha soportado una reducción de su actividad, una reinvencción organizacional y enfrentado múltiples retos de supervivencia. Particularmente, la pandemia COVID-19 no sólo ha limitado la movilidad de la población sino también restringió la actividad económica a sectores esenciales<sup>34</sup> para atender las necesidades básicas de la población y de la crisis sanitaria.

En paralelo, el proyecto Global Entrepreneurship Monitor puso en marcha múltiples iniciativas de apoyo y seguimiento de la situación de la actividad emprendedora. Un ejemplo de ello fue un diagnóstico de la situación mundial<sup>35</sup>, así como la adaptación de su metodología para incorporar una serie de preguntas con la finalidad de conocer y analizar el impacto de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora a nivel internacional.

Si bien se observan algunos efectos de esta crisis sanitaria en el corto plazo (revisar apartado sobre discontinuidad empresarial), el impacto más fuerte se verá en el mediano plazo. Por ello, el objetivo de esta sección es brindar algunos indicios a partir de la percepción de la población adulta de 18-64 años entrevistada en la edición GEM Chile 2020. Especialmente, en este apartado se detalla el impacto de la pandemia COVID-19 con algunos alcances relativos al estallido social.

## 6.2 Efectos de la pandemia COVID-19 en el perfil socioeconómico de la población adulta

El proyecto GEM incluyó una serie de preguntas<sup>36</sup> en la encuesta APS que nos permiten conocer:

- ¿En qué medida la situación profesional o laboral ha sido afectada por el estallido social y por la pandemia?
- ¿En qué medida el ingreso familiar ha sido afectado particularmente por la pandemia?
- ¿En qué medida conoce personalmente a una persona emprendedora que haya cerrado o creado una empresa debido a la pandemia?

### Impacto en la situación profesional

Al respecto, la población chilena de 18-64 años manifestó cuál era su situación profesional en tres momentos del tiempo: previo al estallido social (octubre 2019), previo al inicio del confinamiento mundial por la pandemia (marzo 2020), y su situación actual al momento de la entrevista. La **Figura 6.1** muestra una radiografía de la situación laboral de la población adulta de 18-64 años que trabajaba a tiempo completo, tiempo parcial, era autoempleada o estaba en búsqueda de trabajo. Durante los tres momentos, la población adulta que trabajaba de tiempo completo presentó una ligera disminución después del movimiento social, aunque este

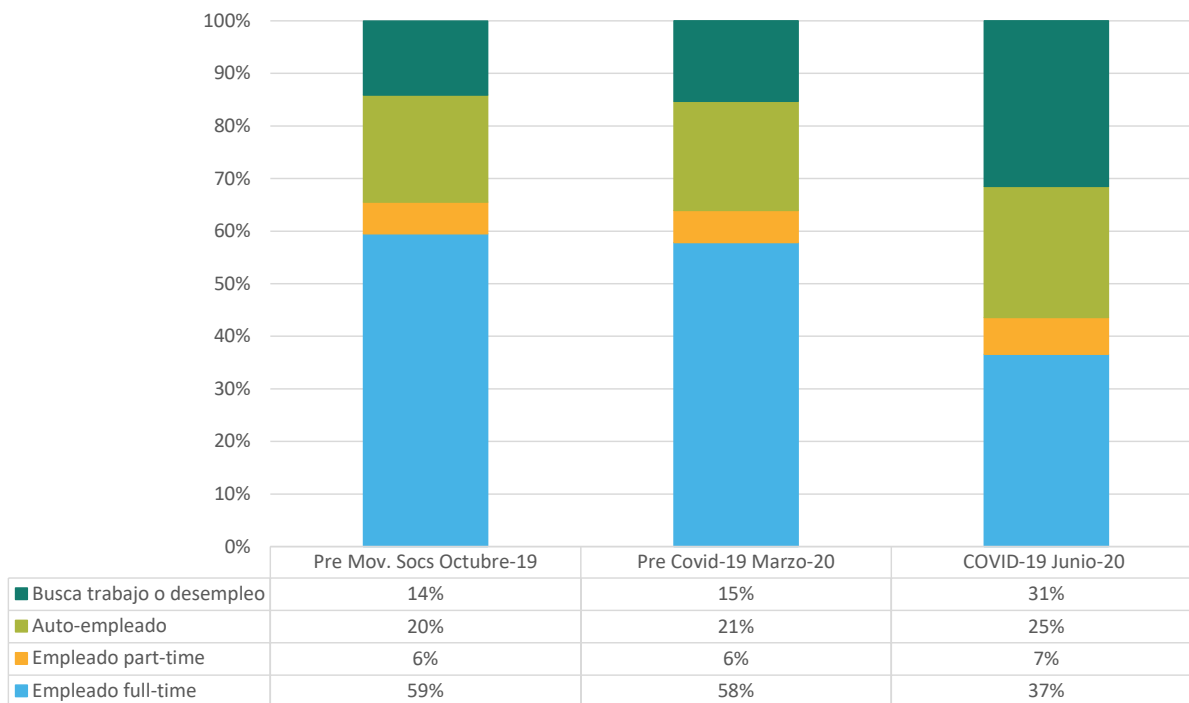
<sup>34</sup> Para mayor detalle, revisar las normativas establecidas por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, en: [www.economia.gob.cl/](http://www.economia.gob.cl/)

<sup>35</sup> Para mayor detalle, consultar Amorós et al. (2020) disponible en <https://www.gemconsortium.org/reports/covid-impact-report>, y Guerrero et al. (2020) disponible en <https://negocios.udd.cl/gemchile/files/2021/01/Reporte-Mujeres-y-Actividad-Emprendedora-2019.pdf>

<sup>36</sup> Nota metodológica: Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-5 Likert (ingreso, conoce personas) o binarias (situación laboral).

colectivo disminuyó drásticamente sus cifras debido a los efectos de la pandemia. Asimismo, la población adulta que trabajaba a tiempo parcial se mantuvo constante, mientras que el autoempleo fue aumentando levemente a medida que se presentaban los eventos exógenos. En contraste, la población adulta que tenía incertidumbre sobre su situación ya que estaba en búsqueda de empleo, aumentó considerablemente.

**Figura 6.1. Cambio en la situación laboral debido a los eventos exógenos – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

Si nos concentramos, en cambio, entre el primer y segundo espacio temporal <sup>37</sup>, en promedio, un análisis más individualizado muestra que 9% de la población adulta manifestó que su situación profesional había empeorado mientras que 7% expresó una mejoría y 85% no había presentado cambio. Sin embargo, este panorama cambió considerablemente al considerar el tercer espacio temporal. En promedio, 28% de la población adulta manifestó que su situación profesional empeoró, 62% manifestó no haber experimentado cambios significativos, y 10% manifestó que su situación profesional mejoró.

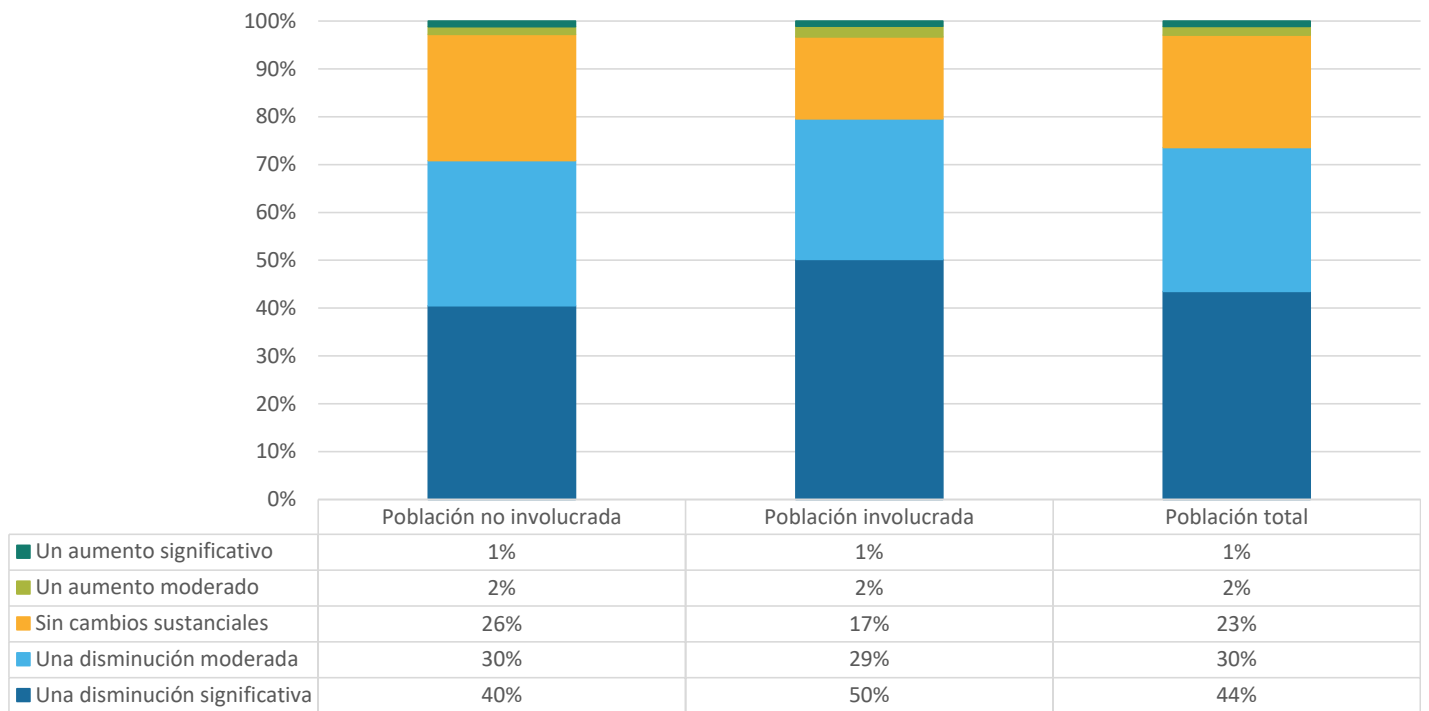
<sup>37</sup> Desde una perspectiva regional, los cambios negativos más significativos en la situación laboral a raíz del estallido social se observaron en la población adulta de 18-64 años que reside en Arica y Parinacota, Valparaíso, Biobío y Tarapacá. En el caso de la pandemia, los cambios negativos más notorios en la situación laboral fueron reportados por la población adulta que reside en las regiones de Valparaíso, Metropolitana y Coquimbo.



## Impacto en el ingreso familiar

La **Figura 6.2** muestra la percepción de la población adulta de 18-64 años sobre los efectos de la pandemia en su ingreso familiar <sup>38</sup>. Aunque 23% de la población chilena no manifestó cambio en sus ingresos familiares, 74% de la población chilena reconoció una disminución (moderada y significativa) en sus ingresos familiares debido a la pandemia. Es decir, tan sólo 3% de la población adulta reconoció una mejoría. El colectivo emprendedor <sup>39</sup> ha sido el más afectado en su ingreso familiar debido a las restricciones sectoriales y de distanciamiento social derivadas de la pandemia COVID-19. Las cifras confirman que la pandemia ha tenido un impacto no muy positivo en el ingreso familiar de la sociedad chilena.

**Figura 6.2. Cambio en el ingreso familiar debido a la pandemia COVID-19 – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

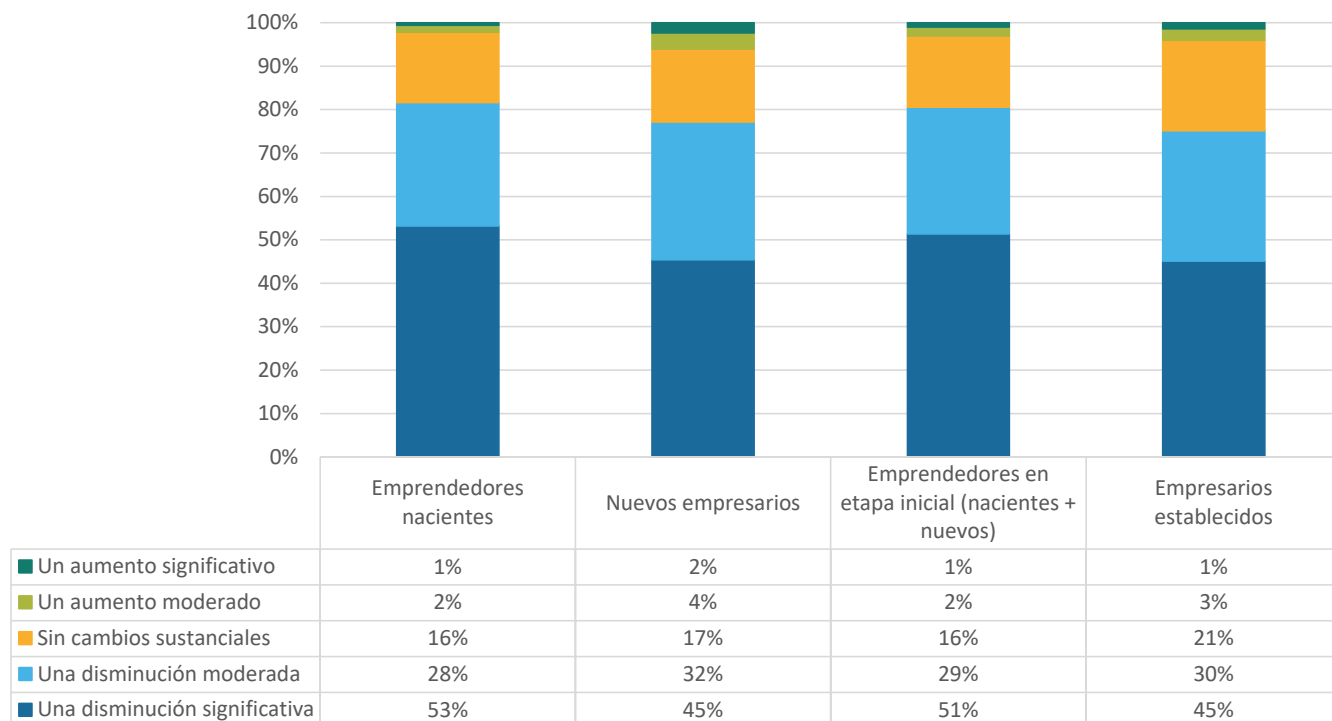
Fuente: GEM, APS 2020.

La **Figura 6.3** muestra el cambio en el ingreso familiar según la etapa del proceso emprendedor. Los ingresos familiares del colectivo de emprendedores nacies (82%) fueron los más afectados por la pandemia respecto de los nuevos (77%) y de los establecidos (75%). Un colectivo muy reducido de emprendimientos nacies (2%), nuevos (6%) y establecidos (4%), percibieron un aumento moderado o significativo de su ingreso familiar. Las cifras confirman que el ingreso del colectivo emprendedor ha sido negativamente impactado por la pandemia.

<sup>38</sup> Desde una perspectiva regional, por encima de las medias a nivel nacional, la población adulta no involucrada en el proceso emprendedor que reside en las regiones Metropolitana (77%) y de Valparaíso (73%), reportó las disminuciones más significativas en sus ingresos familiares. En contraste, la población adulta no involucrada en el proceso emprendedor de Atacama (56%) y de Aysén (48%) reportó las más bajas disminuciones en el ingreso.

<sup>39</sup> En forma similar al colectivo no emprendedor, la población emprendedora que reside en las regiones Metropolitana (83%), Valparaíso (85%) y Biobío (83%) reportó la disminución más significativa en los ingresos familiares. Mientras que el colectivo emprendedor menos afectado en sus ingresos fue el que opera en Aysén (61%), ya que incluso manifestó un aumento en sus ingresos (11%).

**Figura 6.3. Cambio en el ingreso familiar debido a la pandemia COVID-19 según el proceso emprendedor – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

Fuente: GEM, APS 2020.

## Impacto en los modelos de referencia

La **Figura 6.4** muestra el número de personas que ha cerrado o creado una empresa, que conoce la población chilena entrevistada en la edición 2020. Aproximadamente la mitad de la población chilena no involucrada en el proceso emprendedor mencionó que no conocía a personas emprendedoras que cerraron su iniciativa (50%) y que abrieron una nueva empresa (51%). En contraste, 70% de las personas adultas involucradas en el proceso emprendedor conocía a alguien que había cerrado su iniciativa y a alguien que había creado una empresa en 2020. Por lo anterior, los modelos de referencia tanto de cierres como de creación influyen en la percepción de oportunidades y en la puesta en marcha de nuevas iniciativas emprendedoras.

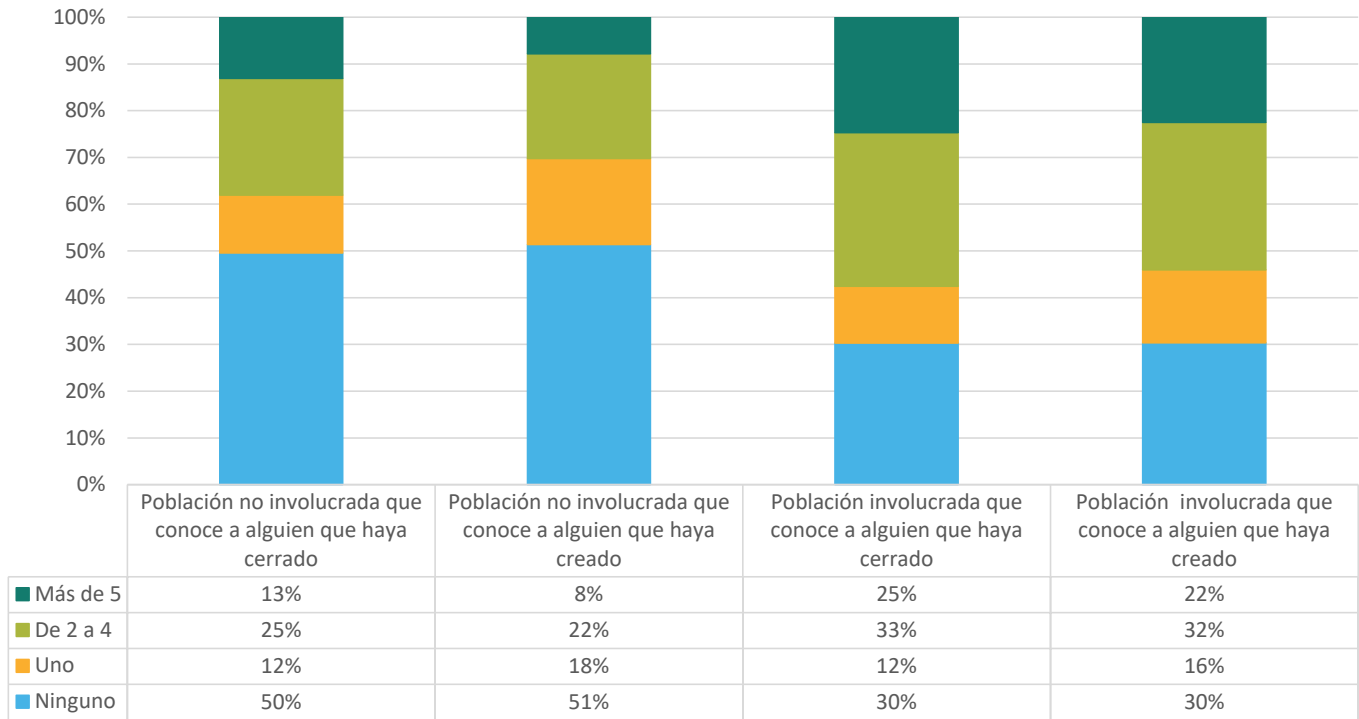
<sup>40</sup> Sobre 60% de la población no emprendedora residente en las regiones de Aysén y de los Ríos conoce a alguien que ha cerrado su empresa durante la pandemia. En contraste, al menos 55% de la población no emprendedora de Magallanes y Biobío conoce a alguien que ha creado una empresa durante la pandemia.

<sup>41</sup> Sobre 75% de la población emprendedora que opera en Arica, Magallanes, Tarapacá, Coquimbo y Biobío conoce a alguien que ha cerrado su empresa durante la pandemia. 74% porcentaje de la población de Coquimbo y de la Araucanía conoce a alguien que ha creado una empresa.



Iquique, Región de Tarapacá

**Figura 6.4. Cambio en los modelos de referencia debido a la pandemia COVID-19 – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## 6.3 Efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora

El proyecto GEM incluyó las siguientes preguntas<sup>42</sup> con el objeto de capturar los efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora:

- ¿Qué tal difícil ha sido crear una empresa respecto al año anterior?
- ¿Comparado con el año anterior, cómo han cambiado las expectativas de crecimiento de su actividad emprendedora?
- ¿En qué medida la pandemia COVID-19 ha generado oportunidades de negocio?
- ¿En qué medida las instituciones gubernamentales han respondido eficientemente a la pandemia COVID-19?

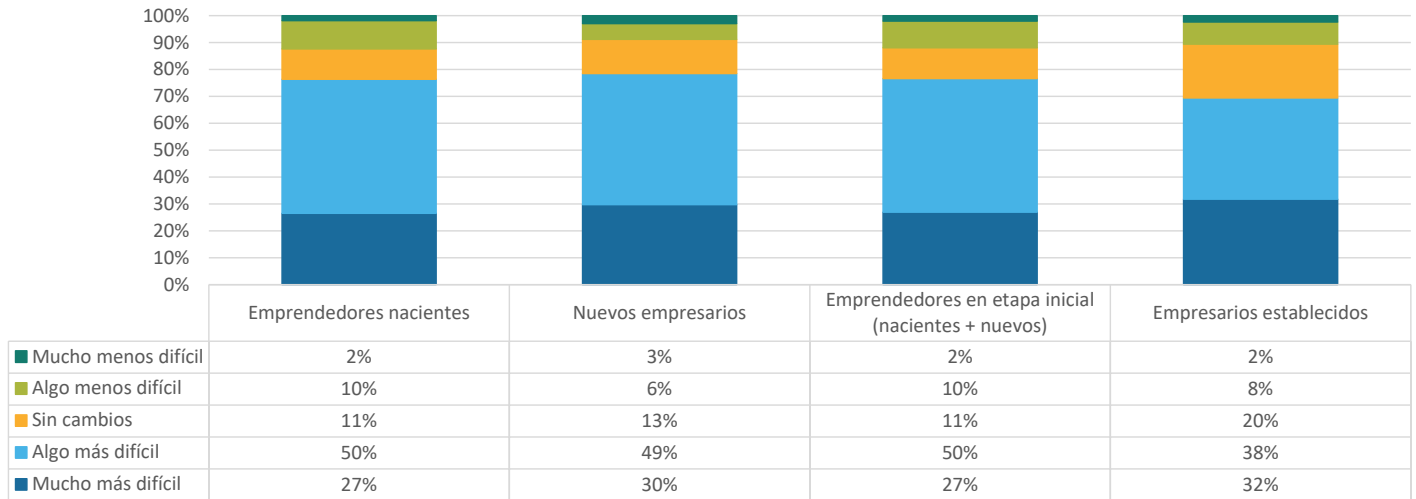
### Dificultad de crear una empresa

La **Figura 6.5** muestra que la mayoría de los emprendedores nacientes (76%), los nuevos empresarios (79%), y los empresarios establecidos (69%) reconocen que es algo, o mucho más, difícil emprender en el año 2020 respecto al año 2019<sup>43</sup>. Es importante destacar que los empresarios establecidos (los más experimentados) son el colectivo que menos percibió cambios para emprender en el escenario de la pandemia COVID-19 (20%). 12% del colectivo de emprendedores nacientes, en tanto, fue ligeramente más optimista sobre emprender en el contexto de la pandemia respecto a los nuevos (9%) y establecidos (10%). Esto demuestra que la dificultad de emprender es una percepción consensuada en el colectivo emprendedor.

<sup>42</sup> Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-5 Likert.

<sup>43</sup> Desde la óptica regional, casi toda la población emprendedora en etapa nueva y establecida que opera en las regiones de Valparaíso, Magallanes, Aysén y Nuble percibe que es mucho más difícil llevar a cabo iniciativas emprendedoras en el contexto de la pandemia en contraste con el año anterior. Por otro lado, la mitad de la población emprendedora en etapa nueva de Tarapacá y establecida de Coquimbo percibe que es menos difícil emprender respecto al año anterior.

**Figura 6.5. Dificultad de crear una empresa respecto al año anterior – Chile**



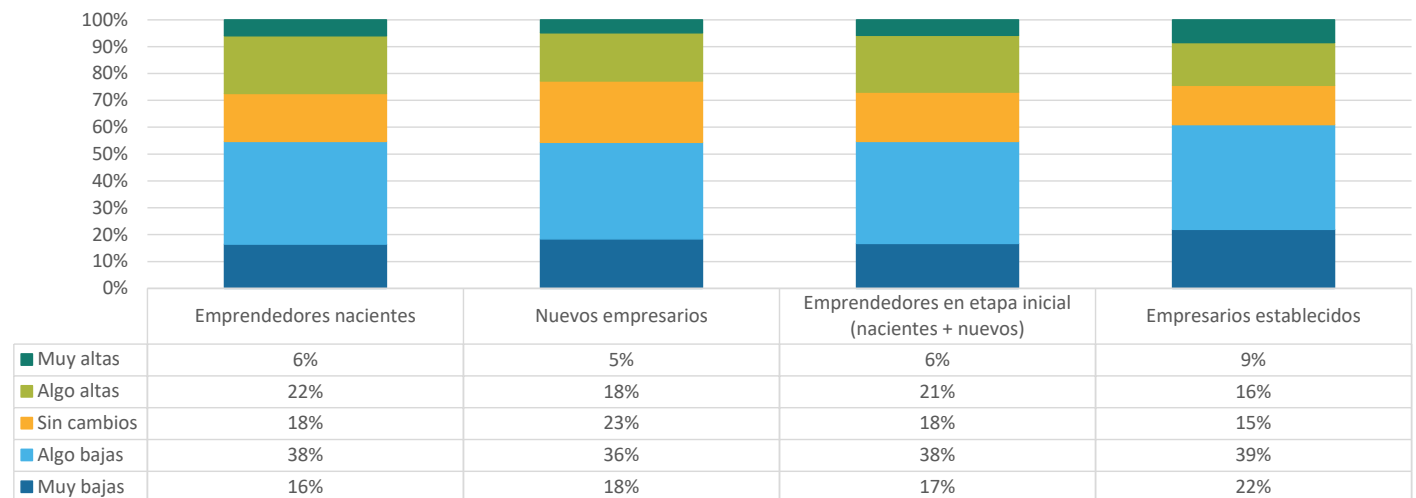
Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

Fuente: GEM, APS 2020.

## Expectativas de crecimiento

La **Figura 6.6** muestra que la mayoría de los emprendedores nacientes (54%), los nuevos empresarios (54%), y los empresarios establecidos (61%) reconocen que tenían bajas expectativas de crecimiento<sup>44</sup> en el año 2020 respecto al año 2019. En contraste, el colectivo de nuevos empresarios es el más conservador en cuanto a considerar que no habrá crecimiento (23%) respecto al colectivo de emprendedores nacientes (18%) y establecidos (15%). Por lo tanto, un tercio de los emprendedores nacientes se manifestó más optimista en cuanto a considerar que espera un crecimiento alto. Por lo anterior, el colectivo emprendedor muestra un comportamiento muy conservador ante la incertidumbre socioeconómica derivado de la pandemia.

**Figura 6.6. Expectativas de crecimiento respecto al año anterior – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

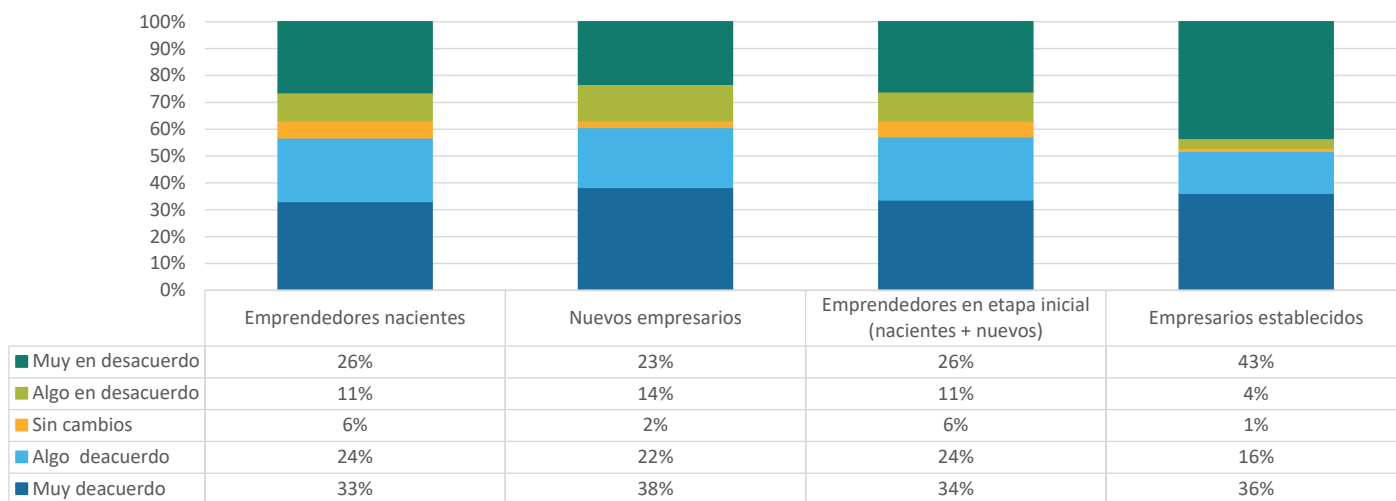
Fuente: GEM, APS 2020.

<sup>44</sup> Desde la óptica regional, la población emprendedora de Magallanes y Atacama tiene las expectativas más bajas de crecimiento mientras que la mitad de los emprendimientos nuevos de Nuble y Tarapacá tiene altas expectativas de crecer respecto al año anterior. Asimismo, más de la mitad de los emprendimientos establecidos que operan en las regiones de Biobío y de los Ríos son los más conservadores en cuanto a mantener una postura de no crecimiento, respecto al año anterior.

## Oportunidades de negocio

La **Figura 6.7** muestra que la mayoría de los emprendedores nacientes (57%), los nuevos empresarios (60%), y los empresarios establecidos (52%), reconoce que la pandemia ha generado más oportunidades de negocio. Si bien 37% del colectivo de emprendedores en etapa inicial no reconoce oportunidades de negocio, 47% de los empresarios establecidos está en desacuerdo con que la pandemia haya traído consigo nuevas oportunidades de negocio. Es decir, el colectivo de empresarios establecidos presenta un mayor equilibrio entre los que están de acuerdo y los que están en desacuerdo frente a la identificación de nuevas oportunidades de hacer negocios derivadas de la pandemia.

**Figura 6.7. En qué medida la pandemia COVID-19 ha generado más oportunidades – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

Fuente: GEM, APS 2020.

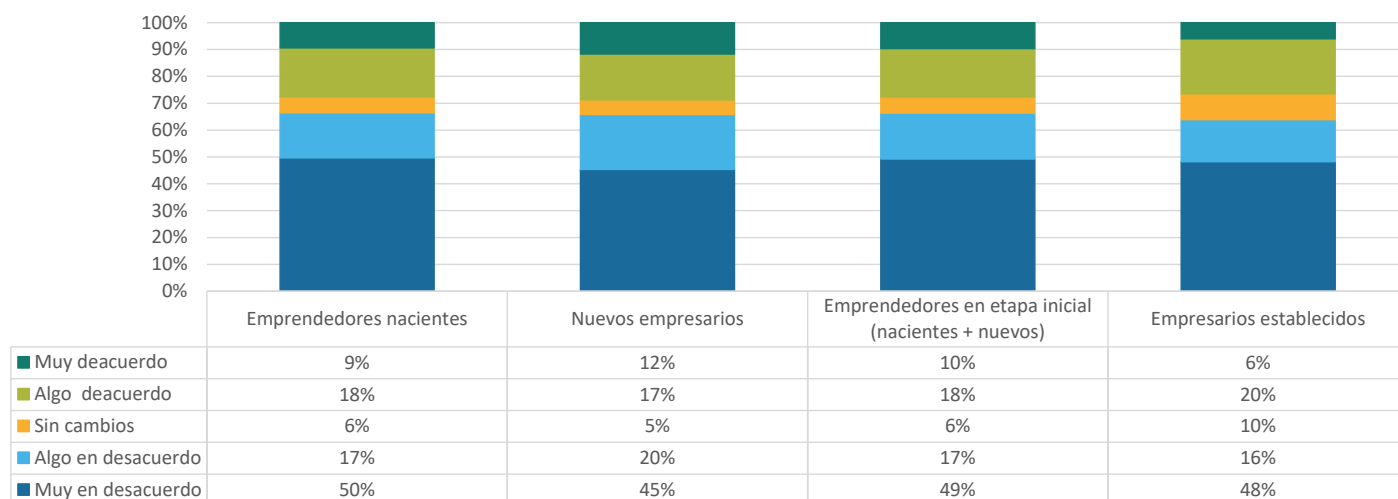
## Respuesta de las instituciones gubernamentales a la pandemia

La **Figura 6.8** muestra que tan solo 27% de la población emprendedora reconoció que las instituciones gubernamentales respondieron eficientemente ante la pandemia COVID-19<sup>46</sup>. Por lo anterior, aproximadamente un 66% de la población emprendedora no es muy optimista sobre el papel de los agentes del ecosistema emprendedor.

<sup>45</sup> Desde la óptica regional, la población emprendedora de Magallanes y Atacama tiene las expectativas más bajas de crecimiento mientras que la mitad de los emprendimientos nuevos de Nuble y Tarapacá tiene altas expectativas de crecer respecto al año anterior. Asimismo, más de la mitad de los emprendimientos establecidos que operan en las regiones de Biobío y de los Ríos son los más conservadores en cuanto a mantener una postura de no crecimiento, respecto al año anterior.

<sup>46</sup> A nivel regional, la población emprendedora de Nuble, Aysén, Arica y Parinacota, y Magallanes suele ser la más crítica sobre la respuesta de las instituciones gubernamentales frente a la pandemia. En contraste, las regiones que emiten una opinión más favorable sobre la respuesta de las instituciones gubernamentales a la pandemia son las de los Ríos, Atacama, Antofagasta y Tarapacá.

**Figura 6.8. En qué medida las instituciones gubernamentales respondieron eficientemente a la pandemia COVID-19 – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.

Fuente: GEM, APS 2020.

## 6.4 Indicios del impacto de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora

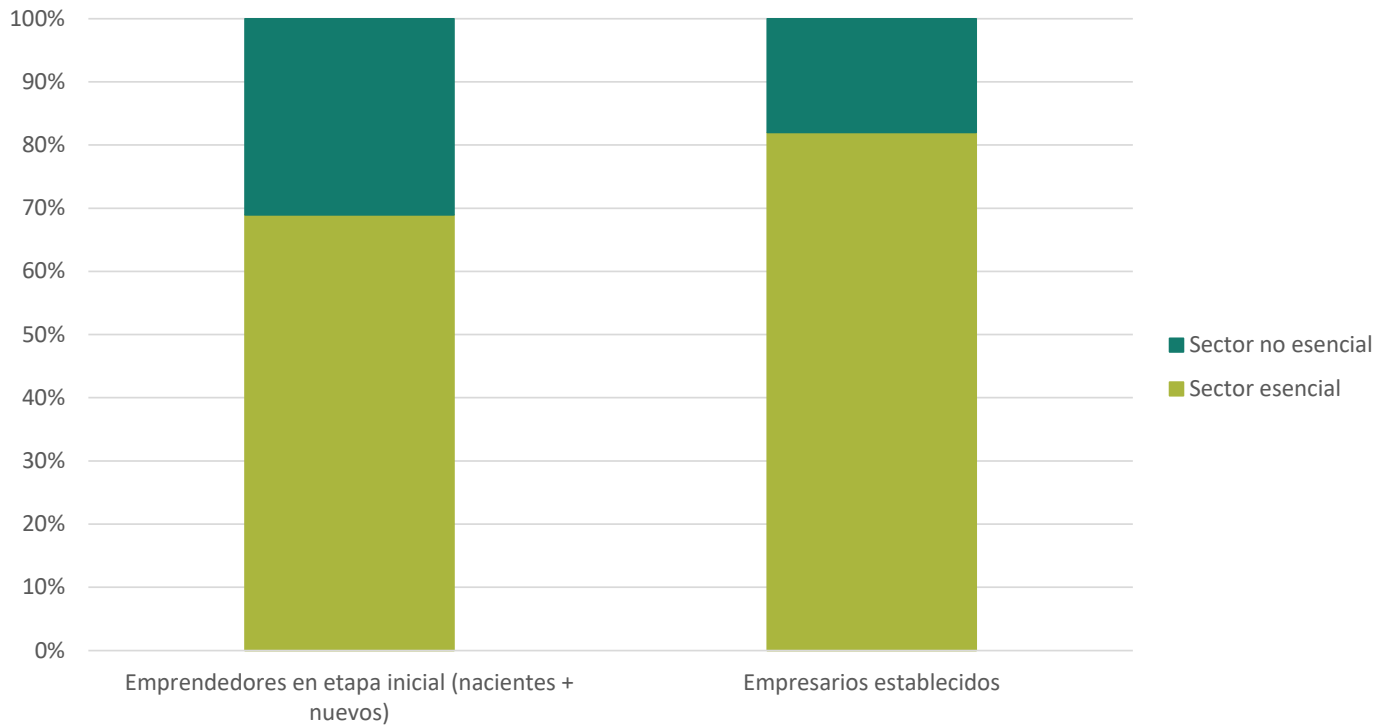
Para capturar los primeros indicios sobre los efectos de la pandemia COVID-19 en la actividad emprendedora en etapa inicial y establecida, en este apartado se realiza una reclasificación sectorial en actividades esenciales y no esenciales según lo establecido por el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. A continuación, se presentan los siguientes indicadores en función de:

- La distribución sectorial — actividades esenciales vs. actividades no esenciales.
- Los indicadores de calidad del emprendimiento.

### Distribución sectorial

La **Figura 6.9** muestra la distribución de la actividad emprendedora chilena según la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. En lo relativo a los emprendimientos en etapa inicial se observa que 69% se relacionaba con sectores considerados como esenciales. En contraste, 82% de los empresarios establecidos también estaba vinculado a actividades esenciales. Esta tendencia estaría influenciada no sólo por la redefinición sectorial durante la pandemia sino con las capacidades de la estructura sectorial del tejido empresarial chileno.

**Figura 6.9. Distribución de las actividades esenciales y no esenciales – Chile**



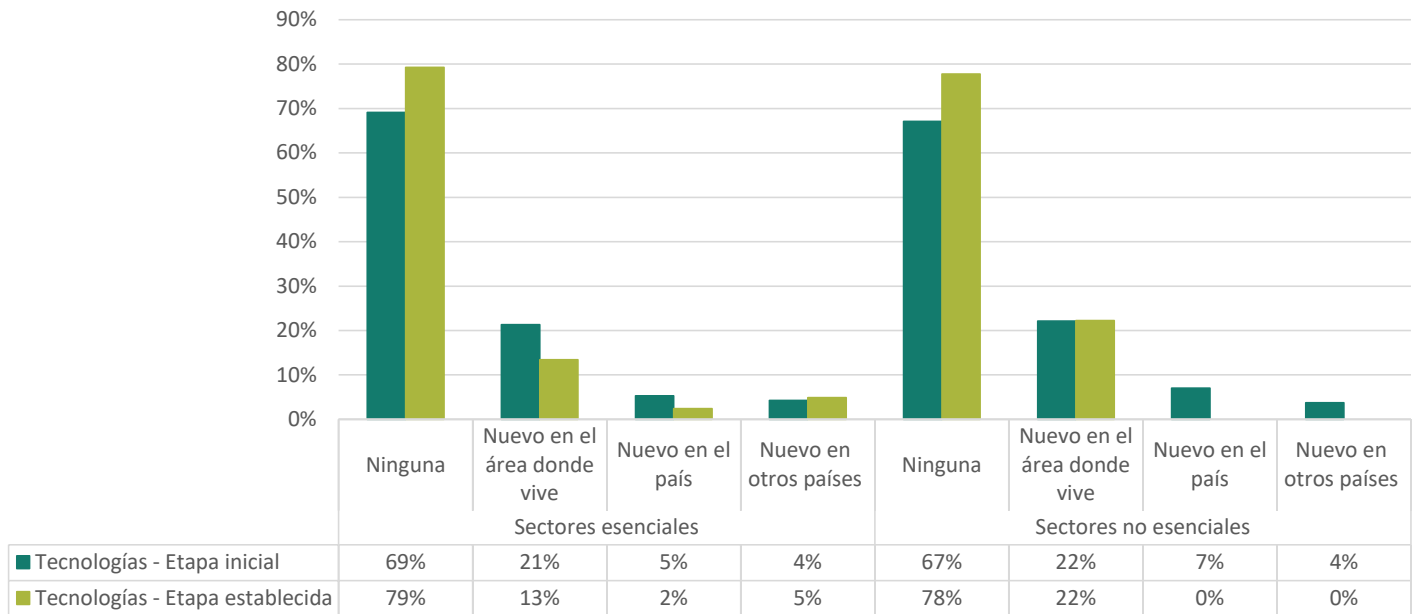
Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## Orientación tecnológica

La **Figura 6.10** muestra la distribución de la orientación tecnológica de la actividad emprendedora chilena considerando la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. A partir de este análisis destacan tres tendencias. La primera muestra que la mayoría de los emprendimientos en etapa inicial y establecida que operan en sectores esenciales y no esenciales reportó no haber desarrollado tecnologías. La segunda indica que 22% de los emprendedores en etapa inicial y establecida que operan en sectores no esenciales desarrolló innovaciones para atender su mercado local como una estrategia de supervivencia. La tercera muestra que los emprendimientos en etapa inicial presentan una orientación tecnológica mayor que la de las empresas establecidas.



**Figura 6.10. Orientación tecnológica según de los sectores esenciales y no esenciales – Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

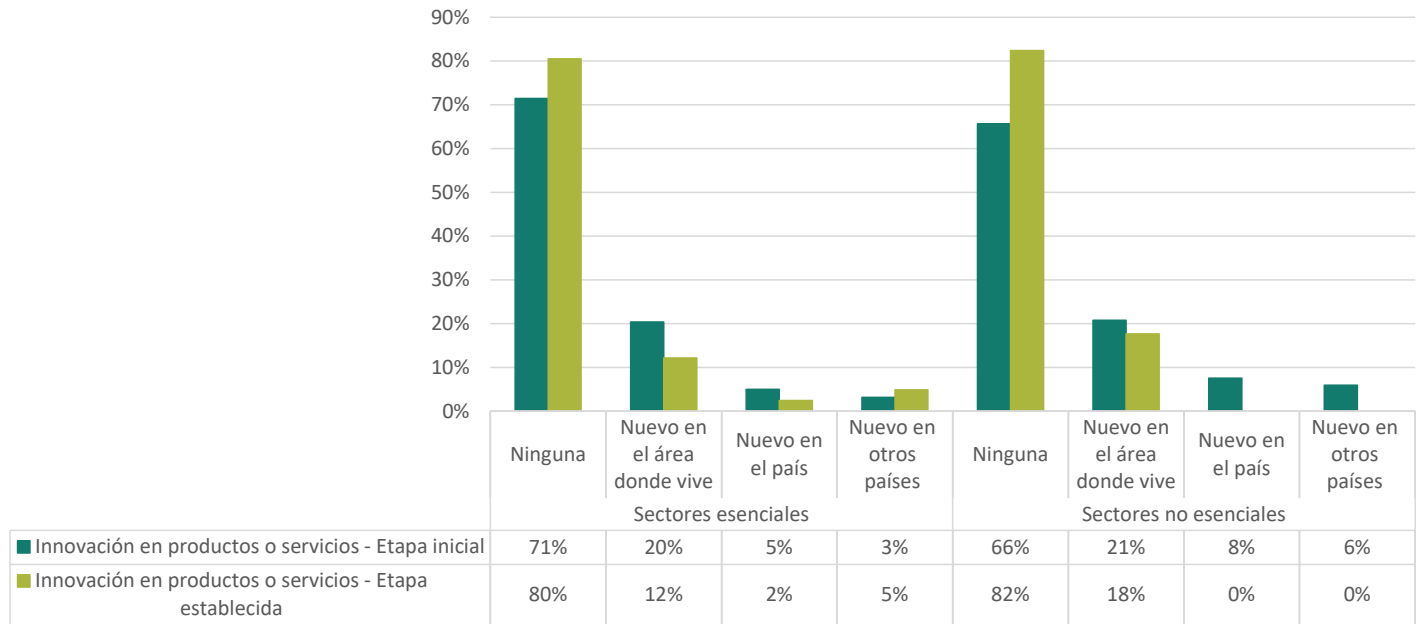
## Orientación innovadora

La **Figura 6.11** muestra la distribución de la orientación innovadora de la actividad emprendedora chilena a partir de la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. Este análisis presenta dos tendencias muy similares a la orientación tecnológica. La primera muestra la mayoría de los emprendimientos en etapa inicial y establecida que operan en sectores esenciales y no esenciales reportaron no haber innovado en productos o servicios, aunque los empresarios establecidos son los que menos desarrollaron esta estrategia. Según la segunda, un tercio de los emprendedores en etapa inicial que operan en sectores esenciales y no esenciales desarrolló innovaciones en productos, como una estrategia de supervivencia durante la pandemia. Además, 6% de los emprendimientos en etapa inicial en sectores no esenciales también desarrolló innovaciones para atender las necesidades de sus clientes en mercados internacionales.



Chuquicamata, Región de Antofagasta

**Figura 6.11. Orientación innovadora según los sectores esenciales y no esenciales – Chile**

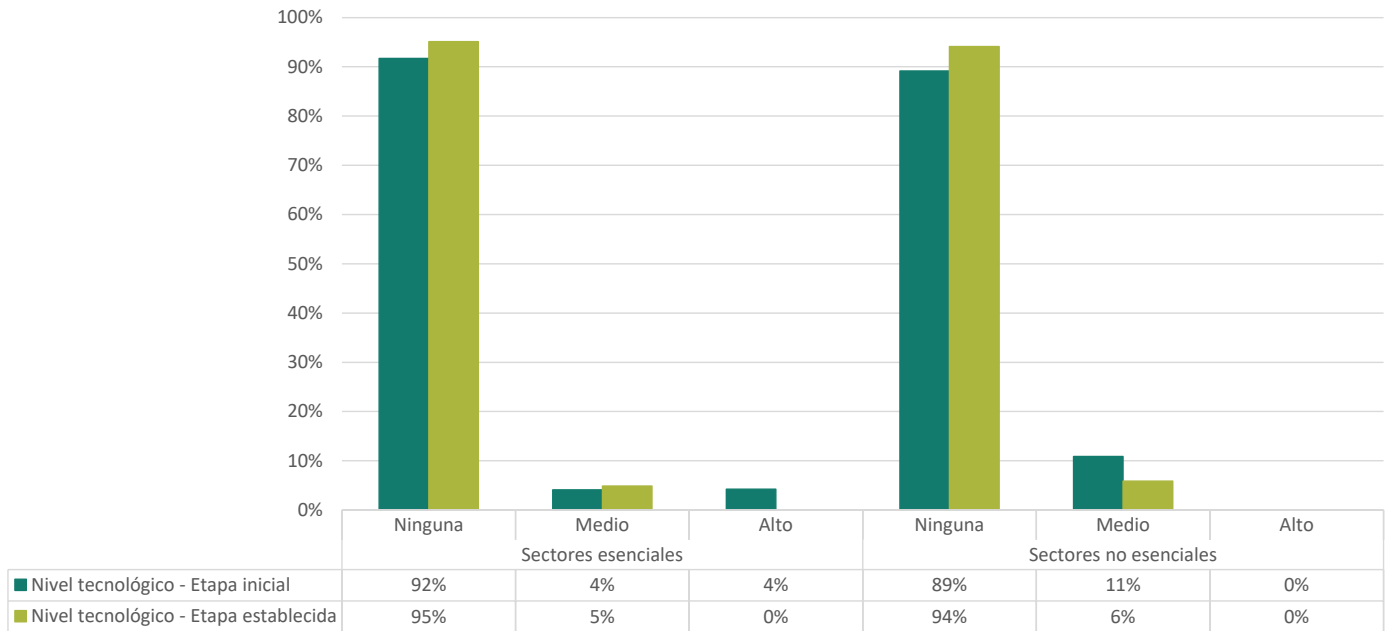


Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## Nivel tecnológico

La **Figura 6.12** muestra la distribución del nivel tecnológico de la actividad emprendedora chilena en función de la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. Este análisis presenta dos tendencias muy similares ante la orientación tecnológica. La primera muestra que casi 10% de los emprendimientos en etapa inicial que operó en sectores esenciales y no esenciales implementó un nivel tecnológico medio-alto. Mientras que sólo 5% de las empresas establecidos implementó tecnologías de medio nivel. La segunda destaca que la mayoría de los emprendimientos no se caracteriza por tener un nivel tecnológico.

**Figura 6.12. Nivel tecnológico según de los sectores esenciales y no esenciales - Chile**

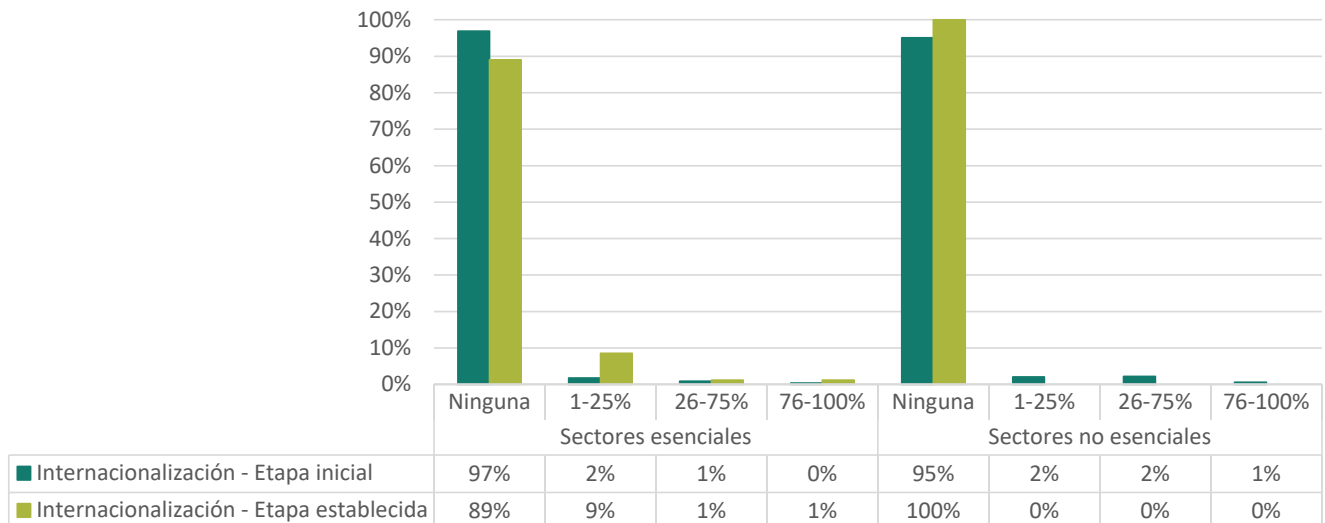


Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

## Orientación internacional

La **Figura 6.13** muestra la distribución de la orientación internacional de la actividad emprendedora chilena en función de la reclasificación sectorial determinada a partir de la pandemia. Este análisis presenta dos tendencias. La primera muestra que 10% de las empresas establecidas en sectores esenciales se orientó hacia mercados internacionales debido a las condiciones del mercado interno. La segunda indica que la mayoría de los emprendimientos no implementó una estrategia de internacionalización durante la pandemia.

**Figura 6.13. Orientación internacional según de los sectores esenciales y no esenciales - Chile**



Porcentaje de la población adulta de 18-64 años.  
Fuente: GEM, APS 2020.

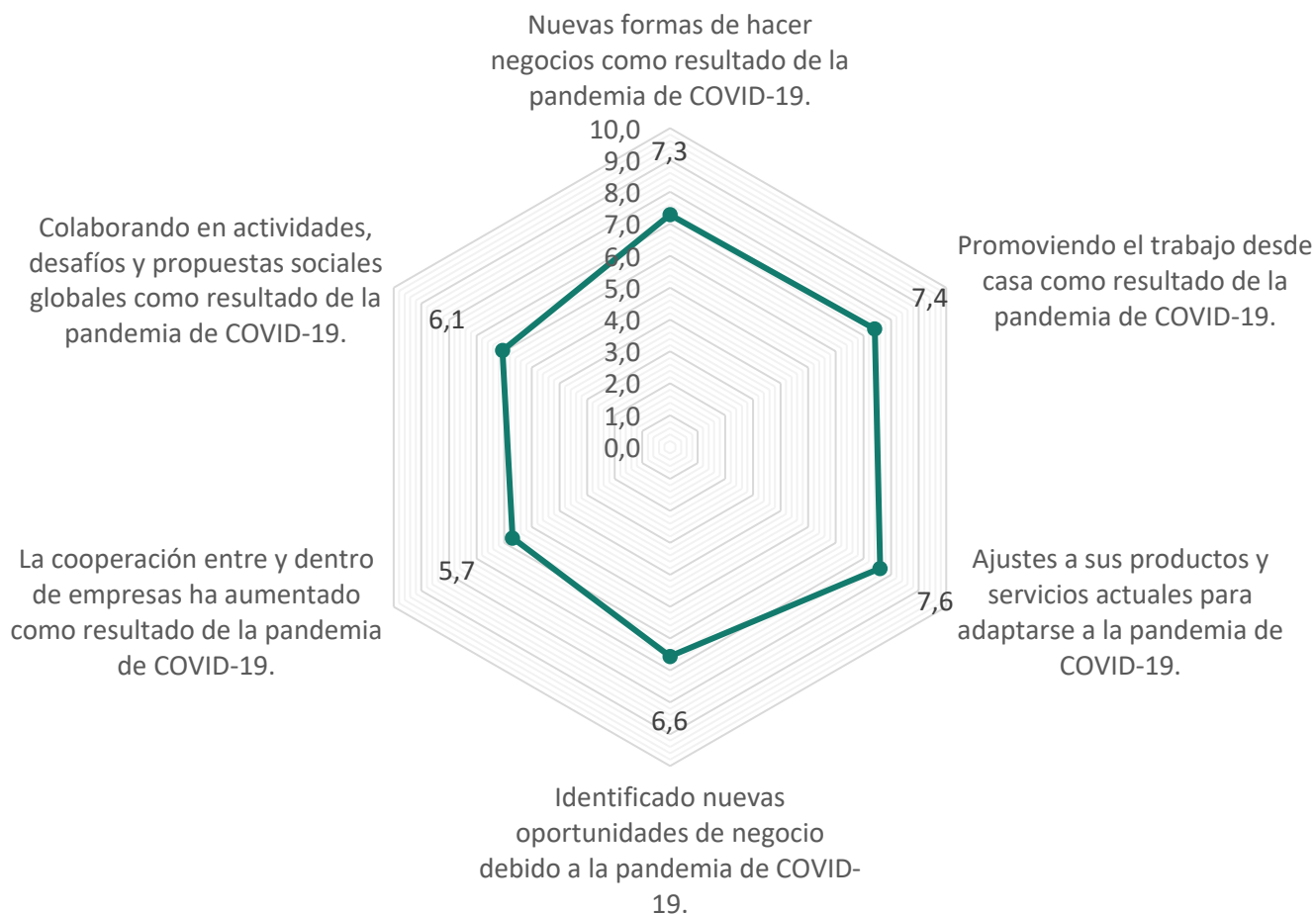
## 6.5 Percepción de los expertos sobre el ecosistema emprendedor durante la pandemia

Para capturar la percepción de los expertos chilenos sobre el ecosistema emprendedor, el proyecto GEM incluyó una serie de preguntas<sup>47</sup> en la encuesta NES que nos permiten conocer:

- ¿En qué medida los emprendedores respondieron a la pandemia COVID-19?
- ¿En qué medida el gobierno respondió a la pandemia COVID-19?

Según los 462 expertos chilenos entrevistados en 2020, el ecosistema emprendedor tuvo una mejor respuesta a la pandemia (6.8) que las instituciones gubernamentales (4.8). La **Figura 6.14** presenta la valoración favorable de los expertos a la reinención de los emprendedores a través de desarrollar el trabajo remoto desde casa (7.4), al ajustar los productos y servicios (7.6), al llevar a la práctica nuevas formas de hacer negocios (7.3), en la búsqueda de nuevas oportunidades (6.6) y colaborando en los desafíos actuales (5.7). Por lo anterior, la respuesta del colectivo emprendedor que recibió una valoración más baja fue la colaboración entre los agentes.

**Figura 6.14. Ecosistema emprendedor y su respuesta a la pandemia – Chile**

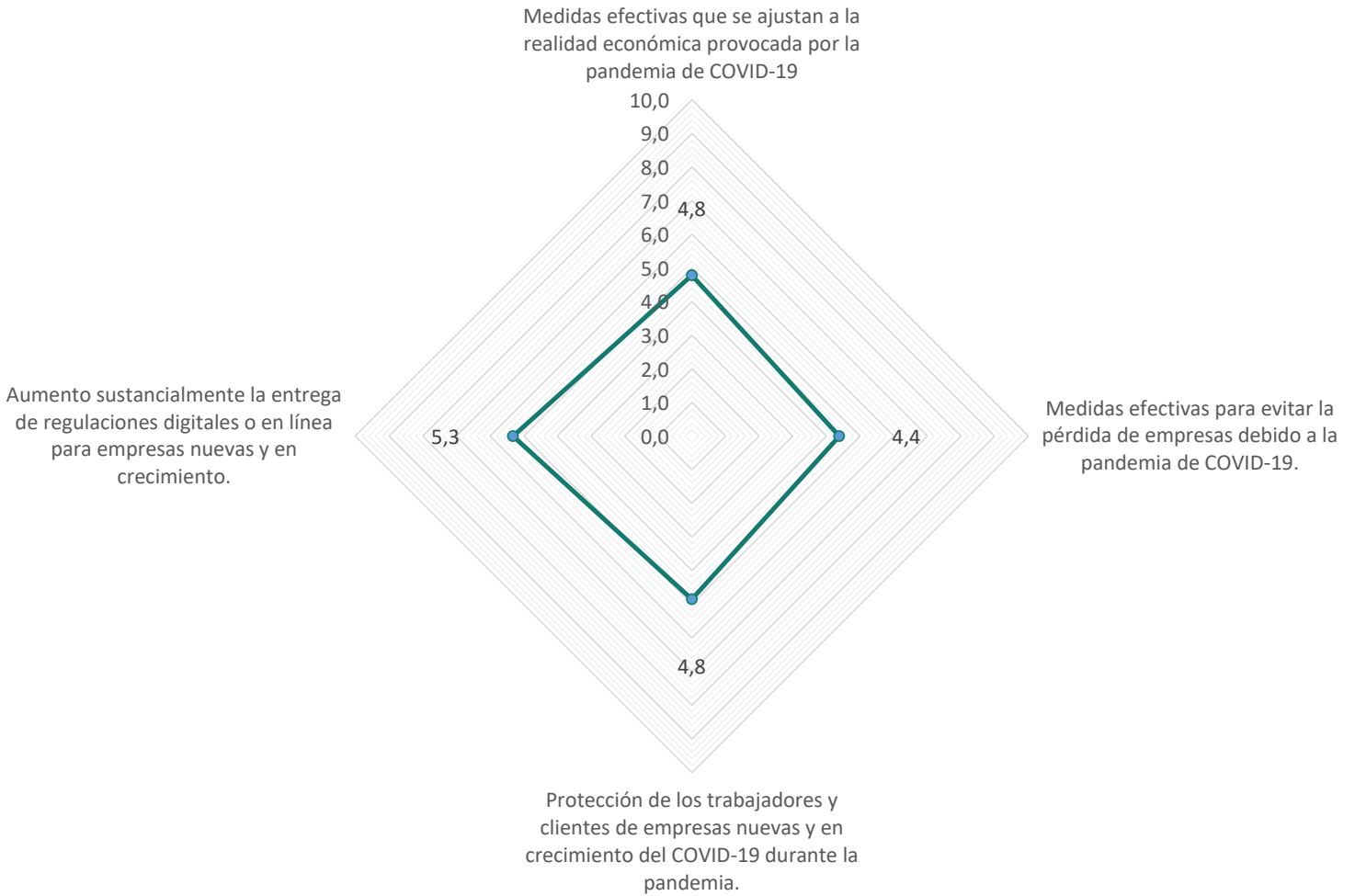


Fuente: NES Chile, 2020

<sup>47</sup> Las respuestas fueron capturadas a través de la escala 1-10 Likert

En contraste, la **Figura 6.15** muestra que, salvo los procesos de digitalización (5.3), los expertos chilenos entrevistados no han valorado favorablemente la respuesta del gobierno en lo relativo a la puesta en marcha de medidas ajustadas a la realidad socioeconómica (4.8), para reducir el cierre e impacto en el tejido empresarial (4.4) y en la protección de los trabajadores (4.8).

**Figura 6.15. Medidas gubernamentales y su respuesta a la pandemia – Chile**



Fuente: NES Chile, 2020



Valle de la Luna, Región de Antofagasta

---

**07**

**REFERENCIAS**



## 7. Referencias

- Acs, Z., Szerb, L. & Autio, E. (2015). Global Entrepreneurship Index 2015. Washington, D.C.: The Global Entrepreneurship and Development Institute.
- Amoros, E., Guerrero, M., Naranjo-Priego, E. (2020). COVID-19 Impacts on Entrepreneurship: Chile and Mexico. En A. Ionescu-Somers, A. Tarnawa (Editors). Diagnosing COVID-19 Impacts on Entrepreneurship. Exploring policy remedies for recovery. Global Entrepreneurship Research Association, London Business School, Regents Park, London NW1 4SA, UK ISBN (print): 978-1-9160178-4-9 ISBN (ebook): 978-1-9160178-5-6. Disponible en: <https://www.gemconsortium.org/reports/covid-impact-report>
- Autio, E. (2021). Orchestrating ecosystems: a multi-layered framework. Organization & Management. <https://doi.org/10.1080/14479338.2021.1919120>
- Bosma, N., Hill, S., Ionescu-Somers, A., Kelley, D., Guerrero, M., and Scott, T. (2021). Global Entrepreneurship Monitor 2020-2021 Global Report.
- Guerrero, M., & Wanjiru, R. (2021). Entrepreneurial migrants from/in emerging economies: breaking taboos and stereotypes. International Entrepreneurship and Management Journal, <https://doi.org/10.1007/s11365-021-00754-6>.
- Guerrero, M., and Serey, T. (2019). Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2018.
- Guerrero, M., and Serey, T. (2020). Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2019.
- Guerrero, M., Serey, T., Ibáñez, M.J., Romani, G., Fernández, C. (2020). Mujeres y actividad emprendedora en Chile 2019. Global Entrepreneurship Monitor. Universidad del Desarrollo. Disponible en: <https://negocios.udd.cl/gemchile/files/2021/01/Reporte-Mujeres-y-Actividad-Emprendedora-2019.pdf>
- Kirzner, I. (1979): Perception, Opportunity, and Profit. Chicago: University of Chicago Press.
- Kwon, S. W. & Arenius, P. (2010). Nations of entrepreneurs: A social capital perspective. Journal of Business Venturing, 25(3), 315-330.
- Mason, C. & Brown, R. (2014). Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. Paper prepared for a workshop of the OECD LEED Programme and the Dutch Ministry of Economic Affairs, The Hague, Netherlands, 7th November 2013.
- Reynolds, P., Bosma, N., Autio, E., Hunt, S., De Bono, N., Servais, I. & Chin, N. (2005). Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003. Small Business Economics, 24(3).
- Shane, S., and Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. Academy of Management Journal, 25(1), 217-226.
- Stam, E., & van de Ven, A. (2019). Entrepreneurial ecosystem elements. Small Business Economics, 1-24.
- Venkataraman, S. (1997). The distinctive domain of entrepreneurship research: an editor's perspective. In Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence, and Growth, J. Katz, R. Crokhaus, eds. JAI Press, Greenwich, CT, pp. 119-138.
- Welter, F. y Smallbone, D. (2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behavior in challenging environments. Journal of Small Business Management, 49(1), 107-125.
- Wennberg, K., Pathak, S. y Autio, E. (2013). How culture molds the effects of self-efficacy and fear of failure on entrepreneurship. Entrepreneurship and Regional Development, 25 (9-10), 756-780.
- Wurth, B., Stam, E., & Spigel, B. (2021). Toward an entrepreneurial ecosystem research program. Entrepreneurship Theory and Practice. <https://doi.org/10.1177/1042258721998948>.

---

**08**

**FICHA  
METODOLÓGICA**

## 8.1 Encuesta a la Población Adulta

Tipo de estudio	Encuestas administradas 100% telefónicamente
Universo	Población chilena entre 18 - 64 años
Muestra	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2017-INE
Total muestra	9.196 casos del año
Fecha de trabajo de campo	Mayo - septiembre 2020
Encuestador	Questio - Estudios de mercado y opinión

## 8.2 Encuesta nacional de expertos

Tipo de estudio	Encuesta autoadministrada
Total muestra	462 expertos distribuidos en 11 regiones
Fecha de trabajo de campo	Mayo - septiembre 2020
Encuestador	Miembros del equipo GEM Chile

## 8.3 Distribución porcentual de expertos según especialidad

Porcentaje	Especialidad
11,3%	Apoyo financiero
11,0%	Políticas gubernamentales
11,6%	Programas de gobierno
11,7%	Educación para el emprendimiento
11,7%	Transferencia de I+D
11,7%	Infraestructura comercial y profesional
10,6%	Apertura del mercado interno
10,4%	Infraestructura física
11,0%	Normas sociales y culturales

## 8.4 Expertos consultados

Agradecemos nuevamente a los 462 expertos que provienen de las regiones de Tarapacá, Atacama, Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble, Biobío, Araucanía y Los Lagos. Por políticas de confidencialidad, el Consorcio GEM no expone los nombres de los expertos participantes.



Laguna Pirquinco, Región del Bío-bío

---

**09**

**MÁS INFORMACIÓN  
DEL GEM CHILE**

## 9.1 Contacto

Actualmente, el proyecto GEM Chile es desarrollado por el Instituto de Emprendimiento de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo (UDD).

Correo: [gem@udd.cl](mailto:gem@udd.cl)

Página web: [negocios.udd.cl/gemchile](http://negocios.udd.cl/gemchile)

Ingrese sus datos para suscribirse a las noticias y novedades del GEM Chile.



## 9.2 Equipos del GEM Chile

El proyecto GEM Chile materializa una perspectiva regional a través de alianzas con prestigiosas instituciones. A continuación, se presentan los equipos regionales que participaron en el ciclo 2020, y sus respectivos investigadores.

Región	Institución	Equipo
Región de Atacama	Universidad de Atacama	Rodrigo Illanes
Región de Taracapá	Universidad Arturo Prat	Evadil Ayala
Región de Antofagasta	Universidad Católica del Norte	Gianni Romani Miguel Atienza
Región de Coquimbo	Universidad Católica del Norte	Paulina Gutiérrez Guillermo Honores
Región de Valparaíso	Universidad Técnica Federico Santa María	Cristóbal Fernández Paulina Santander Diego Yáñez
Región Metropolitana	Universidad del Desarrollo	Maribel Guerrero Tomás Serey
Región de O'Higgins	Asociación de Emprendedores de Chile	Oswaldo Zúñiga
Región de Ñuble	Universidad Católica del la Santísima Concepción	Hugo Baier
Región del Biobío	Universidad Católica del la Santísima Concepción Universidad del Desarrollo	Hugo Baier Maribel Guerrero Tomás Serey
Región de la Araucanía	Universidad de la Frontera	Ieva Zebryte Valeska Geldres-Weiss Mauricio Partarrieu
Región de los Lagos	Asociación de Emprendedores de Chile	Gloria Risco



## 9.3 Organizadores

El proyecto GEM es una iniciativa de:



El proyecto GEM es una iniciativa de:

**UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO**

Más información en: [www.udd.cl](http://www.udd.cl)



**INSTITUTO DE EMPRENDIMIENTO**

Más información en: <https://negocios.udd.cl/ie/>

AUNQUE LOS DATOS UTILIZADOS EN LA ELABORACIÓN DE ESTE INFORME  
HAN SIDO RECOPIRADOS POR EL CONSORCIO GEM,  
SU ANALISIS E INTERPRETACIÓN ES RESPONSABILIDAD DE LOS AUTORES.



REPORTE NACIONAL DE  
CHILE 2020



La Portada, Región de Antofagasta

# REPORTE NACIONAL DE CHILE 2020

El GEM permite complementar la información que proveen las instituciones de Gobierno en torno a economía y empresas, como son el Servicio de Impuestos Internos, el Instituto Nacional de Estadísticas y el Ministerio de Economía, Fomento y Turismo.

A diferencia de otras cifras sobre creación de empresas, el GEM captura el fenómeno del emprendimiento desde el momento en que las personas inician la puesta en marcha del negocio, entregando información clave sobre los nuevos actores de la economía.

Constituye un activo para distintos actores que buscan fortalecer la actividad empresarial, ya que es la única fuente de investigación global que recopila datos sobre emprendimiento directamente desde las personas. La Encuesta a la Población Adulta (APS) analiza las actitudes sociales hacia el emprendimiento y profundiza en las características, motivaciones y expectativas de las personas que inician negocios. En tanto, la Encuesta Nacional de Expertos (NES) analiza el contexto en el que las personas inician negocios.



GLOBAL  
ENTREPRENEURSHIP  
MONITOR