

Facultad de Educación y Humanidades.

DESARROLLO DEL PROCESO DE ESCRITURA UTILIZANDO
ELEMENTOS DE LA ARGUMENTACIÓN EN ESTUDIANTES DE TERCERO
MEDIO.

POR: PATRICIA JACQUELINE ÁLVAREZ MUÑOZ.

Proyecto Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar a grado académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Educativa.

PRROFESOR GUÍA:

SRA. LUZ PATRICIA SILVA PÉREZ.

Mayo 2020
CONCEPCIÓN

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto de para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

DEDICADO

A mi esposo e hijos, quienes con nobleza y comprensión, estuvieron dispuestos a quedar relegados a un segundo plano, sin protestas ni remilgos, y entendieron la necesidad de su esposa y madre, por seguir mejorando y aprendiendo.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis alumnos de tercero medio, del Colegio Concepción, quienes al enterarse de mi proyecto de intervención, no dudaron en participar en él, con alegría y sinceridad, conscientes de la importancia de la escritura. Siempre solícitos y dispuestos a cooperar y ayudar, a través de sus impresiones y sugerencias referidas a mi práctica docente; compartieron sus ideas en cuanto a las mejoras que podía implementar en mis estrategias referidas a la producción de textos argumentativos, en especial, de ensayos. Decían que con sus aportes, estarían ayudando a otros compañeros, y eso era lo que les motivaba a participar. Reciban el reconocimiento y admiración de su profesora.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN:	7
Palabras claves:.....	8
Área disciplinaria que aborda:	8
Nivel educativo:	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción del contexto:	11
VISIÓN COLEGIO CONCEPCIÓN	12
MISIÓN COLEGIO CONCEPCIÓN	13
1.2 Planteamiento del Problema:	14
1.3 Justificación del Problema:	16
1.4 Definición del problema según diagnóstico inicial	19
1.4.1 Planificación del diagnóstico:	19
1.4.2. Resultados del Diagnóstico.	21
1.4.3 Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema.....	31
1.4.4 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.	33
1.4.5 Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención.	34
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INNOVACIÓN.....	36
2.1 Definición conceptual de la innovación.....	43
2.2 Enfoque curricular de la innovación.....	49
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	50
3.1 Definición de los Objetivos Generales y Específicos.....	51
3.2 Métodos de Medición de Impacto por Objetivo.....	51
CAPÍTULO IV: DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	54
4.1 Descripción del Plan de Intervención.....	54
4.2 Cronograma de las actividades y su evaluación.....	60
4.3 Diseño de la evaluación.....	65
4.4 Evaluación de los participantes en la innovación.....	66

4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención.....	67
CAPÍTULO V: RESULTADOS	69
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	73
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	78

RESUMEN:

En el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar las posibles causas y fenómenos involucrados en las deficiencias presentadas por los estudiantes de tercero medio en la producción de textos escritos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación. La metodología cualitativa utilizada consistió en una entrevista semiestructurada de siete preguntas la cual se aplicó a una muestra aleatoria de siete estudiantes sin determinantes como, rendimiento en la asignatura de lenguaje, conducta, ni antigüedad. Dichos alumnos representan el universo de 90 alumnos del nivel tercero medio del Colegio Concepción, correspondiente a dos niñas y cinco varones. Además; se aplicó un focus grup a las dos profesoras de lenguaje, quienes atienden el nivel en el cual se diagnosticó el problema de producción escrita, junto a un profesor de historia que trabaja con los estudiantes involucrados en el problema (ver anexo 12).

Los resultados del diagnóstico permitieron identificar la real existencia del problema de escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación. Respecto de las causas involucradas en el problema se reconocen a la base: el conocimiento y dominio conceptual del código, centrado en el uso adecuado de conectores lógicos, vocabulario y elementos estructurales referidos al tipo de texto, los cuales resultan esenciales para determinar el propósito o intención comunicativa. Además del desarrollo de los procesos cognitivos de la escritura necesarios para satisfacer determinadas

intenciones comunicativas. Los estudiantes reconocen escasa práctica de estos textos. Es curioso el hecho que dos estudiantes señalen producir textos cohesionados y coherentes en inglés y no en su lengua materna.

Los docentes involucrados en el problema resultaron reflexivos y comprometidos respecto de sus prácticas de enseñanza aprendizaje de la escritura, y se hacen cargo de este significativo problema, a través de una propuesta de trabajo con estrategias que tienden a la mejora progresiva de la escritura mediante el trabajo disciplinar articulado, sustentable y sistemático de la deficiencia detectada y compartida en la asignatura de historia y lengua y literatura, respectivamente, correspondiente a la producción de textos cohesionados y coherentes, utilizando elementos de la argumentación, en estudiantes de tercer año medio.

Palabras claves:

Deficiencias en la producción escrita cohesionada y coherente utilizando elementos argumentativos en estudiantes de tercero medio.

Área disciplinaria que aborda:

Se abordará el área de Innovación Curricular.

Nivel educativo:

El nivel educativo abordado es Educación Media.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de intervención educativa se desarrolla dentro de los lineamientos de la innovación acción, y está orientado a abordar el problema de la producción escrita de textos coherentes y cohesionados utilizando elementos de la argumentación, detectado en los y las estudiantes que cursan tercer año medio en el Colegio Concepción, a través de una propuesta didáctica que posibilite mejorar la habilidad de producción escrita, cuyo enfoque de innovación está basado en el Modelo Cognitivo de John Flower y Linda Hayes, quienes plantearon un enfoque cognitivo del proceso de la escritura, el cual permite organizar un proceso cognitivo de escritura y modelo descriptivo (citados en Cassany, 2010).

Además; se consideran para esta intervención pedagógica los objetivos propuestos para la asignatura de Lengua y Literatura, en las nuevas Bases Curriculares para tercero y cuarto medio, en relación a la habilidad de la producción escrita, como una competencia comunicativa necesaria para afrontar una sociedad siempre cambiante y los desafíos del siglo XXI (MINEDUC 2019).

El proyecto de intervención se desarrolla bajo la metodología de los procesos cognitivos descriptivos y constructivistas de la escritura, la cual tiene como propósito en cuanto a la producción de textos, que los y las estudiantes puedan adquirir conocimientos y competencias para poder producir textos escritos

coherentes y cohesionados utilizando elementos de la argumentación, en un trabajo sistemático y progresivo siguiendo una metodología que permita a los y las alumnas de tercero medio adquirir aprendizajes significativos, de tal manera que a medida que los estudiantes van aprendiendo, puedan ir dándose cuenta de cuánto saben, lo que necesitan aprender, cómo van aprendiendo y el lugar en el cual se encuentran respecto de la meta de la escritura consciente; es decir, de su sitio de desarrollo real, y puedan ir avanzando, de forma sistemática y progresiva en el desarrollo de la habilidad de la escritura, hasta llegar a su zona de desarrollo potencial.

Para cumplir con dicho objetivo se considera intervenir el núcleo pedagógico (Elmore,2010) a través de una propuesta didáctica disciplinar, mediante trabajo colaborativo con los docentes del nivel tercero medio, de las asignatura de lenguaje e historia involucrados en el problema de la habilidad de producción escrita, en un trabajo sistemático, sustentable, progresivo en cuanto a procesos de escritura y reflexivo, a través las planificaciones de la unidad de argumentación pertinente a la naturaleza de cada asignatura, las cuales incluirán objetivos de producción escrita cohesionada y coherente , utilizando elementos de la estructura básica del texto argumentativo, durante los meses de marzo y abril del año 2020, las cuales consideran conocimientos nucleares mencionados, para desarrollar la habilidad de producción escrita de este tipo de textos, junto a actividades de escritura individual para los estudiantes, mediante rubricas con una complejidad progresiva de conocimiento y

producción escrita en función de la metodología anteriormente descrita, la cual pretende, en primer lugar intervenir el problema de la producción escrita e instaurar a futuro, esta metodología en otros niveles escolares del colegio.

CAPÍTULO I: DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del contexto:

El presente proyecto fue diseñado con el objetivo de ser aplicado en un nivel de la comunidad educativa del Colegio Concepción, que pertenece a la Corporación Educacional Masónica de Concepción, COEMCO, dicha institución se creó por iniciativa de un grupo de miembros de las Logias Masónicas del Valle de Concepción. Su propósito fue proporcionar a las familias de la ciudad una alternativa de educación laica, de excelente calidad y que incorporara los principios y postulados de la Orden Masónica. El Colegio nació en 1954 con un régimen de particular pagado con 6 cursos y 164 alumnos, en una casa ubicada en calle Freire N° 1931. Hoy en día se encuentra ubicado en la Avenida Pedro de Valdivia N°1945, comuna de Chiguayante, con una matrícula de 947 estudiantes desde medio mayor a cuarto año medio.

Su P.E.I es integrador, igualitario y fraterno, se ha destacado en el tiempo por estar a la vanguardia en metodologías educativas; entendiendo que la educación es el principal medio para enfrentar con éxito los desafíos de la sociedad. Existe la convicción de la importancia de entregar cada vez más y mejores principios éticos, morales y de sana convivencia a su comunidad

educativa. El colegio funciona bajo la modalidad científico humanista, con un currículum prescrito, con foco en lo cognitivo, con el cual busca en su perfil de egreso que los estudiantes usen lo aprendido para su propio desarrollo personal y les sirva para construir su futuro, en el cual actuarán como líderes de una sociedad en permanente cambio.

VISIÓN COLEGIO CONCEPCIÓN

Ser un Colegio con sólidos principios éticos y valóricos inspirados en el Humanismo y el Laicismo, con un nivel académico de excelencia; que fortalezca el liderazgo efectivo en el contexto de la responsabilidad social, en una sociedad cambiante e inclusiva y en una relación sustentable con el entorno natural y cultural, promoviendo el autocuidado y apreciando la diversidad en un espacio que, desde su tradición histórica emblemática, pueda aportar innovaciones relevantes.

Una Institución que, a través de un trabajo mancomunado con la familia guíe la formación de un alumnado autónomo, reflexivo, crítico, responsable de sí mismo, inclusivo; para que contribuyan al bien común en una sociedad colaborativa, multicultural y en constante devenir; pudiendo ser un referente para toda la comunidad.

MISIÓN COLEGIO CONCEPCIÓN

Ofrecer a su alumnado una educación integral y de excelencia, desde el nivel pre escolares inspirada en el Humanismo y el Laicismo, que les permita perfeccionar el desarrollo de sus competencias en las dimensiones ético-valóricas, social, cognitiva, afectiva y psicomotriz; con sólidos principios morales, a través del cultivo permanente de los valores universales; utilizando estrategias pedagógicas desafiantes, significativas, contextualizadas, que les lleven a constituirse en líderes con una fuerte formación ciudadana de una sociedad en continuo devenir; en un marco de responsabilidad social, multicultural y relación sustentable con el entorno natural y cultural, a través del desarrollo de los ejes formativos en vida saludable y bien estar, axiológico-valórico, formación ciudadana y sustentabilidad; promoviendo el autocuidado y valorando la diversidad en un espacio inclusivo que, desde su tradición histórica emblemática, pueda aportar innovaciones relevantes.

Hoy, la Corporación Educacional Masónica de Concepción en sus 6 Colegios entrega educación a 6.471 alumnos, con un total de 641 funcionarios, entre Directivos, Profesores y Asistentes de la Educación en los Colegios y el personal de la Administración Central.

El Directorio de la Corporación es quien define las políticas educacionales e institucionales que rigen a la organización y entrega la administración a una Gerencia General, encargada de dirigir, ejecutar y monitorear dichas políticas, junto a su Equipo de Gestión. Este tipo de administración permite a los Equipos

Directivos de los Colegios centrar su labor en la tarea formativa y educativa de los estudiantes.

La Institución estableció como un elemento relevante la política de mejora continua, sobre todo dado que los procesos educacionales requieren de una revisión y actualización permanente. Para dar cumplimiento a las definiciones estratégicas (Misión, Visión, Valores, Objetivos Estratégicos y Políticas Institucionales) se dispone de un Modelo Educativo, un Modelo de Desarrollo Moral para la Formación de Estudiantes y un Modelo de Formación Ciudadana.

1.2 Planteamiento del Problema:

El problema que requiere iniciar estrategias para ser intervenido; se focaliza en los estudiantes de tercer año medio, quienes presentan deficiencias importantes en la habilidad de expresar sus ideas por escrito de manera cohesionada y coherente, utilizando elementos básicos de la argumentación.

En el nivel de tercer año medio se desarrolla, en gran parte del currículum, la argumentación y la habilidad producir textos escritos, en particular, deden escribir ensayos, analizar mensajes de los medios de comunicación, y distinguir y analizar variados mensajes referidos a la publicidad y la propaganda. Los alumnos pueden adquirir conceptos referidos a la argumentación y reconocerlos en diferentes formatos tales como: afiches, o textos de los medios masivos. Siendo la tesis y el respaldo entre los más fáciles de identificar. Distinguen publicidad de propaganda, incluso realizan con éxito el

nivel de análisis; pueden recopilar información variada en torno a un tema; sin embargo, cuando se llega a la unidad de producción de texto en base a sus ideas utilizando elementos de la argumentación, se presenta el problema, específicamente ensayos, los alumnos tienen dificultades considerables en escribir, por ejemplo, un texto deductivo de cinco párrafos de ocho líneas cada uno donde puedan desarrollar su propio pensamiento respecto a una determinada temática de su interés, los conectores, y los conceptos como los respaldos, no los logran insertar con coherencia en sus textos. Respecto de la información recopilada son incapaces de jerarquizar ideas, o parafrasear y crear una tesis; al punto que no reconocen su propia opinión en sus escritos. Terminan reproduciendo de nuevo la información a modo de síntesis, parafrasean o mejor dicho, acaban escribiendo informes o meros textos expositivos. Teniendo en cuenta que se les revisan varios borradores y se guían con rúbrica durante cuatro clases. Se debe intervenir a la brevedad este problema, para que nuestros estudiantes puedan desarrollar su pensamiento crítico por escrito y transitar a la educación superior con competencias comunicativas en el proceso de la escritura. En especial aquellos alumnos que seguirán carreras humanistas. Se realizarán entrevistas a los alumnos para identificar causas del fenómeno descrito y poder iniciar intervención, en el marco de la investigación acción.

1.3 Justificación del Problema:

Es relevante resolver el problema de la producción escrita de forma cohesionada y coherente empleando elementos básicos de la argumentación, porque en tercer medio se espera un progreso competente adquirido de forma sistemática en los niveles educativos anteriores, en cuanto a la producción de textos, las Bases Curriculares proponen respecto de los textos que sean:

“...Coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos: ú Aplicando un proceso de escritura”. (MINEDUC, Bases Curriculares 3°y 4° medio, 2019, p.98).

Además, las nuevas Bases Curriculares en su eje de producción escrita, profundizan en la escritura especializada, desde el punto de vista del análisis y producción de textos de géneros diversos , en donde nuestros estudiantes deben comunicar su análisis e interpretaciones literarias , desarrollando posturas personales. Asimismo en las nuevas Bases Curriculares se exploran en profundidad el discurso escrito desde el código de la lengua y los procesos de pensamiento superior involucrados en el proceso cognitivo de la producción escrita, asimismo incorpora de forma preponderante el diálogo argumentativo como una visión país, a través del cambio curricular y las dos nuevas asignaturas electivas de Lectura y Escritura Especializadas y la asignatura Participación y Argumentación en Democracia, tiene como propósitos formar ciudadanos comunicativamente competentes, capaces de exponer sus puntos de vista , generar argumentos y contraargumentos tanto de forma oral como

escrita y que puedan así, llegar a un consenso respecto de su pensamiento y respeto por el pensamiento y las posturas de los demás integrantes de la sociedad. Se suma a lo anterior el desafío en el cual se incluyen un Objetivo de Aprendizaje para reflexionar sobre los recursos lingüísticos y no lingüísticos involucrados en los procesos de comprensión y producción centrado en la argumentación y la democracia (Bases Curriculares, 2019, p.144). Este nuevo documento curricular plantea para lengua y literatura en tercero y cuarto medio los ejes de lectura, escritura, comunicación oral e investigación promueven, un currículum ecléctico, centrado en el conocimiento y el procedimiento, a través del saber hacer, incentiva entonces el desarrollo de competencias comunicativas. Las cuales encontramos deficientes en el nivel de tercer año medio. Es preocupante que los alumnos del nivel antes mencionado, no produzcan textos escritos en los estándares de competente.

Se debe resolver el problema en comunidad, detectados los estudiantes involucrados y los factores determinados como posibles causas, se destaca la relevancia de intervenir el problema detectado desde la innovación acción, porque el colegio se centra en un currículum cognitivo, constructivista-procedimental, y los estudiantes enfrentan la última etapa de su educación, casi transitando a la educación superior y no saben expresarse por escrito de forma óptima. Tendrán problemas para producir textos por escrito y comunicar sus ideas en la educación superior. Sin duda no estamos cumpliendo con los estándares de calidad, que promueve el PEI, de colegio, en el ámbito de la

expresión por medio de la escritura utilizando elementos básicos de la argumentación.. Nuestros alumnos en un 100% rinden la Prueba de Selección Universitaria, transitan a la educación superior. Los profesores de lenguaje somos los principales responsables de dicha deficiencia en la producción escrita, y el correcto desarrollo de procesos de pensamiento superior involucrados y conocimiento del código de la lengua. Debemos consensuar el trabajo sistemático y estructurado de la habilidad descindida a través de la codocencia, de forma sistemática en el tiempo. Partiremos con todos los involucrados desde tercero medio, en una primera etapa de intervención, transitando de forma sustentada. Progresiva y sistemática en el tiempo hacia los niveles inferiores, teniendo a la base el proceso de la habilidad de la escritura en función de los conocimientos y las habiliades involucradas en el desarrollo de esta competencia fundamental y transversal, en el aprendizaje integral y el desarrollo como individuo de nuestros educandos; en función de lo que la sociedad del siglo XXI espera de ellos, sobre todo en relación a la producción escrita.

Luego de detectado el problema surge la reflexión sobre el desempeño docente, las propias prácticas educativas, las metodológicas, el trabajo interdisciplinar, etc, porque si ben es cierto, los estudiantes cuentan con recursos y acceso libre a mucha información y son creativos, se están frustrando al enfrentarse a la producción escrita. No tienen las competencias comunicativas óptimas referentes a la producción de texto argumentativo,

1.4 Definición del problema según diagnóstico inicial.

1.4.1 Planificación del diagnóstico:

Los actores claves de la comunidad educativa vinculados al problema inicial son, en primer lugar los 90 estudiantes de tercer año medio, y en segundo lugar, las tres docentes de lenguaje asignadas al nivel y el profesor de historia.

Los estudiantes de tercero medio, ante la solicitud de escribir textos cohesionados y coherentes con elementos de la argumentación, presentan dificultades que se relacionan con el conocimiento de la estructura de este tipo de textos, gramática y dominio cognitivo respecto del conocimiento de conectores y vocabulario, lo cual afecta la coherencia global y la cohesión interna de la progresión del texto.

Las estrategias que se realizaron para recoger información respecto del problema durante la etapa inicial del diagnóstico fueron dos:

a) La metodología cualitativa de entrevista semiestructurada. Se aplicaron siete preguntas a una muestra aleatoria y representativa de siete estudiantes de tercer año medio, mediante las cuales se llega a determinar la existencia del problema detectado en el diagnóstico inicial, el cual desde el punto de vista de los involucrados, tiene real implicancia en la producción escrita de textos cohesionados y coherentes con elementos de la argumentación.

Las 7 preguntas de la entrevista semiestructurada se centraron en las causas de la falta de coherencia y cohesión al producir textos, el dominio de estructura,

el conocimiento de la gramática, marcadores textuales, vocabulario y manejo de conectores (ver anexo 3).

b) Se realizó un focus grup; con la participación de dos profesoras de lenguaje y un profesor de historia, todos docentes asignados durante más de tres años al nivel de tercero medio. Dicho grupo de docentes respondieron seis preguntas, tendientes a validar la detección de causas involucradas en las deficiencias de los estudiantes en la producción escrita. Dichas preguntas apuntaron a las dificultades de coherencia y cohesión en la producción textual, el manejo de estructuras textuales y gramaticales por parte de los estudiantes. Lo cual buscaba encontrar puntos concordantes como causas significativas desde el punto de vista de los estudiantes y de los docentes (ver anexo 12).

1.4.2. Resultados del Diagnóstico.

En base a los datos recogidos como evidencia usando la metodología cualitativa de entrevista semiestructurada; tras la aplicación de siete preguntas a una muestra aleatoria y representativa de siete estudiantes, de un total de 90 estudiantes, de tercer año medio, del Colegio Concepción, de modalidad particular pagado, mediante las cuales se llega a determinar la existencia del problema detectado en el diagnóstico inicial, el cual desde el punto de vista de los y las estudiantes involucrados (as) , tiene real implicancia en la producción escrita de textos cohesionados y coherentes con elementos de la argumentación.

De esta forma se detecta como prioridad entre los alumnos involucrados; intervenir el problema diagnosticado, tal como se muestra en el cuadro de la figura 9 (ver anexo), representado por las siguientes preguntas y complementado a través de gráficos:

1. Cuando usted escribe un texto argumentativo ¿Cómo calificaría su dominio sobre los elementos de la argumentación?

Cinco, de siete estudiantes, afirma tener problemas en el dominio conceptual de elementos de la argumentación, lo cual representa al 71%, de la muestra, y solo dos estudiantes no manifiestan problema, los cuales corresponden al 29% de los estudiantes de tercer año medio entrevistados.

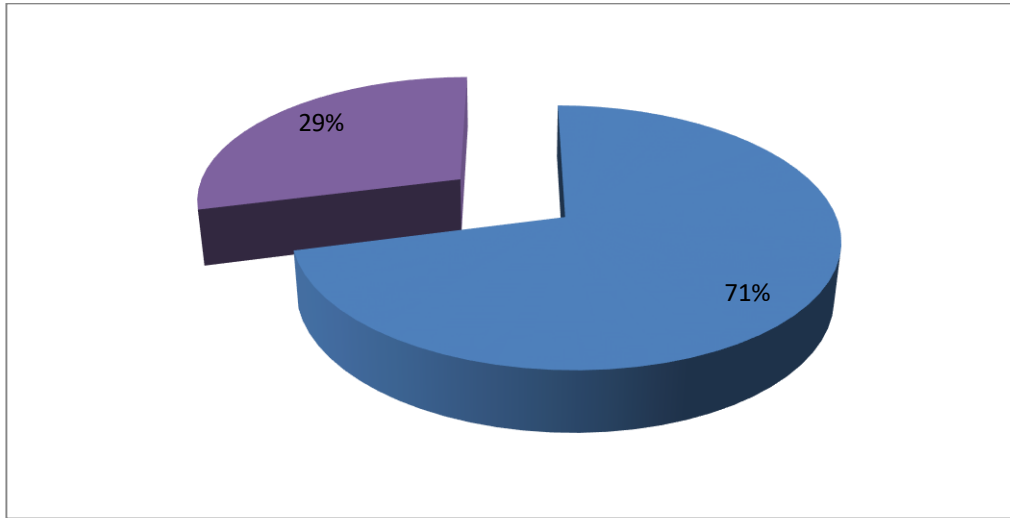


Figura 1: representa el porcentaje de estudiantes con problemas en el dominio conceptual sobre elementos de la argumentación

2. ¿Cuál cree usted que es su mayor dificultad al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente empleando elementos de la argumentación?

El 100% de los estudiantes entrevistados identifican como la mayor dificultad al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente empleando elementos de la argumentación, el manejo de vocabulario, conectores y la coherencia.

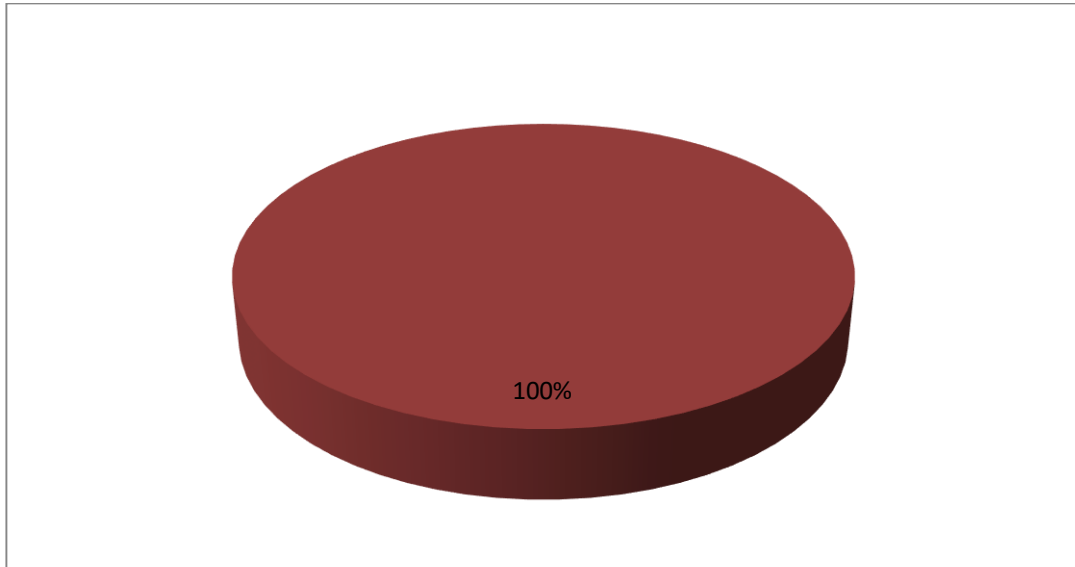


Figura 2: representa el porcentaje de estudiantes con dificultades al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente.

3. ¿A qué cree que se debe esta dificultad en la falta de coherencia cuando escribe?

El 100% de los estudiantes reconocen que la dificultad de expresar ideas por escrito utilizando elementos de la argumentación radica de manera uniforme en el conocimiento y práctica de los elementos de cohesión interna y progresión de las ideas

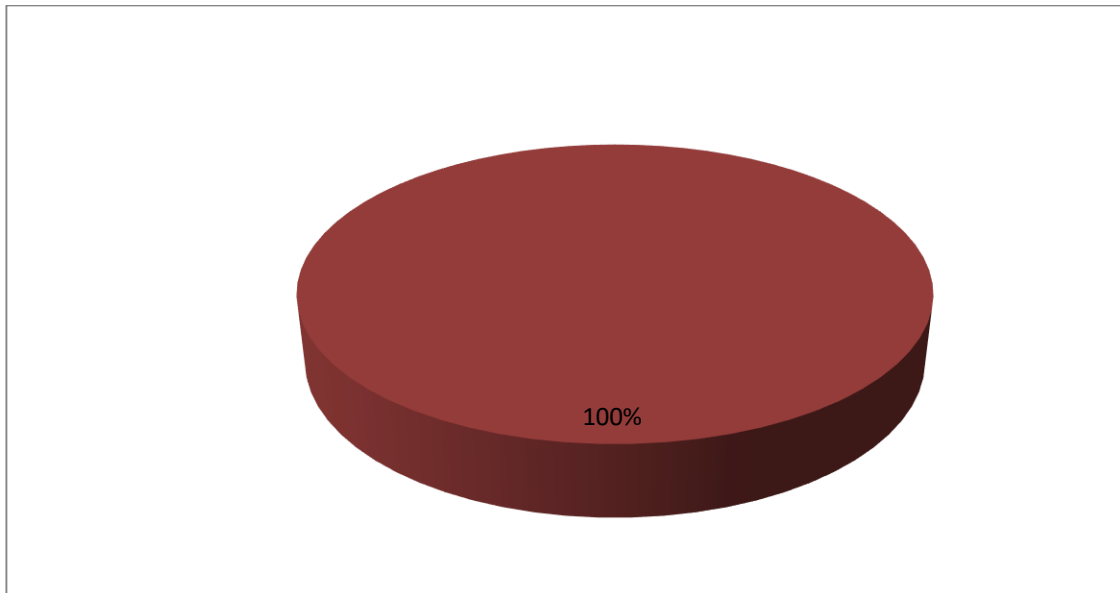


Figura 3: porcentaje de estudiantes que declara falta de conocimiento de elementos de cohesión interna y de práctica en la escritura.

4. Cuando usted debe expresar por escrito sus ideas, utilizando elementos de la argumentación ¿Cuál puede reconocer como su mayor fortaleza? y, ¿A qué cree que se debe esta fortaleza?

Los estudiantes reconocen como fortaleza la motivación, creación de ideas y recopilación de información, ellos corresponden al 71%, sin embargo, dos estudiantes que corresponden al 29% de la muestra, tienen dificultades para ordenar sus ideas y redactarlas.

Se debe destacar para este proyecto de intervención de la investigación acción, el hecho que los estudiantes hablen de motivación por dar a conocer sus ideas, y no del conocimiento que posean sobre producción de textos escritos, conceptos gramaticales o estructurales relacionados con los elementos de la argumentación

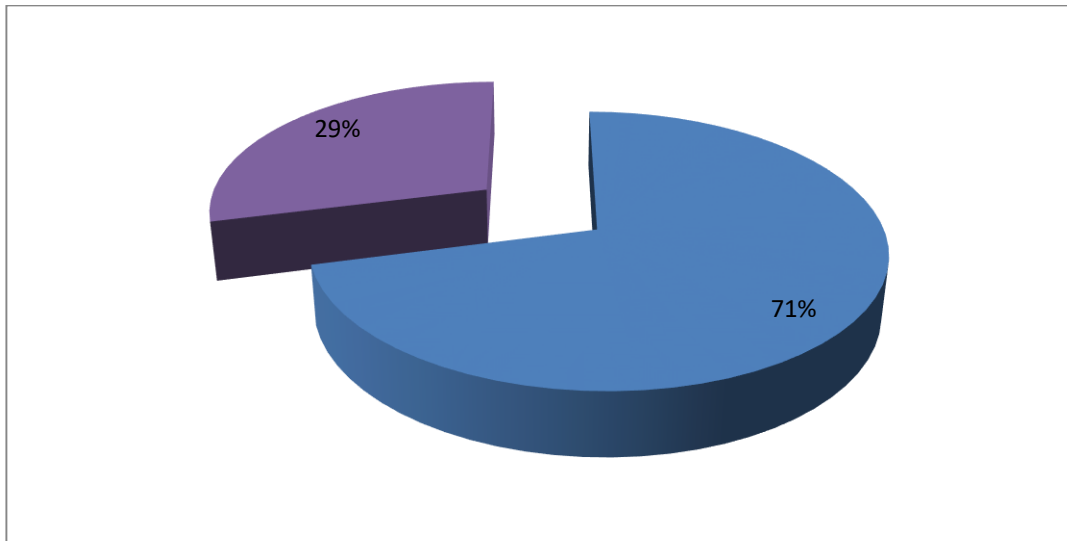


Figura 4: representa el porcentaje de estudiantes con dificultades para ordenar ideas y luego redactar.

5. ¿Cómo podría un estudiante de tercer año medio como usted, mejorar la habilidad de expresar por escrito sus ideas, utilizando elementos de la argumentación?

El 100% de los estudiantes concuerdan en que la práctica constante en la aplicación de elementos del código y lectura como hábito son estrategias y conceptos que los estudiantes reconocen como recursos importantes para mejorar la habilidad de expresarse por escrito utilizando elementos de la argumentación.

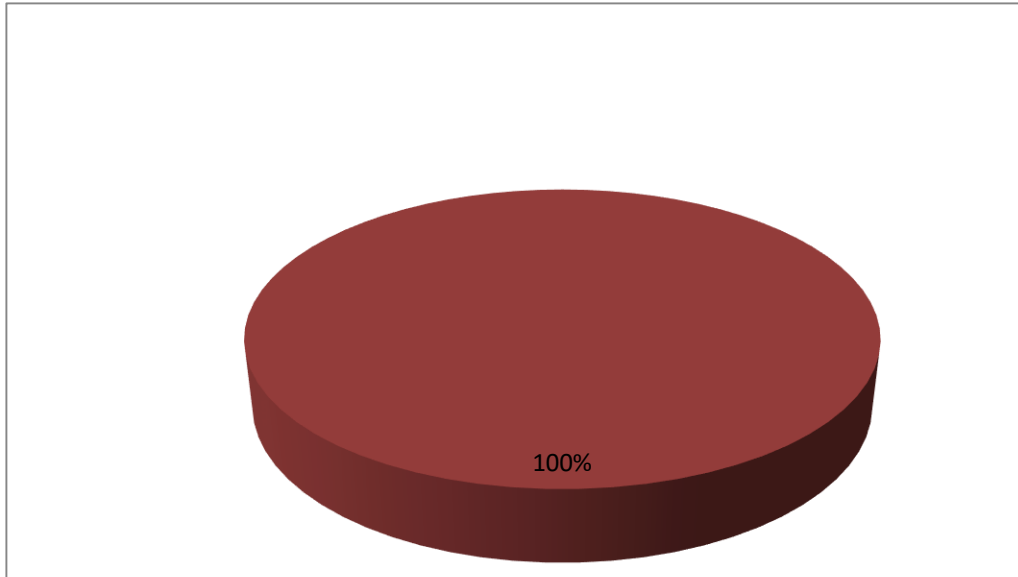


Figura 5: representa porcentaje de estudiantes que reconocen la necesidad de una práctica constante de la escritura con elementos de la argumentación.

6. Cuando usted debe escribir un texto argumentativo ¿Cuáles son, sus mayores motivaciones para desarrollarlo?

Llama la atención la total recurrencia con la cual los estudiantes reconocen sentirse motivados ante la escritura por la inquietud de transmitir sus pensamientos de forma eficaz, defender una idea que consideran correcta y compartir con otros sus puntos de vista y temáticas de su interés.

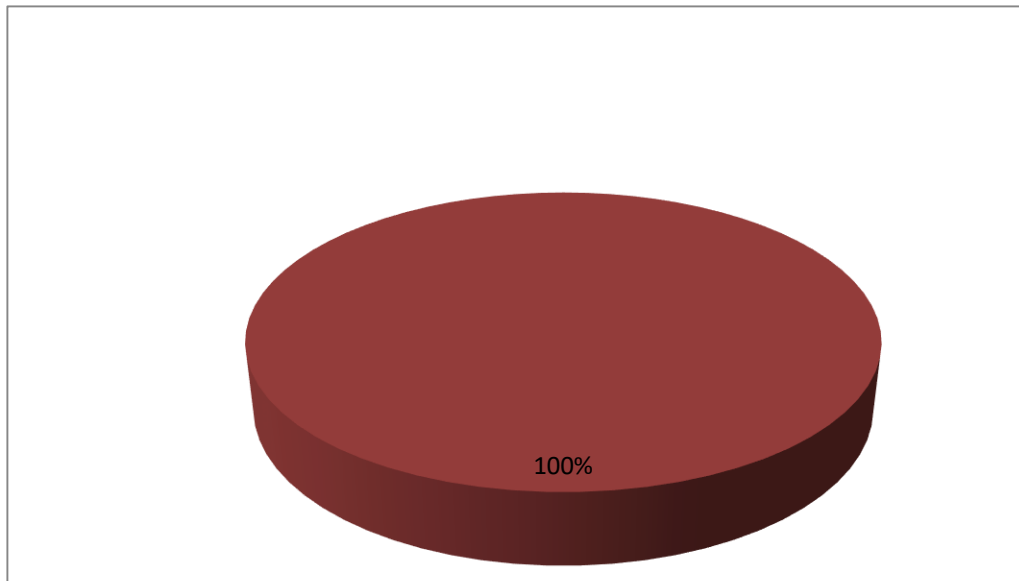


Figura 6: representa el porcentaje de motivación de los estudiantes al momento de escribir textos.

6. Cuando debe escribir un texto argumentativo ¿cuáles son sus mayores motivaciones para desarrollarlo?

En cuanto al dominio léxico, 6 de siete estudiantes, quienes representan el 86%, reconocen deficiencias en el uso del código que permita mantener la cohesión interna al expresarse por escrito, más específicamente, reconocen a los conectores como un problema importante, pues su desconocimiento les impide determinar el tipo de texto y la intención comunicativa del emisor al expresarse por escrito.

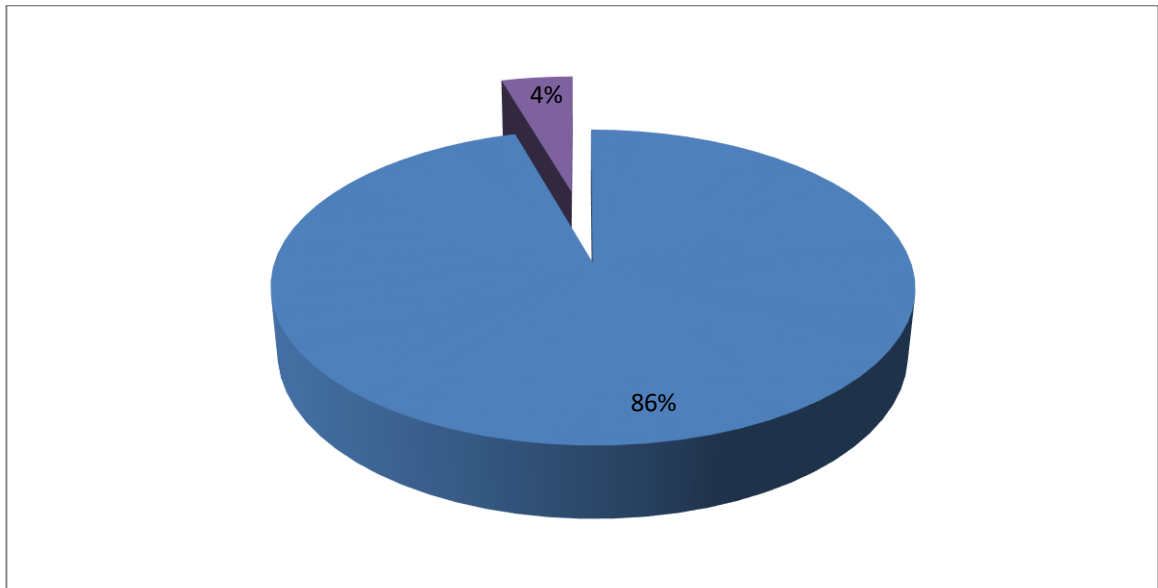


Figura 7: representa el porcentaje de estudiantes con dificultades en el manejo de vocabulario y conectores, lo cual les dificulta la producción de textos escritos.

El resultado del focus grup, con dos profesoras de lenguaje y un profesor de historia asignados al nivel tercero medio del Colegio Concepción, el cual se adjunta en el anexo de ésta innovación; arroja como resultado:

El 100% de los docentes reconoce que los estudiantes presentan dificultades al producir textos cohesionados y coherentes usando elementos de la argumentación, tienen acceso a mucha información, pero los estudiantes no saben jerarquizar la información, reconocen su responsabilidad en dicha dificultad y se comprometen a trabajar colaborativamente en el proyecto de innovación en pos de trabajar la escritura desde los procesos involucrados utilizando rúbricas y proponen trabajar progresión de los textos argumentativos desde sexto, podría ser con matrices a modo de rúbricas de proceso

metacognición de la escritura marcadores discursivos y elementos de la argumentación, porque cuando llegan a tercero medio tienen deficiencias en la adquisición de conceptos necesarios para el desarrollo de la escritura cohesionada y coherente usando elementos de la argumentación, lo cual dificulta el desarrollo de la autonomía y aprendizajes significativo. Proponen trabajar estos mecanismos de producción para generar autonomía en los estudiantes respecto de responsabilizarse de sus aprendizajes.

Los tres docentes concuerdan en que Existe problema de coherencia y cohesión. Los textos que producen los estudiantes de tercero medio, tanto en lenguaje como en historia, no cumplen con la coherencia necesaria que exige la tarea de producción de textos requerida para el nivel. Reconocen un problema notorio respecto de la jerarquización y progresión de las ideas dentro de la estructura textual. Todo lo cual debe ser intervenido desde las áreas disciplinares de lenguaje e historia.

Se llega al acuerdo de iniciar la intervención del problema de producción textual a través de trabajo colaborativo, bajo la metodología de los procesos de la escritura y adquisición y practica progresiva de los contenidos y estrategias requeridas para desarrollar que los estudiantes puedan producir textos cohesionados y coherentes usando elementos de la argumentación.

Los lineamientos claves para planificar la intervención es el dominio cognitivo de la estructura de los textos argumentativos en cuanto a la coherencia, el

manejo de conceptos gramaticales que intervienen en la cohesión interna del texto y los elementos de la argumentación.

Las metas son medibles y realistas en cuanto se centran en evidenciar dominio de la competencia estructural del texto cohesionado y coherente, el conocimiento conceptual y gramatical de conectores, evidenciado a través de la producción escrita progresiva de los estudiantes que serán cuantificadas a través de la aplicación de rúbricas y pautas de autoevaluación, lo anterior permitirá evidenciar los progresos de los estudiantes, sus zonas de desarrollo y en cuanto a estas evidencias, los docentes podrán tomar decisiones pedagógicas adecuadas, para lograr aprendizaje significativos a través del trabajo colaborativo.

1.4.3 Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema.

Después de conocidos los resultados, se determinaron actividades críticas a desarrollar para resolver el problema, las cuales se centran dos aspectos:

En primer lugar se prioriza el desarrollo progresivo de estrategias centradas en los procesos de la escritura y el dominio conceptual requerido en la producción de textos cohesionados y coherentes con elementos de la argumentación. Lo cual se trabajará en una primera etapa mediante la codocencia entre las tres docentes de lenguaje y el profesor de historia, asignados al nivel de tercero medio 2020; a través de la implementación de rúbricas genéricas secuenciales y progresivas.

En segundo lugar se prioriza la planificación de las estrategias a utilizar para poder cumplir con el desarrollo sistemático y progresivo de estrategias metodológicas basadas en los procesos de la escritura, el aprendizaje estructural, conceptual requeridos en la producción de textos cohesionados y coherentes usando elementos de la argumentación por parte de los estudiantes de tercer año medio.

La progresión estructural y conceptual se irá evaluando a través de la implementación de rúbricas y pautas de autoevaluación, de tal forma, que permita a los estudiantes poder ir dándose cuenta durante el proceso de escritura, es decir, lograr que los estudiantes puedan ir dándose cuenta de cuánto saben, lo que necesitan aprender, cómo van aprendiendo y el lugar en el

cual se encuentran respecto de la meta de la escritura consciente; es decir, de su sitio de desarrollo real, y puedan ir avanzando, de forma sistemática y progresiva en el desarrollo de la habilidad de la escritura.

El enfoque del proyecto de innovación y su implementación progresiva y sistemática está basado en el Modelo Cognitivo de John Flower y Linda Hayes(1980), quienes plantean el desarrollo de la escritura bajo la metodología de procesos cognitivos, en cuanto al dominio conceptual, estructural y gramatical, necesarios para poder producir textos escritos.

Se acordó con los docentes involucrados en el proyecto de innovación en una etapa posterior, ir bajando este instrumento metodológico con el resto de los estudiantes del colegio, hasta alcanzar el nivel de sexto año básico y lograr con el tiempo pedagógico pertinente al proceso educativo, una sistematicidad en la producción escrita de calidad, la cual permita a los estudiantes en su etapa final de la enseñanza media desarrollar su pensamiento crítico a través de la habilidad de la escritura y logren producir textos cohesionados y coherentes en función de un determinado tema contingente de su interés, utilizando elementos de la argumentación. Cumpliendo así con desarrollar en los estudiantes competencias comunicativas que les permitan actuar y desarrollarse en sociedad, así como seguir estudios académicos tal y como lo exigen las bases curriculares.

1.4.4 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.

Los agentes claves involucrados en esta primera etapa para abordar de modo sistemático y sustentable la resolución del problema, son los docentes de lenguaje y comunicación, y el profesor de historia, además de los 90 estudiantes de tercer año medio del Colegio Concepción, afectados por el problema. Los docentes desarrollarán colaborativamente mediante estrategias progresivas, los procesos cognitivos necesarios para empezar a resolver el problema detectado, respecto de la producción de textos escritos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación.

Tabla 1 actores claves involucrados y que deben ser considerados en el problema.

ACTORES CLAVES INVOLUCRADOS EN EL PROBLEMA	ROL DE LOS INVOLUCRADOS EN EL PROBLEMA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS RECOGIDA DE INFORMACIÓN
Docentes de lenguaje del Colegio Concepción	Desarrollar estrategias eficaces y pertinentes para lograr en los estudiantes aprendizajes significativos en el manejo de la lengua y las competencias comunicativas necesarias para comunicar sus ideas con eficacia, comprender y producir variados tipos de textos. Reflexionar sobre sus prácticas y resultados, tanto en evaluaciones y tareas internas como externas.	Aplicación de focus grup a las 2 docentes de lenguaje y a un profesor de historia y geografía, involucrados en el problema en el nivel de tercero medio. Transcripción del focus grup, codificación y análisis cualitativo de su resultado por pregunta.
Estudiantes del nivel tercer año medio.	los alumnos de tercer año medio presentan deficiencias en la habilidad de expresar sus ideas por escrito de manera coherente y ordenada utilizando elementos básicos de la argumentación. la coherencia, es , el elemento fundamental a través del cual progresan las ideas y se determina la intención comunicativa. (habilidad superior del pensamiento).	Se aplicó una entrevista semiestructurada, de siete preguntas, a una muestra de 7 alumnos, seleccionados de forma aleatoria; representantes de un universo total de 90 estudiantes del nivel tercero medio del colegio concepción. Se realizó codificación y posterior análisis cualitativo de cada una las respuestas de los estudiantes.

1.4.5 Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención.

La metodología a implementar se sustenta en el Modelo Cognitivo, en el cual se plantea el desarrollo de la producción escrita como un proceso cognitivo de pensamiento superior, el cual fue desarrollado y divulgado por Flower y Hayes (1980 y 1981), en dicho Modelo cognitivo, se concibe a la redacción como la consecución de acciones dirigidas a objetivos retóricos. Como base del desarrollo de la competencia comunicativa de la escritura se sostienen procesos mentales básicos como: la planificación de los escritos, la redacción y la revisión; que a su vez dan origen a otros subprocesos tales como la generación de ideas, la formulación de objetivos o intenciones comunicativas considerado, por ejemplo al contexto y al receptor, entre otros.

En una primera etapa se planificarán variadas estrategias de aprendizaje basadas en los procesos de la escritura para la producción de textos cohesionados y coherentes, lo cual permitirá identificar puntos claves sobre los cuales se debe centrar el desarrollo de los procesos de la escritura, tanto a nivel estructural como conceptual, conceptos necesarios para producir textos.

En una segunda etapa se generarán rúbricas para guiar y monitorear el proceso de la escritura cohesionada y coherente de los estudiantes. A través de estas rúbricas, con grado de desarrollo progresivo en cuanto estructura textual y manejo conceptual, los estudiantes irán avanzando hacia la autonomía en cuanto a la producción textual cohesionada y coherente.

En una tercera etapa se aplicarán las estrategias metodológicas y las rúbricas, para ir evidenciando el desarrollo progresivo de los procesos de la escritura, en cuanto producción textual y manejo conceptual, necesario para que los estudiantes se puedan comunicar por escrito produciendo textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación. Esto permitirá a demás ir tomando decisiones metodológicas, en cuanto a manejo estructural y conceptual de los estudiantes de tercero medio involucrados en el problema.

Finalmente se evaluará el impacto de la implementación de la innovación, mediante juntas pedagógicas en las cuales, una vez cumplido el plazo estipulado, se analizarán evidencias en cuanto a los progresos en el desarrollo de los procesos de la escritura, que evidencian los estudiantes a través de rúbricas y pautas de autoevaluación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INNOVACIÓN

La escritura es una habilidad que ha permitido a nuestra especie forjar civilizaciones, evolucionar y dejar registro sobre dichos procesos en el planeta tierra.

Para desarrollar el presente proyecto de intervención e innovación pedagógica, se revisaron variadas fuentes y teorías metodológicas que se han escrito respecto de los procesos y conocimientos adquiridos para determinar las más adecuadas para intervenir el problema de escritura diagnosticado.

Para Lev Vigotsky, escribir es un Proceso Psicológico Superior, es decir ocurre a nivel mental, El sujeto parece constituirse a sí mismo a través de la apropiación o dominio cultural (citado por Baquero, 2019, p.41). Pero quien aprende a escribir no puede adquirir esta habilidad solo, necesita de un guía, por ser un proceso artificial de adquisición progresiva de la escritura, se debe dar en la escuela, y por lo mismo, los procesos de escolarización no deben tratar de otra cosa (Vigotsky y el aprendizaje escolar, citado por Baquero, 2001, p.106). Entendemos entonces que se deben aprender ciertos dominios culturales, manejo del código y del contexto para poder escribir de manera competente.

Noam Chomsky, fue quien a mediados del siglo XX, estableció la diferencia entre competencia y actuación. Además concluyó que conocer el código es apropiarse de las reglas lingüísticas de gramática, sintaxis, cohesión,

coherencia, estructura global del texto y registro, entre otros. Según este autor la competencia es el conjunto de reglas gramaticales que comparten los miembros de una comunidad lingüística. La actuación se entiende como el conjunto de reglas que usa un miembro de esa comunidad en un acto lingüístico determinado por el contexto y la intención comunicativa (citado por Cassany, 2010, p.21).

Los docentes, en especial los especialistas en el lengua y Literatura, estamos conscientes de la importancia del proceso cognitivo de la adquisición de la competencia de escritura por parte de los estudiantes , y de que estos la desarrollen como una habilidad de expresión del pensamiento y modo de comunicación, a través de los distintos niveles durante el proceso escolar en la escuela dentro de la sala de clases, por tanto, el aprendizaje de la escritura por parte de los estudiantes, es una competencia ancla que se debe adquirir y desarrollar en la asignatura de lenguaje, los profesores de esta asignatura debemos asumirla como los principales responsables este aprendizaje, hacernos cargo de nuestras prácticas al enseñar a los estudiantes a producir textos escritos. Por ello se debe reflexionar respecto de las estrategias que usamos para enseñar a escribir a los estudiantes y que a la vez; sabemos es fundamental para la expresión y desarrollo del pensamiento en otras asignaturas del currículum. También sabemos que son múltiples las variables que influyen en el desarrollo del lenguaje, ya sea oral, escrito. En vista de lo anterior se debe considerar también dentro del proceso de la escritura a la

inteligencia lingüística, entendida como “la capacidad de observar las reglas gramaticales, seleccionarlas, usarlas y aplicarlas, dicho proceso lingüístico involucra entonces procesos complejos” (Gardner, 1994).

Actualmente, la asignatura de Lengua y Literatura, se plantea no desde un enfoque conductista, en el cual el estudiante debía aprender gramática y dar cuenta de sus aprendizajes al final de cada objetivo de aprendizaje.

El nuevo paradigma, al cual se da comienzo con la Ley General de Educación, y se termina de implementar en las Bases Curriculares de Tercero y Cuarto medio, es cognitivo y sociocultural, orientado en la progresión sistemática de los aprendizajes a través de los distintos niveles escolares, durante los cuales, los estudiantes deben producir textos escritos variados, que se adecuen a la situación comunicativa, sean coherentes y cohesionados y, por supuesto, se empleen las etapas de la escritura, y den cuenta tanto de sus aprendizajes, lecturas, adopten un rol activo en la adquisición de aprendizajes y reflexionen en torno a los procesos que debe ejecutar para cumplir con los desafíos propuestos.

Los constantes cambios sociales han permeado sistemáticamente el Currículum, y por tanto, los procesos educativos en Chile. Es en este ámbito en donde la innovación educativa se plantea como un mecanismo que permite realizar cambios dentro de las aulas, específicamente dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje. Desde el año 2009 en nuestro país se vienen

realizando cambios y ajustes curriculares a los programas de la Reforma implementada desde el año 1997.

En la asignatura de lenguaje y comunicación, los ajustes curriculares han apuntado a mejorar las competencias que deben tener los estudiantes al terminar su proceso de escolarización y les permitan continuar estudios y actuar de manera eficiente en sociedad, es en este aspecto que se requieren competencias comunicativas tales como: exponer ideas, opiniones, convicciones, sentimientos y experiencias de manera coherente y fundamentada. (Unidad de Currículum y Evaluación, 2006).

Se enfatizan las clases más activas y participativas donde los alumnos puedan practicar el código oral y escrito mediante la producción escrita de variados tipos de textos en función de las necesidades y competencias requeridas en el siglo XXI. Lo anterior se complementa con la promulgación del Decreto 67, en el cual se plantean los procesos de enseñanza desde la zona de desarrollo potencial (Seddon,2008).Se debe orientar el desarrollo de habilidades de orden superior a través actividades y secuencias didácticas de dificultad progresiva, que tomen en cuenta los elementos contextuales, las experiencias de los estudiantes, sus intereses, porque ellos deben asumir un rol activo en su proceso de aprendizaje y trabajar colaborativamente con sus pares, para así, construir aprendizajes significativos, en los cuales, la expresión de su pensamiento se manifiesta a través de la escritura y la expresión oral.

Enfoque de la asignatura de lengua y literatura de tercero y cuarto año de enseñanza media busca que los estudiantes desarrollen la conciencia respecto de cómo puede usarse el lenguaje para persuadir, promover sus puntos de vista, entre otros propósitos, y también para establecer relaciones con los otros.

Por medio de la selección de los recursos lingüísticos y no lingüísticos, se van construyendo las voces de quienes emiten el discurso. Quien habla o escribe va desplegando un posicionamiento respecto del tema que se aborda, y también asume una actitud determinada frente a sus interlocutores, lo que se conoce como identidad discursiva. Cuando se tiene conciencia de cómo se usan dichos recursos en los textos, es posible evaluarlos críticamente al momento de leer y también aumentar el control de su uso cuando se producen textos.

(MINEDUC, Bases Curriculares 3°y 4° medio, 2019, p.91).

“Siendo un objetivo de aprendizaje del eje de producción textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, desarrollar posturas sobre temas, explorar creativamente con el lenguaje, entre otros propósitos: *ú* Aplicando un proceso de escritura* según sus propósitos, el género discursivo seleccionado, el tema y la audiencia. *ú* Adecuando el texto a las convenciones del género y a las características de la audiencia (conocimientos, intereses, convenciones culturales).

*El proceso de escritura incluye las etapas de planificación, elaboración, edición y revisión” (MINEDUC, Bases Curriculares 3°y 4° medio, 2019, p.98).

También se debe resaltar que las Bases Curriculares de tercero y cuarto año medios crea , incorpora la asignatura Lectura y Escritura Especializadas, la cual tiene como propósito formativo el objetivo de preparar a los estudiantes para comunicarse por escrito en comunidades discursivas especializadas, sean

estas académicas o de ámbitos laborales específicos. Para ello, promueve la comprensión y la producción de géneros discursivos en los que se articulan ideas complejas y abstractas, haciendo uso de un lenguaje académico escrito que se desarrolla desde la escuela y a lo largo de la vida y argumentación en la primera promueve la expresión del pensamiento por escrito a través del cual debe comunicar (MINEDUC, Bases Curriculares 3°y 4° medio, 2019, p.256).

Po su parte, la asignatura Participación y Argumentación en Democracia tiene como propósitos formativos ofrecer a los estudiantes oportunidades para el desarrollo de habilidades que les permitan participar discursiva y críticamente en una sociedad democrática. Por eso, esta asignatura se orienta a que los estudiantes desarrollen una “racionalidad dialógica”; en otras palabras, que sean capaces de desarrollar argumentos y contraargumentos, y presentar evidencias y justificaciones para llegar a conclusiones o tomar decisiones que resulten satisfactorias en sus interacciones (MINEDUC, Bases Curriculares 3°y 4° medio, 2019, p.260).

Lo anterior surge como fundamento frente a la necesidad de intervenir el problema que determinó el diagnóstico del presente proyecto de intervención educativa; el cual consiste en que los alumnos de tercer año medio presentan deficiencias en la habilidad de expresar sus ideas por escrito de manera coherente y ordenada utilizando elementos básicos de la argumentación. A este problema subyace la escasa competencia que presentan los y las estudiantes del nivel diagnosticado en cuanto al manejo de conectores,

morfosintaxis y la estructura propia de este tipo de texto. Los y las estudiantes de tercero medio, del Colegio Concepción, a un año de terminar su etapa escolar, ya deberían haber adquirido las habilidades y los conocimientos necesarios para poder comunicarse por escrito y desarrollar sus ideas de forma competente: “Al finalizar 4° medio, se espera que los estudiantes sean capaces de potenciar y aplicar sus habilidades de comprensión y producción de textos, con el fin de participar activa y reflexivamente en una sociedad multicultural y globalizada (MINEDUC, 2019).

Además en términos del problema diagnosticado, debemos señalar los resultados a nivel nacional de la prueba SIMCE de escritura de sexto año básico del año 2016, la cual arroja como resultado que más de la mitad de los estudiantes de Chile tiene problemas significativos de coherencia, desarrollan sus ideas de forma muy general, incomprensible, o superficial. Esta dificultad se observa principalmente en los textos informativos (MINEDUC, Agencia de la Calidad. 2016).

Los y las estudiantes diagnosticados en el presente proyecto de intervención de innovación acción, cursaron segundo año medio el año 2018 y por lo tanto, rindieron la prueba SIMCE de lenguaje, para este nivel, en la cual bajaron 15 puntos en comparación a los resultados obtenidos en la misma prueba rendida por sus compañeros el año 2017. Debemos mencionar también que los resultados de segundo medio en esta asignatura a nivel país fueron de 249 puntos, mostrando estabilidad en los últimos cinco años.

2.1 Definición conceptual de la innovación.

Se abordará el problema a través de una propuesta curricular basada en la progresión cognitiva que posibilite mejorar la habilidad de producción escrita, cuyo enfoque de innovación está basado en el modelo de John Flower y Linda Hayes, quienes plantearon un enfoque teórico de los procesos cognitivos que intervienen en la producción de un determinado texto. Elaboraron un modelo teórico muy detallado, el cual permite organizar un proceso cognitivo de escritura y modelo descriptivo (citados en Cassany, 2010). Además este modelo es el que más ha influido en diversos estudios y programas de producción textual que explica las estrategias necesarias para redactar un texto cohesionado y coherente, como las operaciones intelectuales que ocurren a nivel mental que dirigen la escritura (memoria a corto y largo plazo, formación de objetivos, jerarquización de las ideas, creatividad, selección del tema e intención comunicativa, etc. (citado en Cassany, 2010, p.127). Por tanto el paradigma cognitivista considera al aprendizaje como un proceso de construcción de conocimientos por parte del aprendiz, determinado por el contexto y la situación en la cual se producen, y todo lo anterior se refleja en los todos los enfoques y objetivos propuestos para la asignatura de Lengua y Literatura en las Bases Curriculares para tercero y cuarto medio, aprobadas el año 2019, para la educación chilena.

Dicho modelo de escritura fue seleccionado en función del problema de producción escrita detectado, pues permite observar el proceso de escritura de

los estudiantes y conocer descriptivamente, cuáles son los procedimientos utilizados por ellos y los conocimientos que manejan y utilizan al producir un texto escrito. En el caso de esta intervención del problema de la innovación acción, se considera como complemento al modelo a utilizar anteriormente lo expuesto por Cassany (2010) en su libro *Describir el Escribir: cómo se aprende a escribir*. En cuanto este autor considera también los procesos mentales, y articulación de los conocimientos del escritor puestos en juego al momento de producir textos escritos; dichos conocimientos conceptuales funcionan y se desarrollan de forma progresiva y sistemática a través de procesos de escritura, considerando dentro de este modelo a las competencias comunicativas como unidades de análisis, las cuales son recursivas, es decir pueden ocurrir en cualquier momento dentro del proceso de la escritura, con varias etapas a la vez. En dicho proceso de la escritura, quien escribe, debe tener presente el tema a tratar en su producción, la intención comunicativa, el formato del tipo de texto que crea.

Además dentro del modelo cognitivo de escritura, de John Flower y Linda Hayes, (citados por Cassany, 2010) se señalan tres procesos que son de gran complejidad y los cuales se deben llevar a cabo en la producción escrita:

a. Proceso de planificación: en el cual quien escribe debe tener presente primero que nada el tema, en un esquema mental, considerando las ideas claves a desarrollar y su intención comunicativa. Lo que llamamos una lluvia de ideas Podemos decir también que dentro de la planificación se encuentra la

organización jerárquica de la información y la determinación de los objetivos del tipo de texto que se quiere realizar.

b. Proceso de producción: en este proceso las ideas se traspasan de la mente al papel, el escritor aquí organiza y revisa su escrito, de ser necesario, puede volver al proceso de planificación.

c. Proceso de revisión: en esta etapa del proceso de producción textual el escritor revisa su escrito; para darle forma a su texto, aquí también se da el subproceso de revisión y recursividad en busca de errores de redacción, formato, coherencia, ortografía, etc. El objetivo de esta revisión es hacer el texto más claro y comprensible para el tipo de receptor al cual va dirigido. De ser necesario, el escritor también puede volver a la planificación. Durante todo este proceso de escritura el escritor debe ir monitoreando su avance, de esa forma se hace consciente de lo que sabe y sabe hacer (Cassany, 2010).

Según Cassany (2001), un buen texto posee las siguientes características:

- **Coherencia:** se refiere a un texto bien formado que responde al esquema del texto culturalmente definido, significativo y adaptado a la situación comunicativa, sin confusiones, incongruencias o limitaciones.

- **La cohesión:** se relaciona con los vínculos de significado que se establecen entre distintos elementos del texto y que facilitan su interpretación y apuntan a mantener el referente de un texto: conectores, conjunciones, deícticos, sinónimos y otros elementos que conectan distintas partes del texto.

- **La adecuación:** tiene que ver con el grado de adaptación del discurso a la situación comunicativa.
- **La corrección:** se refiere al grado de utilización de la norma de uso de una comunidad de hablantes, incluyendo especialmente aspectos ortográficos, morfológicos, sintácticos y léxicos.
- **La variación:** alude a la calidad de los rasgos estilísticos de un escrito; por ejemplo, a la repetición y diversificación de palabras, a la utilización de oraciones complejas, a los efectos poéticos. En un texto la coherencia textual es trascendental, pues permite unidad temática clara, y estructura de sus partes dando lugar a un mensaje claro y con sentido lógico completo. La coherencia es intratextual, cuando se centra en la propia estructura del texto. Puede ser local si se refiere a la de las frases y oraciones; lineal o conexión entre las proposiciones de modo secuencial y puntual; y global se refiere a la general de todo el texto. (Mendoza, 2003, p. 207).

Desarrollar el pensamiento crítico y expresarlo por escrito es una habilidad involucrada dentro de esta intervención, se utilizarán elementos argumentativos básicos como la tesis y las premisas que postula.

Según Beas (2008), el pensamiento de calidad debe involucrar tres características fundamentales:

a. Que sea crítico: con capacidad de procesar y reelaborar la información que recibe, de modo de sustentar una base de creencias.

b. Creativo: generador de ideas alternativas, con soluciones nuevas y originales.

c. Meta cognitivo: capaz de reflexionar sobre sí mismo, percibir sus propios procesos de pensamiento como objeto de autoexamen.

Para efectos de la pre intervención las estrategias basadas en los procesos cognitivos de escritura se tienen el propósito de que los y las estudiantes puedan producir textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación.

La argumentación puede organizarse, utilizando una disposición deductiva o inductiva. La primera, es lo más frecuente, va de la tesis a la conclusión: la relación de causalidad está orientada desde la causa a la consecuencia. La conclusión representa el motivo para tomar en consideración la tesis. En esta intervención se trabajará la una argumentación directa (Charolles, 1980), (citado en Álvarez, 2004: 186) el sujeto argumentador presenta explícitamente un punto de vista (una tesis u opinión) y expone una serie de argumentos o razones, que deben desembocar en una conclusión que confirma la tesis propuesta, provocando así la adhesión del destinatario, además define:

Escritura: Es un sistema de representación gráfica de un idioma, por medio de signos trazados o grabados sobre un soporte. En tal sentido, la escritura es un modo gráfico específicamente humano de conservar y transmitir información. Como medio de representación, la escritura es una codificación sistemática

mediante signos gráficos que permite registrar con gran precisión el lenguaje hablado por medio de signos visuales regularmente dispuestos.

Las estrategias: son procedimientos que se aplican de modo controlado, dentro de un plan diseñado deliberadamente con el fin de conseguir una meta fijada.

Competencia comunicativa: Es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, usando los conectores adecuados para entender, elaborar e interpretar los diversos eventos comunicativos, teniendo en cuenta no sólo su significado explícito o literal, lo que se dice, sino también las implicaciones, el sentido implícito o intencional, lo que el emisor quiere decir o lo que el destinatario quiere entender. El término se refiere a las reglas sociales, culturales y psicológicas que determinan el uso particular del lenguaje en un momento dado.

Coherencia textual: La coherencia es la forma de los textos bien estructurados que permite concebirlo como entidades semánticamente comunitarias, de manera que las diversas ideas secundarias aportan información relevante.

Cohesión textual: Es la propiedad que permite que cada frase de un texto sea interpretada en relación con las demás. La cohesión también es la manera de relacionar y unir las distintas palabras, oraciones y párrafos del texto.

Proceso de escritura: Consiste en una serie de pasos que normalmente se siguen para escribir, ya sea un ensayo, un cuento, un poema, una carta, un

aviso publicitario; al utilizarlo se mejora desde el borrador hasta llegar al producto final.

2.2 Enfoque curricular de la innovación.

Esta intervención curricular se desprende del Proyecto Educativo Institucional, del establecimiento en el cual se llevará a efecto la intervención, El colegio funciona bajo la modalidad científico humanista, con un currículum prescrito, con foco en lo cognitivo-valórico; con el cual busca en su perfil de egreso que los y las estudiantes usen lo aprendido para su propio desarrollo personal y les sirva para construir su futuro, en el cual actuarán como líderes de una sociedad en permanente cambio. Por lo cual, declara en su PEI, ofrecer a su alumnado una educación integral y de excelencia, desde el nivel pre escolares inspirada en el Humanismo y el Laicismo, que les permita perfeccionar el desarrollo de sus competencias en las dimensiones ético-valóricas, social, cognitiva, afectiva y psicomotriz; con sólidos principios morales, a través del cultivo permanente de los valores universales; utilizando estrategias pedagógicas desafiantes, significativas, contextualizadas, que les lleven a constituirse en líderes con una fuerte formación ciudadana de una sociedad en continuo devenir; en un marco de responsabilidad social, multicultural y relación sustentable con el entorno natural y cultural.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

A continuación se dan a conocer los lineamientos metodológicos de este proyecto de intervención curricular, orientada desde la metodología investigación- acción en el campo de la educación.

Primero se menciona el modelo de innovación, posteriormente se describen los objetivos generales y específicos, como ejes centrales sobre los cuales se plantea el presente proyecto de intervención.

Aprendí desarrollando el presente proyecto, que la investigación acción es un método de trabajo educativo, el cual pretende romper con los paradigmas clásicos de la educación tradicional, donde la relación profesor alumno es lineal, sin posibilidad de retroalimentación durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Así los momentos de enseñanza pierden toda significación

Entonces, investigación- acción se entiende como una metodología que permite desarrollar conocimiento de forma progresiva; además ofrece abordar situaciones de enseñanza aprendizaje problemáticas e implementar soluciones concretas y efectivas a través de la reflexión pedagógica (Colmenares, 2012).

Por tanto, intervenir el proceso de enseñanza aprendizaje y remediar aprendizajes descendidos en los estudiantes, comprometer en el proceso educativo a los principales agentes involucrados: profesor, estudiante y aprendizaje es lo relevante de la metodología de la investigación acción (Elliot, 1991).

3.1 Definición de los Objetivos Generales y Específicos.

Objetivo General: Implementar estrategias de aprendizaje para mejorar la producción de textos escritos, cohesionados y coherentes en los estudiantes de tercer año medio.

Objetivos específicos:

1. Producir textos argumentativos utilizando conectores lógicos pertinentes
2. Distinguir elementos de la estructura básica del texto argumentativo en variados textos breves.

3.2 Métodos de Medición de Impacto por Objetivo.

El proyecto de intervención e innovación pedagógica se sustenta, por un lado en la teoría cognitiva constructivista propuesta por las nuevas Bases Curriculares, las cuales buscan a través de procesos de enseñanza aprendizaje, desarrollar competencias comunicativas y formar estudiantes autónomos para el siglo XXI, y por otro, en el Modelo de Proceso Cognitivo de Escritura propuesto por Flower y Hayes (1981), (citado por Cassany, 2010). Ambos enfoques convergen en el propósito de formar un estudiante consciente de sus conocimientos y habilidades de producción textual, de tal manera que al momento de ser consciente de lo que sabe y no sabe pueda actuar sobre cada etapa del proceso de producción textual y así responsabilizarse de su propio proceso de escritura y ser autónomos para aprender, sin que necesite el monitoreo y supervisión constante del profesor. Por tanto la innovación de este proyecto busca a través de la planificación

colaborativa y sistemática; mejorar la producción de textos escritos cohesionados y coherentes a través del desarrollo de los procesos de escritura, certificada mediante aplicación progresiva de rúbricas, en directa relación con lo anterior, se busca que los estudiantes se responsabilicen, comprometan e involucren de sus procesos de escritura a la vez que interactúan con otros en la sala de clases, autoevaluándose y co- evaluándose.

El siguiente cuadro señala el proceso de aplicación de las estrategias sistemáticas y progresivas para desarrollar los procesos de escritura de textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación en los estudiantes de tercero medio del Colegio Concepción. Se entiende el concepto de argumentación desde los planteamientos de Toulmin (citado por Álvarez, 2004), en cuanto a la tesis, premisas y marcadores textuales.

La tabla 2 describe los métodos de medición de impacto del plan de innovación curricular.

Característica	Dimensiones	Indicadores	Meta Inmediata	Estándar Mínimo	Meta de Impacto	Método de Verificación
Producir textos argumentativos utilizando conectores lógicos pertinentes.	Conectores lógicos que determinan la estructura interna del texto argumentativo.	Aplicación de rubricas sobre procesos de escritura, corrección y reescritura utilizando conectores lógicos.	Lograr todas las competencias comunicativas planificadas centradas en la cohesión de la producción escrita.	60 estudiantes involucrados en el problema.	98 estudiantes de tercer año medio 2020.	Rúbricas de proceso de la escritura utilizando elementos de cohesión involucrados en la estructura argumentativa. Resultado final producción de ensayos.
Distinguir elementos de la estructura básica del texto argumentativo en variados textos breves.	Estructura básica del texto o discurso argumentativo.	Aplicación de variados fragmentos, os estudiantes reconocen elementos de la estructura básica del texto argumentativo.	Lograr todas las competencias planificadas para la producción de textos argumentativos estructurados.	60 estudiantes involucrados en el problema.	98 estudiantes de tercer año medio 2020.	Rúbricas de proceso de la escritura utilizando elementos de cohesión involucrados en la estructura argumentativa. Resultado final producción de ensayos.

CAPÍTULO IV: DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

4.1 Descripción del Plan de Intervención.

En la intervención pedagógica se trabajarán con los estudiantes de tercero medio, del Colegio Concepción, el diseño de estrategias didácticas sistemáticas y progresivas para la producción escrita de textos argumentativos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la estructura básica del texto argumentativo.

El Objetivo general que constituye el núcleo de este proyecto de intervención, el cual se fundamenta en el Modelo Cognitivo propuesto por Flower y Hays (1981), (citado por Cassany.2010), es que los estudiantes de tercer año medio, logren ser consciente de los conceptos involucrados en cada etapa del proceso de producción escrita de textos argumentativos y logren producir textos escritos cohesionados y coherentes

Los agentes principales de este proyecto de intervención son 90 estudiantes de tercer año medio del colegio, quienes están directamente relacionados con el problema detectado, tienen como objetivo de aprendizaje para su nivel, el eje de producción de textos (orales, escritos o audiovisuales) coherentes y cohesionados para comunicar sus análisis e interpretaciones de textos, y los docentes de lenguaje e historia asignados al nivel.

Durante la etapa del diagnóstico de este proyecto de innovación acción, los estudiantes evidenciaron deficiencias significativas en el manejo de

competencias comunicativas y estructurales necesarias para la producción textual, al igual que el desconocimiento funcional y conceptual, referidos a la gramática, específicamente marcadores textuales, conectores lógicos y conectores argumentativos, tales como conectores causales y adversativos, los cuales son necesarios majear para producir textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la estructura básica del texto o discurso argumentativo, por lo cual se llevará a cabo este proyecto siguiendo el Modelo Cognitivo de Flower y Hays (1981), además de lo planteado en las nuevas Bases Curriculares, (MINEDUC, Bases Curriculares 3° y 4° medio, 2019, p.86-87), en cuanto a los propósitos formativos, y el enfoque de la asignatura en lo que respecta a la producción escrita.

Las estrategias metodológicas con las cuales se abordará el problema de producción escrita, junto a un profesor de historia que trabaja con los estudiantes involucrados son principalmente rúbricas y pautas de autoevaluación; lo cual permitirá un seguimiento progresivo de los conocimientos y habilidades involucrados en la escritura.

El primer objetivo específico, es producir textos argumentativos utilizando conectores lógicos pertinentes.

La metodología es cognitivista y constructivista, lo primero en cuanto se busca que el estudiante maneje conocimientos progresivos de la lengua, y los utilice dependiendo del contexto y la intención comunicativa, y constructivista, en cuanto el estudiante se hace consciente de su propio aprendizaje.

Las estrategias se desarrollan en el uso de guías y rúbricas, las cuales se planifican para ser implementadas en función de intervenir el problema diagnosticado respecto de la escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación; las cuales se centrarán estas estrategias en el desarrollo progresivo del proceso de la escritura, en cuanto al conocimiento de conceptos de gramática, morfosintaxis, elementos textuales, intención comunicativa y contexto de producción, además de elementos de la argumentación, tales como marcas textuales y conectores argumentativos. Se trabajará de forma colaborativa con docentes de lenguaje e historia.

Las actividades se desarrollan mediante guías, como se señala son progresivas, llevan una pauta de autoevaluación y rúbricas progresivas en cuanto a los aprendizajes progresivos lo cual permite ir recogiendo sistemáticamente, medir desarrollo y resultado de dichas estrategias metodológicas, además arrojarán evidencias para certificar la toma decisiones pedagógicas pertinentes respecto de la metodología de progresión y aprendizajes logrados en la producción escrita, por parte de los 90 estudiantes de tercer año medio.

El segundo objetivo específico es, distinguir elementos de la estructura básica del texto argumentativo en variados textos breves. El foco de este objetivo está puesto en el aprendizaje de elementos gramaticales y estructurales, distintivos del texto argumentativo, este desarrollo cognitivo permitirá a los estudiantes

adquirir conocimientos necesarios para producir textos con elementos de la argumentación.

Los participantes son además de los y las estudiantes, los docentes de lenguaje e historia asignados al nivel de tercero medio, quienes deben planificar y aplicar estrategias metodológicas progresivas y pertinentes, que permitan la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes, lo cual desarrollará procesos de escritura.

Las estrategias metodológicas siempre giran en torno a rúbricas, pues fue una decisión pedagógica común, desarrollar los procesos de escritura a través de rúbricas progresivas. Las cuales arrojan evidencias significativas y permiten evaluar el impacto de la intervención, una vez terminado el plazo programado para su implementación y desarrollo.

Durante marzo se comenzarán a generar estrategias de aprendizaje de escritura, para producir textos cohesionados y coherentes mediante la planificación, diseño e inicio de aplicación de variadas estrategias de aprendizaje basadas en los procesos de la escritura para la producción de textos cohesionados y coherentes, con los y las estudiantes de tercero medio en un trabajo colaborativo con las docentes de la asignatura de Lengua y Literatura y el docente de Historia, asignados a este nivel de enseñanza media con los cuales se implementará el presente proyecto de intervención curricular.

Durante abril se trabajarán las estrategias de producción escrita de forma sistemática y progresiva, usando rúbricas. Se busca que los y las estudiantes

trabajen de forma individual, y en parejas, para potenciar también el trabajo en equipo y la autoevaluación, en función de hacerlos conscientes de cuánto saben y cuánto saben hacer en función de la producción textual. También se apunta de manera indirecta a fomentar la autonomía de los y las estudiantes. Lo cual se relaciona con las técnicas e instrumentos de evaluación sistemática de los procesos de escritura a implementar y el manejo conceptual con los y las estudiantes, mediante rúbricas, pautas de cotejo, portafolios creados con los procesos de sus producciones escritas, y autoevaluaciones. Todo lo anterior permitirá ir tomando decisiones pedagógicas oportunas y pertinentes.

En mayo se realizará la evaluación del impacto y efectividad de la implementación de estrategias de los procesos de la escritura para desarrollar la producción escrita cohesionada y coherente con los estudiantes de tercero medio; en cuanto a la realización del 100% del trabajo en equipo y el 80% del logro de escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación. Con este resultado, se considerará que existió un impacto, y se dará por exitosa la intervención de este proyecto de la innovación acción, en cuanto al avance de los estudiantes en un plazo acotado de tiempo. Además de haber realizado trabajo colaborativo, realización y aplicación de las estrategias y procesos de la escritura planificados a través de las retroalimentaciones docentes en las juntas pedagógicas acordadas, planificadas y realizadas durante fines del mes de mayo.

El presente proyecto de innovación; se vincula con el enfoque curricular del establecimiento, el cual sustenta su PEI, en los pilares del humanismo y el laicismo, cuya misión es entregar a su alumnado una educación de excelencia, que les permita perfeccionar el desarrollo de sus competencias en las dimensiones ético valóricas, social, cognitiva y afectivas utilizando estrategias pedagógicas desafiantes, significativas y contextualizadas, con lo cual se busca como objetivo que los estudiantes logren obtener al egresar del proceso escolar asumir un rol activo en su aprendizaje, sean aprendices autónomos, independientes, autorregulados, capaces de aprender a aprender a través de procesos progresivos de enseñanza aprendizaje.

De tal manera que el PEI institucional del colegio potencia el desarrollo cognitivo, propicia una educación de excelencia centrado en aprendizajes de calidad, a través de estrategias pedagógicas desafiantes, para el logro de lo anterior, los principales agentes involucrados son los estudiantes, quienes deben desarrollar la autonomía en el logro progresivo y significativo de sus aprendizajes, y los docentes, quienes deben ser competentes, especialistas y reflexivos de sus propias prácticas, el funcionamiento sistemático de los roles de los principales agentes, permitirá se logren los objetivos de las Bases Curriculares, de lo contrario serán solo un documento curricular más.

Durante y al finalizar la intervención se realizarán juntas pedagógicas acordadas en cronograma mensual de las asignaturas de lenguaje e historia para tomar decisiones pedagógicas según avance y finalización de la

implementación. Potenciando el trabajo colaborativo y en equipo en beneficio de los aprendizajes de nuestros estudiantes, principales agentes del quehacer pedagógico e institucional.

El siguiente cuadro detalla las secuencias didácticas específicas y globales que se abordarán en las clases, desde marzo hasta la última semana de mayo.

4.2 Cronograma de las actividades y su evaluación.

A continuación se expone por cada objetivo específico las actividades a realizar, con su cronograma y mecanismos de seguimiento y evaluación.

Tabla 3. Cronograma de actividades del plan de intervención e indicadores y técnicas de seguimiento (Elaboración propia).

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica e instrumento de evaluación	CRONOGRAMA															
				MARZO 2020				ABRIL				MAYO							
O.E1: Generar estrategias de aprendizaje de la escritura para producir textos cohesionados y coherentes en colaboración con docentes de asignatura del nivel.	Aplicación variadas estrategias de aprendizaje basadas en los procesos de la escritura para la producción de textos cohesionados y coherentes.	Planificaciones sistemáticas de los procesos de la escritura de forma individual y en parejas. Producción de textos cohesionados y coherentes breves y extensos.	Evaluación formativa de proceso a través de aplicación sistemática de rubricas. Pauta de observación clase a clase. Pautas de autoevaluación. Lista de cotejo. Portafolio	x															
				x															
				x															
				x															

<p>O.E2:</p> <p>Implementar estrategias de enseñanza en función del desarrollo de los procesos de la escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación con los involucrados.</p>	<p>Diseño de variadas rúbricas y guías sistemáticas y progresivas para desarrollar estrategias de enseñanza del proceso de la escritura cohesionada y coherente.</p> <p>Genera variadas rúbricas y guías sistemáticas y progresivas para escribir textos utilizando elementos de la argumentación.</p>	<p>Los alumnos trabajan en forma individual y en parejas para co-evaluar su proceso de escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación.</p> <p>Los estudiantes utilizan los procesos de la escritura como estrategia para producir textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación.</p>	<p>Evaluación formativa de proceso a través de pauta de observación clase a clase.</p> <p>Evaluación sumativa de procesos a través de rúbrica.</p> <p>Pauta de observación.</p>			X	X	X	X							
--	--	--	---	--	--	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

<p>O.E3: -Evaluar el impacto y efectividad de la implementación de estrategias de los procesos de la escritura para desarrollar la escritura cohesionada y coherente con los estudiantes te tercer medio.</p>	<p>El 100% de los estudiantes trabajan de forma individual y en parejas con rúbricas sistemáticas y progresivas como estrategia para la producción de textos. El 80% de los y las estudiantes producen variados textos extensos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación desarrollando su pensamiento crítico ubicándose en el nivel de desempeño adecuado.</p>	<p>Los y las estudiantes incorporan los procesos de la escritura como estrategia cuando deben investigar sobre temas de su interés, son capaces de escribir ensayos desarrollando sus ideas de forma cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación.</p>	<p>Evaluación formativa y sumativa de procesos a través de pauta de observación clase a clase. Evaluación sumativa de procesos a través de rúbrica. Portfolio compuesto por guías de procesos de la lectura y escritura. Revisión y evaluación sumativa de los procesos de la escritura de ensayos.</p>							X	X	X	X	X	X
<p>O.E4: Evaluar el impacto y la efectividad de la implementación de estrategias de los procesos de la escritura para</p>	<p>Los 100% de los docentes de historia y lenguaje participantes del proyecto de innovación</p>	<p>Trabajo en equipo, adaptan y utilizan rúbricas sobre los procesos de la escritura en su</p>	<p>Planificaciones compartidas y adaptadas.</p>									X	X	X	X

<p>desarrollar la escritura cohesionada y coherente en las prácticas de los docentes participantes de la innovación.</p>	<p>educativa, asignados al nivel de tercero medio, aplicaron de forma sistemática y progresiva, rúbricas sobre los procesos de la escritura como una estrategia de producción textual en su asignatura.</p>	<p>asignatura como una estrategia para la producción textual cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación</p>	<p>Durante y al final de la implementación de la innovación educativa.</p> <p>Juntas pedagógicas acordadas en cronograma mensual de las asignaturas de lenguaje e historia para tomar decisiones pedagógicas según avance y finalización de la implementación.</p>													
--	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4.3 Diseño de la evaluación.

Tabla 4. Evidencia los procesos y mecanismos de evaluación.

	¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?
EVALUACIÓN DE PROCESO	Evalúa la progresión sistemática de los aprendizajes de conceptos y el proceso de la escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación desde la identificación de elementos constitutivos de este tipo de textos, desde la escritura de borradores hasta la producción final de un ensayo aplicando lo aprendido por parte de los y las estudiantes.	La evaluación de proceso de la escritura comienza el 06 de abril de 2020 y finaliza el 30 de mayo del mismo año.	A través de la implementación de la estrategia de la evaluación formativa y sumativa de procesos, a través de pautas de observación y rúbricas.
EVALUACIÓN DE RESULTADOS	Evaluar la producción de textos cohesionados y coherentes utilizando elementos de la argumentación por parte de los y las estudiantes de tercero y cuarto medio del Colegio Concepción.	Durante la últimas semanas de mayo del año 2020.	A través de la producción escrita mediante rúbrica de un ensayo, sobre la temática de interés de los y las estudiantes.
EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DOCENTE SOBRE LA INNOVACIÓN	Evaluar la percepción de los docentes sobre el impacto la de aplicación de estrategias de procesos de escritura en sus prácticas pedagógicas en el aula.	Durante las última semanas de mayo del año 2020.	Aplicación de focus grup.

4.4 Evaluación de los participantes en la innovación.

Tabla 5. Describe los instrumentos, participantes que serán evaluados y los objetivos de evaluación.

¿QUÉ EVALÚA?	¿CUÁNDO?	¿CON QUÉ?	PARA QUÉ EVALÚAN
El nivel de producción escrita alcanzado por los y las estudiantes de tercer y cuarto año medio utilizando las estrategias de enseñanza de los procesos de la escritura cohesionada y coherente utilizando elementos de la argumentación	La última semana de mayo de 2020.	A través de la aplicación de una entrevista a muestra representativa de estudiantes o focus grup.	Para determinar el nivel alcanzado en el desarrollo de la habilidad de la escritura cohesionada y coherente.
El impacto y la efectividad alcanzados por la implementación de las estrategias de enseñanza en el desarrollo de los procesos de escritura trabajadas por los docentes del nivel tercero y cuarto año medio.	La última semana de mayo de 2020.	A través un focus grup en función de los resultados obtenidos por los estudiantes.	Para verificar el impacto en torno a los resultados obtenidos por los estudiantes en la habilidad de la escritura.

4.5 Análisis de Factibilidad de la Intervención.

El presente proyecto de intervención de innovación educativa surge del diagnóstico en el cual los estudiantes reconocen sus dificultades en la producción escrita y la necesidad de expresar sus ideas a otros por escrito utilizando elementos de la argumentación.

Ante lo anteriormente señalado, la viabilidad de la presente intervención más que centrarse en mejorar a largo plazo resultados estandarizados, tiene como propósito impactar en la producción escrita de los estudiantes. Se parte desde el interés manifestado por los estudiantes entrevistados en la muestra de mejorar su proceso de escritura, y la concientización de sus carencias gramaticales y conceptuales para producir textos. Asumen que carecen de ciertas competencias que no han adquirido durante su proceso escolar.

Por otro lado, se cuenta con la colaboración de otros docentes de lenguaje y comunicación e historia, asignados al nivel de tercero medio a intervenir, para trabajar en sus salas de clases con la estrategia de rúbricas sobre los procesos de escritura, en la cual se sustenta esta innovación e intervención educativa.

El colegio Concepción cuenta con los recursos necesarios para trabajar las estrategias de producción de textos, de forma sistemática y con dificultad progresiva como por ejemplo: hojas de cuadernillo, material para imprimir, guías y personal asignado a reprografía. Lo más importante, se cuenta con profesores de lenguaje e historia conscientes de la importancia de intervenir el problema de producción textual en el Colegio Concepción y la intención de adaptar las

rúbricas y guías diseñadas y aplicadas a los y las estudiantes de tercero medio y aplicarlas en otros niveles más bajos del colegio. Como docente liderar este proyecto que es un gran problema dentro del aula, el cual se debe abordar de forma colaborativa y sistemática.

Las amenazas al proyecto son sin duda, la etapa adolescente, en la cual se encuentran los estudiantes y su desmotivación ante ideas preconcebidas de etiquetarse como “malos para escribir”, o que no les gusta escribir. Para ello se debe practicar con el ejemplo, adaptar los procesos, crear estrategias diferentes, determinar la zona de desarrollo real en la cual se encuentran los estudiantes.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

Sin duda las palabras acontecer, contingencia nacional y pandemia mundial, nunca fueron consideradas en ningun sentido en mi proyecto de innovación curricular, sin embargo, son estos conceptos los que determinan lo que se informa en los resultados del presente proyecto.

La OMS, declaró al coronavirus, pandemia, se decretó el distanciamiento social y cuarentenas, se cerraron comercios y las escuelas del mundo y de Chile.

El COVID 19, es mortal, no se tiene certeza de cuándo volverán los niños a sus colegios, desde el 15 de marzo, las salas de clases de Chile permanecen cerradas, por tanto el presente proyecto, que tiene calidad de necesario en el contexto escolar donde fue diagnosticado, no se pudo implementar.

Los resultados que paso a informar como evidencia son los comentarios de dos expertas, quienes utilizando una pauta de validación, (ver anexo) emitieron sus consideraciones, en función a criterios de pertinencia, calidad, suficiencia y coherencia del proyecto, considerando: el problema de investigación que se identificó, la justificación del problema, los objetivos de la propuesta de innovación, las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos, y el plan de evaluación de la innovación.

Tabla 6. Identifica y describe expertos en cuanto a grado académico y área de desempeño.

Identificador de validadores	Grado académico	Título profesional	Área de experticia
Validadora experta 1	Magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos.	Profesora de Lenguaje y Comunicación.	Docente de aula.
Validadora experta 2	Magíster en Psicopedagogía y Educación Especial.	Profesora de Lenguaje y Comunicación.	Docente de aula.

Como resultado del presente proyecto se expondrán los criterios de validación emitidos por las expertas en cuanto a ppertinencia, calidad, suficiencia, y coherencia. Respecto de problema de investigación identificado, de la justificación del problema, de los objetivos de la propuesta de innovación, de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos, además del plan de evaluación de la Innovación.

Dimensión 1: Problema de investigación identificado.

Ambas expertas destacan, la pertinencia del problema identificado, la intención efectiva de dar solución a la dificultad que los estudiantes de tercer año medio presentan, mediante la incorporación de estrategias aplicadas al momento de redactar textos argumentativos y también en su evaluación. Tales, involucran no sólo la participación de los alumnos en su proceso educativo, sino que también de su contexto más próximo; la comunidad educativa. Siendo de esta manera absolutamente pertinente, suficiente y destacable.

Dimensión 2: Justificación del problema.

Ambas expertas, concuerdan en la pertinencia, coherencia y suficiencia el hecho de involucrar a los estudiantes en sus procesos educativos, además de hacer partícipes del problema a otros integrantes de la comunidad educativa. Siendo de esta manera absolutamente pertinente, suficiente y destacable. Señala calidad y coherencia al situar el problema en la perspectiva actual. Las nuevas bases curriculares, tal como lo expone el proyecto, están dirigidas hacia la formación de ciudadanos competentes comunicacionalmente, además lo considera contingente el problema de la expresión escrita.

Dimensión 3: Objetivos de la propuesta de innovación, sus acciones y metas, estándares y medios de verificación.

Tanto el objetivo general como los específicos fueron considerados por las expertas, como adecuados a la contextualización del problema. Destacaron en ellos, y en la propuesta de trabajo, la claridad del camino trazado y la calidad de la estructura y progresión, en cuanto al proceso de la escritura, ascendente según grado de dificultad. Por tanto, integran de forma explícita los procesos que evidencian la estructura interna y externa del texto argumentativo, en cuanto a procesos definidos y consolidación del aprendizaje deseado.

Dimensión 4: plan de evaluación de la innovación.

La experta uno consideró sólido el plan de evaluación de la innovación señala ser pertinente a en cuanto a la coherencia y a la calidad. Señala una planificación bien armada, que aborda la triada: 1) evaluación formativa (que hoy es foco de atención de acuerdo a los estipulado por el Decreto 67) 2) los resultados y 3) la percepción docente. El trabajar estos tres aspectos implica hacerse cargo del grueso del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es consistente y suficiente, ya que la progresión implícita en el proceso implica examinar datos obtenidos en el diagnóstico, entrevista y resultados del focus grup para así conducir a la toma de decisiones acertadas respecto del quehacer pedagógico.

La experta dos señaló que todos los pasos sugeridos para la evaluación, fueron coherentes a los objetivos, además se mostraron como sistemáticos y progresivos, características en total coherencia con lo planteado en las actuales Bases Curriculares, es decir la consideración de la progresión del estudiante como parte destacada dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Al transitar por las etapas del presente proyecto, sus correcciones, validaciones, investigación y planificación de la implementación, queda de manifiesto la importancia de la investigación acción, en cuanto a la detección de un problema de enseñanza aprendizaje en el aula, y la posibilidad de darle solución a través de la documentación, análisis metodológico, y creación de estrategias pertinentes y sustentables para ponerlo en acción con los estudiantes.

En el caso del presente proyecto, por la pandemia del COVID 19, no se pudo implementar con los agentes involucrados en el plazo establecido. Lo cual por ninguna razón significa que en cuanto se retorne a clases, se aplicará, en cuanto a estrategias, procesos e involucrados en el problema de la producción escrita, en el nivel de tercero medio. Al validarse como un problema real, en la comunidad educativa, se vuelve urgente abordar los procesos de la escritura, además se cuenta con el compromiso de la Jefe de la Unidad Técnica del colegio, quien motivada por el presente proyecto de innovación curricular ha colaborado en cuanto a involucrar a docentes de la comunidad educativa desde primer ciclo a cuarto año medio, considerando para ello los objetivos de aprendizaje en cuanto al manejo de la lengua en función de la escritura progresiva. Ya se coordinó y aprobó una progresión curricular en base a la escritura, que involucra objetivos de aprendizaje de manejo de la lengua desde tercer año básico.

Lo anteriormente señalado se implementará a través de mesas de trabajo, constituidas por docentes de la asignatura de lengua y literatura, desde primer ciclo a cuarto año medio.

Se comenzará a abordar la escritura, desde los procesos implicados y el manejo de la lengua, tanto desde el aspecto estructural, conceptual y gramatical.

La proyección de la implementación ha comenzado, ya cuenta con el apoyo de los directivos del colegio; la actual pandemia no ha impedido que se empezara a trabajar los procesos de la escritura de forma colaborativa, desde séptimo a cuarto medio usando plantillas.

A contar del año 2021, se trabajará en el Colegio Concepción, la producción escrita desde cursos de ciclo inicial, lo cual proyecta esta innovación curricular como un logro a nivel curricular en el desempeño de competencias y habilidades cognitivas involucradas en la producción escrita de los y las estudiantes.

Finalmente, la validación de expertos, a través de cuyos juicios se confirmaron de manera destacada puntos focales del presente proyecto de innovación curricular, prevé el presente trabajo como un paso importante en la mejora de la producción escrita que surgió como un problema de los estudiantes de tercero medio del Colegio Concepción.

Aunque desarrollar el proceso de la escritura como proceso, requiere de compartir espacios físicos comunes, retroalimentación oportuna, adecuada y

significativa en una interacción directa, flexible y significativa entre el profesor y sus estudiantes.

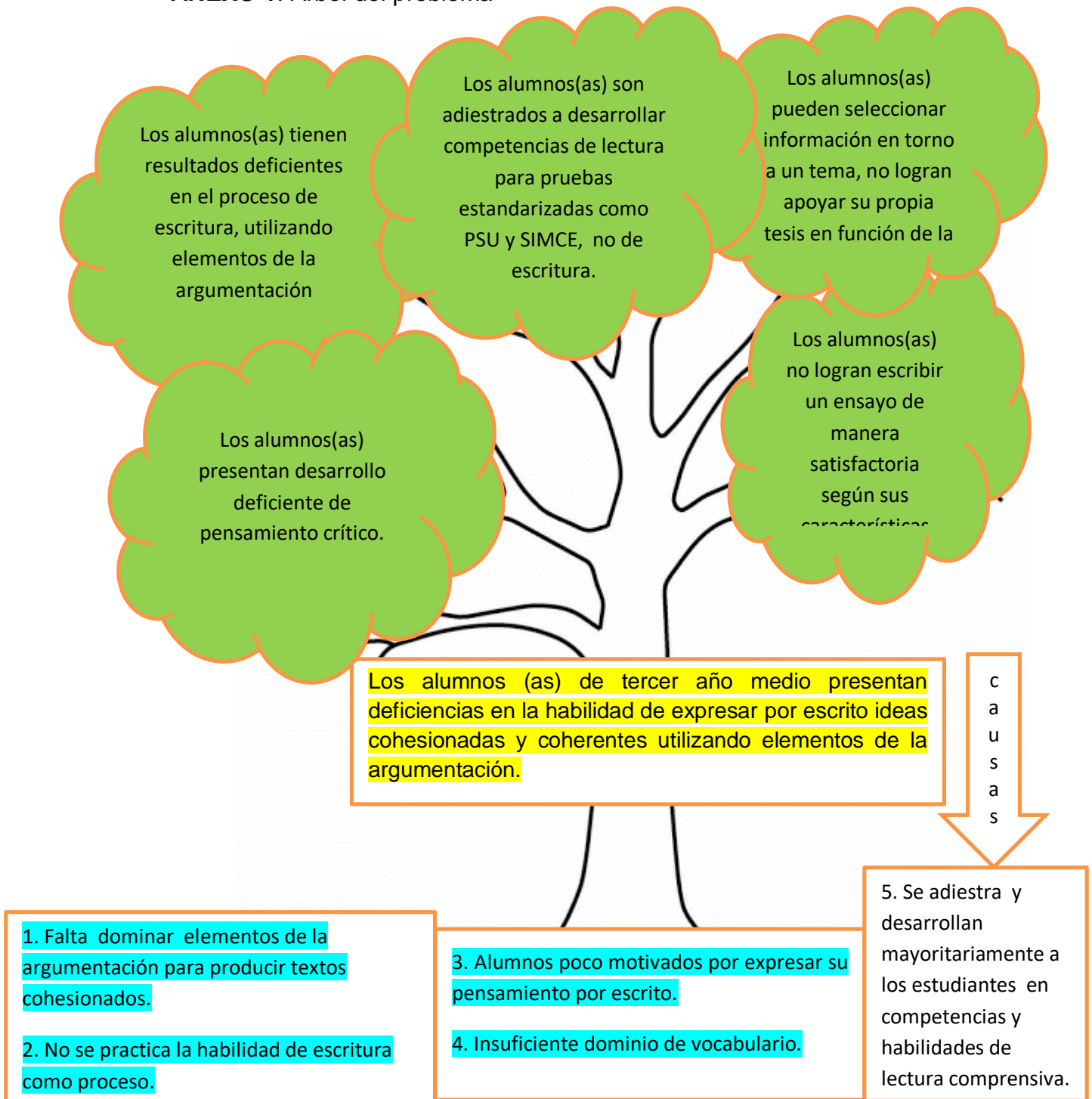
BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, GERARDO. (2004). *Textos y discursos: Introducción a la lingüística del texto*. Concepción: Universidad de Concepción.
- BAQUERO, RICARDO. (2001). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Argentina. Editorial Aique.
- BEAS, J. SANTA CRUZ, J. THOMSEN, P. UTRERAS, S. (2008). *Enseñar a pensar para aprender mejor*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- CASSANY, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- CASSANY, D. (2010). *Describir el escribir: cómo se aprende a escribir*. Barcelona. Paidós.
- COLMENARES, A. (2012) *Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción*. Revista Latinoamericana de Educación, 3(1), 212-229.
- ELLIOT, JHON. (1991) *El cambio educativo desde la investigación - acción* Ediciones morata, S.A.
- ELMORE, RICHARD.(2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Santiago de Chile. Fundación Chile. Salesianos Impresores.
- FLOWER, LINDA, JOHN. R. HAYES. (2008). *Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*.
- Tomado de ladidacticadelaescritura.blogspot.com › 2015/03 › [textos-en-contexto](#).

- GARDNER, HOWARD. (2008). *Estructuras de la Mente. La teoría de las Inteligencias Múltiples*. Fondo de Cultura Económica.
- MENDOZA, FILLOLA, A. (2003). *Didáctica de la lengua y la Literatura*. Madrid. Prentice Hall.
- MINEDUC. (2009). *Fundamentos del Ajuste Curricular en el sector de Lenguaje y Comunicación*. Santiago. Chile.
- MINEDUC. (2011). *Orientaciones e Instrumentos de Evaluación de Aprendizajes en Comprensión Lectora 1º y 2º Año de Educación Media 2011*. Santiago. Chile.
- MINEDUC (2015). *Bases Curriculares 2015. Bases Curriculares 7º básico a 2º medio*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- MINEDUC. (2016) .*Resultados Educativos*. Agencia de la Calidad.
- MINEDUC (2019). *Bases Curriculares 2019. Bases Curriculares 3º y 4º medio*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.

ANEXOS

ANEXO 1: Árbol del problema



ANEXO2: Pauta entrevista semiestructurada

ENTREVISTA ALUMNOS TERCER AÑO MEDIO COLEGIO CONCEPCIÓN

1. Cuando escribe un texto argumentativo ¿Cómo calificaría su dominio sobre los elementos de la argumentación?
2. ¿Cuál cree usted que es su mayor dificultad al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente empleando elementos de la argumentación?
3. ¿A qué cree que se debe esta dificultad?
4. Cuando debe expresar por escrito sus ideas utilizando elementos de la argumentación ¿cuál puede reconocer como su mayor fortaleza y a qué cree que se debe?
5. ¿Cómo podría un estudiante de Tercer Año Medio mejorar la habilidad de expresar por escrito sus ideas utilizando elementos de la argumentación?
6. Cuando debe escribir un texto argumentativo ¿cuáles son sus mayores motivaciones para desarrollarlo?
7. ¿Cómo calificaría su dominio de vocabulario al expresar por escritos sus ideas de manera coherente?

ANEXO 3: .Codificación de entrevista semiestructurada a muestra de estudiantes de tercero medio del Colegio Concepción.

PREGUNTA	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
1. Cuando usted escribe un texto argumentativo ¿Cómo calificaría su dominio sobre los elementos de la argumentación	Básicos, no los entendí en el colegio. (-)	Más o menos, me cuesta la argumentación. (-)	Buena, por encima del promedio, por lo menos en la argumentación. (+)	Básicos, podría tener mayor conocimiento. (-)	Dominio básico, muchos vacíos, reglas de la argumentación no las tengo claras. (-)	Buena, bien estructura texto argumentativo: introducción, argumentos, conclusión. (+)	Me cuesta elaborar un texto argumentativo. (-)
2. ¿Cuál cree usted que es su mayor dificultad al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente empleando elementos de la argumentación?	Encontrar las palabras adecuadas para expresar un argumento. (-)	Repito los conectores. (-)	Expresar de manera coherente las ideas desde mi cabeza al texto. (-)	Convencer a la otra persona, suene bien. (-)	Vocabulario bajo, me cuesta hacer conexión entre palabras. (-)	Conectores, coherencia, no repetir tanto. (-)	Mantener una idea coherente ...la misma idea hasta el final. (-)
3. ¿A qué cree que se debe esta dificultad	No sé. (-)	No haber practicado la escritura todos los	Falta de lectura de textos argumentativos.	Conocimiento de más palabras, cómo	Conectores, vocabulario.	Poca práctica que le he	Como soy yo, desorden

<p>en la falta de coherencia cuando escribe?</p>		<p>años, se me olvidó un poquito al no practicar el año pasado. (-)</p>	<p>(-)</p>	<p>conectarlas. (-)</p>	<p>(-)</p>	<p>hecho a los conectores. (-)</p>	<p>ado, puedo tener buenas y muchas ideas, se me hace tedioso ordenarlas (-)</p>
<p>4 Cuando debe expresar por escrito sus ideas, utilizando elementos de la argumentación ¿Cuál puede reconocer como su mayor fortaleza? y, ¿A qué cree que se debe?</p>	<p>No sé redactar en castellano, nunca practiqué, necesito ayuda. En inglés redacto sin ayuda, practiqué desde chica. (-)</p>	<p>Trato de buscar un tema llamativo y sobreexplorarlo, después no sé cómo escribirlo. (-)</p>	<p>El léxico, me encanta leer. (+)</p>	<p>El respaldo. (+)</p>	<p>Síntesis, porque he tomado cursos de discurso. (+)</p>	<p>La introducción....., la argumentación y la conclusión de un tema... que me guste, me voy a informar ...crear un texto argumentativo. (+)</p>	<p>dar un argumento sólido y... bien respaldado...fácil recopilar información, y luego se me dificulta un poco ordenar la idea... (+)</p>
<p>5 Cómo podría un estudiante de tercer año medio como usted, mejorar la habilidad de expresar por escrito estas ideas, utilizando elementos</p>	<p>Practicando más, haciendo debates. (+)</p>	<p>Repasar un poquito la argumentación. (+)</p>	<p>Leyendo textos argumentativos. (+)</p>	<p>Haciendo más ensayos, como hábito, conocer más palabras. (+)</p>	<p>..clave e, queda en leer, leer y estudiar... analizar esquemas. (+)</p>	<p>Buscar palabras nuevas, sinónimos, significados, buscar conectores...estimular la lectura, incentivarla también. (+)</p>	<p>Escribiendo. Escribiendo... lo que más pueda, de manera ordenada. (+)</p>

de la argumentación?							
6 cuando... usted debe escribir un texto argumentativo ¿Cuáles son, cree usted, sus mayores motivaciones para escribir un texto argumentativo?	El tema, elegirlo yo, me carga que los profesores me den el tema. (+)	Temas libres, que me gusten, me emocionan. (+)	La nota y dejar bien expresadas mis ideas. (+)	Sí encuentro que algo es así, defenderlo, hasta que me encuentren la razón. (+)	...expresar mis ideas de forma clara. (+)	...que vean mi punto de vista y poder convencerlos a través de mi manera de vista. (+)	...que la persona que me está escuchando, o la persona con la que estoy argumentando pueda entender mi punto y quizás lograr...o sea, compartirlo. (+)
7 ¿Cómo calificaría usted su dominio de vocabulario al expresar por escrito sus ideas de manera coherente? Al seguir ideas coherentes ¿cómo enciende usted que es su dominio de vocabulario?	Básico... más práctica. (-)	Ando más o menos ahí. (-)	Amplio, bastante bien. (+)	Normal... podría ser mejor. (-)	...no tengo tan mal vocabulario, pero me cuesta la verdad hacer cohesión entre las diferentes oraciones con el uso de conectores igual. (-)	Intermedio...hablando igual puedo tener una conversación fluida. (-)	...tengo buen uso del vocabulario, mm, pero nada tan extraordinario tampoco... (-)

ANEXO 4: validación entrevista juicio de experto uno.

VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimada profesora: Johanna Pantoja Pereira.
Profesión: Profesor de Enseñanza General Básica. Magíster en Dirección y Liderazgo Educativo.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe Patricia Jacqueline Álvarez Muñoz, está desarrollando su proyecto de tesis, Desarrollo Del Proceso De Escritura Utilizando Elementos De La Argumentación En Estudiantes De Tercero Medio, en el contexto de la problemática, cuyo propósito es desarrollar un proyecto de intervención en el proceso de la escritura utilizando elementos básicos de la argumentación. Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación!

ANEXO 5: K de competencias juicio de experto uno.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Johanna Pantoja Pereira

Profesión: Profesor de Enseñanza General Básica. Magíster en Dirección y Liderazgo Educacional.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
TOTAL	1,8		

ANEXO 6: validación entrevista juicio de experto dos
VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado profesor Luis González García, Magíster en Dirección y Liderazgo Educativo.

Magíster en Filosofía.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe Patricia Jacqueline Álvarez Muñoz, está desarrollando su proyecto de tesis, Desarrollo Del Proceso De Escritura Utilizando Elementos De La Argumentación En Estudiantes De Tercero Medio, en el contexto de la problemática, cuyo propósito es desarrollar un proyecto de intervención en el proceso de la escritura utilizando elementos básicos de la argumentación. Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación!

ANEXO 7: K de competencias juicio de experto dos.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Luis González García

Profesión: Profesor de Filosofía. Magíster en Dirección y Liderazgo Educativo.

Magíster en Filosofía.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
TOTAL	1,8		

ANEXO 8: validación entrevista juicio de experto tres.

VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimada profesora: María Patricia Jerez.
Profesión: Profesor de Historia. Magíster en Dirección, Gestión y Liderazgo Educativo.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien suscribe Patricia Jacqueline Álvarez Muñoz, está desarrollando su proyecto de tesis, Desarrollo Del Proceso De Escritura Utilizando Elementos De La Argumentación En Estudiantes De Tercero Medio, en el contexto de la problemática, cuyo propósito es desarrollar un proyecto de intervención en el proceso de la escritura utilizando elementos básicos de la argumentación. Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación!

ANEXO 9: K de competencias juicio de experto tres.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: María Patricia Jerez.

Profesión: Profesora de Historia y geografía. Magíster en Dirección, Gestión y Liderazgo Educacional.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							X			

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		X	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).		X	
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.		X	
TOTAL		1,4	

ANEXO 10: codificación entrevista a muestra de estudiantes de tercero medio.

**CODIFICACIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA ALUMNOS DE
TERCER AÑO MEDIO DEL COLEGIO CONCEPCIÓN**

1. Cuando usted escribe un texto argumentativo ¿Cómo calificaría su dominio sobre los elementos de la argumentación?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
Básico, nunca entendí bien los elementos de la argumentación. (-)	Tengo problemas para expresar mis ideas. (-)	Bueno, por encima del promedio con los elementos de la argumentación. (+)	Básico, llego a lo que necesito, mayor conocimiento para explicarlo mejor. (-)	No tengo buen dominio. Tengo vacíos en los elementos de la argumentación. (-)	Buena, bien estructura texto argumentativo: introducción, argumentos, conclusión. (+)	Me cuesta elaborar un texto argumentativo. (-)

Cinco, de siete estudiantes presenta problemas en el dominio conceptual de elementos de la argumentación.

2. ¿Cuál cree usted que es su mayor dificultad al expresar sus ideas por escrito de forma cohesionada y coherente empleando elementos de la argumentación?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
<p>Palabras, como digo así, estructuras para escribir un argumento. (-)</p>	<p>Repito siempre ciertos conectores ...no queda fluido. (-)</p>	<p>Ordenar lluvia de ideas en mi cabeza, cuál debería ir primero. (-)</p>	<p>Que suene lógico, la base del argumento. (-)</p>	<p>Vocabulario... poco completo. Conexión entre palabras, traspasar mis puntos de vista a otro idioma. (-)</p>	<p>Conectores, coherencia, no repetir tanto. (-)</p>	<p>Mantener una idea coherente...la misma idea hasta el final. (-)</p>

Vocabulario, conectores y coherencia son señaladas como los principales problemas.

3. ¿y a qué cree que se debe esta dificultad en la falta de coherencia cuando escribe?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
No sé. (-)	Repasarla un poquito...el año pasado no hice. (-)	Falta de lectura de textos argument ativos. El mayor fallo reside ahí. (-)	Conocimi ento de mayores palabras ... (-)	Lectura, conectores. (-)	Poca práctica que le he hecho a los conectores. (-)	Como soy yo, desorden ado, puedo tener buenas y muchas ideas, se me hace tedioso ordenarla s (-)

La dificultad de expresar ideas por escrito utilizando elementos de la argumentación radica de manera uniforme en el conocimiento y práctica de los elementos de cohesión interna y progresión de las ideas.

4. Cuando Usted debe expresar por escrito sus ideas, utilizando elementos de la argumentación ¿Cuál puede reconocer como su mayor fortaleza? y, ¿A qué cree que se debe esta fortaleza?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
Puedo dar ideas, tengo problemas con la redacción, que alguien me ayude. (-)	Ser lo más original, tomar un tema, explotarlo. No sé cómo escribirlo. (-)	Léxico, me encanta leer, tengo gran vocabulario. (+)	... laaa respaldo, ya que afirmo con bases lo dicho. (+)	Síntesis y comparación entre diferentes temas. (+)	La introducción... la argumentación y la conclusión de un tema... que me guste, me voy a informar... crear un texto argumentativo. (+)	dar un argumento sólido y... bien respaldado... fácil recopilar información, y luego se me dificulta un poco ordenar la idea... (+)

Los estudiantes no tienen problemas de motivación, creación de ideas y recopilación de información; sin embargo, reconocen deficiencias en su redacción.

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
Hacer más debates... escribir bien do más. (+)	Que todos los años repasar un poquito... elementos... de la argumentación, porque igual eso se puede olvidar súper fácil. (+)	...leyendo por las mañanas la parte de argumentación o carta al director... (+)	Haciendo más ensayos, que el lenguaje aplicado no sea tan básico y... mayor conocimiento de palabras... esto es un hábito. (+)	...clave e, queda en leer, leer y estudiar... analizar esquemas. (+)	Buscar palabras nuevas, sinónimos, significados, buscar conectores... estimular la lectura, incentivarla también. (+)	Escribiendo... Escribiendo... lo que más pueda, de manera ordenada. (+)

5. ¿Cómo podría un estudiante de tercer año medio como usted, mejorar la habilidad de expresar por escrito sus ideas, utilizando elementos de la argumentación?

La práctica constante en la aplicación de elementos del código y lectura como habito son estrategias y conceptos que los estudiantes reconocen como recursos importantes para mejorar la habilidad de expresarse por escrito utilizando elementos de la argumentación.

6. Cuando usted debe escribir un texto argumentativo ¿Cuáles son, sus mayores motivaciones para desarrollarlo?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
El tema. Si es algo que yo sé, y que domino, lo disfruto... (+)	...me motiva cuando dicen "escriba de un tema que le gusta"... temas libres. (+)	...en primer lugar poder sacarme una buena calificación y en segundo lugar; dejar bien expresadas mis ideas... (+)	...si es algo que yo encuentro que es así defenderlo hasta que me encuentren la razón. (+)	...expresar mis ideas de forma clara. (+)	...que vean mi punto de vista y poder convencerlos a través de mi manera de vista. (+)	...que la persona a que me está escuchando, o la persona con la que estoy argumentando pueda entender mi punto y quizás lograr ...o sea, compartirlo. (+)

Llama la atención la total recurrencia con la cual los estudiantes reconocen sentirse motivados ante la escritura por la inquietud de transmitir sus pensamientos de forma eficaz, defender una idea que consideran correcta y compartir con otros sus puntos de vista y temáticas de su interés.

7. ¿Cómo calificaría usted su dominio de vocabulario al expresar por escrito sus ideas de manera coherente?

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
Básico ...más práctica . (-)	...Más o menos nomás... Me cuesta expresar como lo que quiero decir, como que me cuesta encontrar palabras para escribir una idea lo que tengo en mi mente. (-)	mi vocabulari o es amplio. (+)	Normal...po- dría ser mejor. (-)	...no tengo tan mal vocabulario, pero me cuesta la verdad hacer cohesión entre las diferentes oraciones con el uso de conectores igual. (-)	Intermedio ...habland o igual puedo tener una conversaci ón fluida. (-)	...ten go buen uso del voca bulari o, mm, pero nada tan extra ordin ario tamp oco ... (-)

Se vuelve recurrente el uso del código que permita mantener la cohesión interna al expresarse por escrito, los conectores son un problema importante al permitir determinar el tipo de texto y la intención comunicativa del emisor.

ANEXO 11: preguntas realizadas a grupo de docentes participantes de focus grup.

**PREGUNTAS FOCUS GRUP A DOCENTES DE LENGUAJE E HISTORIA
COLEGIO CONCEPCIÓN**

1. Cuando solicita a sus estudiantes de tercer año medio, escribir un texto utilizando elementos básicos de la argumentación ¿Cuál podría reconocer como la principal fortaleza y la principal dificultad, o debilidad que presentan los estudiantes?
2. ¿Ustedes modelan a sus estudiantes los elementos y estructura básica del texto argumentativo, antes de dar una tarea que requiera de estos conocimientos y habilidades?
3. Después que revisan un trabajo de escritura con elementos de la argumentación ¿realizan retroalimentación a sus estudiantes, ya sea de los elementos básicos de un texto argumentativo, como de la cohesión y coherencia del mismo?
4. ¿Al revisar los trabajos de producción escrita de sus estudiantes de tercero medio, cómo calificarían el nivel de coherencia y cohesión que se da en los textos?

ANEXO 12: codificación de preguntas realizadas en focus grup a dos docentes de lenguaje y uno docente de historia.

CODIFICACIÓN FOCUS GRUP PROFESORES DE LENGUAJE E HISTORIA
ASIGNADOS AL NIVEL TERCERO MEDIO DEL COLEGIO CONCEPCIÓN

1. Cuando ustedes solicitan a sus estudiantes de tercer año medio escribir un texto, utilizando elementos básicos de la argumentación ¿Cuál podría reconocer como la mayor fortaleza y la principal dificultad o debilidad que presentan los estudiantes?

P H	P1.L	P2.L
<p>Buscar información en el respaldo, no saben qué hacer con ella. ... como no hay estructura queda mala. (-)</p>	<p>Sí, tienen mucho acceso al conocimiento. No saben estructurar el tema de un argumento... falla ahí, la estructura general de texto...argumentativo. (-)</p>	<p>Yo coincido con eso, considero que el principal problema... no estructuran la información que encuentran...no saben ee, por ejemplo, qué bueno, cualidades más general que la otra.... qué idea contiene a la otra...no separan ideas por párrafo.... (-)</p>

Si bien existe total consenso por parte de los docentes de lenguaje e historia en el acceso a la información, también se tiene la autocrítica al reconocer que los estudiantes desconocen la estructura de deductiva de un texto.

2. ¿Ustedes modelan a sus estudiantes los elementos y estructura básica del texto argumentativo antes de dar una tarea que requiera de estos conocimientos y habilidades?

P H	P1.L	P2.L
<p>No siempre...en un debate, ahí sí les doy la estructura. Lo doy por entendido, ahí está mi error...me dí cuanta este año. (-)</p>	<p>yo intento hacerlo, lo hago frecuentemente. Pero...el tema está en cómo impacta ese modelamiento en los niños, porque no todos saben qué eso que uno está haciendo es un modelamiento, no todos los niños saben que...yo explicité, por ejemplo, dónde está la tesis de un texto, o los argumentos, las bases...no lo consideran como un...como un modelo... como que estamos ejercitando nomás. (-)</p>	<p>...estoy haciendo es trabajar con...con esquemas, o sea en el fondo les dibujo el ensayo ahora. Lo divido por cuadros...en cada cuadro pongo las preguntas que pueden guiar en el fondo la redacción...pero tampoco es un logro del cien por ciento. (+)</p>

Se debe intervenir en un trabajo colaborativo la estructuración de los esquemas mentales de los estudiantes dentro del proceso de la escritura. Es un gran paso la reflexión que hacen los especialistas sobre sus prácticas respecto de la

enseñanza de la escritura y el reconocer que sus estudiantes no son conscientes de la estructura y formas de progresión de los textos que producen. Los docentes proponen trabajar progresión de los textos argumentativos desde sexto, podría ser con matrices a modo de rúbricas de proceso metacognición de la escritura marcadores discursivos y elementos de la argumentación.

3. Después que revisan un trabajo de escritura con elementos de la argumentación realizan retroalimentación a sus estudiantes; ya sea de los elementos básicos de un texto argumentativo como de la cohesión y coherencia del mismo?

P H	P1.L	P2.L
<p>no son autónomos, no son, son, incapaces de lograrlo, si al final ese es el problema. Por eso hay que trabajarlos desde los más chicos trabajar el tema de la autonomía... de pensamiento</p> <p>(-)</p>	<p>Sí, pero es difícil el tema del tiempo... Retroalimentar sería lo ideal, para que ellos se den cuenta de dónde están bien dónde están mal y puedan a partir de eso trabajar más adelante, pero el tiempo es lo difícil, es lo que apremia finalmente.</p> <p>(-)</p>	<p>Casi todo el tiempo lo intento, pero a veces el mismo tiempo es el que falta y... yo ando con la idea de generar matrices en su cerebro.</p> <p>(+)</p>

Se debe incorporar a la práctica la retroalimentación de los estudiantes. El factor tiempo se debe organizar en función de resolver una práctica deficitaria

que afecta la producción escrita de los estudiantes. Nuevamente aparece la idea de trabajar estos mecanismos de producción para generar autonomía en los estudiantes respecto de responsabilizarse de sus aprendizajes.

4. ¿Al revisar los trabajos de producción escrita de sus estudiantes de tercero medio, cómo calificarían el nivel de coherencia y cohesión que se da en los textos?

P H	P1.L
<p>...me encuentro con textos que no son muy coherentes; o que en realidad yo de lo que leí me quedo con... un párrafo, y el resto, es tiempo perdido, no aporta...no hay desarrollo.</p> <p>(-)</p>	<p>Los niños de tercero medio argumentan en forma circular...no progresan... no hay coherencia, no hay cohesión.</p> <p>(-)</p>

Existe problema de coherencia y cohesión. Los textos que producen no cumplen entonces con la coherencia necesaria que exige la tarea de producción solicitada.

5. ¿Y a qué cree que se debe la dificultad en la falta de coherencia en la producción escrita?

P1. L	P2.L
<p>Sí, la planificación de, es complicado para ellos. Ver como progresan las ideas...no...no lo están realizando.</p> <p>(-)</p>	<p>...que es falta de conocimiento de estructura, que entiendan que por cada párrafo va un argumento distinto, o una idea principal distinta, y que no es como meter tres ideas en un solo párrafo, eso les cuesta mucho, como separar las ideas, eso yo creo que es una dificultad que es muy notoria.</p> <p>(-)</p>

Existe un problema notorio respecto de la jerarquización y progresión de las ideas dentro de la estructura textual.

6. ¿Cómo podríamos empezar a mejorar la dificultad de producción escrita en nuestros estudiantes de tercero medio?

P1.L	P2.L
<p>Hay que hacerlos escribir más. Emm pero es que también es verdad que... el currículum de tercero medio nos acota mucho los tiempos...es un trabajo que hay que empezar desde antes, yo creo que atacarlo en los cursos más chicos es algo primordial para que el día de mañana tengamos terceros medios que sean capaces de escribir textos bien coherentes y cohesivos.</p> <p>(+)</p>	<p>Opino lo mismo.</p> <p>(+)</p>

Existe autocrítica y necesidad de trabajar en el abordaje de base del problema estructural y de código que presenta en el nivel de tercero medio de la escritura con elementos. Se reitera la necesidad de empezar el trabajo desde los niveles menores del colegio.

ANEXO 13: Pauta evaluación de proyecto de innovación educativa realizada por expertos.



PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

Profesora. Carolina Eugenia García Catrilebún

Magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Doña Patricia Jacqueline Álvarez Muñoz, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

- 1.- Respeto de problema de investigación identificado.**
- 2.- Respeto de la justificación del problema**
- 3.- Respeto de los objetivos de la propuesta de innovación.**
- 4.- Respeto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos**
- 6.- Respeto del plan de evaluación de la Innovación.**

Sus comentarios y sugerencias se incluirán en la conclusión del proyecto.

Luego de la lectura y del debido análisis que cada uno de los apartados merece en torno a los cuatro criterios especificados y del problema detectado, debo indicar que:

El *Planteamiento y Justificación del problema* destacan en función de la intención efectiva de dar solución a la dificultad que los estudiantes de tercer año medio presentan, mediante la incorporación de estrategias aplicadas al momento de redactar textos argumentativos y también en su evaluación. Tales, involucran no sólo la participación de los alumnos en su proceso educativo, sino que también de su contexto más próximo; la comunidad educativa. Siendo de esta manera absolutamente pertinente, suficiente y destacable.

En los mismos apartados es posible apreciar calidad y coherencia al situarlo en la perspectiva actual. Nos encontramos en un ambiente que propicia el desarrollo y la expresión de la propia voz, sin intermediarios, en la que se valora la valentía de lo auténtico. Las nuevas bases curriculares, tal como lo expone el proyecto, están dirigidas hacia la formación de ciudadanos competentes comunicacionalmente, por tanto, es además contingente.

Respeto a los *Objetivos de la propuesta de innovación y sus acciones, metas, estándares y medios de verificación*. Tanto el objetivo general como los específicos son adecuados a la contextualización del problema. Destacan en ellos, y en la propuesta de trabajo, la claridad del camino trazado y la calidad de la estructura y progresión ascendente según grado de dificultad. Se observa claramente la incorporación del proceso de redacción con las etapas de la

escritura de forma sistemática. Integran de forma explícita los procesos que evidencian la estructura interna y externa del texto argumentativo.

Al igual que los apartados anteriores, el *plan de evaluación de la Innovación*, se presenta sólido en cuanto a la coherencia y a la calidad. Una planificación bien armada, que aborda la triada: 1) evaluación formativa (que hoy es foco de atención de acuerdo a los estipulado por el Decreto 67) 2) los resultados y 3) la percepción docente. El trabajar estos tres aspectos implica hacerse cargo del grueso del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es consistente y suficiente, ya que la progresión implícita en el proceso implica examinar datos obtenidos en el diagnóstico, entrevista y resultados del focus grup para así conducir a la toma de decisiones acertadas respecto del quehacer pedagógico.

En conclusión, destaca en el proyecto de innovación educativa revisado, sin duda, la contingencia y contemporaneidad del tema tratado. Estructuralmente es coherente y cohesionado, aborda segmentos valiosos del proceso educativo, pero más allá de lo anterior, es un proyecto que apuesta por dar respuesta a las inquietudes de los alumnos y busca el desarrollo integral de los mismos.

Carolina Eugenia García Catrilebún.

Magíster en Desarrollo Curricular y Proyectos Educativos.

ANEXO 14: Pauta evaluación de proyecto de innovación educativa realizada por expertos.



PAUTA DE EVALUACION DE PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA EXPERTOS

Profesora: Carolina Patricia Astudillo Valdés.

Magíster el Psicopedagogía y Educación Especial.

A continuación, se le solicita evaluar el proyecto de Innovación educativa del (a) estudiante del Programa de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa de la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo, Sede Concepción Doña Patricia Jacqueline Álvarez Muñoz, considerando para ello y entre otros los siguientes criterios:

Pertinencia: elementos diferenciadores que hacen referencia al tema en cuestión.

Calidad: propiedad o conjunto de propiedades de la sección a evaluar, que permiten juzgar su valor.

Suficiencia: adecuado para cubrir al menos los aspectos básicos del ítem evaluado.

Coherencia: Conexión, relación o unión lógica de las partes expresadas dando origen a un discurso de conjunto

La evaluación que usted realice solo requiere que usted emita un breve informe con sus apreciaciones sobre los aspectos que a continuación se detallan y que formará parte de la evaluación general del proyecto.

Desde ya muchas gracias por su colaboración.

- 1.- Respeto de problema de investigación identificado.**
- 2.- Respeto de la justificación del problema**
- 3.- Respeto de los objetivos de la propuesta de innovación.**
- 4.- Respeto de las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos**
- 6.- Respeto del plan de evaluación de la Innovación.**

Sus comentarios y sugerencias se incluirán en la conclusión del proyecto.

En términos generales, el trabajo revisado expone de manera pertinente una problemática y posible solución en gran sintonía con la realidad que lo circunda. Para comenzar, el problema de investigación y su respectiva justificación muestran de forma muy coherente lo que significa que los alumnos de tercero medio tengan dificultades con la producción de textos argumentativos, específicamente de ensayos; y el ideal tanto del Colegio involucrado como del MINEDUC de entregar las competencias comunicativas necesarias para que los alumnos sean capaces de, entre otras cosas, defender una postura frente a determinados temas.

Del mismo modo, en la investigación se evidencia de forma suficiente la importancia que debe existir entre la relación y compromiso al interior de la comunidad educativa y lo necesario que es proyectar este trabajo a los niveles inferiores con la finalidad de que el problema no se vuelva a presentar en un futuro.

En relación a los objetivos de la propuesta de innovación y las acciones, metas, estándares y verificadores establecidos se puede destacar la coherencia, pertinencia y calidad con la que están formulados. Principalmente, por la facilidad y claridad con la que se presentan los objetivos específicos de manera gradual para conseguir un fin mayor. Estos dan a entender un proceso bien definido y que fluye de manera armónica hacia el desarrollo y consolidación del aprendizaje deseado.

Por su parte, en el plan de evaluación de la Innovación se transparenta la calidad del trabajo, ya que todos los pasos sugeridos son coherentes a los objetivos, además se muestran como sistemáticos y progresivos, características en total coherencia con lo planteado en la actualidad en las Bases Curriculares, es decir la consideración de la progresión del estudiante como parte destacada dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, la investigación revisada se puede calificar como pertinente y coherente a una problemática que está muy presente en los establecimientos chilenos. Es necesario, que se dedique mayor atención a la escritura, y esta investigación se hace cargo de ella de manera destacada, pues propone un plan que apunta a la progresión del alumnado así como un trabajo sistemático que otorgue las herramientas a los jóvenes que el día de mañana se verán enfrentados a la Educación Superior.

Carolina Patricia Astudillo Valdés.

Magíster en Psicopedagogía y Educación Especial.