



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación y Humanidades

*Magíster en Innovación
Curricular
Y Evaluación Educativa*

Proyecto de Intervención;

Bajo nivel de logro en el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora en los estudiantes de tercero a sexto básico del Colegio Teresiano Padre Enrique.

Joseline Inostroza Cid.

Seminario de Intervención.

Docente, Patricia Silva Pérez.

de enero, del 2019

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	4
1.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.	4
1.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR.....	4
1.2.1 PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	5
1.2.2 ASPECTOS CURRICULARES.....	5
1.2.3 TABLA N° 1: ANTECEDENTES GENERALES DEL ESTABLECIMIENTO	6
1.2.4 TABLA N° 2: INFORMACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DEL PROBLEMA E INVOLUCRADOS.....	7
1.3 CONSECUENCIAS DEL PROBLEMA.....	8
1.4 ANTECEDENTES DE ABORDAJE A LA PROBLEMÁTICA EN LA INSTITUCIÓN.....	9
1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ABORDAJE A LA PROBLEMÁTICA.....	10
1.6 ANTECEDENTES DE PRÁCTICAS QUE HAN AYUDADO A LA DISMINUCIÓN PROBLEMA.....	11
1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.7.1 OBJETIVO GENERAL.....	12
1.7.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	12
1.8 RESULTADOS ESPERADOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN.....	12
1.9 INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN.....	13
1.9.1 EVALUACIONES EXTERNAS: EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES Y COBERTURA CURRICULAR, VALIDACIÓN.....	13-15
1.9.2 CONFIABILIDAD DE LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES Y COBERTURA CURRICULAR..	15
1.10 ABORDAJE DEL CAMPO DE ESTUDIO.....	16
1.11 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO.....	17
1.11.1 RESULTADOS DE DESARROLLO DE HABILIDADES EN EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES.	17-20
1.11.2 RUTINAS DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES EN EL AULA DE CLASES.....	21
1.11.2.1 TABLA N° 3: RUTINAS AULA COMÚN 2° CICLO.....	21-22
1.12 ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	23
1.12.1 RESULTADOS DE HABILIDADES COGNITIVAS DE LENGUAJE.....	23
1.12.2 RESULTADOS DE ANÁLISIS DE RUTINAS DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES EN EL AULA DE CLASES.....	24

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	25
2.1 CONCEPTO DE EDUCACIÓN.....	25-26
2.2 RESEÑA HISTÓRICA DE LA EDUCACIÓN.....	26-28
2.2.1 AVANCES DE LA EDUCACIÓN EN CHILE DESDE MEDIADOS DE LA DÉCADA DE LOS NOVENTA...28	
2.2.1.1 EDUARDO FREI RUIZ TAGLE (1996-2000).....	28-30
2.2.1.2 RICARDO LAGOS ESCOBAR (2000-2006).....	31-32
2.2.1.3 MICHELLE BACHELET JERIA (2006-2010).....	32-33
2.3 CARACTERÍSTICAS DE LA EDUCACIÓN CONTEMPORÁNEA EN CHILE.....	33-34
2.3.1 EDUCACIÓN EN CHILE	34
2.4 MARCO PARA LA BUENA ENSEÑANZA.....	35-37
2.4.1 MARCO PARA LA BUENA ENSEÑANZA Y PROFESIONALISMO DOCENTE.....	38
2.5 HABILIDADES COGNITIVAS DEL LENGUAJE.....	39
2.6 COMPRENSIÓN DE LECTURA.....	39-40
REFERENCIAS.....	41
BIBLIOGRAFÍA.....	41
LINKOGRAFÍA.....	42

CAPÍTULO I: DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

1.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.

El colegio Teresiano Padre Enrique presenta un bajo nivel de logro en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del segundo ciclo básico en los niveles desde tercero a sexto básico. Por esta razón, esta intervención busca conocer las variables e involucrados que inciden en los resultados, además de aplicar estratégicamente una metodología innovadora de nuevas prácticas que vayan en pro al desarrollo de habilidades de comprensión lectora del segundo ciclo básico del Colegio Teresiano Padre Enrique.

Algunas causas que se pueden identificar según el problema planteado son:

- No existe un lineamiento estratégico sobre cómo desarrollar una rutina de trabajo por ciclo y niveles según las distintas habilidades a desarrollar (dominio lector, lectura entonativa y pensamiento crítico).
- El departamento de lenguaje no trabaja en función al desarrollo de estrategias pedagógicas para el desarrollo de habilidades, lo que imposibilita un lineamiento claro de trabajo en equipo.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO ESCOLAR

El Colegio Teresiano Padre Enrique es un colegio confesional católico, particular subvencionado, científico-humanista, situado en la ciudad de Nacimiento, VIII Región del Biobío. Vinculado a la Compañía de Santa Teresa de Jesús de quien recibe su inspiración pedagógica y evangelizadora; desde el año 2005 está regido por la Corporación Educacional Colegio Teresiano Padre Enrique.

1.2.1 PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL.

Colegio Teresiano Padre Enrique, declara una comunidad de aprendizaje que como visión promueve una educación integral, inclusiva, humanizadora, transformadora y liberadora que favorece la excelencia académica, valorando la diversidad y forma estudiantes comprometidos con una sociedad más justa y fraterna.

Declara tres sellos relacionados con excelencia académica, formación integral y comunidades que aprenden. Además, busca fortalecer y dinamizar el trabajo escolar desde una formación integral, innovación pedagógica y trabajo interdisciplinario que favorezca la excelencia académica.

1.2.2 ASPECTOS CURRICULARES.

Colegio Teresiano Padre Enrique, declara que, como eje central de su misión evangelizadora, la educación juega un rol fundamental dentro de la sociedad. Por ello, la Compañía de Santa Teresa De Jesús realizó una propuesta Educativa Teresiana, cuyo fin, es dar lineamientos claros a todos los colegios pertenecientes a la compañía, con el fin de entregar líneas maestras de su misión en el mundo. El Marco Situacional que es considerado al momento de establecer lineamientos pedagógicos, considera:

- Un mundo globalizado.
- Un mundo interconectado y tecnificado.
- Un mundo de diversidades y en movimiento
- Un mundo necesitado de nuevas relaciones de equidad entre hombre y mujer.
- Un mundo viviente del que dependemos.
- Un mundo plural con urgencia de ética.
- Un mundo posmoderno con sed de Dios.

Cada uno de estos elementos cruza con el sentido pedagógico y en cómo la educación se debe hacer responsable de una sociedad cambiante que debe apuntar a la mejora de las relaciones y del mundo en que vivimos.

1.2.3 TABLA N° 1: ANTECEDENTES GENERALES DEL ESTABLECIMIENTO

Colegio Teresiano Padre Enrique	
Número total de profesores que componen la planta docente.	Colegio Teresiano Padre Enrique está compuesto por una planta docente de cincuenta y seis profesores., los cuales catorce de ellos son de Educación General Básica, treinta y un de Enseñanza Media y once Educadores Diferenciales.
Número de matrícula	Tiene una población escolar promedio de 1200 estudiantes y 924 familias aproximadamente.
Niveles que imparte	Imparte educación en los niveles de Pre – Escolar, Enseñanza Básica y Enseñanza Media.
Resultados SIMCE 2017	<p>Cuarto Año Básico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura: 289 puntos. • Matemática: 289 puntos. <p>Octavo Año Básico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura: 256 puntos. • Matemática: 280 puntos. • Cs. Naturales: 260 puntos. <p>Segundo medio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura: 278 puntos. • Matemática: 318 puntos. • Historia, Geografía y Cs. Sociales: 286 puntos.
Grupo socioeconómico del establecimiento (GSE)	Nivel Medio.

1.2.4 TABLA N° 2: INFORMACIÓN CUALITATIVA Y CUANTITATIVA DEL PROBLEMA Y ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

Problema de investigación	El colegio Teresiano Padre Enrique presenta un bajo nivel de logro en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del segundo ciclo básico en los niveles desde tercero a sexto básico.		
Información cualitativa y cuantitativa con que se cuenta	Cualitativa	Cuantitativa	Involucrados
	Concepto o definición de bajo nivel de logro.	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de aprendizaje (Diagnósticos, ev. formativas, ev. sumativas, dominio lector, comprensión lectora. - Los % de logro de aprendizaje en la asignatura de lenguaje. - Horas destinadas al trabajo colaborativo. 	Estudiantes y profesores.
Información cualitativa y cuantitativa que se requiere	cualitativa	cuantitativa	Involucrados
	<ul style="list-style-type: none"> - SIMCE (Indicadores de desarrollo personal y social) - Percepción de docentes sobre la reflexión en torno a sus prácticas pedagógicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de diversas estrategias de enseñanza de aprendizaje en el aula. - Preparación docente. - Sistemática de planificación diversificada. - Sistemática de trabajo colaborativo de equipos de aula. - Dominio curricular docente (progresión en la asignatura, cobertura curricular) 	<ul style="list-style-type: none"> - Profesores integrantes del equipo de aula (educador diferencial, profesor de asignatura, asistente de la educación) - Departamento de lenguaje.

1.3 CONSECUENCIAS DEL PROBLEMA.

Algunas consecuencias que emanan del problema planteado son:

- Bajo nivel de desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes.
- Poca progresión en el desarrollo de habilidades de orden superior.
- No existe una mejora estable de los resultados a nivel colegio en el ámbito de la lectura.

Del problema expuesto dos agentes que se ven perjudicados; los estudiantes y el colegio. Los primeros mencionados, se ven directamente perjudicados, ya que no logran un desarrollo deseable y sostenido en el tiempo en cuanto al dominio de la habilidad de comprensión lectora, que es fundamental para el logro de habilidades de orden superior y que son transversales en el currículo. El colegio, también es un agente que se ve afectado, ya que no puede mantener un resultado estable en el tiempo que incentiven a una mejorar constante en el quehacer pedagógico que ofrece.

1.4 ANTECEDENTES DE ABORDAJE A LA PROBLEMÁTICA EN LA INSTITUCIÓN

La comprensión lectora en el Colegio Teresiano Padre Enrique ha presentado diversos resultados en el tiempo, los cuales no han podido representar una constante de mejora en el tiempo.

GRAFICO N°1: Puntajes promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2013-2017 y su variación

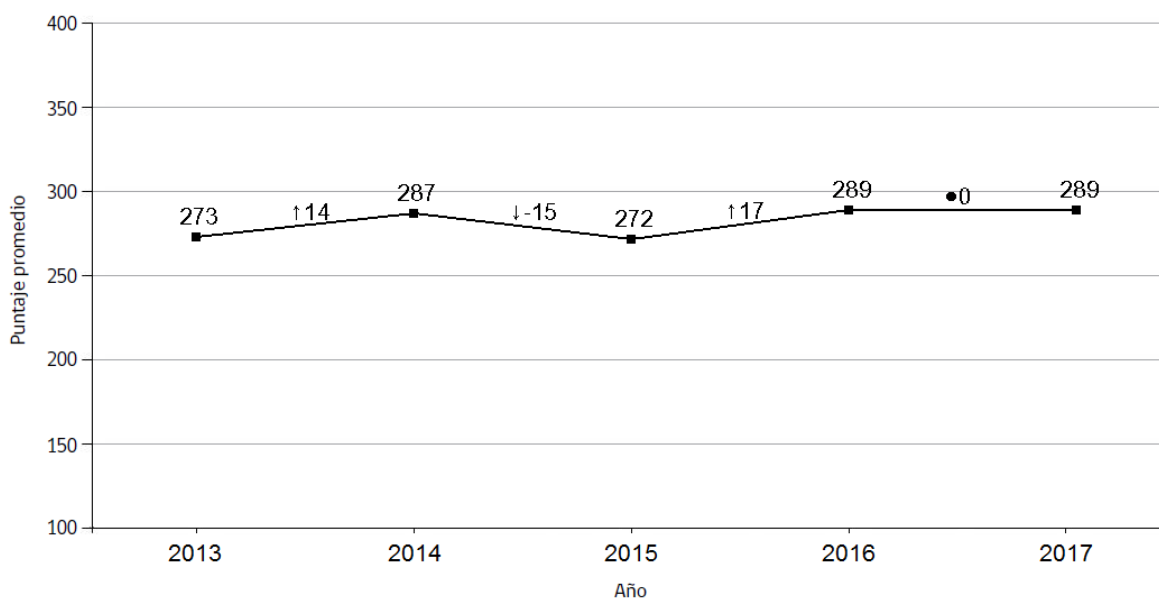


Gráfico extraído de: Agencia de la Calidad, Resultados 2017.

Estos antecedentes han ocasionado un plan de evaluación desde el año 2014 con dos evaluaciones externas que son aplicadas al finalizar cada semestre escolar a cargo de ATE. Estas son: Evaluación de Dominio Lector, actualmente evaluada por CAECH y Evaluación de Aprendizajes Claves y Cobertura Curricular, actualmente evaluada por Santillana.

Ambas evaluaciones son consideradas para el análisis y toma de decisiones en la planta docente, sin embargo, no logra un impacto sustancial en la mejora de prácticas pedagógicas y por ende en los resultados, ya que el análisis y mejora de metodologías son llevadas a cabo por cada profesor, sin consensuar a nivel colegio rutinas y estrategias claras de trabajo para mejorar los resultados. Lo anterior hace de esta estrategia colegio, evaluar Dominio Lector y

Aprendizajes claves, una práctica poco eficiente y eficaz en cuanto al desarrollo de la Habilidad de Comprensión Lectora.

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ABORDAJE A LA PROBLEMÁTICA

La triple dimensión del aprendizaje, entendida como el desarrollo de conocimientos (saber), habilidades (saber hacer) y actitudes (saber ser); está ligada a la preparación competente de un individuo, cuyo valor en la sociedad juega un rol fundamental al momento de ser partícipe de una comunidad democrática que busca el despliegue completo del desarrollo desde una mirada del bien común.

Potenciar en la persona las herramientas fundamentales que le ayuden a ser un individuo competente y un verdadero aporte a la sociedad es misión fundamental de la familia y la escuela. Esta última, será crucial al momento de preparar integralmente al individuo en cuanto al desarrollo de habilidades y actitudes ligadas al conocimiento, para que de esta forma logre desempeñarse siendo un aporte a la sociedad de la mejor forma posible

La habilidad de Comprensión lectora, dentro del sistema escolar, es resultado de diversos procesos intencionados, uno de ellos es la lectura. Según Hoover y Gough (1990), la lectura no es más que dos elementos, la decodificación y la comprensión. Si uno de estos dos elementos no es desarrollado intencionalmente y de manera paulatina en un contexto escolar estratégico, la comprensión de lectura, entendida como habilidad, se verá mermada en su desarrollo y adquisición por parte del estudiante.

La importancia del desarrollo de la habilidad de la Comprensión lectora en los primeros años de escolaridad, es comprender en diversas instancias educativas el sentido del mundo letreado y la intención de esta en los adultos, es promover individuos funcionales que interactúan y participan en el conocimiento y en el ejercicio responsable de su función en la sociedad (Cain, 2010). Lo anterior demuestra el carácter transversal de la comprensión lectora en el saber de diversas disciplinas y en el accionar responsable para la vida.

Por lo anterior, es importante que en las comunidades educativas existan estrategias claras y establecidas para el desarrollo gradual y sistematizado de rutinas de trabajo que en cada nivel vayan desplegando las competencias necesarias para el desarrollo de la comprensión lectora.

1.6 ANTECEDENTES DE PRÁCTICAS QUE HAN AYUDADO A LA DISMINUCIÓN PROBLEMA.

Desde el año 2014 en los niveles de tercero y cuarto básico, se han implementado dos metodologías que apuntan al desarrollo de la Habilidad de Comprensión Lectora. Éstas son:

- Rutina de dominio lector: Consiste en la práctica sistematizada en voz alta por parte del estudiante, donde los elementos a evaluar formativamente son la velocidad de lectura y la calidad lectora. Esta rutina se realiza una vez por semana y es llevada a cabo por el educador diferencial y la profesora de aula en la asignatura de lenguaje y comunicación.
- Rutina de lectura entonativa: Consiste en la práctica de una lectura en voz alta, con énfasis en la curva tonal, o sea, leer como hablamos habitualmente. Esta rutina ayuda a leer comprensivamente, al mismo tiempo en que los estudiantes que escuchan le dan un sentido más profundo a la narración.

Ambas rutinas han demostrado en el año 2016 un alza de dieciséis puntos en los resultados Simce, los cuales se mantuvieron estables en el año 2017 en los niveles en los cuales se ha desarrollado esta práctica exitosa. (Observar gráfico N°1)

Dichas rutinas, han sido resultado del análisis crítico y reflexivo de los resultados de las evaluaciones de dominio lector y aprendizajes claves que aplica el colegio cada semestre en los niveles, además del análisis de los resultados Simce de años anteriores.

1.9 INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

Las técnicas de recolección de datos pueden considerarse como la forma o procedimiento que utiliza el investigador para recolectar la información necesaria en el diseño de la investigación. Arias (2006), lo expresa como “las distintas formas o maneras de obtener la información”.

Para obtener datos cuantitativos que ayudaran a dar respuesta y a conocer el contexto del estudio, se consideraron los resultados de las evaluaciones externas Santillana, que se aplican de manera externa en el colegio en los períodos de término del primer semestre y a fin de año en la asignatura de lenguaje y matemáticas. Ellas dan cuenta del logro de aprendizajes asociados al desarrollo de habilidades propias de cada asignatura, además del desarrollo de la cobertura curricular.

1.9.1 EVALUACIONES EXTERNAS: EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES Y COBERTURA CURRICULAR, VALIDACIÓN.

La validación del instrumento de evaluación externa, corresponde a la revisión y comprobación de esta, mediante la construcción de distintas instancias de corrección, llevada a cabo por expertos curriculistas, docentes y especialistas en educación. Cada instrumento se alinea a la propuesta de las bases curriculares y es actualizada periódicamente.

La razón de ser de la evaluación es la de servir a la acción, esto es, recabar información de calidad para su uso adecuado en los procesos de toma de decisiones. Dado lo anterior, es importante dar lineamientos que promuevan la correcta utilización de los resultados en los procesos de reflexión docente:

A) Definir Acciones: Más allá de cualquier posible orientación, un proceso de evaluación debe incluir siempre el diseño de acciones, la puesta en marcha de ellas y la posterior revisión de su impacto en sus aprendizajes de los estudiantes. De este modo como el verdadero sentido de la evaluación formativa se materializa en la práctica y el numeral asociado a la medición grupal o individual adquiere el sentido que le corresponde: ser un insumo para la mejora de los aprendizajes y no un fin en sí mismo.

b) Explicar Los Resultados: Las pruebas estandarizadas para la medición de los aprendizajes persiguen dar cuenta de las diferencias en materia de rendimiento académico entre los diferentes grupos que componen las unidades educativas, sin embargo, no indagan acerca de las variables que inciden en estos resultados. Así, es necesario que en conjunto con toda la comunidad educativa se levanten hipótesis que se refieran tanto a las variables de origen de los estudiantes (personales, familiares, sociales, etc.) como a variables propias del contexto escolar (prácticas docentes, estrategias didácticas, metodologías de aula, etc.) es en estas últimas donde se puede determinar cuáles son las fortalezas y debilidades que se presentan al interior de las salas de clases por parte del cuerpo docente y directivo, y decidir acerca de su continuidad. Para esto resulta fundamental considerar todo aquel conocimiento sumamente valioso a la hora de explicar los fenómenos desde un punto de vista cualitativo.

C) Definir Metas: Una situación bastante común es que, en función de los resultados de una medición, se definan cursos de acción futuros orientados a mejorar la calidad de los procesos, sin embargo, es frecuente que se olvide la definición de metas o que estas no consideren los referentes de posibilidad y realidad disponibles hasta el momento. Así, por ejemplo, es habitual que los equipos directivos y docentes aspiren a mejorar un 10% los rendimientos promedios entre diferentes mediciones, o señalen que, para el próximo año, en todos los cursos, no debe haber más de dos estudiantes en el nivel más bajo de desempeño. Pero ¿sobre la base de qué referentes de posibilidad y realidad se estiman estos valores? o ¿es posible alcanzar las metas en los plazos definidos a la luz de la experiencia del establecimiento? Las respuestas a estas y otras interrogantes permitirán valorar la magnitud del cambio en su justa medida a partir de las velocidades asociadas a los procesos de cambio en educación, lo que posibilitaría la continuidad de las prácticas que incrementan en baja cuantía, pero de manera continua y sostenida, la calidad de los aprendizajes obtenidos. Por otro lado, a través de la fijación de metas reales y plausibles dentro de los plazos, se evita la decepción que puede generar el no alcanzar las metas propuestas y los posibles juicios negativos al respecto.

D) Evaluar Otros Aprendizajes: Tanto por su aporte como por el constructo que abordan, estos instrumentos no son capaces de recoger información acerca de la gran variedad y

cantidad de aprendizajes que los estudiantes desarrollan a lo largo de su etapa escolar. Junto con lo que se midió con estos instrumentos, estos aprendizajes resultan de vital importancia para el desarrollo integral de nuestros niños, niñas y jóvenes, y no debe nunca renunciarse a ellos para privilegiar la obtención de mejores puntajes en este tipo de pruebas.

1.9.2 CONFIABILIDAD DE LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES Y COBERTURA CURRICULAR.

El departamento de evaluación de Santillana Asistencia Técnica Educativa, encargado del proceso de medición y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, confía en la relevancia de entregar información válida y confiable que permita la correcta toma de decisiones a favor de las mejoras asociadas a la calidad de la educación brindada por cada uno de los establecimientos educativos con los cuales forma alianza.

A razón de informar y retroalimentar los resultados de las evaluaciones aplicadas, se genera un documento con un resultado síntesis de los informes para docentes y contiene los siguientes elementos:

- Asistencia de los niveles al proceso de medición, expresada en términos porcentuales y de frecuencia: la presentación de la información asociada a la asistencia o porcentaje de rendición de pruebas de los estudiantes cumple la función de ayudar en la interpretación de los resultados generales que se muestran a continuación. En este sentido, el Departamento de Medición y Evaluación de Santillana comunica que para asistencias iguales o superiores al 90% es capaz de asegurar un error muestral máximo de un 5% para un curso promedio de 40 estudiantes, error que disminuye en la medida que la asistencia de los estudiantes a la examinación se acerque a un 100%.

- Resultados generales por curso expresados en porcentajes de logro:
Corresponde al promedio por curso del porcentaje de logro alcanzado por cada estudiante. Para estos efectos no se consideran los casos de los estudiantes ausentes, inexistentes o cuya contestación fue declarada nula por el equipo examinador.
- Distribución de los estudiantes según niveles de logro:
Gráfico que permite apreciar y comparar la distribución de los cursos según el porcentaje y cantidad de estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño (bajo, medio y alto)

1.10 ABORDAJE DEL CAMPO DE ESTUDIO

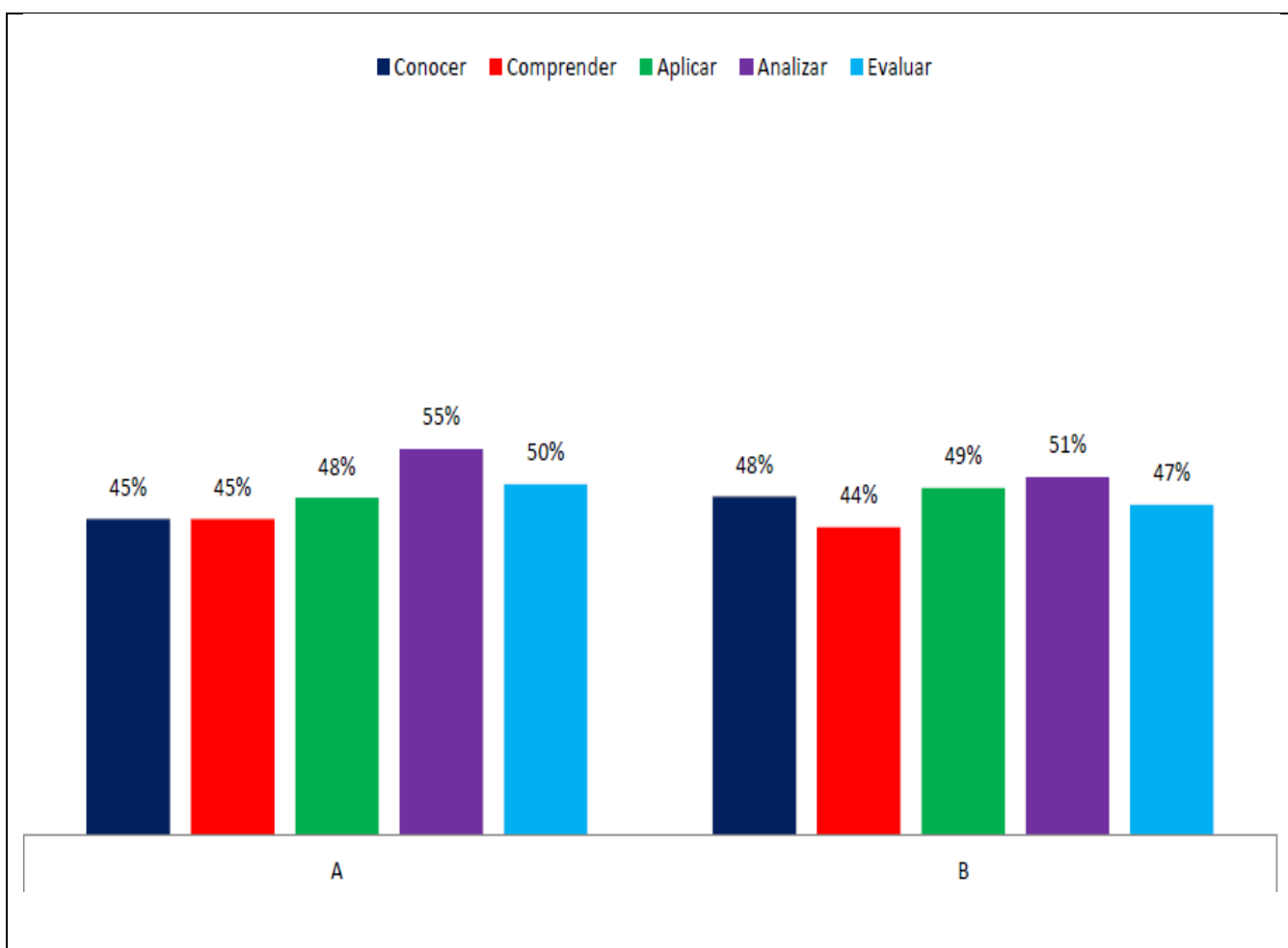
Los instrumentos que serán utilizados para analizar los datos que sustentan esta investigación acción, son las evaluaciones de aprendizajes claves aplicadas en el término del primer semestre en el mes de julio del presente año en la asignatura de lenguaje y comunicación en los niveles de tercero a cuarto año básico.

1.11 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO

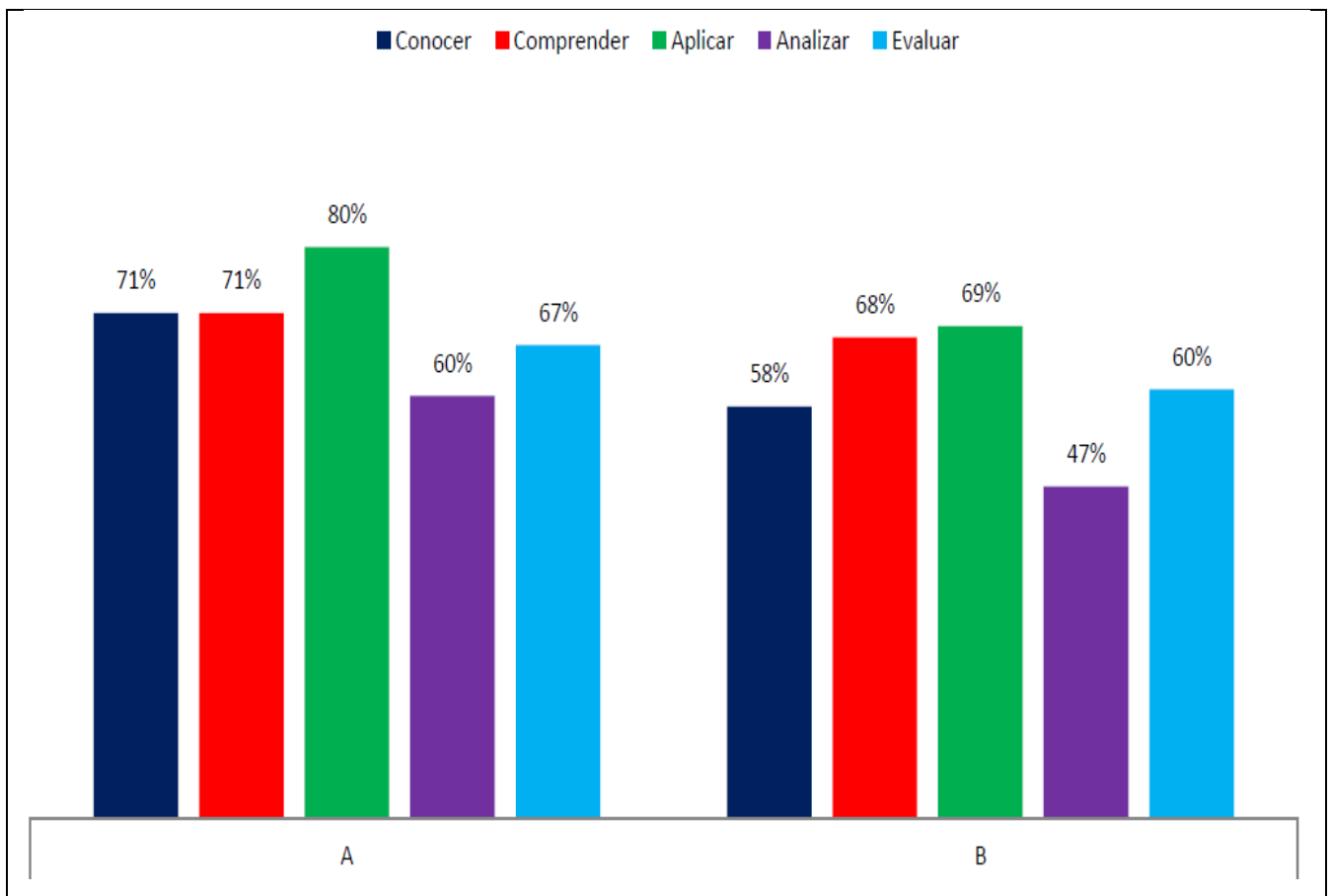
Los siguientes resultados se basan en la evaluación semestral de Aprendizajes claves y Cobertura Curricular. Dichos resultados entregan una información detallada de las habilidades descendidas y bien logradas en los estudiantes.

1.11.1 RESULTADOS DE DESARROLLO DE HABILIDADES EN EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES CLAVES.

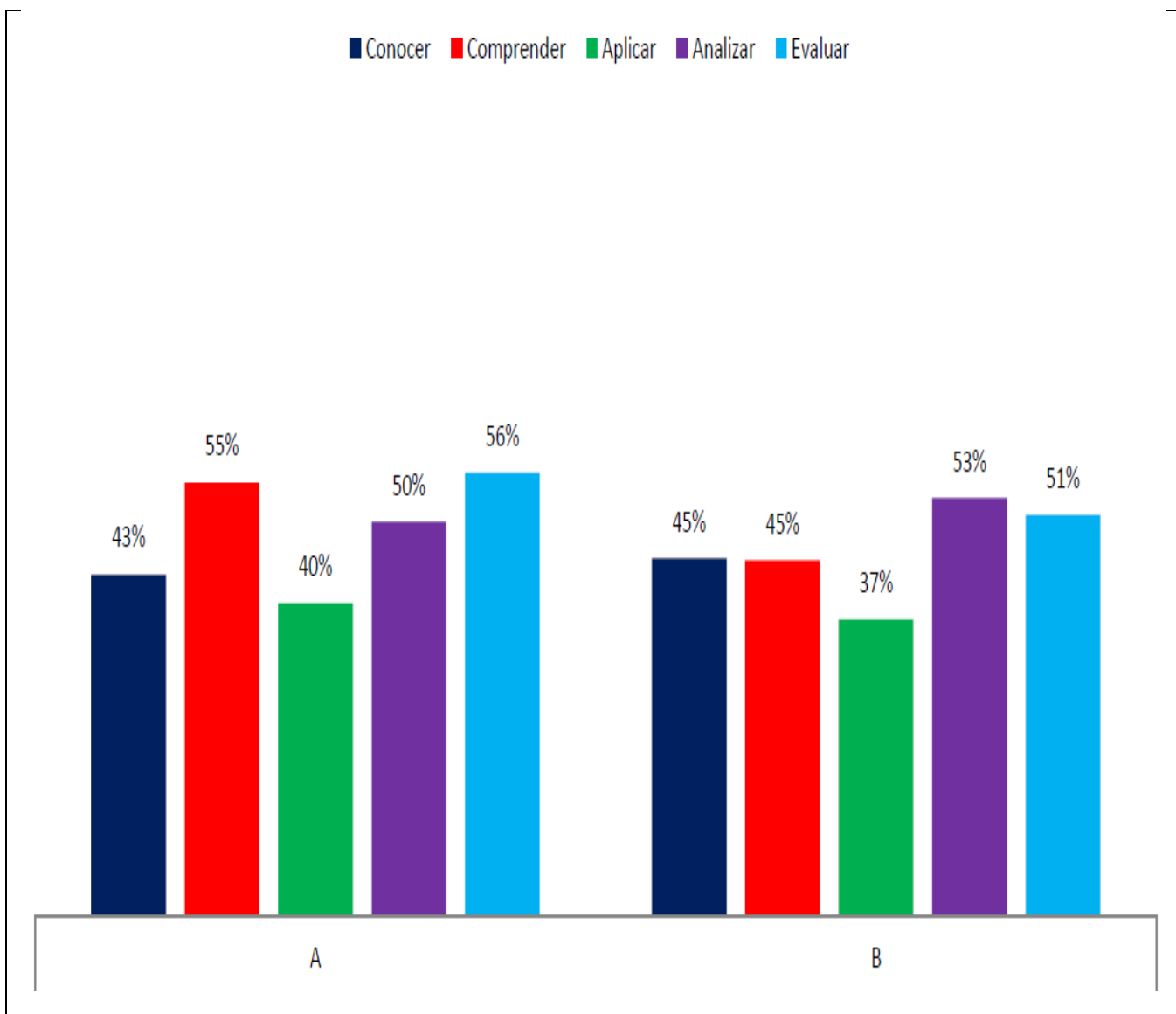
GRÁFICO N°2: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas Lenguaje, 3° Básico.



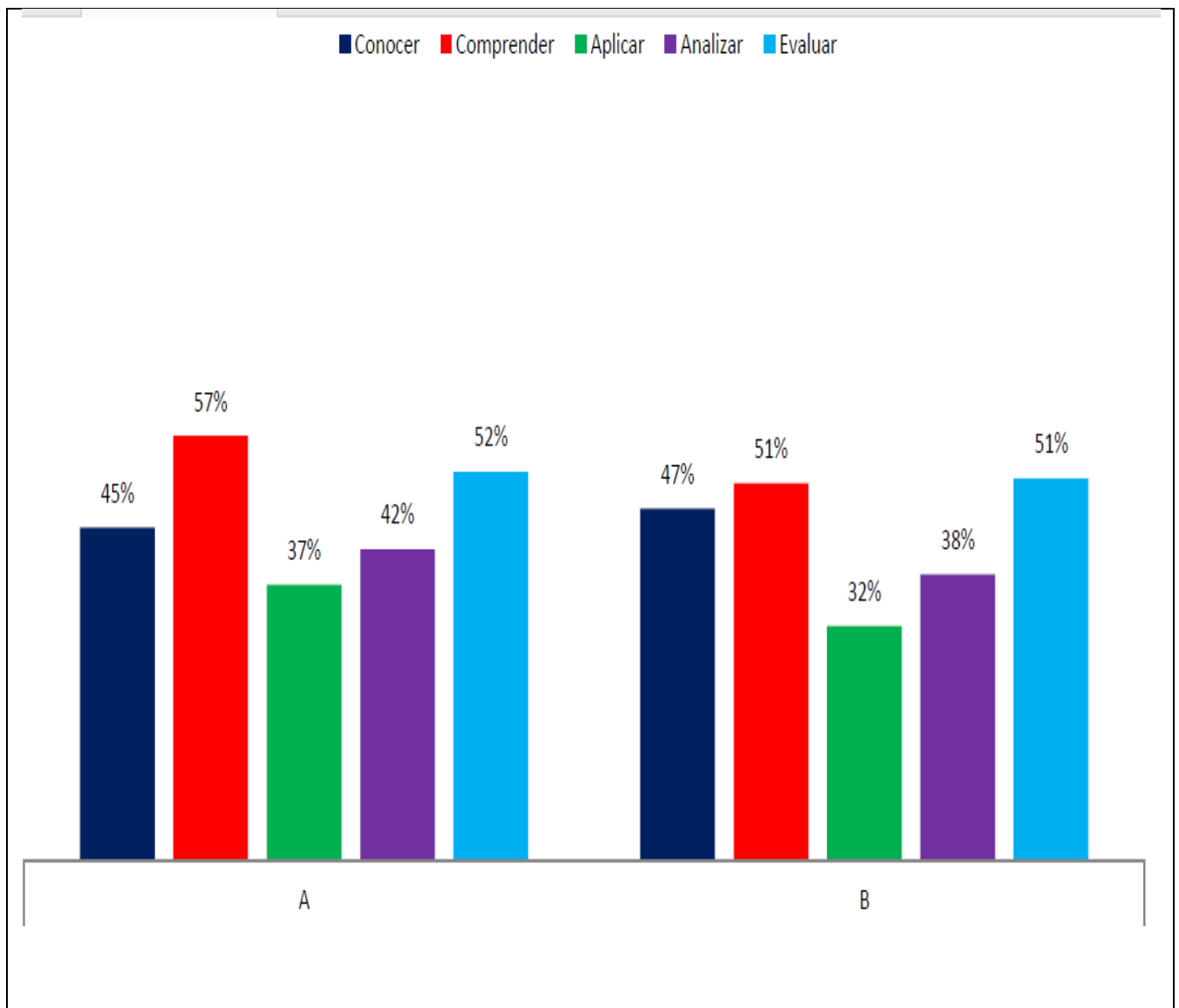
**GRÁFICO N° 3: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas
Lenguaje, 4° Básico.**



**GRÁFICO N° 4: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas
Lenguaje, 5° Básico.**



**GRÁFICO N° 5: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas
Lenguaje, 6° Básico.**



1.12 ANÁLISIS DE LOS DATOS

El análisis de los datos para efectos de la investigación, cumplen la función de responder y entregar la información necesaria para responder a la problemática planteada, dando como resultado un análisis acabado de cómo ocurren los procesos pedagógicos de trabajo en el desarrollo de habilidades del pensamiento en lenguaje, bajo el análisis de los resultados de evaluaciones externas y las rutinas que se llevan a cabo en las aulas.

La estructura de análisis está compuesta por la descripción de las categorías de análisis y sus subcategorías correspondientes, para luego pasar a la etapa de contraste, donde se analizan los datos obtenidos en la muestra y se comparan con lo estipulado de manera teórica en cada categoría.

1.12.1 RESULTADOS DE HABILIDADES COGNITIVAS DE LENGUAJE.

Según el análisis de los gráficos que señalan el porcentaje de logro de las habilidades cognitivas de lenguaje, se pueden apreciar en los distintos niveles, resultados heterogéneos, en los cuales las habilidades de Conocer, Comprender, Aplicar, Analizar y Evaluar se desarrollan en un porcentaje que fluctúa. Evidencia de lo anterior, para citar un ejemplo, es la habilidad de Aplicar que es desarrollada en un porcentaje entre el 37% en el nivel de sexto básico, pero en el nivel de cuarto básico, alcanza un nivel de logro sobre el 80%.

Lo anterior demuestra una falta de consistencia en la estabilidad de los resultados, lo que da a entender una nula progresión de las habilidades cognitivas asociadas al lenguaje.

1.13 RUTINAS DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES EN EL AULA DE CLASES.

Además de los resultados que demuestran el nivel desarrollo de habilidades del pensamiento en lenguaje, se darán a conocer las rutinas en aula que son aplicadas en los distintos niveles.

1.13.1 TABLA N° 3: RUTINAS AULA COMÚN 2° CICLO

NIVEL	NOMBRE RUTINA / ASIGNATURA	DESCRIPCIÓN DE LA RUTINA
3°	Uso correcto	Rutina de ortografía "Uso correcto de". Lunes: presentación reglas de cada letra, uso correcto y palabras a estudiar para dictado. Viernes: dictado de las palabras trabajadas el lunes. Objetivo: Reforzar la ortografía en la escritura de palabras.
	Dominio Lector (primer semestre) Entonación y Comprensión lectora (segundo semestre)	Objetivo: Mejorar velocidad y fluidez lectora de los estudiantes. Objetivo: Mejorar entonación lectora y comprensión en los estudiantes.
4°	Rutina comprensión lectora.	Objetivo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollar el gusto por la lectura. ▪ Comprender y disfrutar lecturas diversas apropiadas a su edad. Mediante la lectura y análisis de diversos textos se refuerzan contenidos por unidad.
5°	Rutina Fomento Lector; "Antología Literaria"	Objetivo: Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo, desarrollar su imaginación y reconocer su valor social y cultural. Se trabaja con libro de Antología literaria; narrativa, lírica y drama.
	Rutina comprensión lectora.	Objetivo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación. ▪ Profundizar comprensión de narraciones leídas. Se trabajan diversos textos acordes al nivel.
	Rutina Vocabulario (según contexto - uso de diccionario) - Rutina Lectura en voz alta (alternadas)	-Rutina de vocabulario que busca fortalecer y ampliar el uso del mismo. Para ello se utiliza la estrategia de buscar su significado considerando el contexto en el que se escribe determinada palabra o a través de su búsqueda directa en el diccionario.

		-Rutina Lectura en voz alta busca mejorar la calidad lectora de todos los estudiantes a través de lecturas en parejas o grupales.
6°	Rutina Vocabulario (según contexto - uso de diccionario)	-Rutina de vocabulario que busca fortalecer y ampliar el uso del mismo. Para ello se utiliza la estrategia de buscar su significado considerando el contexto en el que se escribe determinada palabra o a través de su búsqueda directa en el diccionario.
	Rutina Fomento Lector – Comprensión Lectora (alternadas)	-Rutina de Fomento Lector se realiza a través de la lectura de textos expuestos en libros asignados al curso (antología literaria), donde además deben completar ficha con información solicitada sobre el texto elegido por ellos. -Rutina de Comprensión Lectora se realiza mediante la lectura de diferentes tipos de textos y respuesta a preguntas relacionadas al mismo, en la que deben aplicarse estrategias de comprensión lectora.

Tabla de elaboración propia (emanada de las jornadas de reunión por departamento)

1.13.2 RESULTADOS DE ANÁLISIS DE RUTINAS DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES EN EL AULA DE CLASES.

Del análisis de las rutinas que ya son implementadas, se puede dilucidar un poco articulación entre las estrategias utilizadas. Comenzando por los primeros niveles de tercer año básico, el dominio lector se trabaja de manera sistemática con foco en la entonación, sin embargo, en los niveles de cuarto básico, sólo se desarrolla una estrategia de comprensión lectora, la cual no especifica las habilidades que busca desarrollar de manera más específica abordando además el objetivo de lograr el gusto por la lectura en los estudiantes. En los niveles de quinto básico existe una rutina de fomento lector, el cual consiste en llenar una ficha técnica de una lectura determinada, pero nuevamente no se esclarece el desarrollo puntual de alguna habilidad y su progresión, al igual que la rutina de vocabulario, la cual no se contextualiza con la anterior. En el nivel de sexto básico se da cuenta de una continuidad de las rutinas de fomento lector y vocabulario

Del análisis anterior, se puede concluir en este diagnóstico que no existe un trabajo alineado entre rutinas de trabajo en el aula y los resultados obtenidos en las evaluaciones de aprendizaje clave, dando a conocer una falta de gestión estratégica de prácticas en el aula que se alineen con los resultados de aprendizaje de los estudiantes. En necesario fomentar el desarrollo de habilidades mediante rutinas claras y específicas que apunten al desarrollo de habilidades cognitivas del lenguaje.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

El marco teórico tiene como propósito dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos que permitan abordar la información de forma objetiva, según Sabino (1996), ningún hecho o fenómeno de la realidad puede abordarse sin una adecuada conceptualización, ya que esta sitúa el problema dentro de un conjunto de conocimientos, que permiten orientar la búsqueda ofreciendo una conceptualización adecuada de los términos que se usarán en esta investigación.

El marco teórico de la investigación, se organizó de acuerdo a una concepción global del concepto de educación, conceptualizándola en un marco histórico educativo progresivo en Chile, desde el año 2009, en el cual se realiza un cambio sustancial en la ley que rige la educación (Promulgación LGE). Del mismo modo nos convoca el desarrollo de habilidades del pensamiento y su inserción al sistema escolar, optimizando la educación de calidad de todos para los estudiantes (Marco para la Buena Enseñanza, 2008), y por consiguiente el concepto de Comprensión de lectura, como una habilidad generadora e inherente a todas las disciplinas del sistema escolar.

2.1 CONCEPTO DE EDUCACIÓN

Según la Ley General de Educación (Ley General de Educación, 2009, art. 2, p.1) Se entiende el concepto de Educación, como un proceso que abarca distintas edades de las personas y que tiene como finalidad alcanzar un desarrollo desde todos los ámbitos que componen al ser (desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico) La educación se enmarca en el respeto y la valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz.

2.2 LEY GENERAL DE EDUCACIÓN

En el año 2006, bajo el mandato de Michelle Bachelet se deroga la LOCE (Ley Orgánica Constitucional de la Enseñanza) y se promulga el año 2007 la ley LGE (Ley General de Educación) Dicho proceso se vivió en el marco de una fuerte presión social llevada a cabo por los estudiantes, más conocida como la revolución de los pingüinos, cuyos elementos centrales de su demanda se centraban en la calidad y el acceso a la educación.

Los cambios fundamentales que la nueva ley incluyó fueron: Aumento de raciones alimenticias, mejoras en infraestructura, pase escolar las 24 horas de toda la semana (Tarjeta Nacional Estudiantil), prácticas bonificadas, beca completa para cubrir el costo PSU, incentivo para estudiantes vulnerables, superintendencia de educación, fortalecimiento de los municipios y fortalecer evaluación y formación docente.

El 10 de Abril del 2007, se envió al Congreso un proyecto de Ley General de Educación, el proyecto contemplaba modificaciones importantes en los procesos de admisión, currículum y reconocimiento oficial de los establecimientos educacionales. Ante todo, limita la facultad que tienen los establecimientos de discriminar a sus alumnos por motivos económicos. En lo que respecta al currículum, se reduce a la educación básica en seis años y la educación media aumenta en dos años. Finalmente, aumenta los requisitos que deben cumplir los responsables de un establecimiento para obtener el reconocimiento oficial del Estado. En definitiva, se aprobó la idea de legislar el proyecto de Ley General de Educación por la cámara de diputados.

La pedagogía contemporánea cuenta entre sus aportes fundamentales la ampliación del concepto de la educación. A lo largo de la historia de cada una de éstas, se puede ver que van tomadas de la mano; es decir, la educación ha cobrado una proyección social importante junto al desarrollo de la pedagogía. Mientras más se amplía el concepto educativo, la pedagogía por su lado alcanza un dominio propio. Mientras que la educación va mejorando y superándose a lo largo de la historia con la realidad social y cultural que la condiciona, la pedagogía avanza de igual manera. (De Zubiria, 1994).

Tanto la pedagogía como la educación son guiadas de una manera u otra por la realidad social de un momento determinado. Se puede considerar que la pedagogía es la reflexión sobre la práctica de la educación, y que la educación es la acción ejercida sobre los educandos, bien sea por los padres o por los docentes.

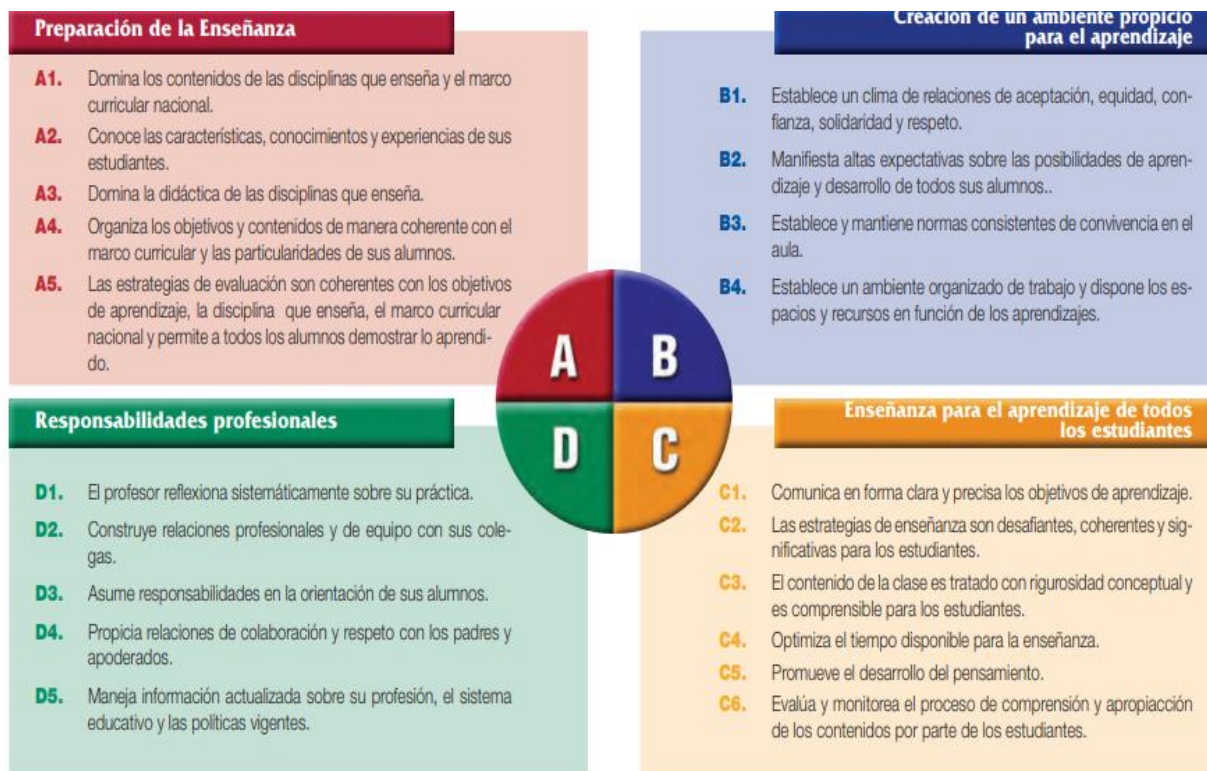
La pedagogía es la teoría que permite llevar a cabo un acto, en este caso es el acto de la educación. Tanto la educación como la pedagogía no son hechos aislados, están ligadas a un mismo sistema, cuyas partes concurren a un mismo fin, conformando de esta manera un complejo sistema educativo.

Según Levy (2004), en una sociedad del conocimiento, se requiere mayor creatividad e innovación de parte de las escuelas, responsabilizándolas a su vez sobre el desarrollo de la educación a nivel nacional, esto acarrea fuertes presiones a las escuelas y los docentes lo que se traduce en nuevas exigencias hacia profesores desde dos ámbitos, uno sobre el conocimiento que debe poseer el docente, y otro en relación a las competencias docentes para el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes.

2.3 MARCO PARA LA BUENA ENSEÑANZA

Debido a la exigencia de mejorar la calidad y equidad de la educación en Chile y unificar los procesos, se crea en el año 2003 el Marco de la Buena Enseñanza (MBE), el MINEDUC en conjunto con el Colegio de Profesores y la Asociación Chilena de Municipalidades, con el fin de representar el conjunto de responsabilidades de un profesor, en el desarrollo de su trabajo diario tanto en el aula, en su escuela y en su comunidad, entregando un itinerario, capaz de guiar el desempeño docente. (MINEDUC, 2003).

El MBE se estructura en función de cuatro dominios, o dimensiones que apuntan a fortalecer el proceso de enseñanza y la estandarización de los procedimientos que le constituyen. Considerando dentro de sus cuatro dominios, la separación y organización de las responsabilidades docentes de acuerdo con la función central que cumplen, a saber, los dominios son los siguientes: IMAGEN N° 1: DOMINIOS MARCO PARA LA BUENA ENSEÑANZA.



Cuadro extraído de CPEIP

2.5 HABILIDADES COGNITIVAS DEL LENGUAJE.

Las habilidades cognitivas son las destrezas y procesos de la mente necesarios para realizar una tarea, además son las trabajadoras de la mente y facilitadoras del conocimiento al ser las responsables de adquirirlo y recuperarlo para utilizarlo posteriormente (Reed, 2007).

Según Hernández (2001) el proceso de adquisición de habilidades cognitivas se desarrolla en tres momentos. En un primer momento, la persona desconoce que la habilidad existe; en un segundo momento, se realiza el proceso en sí de adquirir la habilidad y desarrollarla a través de la práctica, y, en un tercer momento, la habilidad ya es independiente de los conocimientos pues ha sido interiorizada de tal manera que su aplicación en casos simples es fluida y automática.

Las habilidades cognitivas pueden clasificarse en dos categorías, ambas son consustanciales y responden a un proceso lógico de progresión. Estas se clasifican en básicas y superiores.

Las básicas son consideradas como centrales y ayudan a construir las habilidades cognitivas superiores y pueden ser utilizadas en diferentes momentos del proceso de pensamiento y en más de una ocasión. Ahora bien, en la actualidad no existe una taxonomía única de habilidades cognitivas, por lo que, como punto de partida en el presente estudio se utilizó la siguiente clasificación de habilidades básicas y superiores. Habilidades cognitivas básicas: enfoque, obtención y recuperación de información, organización, análisis, transformación y evaluación. Habilidades cognitivas superiores: solución de problemas, toma de decisiones, pensamiento crítico y pensamiento creativo.

Las anteriormente señaladas deben ser desarrolladas considerando los factores asociados al desarrollo evolutivo del discente, considerando además las características del contexto en el cual se desenvuelve y la adquisición o existencia anterior de habilidades, con el fin de desarrollar de manera consciente y progresiva, estrategias que apunten al despliegue efectivo de habilidades generativas del aprendizaje, como son las del lenguaje.

Para poder mantener un lenguaje común sobre qué es la comprensión de lectura, es necesario reconocer qué significa leer y que procesos o mecanismos mentales están involucrados en este proceso. Según Kintsch (1985) Saber leer significa, en primer término, decodificar, descifrar los signos impresos, pero sobre todo significa construir un modelo mental coherente del sentido del texto.

Según Favol (1995) por “modelo mental” debemos entender una construcción hecha por el lector, una representación mental cuasi analógica de las entidades evocadas por el texto, que puede diferir de éste, pero que va más allá del mismo. Según el modelo de construcción-integración de Kintsch, (1985) la representación del texto se forma secuencialmente y de manera ascendente; en ciclos de tratamiento del texto, en los cuales, el lector trata cantidades variables de información. De este modo, existirían tres niveles de representación de la información o en otras palabras tres niveles de comprensión de un texto: un nivel superficial, la base de texto y el modelo de situación.

En el primer nivel, son representadas las palabras y la sintaxis del texto. En un segundo nivel, se construiría la base textual, vía el análisis semántico del texto. Un tercero y más profundo nivel de representación se producirá sólo en la medida en que el lector junto con utilizar la información textual explícita efectúe un trabajo de evocación y construcción de la

representación. Para ello deberá considerar su conocimiento del mundo, su experiencia personal y sus objetivos de lectura.

Es importante hacer notar que los objetivos de lectura pueden influir notoriamente en el resultado de ésta. Por ejemplo, a veces pueden sólo interesar los aspectos superficiales de un texto, como en la corrección de un texto donde la lectura no se hace con el fin de construir un modelo mental de la situación del texto, sino sólo identificar y/o corregir los aspectos formales de la construcción textual.

En síntesis, la comprensión de un texto incluye la memoria del significado del texto, pero no necesariamente de los aspectos superficiales del mismo. En este sentido, lo que marca la diferencia entre memoria y comprensión de un texto es la integración del conocimiento. Por ello, Oakhill (1986) dice que un buen lector no sólo es capaz de evocar la situación descrita, sino además de explicarla con sus propias palabras, porque no enfoca su atención en retener los aspectos literales sino sólo lo esencial del texto.

El profesionalismo de los docentes chilenos es parte de una tradición educacional que hay que consolidar y renovar. Es también un sentido que los profesores y profesoras de hoy deben compartir, para proyectar en la sociedad una imagen concordante con dicha tradición. El Marco para la Buena Enseñanza debe constituir un aporte en todas estas direcciones. Que los docentes sean considerados y se perciban como profesionales implica una valorización, tanto de su formación inicial y continua, como de su acervo de saberes y de su experiencia. Significa también que la autonomía profesional es a la vez una condición, un principio y una demanda que hacen los docentes para poner en juego sus capacidades. Representa, por último, un requerimiento de responsabilidad sobre sus prácticas profesionales ante la sociedad. (MBE, 2008).

CAPÍTULO III: DESCRIPCIÓN PLAN DE INTERVENCIÓN

El plan de intervención que se propone para la problemática expuesta en esta investigación acción, nace de la necesidad de organizar de manera intencionada y planificada, rutinas pedagógicas efectivas mediante el establecimiento de estrategias dentro del aula que contribuyan al desarrollo para la comprensión lectora. Dichas rutinas nacen de la concepción de un sistema progresivo de habilidades asociadas a la lectura, desde el dominio lector, hasta el pensamiento crítico.

El diálogo constante entre los docentes a cargo del proyecto de intervención, además de la retroalimentación constante con los estudiantes sobre sus gustos e intereses en las lecturas, es fundamental al momento de plantear esta propuesta como un método eficaz para lograr mejores resultados del desarrollo de estrategias y habilidades para la comprensión de lectura.

Cabe señalar que este plan de intervención se sustenta en un tipo de innovación heurística, que responde a la innovación como respuesta a un problema, además de que tiene como centro al usuario de la innovación. El proceso va desde el problema al diagnóstico, luego a una prueba y finalmente a la adopción. El usuario constituye el punto de partida, en cual todos los actores involucrados participan, ya que hay que conocer a fondo sus necesidades y contexto. El punto central de esta innovación está centrado en el accionar de los profesores, frente a la problemática expuesta.

3.2 IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

El plan de intervención debe considerar las acciones a desarrollar según cada momento del proceso. Estas acciones se desprenden del objetivo general de la intervención y son organizadas mediante los objetivos específicos que determinan el accionar del objetivo general a lograr, además de reconocer las metodologías, recursos y actores involucrados en cada uno de ellos. Es importante, además, considerar las metas que se buscan alcanzar en cada acción, con el fin de poder tener mayor claridad al momento de evaluar el impacto en la realidad educativa. Es por lo anterior, que el modelo curricular que sustenta la presente investigación acción del plan de intervención, es el socioconstructivista, el cual considera los

elementos del entorno del contexto escolar, además del capital cultural de los estudiantes que forman parte del problema y del plan de intervención

A continuación, se darán a conocer las actividades críticas o prioritarias a desarrollar para implementar la intervención, luego se señalarán los agentes claves de la comunidad que son considerados en la intervención y las metodologías de implementación.

3.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos planteados en esta investigación acción, nacen de la necesidad de establecer rutinas efectivas para el desarrollo progresivo de habilidades para la comprensión lectora en los niveles de tercero a sexto año básico.

La innovación va a ser concebida como un proceso, cuya partida será el usuario y el primer elemento del proceso será el diagnóstico del problema, la evaluación o prueba del proyecto y finalmente la adopción de la propuesta.

OBJETIVO GENERAL

Implementar rutinas pedagógicas en las asignaturas de lenguaje y comunicación centradas en el desarrollo de habilidades progresivas para la comprensión lectora de tercero a sexto básico, con el fin de obtener una mejora estable de resultados en las evaluaciones externas de aprendizajes claves y Simce.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Planificar la progresión de las habilidades en los niveles de tercero a sexto, mediante el reconocimiento de las rutinas que se realizan y cómo debiesen organizarse.
- Implementar rutinas de trabajo que apunten al desarrollo de habilidades para la comprensión de lectura en los niveles de tercero a sexto en la asignatura de lenguaje y comunicación.
- Evaluar los resultados de las rutinas pedagógicas implementadas, mediante el análisis de los resultados de las evaluaciones externas de aprendizajes claves.

3.3 RESULTADOS ESPERADOS DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

Los resultados que se esperan durante el proceso de ejecución del plan de intervención, tienen que ver con la disposición del tiempo y de los involucrados en la problemática declarada, ya que ambos son imprescindibles al momento de poner en práctica la intervención innovadora que se busca desarrollar.

Al finalizar este proyecto de intervención, se busca obtener un sistema sólido de estrategias que vayan al desarrollo de la habilidad de comprensión lectora en el colegio Teresiano Padre Enrique, además de la constante reflexión sobre las prácticas pedagógicas y los resultados académicos que se obtengan el tiempo, con el fin de ir mejorando y desarrollando según la necesidad de los estudiantes, metodologías motivadoras y desafiantes.

3.4 ACTIVIDADES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN

TABLA NÚMERO 4: IMPLEMENTACIÓN PLAN DE INTERVENCIÓN.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIÓN DEL OBJETIVO A CONSIDERAR	ACCIONES PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	META INMEDIATA	ESTÁNDAR MÍNIMO	META DE IMPACTO	MÉTODO DE VERIFICACIÓN
Establecer la progresión de las habilidades en los niveles de tercero a sexto, mediante el reconocimiento de las rutinas que se realizan y cómo debiesen organizarse.	Reunión equipo departamento de lenguaje, para establecer las estrategias y su progresión en los niveles de tercero a sexto.	Acción 1: Análisis de estrategias y rutinas de comprensión lectora utilizadas por los docentes de lenguaje.	Meta acción 1: Cada profesor de la asignatura de lenguaje y comunicación en los niveles de tercero a sexto año básico, ha realizado y declara aplicar rutinas que intentan desarrollar habilidades para la comprensión de lectura.	E.M Acción 1: - 1 reunión equipo - 2 jornadas de trabajo. - 4 docentes participantes.	M.I acción 1: - 1 reunión de equipo. - 1 jornada de trabajo. - 3 docentes participantes.	M. V acción 1: - Documento declaración de estrategias y rutinas en el aula. - lista de registro de asistencia. M. V acción 2:

		<p>Acción 2:</p> <p>Reunión de equipo de departamento de lenguaje para conocer las estrategias y rutinas que utilizan.</p>	<p>Meta acción 2:</p> <p>Se establecen cuatro rutinas estratégicamente diseñadas y en orden progresivo para desarrollar en los niveles de tercero a sexto año básico, las cuales debes estar alineadas y articuladas entre sí.</p>	<p>E.M Acción 2:</p> <p>- 4 rutinas son declaradas.</p>	<p>M.I acción 2:</p> <p>- 3 rutinas son declaradas.</p>	<p>- Documento plan de rutinas.</p>
Implementar rutinas de trabajo que apunten al desarrollo de habilidades para la comprensión	Rutinas De trabajo en el aula para el fomento de las habilidades para la	<p>Acción 1:</p> <p>docentes aplican una rutina para el desarrollo de habilidades para</p>	<p>Meta acción 1:</p> <p>3 veces a la semana cada profesor de la asignatura de lenguaje y</p>	<p>E.M Acción 1:</p> <p>- 3 rutinas son aplicadas a la semana.</p>	<p>M.I acción 1:</p> <p>- 2 rutinas son aplicadas a la semana.</p>	<p>M. V acción 1:</p> <p>- Pautas de observación en el aula.</p>

de lectura en los niveles de tercero a sexto en la asignatura de lenguaje y comunicación.	comprensión lectora.	la comprensión de lectura.	comunicación debe aplicar la rutina establecida para el nivel.			- Registro de actividades en el libro de clases.
Evaluar los resultados de las rutinas pedagógicas implementadas, mediante el análisis de los resultados de las evaluaciones externas de aprendizajes claves.	Reunión equipo departamento de lenguaje para evaluar el impacto de las nuevas estrategias aplicadas en el aula.	Acción 1: Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación de aprendizajes claves.	Meta acción 1: Los profesores del equipo de departamento de lenguaje analizan los resultados de cada nivel y localizan las habilidades mejor desarrolladas y las menos desarrolladas en cada nivel.	E.M Acción 1: - Análisis e Interpretación de resultados por curso de 3° a 6° básico	M.I acción 1: - Análisis e interpretación de los resultados por nivel.	M. V acción 1: Eva. De proceso.

	<p>Acción 2: El equipo de departamento de lenguaje establece metas y mejoras al plan de rutinas para el desarrollo de estrategias para la comprensión de lectura para el periodo escolar 2019.</p>	<p>Meta acción 2: Propuesta de 3 metas estratégicas del plan de rutinas 2019.</p>	<p>E.M Acción 2: - 3 Sugerencias de mejora año 2019.</p>	<p>M.I acción 2: - 2 sugerencia de mejora para el plan de rutinas año escolar 2019.</p>	<p>M. V acción 2: - Propuesta de rutinas 2019 departamento de Lenguaje y Comunicación.</p>
--	---	--	---	--	---

3.5 ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD DE LA INTERVENCIÓN

El proyecto de intervención propuesto es viable y se auto sustenta en el tiempo, gracias a ser una acción de gestión pedagógica y que en ejercicio es inherente a la práctica reflexiva; acción, reflexión acción. Desde el punto de vista técnico, el proyecto será ejecutado y evaluado durante todo el proceso, por parte de los profesores especialistas en la asignatura de lenguaje y comunicación, desde el ámbito operativo, las jornadas de evaluación y reflexión se llevarán a cabo en espacios y tiempos designados semanalmente para cada docente una vez a la semana, mediante el trabajo por departamento. Desde la mirada económica, cada docente cuenta con dos horas pedagógicas a la semana para la reunión de departamento, las cuales son parte de su contrato y carga horario.

Los elementos que facilitan la implementación de la intervención, es el tiempo establecido destinado a la reflexión y trabajo en equipo entre los docentes de la asignatura, ya que de esta manera se logra un trabajo constante y articulado entre los niveles. Los elementos que pueden dificultar la aplicación del proyecto de intervención, son la rotación docente que pueda existir en el equipo, ya que los espacios de reflexión y evaluación se llevan a cabo mediante el análisis de las prácticas diarias en el aula al momento de aplicar las rutinas pedagógicas, además del bagaje logrado en la práctica de acción, reflexión, acción.

4.0 EVALUACIÓN DEL PLAN DE INTERVENCIÓN Y NIVELES DE LOGRO

El resultado esperado de este plan de intervención se centra principalmente en dos ejes: Lograr un sistema sólido de rutinas pedagógicas que aporten al desarrollo intencionado de habilidades asociadas a la comprensión de lectura y establecer un trabajo reflexivo del equipo de docentes de la asignatura de lenguaje y comunicación, donde se evalúen y se compartan prácticas exitosas.

Lo anteriormente señalado, tiene como finalidad, lograr el desarrollo de habilidades que favorezcan, de manera transversal, los procesos asociados a la comprensión de lectura y el pensamiento en los estudiantes.

Para llevar a cabo una evaluación objetiva de los resultados del plan de intervención, se compararán los resultados de las evaluaciones externas de aprendizajes clave declarados en la fase diagnóstica, con los resultados de las evaluaciones aplicadas finalizando el año escolar, con el fin de determinar el impacto de la intervención, las remediales y estrategias a modificar para la toma de decisiones del plan de rutinas 2019.

4.1 RESULTADOS FINALES DE DESARROLLO DE HABILIDADES, DICIEMBRE 2018.

GRÁFICO N° 6: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas Lenguaje, 3° Básico.

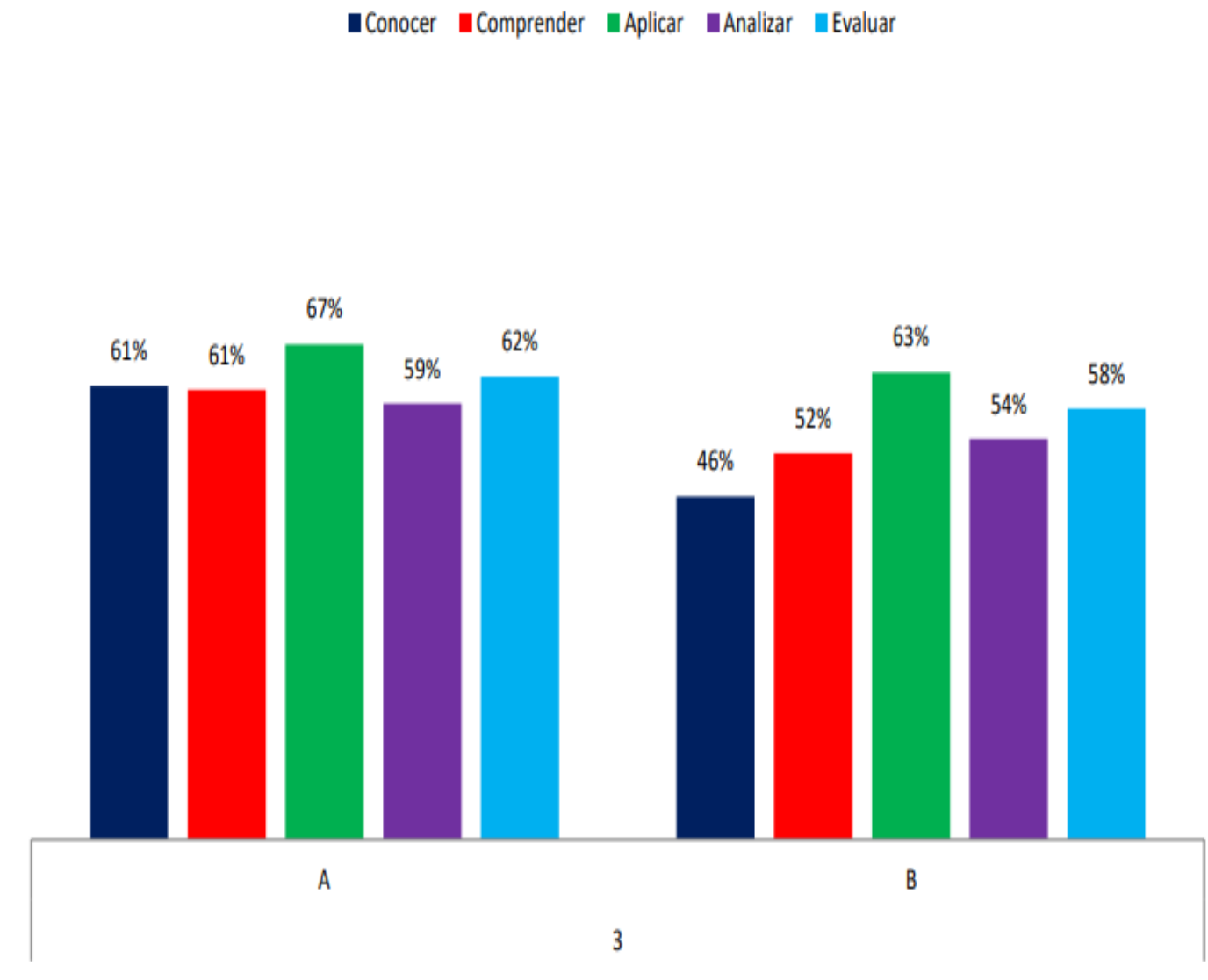


GRÁFICO N° 7: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas Lenguaje, 4° Básico.

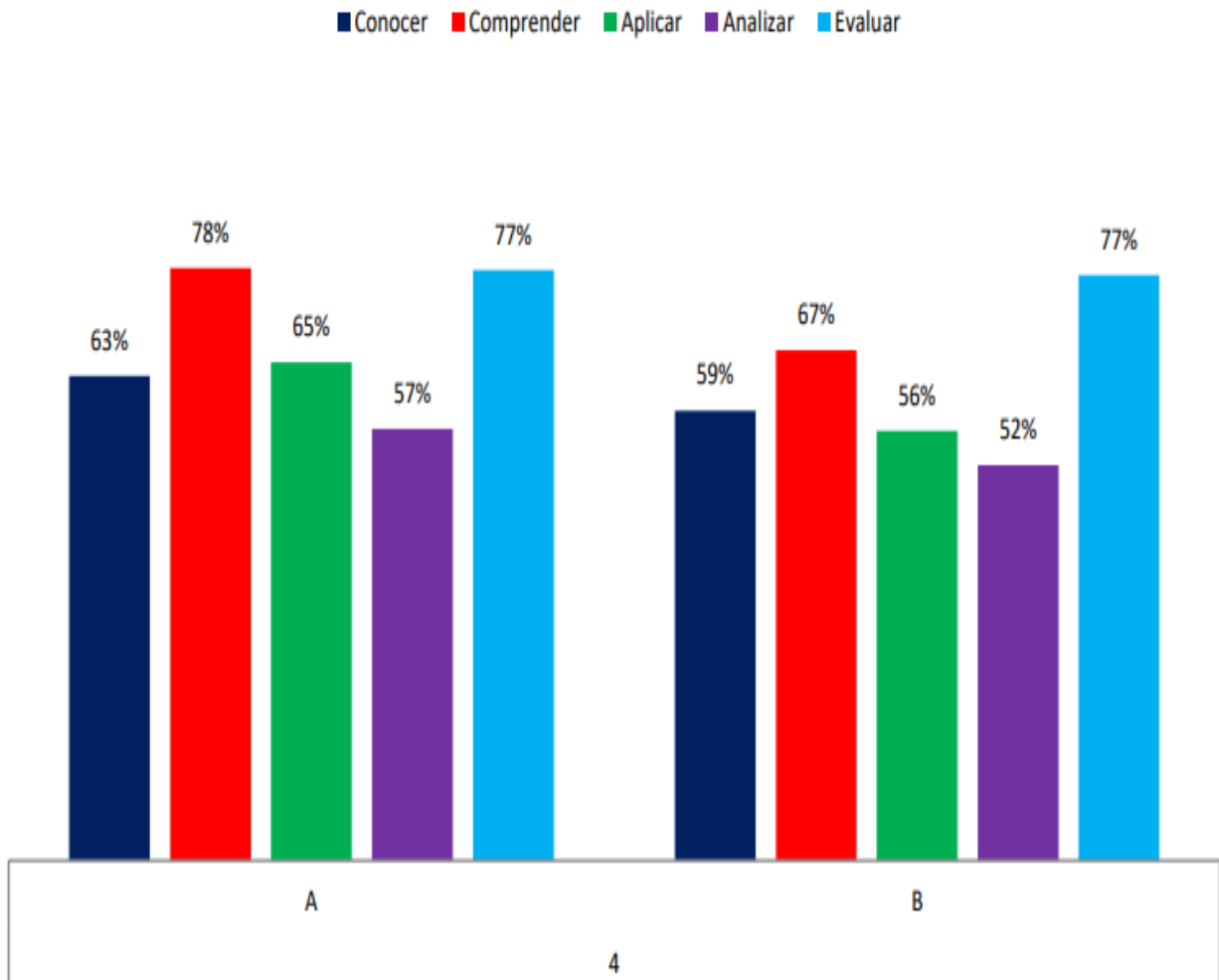


GRÁFICO N° 8: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas Lenguaje, 5° Básico.

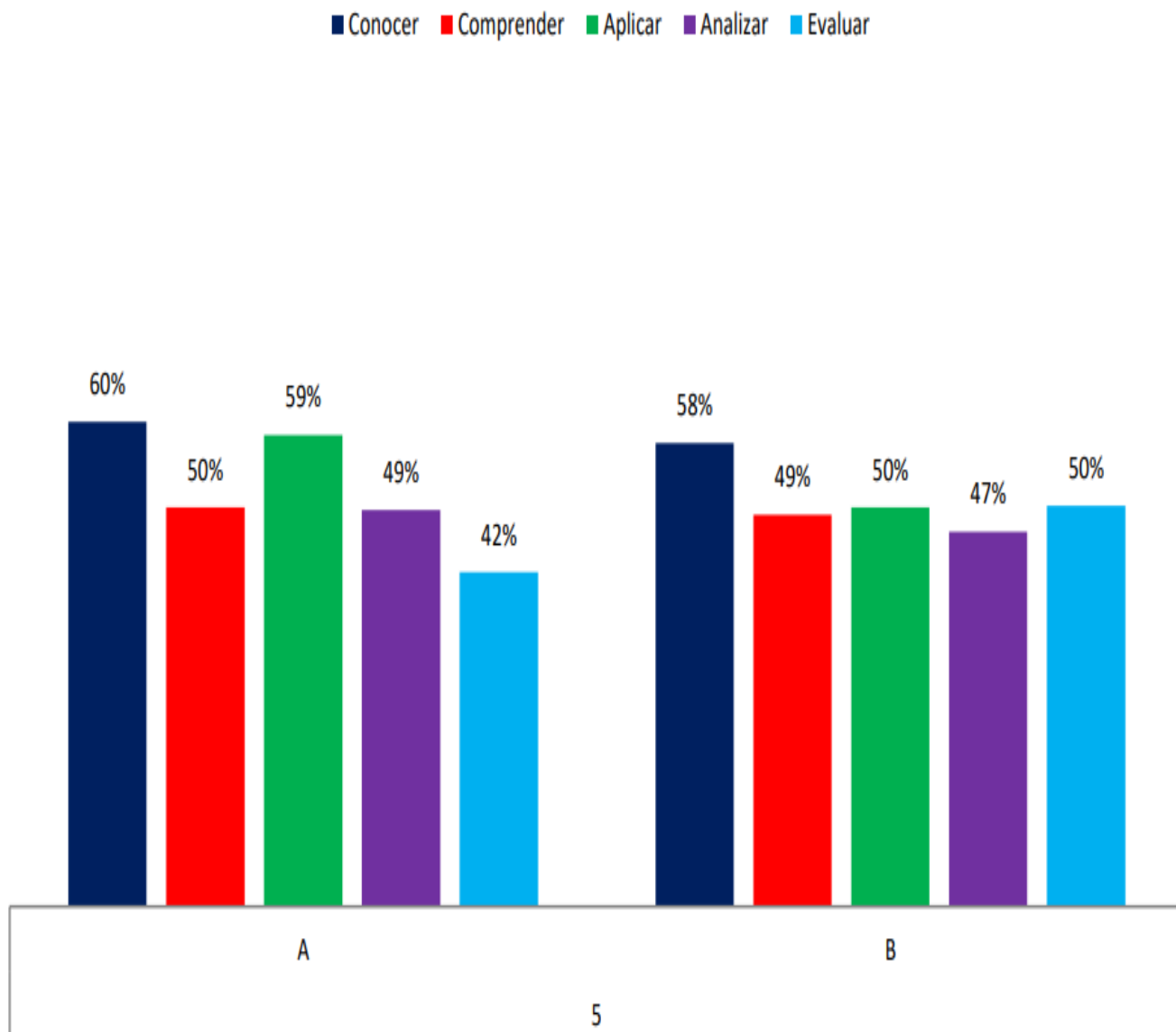
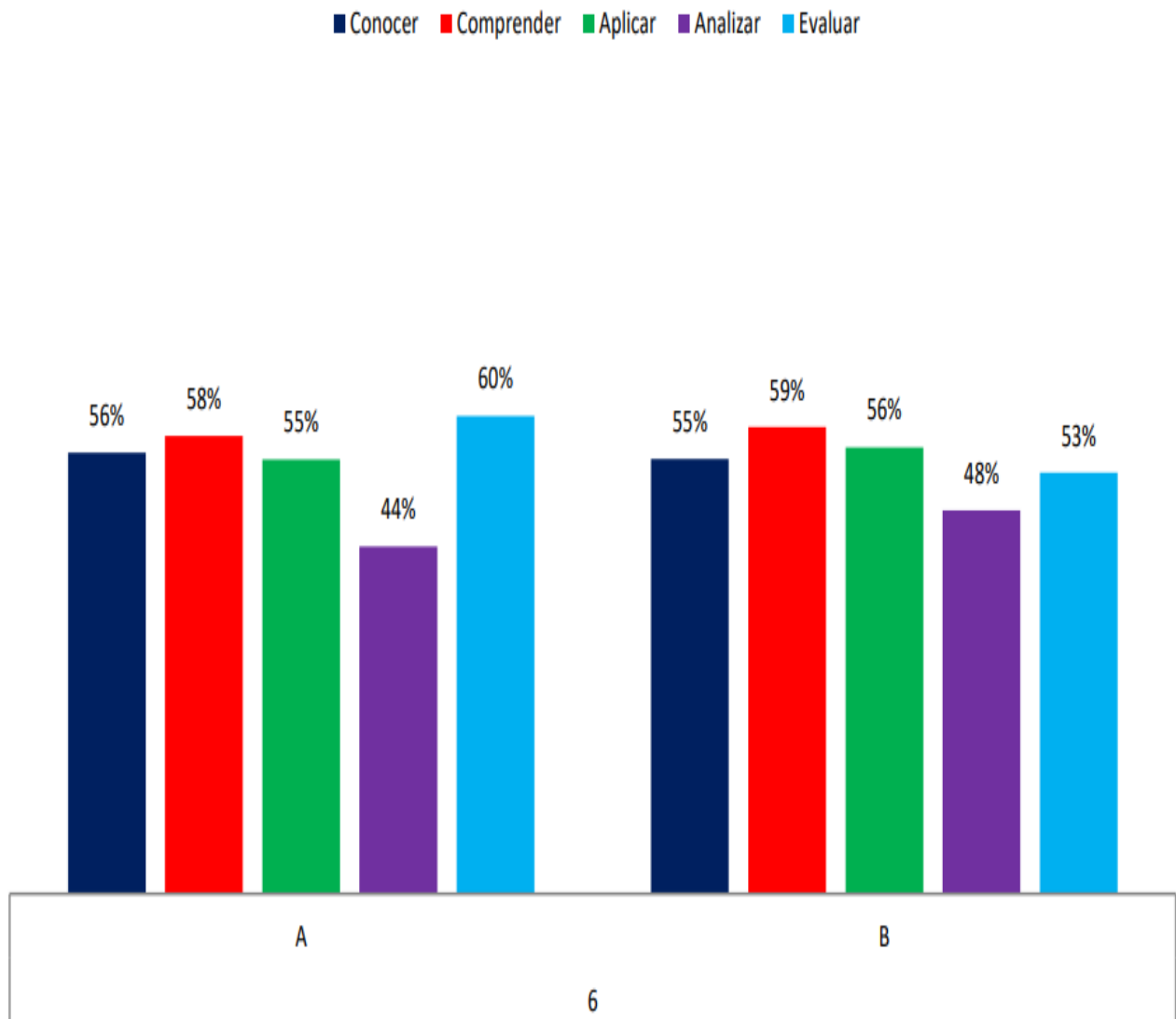


GRÁFICO N° 9: Porcentaje De Logro Según Habilidades Cognitivas Lenguaje, 6° Básico.

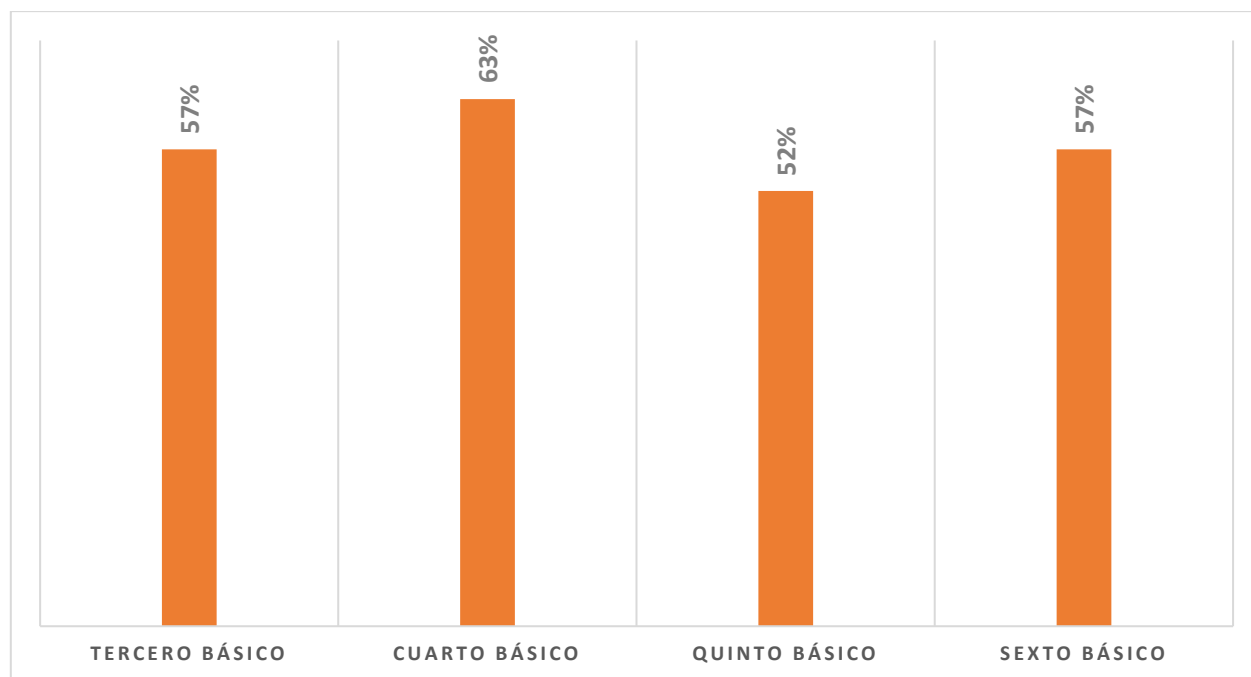


4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO DE RESULTADOS PRIMER SEMESTRE 2018, SEGUNDO SEMESTRE 2018

Mediante el análisis de resultados del primer y segundo semestre se puede identificar un alza de porcentajes asociados al desarrollo de habilidades que oscila entre 16% a 19% en el nivel de tercero básico, 13% y 15% en el nivel de cuarto básico, 15% a 18% en sexto básico. Sin embargo, en el nivel de quinto básico se registró una disminución de porcentaje de logro de habilidades entre 6% a 9%. Algunas de las posibles razones de la baja en rendimiento, puede estar relacionado con problemáticas a nivel de convivencia escolar, que determinaron una disminución en el rendimiento académico del grupo curso.

De manera general los resultados obtenidos en el segundo semestre en los niveles en los cuales se ejecutó la intervención son:

GRÁFICO N° 10: Resultados generales de logro segundo semestre 2018.



En base a los resultados obtenidos en el segundo semestre, se estima que el nivel de cuarto año básico obtenga un promedio de resultado similar o superior a la anterior evaluación Simce. La hipótesis se base en el resultado obtenido con un porcentaje de 63% de logro.

Además, los datos emanados de la segunda evaluación son el insumo para plantear mejoras y modificación al plan de rutinas propuesto en la intervención.

4.3 PROPUESTAS DE MEJORA AL PLAN DE RUTINAS, EVALUACIÓN POST RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LOS DATOS.

El equipo de trabajo departamento de lenguaje y comunicación, en base a los resultados obtenidos en la medición externa, Evaluación de aprendizajes claves, además de la experiencia y evaluación de las rutinas en el aula, determinó las siguientes modificaciones para el plan de rutinas 2019, además de reflexionar en torno a la importancia de la sistematicidad del ejercicio rutinario de prácticas intencionadas orientadas al desarrollo de habilidades para la comprensión lectora.

TABLA N°5: MEJORAS AL PLAN DE RUTINAS DE AULA PERÍODO 2019

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	INSUMOS
Diversificación de rutinas en el aula.	Diversificar las rutinas aplicadas en el aula, tomando en cuenta las necesidades de cada curso. (gustos e intereses de temáticas de textos, NEE, ritmos de aprendizaje, tiempo en el logro de objetivos)	✓ Trabajo equipo de aula: Horas de trabajo colaborativo entre educadora diferencial y profesor de asignatura lenguaje, destinadas a la preparación del material de rutinas y para la reflexión del proceso de aprendizaje.

<p>Apoyo de TIC para desarrollo de rutinas de lectura y evaluaciones de proceso.</p>	<p>Uso de plataformas digitales que apoyen el proceso de evaluación y reflexión continua de aprendizajes.</p>	<p>✓ Contratación de plataforma ONEDUC, para la evaluación de habilidades de comprensión de lectura.</p> <p>Plataforma mantendrá base de datos por estudiante para realizar seguimiento de sus progresos y necesidades.</p>
<p>Jornadas de capacitación docente.</p>	<p>Capacitación docente, mediante un calendario establecido de formación para profesores de la asignatura, orientadas a la formación en profundización de las habilidades del pensamiento, evaluación y fomento lector.</p>	<p>✓ Presupuesto anual para desarrollo de capacitaciones al equipo de trabajo distribuidas en el primer y segundo semestre.</p>

Cuadro de elaboración Departamento de lenguaje y comunicación

5.0 FORTALEZAS Y LIMITACIONES DE LA INTERVENCIÓN

Las fortalezas de la intervención, nacen de la reflexión en torno al trabajo cooperativo entre los integrantes del equipo de trabajo de departamento de lenguaje y comunicaciones. Vale decir que la disposición y compromiso de cada profesor es fundamental al momento de llevar a cabo prácticas reflexivas y de mejora continua. El logro final, es un sistema de trabajo acción, reflexión acción que favoreció un ciclo continuo de aprendizaje y reflexión en torno a la intervención y proyecto que se llevó acabo.

Las limitaciones de la intervención, están relacionadas a factores externos e internos. Los factores externos fueron la desvinculación de un porcentaje importante de docentes del departamento, lo que provocó ralentizar el proceso de evaluación de resultados y la aplicación afectiva de las rutinas en el aula en el mes de marzo. Uno de los factores internos al proceso, fue la aparición de conflictos en el área de convivencia escolar, puntualmente problemáticas de conducta y motivación escolar.

De las fortalezas y limitaciones de la intervención, se reflexiona en la importancia de la persistencia en la ejecución de prácticas correlacionas y articuladas entre los niveles, en la capacidad de diversificar las propuestas de mejora y entregar más y mejores soluciones a las necesidades de los estudiantes de manera integral.

CONCLUSIONES

Para el desarrollo de la conclusión de este proyecto de intervención, se mencionarán los principales alcances de la innovación aplicada, además de las experiencias más significativas logradas.

Frente a la problemática expuesta “Bajo nivel de logro en el desarrollo de habilidades para la comprensión lectora en los estudiantes de tercero a sexto básico del Colegio Teresiano Padre Enrique” se determinó que el origen de la problemática radicaba principalmente en el trabajo aislado, poco sistemático e intencionado de prácticas orientadas al fomento de habilidades para la comprensión de lectura. Gracias al trabajo cooperativo y la práctica del sistema ARA (acción, reflexión acción) se logró realizar un trabajo articulado entre los docentes que imparten la asignatura de lenguaje y comunicación en el colegio Teresiano Padre Enrique.

Las sesiones de trabajo semanas llevadas a cabo por el equipo, dieron luz de un sistema de rutinas pedagógicas orientadas al desarrollo de habilidades para la comprensión de lectura. Dicho proceso se logró gracias al estudio minucioso de las bases curriculares, informes de resultado Simce y los Mapas de progreso.

Durante el transcurso del segundo semestre y de la implementación del plan de rutinas, se logró un trabajo adicional de Estrategias para la comprensión de lectura para toda la planta docente del establecimiento, jornada en la cual se dieron a conocer y se formaron a los docentes en estrategias comprensión y cómo pueden desarrollar dichas habilidades transversales desde su asignatura.

Finalmente, el equipo determinó una rutina de trabajo para el departamento, donde dos veces al mes se utilizaron para la planificación y evaluación de rutinas en conjunto, además de la preparación de material lúdico didáctico para incentivar el gusto por la lectura en el hogar.

La información utilizada para dar sustento al plan de intervención, consta de la reflexión semanal de los docentes del departamento de lenguaje; sus experiencias, prácticas exitosas, características de los estudiantes y necesidades. Lo anterior, forma parte de los datos cualitativos que nos hablan del contexto del establecimiento y de los niveles intervenidos.

Los resultados de evaluaciones externas, evaluación de aprendizajes claves en la asignatura de lenguaje y comunicación, formó parte de los datos cuantitativos que ayudaron a comparar el impacto del plan de intervención y el porcentaje de logros de desarrollo de habilidades en los estudiantes y a determinar los otros factores que intervienen en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Es importante de destacar, que el logro de habilidades es el eje central de la enseñanza y trasciende mucho más allá de los contenidos. Establecer rutinas y criterios de trabajo entre las distintas áreas o disciplinas es muy importante al momento de fomentar en los estudiantes un desarrollo de habilidades progresivas y articuladas. Es tarea de todos generar instancias propicias de aprendizaje y desarrollo.

FUTURAS INNOVACIONES Y SEGUIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN

La intervención ha logrado ser parte del sistema de trabajo de la gestión pedagógica del Colegio Teresiano Padre Enrique Nacimiento, ya que para el año 2019 se asociaron recursos económicos y de organización de espacios y tiempo de trabajo entre los equipos de aula que ejecutan el sistema de rutinas en el aula. Se realizará, además, un acompañamiento sistemático en aula entre el jefe de departamento, Coordinadora académica y docentes, la cual ayudará a reflexionar mejorar las prácticas en el aula.

Los alcances para nuevas innovaciones que nacen de la intervención, tiene relación con una nueva mirada a las necesidades que existen en el aula al momento de implementar rutinas y un trabajo consciente que favorezca el aprendizaje. Algunas acciones que se ejecutaron este 2019 a raíz de las reflexiones realizadas el año 2018 en base a los resultados de la intervención fueron:

- ✓ Adquisición de textos para ejecución de Taller de Habilidades lenguaje: Serie Cars Stars, Desarrollo de la escritura, Desarrollo del Pensamiento.
- ✓ Organización tiempos de trabajo departamento de lenguaje: dos reuniones de departamento lenguaje orientadas al trabajo de planificación de material para rutinas y evaluación de resultados plataforma ONEDUC.
- ✓ Contratación de plataforma ONEDUC, para la evaluación y análisis de resultado sistemático.

Una propuesta futura que complemente la intervención, es capacitar a todo el personal docente, para que pueda ejecutar rutinas de trabajo en el aula para el desarrollo de habilidades para la comprensión de lectura. Ejemplo: Lectura y análisis de textos científicos, análisis de problemas matemáticos mediante el desarrollo de estrategias de comprensión de lectura. Se espera que cada instrumento de evaluación contemple un ítem de comprensión de textos según cada asignatura. El trabajo anterior se puede llevar a cabo mediante el trabajo cooperativo entre departamentos y ser evaluado sistemáticamente en el tiempo.

REFERENCIAS

Agencia de la Calidad, Resultados Educativos 2017. Cuarto año básico, Lectura.

Recuperado el 22 de julio, desde:

<http://www.simce.cl/ficha2017/?lista=1&rbd=11430&establecimiento=COLEGIO+TERESIANO+PADRE+ENRIQUE®ion=0&comuna=0>

Cain, K. (2010). Lectura desarrollo y dificultades. Oxford, GB: Wiley / Blackwell. Catts, H., Fey, M., Zhang, X., y Tomblin, B. (1999). Lenguaje de lectura y lectura

Discapacidades: evidencia de una investigación longitudinal. *Scientific Studies of Reading*, 3 (4), 331-361.

Compañía Santa Teresa de Jesús (2005). Propuesta Educativa Teresiana.

Hernández, S.C. (2001). Evaluación de habilidades cognoscitivas. México: Universidad de Guadalajara. 33, 14-26.

Hoover, W., y Gough, P. (1990). La vista simple de leer. *Lectura y escritura*, 2 (2), 127-160.

Kintsch, W. (1998): *Comprensión, un paradigma para la cognición* N.Y: Cambridge Prnesa Universitaria. — (1985): "procesamiento de textos: Un modelo Psicológico", en: VAN DIJK, T. (Ed.):*Manual de análisis de discurso*, vol. 2.*Dimensiones del Discurso*, pp. 231-244.Londres, Prensa Académica.

Ministerio de Educación (2010). Ley General de Educación N° 20.422. Extraído el 9 de septiembre 2018, desde:

http://www.mineduc.cl/index.php?id_portal=20

Oakhill, J.; Yuill, N., y Parkin, A. (1986):

Sobre La Naturaleza De La Diferencia Entre Entendedores Calificados Y Menos Calificados, en: *Revista de Investigación en Lectura*, 9, pp. 80-91.

REED, S.K. (2007). *Cognición, teoría y aplicación*. USA: Thomson Wadsworth.

Sabinos. C.A(1996) *El proceso de la investigación*. (1ª, Ed) Buenos Aires.

Recuperado el 12 de septiembre del 2018, desde:

<http://www.bnm.me.gov.ar/cgi-bin/wxis.exe/opac/?IsisScript=opac/opac.xis&dbn=BINAM&tb=aut&src=link&query=SABINO,%20CARLOS%20A.&cantidad=&formato=&sala=1>