

**LA ARTICULACIÓN ENTRE LOS DOCENTES COMO FACTOR
DETERMINANTE EN EL RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO
AÑO BÁSICO DE LA ESCUELA GABRIELA MISTRAL DE LA COMUNA DE
TOMÉ.**

POR: BELÉN BETSABÉ ZAMBRANO IBÁÑEZ

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo
para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Educativa.**

PROFESOR GUÍA:

Sra. PATRICIA SILVA PÉREZ

Junio 2019

CONCEPCIÓN

DEDICATORIA

A mis padres, familia y a quienes en todo tiempo apoyaron y confiaron en mi trabajo como profesional.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a cada una de las personas, amigos, colegas y profesionales quienes apoyaron mi trabajo de manera crítica y fueron parte importante de mi proceso de Magíster e Innovación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	2
SECCIÓN I: IDENTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	
1.1 Título de la intervención.	5
1.2 Resumen.	5
1.3 Palabras claves.	6
1.4 Área disciplinar que aborda.	6
1.5 Nivel educativo.	6
1.6 Contexto particular del curso en que se detecta la problemática.	6
1.7 Identificación del establecimiento.	8
SECCIÓN II: DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA	
2.1 Planteamiento del problema.	12
2.2 Justificación del problema.	13
SECCIÓN III: DEFINICIÓN DEL PROBLEMA SEGÚN DIAGNÓSTICO INICIAL.	
3.1 Planificación del diagnóstico.	15
3.1.1 Análisis de los involucrados.	16
3.1.2 Estrategias metodológicas.	17
3.2 Resultados del diagnóstico.	17
3.2.1 Análisis árbol del problema.	21
3.2.2 Análisis FODA.	22
3.2.3 Análisis de la Etapa Cualitativa.	23
3.2.4. Análisis de la Etapa Cuantitativa.	26
3.3 Actividades críticas para el desarrollo de la resolución del problema.	28
3.4 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.	29
3.5 Metodologías óptimas a desarrollar en la etapa de intervención.	29
SECCIÓN IV: MARCO TEÓRICO.	30
SECCIÓN V: DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.	
5.1 Objetivo General.	45
5.2 Objetivos Específicos.	45
5.3 Planificación método de impacto por objetivos.	46
5.4 Descripción del plan de intervención.	51
5.5 Análisis de factibilidad de la intervención.	58
5.6 Evaluación del plan de intervención. 59	
5.6.1 Nivel de logro en la resolución de problemas.	59
5.6.1.1 Análisis cualitativo y cuantitativo.	60
5.6.2 Fortalezas y limitaciones de la Intervención.	69
5.6.3 Conclusiones.	70
5.6.4 Futuras innovaciones y seguimiento de la intervención.	71
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA DIAGNÓSTICO.	72
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA INNOVACIÓN.	74
ANEXOS.	75

SECCIÓN I

IDENTIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

1.1 Título de la intervención.

La articulación entre los docentes como factor determinante en el rendimiento de los estudiantes de quinto año básico de la Escuela Gabriela Mistral de la comuna de Tomé.

1.2 Resumen.

El bajo rendimiento de los estudiantes en los establecimientos educacionales es un problema que se desarrolla en todos los sectores. Para que un establecimiento educacional pueda avanzar en función de las mejoras de sus prácticas pedagógicas y por ende un mejor resultado de aprendizaje de los estudiantes, deben reconocer las debilidades que posean para remediarlas y generar mejores estrategias de apoyo para los estudiantes. En este caso, los factores a intervenir en la propuesta de innovación que tiene que ver con la Articulación educativa de cuarto a quinto año básico, específicamente en profesores y estudiantes.

La innovación se realizó a través de la investigación acción, en la que a partir de los resultados del diagnóstico se definió como problemática central, el bajo rendimiento de los estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación debido a la escasa articulación entre los docentes.

Luego del análisis documental en la asignatura mencionada, se observó una disminución del rendimiento escolar de los estudiantes en comparación al año anterior, donde en cuarto año obtienen un promedio 5,8, mientras que en quinto año en la misma asignatura obtiene un 5,2.

Para esto, se considera también una entrevista realizada a los profesores involucrados y a un integrante del equipo técnico pedagógico, cuyos resultados fueron deficientes de acuerdo a lo que se estaba investigando, ya que no se realizaba efectivamente el proceso de articulación. Es por eso que se implementaron reuniones semanales a partir de objetivos que tienen que ver con

la elaboración de estrategias de articulación, ejecución y evaluación de la propuesta de innovación.

Luego de seis semanas de aplicación, los resultados dan cuenta de avances importantes en el rendimiento en la asignatura de lenguaje, donde los profesores también observaron un proceso articulador claro y ordenado. También se aplicó a los estudiantes una evaluación donde se reflejó un resultado positivo frente a la innovación en las áreas de lectura, escritura y contenidos.

Tanto estudiantes como profesores también lograron percibir avances y mejoras luego de la innovación, donde se considera el proceso de articulación para otra asignatura en un futuro cercano.

1.3 Palabras claves.

Articulación escolar, innovación educativa, trabajo colaborativo, altas expectativas, motivación.

1.4 Área disciplinar que aborda.

X	Innovación Curricular
	Innovación Educativa

1.5 Nivel educativo.

El Nivel Educativo en el cual se llevó a cabo la investigación es en Enseñanza Básica, cuarto año básico.

1.6 Contexto particular del curso en que se detecta la problemática.

Los estudiantes involucrados, corresponden a los alumnos de quinto año básico, específicamente del quinto año D donde se evidencian mayores déficit en cuanto a calificaciones durante el primer semestre del año 2018, al comparar con el segundo semestre del año 2017 donde cursaban cuarto básico.

Los estudiantes corresponden a niños y niñas de entre 10 y 12 años de edad, muchos de ellos repitentes y provenientes de otros establecimientos, es decir, los estudiantes no vienen con la misma base escolar desde primer año básico. Poseen diversidad de personalidades, diferentes tipos de familia, características individuales y sociales como emocionales.

En el curso hay una variedad de estudiantes provenientes de familias extensas, monoparentales, o padres separados y también hay estudiantes que pertenecían a hogar de menores. A nivel Psicológico, la mayor parte de ellos presenta baja autoestima, les cuesta expresar sus emociones, poseen personalidades agresivas y confrontacionales, presentan bajo o nulo respeto hacia las personas que se desempeñan en los distintos estamentos de la comunidad escolar.

La manera en que afecta el problema detallado anteriormente, es que se producen conflictos alterando la sana convivencia en el aula, por ende, el bajo rendimiento académico dificulta el aprendizaje de los objetivos propuestos en las asignaturas.

En nuestro país, los estudiantes que están en las salas de clases provienen de distintos estratos sociales, muchos de ellos tienen un alto índice de vulnerabilidad, familias en riesgo social, adicciones, baja escolaridad, entre otros. Generalmente los estudiantes, reflejan carencias afectivas, de carácter familiar, social, comportamiento disruptivos, lo que en muchas oportunidades refleja dificultades a nivel emocional de los niños y niñas, problemas en sus relaciones interpersonales, bajo rendimiento académico, lo que conlleva a una desmotivación y escaso aprendizaje en el proceso escolar. Muchos de los estudiantes poseen poco o nulo interés en el cumplimiento de sus actividades escolares, con baja autoestima, escaso espíritu de superación, afectando incluso en algunos casos la deserción escolar.

Es por ello que los docentes deben involucrarse en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, creando nuevas estrategias de enseñanza, buscando las instancias para optimizar el Proceso Educativo, alcanzando logros y objetivos para los estudiantes.

Como se menciona en el PEI, es primordial que los estudiantes se desarrollen de manera integral y amena en el establecimiento escolar, esto a través de talleres de su elección, tales como artísticos, culturales, deportivos y recreativos.

Es importante señalar que los estudiantes reciben beneficios a través de la JUNAEB (Junta Nacional de Auxilio y Becas), brindando alimentación y entrega de útiles escolares.

También existe ayuda psicosocial de parte de profesionales especializados como trabajadores sociales y psicólogos, los cuales contribuyen al logro de los aprendizajes y su mejor estadía en el establecimiento.

La problemática planteada afecta directamente a los estudiantes del quinto año básico D, específicamente a nivel curricular y de convivencia escolar.

Lo anterior, se ve reflejado en las bajas calificaciones en todas las asignaturas de aprendizaje, conflictos en el aula entre pares, ausencia de habilidades sociales tales como el respeto hacia sus compañeros, docentes y padres.

1.7 Identificación del establecimiento.

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Escuela Gabriela Mistral N° E-423

DIRECCIÓN: Enrique Molina N° 809 Tomé

FONO: 412651109

E-MAIL: secretaria@gmistral.cl

COMUNA: Tomé

PROVINCIA: Concepción

ROL BASE DE DATOS: 11394-8

TIPO DE DEPENDENCIA: Municipal (Dirección de Educación Municipal de Tomé)

Nuestro proyecto educativo orienta y ordena todas las acciones o actividades que la escuela desarrollará en el período 2015 a 2018 bajo un modelo de gestión participativa que contempla las áreas de liderazgo, currículum, recursos, convivencia- comunidad y resultados.

Su visión es “ser una Escuela líder, formadora, inclusiva e integradora basada en un sistema educativo de calidad, que ayude y permita la transformación de la

comunidad, alineada con las políticas comunales, regionales y nacionales de educación”.

La misión es “contribuir al desarrollo integral de los alumnos/as, respetando las diferencias individuales, con una sólida alineación valórica y democrática, que permita el desarrollo de habilidades y destrezas científicas, matemáticas, lingüísticas, deportivas, medio ambientales, artísticas y tecnológicas; creando espacios de participación con la comunidad”.

Posee también algunos sellos que identifican al establecimiento de otros de acuerdo a sus ideales:

- **Sellos educativos**

Nuestro establecimiento educacional busca convertirse en una entidad formadora de alumnos integrales, inclusiva, abierta a la comunidad y con recursos tecnológicos que faciliten aprendizajes de calidad.

- **Formadora de alumnos integrales**

Nuestra unidad educativa formara de manera integral a todos los estudiantes, abordando áreas cognitivas, deportivas, recreativas, medio ambientales y artísticas con sólida formación ciudadana, etc.

- **Inclusiva**

Nuestra escuela busca reconocer y responder a las diversas necesidades de los estudiantes sin distinción de raza, creencia o condición social y cultural, utilizando como base las políticas educacionales chilenas.

- **Abierta a la comunidad**

Queremos ser una escuela abierta a la comunidad en la que se puedan plasmar los deseos y anhelos de los apoderados a través de actividades formativas y recreativas (entorno natural, deportivo, cultural y social), que promuevan la cercanía, buenas relaciones, armonía, la dignidad e identidad de las personas con el establecimiento educacional, sin dejar de lado la información pedagógica del desarrollo académico de los estudiantes.

- **Uso de los medios tecnológicos de la información y comunicación**

Nuestra sociedad actual se encuentra en una rápida y constante evolución, siendo necesario que desde la base de la educación escolar los estudiantes conozcan y

manejen las comunicaciones adquiriendo conocimientos distintos a los propiamente escolares; es por eso que nuestro establecimiento hace uso de la radio, canal de televisión, laboratorios tecnológicos, etc., permitiendo el desarrollo de diferentes capacidades y habilidades de nuestros estudiantes.

Por lo tanto, su visión y misión junto a los objetivos estratégicos y metas, con los sellos educativos deben ser considerados en toda las actividades que el establecimiento desarrolle.

Centra su atención en la inclusión, potenciando las habilidades de los alumnos, formándolos de manera integral, haciendo uso constante de las tecnologías de la información y comunicación, incorporando de manera activa a la comunidad, generando así, el compromiso con la institución y la responsabilidad frente a los resultados, consolidando así los sellos del establecimiento.

Da importancia al trabajo en equipo, al liderazgo pedagógico, al manejo de las relaciones interpersonales entre todos los miembros de la comunidad educativa.

En este PEI, es trascendental el compromiso y participación de los profesores, asistentes, alumnos, padres, apoderados y comunidad para el logro de las metas propuestas, como también el apoyo del sector privado, las autoridades locales, provinciales y regionales.

La construcción de este proyecto fue fundada de manera democrática, donde participaron todos los estamentos del establecimiento, y creemos que a través de la implementación de éste, podremos lograr las metas que nos hemos propuesto.

- **Enfoque curricular:** Socio Re constructorista (Pretende transformar la educación en un proceso de socialización o culturalización de la persona).
- **Modelo:** Conductista cuya enseñanza es articulada desde los estímulos programados, como la planificación de los contenidos como centro de la enseñanza, y Tradicionalista, también llamado academicista, cuya enseñanza verbal del conocimiento es la información que el estudiante deberá adquirir.
- **Paradigma:** Tradicionalista.
- **Aspectos Curriculares destacados.**
 - Logro de puntaje SIMCE sobre 300 puntos en los Años 2012 y 2013.

- Logro de puntaje SIMCE comunal año 2017.
- Logro de Excelencia Académica.
- Calificación AUTONOMA a partir del Año 2008 por el MINEDUC
- Reconocimiento de Escuela Líder a nivel nacional.
- Aprobación de la Deproe para contar con Programa de Inglés propio para 1° ciclo.
- Implementación de Programa de informática para 8° año básico.
- Reconocimiento de dos Docentes con Evaluación AEP y Destacado en la evaluación docente.
- Logro de la Excelencia Académica SNED en tres períodos.

SECCIÓN II

DEFINICIÓN INICIAL DEL PROBLEMA

2.1 Planteamiento del problema.

Los estudiantes del Sistema Educativo, son los principales involucrados para las distintas disciplinas a enseñar en las salas de clases. Es importante que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea dirigido por profesionales competentes, que posean las características para poder llevar a los estudiantes a crear su propio aprendizaje y lograr los objetivos planteados en un tiempo determinado.

El cambio de ciclo en los estudiantes en un proceso que ocurre desde el ingreso a kínder y pasan a primero básico, luego de cuarto a quinto año, de octavo básico a primero medio, y así en adelante hasta llegar a estudios superiores. Son los mismos estudiantes los que se enfrentan a distintos profesores, diversas metodologías y formas de enseñanza de los contenidos, los cuales no siempre están conectados unos con otros, dependiendo de las características de los distintos profesores que tienen a lo largo de su vida. Es por esto que se hace de vital importancia generar las instancias en que los profesores que atienden a los estudiantes, sean capaces de desarrollar procesos de articulación en cada cambio de ciclo, donde no exista quiebres entre aprendizajes, y el cambio sea natural y articulado de la mejor forma posible, donde los docentes puedan observar y reflexionar en cuanto a sus labores pedagógicas y aunar criterios para que los estudiantes no se enfrenten a un drástico impacto en su proceso educativo.

En cada establecimiento educacional, el equipo directivo debería crear las instancias de trabajo de articulación en cada cambio de ciclo, especialmente en el nivel de cuarto y quinto año de enseñanza básica, donde se ha observado un bajo rendimiento en la asignatura de Lenguaje.

De acuerdo a lo anterior, en la escuela Gabriela Mistral, se observa un bajo rendimiento de los estudiantes al pasar de cuarto a quinto año de enseñanza básica (cambio de ciclo), esto debido a que no se desarrolla de manera efectiva una articulación entre los profesionales que trabajan con los estudiantes mencionados, se aprecia una falta de trabajo colaborativo en el cual los estudiantes sean el foco y a partir de sus estilos de aprendizaje, crear las

estrategias para que puedan adquirir los conocimientos de manera efectiva en un año escolar.

2.2 Justificación del problema.

La Propuesta de Articulación responde a las acciones que se van a llevar a cabo para dar cumplimiento a las actividades y de esta forma mejorar esta área que se encuentra débil en el establecimiento.

Se desarrollarán actividades entre docentes, (profesores de cuarto básico y profesor (a) especialista en Lenguaje), donde socializarán la forma en que planifican, ejecutan sus clases y retroalimentan éstas, intercambiando conocimientos y aunando criterios para el mejor desarrollo de los contenidos y por consecuencia del aprendizaje de los estudiantes. Los docentes podrán incorporar nuevas estrategias de aprendizaje para desarrollar en el aula, a través de la articulación, estarán en constantes reuniones para conocer como va el proceso, generando espacios de comunicación y debate para que de esta forma pueda existir un mejor proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se realizarán espacios de comunicación donde los docentes podrán socializar y comentar en que consiste la propuesta, intercambiarán experiencias y socializarán las estrategias en las cuales será efectivo el trabajo con los estudiantes, quienes son el eje fundamental en este Proceso de Innovación.

Los agentes claves en este proceso será el Equipo de Gestión, quien estará supervisando y participando directamente en este proceso, para dar cumplimiento a cada uno de los objetivos y actividades propuestas, los profesores de cuarto año básico y docente especialista de la asignatura de Lenguaje en quinto año básico, sin dejar de lado a los estudiantes quienes son el foco principal de este plan de intervención en función de la mejora de sus aprendizajes.

La metodología consistirá en instaurar horarios de trabajo semanales entre docentes donde podrán crear actividades para el mejor aprendizaje de los estudiantes. También se hará observaciones de aula entre pares, es decir, el profesor de cuarto año asistirá a conocer como desarrolla sus clases el docente de quinto año y viceversa.

Los docentes podrán planificar sus actividades de manera conjunta y respondiendo a las características de los estudiantes. Como también habrá instancias de conversaciones y sugerencias para el proceso de articulación.

SECCIÓN III

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA SEGÚN DIAGNÓSTICO INICIAL.

3.1 Planificación del diagnóstico

Se generan actividades para brindar respuesta a las demandas observadas en el periodo de diagnóstico, estas son:

Porqué.

Se observa una deficiente articulación pedagógica entre cuarto a quinto año básico.

Se observa un bajo rendimiento académico, ya que en cuarto básico tienen buenas notas y en quinto se refleja el bajo rendimiento.

Las estrategias pedagógicas han sido poco efectivas de parte de los docentes.

No se han desarrollado estrategias metodológicas adecuadas a la articulación.

Qué desarrollar.

Generar estrategias de articulación de cuarto a quinto básico en la asignatura de Lenguaje.

Reflexionar sobre las prácticas docentes y el proceso de enseñanza aprendizaje.

Participación y debates entre estudiantes según sus áreas de interés.

Generar instancias donde la familia también participe en el proceso de enseñanza de los estudiantes.

Cómo desarrollarlo.

Grupo curso:

Utilización de estrategias que permitan que los estudiantes incorporen habilidades conductuales en la interacción con otros.

Aplicación de test de estilos de aprendizaje.

Instancias de trabajos grupales, duplas e individuales.

Familia:

Incorporación de los apoderados a las reuniones con la finalidad de entregar recomendaciones útiles para ser utilizadas en el hogar en relación a temas pedagógicos y valóricos.

Realización de charlas para entregar pautas de buena crianza en el hogar.

Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje desde el hogar.

Educacional:

Realización de reuniones periódicas entre docentes para informar sobre la situación del curso.

Creación de estrategias orientadas al trabajo con los estudiantes. (Pedagógicas).

Dar cumplimiento a los reglamentos de la institución.

Aspectos metodológicos.

El diagnóstico fue desarrollado mediante la recolección de datos y se llevó a cabo mediante una entrevista Semi Estructurada (Cualitativo) y el análisis de comparación de notas de cuarto y quinto año básico (Cuantitativo).

La muestra corresponde a los estudiantes de 5º año D, con 26 estudiantes, esta muestra corresponde al análisis cuantitativo y a tres profesionales de la educación, profesores, y evaluador, cuya encuesta Semi estructurada fue aplicada a ellos.

3.1.1 Análisis de los involucrados.

Los estudiantes involucrados, corresponden a los alumnos de quinto año básico, específicamente del quinto año D donde se evidencian mayores déficit en cuanto a calificaciones durante el primer semestre del año 2018, al comparar con el segundo semestre del año 2017 donde cursaban cuarto básico.

Los estudiantes corresponden a niños y niñas de entre 10 y 12 años de edad, muchos de ellos repitentes y provenientes de otros establecimientos, es decir, los estudiantes no vienen con la misma base escolar desde primer año básico. Poseen diversidad de personalidades, diferentes tipos de familia, características individuales y sociales como emocionales.

En el curso hay una variedad de estudiantes provenientes de familias extensas, monoparentales, o padres separados y también hay estudiantes que pertenecían a hogar de menores. A nivel Psicológico, la mayor parte de ellos presenta baja autoestima, les cuesta expresar sus emociones, poseen personalidades agresivas

y confrontacionales, presentan bajo o nulo respeto hacia las personas que se desempeñan en los distintos estamentos de la comunidad escolar.

La manera en que afecta el problema detallado anteriormente, es que se producen conflictos alterando la sana convivencia en el aula, por ende, el bajo rendimiento académico dificulta el aprendizaje de los objetivos propuestos en las asignaturas.

3.1.2 Estrategias metodológicas.

Se llevaron a cabo acciones que consistieron en la observación de material documental donde se apreciaban las notas obtenidas en cuarto año y quinto año básico, (primer semestre, en la asignatura de Lenguaje).

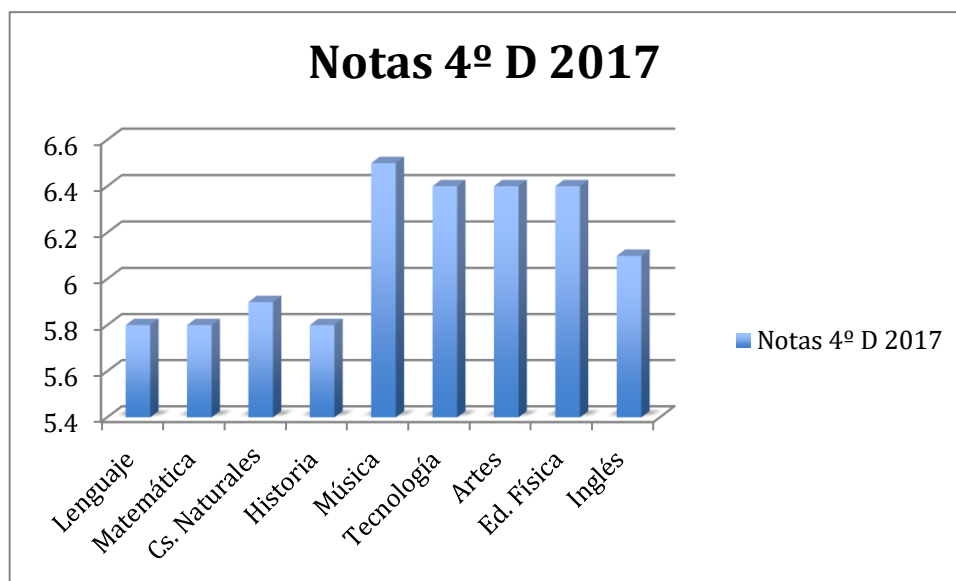
3.2 Resultados del diagnóstico.

En esta etapa, se observa el contraste de las notas obtenidas en cuarto año básico año 2017, y las notas del primer semestre de quinto año básico año 2018.

Se aprecia una disminución en las notas obtenidas de un año a otro, en todas las asignaturas.

Se dará mayor relevancia a la asignatura de Lenguaje que es la que se va a desarrollar en esta investigación.

Notas 4º año básico 2017	
Subsector	Promedios
Lenguaje	58
Matemática	58
Cs. Naturales	59
Historia	58
Música	65
Tecnología	64
Artes	64
Ed. Física	64
Inglés	61
Promedio final	6,1



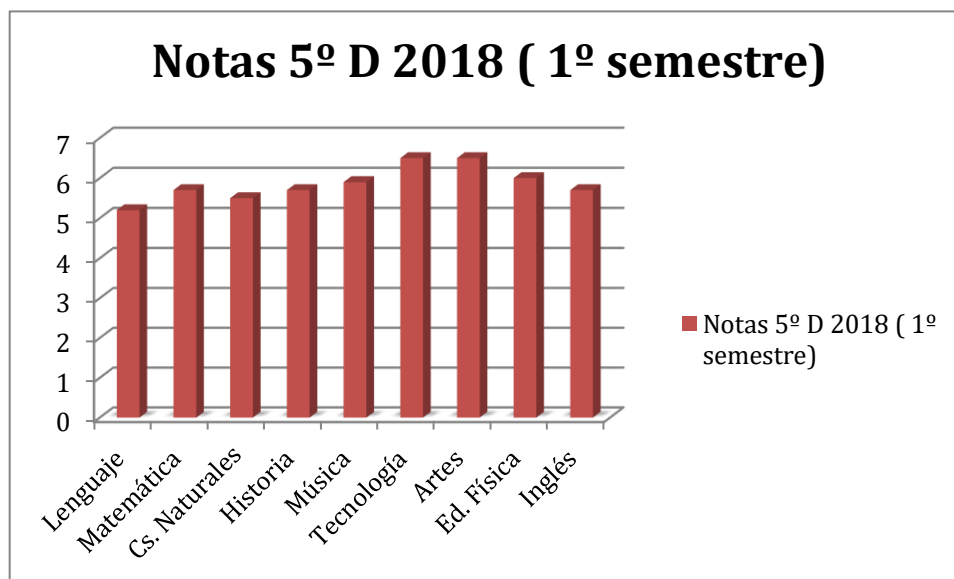
Fuente: Elaboración propia.

En el presente gráfico donde se observan las notas que corresponden a cuarto año básico, año 2017 donde se refleja un alto rendimiento en cuanto a las asignaturas del área Artística, Música, Tecnología y Educación Física, cuyos profesores son especialistas en su área y trabajan de acuerdo a las edades y procesos cognitivos en que se encuentran los estudiantes, para desarrollar de mejor manera sus habilidades e intereses utilizando diversas estrategias metodológicas. Cabe mencionar que los estudiantes se motivan mucho más en estas áreas que tienen que ver con el crear, hacer, manipular y utilizar materiales tangibles de su agrado.

Por otro lado se aprecian las notas de las asignaturas más relevantes, como Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, que no se ve un logro de los aprendizajes de forma efectiva, ya que, no logra llegar al nivel Adecuado. (6,0 a 7,0). Esto debido a diversos factores que presentan los estudiantes en cuarto año básico, uno de ellos es el Simce, el que los hace trabajar de forma alternada con los aprendizajes que corresponden al año y muchas veces sucede que se le da mayor énfasis a ello que a los propios aprendizajes.

Está también el factor que los estudiantes se sienten mas grandes, no quieren trabajar muchas veces y se niegan a prestar atención y trabajar de la forma esperada.

Notas 5º año básico 2018 (1 semestre)	
Subsector	Promedios
Lenguaje	52
Matemática	57
Cs. Naturales	55
Historia	57
Música	59
Tecnología	65
Artes	65
Ed. Física	60
Inglés	57
Promedio final	5,9



Fuente: Elaboración propia.

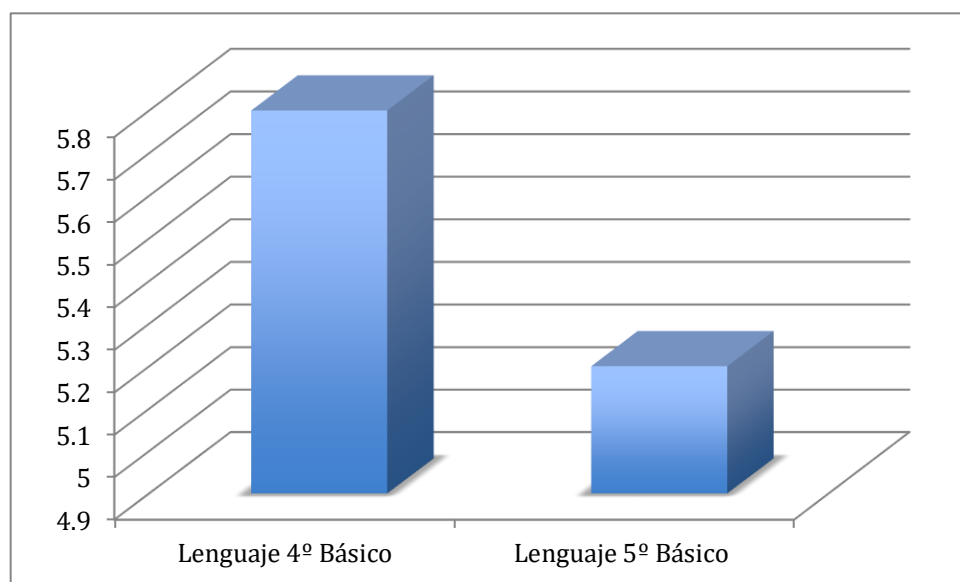
En este caso, donde de ven las notas correspondientes a quinto año básico, los estudiantes mantienen sus calificaciones artísticas y expresivas de forma similar al año anterior, las Artes, Música, Tecnología y Educación Física siguen manteniendo un nivel Adecuado de acuerdo a los Niveles de Logro.

Mientras tanto, las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias Naturales e Historia, se mantienen en el nivel intermedio, sobre la nota 5,0.

Es importante mencionar que en quinto año básico los estudiantes poseen profesores específicos par cada subsector de aprendizaje, cada uno de ellos con metodologías , estrategias, y formas de enseñar variadas uno del otro. Cada profesor en segundo ciclo posee especialidad en su área, maneja el currículum de acuerdo a lo que va a enseñar y modifica de acuerdo a las características de sus estudiantes.

También en quinto año se aprecia un cambio de actitud en los estudiantes, es decir, algunos presentan desmotivaciones, cambios de comportamiento, pereza, baja autoestima, entre otras, lo que deriva en una disminución en su rendimiento escolar y por consiguiente de su aprendizaje.

Comparación promedios año 4º básico 2017 y 5º básico 2018.



Fuente: Elaboración propia.

En este caso se aprecia claramente una disminución del rendimiento escolar de los estudiantes en comparación del año anterior, donde en cuarto año obtuvieron promedio curso en Lenguaje 5,8, mientras que en quinto año, en la misma asignatura con nuevos profesores, alcanzan el promedio correspondiente a 5,2.

En los gráficos se observa un déficit de -6 décimas de un año a otro, con los mismos estudiantes en la asignatura de Lenguaje. Ninguno de ellos posee notas ni promedios deficientes a 4,0, pero no aumentan al Nivel de Logro Adecuado. Sobre el 6,0.

Es por ello que se hace necesario crear instancias de trabajo en los cuales los profesores puedan intercambiar experiencias de aprendizaje, trabajar de forma colaborativa, organizar y crear nuevas metodologías, haciendo partícipe a todos los profesores que atienden al curso y logrando una articulación efectiva entre los niveles mencionados de un cambio de ciclo a otro.

3.2.1 Análisis árbol del problema.

El Árbol del problema, es una herramienta que ayuda mucho para comprender de mejor manera la problemática que se quiere resolver, en él se disponen las problemáticas detectadas a través de un tema principal que sería el problema y posterior a eso se desprenden las causas y los efectos del mismo para ser trabajado de manera efectiva.

En este caso, el Árbol del problema correspondiente a la investigación, tiene que ver, si la Articulación entre los docentes de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje, es un factor determinante en el bajo rendimiento de los estudiantes. Para ello, se analizan los efectos y las causas.

Los efectos que se desprenden del problema son el bajo rendimiento académico, problemas de convivencia en el aula, baja autoestima de los estudiantes, y el no cumplimiento de las actividades de aprendizaje.

Mientras que, en las causas están: la gestión pedagógica, convivencia escolar, motivación de los y las estudiantes y la familia.

A partir de lo anterior, se realiza el planteamiento de la problemática a investigar.

(Anexo 1)

3.2.2 Análisis FODA.

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> -Materiales didácticos y recursos a disposición de los estudiantes. -Compromiso de ciertos padres y apoderados. -Compromiso y participación de algunos estudiantes. -Buena asistencia a clases de parte de los estudiantes. -Presentación personal adecuada. 	<ul style="list-style-type: none"> -Plan de intervención. -Ayuda psicosocial. -Apoyo socioeconómico. -Redes de apoyo externas. (a nivel social) -Talleres JEC. -Utilización de las TICs. -Salidas pedagógicas.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Familias poco comprometidas en el que hacer educativo de sus hijos e hijas. -Docentes con poca superación a realizar cambios. -Falta de capacitación docente a nivel de convivencia escolar. -Falta de seguimiento del plan de intervención escolar. -Cantidad de estudiantes con problemas conductuales. -Malas relaciones entre docentes. -Poca comunicación y retroalimentación entre colegas. -Estudiantes presentan baja tolerancia a la frustración. -Baja participación de parte de la coordinadora de convivencia escolar por motivos de licencias médicas. -Infraestructura deficiente en relación a la capacidad instalada. 	<ul style="list-style-type: none"> -Baja motivación de los estudiantes. -Falta de tiempo para generar instancias de trabajo colaborativo entre docentes. -Características del grupo curso. -Tipos de familias, padres y apoderados. -Nivel sociocultural de los padres. -Entorno familiar. -Entorno sociocultural.

El análisis FODA, servirá para poder conocer situaciones complejas de forma clara y sencilla, específicamente distintas realidades y complejidades que existen en el establecimiento escolar. Este análisis pretende demostrar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de un lugar, institución, grupo de personas, etc., y cuyo propósito será planificar una estrategia de mejora a futuro.

En el FODA realizado para el problema de investigación se generan enunciados para ser desarrollados de la mejor manera.

En las fortalezas, se demuestra que en el establecimiento cuentan con los recursos humanos y materiales para las distintas actividades que se quieran realizar para el mejoramiento de los aprendizajes de los y las estudiantes. Como también el apoyo de los padres y apoderados en el proceso.

En las oportunidades, el establecimiento brinda la ayuda importante para el mejoramiento de las problemáticas que existe con los estudiantes, a través de planes de intervención, ayuda psicosocial, talleres JEC, salidas pedagógicas, etc.

En las debilidades, se observan docentes con poca participación al mejoramiento en ciertas áreas, como también algunas familias poco comprometidas en el que hacer pedagógico de los estudiantes. Se aprecia también poca comunicación entre colegas, escasa participación y compromiso para mejoras, como también la cantidad de estudiantes con dificultades en su conducta.

Mientras que en las amenazas se observa la baja motivación de los estudiantes, la falta de tiempo para generar instancias de trabajo entre colegas, características específicas del grupo curso, entorno familiar y psicosocial.

3.2.3 Análisis de la Etapa Cualitativa.

La Entrevista Semi estructurada se aplicó a tres profesionales docentes, los cuales trabajan directamente con los estudiantes en el establecimiento en cuarto y quinto año básico. Se exponen en los resultados generales.

Análisis de los resultados de la entrevista a docentes

1. ¿Podría explicar con sus palabras lo que entiende por Articulación Educativa?

Se entiende por Articulación un proceso de transición de los distintos niveles educativos, son procesos de conexión de los aprendizajes que van a venir en la posteridad y una instancia para compartir experiencias, metodologías y estrategias para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

2. ¿Qué opina usted del Trabajo Colaborativo entre docentes que se realiza en el establecimiento?

Son buenas las instancias de trabajo colaborativo entre profesionales, permiten conocer de mejor manera a los estudiantes, mejorar algunas prácticas pedagógicas, compartir experiencias y replicarlas para mejorar situaciones que estén deficitarias y establecer lineamientos generales para el aprendizaje de los estudiantes. Estas actividades se generan con el apoyo de los consejos técnicos, comunidades de aprendizaje y reuniones con el PIE.

3. ¿Cuál es el grado de importancia que tiene el realizar Articulación entre los niveles de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje?

Gran importancia debido a que permite familiarizarse con los contenidos al profesor que vendrá, permite conocer los diferentes estilos de aprendizaje y ritmos en que aprenden los estudiantes, permite facilitar el aprendizaje de los contenidos conociendo metodologías y estrategias de trabajo, todo en función del mejor aprendizaje de los y las estudiantes.

4. ¿Cree usted que son importantes las instancias de Trabajo Colaborativo entre los docentes de cuarto y quinto año básico?

Son de absoluta importancia, debido a que permiten un conocimiento específico de los estudiantes y sus formas de aprender, mediante el trabajo colaborativo los profesionales de la educación pueden socializar, comentar y generar instancias

para conocer de mejor manera a sus estudiantes. Junto con ello, de compartir metodologías, experiencias exitosas, y mejorar el trabajo de articulación.

5. Sabe usted, si el equipo de gestión del establecimiento participa en la articulación de los niveles ya mencionados?

El Equipo de Gestión está siempre comprometido con el que hacer pedagógico y administrativo del establecimiento, éste organiza, coordina cada uno de los procesos educativos en el proceso del año escolar para dar cumplimiento de mejor manera a las tareas propuestas.

6. ¿La escasa o nula Articulación entre docentes, podría desarrollar problemas en el aprendizaje de los estudiantes?

La escasa articulación entre ciclos, no permite el avance de los estudiantes y sus aprendizajes, no se conocen las características de los estudiantes, ni sus intereses, no permite la comunicación importante que debe realizarse entre profesores, provoca problemas de rendimiento de los estudiantes.

7. ¿Qué actividades innovadoras propondría usted para el trabajo colaborativo entre los niveles de 4° y 5° básico?

- Generar aún más instancias de trabajo colaborativo.
- Realizar constante monitoreo del trabajo colaborativo.
- Reflexiones e intercambios de experiencias.
- Planificaciones conjuntas entre docentes de cuarto y quinto año básico.
- Crear actividades a partir de los intereses de los estudiantes.

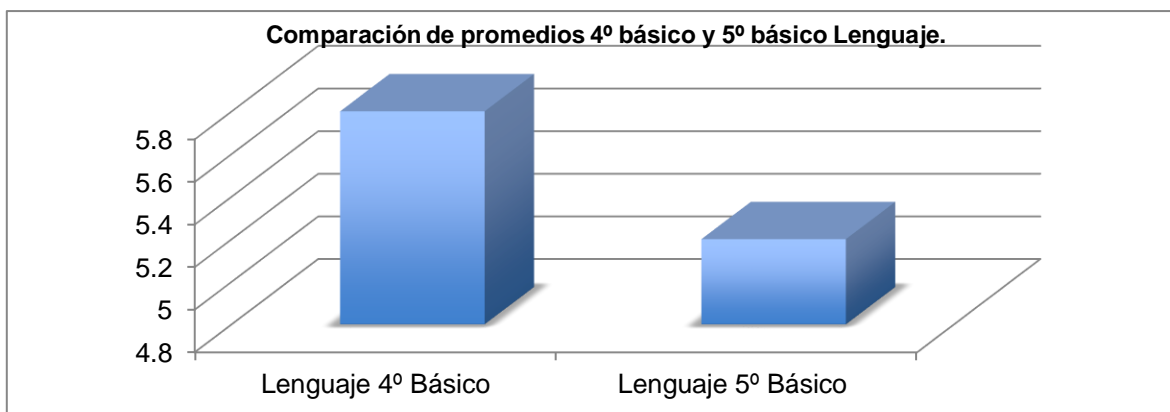
En la entrevista aplicada a tres profesionales del establecimiento, que trabajan en el curso en estudio, se logra detallar lo siguiente:

- Los entrevistados concluyen que es de mucha importancia el trabajo de articulación entre los profesionales del establecimiento, específicamente en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico.

- Es necesario generar instancias de trabajo para remediar y mejorar las prácticas pedagógicas, aunar criterios de evaluaciones, estrategias y metodologías que se presentan en las salas de clases.
- Conocer en mayor detalle a cada uno de los estudiantes y sus estilos de aprendizajes será de vital importancia para la planificación del trabajo.
- Será necesario generar instancias participativas de forma constante y ordenadas en el transcurso de un año escolar, donde semanalmente puedan llevarse a cabo y mejorar el proceso de enseñanza de cada uno de los estudiantes.
- Es muy importante que el equipo de gestión del establecimiento pueda estar al tanto de cada una de las propuestas y trabajos que se van a realizar para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.
- Profesores comprometidos y con estrategias innovadoras y participativas junto al equipo de aula para un mejor desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

3.2.4. Análisis de la Etapa Cuantitativa.

Análisis Documental



Fuente: Elaboración propia.

En este caso se aprecia claramente una disminución del rendimiento escolar de los estudiantes en comparación del año anterior, donde en cuarto año obtuvieron promedio curso en Lenguaje de 5,8, mientras que en quinto año, en la misma asignatura con nuevo profesor, metodología y estrategias, alcanzan el promedio correspondiente a 5,2.

En el gráfico se observa un déficit de -6 décimas de un año a otro, con los mismos estudiantes en la asignatura de Lenguaje. Ninguno de ellos posee notas ni promedios deficientes a 4,0.

Es por ello que se hace necesario crear instancias de trabajo en los cuales los profesores puedan intercambiar experiencias de aprendizaje, trabajar de forma colaborativa, organizar y crear nuevas metodologías, haciendo partícipe a todos los profesores que atienden al curso y logrando una articulación efectiva entre los niveles mencionados de un cambio de ciclo a otro.

En la etapa cualitativa, correspondiente a la entrevista semi estructurada cuya finalidad de conocer la relevancia de la articulación en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de lenguaje, fue aplicada a los profesionales de la educación involucrados en el proceso, profesor de cuarto básico, profesor de la asignatura de lenguaje y el evaluador del establecimiento, arrojaron los siguientes resultados.

En la figura N°1 se aprecia claramente una disminución del rendimiento escolar de los estudiantes en comparación del año anterior, donde en cuarto año obtuvieron promedio curso en Lenguaje 5,8, mientras que en quinto año, en la misma asignatura, alcanzan el promedio correspondiente a 5,2.

Se observa un déficit de -6 décimas de un año a otro, con los mismos estudiantes en la asignatura de Lenguaje. Ninguno de ellos posee notas ni promedios deficientes a 4,0.

Es por ello que se hace necesario crear instancias de trabajo en los cuales los profesores puedan intercambiar experiencias de aprendizaje, trabajar de forma articulada y colaborativa, organizar y crear nuevas metodologías, haciendo partícipe a todos los profesores que atienden al curso y logrando una articulación efectiva entre los niveles mencionados de un cambio de ciclo a otro.

- De acuerdo a los datos obtenidos en cuarto básico se detalla lo siguiente:
- Las notas obtenidas por los estudiantes demuestran un bajo rendimiento en relación al año anterior, debido a la escasa articulación realizada entre los profesionales que trabajan en el curso en estudio.

- Los profesionales en cuarto año se preocupan en demasía por los resultados Simce, dejando un poco de lado los contenidos a abordar en el año.

- Los estudiantes presentan un estado de ánimo y motivación descendido.

Profesores poco comprometidos en su labor y el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes.

De acuerdo a los datos obtenidos en quinto año básico se desprende lo siguiente:

- En segundo ciclo los estudiantes tienen diferentes profesores para cada asignatura específica, a la vez poseen diversidad de estrategias de enseñanza y metodologías según su especialidad lo que se les dificulta el aprendizaje y se nota un descendido rendimiento.

- Existe un cambio de actitud frente al aprendizaje por parte de los estudiantes, ya que, no presentan la misma motivación que años anteriores.

- Se aprecia un bajo compromiso de parte de los estudiantes y su proceso de aprendizaje.

Al realizar la comparación de los resultados obtenidos en la asignatura de Lenguaje en cuarto y quinto año básico se detalla lo siguiente:

- Se presenta un bajo rendimiento en la asignatura de Lenguaje, obteniendo en cuarto año un promedio de 5,8 y en quinto año un promedio de 5,2, es decir descendieron 6 décimas de un año a otro, lo que se refleja una baja articulación entre profesionales, poco apoyo entre los docentes y quienes están en estrecha relación con los estudiantes.

3.3 Actividades críticas para el desarrollo de la resolución del problema.

La actividad prioritaria será establecer con los docentes del establecimiento los beneficios que se generan al implementar procesos de articulación entre los diferentes niveles educativos, especialmente en la asignatura de Lenguaje al culminar el primer ciclo y pasar al segundo ciclo. Será importante que se generen espacios de comunicación entre los docentes involucrados en la problemática de manera de compartir las estrategias de aprendizaje. Los contenidos y conocer también las características de los estudiantes y sus estilos de aprendizaje.

3.4 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.

Jefe de UTP

Equipo de gestión.

Profesores.

Estudiantes.

3.5 Metodologías óptimas a desarrollar en la etapa de intervención.

Dar cumplimiento a cabalidad del proceso detallado anteriormente, cuidando los tiempos, siguiendo las estrategias y actividades establecidas en el tiempo estipulado para su proceso.

En primer lugar es necesario establecer jornadas de trabajo entre la profesora de cuarto año básico y la profesora de Lenguaje. Así también el jefe de UTP junto al Equipo de Gestión participar en las diferentes actividades y estrategias a desarrollar en el tiempo determinado.

En dichas jornadas de trabajo será importante implementar actividades tales como:

Profesor de aula y profesor de asignatura de Lenguaje realizando clases en conjunto para conocer los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, la forma en que prefieren trabajar, entre otros.

Crear una planificación en conjunto de las actividades a ejecutar a partir de las características de los estudiantes y respondiendo a sus intereses.

Generar constante comunicación entre ambos profesores involucrados y el equipo de gestión junto a UTP para poder lograr los objetivos planteados y la ejecución de las actividades a desarrollar.

Finalmente generar estrategias para la ejecutar la Propuesta de Intervención y posteriormente aplicarlas en las distintas actividades a desarrollar.

SECCIÓN IV MARCO TEÓRICO.

El ministerio de educación, hasta fines del año 1979 estuvo a cargo de la educación pública en Chile a través de distintos ámbitos tales como financiamiento, inversiones, infraestructura y la regulación de los contenidos curriculares. Por otra parte, los profesores tenían en sus manos las negociaciones lo que llegó a considerarse como una fuente de conflicto e inequidad regional.

Con la llegada de la reforma de 1980, cuya finalidad era revertir la situación de la baja calidad de la educación, altas tasas de repetición y deserción, baja inversión y falta de incentivos, se propone, entre sus principales herramientas, la introducción de incentivos, focalizándolos en el gasto, privatización y descentralización. Generando tres categorías de escuelas: las escuelas municipales, con un financiamiento proveniente de un subsidio en base a la asistencia de los alumnos, escuelas particulares subvencionadas, financiadas bajo la misma modalidad y las escuelas particulares pagadas quienes no recibían subvenciones de parte del gobierno.

En el año 2003 se inicia en Chile la implementación del sistema de evaluación del desempeño profesional docente, el cual se aplica a los profesores que se trabajen en establecimientos municipales, con el fin de mejorar la calidad de los procesos de enseñanza aprendizaje.

El rendimiento escolar de los estudiantes no se puede explicar solo a través de factores sociodemográficos y de infraestructura, a través de sus conocimientos, habilidades, o practicas asociadas al aprendizaje como también el proceso de evaluación de los docentes. Existe evidencia respecto que los resultados de los estudiantes en pruebas estandarizadas, no es apropiado para medir individualmente a los docentes, ya que el desempeño del profesor estaría determinado por el tipo de estudiantes a los cuales enseña, sin embargo, existe evidencia que explica que el desempeño de los docentes si afecta el desempeño de los estudiantes, en este contexto, se puede mencionar que la evaluación de desempeño docente es clave para mejorar la gestión de los profesores dentro del sistema educativo.

Con el paso de los años se ha instalado que es crucial la calidad de los docentes con el fin de mejorar la educación, ya que se reconoce que los profesores son el factor más importante en la obtención de los aprendizajes de los estudiantes, por lo que se ha centrado la atención en como identificar a los profesores más y menos efectivos en el aula.

Los criterios de evaluación que implementa la evaluación docente, a partir del Marco para la Buena Enseñanza tienen por finalidad especificar los conocimientos y habilidades mínimos que deberían tener los profesores y profesoras de Chile. Este Marco los define a través de cuatro dominios que son: “Planificación y preparación de la enseñanza, Creación de ambientes propicios para el aprendizaje, Evaluación y reflexión de la práctica docente y evaluación sobre las tareas y responsabilidades profesionales”. (Roa, 2015)

El Marco para la Buena Enseñanza es un instrumento creado por el Ministerio de Educación junto a los colaboradores de éste, que incluyen el Colegio de profesores y la Asociación chilena de municipalidades, para evaluar el desempeño profesional docente en los distintos sistemas escolares de Chile.

Tiene por finalidad contribuir al mejoramiento de la enseñanza a través de las prácticas docentes, mediante un “itinerario” capaz de guiar a los profesores jóvenes en sus primeras experiencias en las salas de clases” (Mineduc, 2008). Pretende colaborar con los profesores para que sus prácticas pedagógicas sean efectivas, donde cada docente presente ciertos mejoramientos para mirar desde sí mismos su que hacer docente, evaluar su desempeño y desarrollar su trabajo profesional para mejorar la calidad en educación.

El Marco para la Buena Enseñanza presenta criterios especiales que deben ser considerados por los docentes, involucrando a todos los alumnos en el aprendizaje. Éste responde a preguntas importantes que son:

“¿Qué es necesario saber?, ¿Qué es necesario saber hacer?, ¿Cuán bien se debe hacer? O ¿Cuán bien se está haciendo?” (Mineduc, 2008, p1.).

El Marco para la Buena Enseñanza presenta distintos aspectos de la enseñanza donde siguiendo un proceso educativo que va desde “la planificación y preparación de la enseñanza, creación de ambientes propicios para el

aprendizaje, la enseñanza propiamente tal y la evaluación y reflexión sobre las prácticas docentes para mejorar y enriquecer el proceso” (Mineduc, Docente mas, 2008).

A continuación se presentan los cuatro dominios del Marco para la Buena Enseñanza.

Imagen N° 1: Ciclo del proceso de Enseñanza – Aprendizaje.



Fuente: (Mineduc, Docente mas, 2008)

Dominio A: Preparación de la enseñanza

Este dominio hace referencia al área disciplinar del profesor o profesora, como también a los principios y competencias docentes para organizar el proceso de enseñanza, cuya finalidad es promover la enseñanza a todos y cada uno de los estudiantes dentro del contexto en que se llevan a cabo. Este dominio hace especial relevancia a los objetivos de aprendizaje y contenidos a abordar. El profesor o profesora deberá tener el conocimiento de las disciplinas a trabajar y los contenidos, competencias y herramientas pedagógicas para facilitar una adecuada mediación de los contenidos. Es por ello que los docentes deben estar

familiarizados con las características de sus estudiantes, diferencias culturales, sociales , experiencias, entre otras.

Dominio B: Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje

Este dominio se refiere al entorno de aprendizaje en que se lleva a cabo la enseñanza, es decir, al ambiente o clima escolar que genera el propio docente. Es de gran importancia ya que la calidad de los aprendizajes dependen gran medida de los componentes sociales, sociales, afectivos y materiales de aprendizaje.

El profesor debe tener altas expectativas de sus estudiantes, destacando sus fortalezas, considerando sus características, intereses y preocupaciones particulares del estudiante. Será de vital importancia las relaciones socio afectivas que se dan entre profesor - estudiante y estudiantes entre sí.

Un buen clima de aprendizaje se desarrollará de mejora manera en un clima de confianza, aceptación, equidad, respeto entre todos quienes forman parte del proceso educativo. Este clima escolar deberá estimular y profundizar un compromiso del profesor y el desarrollo de sus estudiantes.

Dominio C: Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes

Tiene como finalidad generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes. Específicamente el profesor deberá crear situaciones interesantes y productivas que utilicen el tiempo de manera efectiva, considerando a la vez los intereses, indagación, e interacción entre los estudiantes. Será el profesor quien monitoree permanentemente los aprendizajes con el fin de mejorar y retroalimentar sus propias prácticas docentes.

Dominio D: Responsabilidades profesionales

Lo que compone este dominio tiene que ver con la responsabilidad del profesor en cuanto a que pueda contribuir que todos los estudiantes aprendan. para eso debe reflexionar sobre su práctica docente, reformula y mejora ciertas áreas que presente deficiencias. El profesor posee compromiso en el compromiso y participación del proyecto educativo y las políticas nacionales de educación,

relaciones con sus pares con el establecimiento, la comunidad y sistema educativo propiamente tal.

El docente deberá estar capacitado para evaluar sus propios procesos de aprendizaje, descubrir sus dificultades, superarlos y generar estrategias de trabajo para los logros de los estudiantes, su familia y comunidad en general.

Los dominios antes mencionados, a su vez, describen algunos criterios que se detallan a continuación:

Imagen N^a 2: Criterios por Dominios del Marco Para la Buena Enseñanza.



Fuente: (Mineduc, Docente mas, 2008)

Concepto de transición.

La transición está considerada como la delimitación de un tiempo indeterminado con ciertos acontecimientos, procesos y experiencias interrelacionadas. Es la relación directa entre las transiciones en el desarrollo personal y las fases del desarrollo evolutivo humano, físico e intelectual, y entre las transiciones en el desarrollo académico y los cambios de nivel de un alumno durante su formación académica. Proceso mediante el cual se abandonan un conjunto de aprendizajes previos y adoptan otros nuevos aprendizajes.

La articulación se considera como marco referencial que condiciona o viabiliza las prácticas docentes, ya que, son concebidos como dispositivos mediadores entre las distintas entidades que tiene lugar al proceso de enseñanza y aprendizaje de un establecimiento.

Se considera la articulación como un elemento didáctico que es propio de la función docente y/o coordinación académica, ya que este principio invita a la reestructuración del sistema y la cultura a nivel metodológico, relacional y jerárquico, ya que debe ser visto como una directriz institucional, puesto que debe ser un eje que atraviesa todo el sistema educativo.

De acuerdo con Sáez (2015) todas las instituciones deben tener los lineamientos claros en el ámbito curricular, lo que permitirá favorecer la integración pedagógica y didáctica, así como también la participación de todos los actores de la comunidad educativa. Por esta razón, se debe considerar la existencia de diversos tipos de articulación dentro del ámbito escolar.

Articulación vertical: es aquella que relaciones los distintos niveles dentro de un sistema escolar, y que tiene como finalidad la continuidad pedagógica a través de una adecuada coordinación cuando se debe realizar la transición dentro de una misma institución educativa. Este tipo de articulación tiene una secuencia lógica entre los lineamientos curriculares que plantea el ministerio de educación y la comunidad educativa, lo que llevará a organizar de forma coherente el currículum entre un nivel y otro.

Articulación horizontal: es aquella que se concreta a través del PEI, formando equipos de trabajo entre los docentes para articular los distintos enfoques teóricos o metodológicos, promover el trabajo colaborativo, conformar las comunidades de aprendizaje, lo que permite optimizar la gestión pedagógica en los estudiantes y en los mismo educadores.

Articulación disciplinar: tiene como finalidad articular dentro de una misma asignatura, potenciando el trabajo a través de los ejes de estudio, para que los contenidos tengan una lógica disciplinar y articulada.

Articulación interdisciplinar: es aquella en la que permite articular varias asignaturas, está relacionada con la posibilidad de romper con los esquemas de

estructura tradicional buscando que se mezclen las asignaturas para generar un aprendizaje integral.

La articulación pedagógica pretende lograr la unidad entre ideas y acciones con la finalidad de integrar todas las influencias educativas que deben recibir a los estudiantes. Además se debe tener en cuenta algunos principios tales como: la unidad, diversidad, masividad, calidad, equidad y trabajo colaborativo, ya que los estudiantes tienen que vivir sus procesos de formación a través de una constante interacción con los profesionales que no comparten los mismos criterios, y que muchas veces son contradictorios entre sí. Desde esta perspectiva, se debe mencionar a la articulación como un problema pedagógico ya que, se debe clarificar cuales son los enfoques y criterios metodológicos que más ayudan a favorecer el desarrollo y aprendizajes de los niños y niñas. Ésta permitirá también que el docente se entere de lo que aprendieron los alumnos que tomará el año siguiente, contribuyendo a la preparación de los estudiantes para desenvolverse de mejor manera en la vida cotidiana, a través de herramientas útiles y trascendentes para la vida y transmisión de conocimiento .

En estos términos la articulación pedagógica se define como el enlace entre dos niveles consecutivos, ya que consiste en el intercambio de los docentes para conocer las potencialidades y deficiencias de los estudiantes, y de esta forma poder superarlo a través de una planificación en conjunto. (Álvarez, 1998 ; Grau, 2013).

Familia y educación.

La familia así como la escuela tiene expectativas respecto al rol que tiene que cumplir en el proceso formativo de los niños y niñas. Las familias esperan que las escuelas den cumplimiento al propósito a desarrollar aprendizajes en sus hijos, y por su parte las escuelas esperan que la familia sea un constante apoyo efectivo en el proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido se debe mencionar que cuando la escuela o la familia tienen poca participación o es poco efectiva, son los estudiantes quienes se ven afectados en su proceso escolar. En este contexto, la relación familia y escuela debe ir mas allá de la formalidad de que estos participen

activamente en los aspectos de la vida escolar de los alumnos y alumnas, sino que debe ser un proceso en el cual se van construyendo criterios en conjunto para apoyar a los estudiantes, además esto permite que se reconozca la necesidad de contar con ambos sin desconocer el rol de cada uno en este proceso.

(Comunidad Escolar, 2011)

Nivel sociocultural.

El establecimiento posee una matrícula de 892 estudiantes, 642 de ellos son prioritarios, 190 preferentes. Las familias de los estudiantes pertenecientes al establecimiento, poseen un nivel sociocultural y socioeconómico medio bajo, cuya vulnerabilidad bordea el 90,38%.

Los estudiantes del establecimiento se dividen en tres tipologías de familia: los que viven con ambos padres o biparentales (62% de la población), los que viven con uno de sus padres o monoparentales, (32% de la población) y aquellos que viven con algún tipo de familiar o familia externa que corresponden al 6% de la población de los estudiantes. (Escuela Gabriela Mistral, 2015)

Escolaridad.

La mayor parte de los apoderados del establecimiento poseen un nivel de escolaridad de Educación básica y media incompleta. Algunos de ellos analfabetos que no cursaron educación durante su vida.

Deberes y derechos de los padres.

Según lo detallado en el PEI del establecimiento, los padres y/o apoderados deben cumplir con ciertas tareas para el efectivo proceso escolar de sus hijos e hijas:

- *“Que se preocupe efectivamente del desarrollo físico, psíquico y social de su hijo(a) o pupilo(a).*
- *Que promueva y refuerce la autoestima de su hijo(a) o pupilo(a).*
- *Que se interiorice y apoye el proceso de enseñanza aprendizaje de su hijo o pupilo.*

- *Que mantenga relaciones armoniosas con los funcionarios del establecimiento, solicitando en forma apropiada la información que le pueda interesar y las demandas que deba presentar, utilizando los conductos regulares.*
- *Que se responsabilice de las indisciplinas, destrozos, daños a otros alumnos y otras situaciones causadas por su pupilo (a).*
- *Que acate las normas establecidas en el Manual de Convivencia Escolar.*
- *Que se comprometa y asegure la asistencia continua de su pupilo o hijo a clases y a actividades complementarias del establecimiento.*
- *Que asista regularmente a reuniones y atención de apoderados.”* (Escuela Gabriela Mistral, 2015)

Concepto de motivación.

“Aquello que impulsa a una persona a actuar de determinada manera. Este impulso a actuar puede ser provocado por un estímulo externo (que proviene del ambiente) o puede ser generado internamente en los procesos mentales del individuo” . (Chiavenato, Administración de Recursos Humanos, 2007)

Según la definición anterior, se puede inferir tres condiciones que hacen dinámico el comportamiento humano: Herencia del ambiente, comportamiento dirigido a las metas y los estímulos del exterior.

Diseño Universal del Aprendizaje (Decreto 83/2015)

Es una reforma, cuya finalidad es la diversificación de los aprendizajes, de acuerdo a una respuesta pedagógica especializada. Es un enfoque de enseñanza que responde a la diversidad de los estudiantes en el aula y considera que a pesar de las diferencias personales de los estudiantes o características, deben tener las mismas oportunidades hacia el aprendizaje y progresar de la mejor manera en su trayectoria educativa, eliminando las barreras para el aprendizaje que pueda existir en el contexto. (Educrea, 2019)

El Marco teórico de la Innovación combina varios conceptos importantes para la mejor comprensión y detalle de éste. A continuación se exponen a modo general los más importantes que se involucran en este proceso para una mejor comprensión y claridad de la innovación.

Innovación educativa.

Los profesores, están en constantes aprendizajes, cambios y generando instancias de trabajo para mejorar el rendimiento y los aprendizajes de los estudiantes.

Muchas veces se cree que innovar tiene que ver con cambios, reformas o renovación y no es así, más bien, innovar supone un cambio real que afecta a todos los sistemas o participantes involucrados y los transforma o inicia su proceso a partir de lo existente al ser una actividad humana a partir de lo que se hace o lo que se piensa.

Las diversas prácticas, el pensamiento, cada sistema educativo, cada profesor, cada clase, son materia de innovación y los sujetos , en este caso los estudiantes son objetos de transformación. (García, 1999)

Modelos de innovación curricular

En esta etapa, es relevante integrar algunos aspectos importantes para el que hacer pedagógico, tales como: el contexto en el que está situado el establecimiento, las características de los y las estudiantes, la motivación al cambio y la participación de los profesores, como también estrategias que sean generadoras de nuevas prácticas y optimizar el tiempo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Existen distintos modelos de innovación curricular: Sistémico, Ecológico, De diálogo, Cognitivo; Profesor como traductor de la innovación, El cambio como un proceso de investigación acción crítica, Modelo de investigación y desarrollo, Modelo de interacción social; Modelo de resolución de problemas: Característica fundamental que tiene como centro al usuario de la innovación. Tiene procesos que van desde el diagnóstico, prueba y la adopción del saber. El usuario inicia un punto de partida.

El rol del profesor se refiere a como comportarse para responder, a lo que se espera de ellos. Puede tomar la postura de racional, cooperador o impotente.

Las ventajas serán conocer a los profesores y darle lo que ellos quieren, orden para realizar las cosas, dispone de asesores para ayudarlos a acomodarse en los planes de la organización, mejorar vínculos en las decisiones a tomar. (Cruz, 2011)

Con lo anterior, se puede declarar que la presente Innovación será de tipo: **Modelo de resolución de problemas.**

El enfoque curricular corresponde a: Socio reconstruccionista, ya que pretende transformar la educación en un proceso de socialización y culturalización, es decir, será el proceso educativo quien permita que la persona pueda desenvolverse de mejor manera con otros en las distintas áreas educativas.

Estrategia de innovación.

Según Dalin y Rust definen la estrategia de innovación como la dimensión estratégica que implica los mecanismos y métodos para gestionar y cambiar la escuela, para tomar decisiones, para renovar e incentivar su estructura, estilos de liderazgo y procedimientos para guardar los valores, relaciones y estructuras. (García, 1999)

Estrategia de enseñanza – aprendizaje.

El aprendizaje es una construcción en conjunto entre los estudiantes y el contexto educativo, ambos contribuyen para su logro. Las estrategias de enseñanza son recursos o procedimientos que el docente utiliza para crear y promover aprendizajes efectivos utilizando las habilidades cognitivas, proporciona ayudas y facilita actividades para que sean los propios estudiantes quienes generen su aprendizaje. Se considera al profesor como un mediador, es decir, enseña a aprender a sus estudiantes. (Mendoza Juárez & Mamani Gamarra, 2012)

Evaluación educativa.

La reflexión sobre el proceso de evaluación, permite comprender la naturaleza de la actividad docente y educativa del aula. Según Eisner, 1985, la evaluación educativa es un proceso que, en parte, nos ayuda a determinar si lo que hacemos en las escuelas está contribuyendo a conseguir los fines valiosos o si es antitético a estos fines. De acuerdo a House, 1986, la evaluación puede tener diversas funciones:

- a) La función formativa para el aprovechamiento.
- b) La función sumativa para la selección, certificación y responsabilidad social.
- c) La psicológica o sociopolítica para buscar la motivación e incrementar el conocimiento.
- d) La administrativa para ejercer la autoridad. (Guerra, 1995)

Trabajo colaborativo

El propósito del trabajo colaborativo aporta la ayuda, el estímulo o sustento que los miembros de una determinada organización, en este caso la escuela, necesita para obtener progresos académicos y desarrollarlos de manera coherente. Es un proceso de construcción social donde cada individuo aprende mucho más de forma grupal que de manera individual, al compartir y retroalimentar mediante la interacción con otros miembros del grupo.

Para que exista trabajo colaborativo es necesario cumplir con las siguientes condiciones: interdependencia positiva, responsabilidad individual, desarrollo de habilidades de trabajo en grupo, igualdad de oportunidades y alta motivación. De esta manera, se obtienen mejores resultados y adquiere un valor superior al realizarlo en conjunto, fomenta las relaciones entre pares, permite profundizar contenidos o temas de interés y se sustenta en los siguientes principios:

- Reflexión conjunta para unir criterios y solucionar problemáticas.
- Crear acciones innovadoras y coordinadas para impulsar a cada miembro al mejoramiento de éstas.
- Alentarse mutuamente entre los integrantes del grupo para fomentar el diálogo y discusión. (DraC. Yamirka García Pérezl, 2014)

Expectativas hacia los estudiantes

Un profesor tiene altas expectativas de sus estudiantes cuando cree y confía en sus capacidades, aquel que brinda las claves para motivar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, a través del entusiasmo y fomentar sus talentos para aprender y sentirse realizados a través de la justicia, la participación y el respeto. De esta manera, una expectativa positiva es motivante y permite generar emociones en quienes lo trabajan, por ende aprendizajes. (Londoño, 2017)

Preparación de la enseñanza

Los docentes a partir de sus competencias profesionales y dominio de los contenidos que enseñan, junto con el conocimiento de sus estudiantes y las características que ellos poseen, selecciona y determina los contenidos, estrategias de aprendizaje y de evaluación, para verificar de esta forma el mejor rendimiento de los estudiantes y su posterior retroalimentación de lo que ha sido más complejo. (Mineduc, 2008)

Ambiente propicio.

Referido al clima y al ambiente que el profesor genera en la sala de clases, para dar cumplimiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje, se integran las interacciones en el aula, el buen trato entre docentes y estudiantes, y alumnos con sus pares. Un buen ambiente escolar logra los aprendizajes de los estudiantes a través de un clima de confianza, aceptación, equidad, y respeto entre todo el que hacer educativo. (Mineduc, 2008)

Motivación al trabajo escolar

Hace referencia a la motivación que tiene un estudiante de realizar tareas o actividades para lograr un aprendizaje. Pero no solo se centra en las tareas, más bien, tiene que ver con la activación de recursos cognitivos para aprender lo que se enseña en los establecimientos educacionales. La motivación será intrínseca, (es la realización de acciones por satisfacción personal) y extrínseca, (se refiere a la acción de recibir una recompensa y/o castigo). (Valenzuela, 2015)

Disposición al trabajo.

En los estudiantes la disposición al trabajo dependerá de sus emociones, de su estado de ánimo y su personalidad. La disposición es la forma en que una persona, afronta una experiencia de aprendizaje, e incluyen factores psíquicos, físicos, espirituales, motrices, afectivos sociales e intelectuales. (Fuenzalida, 2016)

Estudios y/o comparaciones en Chile y otros países.

En Chile

Investigaciones en el país, indican el trabajo investigativo del programa Chile califica. Cuya finalidad es la creación de redes hacia un proceso de transformación de las redes de Articulación en la formación técnica. Se crearon 25 redes de proyectos de articulación en 13 regiones del país los que involucra universidades, institutos de formación técnica, institutos profesionales, liceos de educación técnico profesional, entre otros. Con esta orientación, el Proyecto de articulación se centra en los refuerzos de implementación del diseño curricular, el beneficio de los personajes involucrados para la mejora de los aprendizajes y su continuación de los estudios superiores. (Mónica Luna, 2018)

En Argentina

En Argentina se plantea el SEA, Sistema Educativo Argentino, cuya finalidad es que todos los estamentos del sistema educacional trabajen en conjunto y de manera coordinada para un objetivo en común. Consideran las trayectorias educativas como un continuo aprendizaje , junto a los objetivos pedagógicos y la continuidad de los ciclos creando una triangulación que integra lo organizativo, curricular y pedagógico.

La ley de Educación Nacional N° 26.206 y la ley de Educación Provincial N° 13.688, plantean las metas para los estudios secundarios garantizando la inclusión de los estudiantes y generando buenas condiciones de aprendizaje. En este caso busca fortalecer una articulación dentro de un conjunto de etapas continuas que

abarcen las dimensiones de organización, pedagógica, curricular para asegurar la continuación de los procesos educativos. (Dirección General de cultura y Educación, 2016)

En Colombia

Se propone un proceso de articulación entre la educación media y superior, que se rige por políticas educativas que se organizan administrativa y operativamente, ofreciendo programas de calidad. Los programas referidos a esto, pretende unir los esfuerzos para que los estudiantes sean capaces de desarrollar las capacidades y competencias en evaluación educativa, junto a profesores comprometidos, entregando autonomía a sus estudiantes y haciendo de ellos personas para poder insertarse de mejor manera en la sociedad. (Bejarano, 2015)

SECCIÓN V DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

5.1 Objetivo General.

Planificar una propuesta de articulación escolar para cuarto y quinto año de educación general básica, para unir criterios de prácticas pedagógicas entre los docentes y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el subsector de Lenguaje.

5.2 Objetivos Específicos.

- Diseñar una propuesta de Estrategias para articulación escolar entre cuarto y quinto año básico para la asignatura de Lenguaje.
- Ejecutar una Propuesta de Estrategias de articulación escolar entre el cuarto y quinto año de enseñanza básica, en el subsector de Lenguaje.
- Evaluar si la Propuesta de articulación escolar entre el cuarto y quinto año básico fue positiva para los estudiantes en la asignatura de Lenguaje.

5.3 Planificación método de impacto por objetivos.

- **Objetivo general:** Planificar una Propuesta de articulación escolar para cuarto y quinto año de educación general básica, para unir criterios de prácticas pedagógicas entre los docentes y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en el subsector de Lenguaje.

Característica	Dimensiones	Indicadores	Meta inmediata	Estándar mínimo	Meta de impacto	Método de verificación
Objetivo específico 1: Diseñar una propuesta de Estrategias para articulación escolar entre cuarto y quinto año básico para la asignatura de Lenguaje.	Diseño de una propuesta de innovación curricular en articulación escolar de cuarto a quinto año básico, en la asignatura de Lenguaje.	- Instancias de socialización del tema a abordar en horas destinadas a reflexionar sobre el proyecto.	Reuniones con equipo de gestión y profesores involucrados para conocer el programa. (1 hora y media)	Reuniones con los profesores involucrados de cuarto y quinto básico y algún integrante del equipo de gestión. (1 hora)	Jornadas de reuniones entre el equipo de gestión, profesores involucrados para conocer el proyecto a desarrollar. (1 hora 45 minutos)	Asistencia firmada por los asistentes. Acta de reuniones y acuerdos tomados. Construcción de Estrategias Metodológicas para el desarrollo de las clases.

		<ul style="list-style-type: none"> - Participación de reuniones para el conocimiento del tema a trabajar en cuanto a bases curriculares y programas de estudios y las características del grupo curso. 	<p>Comentar y socializar la revisión de las bases curriculares y planes de estudios cuarto y quinto año básico. A la vez se conocerán las características del curso. (El 60% de los participantes asisten a las reuniones solicitadas)</p>	<p>Comentar la revisión de las bases curriculares y planes de estudios cuarto y quinto año básico. A la vez se conocerán las características del curso. (El 40% de los involucrados asisten a las reuniones solicitadas)</p>	<p>Comentar y socializar la revisión de las bases curriculares y planes de estudios cuarto y quinto año básico en su totalidad. A la vez se conocerán las características del curso. (El 90% de los involucrados asisten a las reuniones solicitadas)</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de las Estrategias Metodológicas a implementar. 	<p>Reunión entre profesores de cuarto y quinto año básico junto a un integrante del equipo de gestión para desarrollar las</p>	<p>Reunión entre profesores de cuarto y quinto año básico junto a un integrante del equipo de gestión para desarrollar las</p>	<p>Reunión entre profesores de cuarto y quinto año básico junto a un integrante del equipo de gestión para desarrollar las</p>	

			Estrategias Metodológicas de forma articulada. (El 60% de los participantes asisten a las reuniones solicitadas)	Estrategias Metodológicas de forma articulada. (El 40% de los involucrados asisten a las reuniones solicitadas)	Estrategias Metodológicas de forma articulada. (El 90% de los involucrados asisten a las reuniones solicitadas)	
Objetivo específico 2:	Implementación de la Propuesta de Innovación Curricular de Articulación escolar entre cuarto y quinto básico en la asignatura de Lenguaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Acompañamiento al aula de profesora de cuarto básico a profesora especialista de quinto básico. - Observación de clases de profesora de quinto básico a profesora de cuarto básico. 	Acompañamiento al aula 2 veces.	Acompañamiento al aula 1 veces.	Acompañamiento al aula 3 veces.	Acta de asistencia docentes involucrados. Bitácora con resultados observados en el aula y en el transcurso de las actividades. Planificación de las Estrategias Metodológicas realizada en conjunto ambos

		- Realización de clases de ambas profesoras al cuarto año básico.	Realización de 2 clases.	Realización de 1 clases.	Realización de 3 clases.	profesores de cuarto y quinto año.
Objetivo específico 3: Evaluar si la Propuesta de articulación escolar entre el cuarto y quinto año básico fue positiva para los estudiantes en la asignatura de Lenguaje.	Evaluación de la Propuesta de Innovación Curricular de Articulación entre cuarto y quinto básico en la asignatura de Lenguaje.	- Elaboración de una pauta para evaluar la Propuesta de Innovación Curricular en Articulación de cuarto a quinto básico.	Jornadas de una hora 2 veces a la semana para realizar la evaluación de la Propuesta Innovadora en Articulación, liderado por el equipo de gestión y profesores involucrados.	Jornadas de una hora 1 vez a la semana para realizar la evaluación de la Propuesta Innovadora en Articulación, liderado por el equipo de gestión y profesores involucrados.	Jornadas de una hora 4 veces a la semana para realizar la evaluación de la Propuesta Innovadora en Articulación, liderado por el equipo de gestión y profesores involucrados.	Confección de la encuesta por equipo de gestión y los profesionales involucrados. Encuesta aplicada a los estudiantes sobre la efectividad del plan implementado.

		<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de la encuesta a los actores involucrados. (Estudiantes). - Análisis de los resultados obtenidos. 	<p>Aplicación de la encuesta al 60% de los involucrados.</p> <p>Los resultados obtenidos son positivos en un 50%.</p>	<p>Aplicación de la encuesta al 50% de los involucrados.</p> <p>Los resultados obtenidos son positivos en un 40%.</p>	<p>Aplicación de la encuesta al 80% de los involucrados.</p> <p>Los resultados obtenidos son positivos en un 90%.</p>	<p>Retroalimentación de los datos obtenidos entre profesores participantes y equipo de gestión.</p>
--	--	---	---	---	---	---

5.4 Descripción del plan de intervención.

A continuación se describe el Plan de Intervención que se trata de la creación de Estrategias Metodológicas para trabajar de forma articulada de cuarto a quinto año básico en el subsector de Lenguaje.

La Intervención se llevará a cabo mediante el cumplimiento de una Planificación, la cual está ordenada según los objetivos, estrategias a desarrollar, actividades metodológicas participantes y tiempo estipulado.

La Planificación se llevará a cabo mediante tres etapas, cada una de ellas liderada por un objetivo específico a desarrollar y sus actividades propuestas para darle cumplimiento.

En la primera etapa, se realizan actividades de conocimiento y socialización de los profesionales involucrados junto al Equipo de Gestión que también participará de forma permanente en el proceso, y reflexionará sobre el proyecto.

En la segunda etapa que corresponde a la ejecución de la Propuesta, se realizará acompañamiento al aula de los profesionales de cuarto y quinto año básico, para conocer los cursos y las características que estos poseen en cuanto al desarrollo de las clases. Posterior a esto, se realizará una planificación con las Estrategias Metodológicas para llevar a cabo en la Articulación.

Y en la última etapa, se evaluará si la Propuesta de Articulación fue exitosa e impactó el aprendizaje de los estudiantes, esto se detallará mediante la confección de una encuesta/ cuestionario dirigida a los estudiantes, y la retroalimentación de los profesionales participantes en una reunión general.

Se presentan los tres objetivos a desarrollar con su correspondiente organización, cuya duración serán 6 semanas.

Indicador	Detalle	
Objetivo específico 1	Diseñar una propuesta de Estrategias para articulación escolar entre cuarto y quinto año básico para la asignatura de Lenguaje.	
Actividades concretas a desarrollar.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de socialización y contextualización de profesores y equipo de gestión. - Jornadas de trabajo y apoyo a los profesores involucrados y el Equipo de Gestión. - Análisis de las estrategias a desarrollar en la planificación. 	
Duración	2 semanas.	
Características de los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes de cuarto y quinto año básico con diferentes características de aprendizaje y personales. - Profesores dispuestos al trabajo articulado para mejorar sus prácticas profesionales y el rendimiento de los estudiantes. - Equipo de Gestión comprometido con el que hacer pedagógico y curricular, prestando el apoyo necesario para lograrlo. 	
Técnicas metodológicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo constantemente. - Conocimiento de los estudiantes. - Conocimiento y socialización de las estrategias utilizadas por los profesores involucrados. 	
Programación temporal		
Actividades a desarrollar	Semana 1	Semana 2
<p>Sesión 1: A modo de Presentación del Proyecto, se iniciará con una bienvenida, y explicación del proyecto a trabajar: <i>La articulación de cuarto a quinto año en la asignatura de Lenguaje.</i></p> <p>Se conocerán las características de los cursos, y las estrategias utilizadas por los profesores involucrados.</p>	04/03/2019	

<p>Sesión 2: Se realizará una reunión para contrastar las estrategias utilizadas por los profesores de cuarto y quinto año, y llegar a unificar cierto criterios para el proceso de articulación.</p> <p>Se registrará el proceso anterior mediante firmas de los involucrados.</p>	05/03/2019	
<p>Sesión 3: Se deja constancia del trabajo de la sesión anterior, dejando como evidencia el resultado de las estrategias para ser utilizadas en la asignatura de Lenguaje en el transcurso del tiempo estipulado.</p>		11/03/2018

Indicador	Detalle			
Objetivo específico 2	Ejecutar una Propuesta de Estrategias de Articulación escolar entre el cuarto y quinto año de enseñanza básica, en el subsector de Lenguaje.			
Actividades concretas a desarrollar.	<ul style="list-style-type: none"> - Acompañamiento al aula de profesor de cuarto año básico a profesora de quinto año básico. - Acompañamiento al aula de profesora de quinto básico a profesora de cuarto año básico. - Unificación de criterios y establecer aquellas estrategias para trabajar en forma articulada. - Reflexiones sobre las prácticas docentes. - Realización de clases en conjunto. - Evidenciar las estrategias a utilizar para articulación en el subsector de Lenguaje. 			
Duración	4 semanas.			
Características de los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes de cuarto y quinto año básico con diferentes características de aprendizaje y personales. - Profesores dispuestos al trabajo articulado para mejorar sus prácticas profesionales y el rendimiento de los estudiantes. - Equipo de Gestión comprometido con el que hacer pedagógico y curricular, prestando el apoyo necesario para lograrlo. 			
Técnicas metodológicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Firma de registro de clases observadas. - Análisis y reflexión. - Evidencia del trabajo ejecutado. 			
Programación temporal				
Actividades a desarrollar	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5
Sesión 4: Acompañamiento al aula a profesora de cuarto año básico.	12/03/2019			
Sesión 5: Acompañamiento al aula a profesora de quinto año básico.	14/03/2019			

Sesión 6: Retroalimentación de los acompañamientos al aula.		19/03/2019		
Sesión 7: Confección de estrategias metodológicas para la articulación.		21/03/2019		
Sesión 8: Realización de clases en conjunto utilizando las estrategias de articulación.			26/03/2019	
Sesión 9: Aplicación de la evaluación.			28/03/2019	
Sesión 10: Conclusiones de la ejecución de la planificación. Análisis de los resultados.			02/04/2019	

Indicador	Detalle
Objetivo específico 3	Evaluar si la Propuesta de Articulación escolar entre el cuarto y quinto año básico fue positiva para los estudiantes en la asignatura de Lenguaje.
Actividades concretas a desarrollar.	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo de gestión y los profesores involucrados evalúan el Plan de intervención de Articulación de cuarto y quinto año básico. - Jornadas de reuniones para la elaboración de una encuesta / Cuestionario de satisfacción para los estudiantes. - Aplicación del instrumento de evaluación y tabulación de los datos obtenidos. - Estudiantes responden al instrumento de evaluación del proyecto innovador. - Análisis de los resultados obtenidos. - Creación de un documento con los resultados generales de la innovación por parte de la investigadora.
Duración	2 semanas.
Características de los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes de cuarto y quinto año básico con diferentes características de aprendizaje y personales. - Profesores dispuestos al trabajo articulado para mejorar sus prácticas profesionales y el rendimiento de los estudiantes. - Equipo de Gestión comprometido con el que hacer pedagógico y curricular, prestando el apoyo necesario para lograrlo.
Técnicas metodológicas.	<ul style="list-style-type: none"> - Libro de registro de las jornadas de trabajo y análisis. - Análisis de la encuesta mediante jornadas de trabajo. - Evidencia del trabajo ejecutado. - Documento de los resultados obtenidos.

Programación temporal		
Actividades a desarrollar	Semana 5	Semana 6
Sesión 11: Análisis de los resultados obtenidos en la evaluación de contenidos.	04/04/2019	
Sesión 12: Jornada de reunión para la socialización de los resultados obtenidos de estudiantes y profesores.		08/04/2019
Sesión 13: Informe final de los resultados obtenidos en la investigación.		09/04/2019
Sesión 14: Proyección de articulación en el establecimiento.		11/04/2019

En síntesis, queda como referencia que cada uno de los objetivos general y específicos se pudieron lograr efectivamente, logrando el objetivo propuesto.

5.5 Análisis de factibilidad de la intervención.

La investigación propuesta se desarrollará en un establecimiento educacional correspondiente al sector municipal, cuyo director se encuentra al tanto de dicha Implementación en Articulación. En este caso es de apoyo principal que el director del establecimiento esté al tanto de cada una de las actividades que se vayan a realizar en éste, considerando los posibles cambios que pueda existir en el proceso.

El equipo de Gestión, con el sustento directivo, se encargará de dar cumplimiento y velar por las actividades planteadas y fortalecer el proyecto educativo para mantener la autonomía del establecimiento, enriquecer los procesos pedagógicos y responder a las necesidades de los estudiantes. Se suma también el apoyo de los profesores involucrados, de cuarto y quinto año básico quienes participarán de forma autónoma, siguiendo los lineamientos del Proyecto y guiados por la profesora investigadora.

La Innovación Educativa, no posee costos económicos, ni operativos en su desarrollo, más bien se sustenta en el compromiso profesional y del establecimiento en general para dar cumplimiento a cada una de las actividades propuestas y en la constante reflexión de los profesionales en su labor docente.

En cuanto a la elaboración de las actividades y toma de decisiones, el proceso es flexible debido a que es posible mejorar ciertas áreas con el apoyo y retroalimentación constante, dicho lo anterior, éste se considera un factor facilitador.

Los obstáculos en el desarrollo de la Innovación no serán muchos, es decir al considerar una dificultad puede ser el tiempo que existe para el desarrollo de la Implementación, debido a que en el establecimiento los horarios de trabajo técnico y de planificación son separados en el primer y segundo ciclo de enseñanza, y se podrían dificultar las instancias en que deben socializar y reunirse los profesionales involucrados en el Proyecto, situación que se verificará en el transcurso del proyecto y mejorará de acuerdo a la organización del establecimiento.

5.6 Evaluación del plan de intervención.

El Plan de intervención se demuestra que se realizó de manera eficaz y efectiva, se desarrollaron las actividades planteadas en los tiempos y momentos estipulados.

Se dio cumplimiento a cada una de los objetivos y actividades planteadas para el desarrollo de la Innovación.

5.6.1 Nivel de logro en la resolución de problemas.

Al culminar el proceso de intervención, se pudo realizar diversas acciones que se pudieron observar y obtener resultados esperados al aplicarla.

Se realizó un análisis cualitativo para evaluar la intervención por parte de los estudiantes al finalizar este proceso a través de una lista de cotejo, también entre los profesionales participantes se pudo realizar un focus group, lo que evidenció resultados beneficiosos para el trabajo realizado con los estudiantes.

Para verificar el trabajo aplicado hacia los estudiantes, también se aplicó una evaluación final para conocer si los estudiantes mejoraron sus aprendizajes posterior al proceso de intervención educativa, y efectivamente los aprendizajes mejoraron de manera eficaz.

5.6.1.1 Análisis cualitativo y cuantitativo.

Análisis Cualitativo.

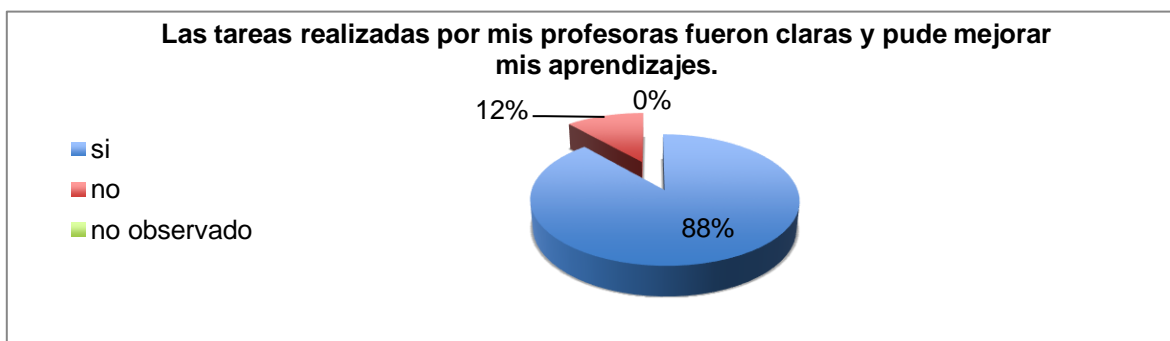
Pauta de cotejo a estudiantes.

Para conocer la percepción de los estudiantes de acuerdo a las estrategias de articulación realizadas entre las profesoras de cuarto y quinto año básico, se realizó una lista de cotejo de 5 indicadores, la cual tenía como finalidad conocer el grado de satisfacción de los estudiantes de acuerdo al trabajo realizado.

De acuerdo a lo anterior, se puso desprender lo siguiente.

Figura N° 5: Las tareas realizadas por mis profesoras fueron claras y pude mejorar mis aprendizajes.

Fuente: Elaboración propia.



En el gráfico expuesto se observa que el 88,9% de los estudiantes sienten que las tareas realizadas por sus profesores fueron claras y mejoraron sus aprendizajes, mientras que un 12% siente que no le ayudó en su aprendizaje.

Figura N° 6: A través de las acciones utilizadas entre mis profesoras pude mejorar las áreas que más se me dificultaban.

Fuente: Elaboración propia.



En el gráfico de la pregunta 2, los estudiantes están de acuerdo con las acciones utilizadas entre sus profesoras, mejorando las áreas que se dificultaban, un 77% está de acuerdo, un 19% no está de acuerdo y un 4% dice que no lo observó.

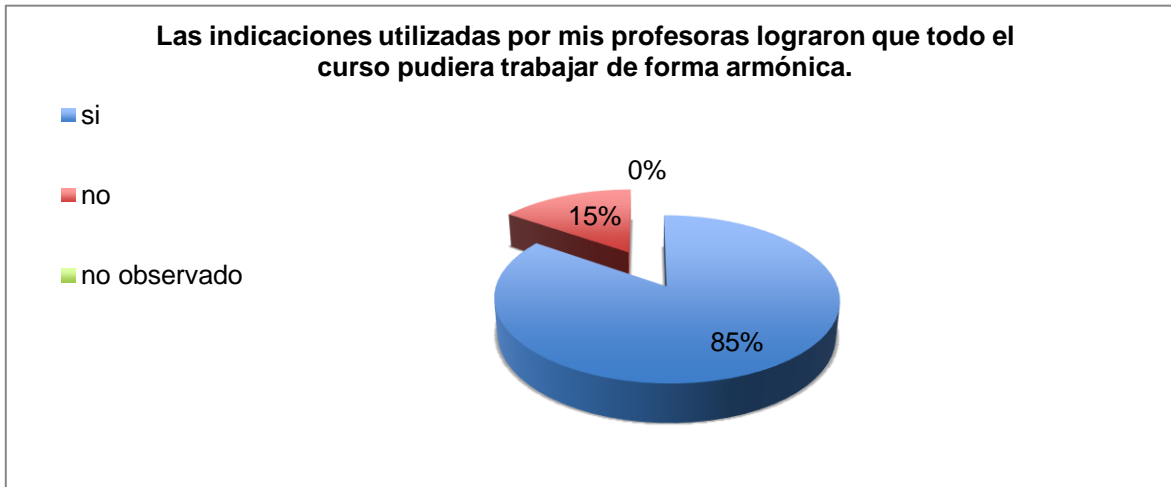
Figura N° 7: Percepción de los estudiantes de acuerdo a las estrategias utilizadas por los docentes en el proceso de articulación en Lenguaje.

Fuente: Elaboración propia.



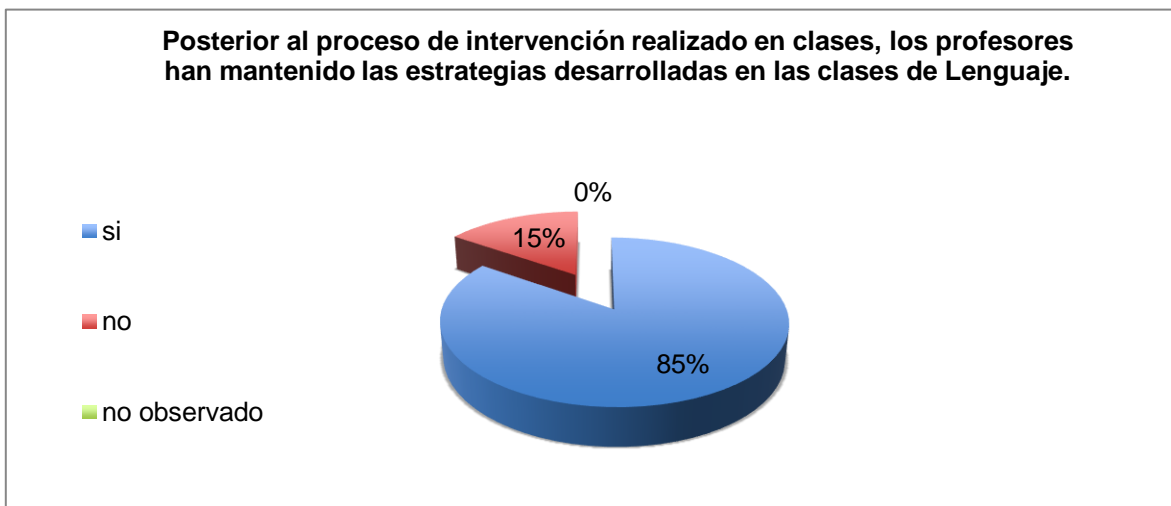
En la pregunta 3, que responde a la claridad y orden de las actividades realizadas por las profesoras a modo de articulación, los estudiantes se demostraron satisfechos en un 63%, y un 26% no les pareció y un 11% de los estudiantes no lo observó.

Figura N° 8: Las indicaciones utilizadas por mis profesoras lograron que todo el curso pudiera trabajar de forma armónica.
Fuente: Elaboración propia.



Esta pregunta responde a que las indicaciones utilizadas por sus profesoras lograron que todo el curso pudiera trabajar de forma armónica, lo que lo respalda un 85% de los estudiantes, frente a 15% de estudiantes que dicen lo contrario.

Figura N° 9: Posterior al proceso de intervención realizado en clases, los profesores han mantenido las estrategias desarrolladas en las clases de Lenguaje.
Fuente: Elaboración propia.



La pregunta 5 responde a que los estudiantes mantienen desarrollando sus actividades en Lenguaje utilizando las estrategias de articulación llevadas a cabo en la innovación. Un 85% está de acuerdo y un 15% de los estudiantes no lo está.

Focus group a profesores.

Para desarrollar un análisis junto a los profesores participantes, se realizó un focus group que tenía como finalidad debatir las estrategias de articulación abordadas y si fueron o no efectivas para los docentes y estudiantes. En este caso fue liderado por un mediador, quien era la profesora encargada de la investigación, la que dirigió esta conversación realizando preguntas y modelando para su mejor proceso.

Los profesores involucrados junto al directivo de la Unidad Técnico Pedagógica, fueron quienes expusieron sus opiniones y sugerencias respecto del proceso de articulación, pudiéndose rescatar los siguientes comentarios:

El proceso de articulación entre cuarto y quinto año se desarrolló de forma efectiva en función de los estudiantes y profesionales.

Las actividades y estrategias planteadas respondían a las necesidades que se visualizaban en los docentes y estudiantes.

Las estrategias creadas dieron respuesta a lo requerido por los estudiantes para mejorar sus aprendizajes.

Si bien el tiempo fue acotado, podría realizarse mucho mejor con mayor tiempo.

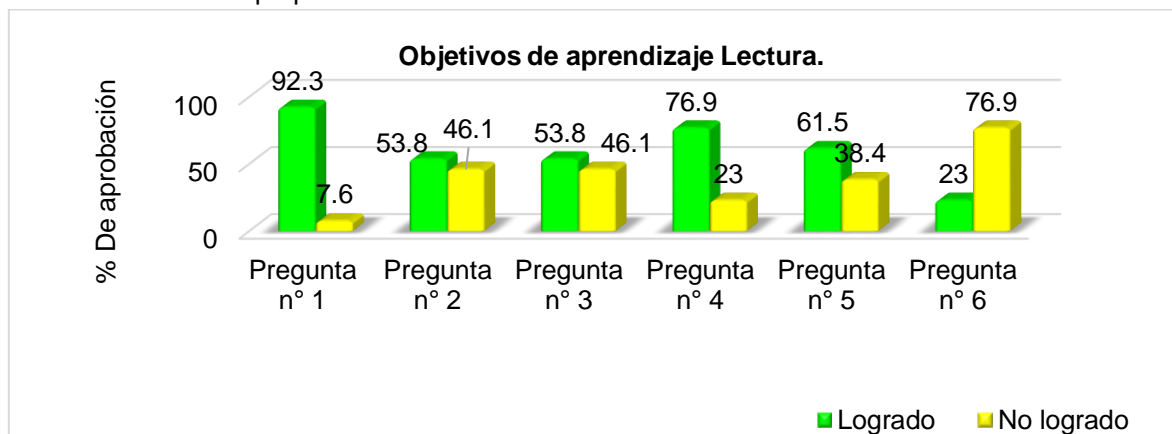
Los estudiantes se manifestaron a gusto en el proceso y por ende mejoraron sus aprendizajes.

Análisis cuantitativo

Análisis de resultados de la evaluación

Posterior a la aplicación de la prueba de conocimientos cuyos objetivos corresponden a quinto año básico, se analizaron los resultados obtenidos. En ella se consideraron objetivos de aprendizaje del eje lectura y escritura, los que se subdividieron en lectura, comprensión, contenidos y escritura. A partir de ella se detalló la siguiente información.

Figura Nº 2: Porcentajes de aprobación de evaluación en Objetivos de aprendizaje Lectura.
Fuente: Elaboración propia.

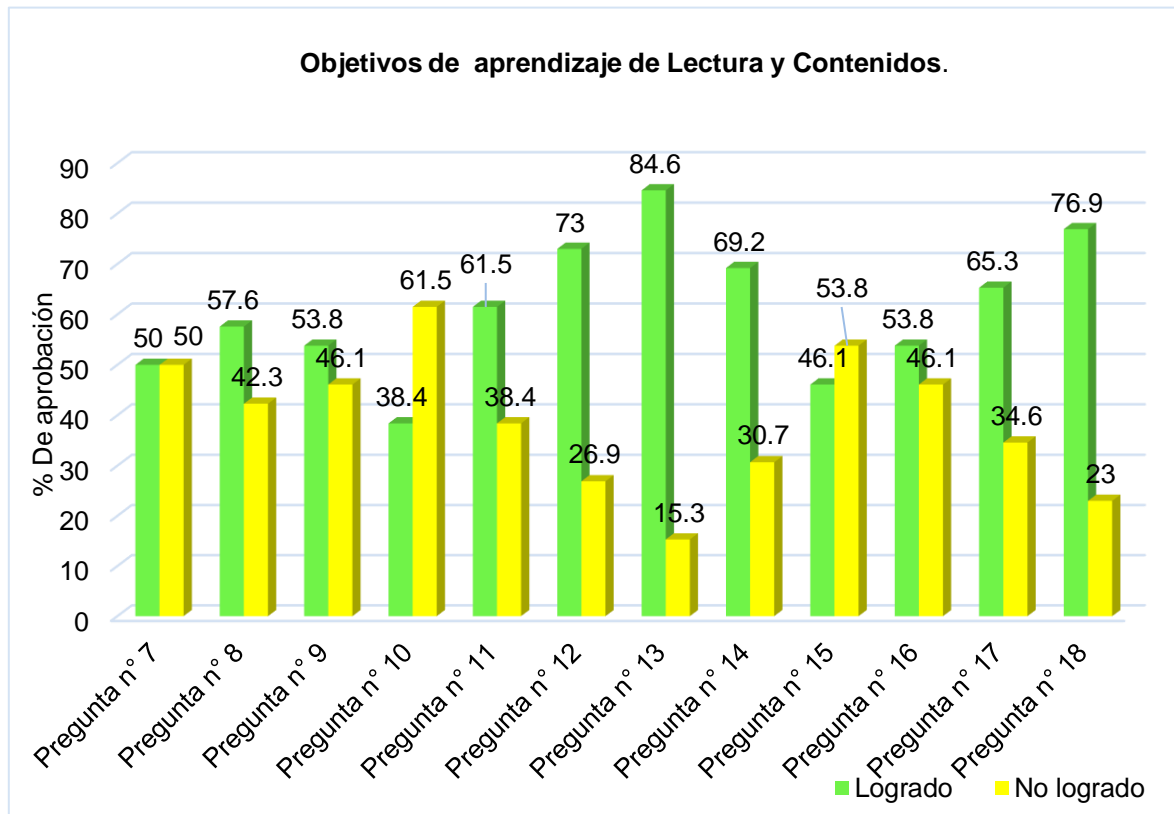


En este ítem, se consideraron preguntas cuyos objetivos corresponden al eje Lectura, específicamente los objetivos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, los que se relacionan directamente con la lectura y desarrollo de ésta. Se aprecia que en la pregunta 1, donde los estudiantes debían conocer la idea principal de un texto, un 92,3 % de los estudiantes lo logró de manera correcta. En la pregunta 2, cuya finalidad era recordar hechos o acontecimientos, un 53,8% de los estudiantes lo logró de manera correcta, mientras que un 46,1% no lo identificó. En la pregunta 3, que busca conocer información valórica, un 53,8% logró realizarlo de manera correcta, mientras que un 46,1% no lo logró identificar. En la pregunta 4 donde tiene que ver con el significado de las palabras dentro de un contexto, 20 estudiantes que corresponden a 76,9% lograron responder de manera correcta, mientras que un 23% no lo logró. En la pregunta 5 cuyo objetivo apunta a la lectura propiamente tal, indica que un 61,5% de los estudiantes lo responde de manera correcta, no así el 38,4% de los estudiantes. Mientras que en la pregunta 6 también en la inferencia de aspectos en la lectura, un 23% de los estudiantes lo responde de manera correcta, mientras que un 76,9 lo hace de forma incorrecta. Por lo tanto, se puede mencionar que los estudiantes en el área de la lectura, posterior al trabajo colaborativo entre los docentes involucrados han logrado los objetivos abordados, demuestran capacidad de reflexionar, recordar hechos, reconocer información implícita y explícita, lugar, espacio físico; se debe mencionar que en la pregunta 6, hubo un porcentaje alto de estudiantes que no

lograron responder de forma correcta, esto debido a factores tales como tiempo, ansiedad de terminar tareas o simplemente descuido de ellos.

Figura N° 3: Porcentajes de aprobación de evaluación en Objetivos de aprendizaje Lectura y Contenidos.

Fuente: Elaboración propia.



En el ítem de lectura - contenidos, se consideraron objetivos que corresponden a la lectura específicamente, junto a los contenidos que se visualizan en el nivel, tales como aumento de vocabulario, utilización de verbos, sufijos y prefijos, tiempos verbales, sinónimos y escritura involucrando ortografía literal, puntual y acentual. En ella se desarrollaron los objetivos 18, 19 20 y 21, los cuales se cumplieron en su totalidad de manera correcta ya que se pueden describir lo siguiente de la información obtenida.

En la pregunta 7, cuya información requerida consistía en reconocer sufijos dentro de una oración, un 50% de los estudiantes lo hizo de manera correcta, mientras que un 50% lo hizo de manera incorrecta.

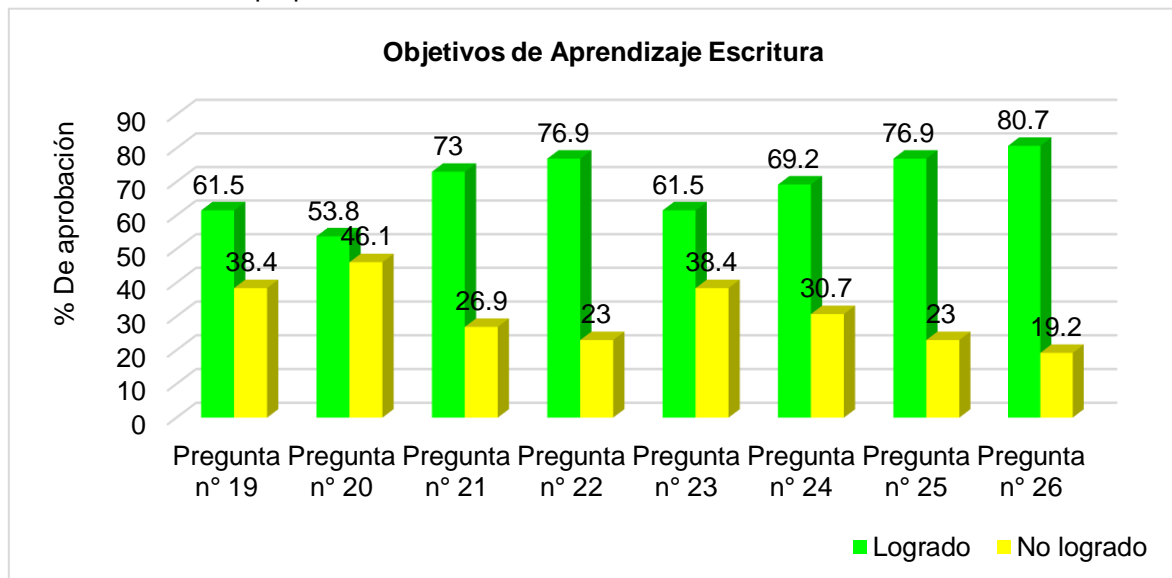
En la pregunta 8, donde específicamente debían utilizar sinónimos y antónimos, un 57,6% respondieron de forma correcta, no así un 42,3% que respondió de manera fallida. En la pregunta 9, de utilización de ortografía literal, un 53,8% de

los estudiantes lograron responder de manera correcta, mientras que un 46,1% no respondió de forma correcta. En la pregunta 10, también tenía que ver con ortografía, la cual un 38,4% de los estudiantes respondió de forma correcta, mientras que un 61,5% lo realizó de forma incorrecta. Esto se atribuye a que hoy en día los estudiantes no tienen una escritura fluida y de acuerdo a las reglas ortográficas, por el excesivo uso de redes sociales las que muchas veces utilizan emojis o palabras mal escritas.

En la pregunta 11, los estudiantes debían reconocer el significado de algunas palabras, y un 61,5% de ellos respondió correctamente, mientras que un 38,4% no lo realizó de forma correcta. En la pregunta 12, cuyo objetivo es acentuación, un 73% de los estudiantes responde lo correcto, no así un 26,9% que no responde de manera correcta. En la pregunta 13 que tiene que ver con escritura y lectura, un 84,6% de los estudiantes respondió de forma correcta, mientras que un 15,3% no respondió de forma correcta. En la pregunta 14, cuyas preguntas eran de ortografía puntual, un 69,2% de los estudiantes contesta lo correcto, mientras que un 30,7% de forma incorrecta. En la pregunta 15, que corresponde a vocabulario, un 46,1% de los estudiantes respondieron de manera correcta, teniendo un aumento de 53,8% de quienes lo hicieron incorrectamente, situación que se explica debido a que muy pocas veces han desarrollado actividades de aumento de vocabulario o el conocer nuevas palabras debido al escaso gusto por la lectura que tiene algunos de ellos. En la pregunta 16, de ortografía puntual, un 53,8% de los estudiantes contestó lo correcto, mientras que un 46,1% contestó lo incorrecto. En la pregunta 17 cuya actividad era ordenar ideas de un texto escuchado, un 65,3% lo hizo de forma correcta, mientras que un 34,6 no lo hizo de manera correcta. En la pregunta 18, donde había actividades de uso de sustantivos, adverbios, prefijos y sufijos, un 76,9% lo hizo de manera correcta, mientras que un 23% lo hizo de manera incorrecta.

En resumen, queda demostrado que los estudiantes cumplieron en la mayoría de los objetivos desarrollado de manera correcta y efectiva de acuerdo a lo que se observa en quinto año básico, gracias a las estrategias establecidas y utilizadas por sus profesoras.

Figura N° 4: Porcentajes de aprobación de evaluación en Objetivos de aprendizaje Escritura.
Fuente: Elaboración propia.



En el tercer ámbito evaluado, tiene que ver con la escritura de los estudiantes en quinto año básico, donde se consideran los objetivos 13, 14, 15, 16, 17 y 22.

El objetivo 13 y 14 alude específicamente a la creación de narraciones, expresar ideas, utilizando conectores adecuados, ortografía literal y puntual, descripciones y personajes. El objetivo 15 alude específicamente a la escritura de ideas principales y fundamentación de un texto. El objetivo 16 y 17 se centra en la escritura a nivel de inferencias de ideas principales de un texto, generando ideas a partir de su propio conocimiento, y el objetivo 22 involucra reglas ortográficas para el proceso de escritura.

En la pregunta 19, cuya indicación tenía que ver con la utilización de mayúsculas, un 61,5% de los estudiantes contestaron de manera correcta, mientras que un 38,4% contestaron de forma incorrecta. Para la pregunta 20, cuya finalidad era específicamente reglas ortográficas, un 53,8% de los estudiantes contesta de manera correcta, mientras que 46,1% contesta lo incorrecto. Para la pregunta 21, los estudiantes debían conocer e identificar el sujeto en cada oración, y los estudiantes respondieron correctamente un 73%, mientras que no lo hicieron de manera correcta un 26,9%. Para la pregunta 22, cuya finalidad eran reconocer ortografía, un 76,9% de los estudiantes contestaron correctamente, no así un 23%

que no respondieron correctamente. En la pregunta 23, los estudiantes debían reconocer las palabras sinónimas y antónimas, donde un 61,5% respondió correcto y un 38,4 no lo reconoció. Para la pregunta 24, cuya tarea era reconocer los tiempos verbales, un 69,2% de los estudiantes los reconoció y un 30,7% no los reconoció. Para la pregunta 25 de identificar tiempo pasado, presente y futuro, los estudiantes respondieron correctamente en un 76,9%, no así un 23% que no los reconoció. En la pregunta 23, la cual requería escritura específicamente, un 80,7% de los estudiantes respondieron de forma correcta, mientras que un 19,2% no lo hizo de forma correcta.

Por lo tanto, queda demostrado que a nivel de escritura, los estudiantes cumplieron con su tarea de forma correcta, se pudo observar que se aplicaron las estrategias aplicadas por sus profesoras llevándola a un buen fin.

5.6.2 Fortalezas y limitaciones de la Intervención.

La intervención desarrollada en primer lugar demostró que es posible implementarla en otras asignaturas a parte de Lenguaje, ya que se visualizaron resultados positivos durante su proceso. Fue muy útil el rendimiento que habían tenido los estudiantes al pasar a segundo ciclo de educación básica ya que se reflejó en sus notas, lo que también se observó que los estudiantes se mantuvieron participativos y comprometidos en todo el proceso de implementación.

Es importante señalar que a pesar de la buena participación de los estudiantes, así también de los profesionales de la educación, hubo una limitante que se considera generalmente en este tipo de investigación, que es el factor tiempo. Ya que al momento de la implementación o su aumento en otras asignaturas, no se pudo realizar, debido a que en esos horarios donde los docentes podían desarrollar algunas actividades en común, surgían reuniones se ciclos, de apoderados, co docencia, entre otras las que dificultaron esta tarea que pretendía desarrollarse.

Sin embargo, a pesar del escaso tiempo que existió para desarrollar la implementación y las actividades propuestas, si se pudo realizar la articulación

entre profesores de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje, lo cual permitió dar solución efectiva y observable al mejoramiento del rendimiento de los estudiantes, alcanzando de esta manera el logro de los objetivos de aprendizaje y aprendizaje del área estudiada.

5.6.3 Conclusiones.

Al dar por culminadas las seis semanas de implementación del Proyecto de Innovación en Articulación de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje, se puede afirmar que de acuerdo a las actividades escogidas para abordar la temática, éstas fueron significativas y efectivas dentro del grupo de involucrados.

La metodología utilizada en la implementación consistió en la elaboración de estrategias, aplicación y evaluación de éstas. También se aplicó una pauta de cotejo a los estudiantes los que revelaron resultados satisfactorios en el fin del proceso de articulación, como también a los profesores involucrados se desarrolló un focus group para evaluar el proceso final, en el cual se desprendieron importantes y relevantes resultados del proceso de articulación, las que fueron efectivas y beneficiosas para el proceso.

Los objetivos desarrollados permitieron dar respuesta en las tres áreas a desarrollar, primero en la elaboración de las estrategias, éstas se cumplieron y ejecutaron de manera clara y efectiva, realizada por los mismos docentes quienes intervinieron los cursos mencionados, segundo, en la aplicación propiamente tal de las estrategias fueron desarrolladas de forma clara y precisa, en los tiempos estipulados utilizando todas las herramientas y el apoyo entregado a los profesores, como también en la aplicación de la evaluación en que los estudiantes debían responder según las estrategias establecidas por sus docentes. Y para finalizar, el tercer proceso de evaluación hacia los estudiantes, respondieron a través de una pauta de cotejo a buenos y beneficiosos resultados en su quehacer escolar de acuerdo al proceso de articulación.

Por lo tanto, la problemática planteada en el diagnóstico, y posterior proceso de innovación, considerando el análisis de los resultados y el posterior desarrollo de

la intervención se puede establecer que la innovación permitió una mejora en el proceso escolar de los estudiantes en quinto año básico, a través del aprendizaje de los estudiantes como de los profesores involucrados, situación que se demuestra a través de la aplicación de la prueba donde más del 50% de los estudiantes obtuvieron resultados sobre la media, también utilizando las estrategias establecidas y unificando criterios mediante el diálogo y trabajo colaborativo para un mejor proceso educativo entre los docentes.

Por lo tanto, esta investigación fue satisfactoria en cuanto al proceso desarrollado desde el inicio al final, obteniendo resultados claros y eficaces de que un proceso de articulación efectiva y clara se puede lograr con el apoyo y compromiso docente.

5.6.4 Futuras innovaciones y seguimiento de la intervención.

Como proyección a esta innovación surge la interrogante dentro de la investigación acción, ¿Podría aplicarse esta innovación a otras asignaturas dentro de un establecimiento educacional?, o ¿Estarán preparados los docentes para realizar cambios en sus prácticas pedagógicas dentro del aula para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?, ¿Será posible generar instancias de articulación lideradas a partir de un proceso comunal y nacional para el mejor proceso educativo de los estudiantes en el cambio de ciclo escolar?.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DIAGNÓSTICO

Agencia de la calidad de la educación. (Diciembre de 2015). Obtenido de Agencia de educación.:

http://www.agenciaeducacion.cl/practicas_educativas/liderazgo-directivo-centrado-los-aprendizajes-los-estudiantes/

Álvarez, F. (1998). La articulación pedagógica. *Early Childhood Counts: Programming Resources for Early Childhood Care and Development* .

Bahamón, M. V. (Junio de 2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos 10 años. *Scielo*, 10.

Biblioteca Congreso Nacional de Chile. (12 de Octubre de 2009). *Ley 20.370*.

Obtenido de

<http://www.leychile.cl/Navegar/?idNorma=1006043&idVersion=2009-09-12&idParte>

Casamayor, G. (1998). *Como dar respuestas a los conflictos*.

Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos*. McGraw - Hill /Interamericana.

Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos*. McGraw-Hill/Interamericana.

Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw - Hill/ Interamericana .

Chile, E. (2014). *Educación Chile*. Obtenido de <http://www.educarchile.cl>

Chile., L. M. (2008). *Editoriaexpress.com*. Obtenido de <http://www.editorialexpress.com/cgi-bin/conference>

Comunidad Escolar. (Septiembre de 2011). *Comunidad escolar*. Obtenido de

http://www.comunidadescolar.cl/documentación/profesor_jefe/manual_profesor_jefe.pdf

Escuela Gabriela Mistral. (2015). *Proyecto Educativo institucional*. Escuela Gabriela Mistral , Consejo Escolar , Tomé.

- Escuela Gabriela Mistral. (2015). *Proyecto Educativo Institucional*. Escuela Gabriela Mistral , Consejo Escolar , Tomé.
- González - Pienda, J. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que la condicionan. *Revista Galego - Portuguesa de psicología y educación.*, 8.
- Grau, S. Á. (2013). www.webua.es.
- Manzi, J. y. (2017). *Abriendo las puertas del aula. Transformaciones de las prácticas docentes*. (Universidad Católica de Chile. ed.). Chile: Colección de estudios en educación.
- Mineduc. (Diciembre de 2008). *Docente mas*. Obtenido de www.docentemas.cl
- Mineduc. (Diciembre de 2008). *Docente mas*. Obtenido de www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf
- Mineduc. (Diciembre de 2008). *Marco para la Buena Enseñanza*. Obtenido de www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf
- Mineduc. (Septiembre de 2011). www.convivenciaescolar.cl. Obtenido de <http://www.convivenciaescolar.cl>
- Mineduc. (2011). www.mineduc.cl. Obtenido de <http://www.mineduc.cl>
- Puello, P. F. (2014). Herramientas para la detección de estilos de aprendizajes en estudiantes utilizando la plataforma Moodle. *Formación universitaria*, 7(4), 24.
- Roa, K. A. (Diciembre de 2015). <http://www.scielo.org>. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v20n1/0123-1294-eded-20-01-00041.pdf>
- Sáez, F. (Octubre de 2015). Santiago, Chile.
- Trianes, M. (2000). *La orientación escolar en centros educativos*.
- UNESCO. (2016). Obtenido de <http://www.unesco.org>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS INNOVACIÓN

Bejarano, G. M. (2015). *Articulación de la educación media y superior Colombiana una mirada de las humanidades*. Tesis, Universidad Militar Nueva Granada, Educación, Colombia.

Cruz, I. F. (2011). Las nuevas tecnologías y la Innovación Curricular. *Univerisdad Autónoma del Estado de Hidalgo* , 4, 10.

Dirección General de cultura y Educación. (2016). *Articulación entre la educación primaria y secundaria. Acompañando las trayectorias*. Documento de trabajo, Subsecretaría de Educación, Educación , Argentina .

Dra. C. Yamirka García Pérezl, D. J. (2014). El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrollo de la cultura profesional docente. *Scielo* , 17 (1).

Fuenzalida, F. L. (Agosto de 2016). Uchile. *Dispocisión corporal para el aprendizaje en la educación formal*. Santiago , Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/146480/Disposici%C3%B3n%20corporal%20para%20el%20aprendizaje%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20formal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, A. E. (1999). *Didáctica e innovación curricular*. (2 ed., Vol. 25). Sevilla : Publicaciones de la Universidad de Sevilla Manuales Universitarios .

Guerra, M. A. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. (2 ed.). Málaga: Aljibe.

Londoño, C. (2017). *Altas expectativas: qué son y cómo deberían plantearse*. Obtenido de Eligeeducar: <https://www.eligeeducar.cl/altas-expectativas-deberian-plantearse>

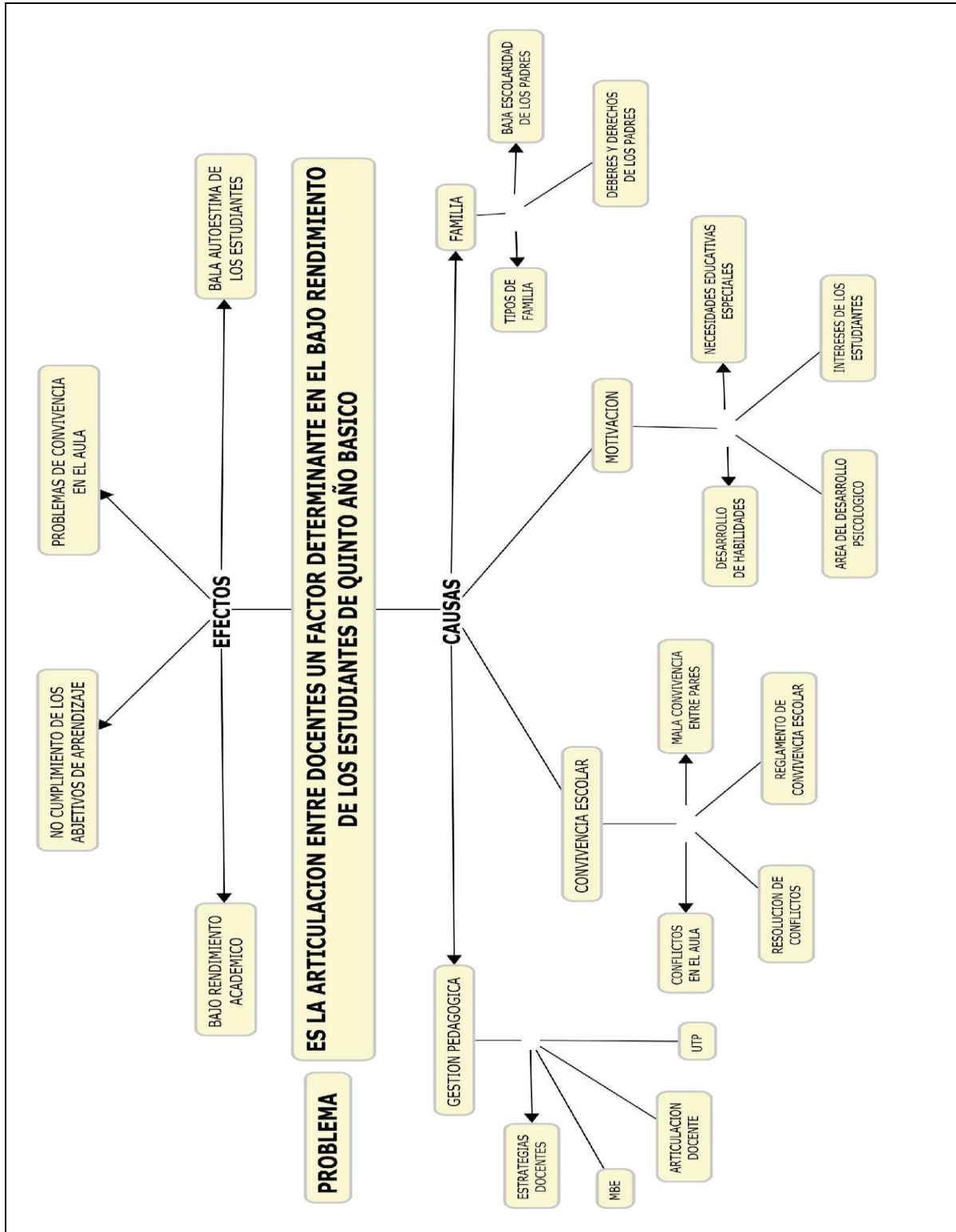
Mendoza J. (2012). Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje de los docentes de la facultad de Ciencias Sociales de la universidad nacional del Altiplano . *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo* . , 3, 67.

Mineduc. (2008). www.docentemas.cl. Obtenido de <https://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>

Mónica L. (2018). *Programa Chilecalifica: redes para la articulación de la formación técnica. Calidad en la Educación*. Obtenido de <https://calidadenlaeducacion.cl/index.php/rce/article/view/296>

Valenzuela, J. M.-P. (2015). Motivación escolar: Claves para la formación motivacional de futuros docentes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(1), 351-361.

ANEXOS
Anexo 1
Árbol del problema.



Anexo 2

Formato de Entrevista a docentes.

ENTREVISTA

Estimado / Estimada:

En el marco de una Investigación Acción, solicito a usted colaborar respondiendo esta encuesta, cuya finalidad es **“Conocer la relevancia de la articulación en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje”**, para posteriormente crear un Proyecto de Innovación para los y las docentes del establecimiento que realizan ésta asignatura, para que así puedan realizar sus actividades de forma ordenada y conectada con los aprendizajes venideros.

Las preguntas que se formulan serán a partir de lo que los docentes entienden por Articulación y lo que esto implica en su quehacer pedagógico.

Toda la información recopilada será guardada bajo confidencialidad profesional.

Desde ya muchas gracias.

Nombre docente entrevistado:	
Edad :	
Establecimiento en que se desempeña:	
Años de experiencia:	
Cursos que atiende:	
Asignatura que realiza:	
Entrevistador:	

Objetivo: Conocer la relevancia de la articulación de cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Preguntas:

- 1- ¿Podría explicar con sus palabras lo que entiende por Articulación Educativa?
- 2- ¿Qué opina usted del Trabajo Colaborativo entre docentes que se realiza en el establecimiento?
- 3- ¿Cuál es el grado de importancia que tiene el realizar Articulación entre los niveles de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje?
- 4- ¿Cree usted que son importantes las instancias de Trabajo Colaborativo entre los docentes de cuarto y quinto año básico?
- 5- Sabe usted, si el equipo de gestión del establecimiento participa en la articulación de los niveles ya mencionados?
- 6- ¿La escasa o nula Articulación entre docentes, podría desarrollar problemas en el aprendizaje de los estudiantes?
- 7- ¿Qué actividades innovadoras propondría usted para el trabajo colaborativo entre los niveles de 4° y 5° básico?

Anexo 3

Resumen de la entrevista a los docentes. Escribir cada una de las entrevistas a los profesionales.

Entrevista a docentes.

ENTREVISTA

Estimado / Estimada:

En el marco de una Investigación Acción, solicito a usted colaborar respondiendo esta encuesta, cuya finalidad es **“Conocer la relevancia de la articulación en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje”**, para posteriormente crear un Proyecto de Innovación para los y las docentes del establecimiento que realizan ésta asignatura, para que así puedan realizar sus actividades de forma ordenada y conectada con los aprendizajes venideros.

Las preguntas que se formulan serán a partir de lo que los docentes entienden por Articulación y lo que esto implica en su quehacer pedagógico.

Toda la información recopilada será guardada bajo confidencialidad profesional.

Desde ya muchas gracias.

Nombre docente entrevistado:	
Edad :	38 años
Establecimiento en que se desempeña:	Escuela Gabriela Mistral
Años de experiencia:	10 años
Cursos que atiende:	5º años
Asignatura que realiza:	Historia y Geografía – Evaluador
Entrevistador:	Belén Zambrano Ibáñez

Objetivo: Conocer la relevancia de la articulación de cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Preguntas:

1- ¿Podría explicar con sus palabras lo que entiende por Articulación Educativa?

Bien, en nuestra escuela la Articulación se entiende como un puente entre la transición de niveles distintos. Por ejemplo, tenemos desde Articulación de pre básica a primero básico, donde los estudiantes cambian de su educadora de párvulos a su profesora específica de primer año básico. También tenemos articulación de cuarto a quinto año básico, donde se produce un cambio fuerte respecto a la cantidad de profesores que tienen y la profundidad de los contenidos que se abordan.

2- ¿Qué opina usted del Trabajo Colaborativo entre docentes que se realiza en el establecimiento?

En nuestra escuela se desarrollan diferentes actividades como los consejos técnicos por ejemplo, tenemos comunidades de aprendizaje, y diferentes actividades con el Proyecto de Integración, donde se reúnen todos los profesores para solucionar conflictos o problemas que se presenten, o para mejorar algunos procesos pedagógicos que no se han ido desarrollando conforme a lo que se ha esperado a principio de año.

3- ¿Cuál es el grado de importancia que tiene el realizar Articulación entre los niveles de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje?

Principalmente la profundidad de los contenidos, sabemos que tanto Lenguaje como Matemáticas, son asignaturas bases para el resto del aprendizaje de las asignaturas que son tan importantes y asientan las bases para las asignaturas que se agregan en cada año de enseñanza.

4- ¿Cree usted que son importantes las instancias de Trabajo Colaborativo entre los docentes de cuarto y quinto año básico?

Claramente, las instancias de trabajo que realizamos en el establecimiento, que tienen que ver con consejos técnicos, comunidades de aprendizaje, reuniones junto al proyecto de integración escolar, ayudan y colaboran al mejor trabajo de articulación y apoyo específico a nuestros estudiantes.

5- Sabe usted, si el equipo de gestión del establecimiento participa en la articulación de los niveles ya mencionados?

Sí, el equipo de gestión tiene la tarea de visualizar y supervisar el trabajo que se realiza mediante los profesores, profesores diferenciales y estudiantes. Supervisa para dar cumplimiento a los objetivos propuestos y darles cumplimiento.

6- ¿La escasa o nula Articulación entre docentes, podría desarrollar problemas en el aprendizaje de los estudiantes?

Claramente, la poca comunicación y las nulas instancias de reflexiones entre los colegas, no permite un trabajo claro y ordenado entre ciclos, por lo tanto, ello presentará un bajo rendimiento y posibles problemas de aprendizaje entre nuestros estudiantes.

7- ¿Qué actividades innovadoras propondría usted para el trabajo colaborativo entre los niveles de 4° y 5° básico?

Monitoreo constante por ciclos por parte del equipo directivo.

Realizar instancias de trabajo colectivo para generar actividades de transición.

Acercamiento de parte de los coordinadores de ciclo y evaluador a profesores para resolver dudas.

Generar instancias de reflexión para el intercambio de experiencias entre docentes.

ENTREVISTA

Estimado / Estimada:

En el marco de una Investigación Acción, solicito a usted colaborar respondiendo esta encuesta, cuya finalidad es **“Conocer la relevancia de la articulación en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje”**, para posteriormente crear un Proyecto de Innovación para los y las docentes del establecimiento que realizan ésta asignatura, para que así puedan realizar sus actividades de forma ordenada y conectada con los aprendizajes venideros.

Las preguntas que se formulan serán a partir de lo que los docentes entienden por Articulación y lo que esto implica en su quehacer pedagógico.

Toda la información recopilada será guardada bajo confidencialidad profesional.

Desde ya muchas gracias.

Nombre docente entrevistado:	
Edad :	29 años
Establecimiento en que se desempeña:	Escuela Gabriela Mistral
Años de experiencia:	4 años
Cursos que atiende:	4º años
Asignatura que realiza:	Enseñanza General Básica
Entrevistador:	Belén Zambrano Ibáñez

Objetivo: Conocer la relevancia de la articulación de cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Preguntas:

1- ¿Podría explicar con sus palabras lo que entiende por Articulación Educativa?

Entiendo por Articulación Educativa a lo que se realiza entre la educación Pre básica y Básica, como también de cuarto a quinto año de enseñanza básica, donde los profesores se reúnen a compartir experiencias y metodologías para los aprendizajes de los estudiantes. Esto se realiza generalmente cuando pasan de un ciclo a otro, por el cambio que eso conlleva, las características de las clases y formas de trabajo de cada profesor en su área.

2- ¿Qué opina usted del Trabajo Colaborativo entre docentes que se realiza en el establecimiento?

Opino que es una buena instancia donde los docentes pueden compartir experiencias que han sido eficaces para compartirlas y replicarlas en otros cursos, todo para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, y también como docentes poder mejorar nuestras propias prácticas pedagógicas.

3- ¿Cuál es el grado de importancia que tiene el realizar Articulación entre los niveles de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje?

El grado de importancia de la Articulación es grande e importante, ya que, ayuda al profesor de lenguaje que va a tomar el curso a familiarizarse con cada uno de los estudiantes, conocer sus estilos de aprendizaje, y las metodologías que han resultado efectivas en el curso, así también ayuda a los educandos a que el cambio de un ciclo a otro no sea tan brusco.

4- ¿Cree usted que son importantes las instancias de Trabajo Colaborativo entre los docentes de cuarto y quinto año básico?

Considero que es importante tener las instancias de trabajo colaborativo en la escuela, ya que es el único momento donde podemos sociabilizar los avances de nuestros estudiantes, compartir prácticas efectivas, las cuales ayudan a los estudiantes que pasan a quinto año básico, de esta forma los contenidos se hacen más familiares a las que tenían en cuarto año.

5- Sabe usted, si el equipo de gestión del establecimiento participa en la articulación de los niveles ya mencionados?

Creo que si participa de esta Articulación o da inicio a esta reunión generando instancias de trabajo y conexión entre los profesores.

6- ¿La escasa o nula Articulación entre docentes, podría desarrollar problemas en el aprendizaje de los estudiantes?

La escasa o nula articulación claro que provoca problemas en los aprendizajes de los estudiantes, ya que, como el docente no se informa con respecto a los estilos de aprendizaje o a las diversas estrategias, puede caer en el error de realizar clases demasiado conductistas, donde quizás los estudiantes no están acostumbrados y bajarán su rendimiento, se aburrirán en clases y esto provocará un rechazo a la asignatura.

7- ¿Qué actividades innovadoras propondría usted para el trabajo colaborativo entre los niveles de 4° y 5° básico?

Algunas actividades sería:

Planificar en conjunto ambos profesores (de cuarto y quinto año básico)

Que el docente de quinto año pueda presenciar algunas clases de cuarto año para conocer a sus estudiantes

ENTREVISTA

Estimado / Estimada:

En el marco de una Investigación Acción, solicito a usted colaborar respondiendo esta encuesta, cuya finalidad es **“Conocer la relevancia de la articulación en el cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje”**, para posteriormente crear un Proyecto de Innovación para los y las docentes del establecimiento que realizan ésta asignatura, para que así puedan realizar sus actividades de forma ordenada y conectada con los aprendizajes venideros.

Las preguntas que se formulan serán a partir de lo que los docentes entienden por Articulación y lo que esto implica en su quehacer pedagógico.

Toda la información recopilada será guardada bajo confidencialidad profesional.

Desde ya muchas gracias.

Nombre docente entrevistado:	
Edad :	33 años
Establecimiento en que se desempeña:	Escuela Gabriela Mistral
Años de experiencia:	6 años
Cursos que atiende:	5º y 6º años
Asignatura que realiza:	Lenguaje y Comunicación
Entrevistador:	Belén Zambrano Ibáñez

Objetivo: Conocer la relevancia de la articulación de cambio de ciclo de cuarto a quinto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Preguntas:

1- ¿Podría explicar con sus palabras lo que entiende por Articulación Educativa?

Bueno la Articulación Educativa es el proceso en el cual se conectan los aprendizajes o contenidos para abordar en un curso determinado.

2- ¿Qué opina usted del Trabajo Colaborativo entre docentes que se realiza en el establecimiento?

Siento que siempre sería bueno poder tener mas tiempo e instancias para poder trabajar de forma colaborativa, siento que a pesar de que se realiza, nos falta un poco más.

3- ¿Cuál es el grado de importancia que tiene el realizar Articulación entre los niveles de cuarto y quinto año básico en la asignatura de Lenguaje?

Es de gran importancia, como profesora de segundo ciclo se hace imprescindible que podamos conectarnos entre colegas y realizar articulación de cuarto a quinto año para conocer las estrategias de trabajo, conocer a los estudiantes y sus formas de aprendizaje.

4- ¿Cree usted que son importantes las instancias de Trabajo Colaborativo entre los docentes de cuarto y quinto año básico?

Son de vital importancia, en estas instancias podemos generar estrategias, intercambiar opiniones, saber que les interesa a los estudiantes y sus ritmos de aprendizaje.

5- Sabe usted, si el equipo de gestión del establecimiento participa en la articulación de los niveles ya mencionados?

Tengo entendido que el Equipo de Gestión forma parte importante del trabajo pedagógico que se realiza en el establecimiento, por lo tanto si participa en estas actividades.

6- ¿La escasa o nula Articulación entre docentes, podría desarrollar problemas en el aprendizaje de los estudiantes?

Claro que si, debido a que al no realizar articulación, es imposible conocer a los estudiantes, su forma de aprender, el nivel en que se encuentran, entre otras. Es de importancia fundamental que exista articulación entre los ciclos ya mencionados.

7- ¿Qué actividades innovadoras propondría usted para el trabajo colaborativo entre los niveles de 4° y 5° básico?

Crear actividades a partir de los intereses de los estudiantes.

Reuniones semanales de articulación para el logro de los distintos objetivos.

Mantener buena comunicación con los profesores de cuarto a quinto año .

Anexo 4 Validación Competencia K.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: César Andrés Concha Fierro.

Profesión: Profesor de Enseñanza Media Lenguaje y Comunicación.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								x		

2) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	x		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	x		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	x		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		x	
6. Intuición.	x		
TOTAL	5	1	0

César Andrés Concha Fierro

Rut: 16.167.383-8

Licenciado en Educación

Profesor Enseñanza Media Lenguaje y Comunicación

Magister en Desarrollo Curricular y elaboración de Proyectos Educativos.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Naldo Mauricio Jeldrez Jeldrez

Profesión: Profesor de Educación Física

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x	

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	x		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	x		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	x		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		x	
6. Intuición.	x		
TOTAL	5	1	0

Naldo Mauricio Jeldrez Jeldrez

Rut: 13.619.755-k

Licenciado en Educación

Profesor de Educación Física

Magister Dirección y Liderazgo para la Gestión Educacional.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Alejandra Irene Valenzuela Aguilar

Profesión: Profesora de Educación Diferencial.

Instrucciones:

Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

5) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

Considere que el **valor 0** indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el **valor 10** indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x	

6) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	x		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	x		
6. Intuición.	X		
TOTAL	6	0	0

Alejandra Irene Valenzuela Aguilar

Rut: 12.917.045-k

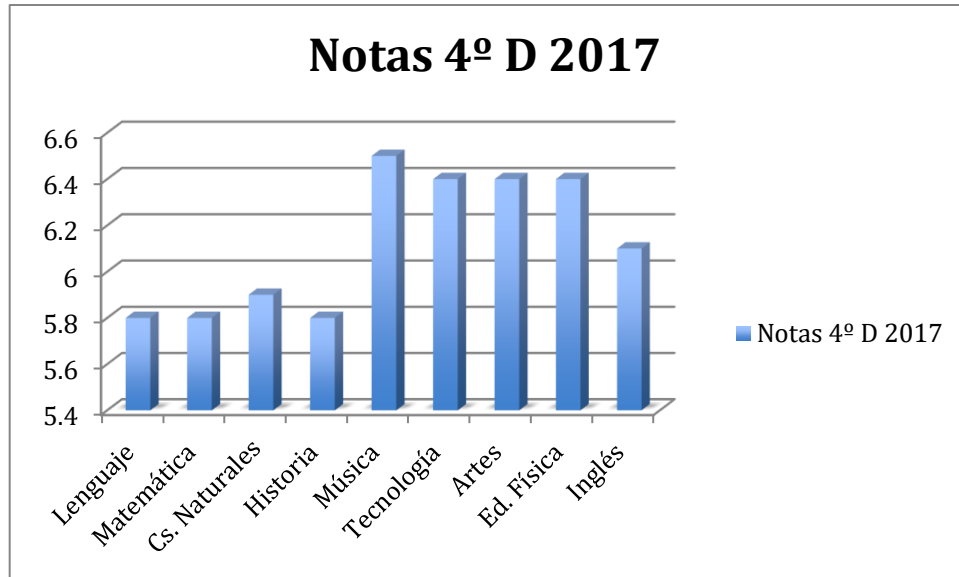
Licenciado en Educación

Profesor Educación Diferencial

Magister en Educación Diferencial Mención Trastornos de la Comunicación, Audición y Lenguaje.

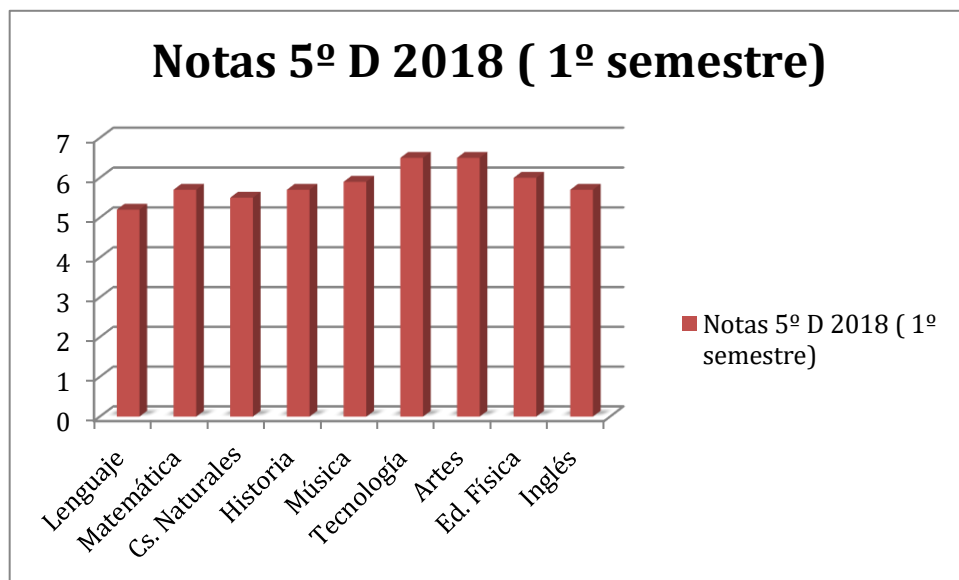
Anexo 5

Gráfico 1 : Notas de 4º año 2017.



Anexo 6

Gráfico 2: Notas de 5ª año 2018.



Anexo 7

Gráfico 3: Comparación promedios año 4º básico 2017 y 5º básico 2018.

