

**Desarrollo de Habilidades de Comprensión Lectora a través de la Evaluación
Formativa en alumnos de 4º Básico de la Escuela Manquimávida, Chiguayante.**

Hugo Flores Parada

**Alumno Tesista. Facultad de Educación. Magíster Innovación Curricular y Evaluación
Educativa**

Universidad del Desarrollo, Concepción.

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo Desarrollar Habilidades de Comprensión de Lectura a través de la Evaluación Formativa en alumnos de 4° Básico de la Escuela Manquimávida, debido a los resultados de las pruebas Simce de los años anteriores se evidencia el problema de comprensión existente en la institución educativa.

Para llevar a cabo la investigación se realizó evaluaciones diagnosticas a los alumnos donde se evaluó sus habilidades de comprensión de lectura y sus percepciones respecto al desarrollo de estas. Luego se realizaron varias evaluaciones formativas durante 3 semanas donde los datos y resultados obtenidos fueron graficados, analizados y comentados en conjunto con la profesora de la asignatura y considerados para modificar el proceso de enseñanza aprendizaje. Al término de las evaluaciones se evalúa el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y su percepción al término del proceso de implementación.

Al terminar el proceso de implementación se obtiene de resultado el mejoramiento de aprendizajes del grupo curso de un 10%, la movilización de los alumnos más disminuidos en porcentajes de logro inferiores a 25% en la habilidad de localizar información al nivel siguiente con un porcentaje de logro entre un 42% y 50%. En cuanto a las percepciones de los estudiantes sobre su desarrollo de habilidades de comprensión lectora el 13% de los alumnos que no comprendían los textos leídos se movilizaron al nivel siguiente, y el 8% de estudiantes que nunca extraían información de textos también se movilizaron al siguiente nivel de percepción.

Palabras claves: Habilidades de Comprensión de lectura, Evaluación Formativa, proceso de enseñanza aprendizaje, habilidad Localizar Información.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación acción se centra en el Desarrollo de las Habilidades de Comprensión de Lectura a través de la Evaluación Formativa en alumnos de 4° Básico de la Escuela Manquimávida, perteneciente a la comuna de Chiguayante. Como institución educativa han identificado con los resultados de aprendizaje obtenidos en pruebas Simce que los estudiantes en 4to básico no poseen desarrolladas las habilidades de comprensión de lectura como debiesen, por lo que decidieron curricularmente utilizar los niveles de desempeños descritos en los Estándares de Aprendizaje Elaborados por el Ministerio de Educación, por lo que se necesita una forma de evaluación que permita monitorear el avance de cada una de las habilidades de cada uno de los estudiantes como del grupo curso en general durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los temas más importantes de la investigación son la habilidades de comprensión lectora y la evaluación formativa; se entiende como comprensión de lectura como según Solé (1987) como la relación entre un texto y el lector, relación que se lleva a cabo a través de procesos cognitivos representados por habilidades que nos permiten decodificar símbolos, tratar la información, darles sentido y realizar representaciones cognitivas. La evaluación formativa se entiende en esta investigación como expresa Casanova (1998) como un proceso de recogida sistemática de información que nos permite valorar e emitir juicios de valor con evidencia, con el fin de tomar decisiones que permitirán mejorar, cambiar o corregir los procesos de aprendizaje.

CONTEXTO DE LA INNOVACIÓN

Esta escuela se fundó en 1952 bajo el nombre de Escuela Mixta N°38, luego, por medio de Decreto Supremo N°742 del 22 de Junio de 1965, el Ministerio de Obras Públicas, autoriza la expropiación de un terreno para la construcción de una escuela y un retén de Carabineros en la calle Manquimávida. Por último, en marzo del año 1985 Secretaría Regional Ministerial de Educación de la Región del Biobío, cambió su nombre a Escuela Manquimávida, el que continúa siendo hasta el día de hoy.

La Escuela Municipal Manquimávida E-569 está ubicada en Chiguayante, como se indica en el nombre es de carácter pública y sostenida por la Ilustre Municipalidad de Chiguayante. Atiende a niños y niñas en los niveles de Educación Parvularia, Educación Básica y Educación Especial.

La Escuela Manquimávida atiende a una población de 254 estudiantes, estos reciben una formación Científica-humanista, con jornadas de clases completas.

El establecimiento cuenta con un personal Técnico Pedagógico de 44 profesionales de la Educación encargados dirigir el proceso de aprendizaje de los estudiantes, donde se encuentran 4 docentes

directivos, 25 docentes y 15 profesionales y asistentes de la educación.

Aspectos sociodemográficos

La escuela Manquimávida atiende a estudiantes provenientes de distintos sectores de Chiguayante (Leonera, Valle la Piedra, Valle del Sol, Villa la Pradera, entre otras) y de la comuna de Hualqui. Las familias de estos estudiantes, específicamente los padres de los alumnos no superan en promedio el segundo año de enseñanza media de escolaridad, por lo tanto, un alto porcentaje de las madres a parte del cuidado de sus hijos se desempeñan como asesoras del hogar o alguna actividad relacionada a labores domésticas en casas, los padres se desempeñan en variados oficios, siendo la mayor parte empleados de construcción, pesca artesanal, almacenamiento y distribución, entre otras cosas lo que se evidencia en el Índice de Vulnerabilidad actual de la escuela de un 91,8%.

Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Los propósitos principales que declara el Proyecto Educativo Institucional (PEI), como lo son la visión y misión del establecimiento, se declara como visión formar personas integrales e inclusivos, que sean capaces de adaptarse ante los cambios de la sociedad, que posean un espíritu crítico y que puedan trabajar de manera conjunta como también individualmente para el logro de sus metas en el ámbito académico y formativo. Su declaración de misión es atender a la integridad de la persona, valorando las características propias y desarrollando competencias transversales, conocimientos, habilidades y actitudes las cuales son extraídas de las Bases Curriculares de la Educación Parvularia, Básica y Media.

La escuela además cuenta con sellos educativos que son: Educación Integral (comprende desarrollar en los estudiantes conocimientos, habilidades y actitudes evidenciables), Diversidad y Oportunidades (orientado al respeto, inclusión y valorar la diversidad en sus múltiples expresiones), Identidad y Sentido de Pertenencia (orientado a la incorporación de hábitos y valores como persona de la sociedad) y Comunidad Educativa Participativa (orientada a generar en los profesionales de la educación sentido de pertenencia, identidad formando una comunidad educativa activa).

El grupo curso que es intervenido en la investigación es el 4° Básico, que lo integra 18 estudiantes, de los cuales en la asistencia de este año en promedio asisten regularmente entre 13 y 16 estudiantes. El curso contiene 4 alumnos y 14 alumnas. Según lo conversado con la profesora y lo observado en clases hay alumnos con necesidades educativas transitorias y también necesidades educativas permanentes, por lo que se les ha hecho difícil lograr nivelar a estos alumnos con el curso en que se encuentran, la profesora menciona que la mayoría de estos alumnos con NEE no tienen la habilidad lectora fortalecida, por lo que se le dificulta trabajar la comprensión lectora.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de investigación surge por parte del Equipo Directivo de la escuela a raíz de los resultados obtenidos en la prueba Simce del año 2017 y se reafirma el problema este año con los resultados de la prueba realizada por la Agencia de la Calidad de la Educación. Al analizar los resultados se puede evidenciar que los resultados de aprendizaje de los estudiantes en estos 5 años solo en el 2017 se superó en 3 puntos el puntaje medio, además se evidencia un comportamiento oscilante entre los 227 a 253, puntos, por lo que no existe un avance significativo en los resultados de aprendizaje.

2014	2015	2016	2017	2018
244	249 (+5)	227 (-22)	253 (+26)	238 (-15)

Tabla N°1: Puntajes promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018 Fuente: Informe Agencia de la Calidad

Pero estos resultados son más preocupantes, ya que la distribución de los estudiantes, pues se evidencia que más de la mitad del curso del año 2018 pertenecen a un Nivel de Aprendizaje Insuficiente, mientras que la otra mitad se distribuye equitativamente en los Niveles de Aprendizaje Adecuado y Elemental. En vez de reducir la brecha y movilizar a los estudiantes a niveles más altos, lo que está pasando es todo lo contrario.

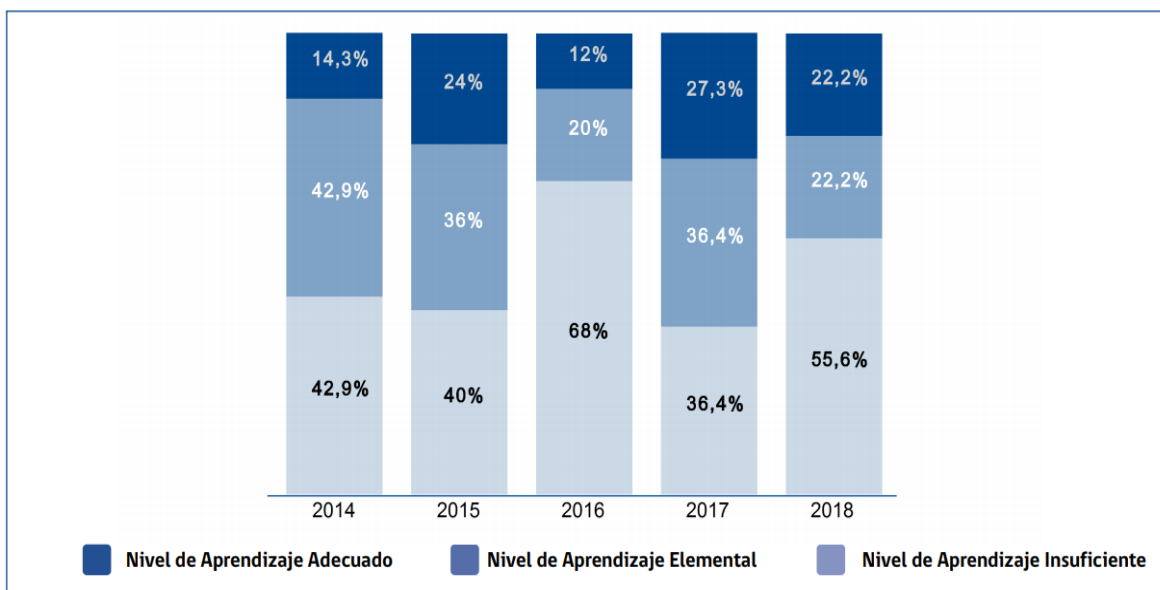


Gráfico N°1: Distribución de estudiantes en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje en Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018. Fuente: Informe Agencia de la Calidad

A raíz de los resultados expuestos surge el problema de investigación, enfocándonos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, es un problema que necesita ser solucionado, no por mejorar los puntajes, sino para que los alumnos desarrollen sus habilidades de comprensión lectora de la mejor manera posible para que continúen su desarrollo cognitivo acorde al nivel (curso) en el que se encuentren.

El problema del desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los alumnos de 4to básico se abordará en esta investigación desde la evaluación educativa, debido a los cambios que se están realizando en la Escuela Manquimávida de implementar un Curriculum basado en los Estándares de Desempeño creados por el Ministerio de Educación, estos estándares son utilizados por la Agencia de Calidad como directrices de que es lo que deben saber y hacer los estudiantes en los niveles que se aplican las pruebas.

Debido al cambio curricular anteriormente señalado es crucial optar por un enfoque evaluativo distinto al que está establecido actualmente, el cual permita comprobar y monitorear el progreso del desarrollo de las habilidades de comprensión lectora.

Es necesario mencionar que se abordara el problema de investigación desde la Investigación es Acción, la cual Elliot (1993) define como un estudio de un problema que para en este caso es de tipo educativo, cuya finalidad es mejorar la acción desde el interior, debido a que es realizada por agentes que están involucrados en el problema detectado; es una oportunidad mejora de las prácticas educativas de manera participativa a través de reflexión del problema y posibles acciones para solucionar. Los principales beneficios de la investigación acción es la detección de problemas de las prácticas, el reflexionar sobre ellas y realizar acciones de mejora de estas, y volver a reflexionar en un ciclo constante de mejora.

El agente más importante es el alumno, es quien debe desarrollar sus habilidades de comprensión lectora que son descritas en el Programa de Estudio de 4to básico. La muestra de estudiantes son la cantidad de 15 niños encuestados de un total de 17 alumnos matriculados para el año 2019.

Se considera que el agente que forma parte del problema es el profesor de la asignatura de lenguaje y comunicación, ya que es este actor el que debe lograr que los estudiantes logren los objetivos de la asignatura en este caso facilitar el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de sus estudiantes, por lo que se entrevistó a 3 profesoras de lenguaje y comunicación, que realizan clases desde 1ero básico a 8vo básico.

La jefa de la unidad técnico pedagógico, es también un actor del problema al ser parte de sus labores como lo declara el PEI del establecimiento monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes

y las prácticas pedagógicas de los profesores, debiendo guiar a los profesores hacia los aprendizajes que se esperan que logren los estudiantes.

Para realizar el proceso de recolección información de los agentes descritos anteriormente se emplea instrumentos de recolección de datos cualitativos y cuantitativos; para recaudar información de las profesoras de lenguaje y comunicación y para la jefa de la unidad técnica pedagógica se usó la entrevista semi estructurada y para recaudar información de los alumnos de 4to básico se utilizó una encuesta.

Las entrevistas tanto para las profesoras de lenguaje y comunicación y para la jefa de Utp fueron creadas a partir del propósito de conocer las apreciaciones de estos dos actores en relación a las prácticas institucionales y pedagógicas que influían en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, considerando un rol en el aprendizaje de los estudiantes. En proceso de aplicación del instrumento de recolección de datos se contó con la participación de las tres profesoras de lenguaje y comunicación, las que realizan clases en 1ero y 2do básico, 3ero y 4to básico y la profesora de 5to a 8vo básico. Se le informó el propósito de esta entrevista, se le solicitó llenar un consentimiento informado sobre el objetivo, que sus respuestas serían registradas a través de voz y que estas serían confidenciales y sólo con fines investigativos.

La encuesta es el instrumento de recolección de datos que se aplicó a los estudiantes de 4to básico en la asignatura de lenguaje y comunicación, comprende tres dimensiones cognitiva, interpersonal e intrapersonal, estructura perteneciente al enfoque de aprendizaje profundo. Previo a la recolección de datos se les solicitó un consentimiento informado a los padres de los estudiantes explicándoles la investigación que se estaba realizando y que era de vital importancia la participación de sus hijos. Al momento de realizar la encuesta se les explicó a los alumnos en qué consistía la encuesta, que debía ser respondida con seriedad, que debían responder según lo que ellos pensaban, creían y sentían, que no había respuestas malas ni buenas y que no influía de ninguna manera sus calificaciones. Además, como evidencia adicional se evaluará las habilidades de comprensión de lectura de los estudiantes de 4to básico de la generación pasada (en este año pertenecientes a 5to básico) para constatar el resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje del año pasado.

Resultados del diagnóstico

Los resultados más relevantes de los instrumentos aplicados son:

Agente involucrado: Estudiantes	Instrumento: Encuesta
Los alumnos de 4to básico, el 73% comprende lo que lee a veces y solo el 13% siempre entiende los textos que lee. El 46% de los estudiantes siempre extraen información de los textos y 26% a veces y nunca. El porcentaje de alumnos que relacionan siempre información de los textos es el 26% y solo a veces un 53%.	

<p>20% de los alumnos siempre entienden la idea central, y el 60% del curso a veces entienden la idea central de los textos. El 40% de los alumnos siempre opinan y en el mismo porcentaje a veces expresan su opinión. El 53% del curso siempre utilizan estrategias de comprensión de lectura y 33% de ellos indican que a veces utilizan estrategias. El grupo curso completo indican que creen siempre que es importante lo que les enseñan sus profesores, pero este índice va decayendo en el esfuerzo de los alumnos en aprender, pero desciende aún más el porcentaje de alumnos que desarrollan todas las actividades propuestas en clases y solo un tercio del grupo siempre persevera en aprender.</p>	
Agentes: Profesoras de Lenguaje y Comunicación y Jefa Técnico Pedagógica	Instrumento: Entrevista
<p>No tienen un enfoque curricular claro o compartido por todos los profesores. Indican que están realizando implementaciones académicas pero están fallando en el seguimiento de estas acciones. Respecto al trabajo colaborativo los profesores indican que existe espacio y tiempo para estas actividades, pero no son las suficientes. En relación a las planificaciones se utiliza una Plataforma llamada Masterclass, la cual contiene planificaciones prediseñadas, las cuales solo algunas profesoras realizan modificaciones. Al consultar sobre los instrumentos de evaluación en el eje de lectura se mencionan una variedad amplia de instrumentos escritos como orales. Sobre la construcción de estos instrumentos señalan la importancia de la coherencia de proceso de enseñanza con la evaluación de esta, pero no utilizan tablas de especificación. Respecto a el análisis de la información que entregan los instrumentos es débil y que la minoría de profesores realiza seguimientos de los avances de los estudiantes de manera rigurosa. Al preguntar sobre el concepto de habilidades de comprensión de lectura, los profesores no lograron señalar una decisión clara, en cambio la jefa de utp manejaba una decisión similar a la descrita en los programas de estudio. Respecto al concepto de evaluación formativa tienen todos los agentes una mirada similar a que es una evaluación de proceso que permite hacer cambios en el proceso de aprendizaje y ser parte del proceso de enseñanza. En relación a el concepto de retroalimentación indican que la retroalimentación enfocadas en el alumno relacionada al monitoreo al pasar supervisando las actividades y respecto al contenido en la toma de decisiones.</p>	

Se puede concluir que efectivamente hay deficiencias en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico, si bien es reducido el grupo del curso que nunca ha utilizado estas habilidades hay que movilizarlos hacia el siguiente escalón, siendo este segundo escalón donde está la mayor cantidad de alumnos, por lo que se debe desarrollar las habilidades para que todo este grupo pase a un siguiente nivel. Para ello los profesores cumplen un rol fundamental, utilizando estrategias de enseñanza y de evaluación pertinentes para las características específicas de estos alumnos para lograr estos avances en el desarrollo de los estudiantes.

MARCO TEÓRICO

La asignatura de lenguaje y comunicación es fundamental en el desarrollo del lenguaje, esta es la principal herramienta que el ser humano desde tiempos extremadamente remotos ha utilizado para poder comunicarse y comprender el mundo. Es la forma efectiva en que podemos transmitir eso que

pensamos y compartirlo con lo demás, ser partes de una sociedad y de una identidad en común.

Poder comunicarnos usando el lenguaje es algo imperativo, por lo es una de las principales materias que se desarrollan desde niños y se va perfeccionando con el tiempo y las experiencias que sociales. En la asignatura de lenguaje y comunicación se pueden desprender cuatro claras acciones principales que la componen que son escuchar y hablar, leer y escribir que son plasmadas en las Bases Curriculares de la asignatura de Lenguaje agrupándolas en tres ejes que son: Lectura, Escritura y Comunicación Oral.

La Lectura, es un proceso cognitivo que Solé (1987) define como un “Proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura” (p.17). Podemos ver presente la interacción de la persona y el texto, pero además procesos cognitivos de descifrar símbolos, procesarlos y darle un sentido y realizar representaciones mentales. Ante tantos procesos el lector debe ser una persona activa y consiente del proceso de lectura.

Solé (1987) nos habla sobre el proceso de lectura y presenta varias habilidades que influyen de manera directa en el éxito de este proceso: “Comprender un texto, poder interpretarlo y utilizarlo es una condición indispensable no solo para superar con éxito la escolaridad obligatoria, sino para desenvolverse en la vida cotidiana en las sociedades letradas” (p.1).

Holloway (1999) indica que las habilidades lectoras son imprescindibles para el rendimiento académico debido a que todos los aprendizajes que se llevan a cabo en la educación son a través del lenguaje, tanto por medios escritos, orales como también visuales, de ahí la importancia de las habilidades y de los procesos cognitivos asociados que son capaces de abrir las puertas al mundo del conocimiento.

Simon (2000) establece una diferencia entre el aprender de memoria y el aprender con comprensión, y le da mayor importancia a la comprensión ya que estos conocimientos se mantienen más en el tiempo y se aplican de mejor manera en nuevas situaciones. Como podemos ver el concepto sigue evolucionando con la sociedad, esta conceptualización refleja el contraste en los requerimientos de la sociedad, antiguamente el poder leer textos, el poder recordar la información era símbolo de procesos cognitivos superiores, pero la sociedad ha cambiado, los requerimientos de esta son diferentes, al tener acceso a toda la información hay otras habilidades que emergen y que son más valoradas como son el seleccionar información y saber cómo utilizarla.

Las habilidades de comprensión lectora con las que se trabaja actualmente en el sistema educativo chileno son decretadas por el Ministerio de Educación a través de las Bases Curriculares, La Agencia de calidad de Educación (2013) indica que las habilidades de comprensión lectora con las que trabajamos a través de los planes y programas, que tienen estrecha relación con los estándares de desempeño, con los olvidados mapas de progreso y evaluadas por la prueba Simce son Localizar

información, Relacionar e interpretar información y Reflexionar sobre el texto.

La Habilidad de localizar información involucra las habilidades de lectura que son necesarias para la extracción de información explícita del texto. La habilidad de relacionar e interpretar información involucra habilidades de lectura que son necesarias para extraer información implícita del texto, como el inferir, relacionar hechos o eventos y el comprender la idea o tema del texto. La habilidad de reflexionar sobre el texto involucra habilidades de lectura relacionando el texto leído con sus experiencias personales, conocimiento, lecturas de temas relacionados, entre otras.

Antes de conceptualizar sobre la propuesta de innovación, es necesario saber que entenderemos por innovación en educación, Imbernón (1996) explica que la innovación en educación conlleva una actitud contextualizando a la realidad de la investigación de los profesores y unidad técnica pedagógica, esta actitud se ve reflejada en un proceso de investigación de nuevas ideas, aportes, colaboraciones que se han realizado no solo en el país si no a nivel mundial y que puedan dar solución a problemas de la práctica, lo que afectara en buena manera a la práctica institucional en donde se realice. Esta definición expresa ese objetivo que buscamos el de solucionar problemas reales del contexto en que nos desempeñamos, por lo que no implica que sea algo increíblemente novedoso y que sea de invención propia, sino que se le atribuye innovación a esa idea que no se ha probado aun en el contexto escolar en el que trabajamos y que logra cambiar las practicas institucionales.

Corvalán (2016) en el primer seminario de Experiencias de Innovación Curricular de la U de Chile, la profesora conceptualizó la innovación en educación como un proceso continuo y complejo, donde las unidades académicas deben estar en constante evaluación de los programas de formación de habilidades que los futuros profesionales necesitan, dictaminadas por la propia sociedad, las metodologías de enseñanza aprendizaje, los procesos evaluativos, entre otros, y todo esto con el fin de verificar efectivamente que al finalizar los procesos de formación pueden desempeñarse de una buena forma en la sociedad y el campo laboral. Esta conceptualización puede llevarse al contexto escolar básico y a este tipo de innovación apuntamos en cambiar el enfoque curricular y evaluativo con el que se trabaja actualmente por otros actualizados en función de las características de la sociedad actual, debemos aplicar la mirada, buscar nuevas o actuales forma de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes para que puedan adquirir las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para continuar su formación y además el poder monitorear efectivamente los procesos de aprendizaje de los estudiantes para que todos logren los aprendizajes esperados para su nivel.

Evaluación

Como se indicó en párrafos anteriores, debido a los resultados obtenidos en Simce, el equipo directivo de la escuela en conjunto con los profesores han trabajado para utilizar los Estándares de Desempeño de las asignaturas para llevarlos a la práctica a través del Curriculum Implementado y

traspasarlos a las planificaciones de las clases, al realizar este cambio es lógico que el proceso evaluativo debe ser modificado, debido a la relación existente entre el proceso de enseñanza y el proceso evaluativo, Pérez (1993) nos dice que la evaluación “Se refiere simplemente al proceso de medida del éxito de la enseñanza, en términos de las adquisiciones observables de los alumnos” (p11.) En términos simples, la relación entre el proceso de evaluación y de enseñanza reside en que se mide lo que se enseña, por lo que la primera característica principal es la coherencia entre el proceso de enseñanza y de evaluación.

Evaluación en educación según Casanova (1998) se puede comprender desde distintas funciones, según sus agentes, según su normotipo, según la temporalidad y según su funcionalidad.

Las funciones que son pertinentes a la investigación y que se definirán son la temporalidad y funcionalidad.

Según la temporalidad de la evaluación se refiere a los momentos en los que se realiza la evaluación, se encuentra la evaluación inicial, la cual se realiza al comenzar un proceso de aprendizaje, genera un punto de partida sobre lo que sabe y sabe hacer el estudiante. La evaluación procesual se realiza como su nombre lo indica durante el proceso de enseñanza aprendizaje, esto permite poder evaluar cómo se está generando el aprendizaje de los estudiantes y a partir de los datos recogidos tomar decisiones mientras se continúa el proceso de aprendizaje; y la evaluación final como su nombre lo indica se realiza al finalizar un proceso de enseñanza aprendizaje, una unidad, una temática, un semestre, un año, entre otras; permitiendo constatar los aprendizajes alcanzados de los estudiantes al término del proceso.

Según su funcionalidad se encuentran la evaluación sumativa y la evaluación formativa.

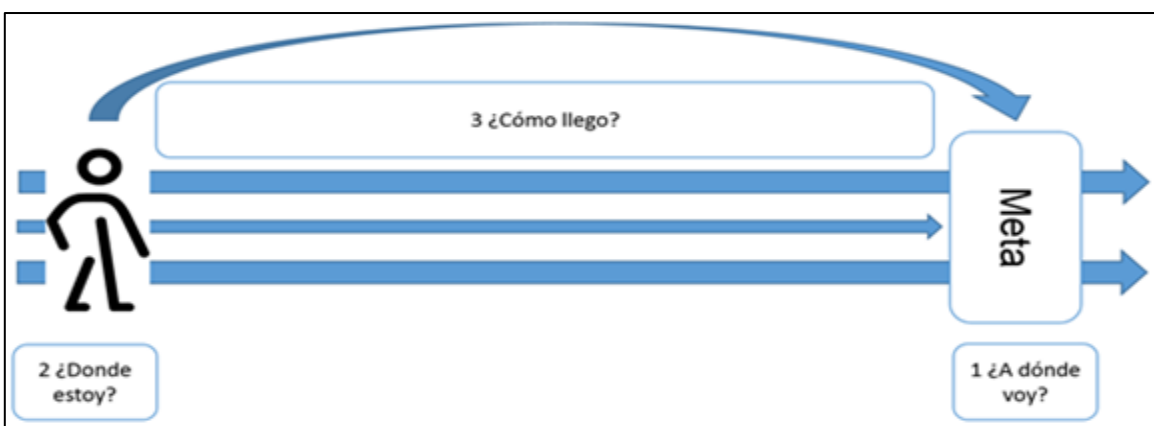
La evaluación sumativa valora el resultado del producto o proceso de aprendizaje al finalizar el proceso, por lo que no es posible tomar decisiones respecto al proceso ya que este ya ha terminado. La evaluación sumativa está relacionada con la evaluación del aprendizaje, que define Lafourcade (1972) como la “Etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han conseguido los objetivos que se hubieran especificado con antelación.” (p21.) Está asociada a colocar el énfasis en el logro de los objetivos alcanzados por los estudiantes, centrada en el final de un proceso de enseñanza aprendizaje, en la certificación y reconocimiento de lo aprendido y excelencia y eficiencia del sistema.

Por otro lado, la Evaluación formativa está relacionada con el proceso de aprendizaje, obteniendo datos importantes para la modificación o la realización de acciones inmediatas para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esta conceptualización tiene relación con la mirada de la evaluación para el aprendizaje, la cual Casanova define como:

Recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca

de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada. (Casanova, 1998, p.55)

Black & Wiliam (1998) construyen su definición desde la base de la evaluación refiriéndose a todas las actividades realizadas por los estudiantes que aportan información para retroalimentar los procesos de enseñanza aprendizaje y se convierte en evaluación formativa cuando esta evidencia se utiliza para mejorar la enseñanza según las necesidades detectadas en los estudiantes.



Esquema N°1: Evaluación formativa Ramaprasad Fuente: Autor

El enfoque de sistemas de la evaluación formativa propuesto por Ramaprasad

(1983) realiza foco en tres procesos instruccionales (refiriéndose a procesos de enseñanza aprendizaje).

1. Establecer dónde están los alumnos en sus procesos de aprendizaje.
2. Establecer hacia dónde están yendo.
3. Establecer qué es necesario hacer para que ellos lleguen allí.

Para la evaluación formativa son fundamentales estas tres etapas descritas, aunque el orden de las etapas es cuestionable debido a que para "establecer dónde están los alumnos en sus procesos de aprendizaje" es necesario tener clara la meta "establecer hacia dónde están yendo", así lograr saber la meta y respecto a ella donde está el alumno, logrando gracias a ello determinar la brecha del aprendizaje a la cual el profesor debe buscar el mejor camino, estableciendo lo necesario para que ellos logren la meta.

William (2007) definió cinco estrategias claves para la aplicación de la evaluación formativa y su mejoramiento en la práctica.

1. Clarificar, compartir y comprender las metas de aprendizaje y los criterios de logro: Es una estrategia enfocada a que los alumnos comprendan cuales son los objetivos y cuáles serán los criterios asociados a estos objetivos, es decir que es lo que espera el docente que los estudiantes aprendan durante el proceso de enseñanza aprendizaje, cabe mencionar que los objetivos y/o los criterios pueden ser consensuados con los alumnos para que se sientan partícipes e incorporados en las decisiones pedagógicas.

2. Diseñar discusiones de clase efectivas, preguntas y tareas que permitan obtener evidencias acerca del aprendizaje: esta estrategia habla sobre la importancia de la evidencia de tipo formativa (que ayude a mejorar el proceso de aprendizaje inmediatamente) por lo que para obtener evidencia de calidad, los docentes deben utilizar acciones confiables y que generen abundante evidencia.
3. Proveer retroalimentación que permita a los alumnos avanzar: Es fundamental para la evaluación formativa la retroalimentación, como Wiliam define con un enfoque prospectivo más que retrospectivo, enfocándose el feedback en la tarea, en el cómo está trabajando el alumno, enfocándose en como continuar la tarea o en adecuaciones que debe realizar el alumno, guiándolos hacia procesos de autorregulación. La retroalimentación de la tarea del alumno no solo es en su beneficio, sino que también para al docente, entrega información valiosa sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que le permite tomar decisiones como por ejemplo modificarlo para que este sea más efectivo para sus estudiantes.
4. Promover a los estudiantes como recursos de enseñanza para otros alumnos: Esta estrategia de la evaluación formativa está enfocada a la autorregulación de los estudiantes, para que puedan tener esta capacidad de ser recurso de enseñanza para otros, los estudiantes deben haber internalizado los objetivos y criterios de evaluación, cuando esto ocurre los alumnos pueden convertirse en agentes evaluadores, ya que son capaces de comparar, más aún si los ítems de las pruebas ellos las fabrican, los productos de sus pares, lo que ayuda a su objetividad y dar pasos hacia a la autorregulación.
5. Promover a los estudiantes como los dueños de su propio aprendizaje: Esta estrategia es la meta de la evaluación formativa, el poder convertir a los estudiantes en agentes de la educación activos y conscientes de su proceso de aprendizaje y que puedan ser capaces de autorregular sus procesos, conceptos asociados a la metacognición, entendiéndola como la conciencia del estudiante de conocer que, como, dónde, cuándo y cuánto aprende y ser capaz de gestionar y evaluar su propio aprendizaje.

INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Es necesario una propuesta innovadora con la cual se pueda desarrollar eficazmente las habilidades de comprensión lectora, con la cual la profesora de lenguaje y comunicación pueda ir monitoreando el proceso de aprendizaje de los estudiantes, detectar en ellos las dificultades de aprendizaje y poder realizar modificaciones en el proceso de aprendizaje. El modelo de innovación correspondiente a esta investigación Según Marín y Rivas (1987) es la Innovación Adicional la cual como indica el autor no se realiza modificaciones en el rol del profesor, pero si en los métodos que este utiliza en este caso respecto de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

Por esto, la solución a priori a este problema es la utilización de la Evaluación Formativa durante la primera unidad de aprendizaje relacionada con la primera Habilidad de Comprensión Lectora de Localizar Información de un texto, la cual es fundamental para la comprensión de textos.

Definición de objetivos Generales y Específicos

Objetivo General

- ✓ Mejorar el proceso de desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura de los alumnos de 4to básico del Escuela Manquimávida a través de la Evaluación Formativa.

Objetivos específicos

1. Diagnosticar las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico que ingresan a este nivel.
2. Diseñar colaborativamente el proceso de evaluación formativa para el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico en la asignatura de lenguaje y comunicación.
3. Aplicar el proceso evaluativo formativo diseñado en la primera unidad planificada de la asignatura de lenguaje y comunicación para los alumnos de 4to básico.
4. Evaluar las habilidades de comprensión de lectura de los alumnos de 4to básico post innovación.

Calendarización del plan de intervención

Objetivo	Actividades	Cronograma											
		Nov				Mar				Abr			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Diagnosticar las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico que ingresan a este nivel.	Elaboración de encuesta.		X										
	Aplicación de la encuesta.						X						
	Análisis de los resultados.						X						

Objetivo	Actividades	Cronograma											
		Mar				Abr				May			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Diseñar colaborativamente el proceso de evaluación formativa para el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico en la asignatura de lenguaje y	Sesiones de trabajo colaborativo								X	X	X	X	
	Elaboración de los instrumentos de evaluación formativa (medición de habilidades y								X	X	X	X	

comunicación.	conocimientos).																		
---------------	-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivos	Actividades	Cronograma												
		Mar				Abr				May				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
3. Aplicar el proceso evaluativo formativo diseñado en la primera unidad planificada de la asignatura de lenguaje y comunicación para los alumnos de 4to básico.	Aplicación de evaluación formativa de habilidades de comprensión lectora								X	X	X	X	X	
	Análisis de los datos recolectados post evaluación.								X	X	X	X	X	
	Reflexión de las prácticas pedagógicas y posibles adecuaciones.								X	X	X	X	X	

Objetivos	Actividades	Cronograma												
		Mar				Abr				May				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4. Evaluación de las habilidades de comprensión de lectura de los alumnos de 4to básico post innovación.	Aplicación de evaluación de habilidades de comprensión de lectura													X
	Aplicación de encuesta post innovación.													X
	Análisis de los datos recolectados.													X

Descripción de la innovación

El objetivo general del proyecto de innovación es: Mejorar el proceso de desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura a través de la utilización de evaluación formativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos de 4to básico en la asignatura de lenguaje y comunicación de la Escuela Manquimávida E-569 ubicada en Chiguayante. Para poder alcanzar el objetivo planteado se ha diseñado un plan de intervención extraído de los objetivos específicos, los cuales serán descritos en el siguiente apartado.

- ❖ Diagnosticar las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico que ingresan a este nivel.

Es el primer objetivo específico del proyecto de innovación que consiste en establecer el nivel de

desarrollo de las habilidades de comprensión lectora (localizar información, relacionar e interpretar información y reflexionar sobre el texto). Esta evaluación permitirá comparar resultados pre implementación con la información post implementación.

Actividades	Descripción	Participantes	Programación temporal	Evidencias
1.1) Elaboración del instrumento de evaluación sobre el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura.	Crear una encuesta para medir la percepción de los propios alumnos sobre su desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura y aspectos interpersonales e intrapersonales.	Profesor investigador Profesora de lenguaje y comunicación (encargada de revisión del instrumento). Jefa de UTP (encargada de revisión del instrumento).	2° Semana de Noviembre 2018	Matriz del instrumento. Instrumento de recolección de datos.
1.2) Aplicación del instrumento de evaluación sobre el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura.	Aplicar las encuestas a los alumnos sobre el desarrollo de sus habilidades de comprensión de lectura.	Profesora de lenguaje y comunicación de 4to básico (encargada de aplicar el instrumento). Alumnos de 4to básico (encargados de contestar el instrumento).	2° Semana Marzo 2019	Consentimientos informados de los padres de los alumnos. Encuesta contestadas
1.3) Análisis de los resultados de la aplicación del instrumento.	Analizar los resultados de las encuestas a través de la estadística descriptiva.	Profesora de lenguaje y comunicación de 4to básico	2° Semana Marzo 2019	Resultados del análisis estadístico.

- ❖ Diseñar colaborativamente el proceso de evaluación formativa para el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico en la asignatura de lenguaje y comunicación.

Este segundo objetivo específico trata sobre el diseño de la propuesta metodológica para mejorar el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de los alumnos de 4to básico, por lo que para alcanzar este objetivo es necesario realizar reuniones constantes con la profesora de lenguaje y comunicación para lograr crear un plan evaluativo factible con los insumos necesarios para poder desarrollar el proceso planificado.

Actividades	Descripción	Participantes	Programación temporal	Evidencias
2.1) Reuniones con la profesora de lenguaje y comunicación en compañía de la jefa de UTP.	Establecimiento de sesiones de reunión con la profesora de lenguaje para elaborar y revisión del plan evaluativo, instrumentos de evaluación, como también espacio de reflexión y toma de	Profesor investigador (encargado de la revisión bibliográfica creación y de los insumos). Profesora de la asignatura de lenguaje y comunicación (encargada de la	4° Semana de Abril 2019 – 3° Semana de Mayo 2019 (durante el transcurso de implementación).	Calendarización de sesiones. Firmas de asistencia Instrumentos formativos.

	decisiones del proceso evaluativo en aplicación.	creación y revisión de los insumos). Jefa de UTP (encargada de observar el cumplimiento del proceso evaluativo y formativo, y revisión de los instrumentos a aplicar).		Informes de avance.
2.2) Elaboración de Instrumentos de evaluación formativa (medición de habilidades y conocimientos).	En las reuniones elaborar instrumentos para evaluar formativamente las habilidades de comprensión de lectura.	Profesor investigador Profesora de lenguaje y comunicación.	4° Semana de Abril 2019 – 3° Semana de Mayo 2019 (durante el transcurso de implementación).	Instrumentos de evaluación formativa de habilidades y conocimientos.

- ❖ Aplicar el proceso evaluativo formativo diseñado en la primera unidad planificada de la asignatura de lenguaje y comunicación para los alumnos de 4to básico.

El propósito de este objetivo es la implementación de las evaluaciones formativas y de autoevaluación a los alumnos de 4to básico en las clases de lenguaje y comunicación. Para ello están descritas las actividades a realizar en el siguiente cuadro.

Actividades	Descripción	Participantes	Programación temporal	Evidencias
3.1) Aplicación de evaluación formativa	Aplicación de un instrumento de la evaluación formativa al término de la clase.	Profesora de lenguaje y comunicación y profesor investigador (encargados de aplicar el instrumento). Alumnos de 4to básico (son los que responden la evaluación).	4° Semana de Abril 2019 – 3° Semana de Mayo 2019 (durante el transcurso de implementación).	Evaluaciones formativas respondidas por los alumnos.
3.2) Análisis de los instrumentos aplicados.	Analizar la información obtenida de los instrumentos de autoevaluación y evaluación formativa y realizar conclusiones al respecto.	Profesor investigador en colaboración con la profesora de lenguaje y comunicación (encargados de analizar la información recolectada).	4° Semana de Abril 2019 – 3° Semana de Mayo 2019 (durante el transcurso de implementación).	Informes de las evaluaciones.
3.3) Realización de adecuaciones pedagógicas	Realizar gracias al análisis realizado adecuaciones pedagógicas pertinentes.	Profesora de lenguaje y comunicación (encargada de realizar modificaciones de sus clases).	4° Semana de Abril 2019 – 3° Semana de Mayo 2019 (durante el transcurso de implementación).	Informes de las evaluaciones.

- ❖ Evaluación de las habilidades de comprensión de lectura de los alumnos de 4to básico post innovación.

Este último objetivo responde a la evaluación del desarrollo de las habilidades de comprensión lectora que han tenido luego de la aplicación de la innovación. El resultado de esta evaluación permitirá

contrastar con los resultados del diagnóstico y verificar cuan beneficioso fue implementar la evaluación formativa y la autoevaluación. En la siguiente tabla se describen las actividades a realizar para lograr este objetivo.

Actividades	Descripción	Participantes	Programación temporal	Evidencias
4.1) Aplicación de evaluación de habilidades de comprensión de lectura	Aplicar una evaluación final sobre habilidades de comprensión de lectura post evaluación.	Profesora de lenguaje y comunicación de 4to básico y profesor investigador (encargados de aplicar el instrumento). Alumnos de 4to básico (encargados de contestar el instrumento).	4° Semana de Mayo 2019	Evaluaciones finales contestadas
4.2) Aplicación del instrumento de evaluación sobre el desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura post innovación.	Aplicar las encuestas a los alumnos sobre el desarrollo de sus habilidades de comprensión de lectura post innovación	Profesora de lenguaje y comunicación de 4to básico y profesor investigador (encargados de aplicar el instrumento). Alumnos de 4to básico (encargados de contestar el instrumento).	4° Semana de Mayo 2019	Encuesta contestadas
4.3) Análisis de los resultados de la aplicación del instrumento.	Analizar los resultados de las encuestas a través del análisis estadístico descriptivo.	Profesor investigador en conjunto con Profesora de lenguaje y comunicación de 4to básico.	4° Semana de Mayo 2019	Resultados del análisis estadístico. Informe final

Para efectos de la innovación, se requiere primeramente la utilización de una evaluación diagnóstica para verificar en qué punto se encuentran los alumnos, también de evaluaciones formativas, que serán realizadas cada semana con el fin de monitorear los aprendizajes aprendidos y los que se les dificulta, para tomar decisiones pedagógicas y evaluaciones finales para constatar el impacto que ha tenido la implementación en el desarrollo de los estudiantes.

RESULTADOS

El proceso de implementación considera evaluaciones diagnóstico, evaluaciones formativas y evaluaciones de final de proceso.

La primera evaluación aplicada fue diagnóstica, se usó un Ensayo Simce en lenguaje y comunicación de comprensión lectora para 4º básico, la cual fue respondida por 16 alumnos obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ Como promedio del curso obtuvieron un 50,4% de logro en la prueba estandarizada.
- ❖ El 19% del curso obtuvo un porcentaje de logro inferior al 30%.

- ❖ El 38% del curso obtuvo un porcentaje de logro mayor a 30% e inferior a 50%.
- ❖ 43% del curso obtuvo un porcentaje de logro superior al 50%.

Enfocándonos solo en las preguntas relacionadas con la habilidad de “Localizar información”, los alumnos obtuvieron los siguientes resultados:

- ❖ Como promedio del curso obtuvieron un 52,6% de logro en la prueba estandarizada.
- ❖ El 13% del curso obtuvo un porcentaje de logro inferior al 30%.
- ❖ El 31% del curso obtuvo un porcentaje de logro mayor a 30% e inferior a 50%.
- ❖ 56% del curso obtuvo un porcentaje de logro superior al 50%.

Se observa tanto en los resultados generales como en los específicos de la habilidad de localizar información la mitad del curso aproximadamente se encuentra entre porcentajes de logro mayor al 50%. Un tercio de del grupo curso obtuvo un porcentaje de logro entre 30% y 50%. Y por último, un grupo del curso correspondiente al 13 y 19% obtuvo un logro inferior al 30% en el ensayo Simce.

Teniendo esta información de base, se comenzó a realizar las evaluaciones formativas específicas en la habilidad de comprensión lectora “Localizar Información”, aplicando la Guía de Trabajo N° 1: “Los Ascensores de Valparaíso” (texto informativo). Los resultados de esta guía fueron los siguientes:

Según los resultados obtenidos en la evaluación formativa, de los estándares de localizar información que fueron evaluados, el que obtuvo el mejor resultado con un 100% de acertada fue “Localizar información puntual y explícita en un texto que no contiene más información del mismo tipo” el cual tiene un nivel de desempeño “Elemental”.

“Localizar información explícita que se encuentra destacada” quien tiene un nivel de desempeño “Elemental” obtuvo un 93% de logro.

“Localizar información puntual y explícita que se encuentra junto a información similar” y “Localizar información explícita a partir de claves evidentes, en un grupo de textos de tema poco familiar y sintaxis compleja” ambos con un nivel de desempeño “Adecuado” obtuvo resultados de 57% y 43% correspondientemente.

Los resultados más bajos de la guía fueron obtenidos en los descriptores “Localizar información explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto breve, de sintaxis simple y vocabulario de uso frecuente” que tiene un nivel de desempeño “Elemental” con un 14% y “Localizar información explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto (de una o más páginas) de sintaxis de complejidad mediana y vocabulario de uso frecuente” que tiene un nivel de desempeño “Adecuado” y con el más bajo resultado con un 14% de logro.

Respecto a los resultados obtenidos por los estudiantes, se puede apreciar en el gráfico de dispersión que hay dos grupos de estudiantes, los que obtuvieron un porcentaje de éxito en la guía superior a 50% (marcados con color azul) son 5 estudiantes de los cuales sobresale uno con un 83%. El otro grupo de estudiantes que obtuvieron un porcentaje de éxito en la guía igual y menos a 50% hasta el 30% (marcados con color amarillo) son 10 estudiantes donde se aprecia dos subgrupos, 6 alumnos obtuvieron el 50% de logro y 4 alumnos obtuvieron 33% de logro.

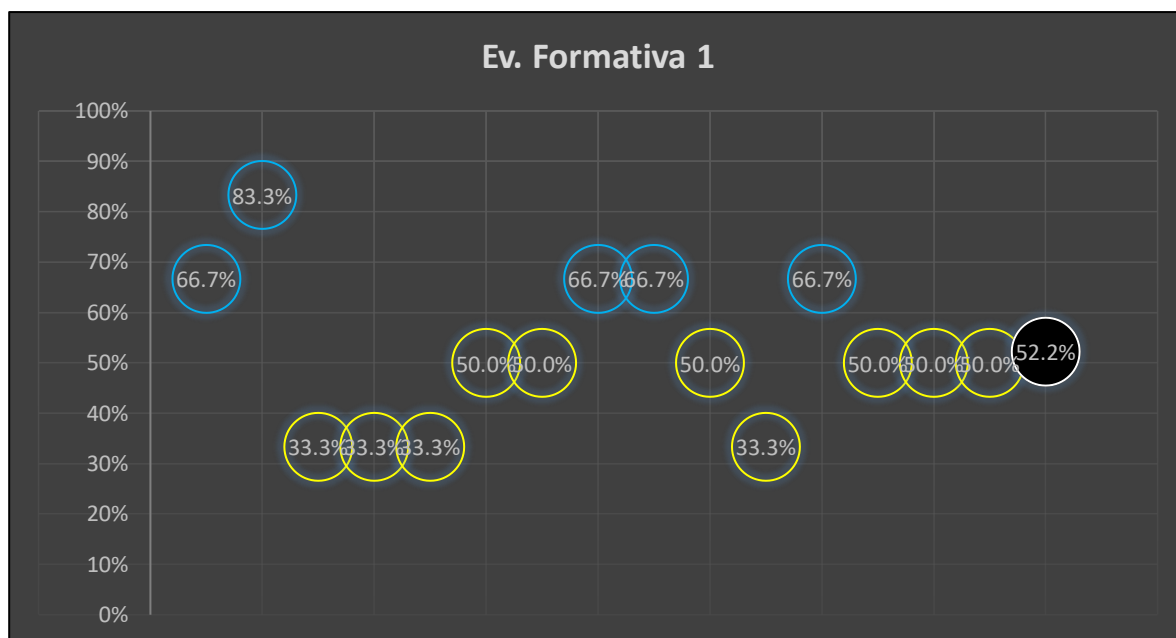


Gráfico N°2: Gráfico de Dispersión de Evaluación Formativa N°1. Fuente: el Autor

Podemos concluir que el descriptor de la habilidad de localizar información puntual y explícita en un texto que no contiene más información del mismo tipo fue demostrado con éxito por todos los estudiantes. Localizar información explícita que se encuentra destacada fue demostrada con casi el éxito completo del grupo curso.

Los descriptores de las habilidades de localizar información tanto puntual y explícita que se encuentra junto a información similar e información explícita a partir de claves evidentes, en un grupo de textos de tema poco familiar y sintaxis compleja están logrados solo en la mitad de los estudiantes.

Los descriptores de las habilidades de localizar información explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto breve, de sintaxis simple y vocabulario de uso frecuente e información explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto (de una o más páginas) de sintaxis de complejidad mediana y vocabulario de uso frecuente, demostraron un muy bajo éxito en la evaluación aplicada.

La segunda evaluación formativa fue la Guía N°2: “Que hacer en caso de Terremotos” (texto informativo). Los resultados de la guía fueron las siguientes:

Según los resultados obtenidos en la evaluación formativa, de los estándares de localizar información que fueron evaluados, el que obtuvo el mejor resultado con un 100% de acertada fue “Localizar información Explícita a partir de claves evidentes entregadas por títulos, subtítulos, recuadros u otros, en textos de tema poco familiar.” el cual tiene un nivel de desempeño “Adecuado”.

“Localizar información Explícita y puntual en un texto que no contiene más información del mismo tipo.” quien tiene un nivel de desempeño “Elemental” obtuvo un 93% de logro.

“Localizar información explícita a partir de claves evidentes entregadas por títulos, subtítulos, recuadros u otros, en textos de tema poco familiar” y “localizar información puntual y explícita que se encuentra junto a información similar”, ambos descriptores obtuvieron un 87% de logro.

Los resultados más bajos de la guía fueron obtenidos en los descriptores “Localizar información Explícita y puntual en un texto que no contiene más información del mismo tipo.” que tiene un nivel de desempeño “Elemental” con un 53% y “Localizar información Puntual y explícita que se encuentra junto a información similar.” que tiene un nivel de desempeño “Adecuado” y con el más bajo resultado con un 47% de logro.

Respecto a los resultados obtenidos por los estudiantes, se puede apreciar en el gráfico de dispersión que hay dos grupos de estudiantes, los que obtuvieron un porcentaje de éxito en la guía superior a 50% (marcados con color azul) son 14 estudiantes de los cuales sobresalen dos con un 100% de logro en la guía. El otro grupo de estudiantes que obtuvieron un porcentaje de éxito en la

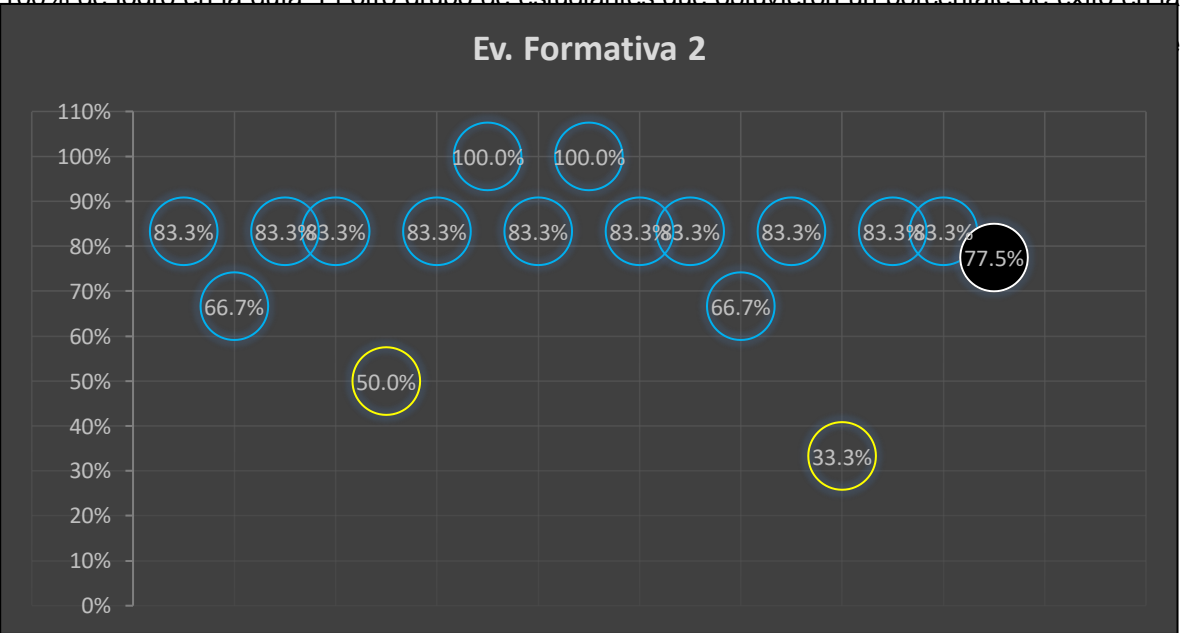


Gráfico N°3: Gráfico de Dispersión de Evaluación Formativa N°2. Fuente: el Autor

El promedio general que obtuvieron los alumnos evaluados (16 estudiantes) como curso fue de un 77, 5%, es decir, más de dos tercios de la prueba fueron respondidos con éxito.

Podemos concluir que el descriptor de la habilidad de localizar información Explícita a partir de claves evidentes entregadas por títulos, subtítulos, recuadros u otros, en textos de tema poco familiar fue demostrado con éxito por todos los estudiantes.

Localizar información Explícita y puntual en un texto que no contiene más información del mismo tipo. Como también localizar información Puntual y explícita que se encuentra junto a información similar y localizar información Explícita a partir de claves evidentes entregadas por títulos, subtítulos, recuadros u otros, en textos de tema poco familiar fue demostrada con casi el éxito completo del grupo curso.

Los descriptores de las habilidades de localizar información Explícita y puntual en un texto que no contiene más información del mismo tipo e información Puntual y explícita que se encuentra junto a información similar, están logradas solo en la mitad de los estudiantes.

La tercera evaluación formativa fue la Guía N°3: “La Noticia” (texto informativo). Los resultados de la guía fueron las siguientes:

Según los resultados obtenidos en la evaluación formativa, de los estándares de localizar información que fueron evaluados, los que obtuvieron los más altos porcentajes de logro son “Localizar información Explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto (de una o más páginas) de sintaxis de complejidad mediana y vocabulario de uso frecuente”, con un nivel Adecuado con un 58% y localizar información Puntual y explícita en un texto que no contiene más información del mismo tipo y localizar información Explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto (de una o más páginas) de sintaxis de complejidad mediana y vocabulario de uso frecuente, ambos con un nivel de desempeño Adecuado y con un 50% de logro.

Los descriptores de localizar información explícita a partir de claves evidentes entregadas por títulos, subtítulos, recuadros u otros, en textos de tema poco familiar” y localizar información Explícita que se encuentra en el cuerpo de un texto (de una o más páginas) de sintaxis de complejidad mediana y vocabulario de uso frecuente”, ambos tienen un nivel de desempeño Adecuado, pero un porcentaje de logro de 42% y 33% correspondientemente.

El descriptor de las habilidades de “localizar información puntual y explícita que se encuentra junto a información similar” es el con menor logro en la guía de trabajo con un 17% de éxito.

Respecto a los resultados obtenidos por los estudiantes, se puede apreciar en el gráfico de dispersión que hay tres grupos de estudiantes, los que obtuvieron un porcentaje de éxito en la guía superior a 50% (marcados con color azul) son 4 estudiantes de los cuales sobresale uno con un 83%. Otro grupo de estudiantes que obtuvieron un porcentaje de éxito en la guía igual y menos a 50% hasta el 30% (marcados con color amarillo) son 4 estudiantes donde se aprecia que 3 estudiantes están en el 33% y uno en 50%; y el grupo quienes obtuvieron un porcentaje de logro inferior al 30% (marcados con color rojo) 4 estudiantes que lograron un porcentaje de 16,7% de logro en la guía de trabajo. El promedio general que obtuvieron los alumnos evaluados (12 estudiantes) como curso fue de un 42%, es decir inferior a la mitad de la prueba respondida con éxito. Cabe mencionar que esta guía en particular fue de mayor dificultad a todas las guías anteriores y a los

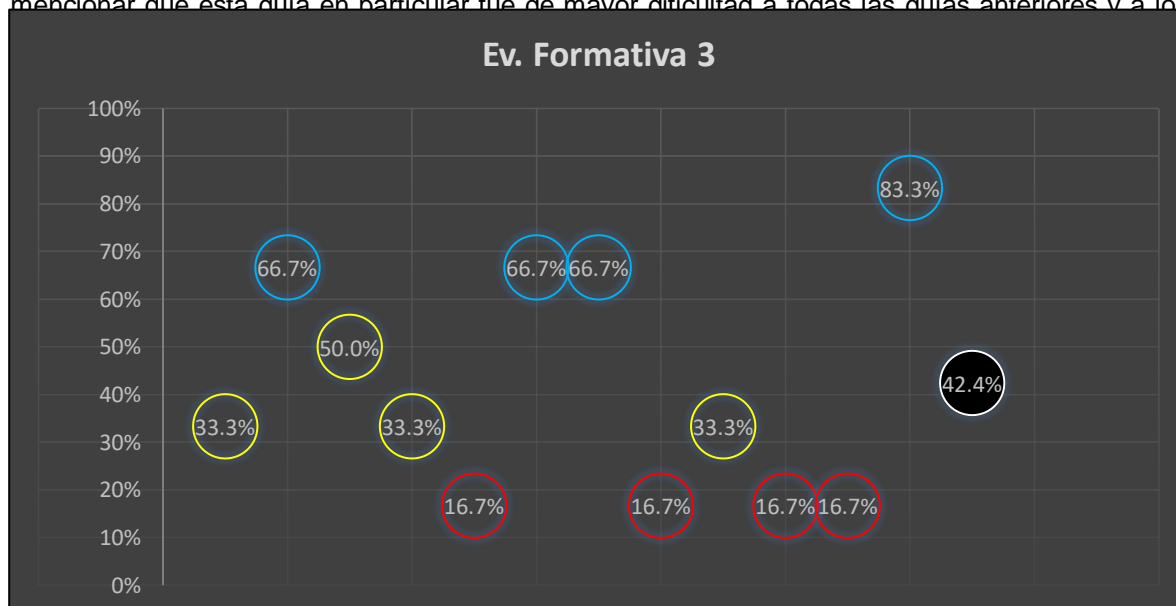


Gráfico N°4: Gráfico de Dispersión de Evaluación Formativa N°3. Fuente: el Autor

Para evidenciar el avance que tuvieron los estudiantes en sus habilidades de comprensión lectora y con el fortalecimiento de la habilidad específica de Localizar Información, se realice un segundo Ensayo Simce de lenguaje y comunicación, obteniendo los siguientes resultados:

- ❖ Como promedio del curso obtuvieron un 50,4% de logro en la prueba estandarizada.
- ❖ El 0% del curso obtuvo un porcentaje de logro inferior al 30%.
- ❖ El 53.3% del curso obtuvo un porcentaje de logro mayor a 30% e inferior a 50%.
- ❖ 46.6% del curso obtuvo un porcentaje de logro superior al 50%.

Enfocándonos solo en las preguntas relacionadas con la habilidad de “Localizar información”, los alumnos obtuvieron los siguientes resultados:

- ❖ Como promedio del curso obtuvieron un 62% de logro en la prueba estandarizada.
- ❖ El 0% del curso obtuvo un porcentaje de logro inferior al 30%.
- ❖ El 46.6% del curso obtuvo un porcentaje de logro mayor a 30% e inferior a 50%.
- ❖ 53.3% del curso obtuvo un porcentaje de logro superior al 50%.

En la tabla resumen que se aprecia debajo, nos muestra las evaluaciones aplicadas son el núcleo de la investigación, donde podemos ver no solo el avance en el porcentaje promedio de logro del grupo curso que aumentó en más de un décimo, sino también con la realización de las evaluaciones durante el proceso se evidencia una movilización de los alumnos que obtenían porcentajes de logro inferiores a 30% fueron movilizándose hacia el siguiente nivel logrando con el paso de la evaluaciones clasificar a todos los alumnos entre el 30% hasta más del 50%.

Del grupo que tenía en el Ensayo Simce específico de la habilidad de localizar información entre 30% y 50% la mitad del grupo progresó.

NOMBRES ESTUDIANTES	Ensayo Simce 1	Ensayo Simce 1 Localizar	Ev. Formativa 1	Ev. Formativa 2	Ev. Formativa 3	Ensayo Simce 2	Ensayo Simce 2 Localizar
Nº1	21,4%	8,3%	66,7%	83,3%		40,6%	50,0%
Nº2	67,9%	75,0%	83,3%	66,7%		90,6%	100,0%
Nº3	46,4%	75,0%	33,3%	83,3%	33,3%	46,9%	50,0%
Nº4	82,1%	91,7%		83,3%	66,7%	75,0%	71,4%
Nº5	21,4%	8,3%	33,3%	50,0%	50,0%	50,0%	50,0%
Nº6	39,3%	58,3%	33,3%	83,3%			
Nº7	32,1%	33,3%			33,3%	43,8%	50,0%
Nº8	75,0%	75,0%	50,0%	100,0%	16,7%	75,0%	64,3%
Nº9	60,7%	58,3%	50,0%	83,3%	66,7%	59,4%	57,1%
Nº10	85,7%	91,7%	66,7%	100,0%		84,4%	92,9%
Nº11	46,4%	58,3%	66,7%	83,3%	66,7%	53,1%	57,1%
Nº12	57,1%	50,0%	50,0%	83,3%	16,7%	71,9%	78,6%
Nº13	71,4%	58,3%	33,3%	66,7%	33,3%	34,4%	42,9%
Nº14	42,9%	25,0%	66,7%	83,3%	16,7%	65,6%	85,7%
Nº15	25,0%	25,0%	50,0%	33,3%	16,7%	34,4%	42,9%
Nº16	32,1%	50,0%	50,0%	83,3%	83,3%	31,8%	33,3%
PROMEDIO GENERAL	50,4%	52,6%	52,4%	77,8%	41,7%	53,2%	62,0%

Tabla Nº2: Tabla resumen de resultados Evaluaciones de la Innovación. Fuente: el Autor

Por último, era necesario conocer si la percepción de los alumnos sobre el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora, si este proyecto habría impactado de alguna manera en su

apreciación, lo que nos entrega la siguiente información:

Dentro de los resultados más importantes se encuentran en la dimensión cognitiva, donde se evidencia al comparar estos resultados con el del pre implementación:

- ❖ La habilidad de “comprender lo que leo” se evidencia una movilización de los que previo eligieron la opción “nunca” a “a veces” y aumento en 5% los alumnos que siempre comprenden lo que leen.
- ❖ La habilidad de extraer información, un 8% aprox. se movilizó de “nunca” a “a veces” aunque bajó en 10% los alumnos que siempre extraen información.
- ❖ Relacionar información y entender la idea central de los textos se mantiene en porcentajes similares que al comenzar la investigación.
- ❖ La habilidad de opinar aumentó en 23% aprox. los estudiantes que siempre opinan utilizando información extraída.
- ❖ En la habilidad de utilizar estrategias los alumnos han descendido aumentando en un 14% los estudiantes que “nunca” las utilizan y 11% aumento el porcentaje de alumnos que “a veces” aplican estrategias.

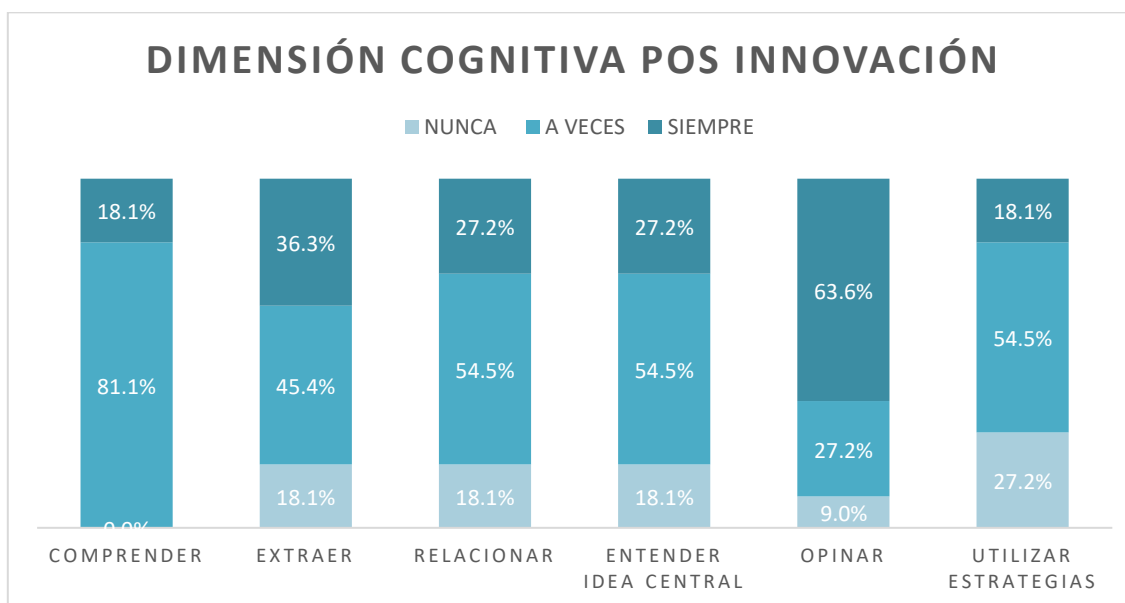


Gráfico N°5: Gráfico Dimensión Cognitiva Post Innovación. Fuente: el Autor

CONCLUSIONES

El objetivo de esta innovación ha sido desarrollar las habilidades de comprensión de lectura a través de la evaluación formativa en los estudiantes de 4to básico de la Escuela Manquimávida de Chiguayante, el uso de este tipo de evaluación permite la extracción de información relevante con el

fin de retroalimentar el proceso de aprendizaje y tomar decisiones respecto a ella. Al término de la investigación se logró establecer trabajo colaborativo, logrando establecer tiempos productivos de trabajo en conjunto en tareas de elaboración de las evaluaciones formativas, en la modificación de sus horarios y de clases para la aplicación de las guías, de análisis y creación de conclusiones de los resultados que se iban obteniendo.

Una vez analizados los resultados de la investigación, es relevante mencionar que la utilización de la evaluación formativa no solo en lenguaje y comunicación sino también en diversas asignaturas permite un trabajo de aula más riguroso en cuanto al desarrollo de las habilidades que en este caso particular era la habilidad de Localizar Información, lo que permite tener evidencia de en donde están ubicados los estudiantes respecto al aprendizaje que se desea obtener y cuanto es lo que les falta, de ahí el profesor debe tomar decisiones para disminuir esta distancia. Gracias a este proceso se puede dar cuenta que el desarrollo de la habilidad de comprensión de lectura Localizar información luego de la implementación de la evaluación formativa en el promedio curso aumentó en un 10%.

Inicialmente, en la evaluación diagnóstica específica de la habilidad Localizar información se evidenciaba que 4 estudiantes obtuvieron un porcentaje menor al 25% de logro, porcentaje que aumentó entre 42% y 50% de logro, movilizándolos a niveles más altos de logro. Los alumnos que obtuvieron índices de logro mayores a 50% permanecieron en estos mismos rangos luego de la intervención. Por lo que se podría decir que gracias a la evaluación formativa en cuando a la habilidad de comprensión lectora trabajada se movilizó a los estudiantes con menor desarrollo a un nivel más alto.

La percepción de los alumnos de su propio desarrollo de las habilidades de comprensión de lectura también cambió positivamente, el 13% los alumnos que inicialmente no comprendían nunca los textos que leían post implementación se movilaron a “a veces”, también un 8% de los estudiantes que nunca extraían información de textos se movilaron a “a veces”. La utilización de estrategias es un ítem con resultados que deben ser mejorados.

Como proyecciones de la investigación con los resultados que se obtuvieron en 1 mes de aplicación en una sola habilidad específica de localizar información, es necesario como se mencionó en el párrafo anterior fortalecer las estrategias de comprensión de lectura y por tanto, para localizar información deben ser incorporadas y utilizadas constantemente al enfrentarse a un texto.

También, sería conveniente continuar con las siguientes habilidades de comprensión de lectura, durante el término de este año para comparar los resultados Simce de los cursos anteriores con los resultados del curso 4º básico 2019, para verificar el impacto total de la evaluación formativa. Según los resultados que arroje esta proyección podría utilizarse institucionalmente, ya que la evaluación formativa es factible de aplicar en cualquier asignatura del programa escolar chileno.

REFERENCIAS

Agencia de la calidad de la Educación (2013). Orientaciones para docentes educación básica Simce 2013. Recuperado de

http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/2013/orien_docbasica_2013.pdf

Casanova, M. A. (1998). La evaluación educativa, escuela básica. (67-99). Recuperado de https://jesusvasquez.files.wordpress.com/2010/06/la_evaluacion_educativa.pdf

Corvalán, F. (2016). Innovación Curricular: un proceso dinámico que busca mejorar estratégicamente la formación de los estudiantes. Prensa Uchile. Recuperado de <http://www.uchile.cl/noticias/128775/innovacion-curricular-un-proceso-dinamico>

Elliott, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación acción Madrid, España: Morata.

Holloway, J. (1999). Improving the reading skills of adolescents. En *Educational Leadership*, 57(2), págs. 80-82.

Imbernón, F. (1996). En busca del discurso educativo. Recuperado de <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/94817/EL003277.pdf>

Lafourcade, P.D. (1972). Evaluación de los aprendizajes. Madrid España: Cincel.

Marín y Rivas (1987) Sistematización e innovación educativas. Madrid. España: UNED.

Pérez, A. I. (1993). La evaluación: su teoría y su práctica. Caracas, Venezuela: Cooperativa Laboratorio Educativo.

Proyecto Educativo Institucional de Escuela Manquimávida E- 569. (2017).

Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioural Science*, 28(1), 5. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/227634769_On_the_Definition_of_Feedback

Simon, H. (2000). Observations on the Sciences of Science Learning. *Journal of applied Developmental Psychology*. 21(1), 115-121. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.107.1821&rep=rep1&type=pdf>

Solé I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión

lectora. *Infancia y aprendizaje* (39-40), 1-13. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=749227>

Wiliam, D. (2007) Keeping learning on track: Classroom assessment and the regulation of learning. *Assessment*, 23 (5ta parte), 1054.

Wiliam, D. (2009) Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa (Estela Cols, trad.) Argentina: Archivos de Ciencias de la Educación (4a. época), 3(3), 15-44. Recuperado de http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/p r.4080.pdf