



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

**“RELEVANCIA DE LAS TABLAS DE ESPECIFICACIÓN COMO APOYO EN LA
CONSTRUCCIÓN DE EVALUACIONES INTERNAS DEL LICEO POLIVALENTE
TOMÉ ALTO”**

Estudiante: Verónica Isabel Freire Kubota
Profesora Guía: María Paz Maira Salcedo

Mayo, 2018
Concepción, Chile

INDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
I. ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	
1. Planteamiento del problema.....	2
1.1 Justificación del problema.....	3
2. Marco Teórico.....	5
3. Planificación del Diagnóstico.....	13
4. Resultados del Diagnóstico.....	17
II. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN	
1. Descripción General.....	20
2. Objetivos Generales.....	24
3. Población Beneficiada.....	25
4. Resultados Esperados/Monitoreo y evaluación.....	26
5. Actividades.....	27
6. Cronograma de implementación.....	33
III. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN	
1. Descripción y análisis de los resultados.....	37
2. Conclusiones.....	49
Bibliografía.....	54
Anexos.....	56

INTRODUCCIÓN

Esta investigación propone realizar una aproximación hacia criterios de rigor científico en la confección de instrumentos de evaluación apoyados por tablas de especificaciones y pautas de corrección, que implica desarrollar habilidades pedagógicas en el área evaluativa para formular, aplicar y evaluar estas herramientas y así facilitar, validar y verificar las evaluaciones efectuadas por docentes de Enseñanza Media del Liceo Polivalente Tomé Alto.

La innovación evaluativa pretende ser un aporte al desempeño que deben poseer los profesores de la educación pública con elementos que justifiquen la instalación de una preparación previa y confección de herramientas que sirvan de apoyo en los diferentes procesos evaluativos del establecimiento. La metodología utilizada de la investigación-acción, se fundamenta en el paradigma cuantitativo y cualitativo. El diseño de la innovación corresponde a un estudio de casos, donde se analizaron instrumentos de evaluación efectuadas por docentes en la asignatura de Lengua y Literatura durante 2016 y 2017 y de aplicación de instrumentos de evaluación validados a través de tablas de especificaciones.

El primer capítulo se refiere a la elaboración del diagnóstico y en él se abordan, en primer lugar, el planteamiento del problema, en segundo lugar el marco teórico y en tercer lugar la descripción del contexto institucional y los resultados del diagnóstico.

El segundo capítulo refiere el diseño de la innovación comenzando por una descripción general con apoyo teórico, a continuación se presentan los objetivos generales y específicos que guían la investigación, del mismo modo, se describe el tipo de población beneficiada con este proyecto. Luego se informan los resultados esperados del monitoreo y evaluación, después las actividades, concluyendo el capítulo con el cronograma de implementación.

El tercer capítulo se refiere a los resultados de la implementación de la innovación, desglosados en la descripción y análisis de los resultados y las conclusiones.

1. Planteamiento del problema

Las supervisiones al aula efectuadas por el equipo directivo del Liceo Polivalente Tomé Alto en el año 2016 y 2017 arrojaron como resultado que, los docentes cumplían con los tres momentos de la clase y que estas actividades se realizaban progresivamente, desarrollándose en ambientes propicios para el aprendizaje. Al realizar los análisis de las evaluaciones sumativas, las calificaciones anuales del Liceo en el año 2016, arrojaban la escala de valoración conceptual de suficiente hacia el logro de los aprendizajes con un promedio de 4,5 en las cuatro asignaturas relevantes que son matemática, lenguaje, ciencias naturales y ciencias sociales, estos datos fueron entregados por la evaluadora en un consejo de análisis de resultados del año. Llamó la atención el promedio anual en Lenguaje de los estudiantes del tercero medio de Edificación cuyo resultado era un 3,8.

Los docentes justificaban dichos resultados con la cantidad de estudiantes vulnerables que tiene el liceo, un 87,25% de los estudiantes pertenecen al nivel socioeconómico bajo, culpando a la familia y a la abulia de los jóvenes, sin embargo, estas aseveraciones planteadas en el consejo de profesores, no coincidían con las observaciones al aula efectuadas por el equipo directivo y los jefes de departamentos; en las rondas de acompañamiento, se observó una actitud positiva frente a las actividades de la clase y expectativas de superación; por otro lado, sentían frustración cuando se les preguntaba porque no obtenían mejores calificaciones, aludiendo a que estudiaban, pero no sabían por qué sus resultados no coincidían con sus expectativas.

En el Liceo la construcción de las evaluaciones se realiza generalmente quedando uno o dos días para el término de las unidades, por lo que o son sacadas de internet y modificadas sin cautelar que se enseñó de esa manera, o bien, se reutilizan evaluaciones de años anteriores o se confeccionan con premura no permitiendo un análisis del instrumento, ni la corrección del mismo.

Al analizar los instrumentos evaluativos se observó que no hay unificación en formato de prueba escrita, no hay revisión de formalidades como por ejemplo instrucciones claras de lo que tienen que responder; por otro lado, en las preguntas se consideraban habilidades básicas: recordar, comprender y distinguir, siendo escasamente consideradas otras habilidades de orden superior como analizar, sintetizar, evaluar, crear, entre otras.

En reuniones posteriores del departamento de Lenguaje con el equipo de gestión curricular se planteó la necesidad de innovar en evaluación, apoyando la construcción de los instrumentos evaluativos con tablas de especificación que considerara habilidades, contenidos y actitudes para equilibrar las evaluaciones internas del Liceo en la asignatura de Lengua y Literatura.

El propósito era evidenciar que los instrumentos validados a través de tablas de especificaciones podían permitirle al docente planificar los instrumentos convenientes para evaluar el grado de conocimiento logrado por las y los estudiantes y comprobar la validez de los instrumentos tan diversos como son las pruebas objetivas, de respuesta corta, de ensayo, estudios de casos, entre otras.

1.1 Justificación de la problemática escogida.

El proyecto de innovación se realizó en un establecimiento municipal ubicado en la comuna de Tomé. El establecimiento busca llegar a ser una comunidad educativa líder en generación de aprendizajes efectivos en lo formativo y cognitivo con desarrollo de las habilidades y competencias sociales, culturales y técnicas, para su inserción en el mundo laboral y/o continuación de estudios superiores.

La Dirección del Liceo Polivalente Tomé Alto, este año se ha propuesto como desafío estimular un trabajo en equipo orientado a la calidad de los aprendizajes. Para esto se han diseñado reuniones de capacitación semanales para los jefes de Departamento, donde se discuten y analizan diferentes metodologías para abordar el proceso de enseñanza aprendizaje; y se proponen tipos de evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas.

Es por esto que, al detectarse debilidad en el proceso evaluativo se plantea una posible solución, a través de la construcción de tablas de especificaciones, herramienta de apoyo para la confección de instrumentos evaluativos. Las tablas de especificaciones sirven para guiar al docente, quién debe incluir en una evaluación sumativa de las preguntas que representen el promedio de aprendizajes que se entregan en el aula, evitando que se excedan en consignar un solo tipo de contenido o nivel cognitivo, Yáñez, (2017).

Las mejoras en las prácticas evaluativas de los docentes del Liceo no sólo permitirían tomar decisiones acerca de qué niveles de dominio cognitivo se deberían medir, también considera replantearse el momento en que debe ser construida una prueba, afirma Yañez (2017) que debe ser posterior a la tabla de especificaciones, en ese momento se deben construir los ítemes en correspondencia con la tabla de especificaciones.

La relevancia que adquiere el apoyo de tablas de especificación en la construcción de los instrumentos evaluativos es mejorarlos, además de permitir asegurar que serán evaluadas las distintas habilidades de los y las estudiantes. Otro aspecto importante es que permite que la selección de tareas y contenidos sea coherente con las planificaciones y el currículo. MINEDUC (2006).

La evaluadora y la curricularista del colegio, solo pueden sugerir cambios en las evaluaciones, pero los docentes realizan evaluaciones sin tomar atención a la sugerencia, esto es, porque aproximadamente el 65% de éstos llevan más de veinte años como profesores titulares en las diferentes asignaturas, les faltan menos de diez años para jubilar, renunciaron a la carrera docente, sólo esperan salir del sistema, tienen escasa voluntad para profesionalizarse e innovar en sus prácticas pedagógicas. Hay otros profesores que escuchan a la especialista, formulan cambios y mejoran sus evaluaciones, pero son los menos.

A pesar de la constante preocupación por parte del equipo directivo idóneo a través de su perfeccionamiento y actualización en los procesos de enseñanza aprendizaje, estos, llevan en el cargo directivo mucho menos tiempo que los docentes de aula. Este año con las nuevas tablas de distribución horaria 70/30 (lectivas y no lectivas), habrían instancias de reflexión pedagógica que permitirían innovar en el área evaluativa, validando las pruebas internas a través de tablas de especificación. Una posible solución que beneficiará a nuestros estudiantes debe estar focalizada no solo en el qué enseñar o para qué enseñar, sino también, en el cómo evaluar, es ahí donde se quiere proponer la innovación.

Se espera que con la aplicación de esta innovación en la asignatura de Lengua y Literatura, se observen los beneficios que se obtienen al confeccionar un buen instrumento evaluativo apoyado por tablas de especificación.

2. Marco Teórico

Tablas de especificaciones: De la intuición a la rigurosidad científica en la construcción de instrumentos evaluativos

*“Cada instrumento de evaluación depende de su validez más que de cualquier otro factor.”
(Oosterhof, 2002, p.40)*

Tristán y Molgado (2007) afirman que “uno de los problemas medulares del diseño de una prueba se refiere a su utilidad y propósito dentro del proceso de evaluación. Se reconoce una prueba como un instrumento de medición que cubre parte del proceso de evaluación indispensable “(p.3). El proceso evaluativo en el aula, debería proporcionar información fundamental, que debiera ser utilizada para tomar decisiones sobre lo que aprendieron las y los estudiantes, y que mecanismos deberían accionarse para mejorar los aprendizajes descendidos o no logrados.

Una de las condiciones que debe cubrir una prueba o un instrumento objetivo es la validez, Tristán et al (2007) agrega que la validez se entendería como un conjunto de evidencias que permiten afirmar que una prueba es válida para una finalidad. Otros expertos como Kerlinger y Lee (2002) definen la validez como “una propiedad que nos indica si estamos midiendo lo que creemos que estamos midiendo” (p.604). Borsboom & Heerden (2004) actualizan la definición, retomando la de Tristán y Molgado, aportando elementos relacionados a la causalidad, con lo cual le proporciona el marco de referencia más racional para diversos modelos cuantitativos. Esta última aceptaría los tipos de validez clásicos junto con la validez de aspecto o escala, Lamprea y Gómez-Restrepo (2007) plantean que estas últimas son referidas a ítems que pretende revelar niveles de variables no observables directamente. Esto significaría que la validez no sólo podría demostrarse cuantitativamente, sino que a través de datos cualitativos.

Tristán et al (2007), plantean que en la validez de un instrumento de evaluación se deben formular las siguientes tres preguntas: ¿Qué se desea evaluar?, ¿Para qué se va a evaluar? y ¿A quién se va a evaluar? Para eso se debería considerar la tabla de validez de contenido que respondería a la pregunta: ¿Cómo se va a evaluar? Finalmente, evidencias de la validez del instrumento y de las interpretaciones y decisiones que se toman con él. Sin embargo, en la praxis pareciera que las preguntas se quedan sin respuestas, la reflexión pre- evaluación no es observada, ni evidenciada.

Los profesores, por diversos factores, al momento de elaborar una evaluación para determinar qué aprendieron los y las estudiantes en una unidad de aprendizaje, crean o recurren a evaluaciones basadas en la “intuición”; entendiéndose que construyen el instrumento recurriendo a la reflexión subjetiva del recuerdo de lo que enseñó a sus estudiantes en el aula, es decir, después del proceso de enseñanza-aprendizaje, no permitiendo al docente considerar la evaluación como parte de la enseñanza – aprendizaje, lo que significaría diseñar y construir la evaluación junto con la planificación de la clase antes de ponerla en práctica.

Se ratifica lo antes dicho cuando Tejedor (2008), señala que “La práctica basada en la evidencia desenfatiza la intuición y la experiencia no sistemática como base suficiente para la toma de decisiones profesionales, poniendo énfasis en el examen de evidencias resultantes de un análisis y reflexión sistemático” (p.6). Pasar de la intuición al rigor científico en evaluación podría manifestarse a través del cambio de la presentación de la evidencia evaluativa, Tejedor (2008) apunta al respecto: “tablas y matrices de evidencia organizan la información disponible según criterios de tipo cualitativo relacionados con las características de diseño y análisis de los estudios consultados” (p.8). Esto permitiría seguridad al momento de evaluar, el docente al reflexionar y planificar la evaluación con tiempo, organiza y conecta su proceso de enseñanza –aprendizaje con la evaluación lo que podría significar el dominio completo de su práctica docente.

En Chile, en la enseñanza básica y media no sería habitual el uso de tablas de especificación en la validación de instrumentos de evaluación, López (2009) refiere que los profesores construyen sus pruebas, pero no se validan ni estandarizan, no hay elementos teóricos o técnicos. En otras palabras, no se comprobaría la confiabilidad del instrumento porque no estaría instalado el proceso de validación de instrumentos evaluativos. Förster y Barahona (2008) plantean que los docentes: "al momento de evaluar, se presume que recogen información de

manera sistemática y confiable, analizan y contrastan contra un referente previamente establecido, por tanto, la conclusión obtenida debería ser válida, confiable y objetiva” p. 286

Ahora bien, la realidad chilena, plantearía que al momento de confeccionar un instrumento de evaluación los profesores confiarían más en su percepción subjetiva; considerando también el factor tiempo que habitualmente jugaría en contra de un análisis exhaustivo del instrumento.

Fives, & DiDonato-Barnes (2013), agrega que “los docentes frecuentemente usan objetivos de aprendizaje para guiar la enseñanza en el aula y la posterior construcción del elemento evaluativo”. Sin embargo, al momento de evaluar no considerarían dichos aprendizajes basados en las competencias individuales de las y los estudiantes consiguiendo como resultado, elementos de prueba que medirían la memoria mecánica solamente. Esto significaría un nivel de aprendizaje mínimo, expectativas ínfimas en relación a lo que los estudiantes, como manifiesta Cabrera, (2011), podrían llegar a saber y saber hacer en contexto, demostrando en una evaluación sus habilidades aprendidas en el aula.

¿Qué ocurre en el momento en que el profesor entrega resultados de evaluaciones a sus estudiantes? Según Fives et al (2013), un típico diálogo entre dos estudiantes norteamericanos, al salir de un examen es analizar por qué el profesor preguntó una situación o concepto que explicó brevemente en la clase, la respuesta del compañero es que los profesores siempre intentan engañarlos con preguntas que no se estudiaron con profundidad sin importar si la información es importante. Los estudiantes creen que en las evaluaciones los profesores intencionalmente proponen interrogantes difíciles o imposibles de responder.

El diálogo no es muy diferente a lo que sucede en las aulas chilenas, otras interrogantes frente a esto: ¿Lo que respondieron los estudiantes era lo que quería evaluar el profesor? ¿Las respuestas en la evaluación son coherentes con el dominio del tema o las habilidades que presenta durante las clases? ¿Los resultados son independientes de quién evalúe y de quién revise el instrumento evaluativo? Son interrogantes valiosas a la hora de analizar los resultados de las evaluaciones: su validez y veracidad.

Tabla de especificaciones: proceso previo a la creación de un instrumento

En la literatura de evaluación, la tabla también puede ser referida a como el "modelo de prueba", "tabla maestra", "matriz de contenido y comportamientos", "receta", "hoja de ruta", "especificaciones de prueba" o "especificaciones formales" (Bloom, Hastings, y Madaus, 1971; Carey, 1988; Gredler, 1999; Kubiszyn y Borich, 2003; Linn y Grunland, 2000; Mehrens y Lehman, 1973. Ooster, 2003). En el caso de este estudio la llamaremos matriz o tablas de especificaciones.

Una tabla de especificaciones o matriz consiste en una tabla o cuadrícula bi-direccional (Kubiszyn y Borich, 2003; Linn y Gronlund, 2000; Mehrens y Lehman, 1973; Ooster, 2003), que va relacionando los objetivos de aprendizaje con el contenido. Un instrumento evaluativo debe tener claridad en los objetivos de aprendizaje que se pretenden evaluar, los que deben coincidir con las actividades y con los niveles de dominio cognitivo desarrollados en el proceso de aprendizaje (Yañez ,2004). Toma real importancia cuestionarse cuál es la finalidad de la evaluación ¿diagnóstica, formativa, sumativa? Una evaluación, aunque no sea sumativa igual requerirá de una tabla de especificaciones, que es un plan en donde se establece en una doble dimensión con los objetivos en un eje y el contenido en el otro. Las celdas de la tabla representan el contenido específico en relación con un objetivo o comportamiento particular (Bloom, Hastings,& Madaus (como se citaron en Notar, Zuelke, Wilson, & Yunker ,2014 p.3)

Ejemplo:

habilidades Contenidos		Comprensión	Análisis	Aplicación	Total
		25%	35%	40%	100%
Contenido A	15%	1	1	2	4
Contenido B	20%	1	2	2	5
Contenido C	30%	2	2	3	7
Contenido D	35%	2	3	3	8
Totales		6	8	10	24 ítems

(Yañez, 2004 p.12)

La columna del cuadro enumera los objetivos o "niveles de habilidades" a abordar; de acuerdo a la taxonomía de Bloom y la lista de filas, los conceptos claves o contenidos que la prueba debe medir. Como los contenidos en una unidad son progresivos es muy importante al momento de

realizar una tabla de especificaciones considerar los contenidos y habilidades que se ubican al centro de la tabla con mayor porcentaje y peso, Yañez (2017) estos corresponderían a los que se habrían estudiado en la unidad de enseñanza - aprendizaje progresivamente, en esto correspondería el equilibrio de un instrumento de evaluación.

Una tabla de especificaciones se desarrolla antes de escribir la prueba. (Kubiszyn y Borich, 2003; Mehrans y Lehman, 1973; Ooster, 2003 como se citó en Notar et al 2014) piensan que debe construirse una tabla de especificación antes de que comience el proceso de enseñanza –aprendizaje. Esto aseguraría que los docentes incorporasen todos los niveles cognitivos en distintos tipos de evaluaciones, al planificar las evaluaciones debería evidenciarse el avance de los estudiantes a los niveles superiores de aprendizaje tales como: análisis, síntesis y evaluación.

Previo a la confección de una matriz se debería tener claridad en los contenidos y los objetivos a evaluar, la cantidad de reactivos y posteriormente se debería pensar en el peso o porcentaje que idealmente debería ser diferenciados, favoreciendo las competencias de habilidades cognitivas superiores. (Yañez 2017) Corresponde dilucidar qué importancia se le dará a cada contenido. Se asignarán los siguientes valores:

- Contenido A: 15%
- Contenido B: 20%
- Contenido C: 30%
- Contenido D: 35%

Es el momento de calcular cómo se traduce lo anterior en número de preguntas en la prueba. Para ello se debe calcular el porcentaje de cada contenido en relación al número de ítems que ya conocemos en cada dominio cognoscitivo o competencia, veamos:

Contenido A :

- El 15% de 6 ítems = 1.
- El 15 % de 8 ítems = 1.
- El 15% de 10 ítems = 2.

Contenido B :

- El 20% de 6 ítems = 1.
- El 20% de 8 ítems = 2.
- El 20% de 10 ítems = 2.

- Contenido C :
- El 30% de 6 ítems = 2.
 - El 30% de 8 ítems = 2.
 - El 30% de 10 ítems = 3.

- Contenido D :
- El 35 % de 6 ítems = 2.
 - El 35 % de 8 ítems = 3.
 - El 35% de 10 ítems = 3.

Un ejemplo de esto se observaría en la siguiente tabla de especificación:

Competencias Contenidos	Comprensión 25%	Análisis 35%	Aplicación 40%	Total 100%
Contenido A Los medios de comunicación. 15%	1	1	2	4
Contenido B Lenguaje publicitario. 20%	1	2	2	5
Contenido C Componentes periodísticos más importantes. 30%	2	2	3	7
Contenido D Estructura de una noticia. 35%	2	3	3	8
Totales	6	8	10	24 ítems

Cuadro 2. Tabla de especificación. (Yañez 2017)

Al explicar la tabla anterior, se establece el número del total de ítems que tendrá la prueba, hay una decisión de cuáles serán los objetivos que se evaluarán, además, se determinan los contenidos a través de los cuales serán evaluadas las habilidades y el porcentaje que se le dará a cada una de ellas. Se podría fácilmente calcular el número de ítems para cada dominio cognitivo. Por ejemplo, cuántas preguntas de comprensión, cuántas de aplicación, de síntesis, etc. Se dilucidaría la importancia de cada habilidad y el porcentaje de acuerdo a lo trabajado en la evaluación formativa de clases, finalmente se podría calcular el porcentaje de cada contenido en base al número de reactivos. Se podría pensar que nos acercamos más a una depuración y objetivación al momento de la construcción de una prueba con el solo hecho de confeccionar y ejecutar una tabla o matriz de especificaciones.

Fives et al (2013), señala “Una tabla de especificaciones identifica no solo las áreas de contenido trabajados en la clase, sino que identifica los objetivos de rendimiento en cada nivel del dominio cognitivo de la taxonomía de Bloom. La matriz o tabla de esta forma proporcionaría un rigor más científico en la evaluación aplicada a los estudiantes. Siguiendo con este razonamiento, Fives et al (2013) se refiere a las tablas de especificaciones como una estrategia que puede usarse para una variedad de métodos de evaluación. Sin embargo, estaría más asociada con la construcción de pruebas sumativas.

Por otro lado, Vazquez y Reding (2012), agregan que “este instrumento de validación puede utilizarse en evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas (...), es una herramienta que permite comprobar el grado de validez de los instrumentos ”esto quiere decir que aseguraría que los propósitos y contenidos de aprendizaje sean coherentes entre sí. Podría corroborarse entonces, que las matrices validarían diversos instrumentos de evaluación: preguntas abiertas, de respuesta corta y de ensayo; además de las pruebas objetivas, puesto que la confección de cada instrumento requiere de distintas habilidades procedimientos o actitudes.

Carey (1988) refiere que hay elementos a considerar a la hora de confeccionar una tabla de especificaciones, en primer lugar, el equilibrio entre objetivos seleccionados para una prueba y los niveles de aprendizaje, en segundo lugar, se debe considerar el formato de la prueba, la cantidad de ítems, el número total de artículos; la cantidad de elementos de prueba para cada objetivo y nivel de aprendizaje; y en tercer lugar, las habilidades habilitantes para ser seleccionadas de cada marco de metas. Una tabla de especificaciones que incorpore estos seis elementos daría como resultado una "prueba integral" que representaría cada unidad de enseñanza aprendizaje realizada por el profesor.

Pautas de corrección en la confección de pruebas con tabla de especificaciones.

Un dato relevante es el que especifica Yañez (2017) al plantear que la tabla de especificación debe tener una pauta de corrección que describa cada número de preguntas por habilidad, lo que debe ser directamente proporcional. Esto quiere decir, que la habilidad más difícil debe tener más puntaje y menos cantidad de preguntas y viceversa la habilidad más sencilla de resolver debe tener más reactivos, pero menos puntaje. Yañez (2017) señala que la pauta de corrección se confecciona considerando tres componentes esenciales: Los criterios que

corresponden a las habilidades centrales que serán evaluadas en coherencia con los aprendizajes esperados. Pueden explicitarse o bien expresarse a través de los indicadores. En segundo lugar, los indicadores que son las acciones específicas mediante las cuales el estudiante demuestra su desempeño, se redactan contemplando siempre una doble dimensión (habilidad acción específica) y finalmente los niveles de desempeño que es el nivel de ejecución de una tarea evaluativa, correspondiente al desempeño particular de un estudiante respecto del indicador evaluado, su característica determina el origen del instrumento de evaluación.

Un ejemplo de pauta de corrección

Reactivo: Crea un microcuento cuya temática sea: “un paseo en bicicleta”

Criterio	Indicadores de evaluación	total
Reconoce los elementos del microcuento	Incluye narrador, personaje acontecimiento y final incierto.	8
Es coherente con la finalidad propuesta.	Relata una temática que incorpora un paseo en bicicleta	2
Utiliza aspectos formales y gramaticales.	Uso correcto de mayúsculas , acentuación, grafica de palabras y puntuación	2
		12

Cuadro 3 confección propia

Los profesores podrían estar seguros de medir el aprendizaje de sus estudiantes en una amplia gama de contenidos, habilidades y actitudes. El uso de una tabla de especificaciones, aseguraría que los profesores incluyeran elementos en su prueba que considerarán diferentes niveles de complejidad cognitiva al medir el rendimiento de los estudiantes. Kubiszyn y Borich (2003) sugieren que los maestros usen una tabla para que no olviden los detalles. Esto último estaría referido a un método frente a la construcción de evaluaciones con tablas de especificación corrigiendo la improvisación o intuición al momento de la confección de una prueba.

La construcción de instrumentos de evaluación apoyados con tablas de especificaciones podría convertirse en una guía para el docente, quien correlacionaría los elementos presentes en el instrumento, desglosando la información y retroalimentando rigurosamente los aprendizajes.

3. Planificación del Diagnóstico

El Liceo posee una matrícula total de 705 estudiantes y cuenta con 43 profesores. La organización educativa posee jornada escolar completa y tiene 23 cursos repartidos en ocho primeros medios, ocho segundos medios, cuatro en terceros medios y tres cuartos medios. La intervención se llevó a cabo en tres de los ocho primeros medios con un total de 90 estudiantes, 1°A 28, 1°B 31 y 1°C 31.

El Liceo Polivalente Tomé Alto, fue fundado el 20 de mayo del año 2003, su Rol Base de datos es 17885. Se ubica en Enrique Molina 809 Interior, en la comuna de Tomé, provincia de Concepción, en la VIII Región, el Email Institucional es liceo@polivalentetome.cl. Está ubicado en zona urbana, su dependencia y fuente de financiamiento es el Departamento de Educación Municipal, DEM. La modalidad es enseñanza Humanístico Científico y Técnico Profesional, los niveles de enseñanza son de I a IV Medio, posee Jornada Escolar Completa.

El equipo directivo del Liceo Polivalente Tomé Alto lo integra su Director Sr. Néstor Saavedra Suárez; el jefe de la Unidad Técnico Pedagógica Sr. Luis Luna Vera y el Inspector General Sr. Marcelo Sandoval Chandía. Junto a ellos colaboran directamente la evaluadora Sra. Rosa Alonso Yañez, la curriculista Sra. María Isabel Montes Lagos. La coordinación del equipo de convivencia está a cargo de la profesora Adriana Pedreros, y en integración la profesora Loreto Palma Sanhueza.

La mayoría de las familias provienen de Tomé, Dichato, Coliumo, Menque, Rafael y sus alrededores. El nivel educativo promedio de los padres es de 6° año básico con un ingreso familiar promedio de \$250.000 mensual.

El liceo busca llegar a ser una comunidad educativa líder en generación de aprendizajes efectivos en lo formativo y cognitivo con desarrollo de las habilidades y competencias sociales culturales y técnicas, para su inserción en el mundo laboral y/o continuación de estudios superiores. Los fundamentos que sirvieron de justificación para innovar en las evaluaciones internas de la asignatura de Lengua y Literatura del Liceo, fue el análisis de los instrumentos evaluativos anteriores al estudio. Se revisaron y evidenciaron desequilibrios en habilidades y contenidos. (Instrumentos en el anexo). Se constató además que no existía análisis previo de cada pregunta y del peso que debería tener cada una de las interrogantes, tampoco existía jerarquización

progresiva de las habilidades.

El Título Profesional que obtienen los jóvenes al egresar de la enseñanza media técnico profesional es: Técnico de Nivel Medio en Edificación y Técnico en Educación Parvularia. Los y las estudiantes deben realizar una Práctica Profesional, que debe ser realizada en empresas afines con las tareas y actividades propias de su especialidad y que tiene una duración que fluctúa entre 450 mínimos y 520 horas máximo. Además, el Liceo entrega una Licencia de Enseñanza Media a los y las estudiantes que escogieron Científico – Humanista quienes pretenden seguir estudiando en la educación superior.

A pesar de los índices de vulnerabilidad (87,25%), el Liceo no presenta problemáticas conductuales graves, como ,por ejemplo, drogadicción o alcoholismo, hay una disciplina que permite que se desarrolle plenamente la enseñanza – aprendizaje .Ésto se genera a partir del año 2014 con la nueva dirección del Liceo que presenta un equipo multidisciplinario de ayuda (dupla psico social) y talleres extraescolares atrayentes para los jóvenes quienes no sólo vienen al Liceo a estudiar,sino que también desarrollan talentos en diversos talleres de deportes, folclore, karate, teatro, danzas tribales, lenguaje de señas, conciencia medio ambiental, radio del establecimiento, etc.

Una de las preocupaciones latentes que tiene el equipo de gestión es elevar el índice de la calidad de los aprendizajes de los y las estudiantes del Liceo. La revisión curricular evaluativa arrojó que una de las variables que explicarían el mal rendimiento en las evaluaciones externas del colegio, específicamente SIMCE y PSU, son las evaluaciones internas efectuadas por sus profesores, las que no serían un desafío a la hora de manifestar el desarrollo de las habilidades, actitudes y conocimientos, sino que por el contrario, no reflejan los que los estudiantes aprenden día a día en el establecimiento.

A continuación, resultados de los y las estudiantes de los segundos medios en el SIMCE 2016

año	Comprensión de lectura	Matemáticas	Ciencias naturales
2014	225 (+16)	217(+24)	229 primer año que se rinde
2015	221 (-4)	211(-6)	215 (-14)
2016	205 (-16)	209 (-2)	214 (-1)

Fuente Agencia de Calidad Resultados SIMCE 2016

El Liceo Polivalente Tomé Alto se encuentra más bajo en los resultados de aprendizaje en relación a otros establecimientos con condiciones económicas similares.

Registro de los tres últimos resultados PSU del Liceo

año	Lenguaje	Matemática	Ciencias	Historia
2014	410	393	415	479
2015	433	400	423	420
2016	406	434	420	396

Fuente PADEM 2017 (Plan anual de desarrollo de la educación municipal)

La idea fundamental es subir los niveles de las pruebas estandarizadas externas, el Liceo tiene estudiantes que podrían lograr ser puntajes nacionales, tienen expectativas, el equipo de gestión de igual forma necesita evidenciar los cambios positivos que se han obtenido desde la llegada de la nueva dirección al colegio el año 2014. Solo se necesita voluntad por parte de los docentes para perfeccionarse y profesionalizar su carrera.

Otra de las variables que influiría en los resultados deficientes de los y las estudiantes del Liceo, es la carencia de autoanálisis de los instrumentos evaluativos por parte de los docentes que al reutilizar pruebas de años anteriores o preguntas sacadas de internet, no son coherentes con el tipo de enseñanza, ni con las planificaciones actuales, estas prácticas indicarían que no hay actualización por parte de los docentes en el área de evaluación de instrumentos, lo que afectaría directamente en los resultados de las y los estudiantes.

Para recolectar la información y comenzar la innovación primero se realizará un árbol de problemas que permitirá focalizar, relacionar e identificar causas y efectos provocados por la problemática.

El segundo instrumento de evaluación será el FODA herramienta de planificación estratégica, diseñada para realizar un análisis interno (Fortalezas y Debilidades) y externo (Oportunidades y Amenazas) que permitirá al hacer el cruce profundizar un poco más el diagnóstico del problema. El tercer instrumento utilizado será la entrevista semi-estructurada de carácter cualitativo la que se llevará a cabo en el liceo, en ella participarán cuatro profesores que desempeñan labor docente como profesores de Lengua y Literatura. Si bien en un comienzo no querían participar porque era con nombres y datos de la antigüedad en el colegio, se logró hacer efectivo gracias a la ayuda del jefe de UTP, quien se preocupó en persona de manifestar que era un trabajo de estudio y sin repercusiones a nivel laboral.

El cuarto instrumento será una escala lickert para alumnos y docentes, en los primeros; el propósito es conocer el tipo de evaluación escrita en la asignatura de Lengua y Literatura que les da seguridad y confianza a la hora de responder una prueba. En el caso de los profesores, el propósito es conocer como confeccionaban sus instrumentos evaluativos y si conocían las tablas de especificación como herramienta de apoyo en la construcción de instrumentos evaluativos.

Otra forma de obtener información será la observación directa de reuniones del Departamento de Lenguaje y revisión de instrumentos de evaluación de la asignatura; para la investigación se eligieron primeros medios. Los y las estudiantes provienen de escuelas básicas de la zona, no tienen conocimiento del tipo de evaluaciones que se efectúan en el Liceo lo que hace el análisis más objetivo.

4. Resultados del diagnóstico

La recolección de datos y mediciones arrojó los siguientes resultados:

Matriz integrada

Foda	Árbol	Instrumentos 1 Entrevista	Instrumento 2 Escala Likert docentes
<p>Se aplicó aislando la variable <u>instrumento de evaluación estandarizado interno</u> en lengua y literatura de los <u>primeros años medios</u>. Si bien hay una intencionalidad para la ejecución de la <u>capacitación docente</u> en evaluación, sólo un porcentaje de los profesores manifiesta actualización deficiente en ésta, es el grupo de docentes comprometidos con mejorar la <u>calidad de los aprendizajes</u> y de las <u>evaluaciones</u>. Frente a esta situación el <u>equipo directivo</u> cree necesaria la <u>innovación y actualización</u> en evaluación, el mismo grupo toma con seriedad los cursos y aplican en sus <u>prácticas pedagógicas</u>. Una de las razones por las que no se puede abordar a nivel de todo el profesorado son los <u>paros nacionales</u> y la <u>incertidumbre laboral financiera</u> que mantiene a los docentes más preocupados de su problemática laboral perdiendo importancia su quehacer pedagógico.</p>	<p>La problemática presentada es inexistencia de una <u>tabla de especificación</u> que considere habilidades, conocimiento y actitudes en los <u>instrumentos de evaluaciones estandarizadas internas</u> aplicadas a los <u>primeros medios</u> del Liceo en la asignatura de Lengua y Literatura. Los docentes no están <u>actualizados</u> en el uso de matrices de especificación o bien no las aplican porque consideran innecesario, por otro lado, aluden al factor tiempo que les juega en contra para realizarlas, esto provoca que los estudiantes enfrenen evaluaciones poco equilibradas donde los <u>objetivos de aprendizaje</u> presentan <u>desarticulación</u> con los <u>objetivos evaluativos</u></p>	<p>La temática abordada <u>evaluación</u> de los <u>aprendizajes</u> arrojó confusión entre evaluación y la <u>calificación</u>. Hay una organización débil en el profesor entre el proceso de <u>enseñanza aprendizaje</u> efectuado en el aula y las evaluaciones que deben ser aplicadas. El 40% profesores frente a las innovaciones realizadas en el Curriculum Nacional, se siente agobiados, presionados sin siquiera revisar en profundidad estos cambios, tienden a confundir sus <u>demandas laborales</u> y gremiales con la actualización de sus prácticas pedagógicas aludiendo a que no tienen tiempo para actualizarse. No reconocen la evaluación auténtica. Docentes que llevan en el sistema más de veinte años no aceptan cambiar sus evaluaciones siendo las mismas cada término de unidad. <u>No reconocen términos como evaluación auténtica</u>, los mismos que tienen visión crítica negativa frente a los cambios efectuados en las bases curriculares, no logran ver la articulación entre Curriculum Nacional, enseñanza –aprendizaje y formas de evaluar.</p>	<p><u>Evaluaciones descontextualizadas</u>,</p> <p>No hay uso de <u>tablas de especificaciones</u> en evaluaciones aunque si hay conocimiento de ellas .</p> <p>Los profesores casi en su mayoría <u>reutilizan sus evaluaciones</u> en más de una ocasión.</p> <p><u>Afirman que es un agrado realizar evaluaciones auténticas</u> confundiendo los conceptos con las situaciones improvisadas que pueden convertirse en aprendizajes: alguna intervención de un estudiante, respuestas a un video motivador, etc.</p>

Concordancias Se aprecia concordancia en la explicación o argumentación frente a la problemática de evaluación estandarizada.

En los instrumentos trabajados para la recopilación de información hay similitud en la escasa preocupación por la actualización en currículo y evaluación. Si se habla de tablas de validación, no hay trabajo de reflexión, no creen necesitar un instrumento que valide sus evaluaciones, los docentes se sienten seguros de lo que saben y que no necesitan más porque la experiencia avalaría los instrumentos. La evaluación validada por el docente a través de tablas de especificación no es tema para los profesores en un 100%. Si bien los estudiantes son los más afectados (en observación paralela de los libros de clases se aprecian resultados descendidos de los estudiantes), encontrando muchas respuestas frente a este resultado y todas desligan el trabajo evaluativo del profesor. No se observa importancia por el instrumento más, si en el análisis de los resultados de los estudiantes, donde uno de los cinco docentes, manifestaron que posiblemente sería la falta de tabla de especificación en la validación de los instrumentos, el resto culpa a los alumnos, la familia, el sistema, el currículo y el escaso tiempo para realizar instrumentos de evaluación e inclusive tres docentes consideran que las evaluaciones de años anteriores con más de diez años de uso pueden ser reutilizadas, esto es concordante en la escala Likert y la entrevista semi-estructurada.

Diferencias En el **FODA** hay un análisis más generalizado de la problemática evaluación y se observa un resultado centrado en la capacitación de los docentes que conservan prácticas evaluativas tradicionales no actualizadas, es decir aplican pruebas estandarizadas que resultan subjetivas por no realizar cruce de los factores psicométricos que miden las habilidades actitudes y conocimientos de los estudiantes. En el **árbol de problemas** se detalla el por qué y las causas que provocan la inexistencia de las tablas de especificación en las evaluaciones estandarizadas aplicadas en los primeros medios donde objetivos de aprendizaje no están articulados con los objetivos evaluativos y la consecuencia: resultados académicos descendidos en los estudiantes de primer año o bien, los estudiantes que relativamente obtuvieron una buena nota no trabajan factores psicométricos como análisis, síntesis, aplicación, etc. En la **entrevista semi-estructurada** los docentes mostraron confusión entre evaluación y calificación. Luego cuando se logró establecer la diferencia, en la misma entrevista, manifestaron que se encuentran débiles al momento de aplicar una evaluación, siente que tienen tiempo en contra para realizar los instrumentos, es la parte del trabajo que aseguran más artesanal e intuitiva. Otro factor para no prestar mayor atención a las evaluaciones son sus preocupaciones por demandas laborales que ocupan su tiempo y les restan ganas de ejecutar un trabajo más prolijo y exhaustivo; vuelven a mencionar que, el factor tiempo les impediría compartir con sus colegas retroalimentación en evaluaciones del mismo nivel. Aseguran que las tablas de especificación no van a cambiar los resultados descendidos de sus estudiantes, sino, más bien les va a restar tiempo en la creación de metodologías para trabajar los aprendizajes en aula. No reconocen las evaluaciones estandarizadas. En la **Escala Likert** se aprecia que los docentes no usan tablas de especificación, un 80% de los docentes marcaron ante la pertinencia de su uso no estar de acuerdo ni en desacuerdo, no reconocen la diferencia entre evaluación estandarizada y evaluación autentica creyendo que esta última se relaciona con preguntas realizadas a la clase o situaciones que se producen en el momento y que pueden ser calificadas, el 60% se manifiesta agrada con este tipo de evaluación, que no reconocen en la entrevista semi-estructurada. La escala mostró que sólo un 20% (un solo docente) le agrada compartir con sus colegas sus evaluaciones para retroalimentación, esto se contradice con lo que contestaron en la entrevista semi-estructurada. El 100% de los docentes al usar pruebas estandarizadas extraídas de la web no validan dicho instrumento con tablas de especificación.

Este análisis diagnóstico, concluye que no hay actualización teórica, por ejemplo, lectura y reconocimiento del documento Evaluación para el aprendizaje, MINEDUC (2008).

La debilidad más importante, es que los objetivos de aprendizaje no se relacionan con los objetivos evaluativos, se suma a esto, la presencia en la evaluación solo de las habilidades iniciales que son conocer y comprender, en menor grado aplicar; y lo no menos grave, el mismo tipo de evaluación, prueba escrita con V o F sin justificarlas falsas, completación de oraciones y una o dos preguntas de desarrollo. En los resultados se aprecia que no hay formalmente una puesta en común de cómo y qué se debe evaluar, cada docente confecciona pruebas a su manera. Si bien los instrumentos de evaluación deben ser entregados a la evaluadora con 48 horas de anticipación para ser revisadas, esa normativa según palabras de la encargada, rara vez se cumple, lo que lleva a revisiones rápidas y justificaciones por parte del profesor del poco tiempo que hay para realizar las evaluaciones, notándose en este punto lo que anteriormente se expone en relación a la confección de los instrumentos, no se planifican junto con la metodología de enseñanza preparada para la unidad, aun se sigue viendo como una situación aparte del proceso de enseñanza – aprendizaje y de esta forma se constata que no existe la misma preocupación en la confección de instrumentos de evaluación, que en la planificación de una clase.

Una posible solución

Los afectados directos son los jóvenes que enfrentan las evaluaciones. Una solución es cambiar el foco de la intervención y evidenciar con el trabajo sistemático en tres de los ocho primeros medios del Liceo, la implementación de las matrices de especificación como apoyo en las pruebas internas. La demostración empírica, a través de las tablas de especificación en construcción, ejecución y posteriormente la aplicación de éstas, analizando los resultados de las evaluaciones validadas. Podrían considerarse como evidencia el trabajo en aula realizado desde julio de a diciembre del 2017. Se utilizaron evaluaciones auténticas y estandarizadas con aplicación de tablas de especificación en la construcción de los instrumentos. Posterior al análisis del diagnóstico, se puede concluir que sí es efectiva la pertinencia de una tabla de especificación como apoyo en la confección de instrumentos de evaluación. Si se cuenta con un conjunto de directrices eficientes que guíen la construcción de dichos ítems, sustituyendo el modo intuitivo y poco sistemático con el cual se confeccionan dichos instrumentos.

II. DISEÑO DE LA INNOVACIÓN

1. Descripción General

Problema definitivo

“IMPLEMENTACIÓN DE LAS TABLAS DE ESPECIFICACIÓN COMO APOYO EN LA CONSTRUCCIÓN DE EVALUACIONES INTERNAS DEL LICEO POLIVALENTE TOMÉ ALTO”

El proyecto de innovación que se pretende ejecutar en el Liceo es la implementación de tablas de especificaciones que sirvan de apoyo y validación en los instrumentos evaluativos de los Primeros Medios A – B – y C. La tabla de especificaciones es un plan en donde se establece en una doble dimensión los objetivos que se esperan de los y las estudiantes y el contenido a través del cual se evaluará ese objetivo en la asignatura de Lengua y Literatura.

La intervención a tres de los ocho primeros medios está destinada a evidenciar la tabla de especificación como una herramienta que permite planificar los instrumentos convenientes para evaluar el grado de conocimiento logrado por nuestros estudiantes, brindando la posibilidad de comprobar el grado de validez de dichos instrumentos, es decir, si realmente se ajustan a los propósitos y contenidos de aprendizaje, Castillo (2006).

Vazquez y Reding (2012), actualizan y aportan elementos pedagógicos a la definición de tabla o matriz de especificación, señalando que brindan la posibilidad de comprobar el grado de validez de dichos instrumentos [...] si realmente se ajustan a los propósitos y contenidos de aprendizaje” (p.1). De esta forma se le daría un rigor científico a la construcción de instrumentos de evaluación, que permitirían al profesor focalizar las habilidades, actitudes y contenidos aprendidos por los y las estudiantes progresivamente, los cuáles están descendidos y deben volver a replantearse para ser evaluados nuevamente. Tejedor (2008) plantea que pasar de la intuición al rigor científico en evaluación podría manifestarse a través del cambio de la presentación de la evidencia evaluativa que serían las matrices que organizan la información.

Por este motivo la idea es presentar dos instrumentos de evaluación sumativos realizados con los y las estudiantes de los primeros medios seleccionados. El primero es un debate contenido presentado en la unidad 4 Argumentación. En la primera clase se les explicará qué es un debate, propósitos funcionalidad, observarán un ejemplo en una presentación de video y

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa
a la clase siguiente eligieran tema y con quien trabajarán en la sala de computación. Posteriormente harán una investigación en Internet recopilando la información y desglosarán sus argumentos, determinarán su tesis, distribuirán roles dentro del grupo, se leerá en voz alta la pauta con los indicadores y el puntaje de cada criterio a evaluar para ir explicando y resolviendo dudas, se sortearán los grupos y a la clase siguiente se realizará el debate.

El segundo instrumento de evaluación será una prueba de selección múltiple, evaluación final del segundo semestre del año 2017 correspondiente a la unidad de enseñanza - aprendizaje 3 y 4 donde se considerarán al menos 4 o 5 tipos de textos literario y no literario de carácter argumentativo. Las evaluaciones serán monitoreadas a través de la creación de la planificación en conjunto con las tablas de especificaciones, el instrumento evaluativo y pauta de corrección.

Por otra parte, el trabajo en aula con los estudiantes, será anotado en bitácora personal, el registro del tipo de actividades realizadas en las clases. Para el logro de buenas evaluaciones se necesita un trabajo en aula con metas claras, compartidas con los estudiantes, así se pueden llegar a concretizar el desarrollo progresivo de la mayor cantidad de habilidades cognitivas de nuestros estudiantes. Se utilizará la evaluación formativa que presenta actividades para todos y todas las estudiantes incluyendo los estudiantes con Necesidades Especiales. Se pretende trabajar en conjunto con evaluación formativa porque en esta se proponen metas de aprendizaje referidas al objetivo de una clase o unidad que, a partir de lo planteado en la planificación, es reformulado en conjunto entre el docente y los estudiantes, de manera de hacerlo más significativo para ellos, según las necesidades de cada curso.

Se analizarán los resultados para verificar utilidad de las herramientas de verificación y validez. Se emitirá un informe con el análisis de cada una de las habilidades trabajadas en los instrumentos de evaluación con tablas de especificaciones en los cursos seleccionados.

Esta innovación quiere responder a la observación y análisis de los instrumentos de evaluación confeccionados por docentes de la asignatura de Lengua y Literatura del establecimiento, quienes realizan sus evaluaciones al término de la unidad de enseñanza – aprendizaje lo que no permite una revisión de las habilidades, actitudes y contenidos enseñados porque no hay planificación de la evaluación, tampoco pautas de corrección, si son copiadas o reutilizadas no se consideran el contexto en que fue enseñado el aprendizaje, en otras palabras, las evaluaciones sumativas de la mayoría de los profesores están desequilibradas y no presentan veracidad frente al proceso de enseñanza aprendizaje. Las

consecuencias recaen en los y las estudiantes que responden estos instrumentos evaluativos. López (2009) lo ratifica cuando plantea que los docentes construyen sus propias pruebas, que son aplicadas, pero nunca sometidas a procesos de validación y estandarización que permitan hacer inferencias de carácter sólido y científico.

Bajo esta línea el paso a seguir es preocuparse por solucionar el problema de la debilidad en la confección de evaluaciones internas en el Liceo, lo importante es la correcta evaluación de la enseñanza –aprendizaje y, para eso existen diversos autores y tipos de tablas de especificación, de acuerdo a lo que se quiere medir. Por ejemplo, la taxonomía de Barret (1968) para evaluación de comprensión literal, inferencial o criterial; taxonomía de Bloom (1956) de estructura jerárquica que va de lo más simple a lo más complejo; en matemáticas la taxonomía de resolución de problemas (1998); de los estándares, etc. Dentro del área se pueden asignar los contenidos y los pesos relativos tomando en cuenta el tiempo que se dedica a cada unidad, el énfasis que se da a cada contenido, la influencia que tiene un contenido específico sobre otras materias, etc.

La tabla de especificaciones debe ir bien detallada para que los redactores no tengan duda sobre el tipo de preguntas que elaborarán y en qué áreas del conocimiento. (Kubiszyn y Borich, 2003; Mehrans y Lehman, 1973; Ooster, 2003), plantean que la tabla de especificaciones debe confeccionarse antes de escribir una prueba.

Por tanto, esta propuesta de intervención se proyecta a cautivar al docente por medio de la evidencia empírica de que realmente es efectivo preguntarse qué espera que los estudiantes sean capaces de hacer y en este sentido podría ser de ayuda iniciar el proceso con la definición del tipo de evaluaciones que piensa realizar y sus respectivos instrumentos, una vez realizado este proceso se planificarían los pasos hacia ese objetivo que serían las actividades y propuestas de aula declaradas en la planificación. MINEDUC (2016) afirma que las evaluaciones entregan evidencia de que los objetivos planteados en las clases se han cumplido y se debe instalar la premisa de que el proceso global de evaluación opera en tres momentos que son complementarios entre sí: evaluación inicial, de proceso y final o sumativa, esta última valora el nivel de logro que ha alcanzado el estudiante

Una tabla de especificaciones requiere un tiempo considerable y esfuerzo para desarrollarla (Kubiszyn y Borich, 2003). Linn y Gronlund (2000) afirmaron que, "si bien el proceso lleva un tiempo considerable, el esfuerzo que entra en el desarrollo de una tabla de especificaciones también hace que sea mucho más fácil

preparar la prueba una vez que se haya desarrollado el plan "(p.147). Siguiendo con este razonamiento, agrega: Fives, & DiDonato-Barnes, (2013) "Esta estrategia se puede usar para una variedad de métodos de evaluación, pero está más asociado con la construcción de pruebas sumativas tradicionales" Una tabla de especificaciones identifica no solo las áreas de contenido trabajados en la clase, sino que identifica los objetivos de rendimiento en cada nivel del dominio cognitivo de la taxonomía de Bloom.

El diseño de la innovación consistirá en el cambio de paradigma al efectuar las evaluaciones apoyadas con las tablas de especificaciones que aseguren el equilibrio de las habilidades cognitivas estudiadas en la clase y evaluadas formativamente durante las actividades programadas en la unidad de enseñanza aprendizaje.

2. Objetivos Generales

Objetivos Generales de diseño , implementación y evaluación.

Los objetivos del plan de intervención son:

- Desarrollar habilidades pedagógicas en el área evaluativa a través de la formulación de tablas de especificación como apoyo en la construcción de instrumentos evaluativos.

- Diseñar tablas de especificaciones en la confección de evaluaciones en la asignatura de Lengua y Literatura aplicable a tres de los ocho primeros medios A – B – C del Liceo Polivalente Tomé Alto.

- Evaluar los instrumentos construidos a partir de las tablas de especificación.

3. Población beneficiada

Los más beneficiados serán los estudiantes quienes realizarán pruebas equilibradas que revelarán las habilidades logradas y las descendidas. Si se consigue como institución superar esta debilidad, podrán acceder a una mejor calidad en sus evaluaciones; en retroalimentación de aprendizajes y de diagnósticos previos de habilidades descendidas que podrán ser corregidas a tiempo, esto aseguraría una preparación idónea para enfrentar las pruebas estandarizadas externas, la más importante para los jóvenes a la hora de escoger cuál será su futuro: la PSU.

Se debe mencionar también a sus apoderados y tutores quienes podrían tener la tranquilidad de depositar la confianza en la comunidad educativa, por ser la que genere aprendizajes efectivos evidenciados a través de evaluaciones calibradas que darán seguridad a los y las estudiantes del Liceo a la hora de enfrentar pruebas externas.

Los docentes serían beneficiados, si pudieran comprender la importancia de la planificación de los instrumentos de evaluación; Fives et al (2013) señala que una tabla de especificaciones en la confección de un instrumento evaluativo identifica áreas de contenidos trabajados y objetivos de rendimiento en cada nivel cognitivo. Si bien requiere un tiempo en confeccionar tablas de especificaciones para apoyar la validez de las evaluaciones, ayudarán al profesor en el proceso de toma de decisiones, lo que permitirá evaluaciones de mejor calidad.

El otro gran beneficiado es el equipo de gestión del Liceo Polivalente Tomé Alto, este año se ha esforzado en estimular un trabajo en equipo orientado a la calidad de los aprendizajes, para ello se han monitoreado no solo las visitas a las clases, además se han revisado las planificaciones y evaluaciones, estas últimas fueron notoriamente calificadas como la debilidad en el proceso de enseñanza – aprendizaje del Liceo, que a través de su Director Sr. Néstor Saavedra ha manifestado la inquietud de implementar el sistema de validación de pruebas a través del apoyo de tablas de especificaciones en los instrumentos evaluativos.

4. Resultados esperados /Monitoreo y evaluación

Los resultados esperados al finalizar la innovación es la incorporación paulatina de tablas de especificación en la construcción de instrumentos de evaluación que contribuyan a la validez y confiabilidad de las evaluaciones internas del Liceo, si bien el trabajo es personalizado, la idea fundamental es demostrar con evidencia empírica mejores resultados en las evaluaciones realizadas con tablas de especificaciones en la asignatura de Lengua y Literatura. En detalle se espera el dominio de las taxonomías de Bloom (1956), Anderson, Marzano (2001), entre otros, el manejo de procedimientos evaluativos con tablas de especificación y pautas de corrección en instrumentos escritos y orales.

Utilización de ítems o preguntas adecuadas para las distintas habilidades que se pretenden evaluar y anticiparse a los problemas comunes que presentan los estudiantes frente a sus pruebas escritas u orales.

Para el levantamiento de la información, se realizará un monitoreo a través de una bitacora personal para el seguimiento de las actividades y de la evaluación diagnóstica y la formativa en la adquisición de conocimientos y destrezas, que se efectuará en los cursos seleccionados. Serán observaciones generales y específicas de cada curso por separado. La finalidad de ésta, es recoger información sobre la progresión de los estudiantes en cada una de las habilidades cognitivas con las cuales se deben desenvolver en el primer nivel en que se encuentran.

La bitácora ayudará a levantar información respecto de cómo se llevará el proceso de registro de los estilos de aprendizajes de los y las estudiantes, de esta forma se selecciona la metodología de clases y la incorporación del DUA (Diseño Universal de Aprendizajes) que será considerado al momento de las evaluaciones formativas y sumativas. Por otra parte, se construirán instrumentos de evaluación apoyados de la tablas de especificaciones, que permitan asegurar necesariamente la coherencia entre la forma de evaluar y el proceso de enseñanza aprendizaje concebidas como partes de un mismo proceso y que solo en la unidad mantienen su sentido y se retroalimentan. Lo que servirá para comprobar la importancia de la planificación del proceso completo antes de la entrega de una unidad de enseñanza - aprendizaje. Posteriormente a la confección de la tabla de especificaciones, del instrumento y de la pauta de evaluación, éstos serán visados por la evaluadora y la curricularista .

5. Actividades

Las diversas actividades para hacer efectiva la innovación se dividirán en tres:

Actividades del diseño de la innovación

1. Decisión de los objetivos que serán evaluados y la ubicación en la tabla.
Para la correspondencia entre los objetivos estudiados en la clase y las que serán utilizadas en los instrumentos evaluativos, además de chequear que estén presentes los objetivos gradualmente del más básico al más complejo, visualizando la ponderación que se determinará en los objetivos seleccionados.
2. Determinación de los dominios cognitivos incluye aquellos objetivos que, una vez conseguidos, hacen que el alumno sea capaz de reproducir algo que ha sido aprendido con anterioridad. a través de los cuales serán evaluados los objetivos, para la correlación entre los contenidos estudiados en clases y los que se abordarán los instrumentos evaluativos estudiados:
3. Para esclarecer la importancia que se le dará a cada contenido vamos a recoger la información de la tabla de especificación del debate que realizaron los primeros medios en noviembre. Indicando los pesos de acuerdo a los resultados de los aprendizajes estudiados en el aula
4. Para calcular cuántos reactivos confeccionar por contenido se realiza la siguiente operación matemática, se debe calcular el porcentaje de la habilidad por la cantidad de preguntas. Esto equilibra el número de preguntas por habilidad. Permite registrar la información que nos permite asignar una calificación posterior.
5. Al momento de confeccionar la evaluación una de las cosas importantes de recordar los contenidos del centro y también las habilidades centrales deben concentrar mayor número de reactivos. Serían los contenidos y habilidades trabajadas con mayor frecuencia en las evaluaciones formativas previas a la prueba sumativa.
6. La tabla de especificaciones de acuerdo a la taxonomía de Bloom, utilizada en la preparación del debate. (Anexo 1) Construcción de la tabla de especificaciones de la prueba de selección múltiple aplicada el 1 de diciembre. (Anexo 2)
7. Finalmente se debe elaborar una pauta de evaluación (instrumento) para registrar la información que permita asignar una calificación. Por ejemplo, en el

caso de las preguntas 15, 16 y 17: (pauta completa en anexo)

Actividades de la aplicación de la innovación

8. Aplicación de una actividad grupal evaluación oral de un debate para cerrar los contenidos relacionados con argumentación, específicamente estudiaron un tema contingente del año 2017 que fue “la ley de las tres causales de aborto permitidas en Chile”. El curso por sorteo se dividió en dos y con los contenidos teóricos de lo que es el debate investigaron en la sala de computación acerca del tema. Los estudiantes tomaron con mucha seriedad la temática presentada, pues se sienten identificados con una u otra postura, lo que enriqueció el debate y logro muy buenos resultados académicos. Tiempo utilizado en la actividad completa 8 horas
9. Aplicación de un instrumento de evaluación escrito confeccionado con tabla de especificaciones. El instrumento evaluativo planificado corresponde a la unidad 3 y 4 de la asignatura de Lengua y Literatura de los Primeros Años Medios A – B – C (instrumento evaluativo completo en anexo)

Actividades de evaluación de la implementación

10. Análisis de los resultados de los instrumentos evaluativos con tabla de especificaciones. Se analizarán los resultados para verificar si efectivamente hay un uso más uniforme de las habilidades a desarrollar en los y las estudiantes.
11. Se emitirá un informe con el análisis de cada una de las habilidades trabajadas en la evaluación sumativa oral y en escrita. Presentándose un gráfico con las habilidades por separado en cada uno de los cursos trabajados.
12. Recopilación del material usado en la innovación, evidencias de elaboración de instrumentos evaluativos con tablas de especificaciones y pautas de evaluación.
13. Monitoreo de la realización de la evaluación oral creada para las actividades previas al debate, revisada por la evaluadora y la curricularista. La pauta de presentación del debate permiten asegurar el trabajo previo de investigación y preparación de argumentos y contrargumentos del tema elegido por los

estudiantes. Monitoreo de la evaluación escrita consultando a los y las estudiantes cuáles eran los temas que consideraban relevantes, se realizó un listado en el pizarrón y se escogieron las temáticas. También confección de un cuestionario en grupos de 4 estudiantes que fue trabajado en dos clases.

A continuación, se detallan los participantes que se verán afectados por la intervención, describiendo sus desempeños antes de la intervención y las proyecciones esperadas. En la matriz se observan cuáles son los tiempos necesarios para realizar los cambios y enumerar las estrategias que contribuirán a dicho cambio.

Participantes del plan de Intervención

Tipo de participante	Justificación de participación en la intervención	Desempeño inicial	Desempeño esperado	Estrategia(s) que le afectarán	Tiempo estimado en horas de intervención
Un docente	Será el mediador de la nueva propuesta de validación de instrumentos evaluativos que se aplicará en el grupo curso con el propósito de trabajar las habilidades de pensamiento equilibradamente e herramientas y conocimientos nuevos	Validar la importancia de las tablas de especificación en la elaboración de instrumentos evaluativos: para asegurar que se estarán evaluando distintos tipos de contenidos y diferentes niveles de desempeño en los y las estudiantes. tener claro el tipo de ítem o pregunta más adecuada para cada una de las distintas habilidades que se pretende evaluar tener claro qué proceso exactamente les estamos pidiendo a los y las estudiantes	Aplicación autónoma de las tablas de especificación en la validez de los instrumentos evaluativos: Dominio de las taxonomías Bloom, Anderson, Marzano, entre otros. Manejar procedimientos evaluativos escritos y orales. Utilización de diversos ítems o preguntas adecuadas para las distintas habilidades que se pretenden evaluar. Anticiparse a los problemas comunes que presentan los estudiantes frente a sus instrumentos evaluativos.	O1 E1 hasta la E7	10 horas desglosado en 2 horas de preparación de material en el Liceo

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

<p>90 estudiantes Que están distribuidos en tres cursos cada uno de 30 estudiantes</p>	<p>Serán los agentes que se someterán a instrumentos de evaluación validados a través de la tabla de especificación.</p>	<p>Los estudiantes se sometieron a pruebas estandarizadas y no validadas a través de tablas de especificación, lo que se refleja en resultados deficientes por la incongruencia entre los resultados de aprendizajes con la experiencia en aula.</p>	<p>Aplicación de evaluaciones estandarizadas con validación a través de las tablas de especificación: Diagnosticas Formativas Sumativas: Prueba escrita Y evaluación oral</p>		
<p>Los estudiantes El objetivo es activar las habilidades de pensamiento descendidas</p>	<p>Será el beneficiario de la nueva propuesta de validación de evaluaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje</p>	<p>Participar en las acciones de intervención para: Responder a instrumento de evaluación diagnostica formativas y sumativas. Recepcionar el contenido a partir de variadas formas de presentación y representación de la información.</p>	<p>Respecto de las acciones de intervención se espera: Potenciar su estilo de aprendizaje y fortalecer aquel que se encuentre más bajos. Responder de manera diversa un mismo desafío escolar para todos.</p>	<p>O2: E1</p>	<p>44 horas semanales. desglosadas a trabajo en aula común de 10 horas a la semana, considerando evaluaciones formativas y al menos dos evaluaciones sumativas.</p>

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

<p>El equipo de diseño curricular del liceo</p>	<p>La evaluadora, jefe de UTP y curricularista</p>	<p>Participar reuniones junto con la docente para: Monitorear el trabajo presentado por la docente en relación a la confección de las tablas de especificación en las evaluaciones realizadas.</p> <p>Recepcionar y enriquecer el contenido a partir de variadas formas de presentación y representación de la información</p>	<p>Respecto de las acciones de intervención se espera: Comprobar y analizar logros de aprendizaje con instrumentos de evaluación formativa y sumativa. Retroalimentación y observaciones para el logro de mejoras en la intervención. Análisis final de los resultados del trabajo con las tablas de especificación como validación de instrumentos.</p>	<p>03 E1 a 4</p>	<p>45 minutos a la semana</p>
---	--	--	--	------------------------------------	-------------------------------

6 Cronograma de implementación

Estrategia	Secuencia Actividades	Fecha inicio	Fecha de término	Indicador
Objetivo 1				
<p>Estrategias:</p> <p>1 Decisión de los objetivos que serán evaluadas y la ubicación en la tabla.</p> <p>2 Determinación del número de ítems que tendrá el instrumento estandarizado.</p> <p>3 Determinación de los contenidos a través de los cuales serán evaluadas las competencias.</p> <p>4 Decisión del porcentaje que se le asignará a cada competencia.</p> <p>5 Calculo del número de ítems para cada dominio cognitivo.</p> <p>6 Construcción del instrumento de evaluación.</p> <p>7 Elaboración de una pauta de evaluación (instrumento)</p> <p>8 Establecer claramente el puntaje ideal</p>	<p>Diseño de la tabla de especificación y rúbrica del instrumento evaluativo oral</p> <p>Diseño de instrumento evaluativo escrito (prueba de selección múltiple) con la herramienta tabla de especificaciones y pauta de corrección</p>	<p>El docente elaboró tablas de especificación para las diferentes evaluaciones realizadas durante el año tomando la siguiente como datos de validación de la intervención</p> <p>30 y 31 /10/ 2017</p> <p>6 / 11 / 2017</p>	<p>30 y 31 /10/2017</p> <p>6 / 11 / 2017</p>	<p>Establecer el porcentaje que se le dará a cada habilidad</p> <p>Calcular el número de reactivos para cada dominio cognoscitivo.</p> <p>saber cuántas preguntas asignar a comprensión análisis, síntesis,</p>
Objetivo 2				
Creación de rúbrica y tabla de especificaciones para el debate evaluación oral	Uso de TIC en la confección de los instrumentos y herramientas.	4 y 5 /12/2017	4 y 5 /12 /2017	Usa las TIC para la confección de instrumentos de evaluación, de las tablas de especificación y rúbrica.
Creación instrumento de evaluación, tablas	Uso TIC en la confección de	8-9 / 11 / 2017	8-9 / 12 / 2017	Usa las TIC para la confección de

de especificación y pautas de corrección.	instrumentos evaluativos con tablas de especificación y pauta de corrección			instrumentos de evaluación, de las tablas de especificación y pautas de corrección.
Estrategia de aplicación de instrumento de evaluación en la asignatura de Lengua y Literatura.	Aplicación de las evaluaciones en los cursos seleccionados de primer año medio.	Del 27 de noviembre	al 1 de diciembre	Aplica evaluaciones con uso de tablas de especificación y pautas de corrección.
Objetivo 3				
Evaluar resultados del debate evaluación sumativa oral	Análisis de resultados	6 /12/ 2017	6/12/2017	Detecta logros en las evaluaciones orales validadas con tablas de especificaciones.
Evaluar resultados de la prueba confeccionada con tabla de especificación.	Análisis de resultados Retroalimentación de la evaluación con los estudiantes	3 / 12 / 2017	5 / 12 / 2017	Detecta logros en las evaluaciones con validación y pauta de corrección.
	Análisis de cada habilidad trabajada en las evaluaciones realizadas por los y las estudiantes del Liceo	Marzo 2018	Marzo 2018	Comprueba validez de las evaluaciones, a través del uso de las tablas de especificación . Evalúa resultados Con programa excel
	Recopilación del material usado en la confección de tablas de especificación y evaluaciones formativas realizadas en el año 2017.	Abril 2018	Abril 2018	Realiza catastro de evidencias del uso de tablas de especificación en evaluaciones realizadas.

III. RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

La propuesta inicial era presentar un taller a los docentes del Liceo para que ellos pudieran mejorar sus pruebas, y hasta la primera parte del diagnóstico, ese era el rumbo que marcaba la investigación, sin embargo, la situación gremial de fines de octubre con el aviso del despido de muchos profesores de los Liceos de Tomé, el paro siguiente y la negativa por parte de los docentes de la realización del taller por considerarlo innecesario, hizo que tuviera que dar un vuelco a la intervención y considerar mi trabajo personal como una propuesta de cambio de paradigma en la confección de instrumentos de evaluación del Liceo que permitieran en un futuro no muy lejano 2018, convencer a los docentes a través de evidencia empírica de la importancia de realizar las evaluaciones con apoyo de tablas de especificación, pautas de corrección, en conjunto con las planificaciones de aula, antes de iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje con las y los estudiantes.

Se presentará el resultado de una evaluación oral, un debate acerca de “La ley de las tres causales sobre el aborto en Chile”, declarada como actividad evaluativa en la planificación de octubre, lamentablemente no se pudo comparar porque los docentes de los otros cinco primeros no realizaron la actividad, cuando se consultó a la evaluadora comentó que no son prácticas evaluativas sumativas habituales generalmente en algunas asignaturas se presentan como formativas, lo que significó que el análisis fuera enfocado en la mejora en instrumentos evaluativos orales y escritos, con apoyo de tablas de especificaciones y pautas de corrección, en la asignatura de Lengua y Literatura.

A finales de octubre, la decisión fue confeccionar una evaluación oral que presentara tablas de especificación en la evaluación formativa y una pauta-rúbrica en la evaluación sumativa ; por otro lado una prueba de finalización de semestre escrita, situación que tampoco se pudo llevar a una comparación, porque el Liceo no realiza pruebas finales donde considere los aprendizajes más relevantes del semestre, al proponer la evaluación al equipo de gestión curricular, ellos dieron todo su apoyo y manifestaron que serviría para evidenciar que en la educación pública se necesitan instalar prácticas más profesionalizantes, como es el caso de pruebas de finalización de semestres; en el caso del establecimiento las que se relacionen directamente con actualización de las prácticas evaluativas de los docentes. La dirección del Liceo ve como prioridad solucionar esta problemática para enfrentar las pruebas externas como el SIMCE y PSU en mejores condiciones, seguros en que los y las estudiantes con altas expectativas pueden

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa
obtener buenos resultados si responden evaluaciones competentes.

En el anexo hay evidencias de algunas de las evaluaciones realizadas el 2016, repetidas en el 2017 de cada profesor que estuvo frente a curso el año 2017 en Lengua y Literatura ,pudieron analizarse y verificar que pueden ser mejoradas, los tiempos para realizar una prueba deberían tener la misma importancia que la distribución de los tiempos para la realización de una unidad de enseñanza – aprendizaje un instrumento mal confeccionado no podría corroborar el aprendizaje de los y las estudiantes.

1. Descripción y análisis de los resultados.

A continuación, definición de las habilidades presentadas en la evaluación oral y en la prueba escrita realizadas con tablas de especificaciones y la taxonomía de Anderson & Krathwohl (2001) que es una actualización de la taxonomía de Bloom

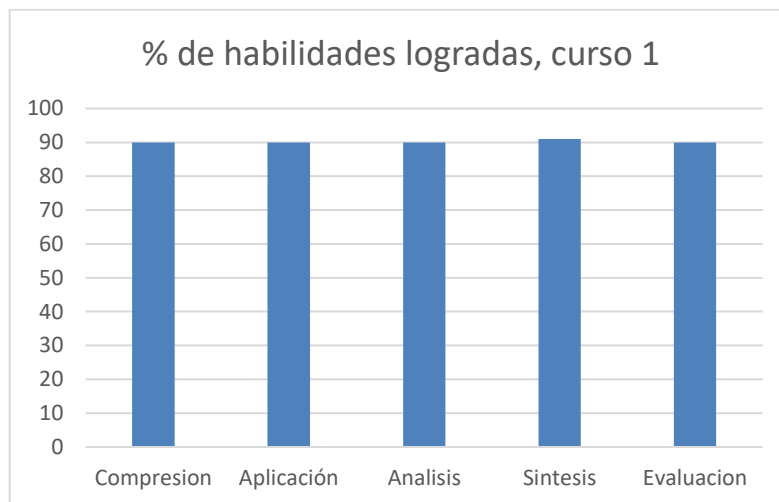
Objetivo cognitivo o Habilidad	Definición de las categorías de los procesos cognitivos
Recordar	Es básico para el aprendizaje a través de este proceso se recupera y reconoce información guardada en la memoria ,esta ayuda a aplicarla en habilidades de orden superior. Para poder utilizar información se utilizan palabras claves y así traer datos de la memoria a largo plazo. Recordar es evidencia de algo que ya se vivió, ayuda a producir definiciones, hechos o recuperar información.
Comprender	Los estudiantes comprenden cuando construyen conexiones entre el conocimiento nuevo con el previo. El conocimiento nuevo se integra con esquemas existentes y marcos conceptuales.Habilidad que interpreta o describe da la posibilidad de resumir con sus propias palabras y crear nuevos significados.
Aplicación	Utiliza el conocimiento adquirido o aprendido a alguna situación o problema que se presente,esto incluye la aplicación de reglas, métodos , conceptos, principios , leyes y teorías.
Analizar	Se descompone en partes materiales o conceptuales y se determina como estas se relacionan o se interrelacionan entre sí, o con una estructura completa, o con un propósito determinado, las acciones mentales de este proceso incluyen diferenciar, organizar y atribuir.
Evaluar	Hacer juicios basados en criterios y estándares. Los criterios más usados son calidad, efectividad, eficiencia y consistencia. Pueden estar determinados por el estudiante o por otros. Los estándares pueden ser cuantitativos o cualitativos y se aplican a los criterios. No todos los juicios son evaluativos, sólo los que usan estándares de desempeño con criterios claramente definidos.
Evaluar	Hacer juicios

Taxonomía de Anderson & Krathwohl (2001) con la cual se implementaron las bases curriculares.

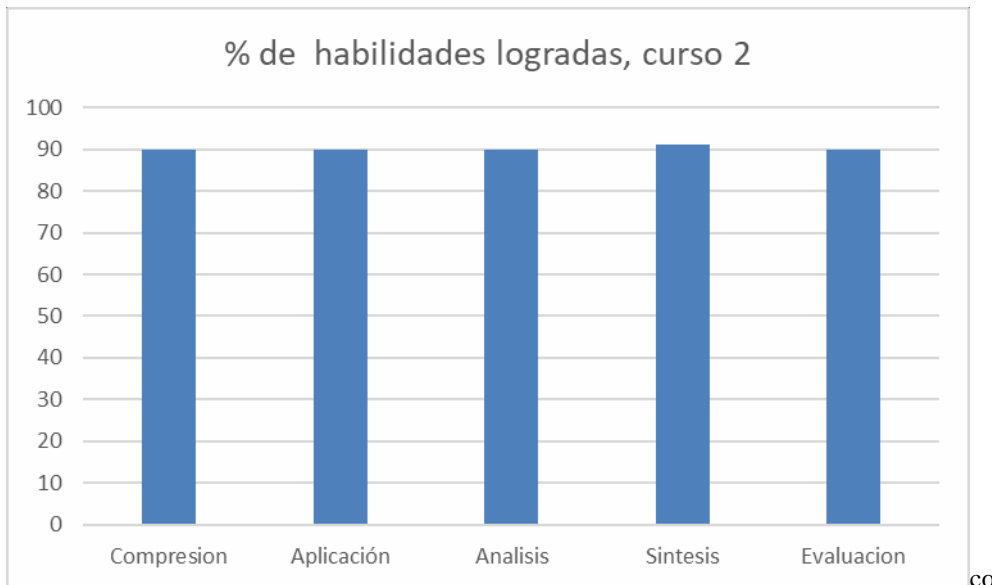
Se utilizó también la habilidad de síntesis presente en la Taxonomía de Bloom (1956); incluida en la habilidad de evaluación de Anderson & Krathwohl (2001)

El debate fue realizado en orden y cumpliéndose cada uno de los objetivos propuestos. La preocupación y responsabilidad de los jóvenes de los tres cursos en el proceso de investigación, recolección de información, interpretación y conclusiones fue logrado sin mayores inconvenientes. Es una de las actividades favoritas de los y las estudiantes, si se dirige en forma ordenada a través de instrucciones, objetivos e indicadores claros, la versatilidad de habilidades cognitivas que se pueden desarrollar en los jóvenes es relevante, porque aparte de las declaradas en los indicadores, el poder de autonomía y liderazgo, la confianza y el respeto entre pares se observa desde el inicio de la actividad.

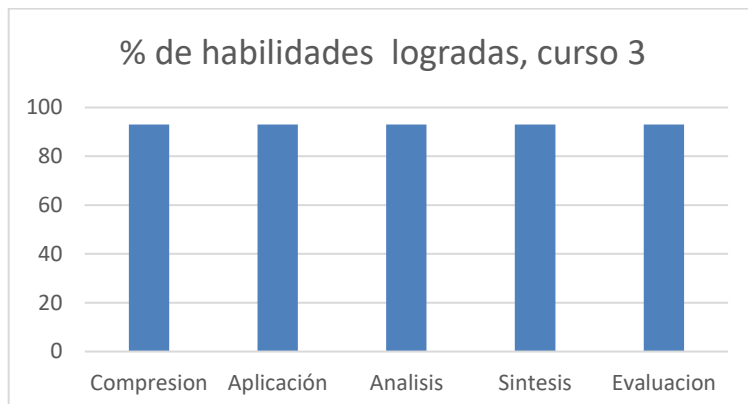
a. Análisis porcentual de las habilidades logradas en el debate



Se observa en la gráfica anterior, la presentación en forma homogénea del desarrollo de las cinco habilidades evaluadas. La explicación es motivación y automotivación de los y las estudiantes en la preparación de cada parte del proceso, la autonomía de escoger los temas, había entusiasmo y mucha dedicación en la elaboración de las preguntas, de las respuestas y desafíos planteados con anterioridad por lo que pudieron ser preparados, esto se debe fundamentalmente a la entrega con tiempo de las pautas con los indicadores, un trabajo organizado a tiempo. El promedio de los treinta y un alumnos en calificaciones fue un 6,3.



En el curso 2, se repite el logro de las habilidades en forma homogénea. Aunque son cursos diferentes se observa positivamente que las habilidades trabajadas durante la investigación y posterior presentación del debate fueron desarrolladas casi al 100%. Esto no quiere decir, que los objetivos u habilidades no requieran de más profundización, al contrario, plantea subir los niveles de exigencia para lograr seguridad y confianza en los conocimientos y habilidades aprendidas en el aula.



En el curso 3 vuelve a desarrollarse la dinámica del éxito en la progresión de las habilidades trabajadas en esta actividad. Si bien el factor motivacional y el protagonismo que caracteriza a los adolescentes a esta edad, influye en el logro de las actividades presentadas, la organización y distribución de los tiempos, la coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa es fundamental a la hora de planificar una evaluación sumativa.

Evaluación escrita: Prueba de selección múltiple con una respuesta única

La evaluación confeccionada con apoyo de las tablas de especificaciones tuvo 44 ítems de selección múltiple cerrada. Las habilidades consideradas de acuerdo a la taxonomía de Bloom, escogida por ser jerárquica y la que más ubican los docentes para su posterior análisis fueron conocimiento 20 %, comprensión 35%, análisis 35% y síntesis 10%.

Los contenidos fueron géneros literarios: dramático, narrativo y lírico. También el texto informativo y la lectura de una infografía. Los alumnos tuvieron que reconocer, comprender, analizar y sintetizar teoría literaria y comprensión lectora, en cada tipo de texto.

Los temas se seleccionaron con los estudiantes. Se les informó que sería una prueba donde debían demostrar las habilidades trabajadas en las clases de los últimos dos meses, que fueron interrumpidos por paralización de actividades (paros de fin de año), por este motivo no se consideraron producción de texto ni tampoco, presentaciones orales.

Se consideró realizar las preguntas de selección múltiple con única respuesta considerando que era la prueba final del segundo semestre 2017, que

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa debe ser corregida de inmediato ir obteniendo los promedios finales de la asignatura.

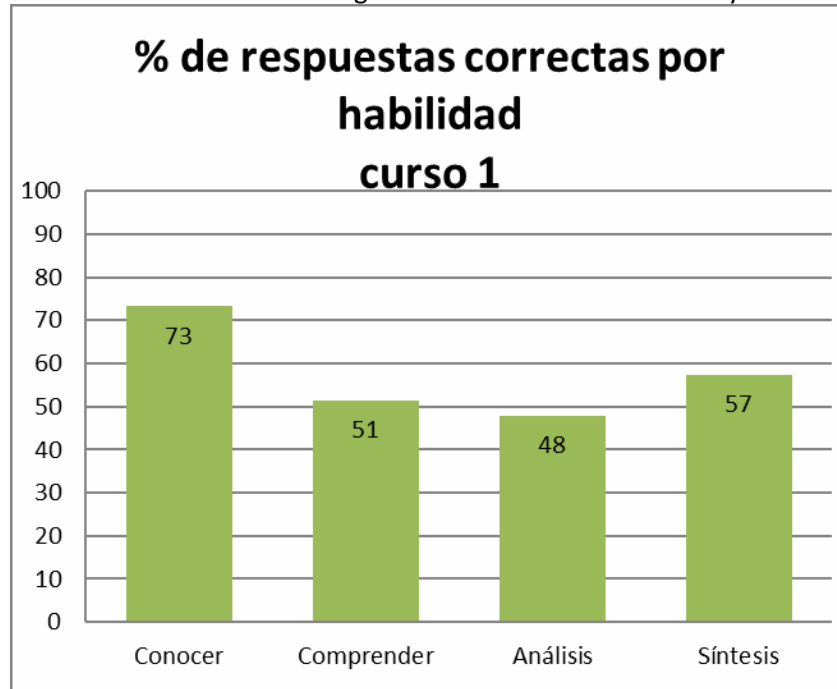
El desglose del número de pregunta por tema fue:

Texto dramático	12 - conocimiento 4, comprensión 2, análisis 4 sintetizar 2
Lectura de infografía	8 - conocimiento 1, comprensión 3, análisis 3 sintetizar 1
Texto argumentativo	9 - conocimiento 4, comprensión 2, análisis 3
Texto lírico	8 - conocimiento 3, comprensión 2, análisis 2, síntesis 1
Texto narrativo	7 - conocimiento 1, comprensión 4 análisis 1, síntesis 1

Se realizó la corrección con los estudiantes entre el 3 y el 5 de diciembre para analizar los aciertos y errores de la evaluación. Los análisis se realizaron en Excel para ir obteniendo resultados, porcentajes y gráficos necesarios para el estudio. Cada Instrumento analizado recibió un número desde el 101 al 328, dividiéndose cada curso. El primer curso desde 101 al 131; segundo curso del 201 al 231 y el tercer curso desde 301 al 328. (Detalles de la revisión del instrumento en anexo) .En total fueron evaluados 90 estudiantes.

Descripción resultados curso 1

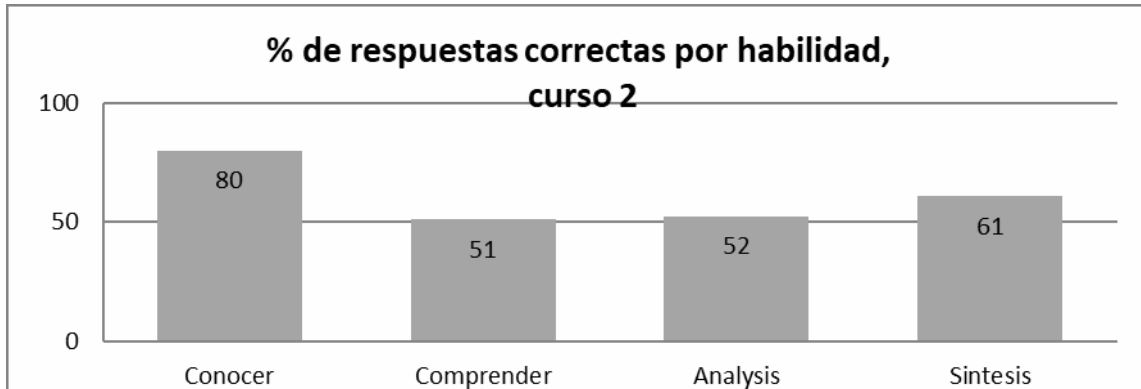
Los estudiantes en su mayoría respondieron las 44 preguntas, a excepción de los estudiantes 104,109,112,118 y 122 que equivale al 16% del total de 31 estudiantes. Estos cinco estudiantes dejaron entre 3 a 5 preguntas sin responder. Luego de analizar las alternativas correctas de cada estudiante, cada habilidad lograda en el curso, se vio por separado arrojando el siguiente resultado:



Se desprende que el curso 1 tuvo mejores resultados con la habilidad de conocer, seguida de la de síntesis, posteriormente comprender y la más descendida correspondería a la habilidad de análisis. Bajo el 50% lo que significa retroalimentar no solo análisis sino también comprender antes de continuar con otras habilidades. Con este curso las habilidades podrían ser trabajadas a nivel individual, utilizando el método inductivo en comprensión lectora, es decir, relacionar el contexto con lo que está leyendo, subrayar los indicios y datos presentes en el texto, realizar resúmenes con las ideas principales y secundarias, entre otras.

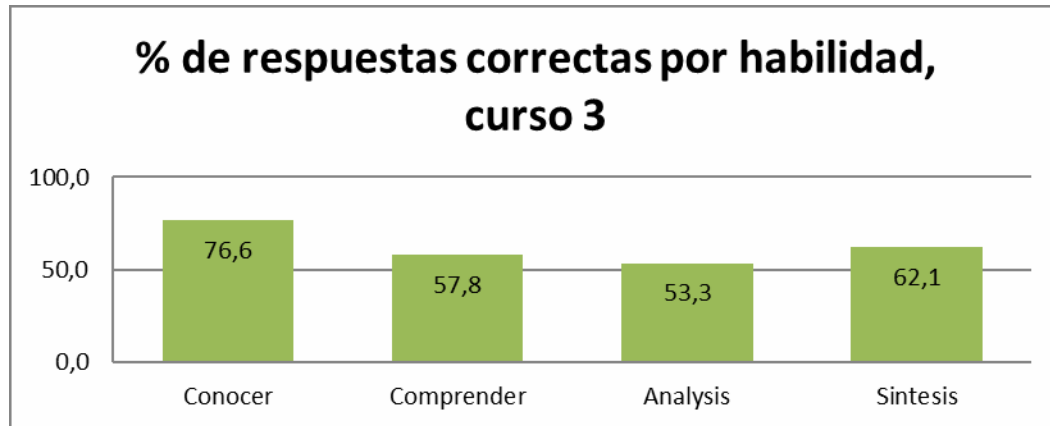
Descripción resultados curso 2

Los estudiantes en su mayoría respondieron las 44 preguntas, a excepción del estudiante 205 que equivale al 3,2% del total de 31 evaluados dejó cinco preguntas sin responder. Luego de analizar las alternativas correctas de cada estudiante, cada habilidad lograda en el curso, se vio por separado arrojando el siguiente resultado:



Se observa que el grupo 2 tuvo mejores resultados con la habilidad de conocer, seguida de la de síntesis, posteriormente las más descendidas corresponderían a las habilidades de análisis y comprender respectivamente.

Inmediatamente se puede sugerir un plan para mejorar las habilidades descendidas, el análisis de las habilidades, permite de acuerdo al perfil del Curso 2, son bastante inquietos y participativos. Una actividad podría ser: Fragmentos muy breves de lecturas personales y socializadas, comentarlas utilizando la Taxonomía de Barret que evalúa la comprensión literal, inferencial y criterial. De esta manera, se equilibran las habilidades, logrando avanzar a otras jerárquicamente



Se desprende que el curso 3 tuvo mejores resultados con la habilidad de conocer, seguida de la de síntesis, posteriormente comprender y la más descendida correspondería a la habilidad de análisis. Se observa que los resultados estuvieron más parejos en este curso, por lo que permite hipotéticamente establecer que podría ir subiéndose el nivel de exigencia progresivamente en cada una de las habilidades. Lecturas más extensas y con mayor profundización en inferencia y pensamiento crítico.

b. Comparar los resultados esperados con los resultados obtenidos.

En el docente:

Resultado esperado	Resultado obtenido
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplicación de las tablas de especificaciones en la validez de los instrumentos evaluativos. ✓ Dominios de la taxonomía de Bloom. ✓ Manejo de procedimientos evaluativos escritos, anticiparse a los problemas comunes que presentan los estudiantes frente a sus instrumentos evaluativos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Creación de tablas de especificaciones en la confección de un instrumento evaluativo. ✓ Utilización de la taxonomía de Bloom en la creación de la tabla de especificaciones. ✓ Prueba escrita de selección múltiple con única respuesta ✓ Revisión de la formulación de cada pregunta para asegurar que los estudiantes entiendan instrucciones
<p>En esta variable se cumplieron los resultados esperados con los obtenidos, porque existió la preocupación de seguir cada indicación en el cambio de la confección de un instrumento evaluativo.</p>	

En los estudiantes que serán los beneficiados de la propuesta de innovación en la validación de instrumentos de evaluación a través de tablas de especificaciones. En esta variable se observa que los estudiantes de los tres cursos que participaron en el estudio, realizaron otros tipos de evaluaciones sumativas, diagnósticas y formativas que se apoyaron en tablas de especificaciones y en rúbricas que ayudaron a desarrollar habilidades tales como aplicación, análisis y síntesis. Lo que sí debe establecerse es que, debido al cambio en la focalización del estudio, el tiempo en que se trabajó intencionalmente con los estudiantes fue alrededor de un mes y medio, antes sólo era una forma de ir probando el nuevo paradigma evaluativo, que consistió en preparar junto con la planificación las evaluaciones de los tres tipos para preparar el taller que pensaba realizar al interior del Liceo. En este estudio se seleccionó el debate y la prueba final como evidencia evaluativa.

En el debate Cuando se planteó en la primera clase el propósito de realizar un debate, el compromiso con su participación trascendió al trabajo colaborativo entre pares y aunque terminaron exhaustos lograron sentirse felices y satisfechos, lo que enriqueció más la experiencia. La sana competitividad manifestada en el respeto a los turnos para hablar y el lenguaje formal, reafirman lo que desde el inicio de la investigación he afirmado: los y las estudiantes del Liceo tienen expectativas de superación, somos los profesores quienes debemos cuestionarnos qué esperamos de nuestros estudiantes, con evaluaciones descontextualizadas y desequilibradas, con improvisación al momento de evaluar solo se consigue ser un obstáculo más que un facilitador en el proceso de aprendizaje.

La prueba escrita En el caso de las habilidades descendidas en el curso 2 “comprender” con un 51% fue inesperado; el alto porcentaje de una habilidad más progresiva que es “síntesis” con un 60%. Los datos indican donde se debe profundizar para nivelar las habilidades de los estudiantes y donde detenerse para no sobre exigir una habilidad en desmedro de otra. En relación a los resultados por habilidades se observa que el curso 1 y el 3 tiene como habilidad más descendida el análisis y en el caso del curso 2 la habilidad más descendida es comprensión; esta última no era un resultado esperado. Debido a que vienen de establecimientos de educación básica se deducía que las habilidades ya instaladas eran conocer, comprender y distinguir; sin embargo, el resultado del curso 2 me da la posibilidad de retomar la habilidad en el año 2018 y equipararlas con las otras habilidades logradas.

c. Análisis del cumplimiento de los objetivos del proyecto .

El Objetivo: *"Desarrollar habilidades pedagógicas en el área evaluativa a través de la formulación de tablas de especificación como apoyo en la construcción de instrumentos evaluativos"* se relacionado con el conocer en qué consiste esta herramienta, cual es su importancia y de qué manera sirve en la evaluación de habilidades se cumplió el objetivo a través de la autoreflexión de mis prácticas, luego por la investigación bibliografica y finalmente la entrevista a la Doctora en educación de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Concepción Srta. Verónica Yañez Monje, quien en una entrevista pudo orientar la construcción de las tablas de especificaciones profundizando la investigación bibliografica. La docente académica presenta a colegios perfeccionamientos en el área de evaluación reiterando la importancia del uso de tablas en la confección de los diferentes instrumentos de evaluación diagnóstica, fprmativa y sumativa.

A continuación, el objetivo relacionado con el diseño de las tablas de especificaciones en la confección de instrumentos de evaluación pudo cumplirse a través del ensayo y error, practicando hasta lograr tener experticia en el tema de la creación de tablas o matrices. Se practicó en aula con evaluación formativa aplicando tablas de especificaciones en ejercicios simples para demostrar la eficacia en la progresión de las habilidades y posteriormente se usó en la confección de evaluaciones sumativas orales y escritas.

Finalmente, se cumple el objetivo de evaluación de los instrumentos construidos a partir de tablas de especificaciones analizando los resultados, graficando las habilidades logradas individualmente y por curso.

Se dio cumplimiento a los objetivos propuestos en forma completa. El cambio en la confección de los instrumentos de evaluación con apoyo de las tablas de especificaciones y pautas de corrección, facilitaron el logro de buenos resultados en la asignatura de Lengua y Literatura como se evidencia en los resultados de las habilidades evaluadas en ambos instrumentos.

d. Descripción y análisis de los factores facilitadores y factores obstaculizadores al momento de implementar el proyecto de innovación

Un factor facilitador para el logro del objetivo de realizar la innovación evaluativa, fue el apoyo del Director y del Equipo de Gestión, quienes desde el año 2014 vienen trabajando en la recuperación de la calidad de los aprendizajes de los y las estudiantes del Liceo. Se procuraron las instancias para el desarrollo de la implementación de la innovación, la entrega de instrumentación de los colegas de Lengua y Literatura por parte de la evaluadora, los permisos para visitar la Facultad de Humanidades y poder realizar las entrevistas con la Dra. en Evaluación Verónica Yañez Monje.

Además, el jefe de UTP entregó las nuevas Bases Curriculares, dónde se incorporan la enseñanza y estrategias de aprendizaje, entre ellas, la evaluación formativa.

Otro factor facilitador fue la empatía que se generó entre profesora y estudiantes que participaron en la innovación e hicieron posible cumplir con los objetivos planteados.

Los jóvenes en su mayoría demuestran interés por aprender, hay una disciplina sana al interior del aula, con mucho autocontrol, con las normativas claras desde el primer día. La perseverancia en este aspecto permite avanzar sin mayores problemas en las clases. Son participativos y entusiastas si se les proponen actividades que salen de lo tradicional e inmediatamente se comprometen a cumplirlas.

El factor obstaculizador que incidió en que no pudiera llevarse a cabo el taller para los profesores de Lengua y Literatura, fue que el departamento compuesto por cinco profesionales de la asignatura, no comparten sus inquietudes y sus aciertos. Solo se realizan planificaciones en conjunto a principios de año, no se hace monitoreo de las actividades que cada profesional realiza en el aula y en las evaluaciones. Generalmente a la reunión no asisten todos, justificando que tienen mucho trabajo atrasado, o bien, que tienen que fotocopiar, o hacer alguna otra cosa, por lo que las reuniones no presentan las características de un trabajo colaborativo. Hay incomunicación y algunos de los miembros no aceptan críticas constructivas por considerarlas ataques personales.

La curricularista asiste regularmente a las reuniones, conversa con la Jefa del Departamento para intentar solucionar esta problemática. Sin embargo, tanto ella como la jefa del Departamento (quién realiza esta innovación) llevan menos tiempo en el Liceo que los profesores que no consideran importantes estas instancias de reflexión y acción pedagógicas.

2. Conclusiones

El proyecto de innovación abordó el tema de evaluación, específicamente la construcción de instrumentos de evaluación apoyados en tablas de especificaciones y pautas de corrección y desarrollo de actividades evaluativas, para brindar a los y las estudiantes en un futuro cercano, la posibilidad de responder pruebas validadas y verificadas, situación que será posible institucionalmente a partir del año 2019.

Para la dirección del establecimiento la innovación presentada era necesaria, por lo cual, las gestiones para llevar a cabo los cambios en evaluación no quedarán solo como una intervención. Se pretende a la luz de los resultados, la actualización en confección de instrumentos evaluativos, por parte del profesorado del Liceo Polivalente, a partir de julio del año 2018 en los GPT pedagógicos, la demostración empírica de los resultados que tuvieron los tres cursos que participaron en la investigación – acción hizo que el equipo de gestión, quienes están a la vanguardia de los cambios que deben implementarse en el Liceo en relación a los resultados académicos, propusieran realizar talleres de perfeccionamiento para todos los profesores en horarios que corresponden a la reflexión pedagógica, donde deben tratarse los temas concernientes a actualización del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los aspectos más relevantes de la investigación- acción realizada a fines del año 2017 se relacionan fundamentalmente con el aprendizaje obtenido durante todo el proyecto. Vazquez y Reding (2012) indica que las tablas de especificación son una herramienta que permite idear que instrumento utilizar de acuerdo a la habilidad que planificamos para el aprendizaje y su validez. Y así quedó demostrado en la ejecución de los instrumentos de evaluación planeados y validados a través de tablas de especificación que mostraron claramente los resultados de los 90 estudiantes que participaron en la investigación – acción.

De acuerdo con Fives & DiDonato-Barnes (2013) las tablas de especificaciones se asocian directamente con pruebas sumativas tradicionales, lo que facilitaría su aplicación para los docentes del Liceo quienes podrían

confeccionar evaluaciones tradicionales, asegurando con las tablas o matrices, validez y veracidad en sus instrumentos de evaluación. El mismo autor plantea que una tabla de especificaciones identifica rendimiento en cada nivel cognitivo. Esto pudo apreciarse, en la presentación de los gráficos que mostraron que, en las evaluaciones escritas de los y las estudiantes, quienes tuvieron niveles de desempeño distintos por habilidad y por curso, situación observada en el análisis de las evaluaciones de los primeros medios seleccionados.

Con la demostración de la mejora en la confección de las evaluaciones que se evidenció al cumplirse los objetivos generales y específicos de la implementación, se pretende a partir del 2019 institucionalizar los formatos y evaluaciones por nivel para todas las asignaturas dos veces al año, que cumplan con la característica de evaluar semestralmente los contenidos más relevantes, teniendo en consideración al menos tres habilidades superiores, aparte de las de comprensión y aplicación, consideradas básica y de nivel medio respectivamente; asimismo la idea de realizar coevaluaciones y autoevaluaciones en e valuación formativa.

La evaluación es una actividad que constantemente se realiza en el establecimiento y/o en cualquier centro de enseñanza. Los resultados de las evaluaciones permitieron tomar decisiones que determinaron los aspectos que hay que mejorar, sin duda serían las evaluaciones internas realizadas por los docentes, por otro lado, se definieron las acciones que permitirán elevar la calidad de los aprendizajes. A mediados de julio del 2018, se mostrará en consejo este estudio con los datos gráficas y evaluaciones que se realizaron en los tres primeros medios.

Vazquez et al, (2012) señaló que las tablas de especificación pueden abarcar distintos tipos de instrumentos. En esta investigación – acción se pudo comprobar empíricamente lo señalado por el autor, en los Primeros Medios, se registraron dos evaluaciones sumativas completamente distintas una oral, el debate que utilizó una pauta para orientar a los jóvenes en el desempeño de sus y otra escrita de comprensión y teoría literaria. En ambas se utilizaron habilidades básicas, medias y superiores, en ambas los resultados fueron diferentes, pero era lo esperado la evaluación oral, de preparación colectiva tendría mejor resultado que la prueba escrita. Lo importante es señalar que el plan y posterior confección de los instrumentos ayudó a no dejar fuera ninguna habilidad cognitiva trabajada en las unidades de enseñanza – aprendizaje.

La visión general en relación a la innovación, es que puede verificar la ayuda que presenta esta herramienta de apoyo en la construcción de evaluaciones. La tabla de especificaciones debe ser parte del estudio de pregrado que enfatice al valor que se obtiene de ellas en la construcción de los instrumentos evaluativos. El cambio de paradigma en evaluación es una oportunidad para la comunidad educativa, si hay una buena calidad de enseñanza, estamos a un paso de demostrarlo a través de un cambio de mentalidad y de acción frente al proceso de evaluaciones internas bien calibradas que confirmen los aprendizajes de los y las estudiantes.

Aprendizaje Profesional

El logro más significativo que ha ocasionado este estudio fue la auto-reflexión constante de mis prácticas pedagógicas, en mi quehacer en el aula y fuera de ella. La idea de innovación, se instaló como parte de mi rutina profesional; la motivación por escuchar propuestas y generarlas, me instan a seguir estudiando para realizar clases más efectivas, donde mis estudiantes tengan un espacio de aprendizaje y desarrollo del pensamiento crítico.

Mi acercamiento a la literatura en educación y el poner en práctica lo leído, se hicieron reales, al proponer esta innovación en el colegio, mis diálogos con el equipo directivo se profesionalizaron y descubrir que hay mucho por hacer desde el ámbito en que uno se encuentre en el Liceo, aprendí a preocuparme de ser una profesional, dejar de criticar y actuar desde mi lugar.

Por ahora soy profesora y desde la sala de clases pretendo hacer revolución con todo lo que he aprendido durante este año, la implementación de la evaluación formativa fue un acierto en mis cursos, también el conocer el uso de la evaluación auténtica y la implementación de la innovación me permitió ir corrigiendo errores, ir creyendo cada día más en la veracidad y validez que debe tener un instrumento evaluativo, la responsabilidad de hacer bien planificaciones, guías y pruebas.

Conocer los estándares de aprendizaje y tomar conciencia de que, si los estudiantes en mi Liceo están en el nivel de inadecuado, es mi responsabilidad y debo dedicarle tiempo y esfuerzo para lograr al menos en mi asignatura un nivel más alto. La idea es que todos los docentes del establecimiento queramos lo mismo, en ese rumbo estoy focalizando mis inquietudes y conocimientos, en la posibilidad de entregar al departamento de Lengua y Literatura mi experiencia con tablas de especificaciones en la confección de

instrumentos de evaluación.

Una de la actividad más significativa fue conocer a la Dra. Verónica Yañez Monje, Doctora en Educación, profesora titular en la Universidad de Concepción, al buscar bibliografía encontré sus trabajos académicos, pedí una entrevista personal explicándole la innovación que pretendía hacer en el Liceo y ella gentilmente me dio entrevista y entregó documentos personalmente me ayudó a entender la confección y la importancia de instalar este sistema de validación de instrumentos en la enseñanza secundaria. Esta gestión fue gracias a el Director del Liceo quien me hablo de la Dra. En Educación, además todo lo que aprendí en el Magíster.

La actitud hacia mi desempeño profesional mejoró considerablemente luego de la innovación presentada, ahora me preocupo de que cada estudiante que está en mi clase aprenda, me conozca y confié en preguntar, opinar y cuestionar. Estudio y leo en forma constante, quiero perfeccionarme y concursar para lograr tener un puesto como jefa de UTP, jefa de Carrera, evaluadora, curricularista o coordinadora de ciclo, etc. Al registrar los resultados de mis alumnos en excel realmente disfruté cada análisis y cada observación efectuada en relación a mi objetivo, que era evidenciar que las tablas de especificaciones ayudan al docente a tener claridad en lo que debe preguntar y cómo hacerlo para desarrollar la mayor cantidad de habilidades cognitivas en los estudiantes.

En el transcurso de la innovación y de este año de estudió, actualice mis conocimientos como profesora, y reafirme lo que pienso, desde que comencé a estudiar, lo importante que es estar a la vanguardia en tu profesión.

Cambio mi vocabulario, se profesionalizó, mi responsabilidad frente a lo que quiero decir en mi lugar de trabajo, hoy veo de otra forma la organización educativa, hoy entiendo a mis jefes y la impotencia de no lograr motivar a todos los docentes a estudiar y perfeccionarse. Cuando el jefe de UTP me hablo del Magister y me invitó a ver la malla curricular, entendí que su propuesta a mi actualización tenía que ver con todos los cambios de paradigmas que se han observado durante los años que he ejercido como profesora, hay aún muchos vicios y comodidad en nuestro gremio, pero no se puede negar que existen muchas alternativas que nos invitan como profesionales a perfeccionarnos para llegar a entregar un servicio de calidad.

Aunque quedan muchas interrogantes abiertas a la hora de revisar los motivos que llevan a los estudiantes a no lograr resultados exitosos en sus evaluaciones, con esta innovación se pretende resolver la problemática que nos hace responsables como profesores: la confección de nuestras evaluaciones con

apoyo de tablas de especificaciones, profesionalizan nuestra labor y eliminan uno de los escollos a la hora de cuestionar los resultados académicos de nuestros alumnos. Se abre una infinidad de nuevas proposiciones para ir solucionando las problemáticas que intervienen en la calidad y los resultados de los aprendizajes.

Llevó treinta años como profesora y los estudios del año 2017 y la innovación rejuvenecieron mi espíritu, a la experiencia le sume actualización y nuevos conocimientos para motivar a mis estudiantes y crearles las más altas expectativas en relación a lo que pueden llegar a ser, mi propósito es que disfruten el estar en el aula, que sus experiencias educativas sean interesantes y desafiantes para su formación profesional exitosa.

Bibliografía

- Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing. New York: Longman.
- Bloom, B. (1956) Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. New York ; Toronto: Longmans, Green.
- Borsboom, D., Mellenbergh G.J. & van Heerden J. (2004) The concept of validity. Psychological review, 111(4), 1061-1071
- Carey, L. M. (1988). Measuring and Evaluating School Learning. Boston: Allyn, and Bacon, Inc.
- Castillo B.,J. F. (2006). Elaboración de exámenes para medir el aprendizaje escolar, México, UNAM
- Fives, H & DiDonato-Barnes, N. (2013) Classroom Test Construction: The Power of a Table of Specifications ,Practical Assessment, Research & Evaluation Montclair State University 18 (3) ,1-7
- Förster M.C. y Rojas B.C.(2008) “EVALUACIÓN aL INTERIOR DEL AULA: Una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad” Pensamiento Educativo, 43 (6) pp. 285-30
- Kerlinger.F &Lee.H (2002) Investigación del comportamiento. Mexico :McGraw-Hill
- Kubiszyn, T., & Borich, G. (2003) Educational Testing and Measurement: Classroom Application and Practice. (7th ed.) New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Experts in Assessment Series, Guskey, T. R., & Marzano, R. J. (Eds.). Thousand Oaks, CA: Corwin
- MINEDUC , (2006)Evaluación Para el Aprendizaje “Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor”. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile.

MINEDUC (2008) Evaluación de aula. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile

MINEDUC (2016) II.-Guía para el proceso de elaboración de la planificación. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile.

Notar, Zuelke, Wilson, & Yunker (2004) The Table of Specifications: Insuring Accountability in Teacher Made Tests. *Journal of Instructional Psychology*. 31(2), 115-129.

Lamprea M. Gómez-Restrepo (2007) Bogotá Apr./June Metodología de investigación y lectura crítica de estudios. Validez en la evaluación de escalas *Revista colombiana de psiquiatría*. 36 (2),4-5

Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2000). *Measurement and Assessment in Teaching*. (8th ed.) Columbus, OH: Merrill. And imprint of Prentice Hall.

López, O.P., (2009) Construcción y validación de una prueba para medir conocimientos matemáticos, *Revista Iberoamericana Institución Universitaria* 11(1) , 29-37

Ooster, A. (2003). *Classroom Applications of Educational Measurement*. (3rd ed.) Columbus, OH: Merrill Prentice Hall.

Tejedor F.J. (2008) Innovación Educativa Basada en la Evidencia (IEBE) I Congreso Internacional de Intercambio de Experiencias de Innovación Docente Universitaria, Universidad de Salamanca, España.

Tristán L.A. y Molgado R.D (2007) Tablas de validez de contenido (TVC)© Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada, S.C.San Luis Potosí, México.

Vázquez L. E. y Reding B. G.(2012) La tabla de especificaciones, La práctica docente en la escuela nacional preparatoria, Recuperado de <https://www.slideshare.net/edivale/s4-fase2-2016unidad-6planeacion>

Yáñez. V. (2004) *Procedimientos Evaluativos escritos*. Pos-título de especialización en evaluación del aprendizaje. (1ª ed.), Chile: Instituto de Investigación, Desarrollo y Capacitación, Iridec Ltda.

Yáñez. V. (2017) *Planificación curricular. Evaluación para el aprendizaje* Universidad de Concepción. Facultad de Educación. Curso de capacitación para profesores del Colegio Edward de Concepción.

Anexo 1

A continuación, las evidencias de evaluaciones confeccionadas por docentes del liceo, del año 2016 y 2017 cada una hecha por un docente distinto del departamento de Lengua y Literatura. Son los mismos docentes que contestaron la entrevista semiestructurada y la escala lickert.

La primera evaluación fue confeccionada para un cuarto medio de la especialidad de Edificación y Educación Parvularia.(reutilizada por años)

La segunda evaluación fue confeccionada para un tercero medio Científico - humanista. (reutilizada por años)

La tercera evaluación fue confeccionada para un segundo medio utilizada en el 2017.

Prueba 1



Lectura personal NM4

Objetivo : Evaluar la capacidad de Comprensión lectora.

Texto : Los inválidos (Baldomero Lillo)

Nombre.....Curso.....

Fecha.....Puntaje.....Nota.....

I. Desarrollo (3c/u)

1. "fodos eran viejos, inútiles para los trabajos del interior de lamina, y aquel caballo que después de diez años de lUTllStar allá abajo los trenes de mineral era devuelto a la claridad del sol, inspirábales la honda simpatía que se experimenta por un viejo y leal amigo con el que se han compartido las fittigas de una penosa jornada".
De este extracto, mencione dos razones del porqué el caballo se encuentra en tales condiciones físicas.
A su vez, Mencione dos enseñanzas personales de este extracto.
2. Todos esperan que el anciano hable. Por qué, qué esperan que hable?
3. Mencione dos temas que conversa el minero viejo frente a los llÚlleros que le escuchan.
4. Describa el ambiente Físico con tres caractedsttcas, a su vez comente si se parece el lugar a la psicología de los mineros que observan a Diamante.

II. Dibujar (3 puntos)

El instante en que Diamante lo suben a la superficie.

III. Redacción (2 puntos)

Cree usted que hoy día a una persona se le desecha o desestima en el trabajo, al ig; al que a un caballo, cuando es viejo.

IV. Preparación PSU: (2c/u)

Comprensión Lectora, Léxico Contextua! y Plan de Redacción.

1. "Los aventaríamos, en la primera embestida, como un puftado de paja dispersa el huracán. ¡Son tan pocos, es su hueste tan mezquina ante el ejército innumerable de nuestros hermanos que pueblan los talleres, las campi.llas y las entrañas de la tierra!"
A. Lo expresa un minero joven.
B. Lo dice el viejo inincro

..._

- C. Hace referencia a todos los caballos viejos
D. Solo AyC
E. Ninguna de las Anteriores.
2. "A muchos les traía aquella bestia el recuerdo de mejores días, cuando en la estrecha cantero con braT.o entonces vigoroso htmdfan de un solo golpe en el escondido **fdón** el diente acerado de la piqueta del barretero."
- A. lejano
B. oscuro
C. subterráneo
D. pétreo
E. cañaverl
3. "Su semblante, de ordinario resignado y dulce, se transfiguraba al comentar las torturas e ignominias de los pobres y su palabra adquiría entonces la entonación del inspirado y del apóstol."
- A. Al viejo le desencanta trabajar en la mina.
B. Su rostro cambia al hablar de las injusticias
C. Su semblante acepta lo que le ha sucedido
D. Se considera un portavoz
E. Todas las Anteriores
- 4.
1. A medida que hablaba animábase el rostro caduC<J del minero.
 2. ¡Pobre viejo, te echan , porque ya no sirves!
 3. Los obreros le miraban con sorpresa dolorosa.
 4. Todos estaban silenciosos con la aparición del cabaUo.
 5. Los viejos miraban con curiosidad a su compañero.
- A. 4-5-3-1-2
B. 3-5-2-1-4
C. 4-3-5-2-1
D. 1-2-3:4-5
E. 4-1-2-5-3



- C. Hace referencia a todos los caballos viejos
- D. Solo AyC
- E. Ninguna de las Anteriores.

2. "A muchos les traía aquella bestia el recuerdo de mejores días, cuando en la estrecha cantera con brazo entonces vigoroso hundían de un solo golpe en el escondido **filón** el diente acerado de la piqueta del barretero."

- A lejano
- B. oscuro
- C. subterráneo
- D. pétreo
- E. cafiaveral



3. "Su semblante, de ordinario resignado y dulce, se transfiguraba al comentar las torturas e ignominias de los pobres y su palabra adquiría entonces la entonación del inspirado y del apóstol."

- A AJ viejo le desencanta trabajar en la mina.
- B. Su rostro cambia al hablar de las injusticias
- C. Su semblante acepta Jo que le ha sucedido
- D. Se considera un portavoz
- E. Todas las Anteriores

4.
1. A medida que hablaba animábase el rostro caduco del minero.
2. ¡Pobre viejo, te echan , porque ya no sirves!
3. Los obreros le miraban con sorpresa dolorosa.
4. Todos estaban silenciosos con la aparición del caballo.
5. Los viejos miraban con curiosidad a su compafiero.

- A 4-5-3-1-2
- B. 3-5-2-1-4
- C. 4-3-5-2-1
- D. 1-2-3:4-5
- E. 4-1-2-5-3

Prueba 2

T O M E
- Lenguaje y Comunicación

PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN AP
"Medios masivos de comunicación"



NOMBRE: CURSO:
FECHA: PUNTAJE: NOTA:

Objetivo: Conocer los principales medios de comunicación, sus características e importancia.

I PARTE. VERDADERO O FALSO. COLOCA UNA "V" SI CONSIDERAS QUE EL NUNCIADO ES VERDADERO O UNA "F" SI CONSIDERAS QUE ES FALSO. (Total: 10 puntos)

1. Los mensajes de los medios masivos de comunicación traspasan al público y visiones de mundo.
2. Los mensajes de los mass media son unidireccionales, es decir, los roles de emisor y receptor suelen ser intercambiables.
3. Ejemplos de géneros periodísticos informativos son la columna y la crítica.
4. La publicidad es una propuesta que apunta a la adhesión ideológica de los receptores.
5. Los géneros híbridos son los textos periodísticos donde se mezcla el interés por informar sobre un hecho con la interpretación del mismo.
6. La crítica es una reseña valorativa de una obra literaria, artística, de una representación o un espectáculo de cualquier tipo.
7. El epígrafe es una frase corta que se ubica antes del titular.
8. El reportaje es un texto que narra o describe hechos que pueden o no ser de actualidad.
9. Los mensajes de los mass media pueden ser escritos, visuales, audiovisuales o sonoros.
10. Una característica de la televisión es que sus transmisiones son más seguras en situaciones de emergencia

II PARTE. COMPLETACIÓN. EN LA LÍNEA DE PUNTOS COLOCA LA PALABRA QUE CORRESPONDA PARA COMPLETAR EL SENTIDO DEL ENUNCIADO. (Total: 11 puntos) (RESEÑA, RECEPTOR, T.V, MENSAJES, RADIO, TEATRO, PUBLICIDAD, CINEMATÓGRAFO, CLONES, KÁRIS, PUBLICIDAD)

1. El era un aparato que permitía filmar y proyectar la imagen.
2. La es un texto descriptivo cuyo objeto es alguna producción cultural como libros, espectáculos, películas, etc.
3. Entretener, educar y formar opinión son algunas de las de los mass media.
4. El de los medios masivos de comunicación es masivo y diverso.
5. Dos características de la son: transmisión continua y su gran alcance espacial.
6. Los grupos corresponden a las ideas previas que existen en todas las diferentes edades.
7. Los publicitarios se construyen sobre la base de una visión de mundo específica
8. La consiste en la divulgación de anuncios comerciales para atraer a los posibles consumidores.
9. El consiste en la lectura dramatizada de alguna obra teatral u otra previamente escrita para estos fines.
10. Dos géneros televisivos son y

III PARTE. SELECCIÓN MÚLTIPLE. ENCIERRA EN UN CÍRCULO LA ALTERNATIVA QUE CONSIDERES CORRECTA. (Total: 16 puntos)

1. Imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable.

1. La definición anterior corresponde al concepto de
- a) visión de mundo.
 - b) opinión pública.
 - c) teoría.
 - d) estereotipo.
 - e) propaganda.

El ministro de Defensa de Chipre, Kostas Papakostas, renunció hoy a su cargo tras las fuertes explosiones que causaron al menos 15 muertos en una base naval en el sur de la isla, según lo informó la radio estatal, que

2. El fragmento anterior forma parte de un(a)

- a) reportaje.
- b) noticia.
- e) crónica.
- d) prensa escrita.
- e) crítica.

3. ¿En cuál(es) de los siguientes géneros predomina el propósito comunicativo de informar?

- I. Noticia
- II. Reportaje
- m. Documental

- a) Solo I
- b) Solo II
- e) Solo I y II
- d) Solo I y III
- e) I, II y III

4. ¿Cuál(es) de los siguientes rasgos caracteriza(o) a los géneros periodísticos de opinión?

- I. Entregan una opinión o interpretación sobre los hechos.
- II. Predominan las secuencias argumentativas y explicativas.
- m. Buscan transmitir información de manera objetiva.

- a) Solo I
- b) Solo m
- e) Solo I y II
- d) Solo I y III
- e) I, II y III

5. ¿En cuál de las siguientes frases del fragmento anterior NO se expresa una opinión del emisor?

- a) "Una de las mejores entretenimientos familiares".
- b) "Fiel heredera de las sesiones de matiné de antano".
- e) "Metraje bastante más cono".
- d) "Mezclando aventuras, humor y efectos especiales".
- e) No muy buenas secuelas anteriores".

Comer sano es divertido!



6. ¿Cuál es el principal objetivo de esta propaganda?

- a) Promover el consumo equilibrado de nutrientes.
- b) Informar sobre cómo crecer fuerte y sano.
- e) Promover una alimentación saludable.
- d) Dar a conocer los beneficios de una alimentación equilibrada.
- e) Proporcionar alternativas de alimentación sana.



7. A través del enunciado "Si eres hombre vacúnate" se apela al estereotipo masculino *del* hombre

- a) protector de la familia.
- b) precavido y saludable.
- c) un sujeto valiente.
- d) un individuo avezado.
- e) esforzado y luchador.

8. El afiche anterior corresponde a una propaganda

- a) busca persuadir apelando a un estereotipo.
- b) señala los efectos positivos de la vacunación.
- c) promueve el valor de la salud.
- d) trata de convencer con argumentos lógicos.
- e) busca vender una vacuna contra la rubeola.

IV PARTE. RESPUESTA BREVE. RESPONDE LO SIGUIENTE EN EL ESPACIO ASIGNADO.
(Total:8 puntos)

1. ¿A qué preguntas responde una noticia?
2. Nombra los principales medios de comunicación.
3. Señala la importancia de *los* diarios y revistas.

TOTAL:45 PUNTOS

Prueba 3

UCEO POLIVALENTE TOME
OPTO. LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

PRUEBA UNIDAD: DRAMA



NOMBRE: CURSO:
 FECHA: PUNTAJE:
 NOTA:

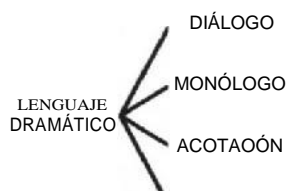
OBJETIVOS:

- Reconocer características fundamentales del género dramático.
- Analizar e interpretar textos dramáticos considerando: conflicto dramático, personajes, diálogo, monólogo, aparte, acotaciones.

I. ÍTEM VERDADERO O FALSO. COLOQUE UNA "V" SI EL ENUNCIADO ES VERDADERO Y UN "F" SI EL ENUNCIADO ES FALSO. (1 punto c/u)

- Cuando la obra dramática es llevada a escena, se convierte en obra narrativa.
- El género dramático se caracteriza por la presencia de un hablante lírico que expresa su sentir.
- Clímax es el momento de mayor tensión.
- Obra dramática es sinónimo de obra teatral.
- Los orígenes del teatro se remontan al culto tributado a Dionisia en Grecia.
- El objetivo del género dramático es producir catarsis en los actores.
- La obra teatral representa los personajes.
- Virtualidad teatral es la capacidad que tiene la obra dramática de ser representada.
- Cuento, novela y poesía son manifestaciones del género dramático.

I. ÍTEM SELECCIÓN MÚLTIPLE: Encierra en un círculo la alternativa correcta. (1 punto c/u)

<p>1. ¿Qué concepto falta en el esquema? Marca la alternativa correcta</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>a) Personaje b) Dramaturgo c) Conflicto d) Aparte e) catarsis</p>	<p>2. Lee el siguiente fragmento.</p> <p>Luzmira: Yo le decía a la mamá que no te regalara, pero como era la más chica, te hacía arrumacos too el día y por eso saliste tan encaprichada y malhabla.</p> <p>Bertina: Y tú, por qué saliste tan mandarina...?</p> <p>Luzmira: ¡Atrévete con tus mayores! Nunca vayas a aprender.</p> <p>Berlina: No te enojés, Luzmira, que te voy a arrugar.</p> <p>¿Cómo se interpreta en el texto el término "mandarina"?:</p> <p>a) Caprichosa. b) Gruñona. c) Regalona. d) Mandona. e) Ninguna de las anteriores</p>
--	--

<p>3. La obra dramática:</p> <p>a) Es creada por un dramaturgo</p> <p>b) Es una creación de lenguaje</p> <p>c) Es encamada por personajes</p> <p>d) Todas las anteriores</p>	<p>4. Referente a Los textos dramáticos podemos decir:</p> <p>a) Pueden ser solo tragedias y dramas.</p> <p>b) Pueden ser solo comedias y tragedias.</p> <p>c) Que se subdividen en actos, cuadros, y escenas.</p> <p>d) Que se subdividen en actos y escenas</p>
<p>5. La siguiente definición corresponde a:</p> <p>es:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Es una división menor dentro de cada acto, que está marcada por la entrada y salida de los personajes de la acción.</p> </div> <p>a) Acto</p> <p>b) Escena</p> <p>c) Cuadro</p> <p>d) Conflicto</p> <p>e) Todas las anteriores</p>	<p>6. El aparte</p> <p>a) La división interna de la obra según los momentos dramáticos de la misma.</p> <p>b) Indicaciones que el dramaturgo señala para la correcta interpretación de los personajes o su puesta en escena.</p> <p>c) División menor dentro de cada acto</p> <p>d) Aquella instancia en que un personaje le habla exclusivamente al público, como si hubiese salido de escena y los demás personajes no lo escucharán.</p> <p>e) ayb</p>
<p>7. En el género dramático predomina la función:</p> <p>a) Emotiva</p> <p>b) Apelativa o conativa</p> <p>c) Referencial</p> <p>d) Metalingüística</p>	<p>8. En una obra dramática, la resolución de las fuerzas en pugna (protagonista – antagonista) se conoce con el nombre de</p> <p>a) clímax.</p> <p>b) conflicto.</p> <p>c) trama.</p> <p>d) desenlace.</p>
<p>9. La estructura interna del texto dramático se divide en:</p> <p>a) presentación del conflicto, escena, cuadros.</p> <p>b) presentación de los personajes, cuadros, desenlace</p> <p>c) presentación del conflicto, desarrollo del conflicto, clímax y desenlace</p> <p>d) desenlace, clímax, actos</p>	<p>10. Dentro de la estructura externa están los siguientes elementos</p> <p>a) acto, clímax y cuadro</p> <p>b) presentación de los personajes, cuadros, desenlace</p> <p>c) presentación del conflicto, escena, cuadros, desenlace</p> <p>d) acto, cuadro, escena</p>
<p>11. El dramaturgo es:</p> <p>a) El actor principal que actúa en la obra</p> <p>b) El que dirige una obra</p> <p>c) El que escribe una obra dramática.</p> <p>d) El que tiene que ver con la escenografía e iluminación.</p>	<p>12. En una obra dramática:</p> <p>a) Los antagonistas son los personajes centrales</p> <p>b) Los protagonistas se oponen a los antagonistas</p> <p>c) El conflicto dramático evoluciona en la obra</p> <p>d) El clímax es el momento final de la obra</p>
<p>13. El objetivo del género dramático es:</p> <p>a) producir lágrimas en el público</p> <p>b) producir una reflexión en quien lo ve</p> <p>c) contar una historia a través de los personajes</p> <p>d) producir catarsis en los actores</p> <p>e) producir catarsis en el público</p>	<p>14. "Al ver cómo se burlaban de esa niña, cómo la golpeaban y se reían de ella, lloré. Lloré como nunca antes había llorado. Nisiquiera cuando me golpeaban, se burlaban y se reían de mí. Me vi proyectada en ese personaje... fue un verdadero viaje en el tiempo que me sirvió para limpiarme, dejar atrás mi dolor y aliviar mi trauma."</p> <p>El fragmento leído es un claro ejemplo de:</p>

	<p>a) Clímax b) Conflicto dramático e) Desarrollo del conflicto d) Catarsis e) Desenlace del conflicto</p>
<p>15. . FLECHA. ¿Tenéis dinero escondido? HARPAGÓN. No, pilllo, no; no digo eso. (Aparte.) Me sofoca la rabia. (Alto.) Pregunto si no vas por ahí haciendo correr maliciosamente el rumor de que lo tengo. FLECHA. ¡Eh! ¿Qué nos importa que lo tengáis o que no lo tengáis, si para nosotros es lo mismo? HARPAGÓN. (Levantando la mano para dar un bofetón a Flecha.) ¡Te las hechas de razonador! Ya te daré yo razonamiento en las orejas. Salde aquí, repito. FLECHA. Bueno! Me marcharé. HARPA. N. Espera. ¿No te llevas nada?</p> <p>Moliere, El varo (fragmento) En el diálogo anterior, ¿cuál de los siguientes enunciados corresponde a una acotación? a) "Levantando la mano para dar un bofetón a Flecha". b) "No, pilllo, no; no digo eso". e) "¿Tenéis dinero escondido?" d) "¡Bueno!" e) Ninguna de las anteriores</p>	<p>16. ¿Qué manifestaciones del lenguaje dramático se presenta en el siguiente texto?</p> <p>Leonor: (echándose en brazos de su padre con gran desconsuelo) ¡Padre amado! ¡Padre mío!</p> <p>Marqués: Basta, basta ¿qué te agita? (con gran ternura) Yo te adoro Leonorcita no llores</p> <p>a) Monólogo y acotaciones b) Diálogo y apartes e) Diálogo y acotaciones d) Diálogo y monólogo e) Ninguna de las anteriores</p>
<p>Lee el siguiente texto y luego responde:</p> <p>"EDIPO: ¡Oh hijo de Meneceo!, ya que sólo tú has quedado como padre para éstas -pues nosotros, que las engendramos, hemos sucumbido los dos-, no dejes que las que son de tu familia vaguen mendicantes sin esposos, no las iguales con mis desgracias. Antes bien, apíadate de ellas viéndolas a su edad así, privadas de todo excepto en lo que a ti se refiere. Prométemelo, ¡oh noble amigo!, tocándome con tu mano. Y a ustedes, ¡oh hijas!, si ya tuvieran capacidad de reflexión, ¡es daría muchos consejos. Ahora, supliquen conmigo para que, donde les toque en suerte vivir, tengan una vida más feliz que la del padre que les dio el ser.</p> <p>CREONTE: Basta ya de gemir. Entra en palacio. EDIPO: Te obedeceré, aunque no me es agradable. CREONTE: Todo está bien en su momento oportuno. EDIPO: ¿Sabes bajo qué condiciones me iré? CREONTE: ¡E lo dirás y, alóir las, me enteraré. EDIPO: Que me envíes desterrado del país. CREONTE: Me pides un don que incumbe a la divinidad. EDIPO: Pero yo he llegado a ser muy odiado por los dioses. CREONTE: Pronto, en tal caso, lo alcanzarás. EDIPO: ¿Lo aseguras? CREONTE: Lo que no pienso, no suelo decirlo en vano. EDIPO: Sácame ahora ya de aquí. CREONTE: Márchate y suelta a tus hijas. EDIPO: En modo alguno me las arrebatas. CREONTE: No quieras vencer en todo, cuando, incluso aquello en lo que triunfaste, no te ha aprovechado en la vida. (Entran todos en palacio.) CORIFEO: ¡Oh habitantes de mi patria, Tebas, miren: he aquí a Edipo, el que solucionó los famosos enigmas y fue hombre poderosísimo, aquel al que los ciudadanos miraban con envidia por su dest no! ¡En qué cúmulo de terribles</p>	

desgracias ha venido a parar! De modo que ningún mortal puede considerar a nadie feliz con la mira puesta en el último día, hasta que llegue al término de su vida sin haber sufrido nada doloroso.

17.- Qué parte de la estructura interna se reconoce en el fragmento anterior?

- a) escena
- b) cuadro
- e) presentación
- d) desenlace
- e) conflicto

18.- De la lectura del fragmento podemos inferir que:

- a) Edipo cometió un asesinato y recibirá castigo por ello
- b) Edipo viajó desde otro lugar al palacio.
- e) Edipo se irá lejos con sus hijas.
- d) Edipo realizó grandes hazañas junto a sus hijas.
- e) Creonte cumple con lo que dice.

19.- ¿A qué subgénero dramático corresponde el fragmento anterior?

- a) comedia
- b) tragedia
- e) drama
- d) ópera
- e) Ninguna de las anteriores

11. ÍTEM TÉRMINOS PAREADOS: Identifica la definición, de la columna B, con el concepto de la columna A. (1 punto cada)

COLUMNA A	COLUMNA B
f) Catarsis	() Tipo de obra destinada a hacer refr al público.
g) Desenlace	() Etapa de la acción dramática donde el conflicto se resuelve.
h) tragedia	() Ambientación escenográfica.
i) Conjedia	() Cuando el personaje hace silencio para salir del escenario
j) Mutis	() Los espectadores purgan los sentimientos asociados a lo trágico
k) cuadro	() Forma dramática cuya acción trata los episodios fatales de la vida de un personaje que debe enfrentar un destino adverso.

TOTAL: 34 PUNTOS.

Anexo 2

Tabla de especificaciones usada en las actividades previas al debate. Evaluación Sumativa.

habilidades	Comprensión 25%	Aplicación 35%	Análisis 40%	Total 100%
Contenidos				
tesis 15%	1	1	2	4
argumentos 20%	1	2	2	5
contrargumentos	2	2	3	7
Conclusiones 35%	2	3	3	8
Totales	6	8	10	24 ítems

Anexo 3

Tabla de especificaciones usada en la confección del instrumento de evaluación, prueba escrita de selección múltiple con respuesta única. Evaluación sumativa.

habilidades contenidos	Conocimiento 20%	Comprensión 35%	Análisis 35%	Sintetizar 10%	total
Texto Dramático 20%	2	4	4	2	12
Lectura de Infografía 35%	4	3	3	1	11
Texto Argumentativo 35%	4	2	2	--	8
Texto Lírico 5%	1	2	2	1	6
Texto Narrativo 5%	1	2	2	1	7
totales	12	14	13	5	44

Anexo 4

Pauta para evaluar el debate

Objetivo: Dialogar formalmente con el propósito de convencer o persuadir al receptor acerca de la ley de las tres causales de aborto permitidas en Chile.

NOMBRE: _____ CURSO: _____ FECHA: ___/___/___ Nota: _____

Ptje. Ideal: 20 Ptje. Real:

Identificación de grupos:

Grupo A	
Tema: _____	Tema: _____
Integrantes: _____ _____	Integrantes: _____ _____
_____	_____
_____	_____

EVALUACIÓN: Confección propia

Habilidad	Aspectos a evaluar para ganar el puntaje de acuerdo al criterio de evaluación	Puntaje por habilidad	Puntos
Comprensión	Plantea claramente la tesis (su opinión)	1	
Comprensión	Explica con sus propias palabras la ley de las tres causales y argumenta su punto de vista	1	
Comprensión	Comenta evidencias o hechos para explicar su punto de vista	1	
Aplicación	Elige ejemplos para esclarecer su punto de vista	2	
Aplicación	Hace uso de números y % para fundamentar su idea	2	
Aplicación	Resuelve un tema no planificado	1	
Análisis	Explica los motivos o razones de la aceptación o rechazo de la ley.	4	
Síntesis	Cambios que harías a la ley de las tres causales ¿por qué?	3	
Análisis	Contra-argumenta cuando se le solicita	4	
Síntesis	Propone una alternativa distinta de acuerdo a su punto de vista	3	
Evaluar	¿Por qué sería mejor apoyar tu punto de vista? ¿Cuál es la importancia de tu argumento?	2	
total		24	

Anexo 5

Escala utilizada para calificar debate Para usar esta pauta en la calificación del debate de los estudiantes, use la siguiente escala:

Nota mínima 1.0

Nota máxima 7.0

Nota aprobación 4.0

Exigencia 60.0 %

El puntaje máximo posible es de 24 puntos, y puede ser transformado en una nota de 1 a 7

puntaje	nota	puntaje	nota	puntaje	nota
00	1.0	10	3.1	20	5.8
1.0	1.2	11	3.3	21	6.1
2.0	1.4	12	3.5	22	6.4
3.0	1.6	13	3.7	23	6.7
4.0	1.8	14	3.9	24	7.0
5.0	2.0	15	4.2		
6.0	2.3	16	4.5		
7.0	2.5	17	4.8		
8.0	2.7	18	5.1		
9.0	2.9	19	5.4		

Anexo 6

Instrumento de evaluación aplicado a los primeros medios



Liceo Polivalente Tomé Alto

Departamento de Lenguaje

Profesora Responsable: Verónica Freire Kubota

Primeros Años Medios A – B – C

Prueba final de Lengua y Literatura II semestre 2017

Nombre:	Apellido paterno:	Apellido materno:	
Puntaje total:44 puntos	Fecha:	Curso:	Calificación:
Puntaje obtenido:			

Objetivos de aprendizaje:

Comprender, interpretar y analizar lecturas narrativas, lectura de poemas e infografía, también textos no literarios: informativos y argumentativos. Incrementar léxico contextual.

Instrucciones generales: La prueba debe ser contestada con **lápiz de pasta azul o negro**. No se aceptan borrones ni enmiendas con corrector. El incumplimiento de estas normas invalidará sus respuestas.

1. En el salón principal de la Universidad se discute acerca de la necesidad de pagar el crédito universitario. En esta discusión participan dos grupos, los que están a favor de pagar y los que no. En la situación anterior ¿qué tipo de discurso oral se presenta?

- A) Panel
- B) Debate
- C) Entrevista
- D) Foro

2. ¿En cuál de las siguientes afirmaciones se expresa una opinión?

- A) Se trabajó durante más de tres semanas en un proyecto que falló.
- B) Presentamos apenas cinco argumentos para defender la tesis.
- C) Se analizaron los antecedentes de los postulantes y varios fueron citados.
- D) El trabajo se llevó a cabo a pesar de los inconvenientes de última hora.

3.Cuál de las siguientes alternativas corresponde a un texto argumentativo?

- A) Implica una diferencia de conocimiento entre emisor y receptor
- B) Emplea expresiones objetivas.
- C) Posee siempre una tesis
- D) Las temáticas se relacionan con avances científicos.

Lea con atención:

Vladimir: (seguro de lo que dice, con tono firme) Bueno. Anoche no estuvimos aquí. ¿Qué hicimos anoche, entonces?
Estragón: ¿Qué hicimos anoche?
Vladimir: Trata de acordarte.
Estragón: Bueno...Seguramente estuvimos conversando.
Vladimir: (Dominando su volumen de voz) ¿De qué?

4. En la situación comunicativa anterior, lo que aparece entre paréntesis corresponde a datos:

- A) Paralingüísticos.
- B) Proxémicos.
- C) Kinésicos
- D) Icónicos.

5. De acuerdo a la estructura presentada en el fragmento encerrado en el recuadro lo leído es un texto:

- A) Lírico
- B) Narrativo
- C) Dramático
- D) Argumentativo

6. La principal característica del género dramático, que lo distingue de los otros géneros, es:

- A) La representación teatral
- B) El argumento
- C) El conflicto
- D) El diálogo

7. ¿Cuál de las siguientes alternativas define el clímax de la obra dramática?

- A) Ocurre situaciones dramáticas que van en ascenso, es decir, se va construyendo la trama.
- B) Se evidencia el conflicto entre las fuerzas
- C) Se reconocen las fuerzas antagónicas que participan en la historia.
- D) Punto de mayor intensidad dramática, choque de las fuerzas que encarnan el conflicto.

Lee el texto y luego responde de la pregunta 8 a la 15.

Don Juan Tenorio

(En la quinta de don Juan, situada a las afueras de Sevilla, se encuentra don Gonzalo, quien va a reclamarle por haber engañado a Inés, su hija).

Don Juan: Anciano, la lengua ten, y escúchame un solo instante.

Don Gonzalo: ¿Qué puede en tu lengua haber que borre lo que tu mano escribió en este papel? ¡Ir a sorprender, infame, la cándida sencillez de quien no pudo el veneno de esas letras evitar! ¡Derramar en su alma virgen traidoramente la amargura en que rebosa la tuya seca de virtud y fe! [...] ¿Ese es el valor, Tenorio, de que fanfarroneas? ¿Esa es la singular osadía que te da al pueblo a temer? ¿Con viejos y con doncellas la muestras...? Y ¿para qué? ¡Vive Dios! para venir sus plantas así a lamer mostrándote a un tiempo ajeno de valor y de honradez.

Don Juan: ¡Comendador!

Don Gonzalo: Miserable, tú has robado a mi hija Inés de su convento, y yo vengo por tu vida, o por mi bien.

Don Juan: Jamás delante de un hombre mi alta cerviz incliné, ni he suplicado jamás, ni a mi padre ni a mi rey. Y pues conservo a tus plantas la postura en que me ves, considera, don Gonzalo, que razón debo tener.

Don Gonzalo: Lo que tienes es pavor de mi justicia. [...]

Don Juan: Comendador, yo idolatro a doña Inés, persuadido de que el cielo nos la quiso conceder para enderezar mis pasos por el sendero del bien. No amé la hermosura en ella ni sus gracias adoré; lo que adoro es la virtud, don Gonzalo, en doña Inés. Lo que justicias ni obispos no pudieron de mi hacer con cárceles y sermones, lo pudo su candidez. Su amor me torna en otro hombre regenerando mi ser, y ella puede hacer un ángel de quien un demonio fue. [...] Yo seré esclavo de tu hija, en tu casa viviré, tú gobernarás mi hacienda diciéndome “esto ha de ser”. [...]

Don Gonzalo: ¡Nunca, nunca! ¿Tú, su esposo? Primero te mataré. ¡Ea! Entrégamela al punto, o sin poderme valer en esa postura vil el pecho te cruzaré.

8. ¿Cuál de las siguientes alternativas presenta un título adecuado para el texto?

- A) La vida de doña Inés.
- B) Las fechorías de don Juan.
- C) Un hombre que busca redención.
- D) Don Gonzalo: un ejemplo de padre.

9. En tu opinión, ¿qué visión de don Juan muestra don Gonzalo en el fragmento destacado en un rectángulo dentro del texto anterior?

- A) A un hombre osado y con fe.
- B) A un personaje avaro y usurero.
- C) A un personaje deshonrado y cobarde
- D) A un hombre triste, solitario y melancólico

10. ¿Qué se puede inferir del siguiente fragmento?

Don Juan: Jamás delante de un hombre mi alta cerviz incliné, ni he suplicado jamás, ni a mi padre ni a mi rey. Y pues conservo a tus plantas la postura en que me ves, considera, don Gonzalo, que razón debo tener.

- A) Don Juan valora a don Gonzalo tanto como a su padre y a su rey.
- B) Don Gonzalo ha vencido a don Juan, demostrando su poder y fuerza.
- C) Se entiende que don Juan ha sido una persona sumisa durante toda su vida.
- D) Hay un motivo muy importante como para que don Juan se haya humillado.

11. ¿Por qué don Juan se siente atraído por doña Inés?

- A) Porque es una mujer muy hermosa.
- B) Porque posee muchos talentos y dones.
- C) Porque pertenece a una familia acomodada
- D) Porque es una mujer íntegra y honesta.

12. En tu opinión, ¿cómo se puede calificar al personaje de don Juan dentro del texto?

- A) Como un hombre cruel y despiadado, que goza con hacer sufrir a la gente.
- B) Como un personaje sumiso, que siempre da su brazo a torcer.
- C) Como un personaje arrepentido, que busca la redención de su alma.
- D) Como un personaje temeroso, que se inclina ante sus enemigos.

13. ¿Cuál de los siguientes refranes representa la idea central del texto?

- A) “A amor mal correspondido, ausencia y olvido”.
- B) “A mucho amor, mucho perdón”.
- C) “Si me quiere, con esta cara; sino, vaya”.
- D) “Corazón apasionado, no quiere ser aconsejado”.

14. ¿Cuál de las siguientes alternativas interpreta los motivos que don Gonzalo posee para no aceptar la propuesta de don Juan?

- A Don Juan es un personaje engañoso, por lo cual significará un mal para su hija.
- B Don Gonzalo desea que el esposo de su hija sea letrado, pero don Juan no lo es.
- C Don Gonzalo desea que su hija jamás tenga esposo, pues es una joven muy inocente.
- D Don Juan no tiene riquezas, por lo cual no podría mantener adecuadamente a su hija.

Lee el siguiente texto. Luego responde la pregunta 15

ABANDERADO: Ahora me estabas esperando aquí... (imperativo) ¡Contesta! ¿Me estabas esperando?

CORNELIA: Sí

ABANDERADO: ¿Para qué?

CORNELIA: Quería verlo. De cerca.

ABANDERADO: Acércate más entonces ¡Acércate! ¿Qué no ves que soy yo el que te lo está diciendo? (Ella avanza con toda naturalidad hacia él. Pero el aire está tenso, la atmósfera cargada. De pronto suena el pitazo de un tren, Se inmovilizan)

Luis Alberto Heiremans. El abanderado

15. El abanderado se muestra con Cornelia en actitud:

- A) Paternal
- B) Un Superior
- C) Enamorado
- D) Desconfiado

Lea con atención el siguiente texto y responda las preguntas 16 a la 23

*“Esta cripta de la que hablo es de viejo granito, carcomido y descolorido por brumas y humedades de generaciones. Excavado en la ladera, tan solo la entrada de la estructura resulta visible. La puerta, un bloque pesado e imponente de piedra, cuelga sobre oxidados **goznes** de hierro, y se encuentra entornada de forma extraña y siniestra, mediante pesadas cadenas y candados, siguiendo una rústica costumbre de hace medio siglo.*

*La residencia del linaje cuyos **vástagos vacen** aquí en urnas, antiguamente coronaba la cuesta donde se halla la tumba, pero hace mucho que se derrumbó víctima de las llamas provocadas por la desastrosa caída de un rayo. Los más viejos del lugar a veces hablan con voces apagadas e inquietas acerca de la tormenta de medianoche que destruyó esa melancólica mansión; mencionando lo que ellos llaman ‘cólera divina’ en una forma tal que en años posteriores aumentaría la siempre fuerte fascinación que sentía por ese sepulcro devorado por las malezas. Tan solo un hombre había perecido por el fuego.*

*Cuando el último de los Hydes fue sepultado en este lugar de sombras y quietud, aquella triste **urna** de cenizas había llegado de una tierra distante, ya que la familia se había marchado tras el incendio de la mansión. Ya no queda nadie para depositar flores en el portal de granito, y pocos se aventuran entre las deprimentes sombras que parecen destacarse en forma extraña alrededor de sus piedras gastadas por el agua.”*

H.P. Lovecraft, La tumba (adaptación).

Marque el sinónimo que no altere el significado de la lectura

- | | | | |
|---------------|--------------|--------------|-----------|
| 16. GOZNES | 17. VÁSTAGOS | 18. YACEN | 19. URNA |
| A) bisagras | A) hijos | A) descasar | A) vasija |
| B) ganchos | B) tallos | B) duermen | B) envase |
| C) pasadores | C) varillas | C) se juntan | C) Ataúd |
| D) herraduras | D) yemas | D) cohabitar | D) caja |
20. El tipo de novela romántica leída en el fragmento es
- A) De aprendizaje
 - B) Fantástica
 - C) Gótica
 - D) Histórica

21. La expresión “sus piedras gastadas por el agua”, busca representar

- A) El desgaste del material de la cripta.
- B) La soledad que reina en el lugar.
- C) Lo sombrío del portal.
- D) El inexorable paso del tiempo.

22. El texto que acabas de leer describe:

- A) Un cementerio
- B) Una cripta o sepulcro
- C) Un jardín abandonado
- D) Una casona abandonada

23. El narrador de los acontecimientos presentados en “La tumba” se clasifica como:

- A) Narrador en primera persona, protagonista.
- B) Narrador omnisciente, que sabe todo lo que sucedió
- C) Narrador de conocimiento relativo
- D) Narrador testigo

Lea con atención y responda desde la pregunta

“Siete vidas tengo, tengo siete vidas.
Siete vidas de oro; bellas y floridas.
Cabeza cortada, cabeza repuesta:
Mi espíritu-árbol retoña en la siesta.

Dragón purpurado de garras floridas,
siete vidas tengo, tengo siete vidas.
Gigantes y enanos: cortad mis cabezas,
crecerán porfiadas como las malezas.

Siete vidas tengo, tengo siete vidas,
siete vidas de oro bellas y floridas
que hierros fatigan y mellan espadas,
mas serán un día por siempre taladas.

Secará las siete cabezas floridas,
príncipe que espero. Sin abracadabras,
el dragón alado perderá las vidas
bajo el tenue filo de dulces palabras.”

24. ¿Qué figura literaria predomina en los versos 9 y 10 del poema leído?

- A) Anáfora B)
- Metáfora C)
- Aliteración D)
- Hipérbole

25. Las “dulces palabras” señaladas en el poema, hacen las veces de un(a)

- A) príncipe florido.
- B) hierro de poco filo.
- C) espada mágica.
- D) arma blanca.

26. ¿Cómo califica el hablante lírico sus vidas?

- I. Hermosas.
- II. Eternas.
- III. Especiales.

- A) Solo I
- B) Solo II
- C) Solo I y II
- D) Solo III

27. El hablante lírico, en el poema anterior

- A) se siente paradójicamente grandioso y pequeño.
- B) está fatigado y mellado por el hierro de las espadas.
- C) sabe que alguna vez llegará su momento de morir.
- D) hace ostentación de su porfía, pues se considera inmortal.

28. ¿Qué enunciado(s) señala(n) características estructurales del poema?

- I. Está formado por estrofas de cuatro y de tres versos.
- II. Todos los versos poseen la misma métrica.
- III. Tiene rima consonante.

- A) I
- B) I y II C)
- II y III D) I,
- II y III

29. En el poema, la muerte del dragón se sugiere

- A) sorpresiva.
- B) apacible.
- C) cruenta.
- D) inmisericorde.

30. MELLAN

- A) agotan
- B) derrotan
- C) desafilan
- D) dañan

Lee el texto y luego responde de la pregunta 31 a la 36

Comprensión e interpretación textual

 Enlace web

La infografía



Migraña

Aprender a vivir con ella

Diana María Salgado
Médica Pontificia Universidad Javeriana

Signos de alarma

Si no está seguro de sufrir de migrañas préstele atención a estos síntomas:

Fiebre o vómito.	Repulsión hacia la luz y los ruidos.	Alteración en los movimientos, el habla o la sensibilidad asociados al dolor de cabeza.	Un episodio de dolor de cabeza muy fuerte que nunca antes había experimentado.
------------------	--------------------------------------	---	--

a ¿Cómo empieza?

Las personas que sufren de migrañas crónicas hablan de "anuncios" que les indican que un episodio está por ocurrir. A este estado previo se le conoce como "aura" y se manifiesta con una sensación de preocupación, inquietud y desasosiego, aunque cada caso es diferente.

b ¿Cómo prevenirla?

- ⌘ Hay que evitar factores predisponentes como el estrés, ansiedad y la tensión.
- ⌘ Evite los alimentos que identifique que precipitan sus episodios. Por lo general, los chocolates, la soja, algunos mariscos, la cafeína y el vino tinto suelen asociarse con las migrañas, pero de nuevo, cada persona es diferente.
- ⌘ Recurra a métodos de relajación cuerpo-mente.

c ¿Cómo se trata?

Según el tipo de migraña y cómo afecta la calidad de vida del paciente, el médico puede prescribir medicamentos profilácticos (que evitan los episodios recurrentes) o tratamientos para el dolor agudo cuando aparezca un episodio de dolor.

Se calcula que la migraña es una de las causas más recurrentes de bajas laborales en todo el mundo.

72

31. Sobre la base de la lectura de la infografía, ¿cuál de los siguientes síntomas es el que más evidencia la presencia de migraña?

- A) Fiebre o vómito.
- B) Repulsión hacia la luz y los ruidos.
- C) Un episodio de dolor de cabeza muy fuerte que nunca antes había experimentado.
- D) Alteración en los movimientos, el habla o la sensibilidad asociados al dolor de cabeza.

32. Respecto al tratamiento de la migraña planteado en la infografía, ¿qué alternativa es correcta?

- A) Todos los pacientes se tratan de la misma manera.
- B) Existen tratamientos para prevenir episodios y otros para disminuir el dolor.
- C) El tratamiento con profilácticos tiene como objetivo aminorar el dolor agudo.
- D) Para prescribir un tratamiento, el médico se enfoca en el tipo de migraña, o bien en cómo afecta la vida del paciente.

33. ¿Qué otro título sería ideal para esta infografía?

- A) Causas, síntomas y tratamientos de la migraña.
- B) Las consecuencias físicas y sociales de la migraña
- C) El origen y la extensión de la migraña en el mundo.
- D) La migraña: una epidemia en un mundo globalizado.

34. Respecto a la sección “¿Cómo prevenirla?” dentro de la infografía, se puede interpretar que:

- A) las personas que comen mucho tienen más predisposición a sufrir migraña.
- B) las personas que sufren migraña no pueden asistir a fiestas o eventos sociales.
- C) hay factores que provocan episodios de migraña por igual a todas las personas.
- D) se podría evitar la migraña al mantener un estilo de vida sin grandes preocupaciones.

35. ¿Para qué tipo de público está enfocada esta infografía?

- A) Para personas relacionadas con el mundo de la ciencia y la medicina.
- B) Para personas que desean evitar enfermarse de migraña.
- C) Para público en general que padezca o no la enfermedad.
- D) Para personas que ya tienen un conocimiento respecto al tema.

36 ¿Por qué se señala que la migraña es una de las mayores causas de bajas laborales en el mundo?

- A) Porque muchas personas mueren debido a ella, por lo que disminuye la fuerza laboral.
- B) Porque afecta la vida normal de las personas, motivando ausencias por razones médicas.
- C) Porque se transmite fácilmente dentro de las empresas, por lo que aumentan los casos.
- D) Porque las mujeres han incrementado su presencia en el mundo laboral y son ellas las que más padecen migraña.

Observe con atención:



El Ministerio de Agricultura, a través de Fucoa, invita a todos quienes viven, estudien, trabajen o hayan vivido en el campo a escribir sobre el mundo rural chileno y participar en el concurso Bicentenario Historias, Cuentos y Poesía del Mundo Rural, en cualquiera de las siguientes tres categorías:

- Historias campesinas (mayores de 18 años)
- Poesía del mundo rural (mayores de 18 años)
- Me lo contó mi abuelito (menores de 18 años)

Se han considerado los siguientes premios para:

Categoría: Historias campesinas

Premios nacionales

Primer lugar: \$350.000

Segundo lugar: \$250.000

Tercer lugar: \$200.000

Premios especiales

Mujer rural: \$300.000

Pueblos originarios: \$300.000

Premios regionales

Primer lugar: \$100.000

Segundo lugar: \$80.000

Tercer lugar: \$50.000

Categoría: Poesía del mundo rural

Premios nacionales

Primer lugar: \$350.000

Segundo lugar: \$250.000

Tercer lugar: \$200.000

3 menciones honoríficas (diplomas)

Categoría: Me lo contó mi abuelito

Nacionales

Primer lugar: 1 notebook con impresora

Segundo lugar: 1 cámara de video

Tercer lugar: 1 cámara digital

- El plazo de recepción de los trabajos vence el 16 de septiembre de 2010.
- Para mayor información ver la página: <http://www.fucoa.cl/concurso2010/>

COMISIÓN RURAL



37. ¿Por qué el afiche anterior se clasifica como propaganda?

- A) Busca promover la conducta de participar en un concurso.
- B) Pretende entregar un premio en dinero a quienes ganen.
- C) Desea promover la vida rural a través de un concurso.
- D) Ofrece el servicio de un concurso a través del cual se obtiene dinero.

38. ¿Quién convoca a este concurso?

- A) El Gobierno de Chile.
- B) Bicentenario.
- C) Ministerio de Agricultura.
- D) Fucoa.

39. ¿Cuál es la principal finalidad del concurso literario?

- A) Promover la vida rural.
- B) Auspiciar a escritores jóvenes.
- C) Descubrir nuevos escritores.
- D) Informar sobre la vida campesina.

40. ¿A quiénes se invita a participar del concurso?

- A) Cualquier chileno que lo desee.
- B) Sólo escritores adolescentes.
- C) Personas que estén relacionadas con la vida rural.
- D) Sólo quienes tengan residencia en zonas rurales.

41. ¿Qué se puede inferir de que en la categoría “Me lo contó mi abuelito” los premios no sean en efectivo (dinero) como en las demás categorías?

- A) Los trabajos realizados por menores de edad tienen menos valor.
- B) A los menores de edad no se les pueden entregar incentivos económicos.
- C) Los objetos son más valiosos para los adolescentes que el dinero.
- D) Los escritores de esta categoría son desconocidos.

42. ¿Qué significa la expresión “convértete en un viajero del tiempo”?

- A) Los lectores podrán viajar metafóricamente al pasado para experimentar la historia.
- B) Se conocerá la historia de Chile de una forma nunca antes mostrada.
- C) Los lectores van a vivir y sentir lo que significa ser chileno en el Bicentenario.
- D) Para ser chileno se debe conocer la historia de Chile.

Lea con atención y conteste las preguntas 43 y 44

Señor Director:

La reforma educacional vaticina un mal pronóstico. El discurso del gobierno es que nuestro sistema educativo es deficiente y, por lo tanto, es necesario alinearlos con sistemas exitosos (entre ellos, Finlandia). Dicho discurso ha omitido -incluso ignorado- que Finlandia tiene más de 50 años de experiencia educativa y que, como todo proceso de largo plazo, lo ha perfeccionado hasta lograr liderazgo mundial según el Índice de Eficiencia publicado por Economist.

¿Qué ha hecho Finlandia en más de 50 años? Primero, ha tenido un debate nacional durante una década -en los 60- acerca de los desafíos en educación. Segundo, el Parlamento es el garante del sistema educativo. Tercero, el Ministerio de Educación es un colaborador que entrega propuestas generales. Cuarto, cada año hay un trabajo mancomunado entre Parlamento, Ministerio de Educación, municipios y centros escolares, que consiste en discutir estratégicamente las propuestas con pertinencia hacia lo local. Por último, los municipios y centros escolares cuentan con autonomía para adaptar las propuestas a escala local.

En Chile, la reforma apunta en sentido contrario. Para colmo, una suma importante de colegios particulares subvencionados -activos estratégicos del país- están evaluando el cierre. Dos graves pronósticos se desprenden para nuestro sistema mixto de educación: perderemos una centenaria y rica experiencia acumulada y romperemos la trayectoria de liderazgo según el índice de eficiencia (hoy estamos en el lugar 20 en el mundo, por sobre países como Dinamarca, Alemania y Brasil).

Nabor Carrillo Estefa

43.- ¿Cuál es el propósito del texto?

- A) Informar sobre el sistema educativo finlandés.
- B) Expresar su admiración por el sistema educativo de Finlandia.
- C) Dar su opinión con respecto a la reforma educacional en Chile.
- D) Mostrar su admiración por la reforma educacional en Chile.

44.- El texto anterior corresponde a un/a

- A) Informe.
- B) Carta de opinión.
- C) Noticia.
- D) Entrevista.

Anexo 7

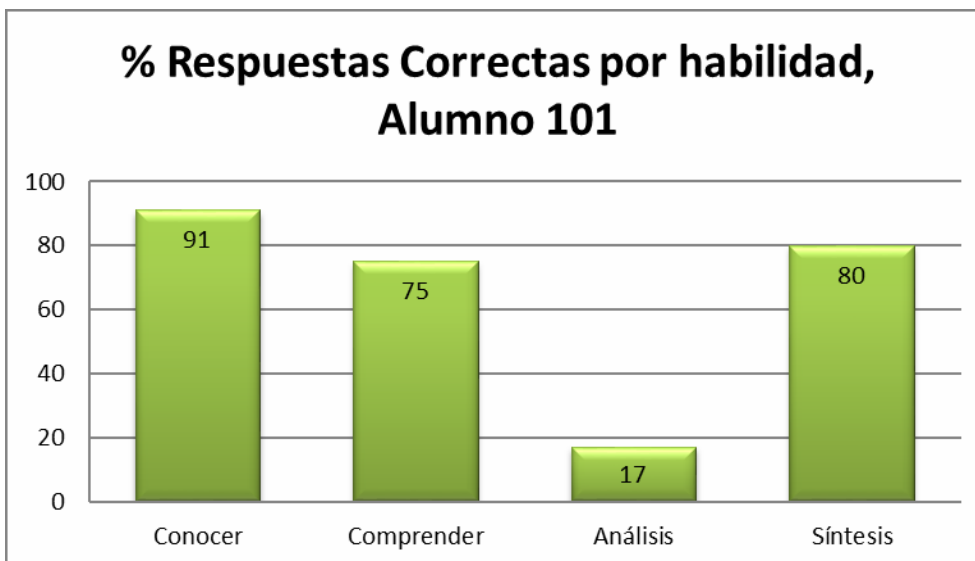
Pauta de con indicadores evaluativos

Criterios o indicador evaluativo	Alternativa correcta
1.Reconoce tipo de discurso oral en estudio de caso.	B
2. Diferencia una opinión de un hecho	D
3. Distingue partes del texto argumentativo	C
4. Identifica lenguaje paralingüístico	A
5. Reconoce por la estructura texto dramático	C
6. Analiza cual es el clímax de fragmento dramático.	D
7.Deduca el título de acuerdo a la lectura.	D
8.Analiza la visión de un personaje con respecto a otro.	C
9.Infiere de acuerdo a texto leído motivo dramático.	C
10. Analiza sentimientos de Don Juan por Doña Inés	D
11.Opina sobre características psicológicas de Don Juan.	D
12.Interpreta refrán.	C
13.Interpreta motivos de un personaje hacia otro.	B
14. Deduce actitud del personaje antagonista	A
15.Analiza característica psicológica del personaje Abanderado en texto dramático.	B
16.Discrimina los tipos de lenguaje presentados en el texto dramático	A
17.Reconoce el dialogo como la principal característica del género dramático	A
18.Reconoce vocabulario en contexto	A
19.Reconoce vocabulario en contexto	C
20.Distingue el tipo de novela romántica Gótica	C
21.Interpreta lenguaje figurativo.	D
22.Describe espacio físico en narrativa.	B
23.Clasifica tipo de narrador	B
24.Identifica figura literaria en un poema.	A
25.Interpreta lenguaje figurativo.	D
26.Analiza al hablante lírico de un poema.	A
27.Identifica características estructurales de un poema.	C
28.Infiere significado simbólico sobre la muerte.	C
29.Reconoce vocabulario en contexto.	B
30.Identifica idea central del texto.(infografía)	D

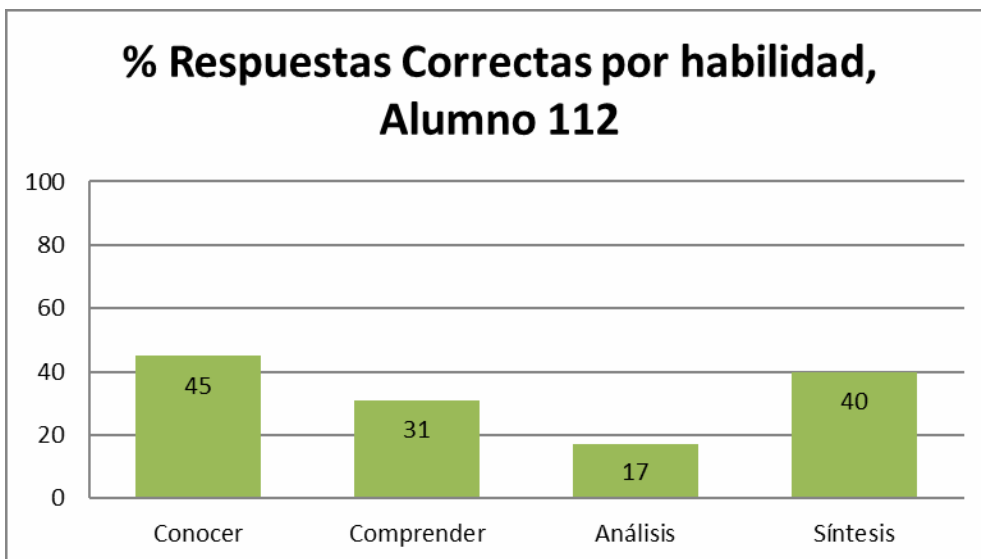
31. Diferencia entre publicidad y propaganda	C
32. Identifica ideas explícitas en el texto.	B
33. Deduce el título de acuerdo a la lectura.	D
34. Interpreta párrafo argumentativo.	D
35. Infiere tipo de público de afiche propagandístico.	C
36. Comprende texto argumentativo	D
37. Reconoce propósito de la propaganda.	C
38. Identifica ideas explícitas en el texto.	C
39. Reconoce finalidad del mensaje del afiche.	A
40. Infiere quienes pueden participar en el concurso.	C
41. Infiere la restricción en dinero que existe para menores	B
42. Interpreta lenguaje figurativo del afiche.	A
43. Comprende el propósito del texto argumentativo.	C
44. Reconoce tipo de texto argumentativo	B

Anexo 8

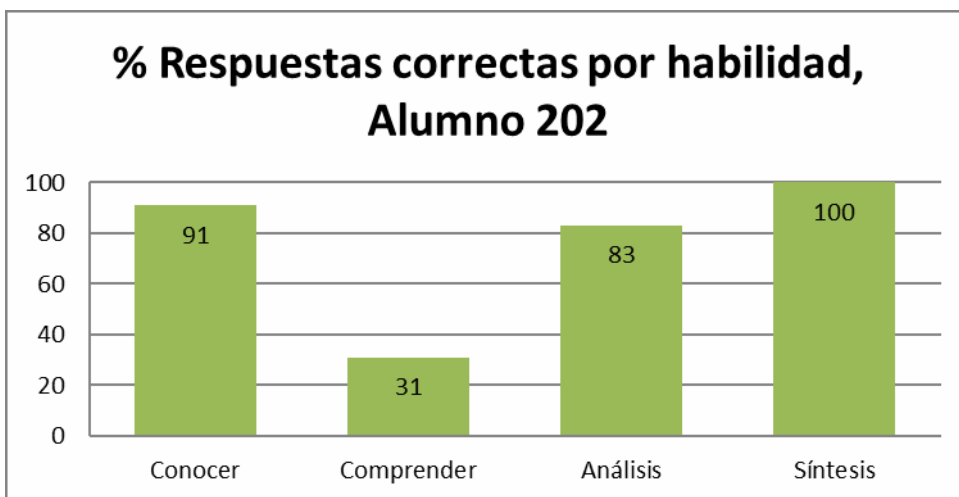
Podemos obtener resultados individuales por estudiantes. Se observa en los gráficos el análisis al azar de los resultados por estudiante. Estos pueden corroborar que, por alumno se ven inmediatamente las habilidades descendidas que necesitan una retroalimentación y las habilidades que están casi al 100% logradas.



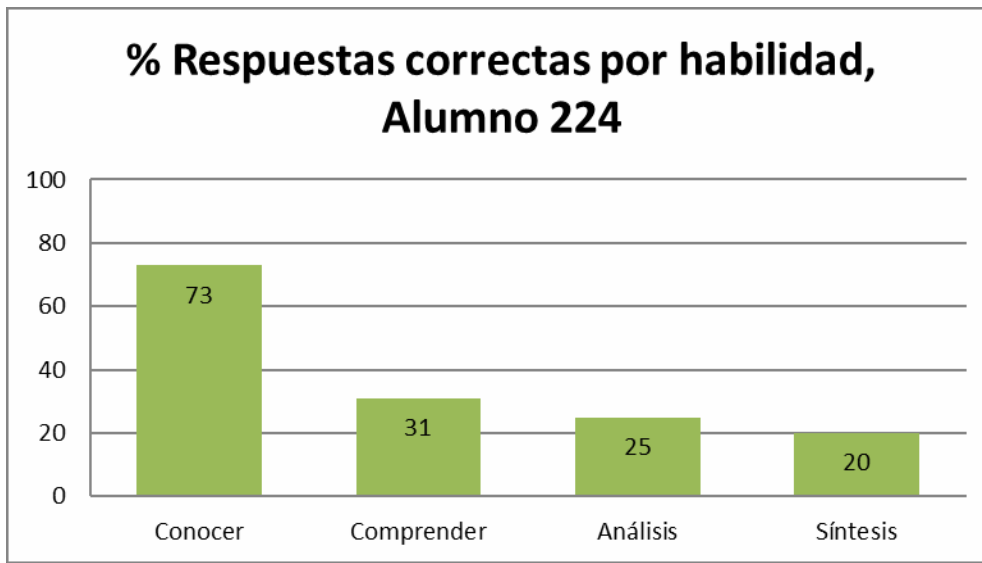
En la gráfica se observa que en análisis debería proyectarse la nivelación.



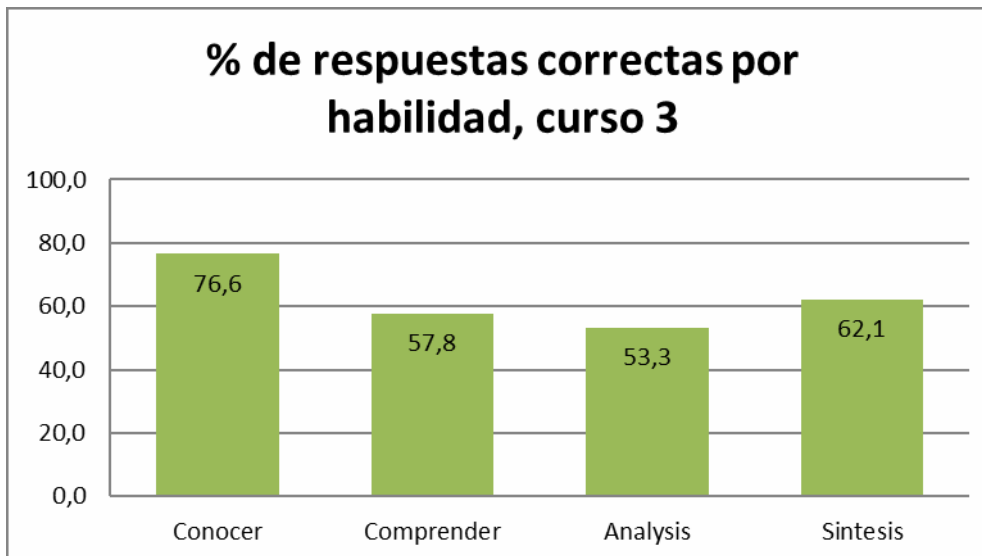
Se identifica claramente que el estudiante 112 necesitaría un reforzamiento para desarrollar de las habilidades cognitivas presentadas en la evaluación escrita.



En la gráfica observamos que el estudiante presenta habilidades que no están desarrolladas de manera progresiva, sin embargo, puede explicarse este resultado si el estudiante no aprende de memoria las cosas, sino que analiza y saca conclusiones, por lo tanto, podría utilizarse la taxonomía de Barret enfocada en análisis literal se nivela la habilidad descendida.



En la grafica se observa que la habilidad que está mas desarrollada es la más básica y aun así no alcanza el 80% de logros, las otras deben mejorar con reforzamiento.



Uno de los alumnos promedios del curso, podría nivelar las habilidades centrales realizando lecturas con apoyo de marcas textuales, subrayar datos e indicios, etc.

