



**Universidad del Desarrollo**  
Facultad de Comunicaciones  
Cine

# **MUJERES DIRECTORAS EN EL CINE CHILENO**

**La ficción del género en el cine de ficción**

Tesis presentada a la Facultad de Comunicaciones de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado académico de Licenciado en Artes  
Dramáticas Audiovisuales

**ESCRITO POR  
FERNANDA ABARCA**

**PROFESOR GUÍA  
ANTONELLA ESTÉVEZ**

**Mayo 2019  
Santiago, Chile**

**Esta tesis está dedicada a:**

Mis papás, que siempre me empujaron a perseguir mis sueños, me enseñaron a ser fuerte y me entregaron todas las oportunidades que me han permitido encontrarme donde estoy ahora. Los amo.

Mi familia, que siempre me entrega su apoyo incondicional, y que día a día me enseña de las cosas cotidianas de la vida.

Mis amigos, que siempre han estado ahí y en particular me ayudaron con el desarrollo de esta tesis, muchas gracias por esas largas noches, Haruli y Moño.

Mi Pebs, que siempre me ha apoyado, me impulsa a tomar desafíos, y en el fondo ha sido mi pilar en estos años de carrera universitaria.

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	4
MARCO TEÓRICO .....	11
I. Androcentrismo, Patriarcado y Feminismo .....	11
a) Androcentrismo.....	11
b) Patriarcado .....	14
c) Feminismo.....	16
II. Igualdad de género.....	20
a) Género.....	20
b) Igualdad de Género .....	24
III. Historia de la mujer en el arte y el cine .....	27
a) Visión androcéntrica de la mujer en el arte.....	27
b) La mujer en el cine.....	31
c) Realidad de la mujer en la Industria Audiovisual chilena .....	35
DESARROLLO .....	41
I. Pepa San Martín .....	42
II. Marialy Rivas.....	42
III. Alicia Scherson.....	43
IV. Androcentrismo y Patriarcado .....	44
V. Feminismo.....	51
VI. Igualdad de género.....	55
VII. La mujer directora en la industria audiovisual chilena .....	61
CONCLUSIONES .....	75
BIBLIOGRAFÍA.....	80
I. Bibliografía literaria.....	80
II. Bibliografía virtual.....	81
ANEXOS.....	85
I. Entrevista Marialy Rivas.....	85
II. ENTREVISTA PEPA SAN MARTÍN .....	107
III. ENTREVISTA ALICIA SCHERSON .....	121
IV. NOCIONES LEY AUDIOVISUAL 19.889.....	130

## INTRODUCCIÓN

Según un estudio del sitio El Mostrador: “En Chile hay 370 mil mujeres más que hombres, según el último censo, pero el sexo femenino gana, en sueldos, en promedio 32% menos que el masculino. Un 75% de los menores abusados está constituido por niñas y en 2017 hubo 42 femicidios, casi uno por semana”<sup>1</sup>

El machismo se encuentra arraigado en la sociedad chilena de manera casi estructural. Desde hace años se ha encasillado a la mujer como un ser inferior, un sexo débil e incapaz, lo que ha llevado a que su opinión tenga menos peso en nuestra sociedad.<sup>2</sup> Según el sitio *El Mostrador*: “La encuesta Cadem del año 2019 arroja que un 73% de los chilenos afirma que Chile es un país machista. En la misma línea, solo un 23% de los y las encuestadas cree que en nuestro país hay igualdad de género.”<sup>3</sup>

En el cine, el fenómeno del machismo y la desigualdad, se ha expresado en el hecho de que existen pocas directoras: en el año 2016 solo 4 de 41 películas de ficción estrenadas

---

<sup>1</sup>El Mostrador. (n.d.). Testigos del cambio de época: Directoras de cine adelantan que lucha feminista será de largo aliento. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/cultura/2018/05/22/testigos-del-cambio-de-epoca-directoras-de-cine-adelantan-que-lucha-feminista-sera-de-largo-aliento/>

<sup>2</sup> J. Gissi Bustos. El Machismo en Chile. [http://repositorio.uahurtado.cl/static/pages/docs/1975/n241\\_364.pdf](http://repositorio.uahurtado.cl/static/pages/docs/1975/n241_364.pdf)

<sup>3</sup> Equipo Editorial El Mostrador. Cadem: 73 % de los chilenos cree que Chile es un país machista. (2019, 11 marzo).

<https://m.elmostrador.cl/braga/2019/03/11/cadem-73-de-los-chilenos-cree-que-chile-es-un-pais-machista/>

en Chile fueron dirigidas por mujeres.<sup>4</sup> Un estudio de Eileen Hudson, presentado recientemente en la Universidad del Desarrollo y acuñado por Antonella Estévez para el Diario Uchile señala: “De las 34 películas chilenas estrenadas entre el 2000 y el 2016 que superaron la barrera de los cien mil espectadores, ninguna tenía como directora a una mujer y sólo 4 tenían entre sus guionistas a mujeres”<sup>5</sup>. Es así como queda en evidencia la baja representación de nuestro género en la dirección de películas en comparación con los hombres. Y no solo en Chile, sino que también en grandes industrias como Hollywood; pero ¿por qué?, ¿a qué se debe la baja participación de mujeres en la dirección de películas? Esta será la pregunta que guíe la investigación, y a partir de ella analizaremos y recopilaremos testimonios de quienes representan la “excepción a la regla” en nuestro país: mujeres directoras de ficción que han sabido enfrentarse a un rubro dominado por hombres. Ellas, nos permitirán entender qué significa ser mujer realizadora de ficción en Chile y cuáles son las posibles causas de la baja participación de su género en la dirección de películas.

Hoy en día, pareciera que las directoras chilenas deben enfrentar desafíos culturales que complejizan su quehacer; tienen que luchar contra barreras culturales y prejuicios tan arraigados en el pensamiento de nuestra sociedad, que hacen más difícil enfrentar la tarea. Vivimos en un mundo en el que el hombre se reserva el liderazgo; en el que la mujer se encuentra en segundo plano; y en el que nuestras capacidades y habilidades se

---

<sup>4</sup> Estévez, A. (2018) Ver cine chileno dirigido por mujeres. Radio Universidad de Chile. <https://radio.uchile.cl/2018/09/24/ver-cine-chileno-dirigido-por-mujeres/>

<sup>5</sup> Estévez, A. (2018) Ver cine chileno dirigido por mujeres. Radio Universidad de Chile. <https://radio.uchile.cl/2018/09/24/ver-cine-chileno-dirigido-por-mujeres/>

ponen constantemente en duda. A partir de eso, podemos decir que nuestra hipótesis es que la baja participación de las mujeres en la dirección de películas de ficción se debe a las barreras culturales que como sociedad ponemos y a las dificultades a las que se tienen que enfrentar por ser mujeres en una sociedad androcéntrica.

Según un estudio recopilado por el sitio WomeninHollywood<sup>6</sup>; en Hollywood, la Industria más influyente del cine mundial; sólo un 4,6% del total de las películas más taquilleras estrenadas entre el 2009 y el 2013 fueron dirigidas por mujeres, esto quiere decir que de un total de 466 películas, solo 22 fueron dirigidas por el género femenino. En Chile, el panorama no es muy distinto: sólo 8 de 41 películas estrenadas en 2016 fueron dirigidas por mujeres y de esas, sólo 4 son de ficción.<sup>7</sup>

En nuestro país, la desigualdad de género es un tema: el informe de brecha de género del Foro Económico Mundial, publicado en 2015<sup>8</sup>, posiciona a Chile como el segundo país con mayor inequidad salarial entre hombres y mujeres en Latinoamérica. El machismo está tan impregnado en la cultura chilena que ha inundado varias aristas de nuestra

---

<sup>6</sup>Desigualdad en la industria del cine: El 17% de trabajadores/as cinematográficos durante 2016 fueron mujeres. (n.d.). Recuperado de <http://www.eldesconcierto.cl/2017/01/19/desigualdad-en-la-industria-del-cine-el-17-de-trabajadoresas-cinematograficos-durante-2016-fueron-mujeres/>

<sup>7</sup> Desigualdad en la industria del cine: El 17% de trabajadores/as cinematográficos durante 2016 fueron mujeres. (n.d.). Recuperado de <http://www.eldesconcierto.cl/2017/01/19/desigualdad-en-la-industria-del-cine-el-17-de-trabajadoresas-cinematograficos-durante-2016-fueron-mujeres/>

<sup>8</sup>Tupper, P. (2017, August 05). Brecha salarial de género: La deuda pendiente de Chile con las mujeres. Recuperado de <http://lanacion.cl/2017/08/05/brecha-salarial-de-genero-la-deuda-pendiente-de-chile-con-las-mujeres/>

sociedad; posicionando a la mujer un sexo desvalido, sin opinión.<sup>9</sup> No es fácil ser mujer en Chile; vivimos en un mundo creado por y para hombres, sometidas al dominio masculino en la mayoría de los ámbitos sociales, siendo constantemente oprimidas y juzgadas por la sociedad androcéntrica en la que estamos inmersas. Es por eso que ser directora de ficción y además ser mujer, podría dificultar la tarea.<sup>10</sup>

Durante mi último año de universidad, tuve la oportunidad de co-dirigir el largometraje de egreso de la carrera con un compañero. El camino, por supuesto, no fue fácil. A medida que avanzaba el proyecto, comenzaban a surgir las ideas, y para mí todo era felicidad; hasta que, en un punto, la nube de emoción por el nuevo desafío en el que me había embarcado se disipó, y me di cuenta de que muchos profesores y compañeros no me escuchaban, ni me consideraban; y no porque mis ideas fueran malas o fuera de lugar, ya que éstas se tomaban y se consideraban en las discusiones; pero empecé a notar, que una vez que planteaba mi punto, yo pasaba a segundo plano y las preguntas sobre esa idea iban dirigidas a mi compañero co-director.

En un principio no entendía bien lo que estaba pasando, empecé a convencerme de que me estaba imaginando cosas, le comenté la situación a un par de compañeros y le bajé el perfil. Cuando volvió a suceder sentí mucha rabia y a la vez me sentí muy triste pero aún

---

<sup>9</sup> Varios (2011). *Por un feminismo sin mujeres: Fragmentos del segundo Circuito Disidencia Sexual*. Coordinadora Universitaria por la disidencia sexual. Recuperado de <http://kolektivoporoto.cl/wp-content/uploads/2015/11/Varios-Por-un-Feminismo-sin-Mujeres.pdf>

<sup>10</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 10. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

así no dije nada; sin embargo, esta vez mi mente reaccionó distinto: el que no me escucharan aumentó mi necesidad de validarme; con mis compañeros, con los profesores, con la carrera; tenía que exigirme más que el resto, tenía que demostrar que podía, que era fuerte, decidida, que tenía las cosas claras. Me hice un espacio a pesar de que todo había estado en mi contra, me hice fuerte y decidí que la película era mi lucha personal. Finalmente, la película se convirtió en mi bandera, en mis ganas de probarle a todos los que me omitieron que sí podía, que tenía algo que decir con ella y que quería con todas mis fuerzas y mis ganas, dirigirla.

Comencé a pensar que no podía ser la única mujer que se había visto expuesta a esta situación por lo que conversé con mis compañeras y me enteré de que 5 de 6 compañeras habían vivido una situación similar en algún momento de su vida. Pensé que quizás muchas; al sentirse omitidas, humilladas y pasadas a llevar; habían desistido en su labor como directoras porque simplemente no pudieron o no quisieron lidiar con el peso de las barreras culturales que impone una sociedad androcéntrica como la nuestra.

Al inicio de esta investigación sospechamos que, las directoras, a diferencia de los directores, tienen que enfrentar desafíos culturales que complejizan su quehacer, tienen que luchar contra obstáculos culturales y prejuicios tan arraigados en el pensamiento de la sociedad chilena que hacen que la tarea se vuelva mucho más complicada. La decisión de ser líder, ser capaz de defender un punto de vista y ser escuchadas es más difícil, porque vivimos en un mundo donde el liderazgo está reservado para hombres, donde se



nos cuestiona e invalida constantemente y donde la mujer debe estar dispuesta a luchar contra una sociedad que la oprime.

En este contexto, la investigación me parece relevante porque es un problema actual. Estamos viviendo un proceso de transición cultural en el que los conceptos de feminismo, igualdad e inequidad de género, se han tomado la opinión pública. La desigualdad en la industria audiovisual chilena es solo una arista de este fenómeno mundial, pero es una muestra más de la diferencia que se hace en todos los ámbitos, entre hombres y mujeres solo por pertenecer a géneros distintos. Creemos que es clave en este período, hacernos parte del proceso de cambio: informarnos, aprender y educar; para así poder modificar la mentalidad arcaica y retrógrada de la sociedad en la que vivimos; y qué mejor que empezar en un terreno conocido para nosotros como lo es el cine chileno. Si bien la participación de las directoras es baja en relación con la de los hombres, hay mujeres que han sabido enfrentar estas barreras, llegando a convertirse en las pioneras en dirigir largometrajes de ficción en nuestro país. A partir de estas mujeres y sus testimonios, proponemos acercarnos a lo que significa ser mujer directora de ficción en Chile, los problemas que han tenido que enfrentar, y si han percibido en el rubro un proceso de transición cultural. Todo esto a través del análisis de sus puntos de vista y reflexiones frente a la desigualdad que existe entre directoras y directores en Chile.

En la búsqueda por aprender y entender cuáles son las causas de la baja participación de las mujeres en la dirección de películas de ficción, espero encontrar información que pueda servir para hacer un llamado de atención a la sociedad y a nuestro medio audiovisual, provocar un cambio de actitud en los que lean la investigación y de esta manera impulsar a más mujeres a seguir el camino de la dirección de películas.

## MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de adentrarnos en nuestro tema, surge la necesidad de establecer la noción de ciertos conceptos que serán relevantes para el entendimiento de esta investigación y que establecerán una base teórica común entre quienes presentan esta tesis y el lector.

Entendiendo que nuestra tesis pretende investigar las razones que explican el fenómeno de la baja participación de mujeres directoras en largometrajes de ficción en el contexto de una sociedad androcéntrica; procuramos en primer lugar, introducirnos en los conceptos de androcentrismo, patriarcado y feminismo, como forma de dar cuenta del contexto en el que se sitúa la investigación; luego nos internaremos en conceptos como género e igualdad de género, para finalizar con un paso por la historia de la mujer en el arte y particularmente en el cine.

### **I. Androcentrismo, Patriarcado y Feminismo**

#### **a) Androcentrismo**

En el libro, *Porque las palabras no se las lleva el viento* de Teresa Meana, se habla del androcentrismo como un concepto que supone considerar a los hombres como el centro y la medida de todas las cosas, en el que el enfoque de toda investigación y estudio es visto desde una sola perspectiva: la del sexo masculino. En una sociedad

androcéntrica se toma el masculino como un modelo que se debe imitar. Los hombres constituyen el sujeto de referencia y las mujeres quedan invisibilizadas o excluidas.<sup>11</sup>

Este tipo de mentalidad, acuñada por Freud durante el siglo XX, se ha reiterado en la historia, perpetuando la idea de que la mujer es inferior al hombre y por ende debe mantenerse a su alero. Anne Davin en *Women and history* señala: “Se ha estudiado a la población femenina únicamente en relación a las necesidades y preocupaciones de la clase dominante masculina, como parte del marco decorativo o como objeto de una legislación paternalista ilustrada”.<sup>12</sup> Este androcentrismo trae a su vez el sexismo, que corresponde a una “asignación de valores, capacidades y roles diferentes a hombres y mujeres, exclusivamente en función de su sexo, desvalorizando todo lo que hacen las mujeres frente a lo que hacen los hombres, que representa lo que está bien y “lo que tiene importancia”.<sup>13</sup> El sexismo va a traer menosprecio y desvalorización a la figura de la mujer por el simple hecho de pertenecer a ese sexo, obviando sus capacidades personales.

Victoria Sau en su libro *Diccionario ideológico feminista I*, destaca la cita del filósofo francés Marcel Mauss en su libro *Ensayos de Filosofía*: “La división por sexos es una división que ha grabado con su peso la sociedad hasta un punto que no sospechamos.

---

<sup>11</sup>Suárez, T. M. (n.d.). Porque las palabras no se las lleva el viento. Valencia: Ayuntamiento de Quart de Poblet.

<sup>12</sup>Sau, V. (2001). Diccionario ideológico feminista. Barcelona: Icaria.

<sup>13</sup>Suárez, T. M. (n.d.). Porque las palabras no se las lleva el viento. Valencia: Ayuntamiento de Quart de Poblet.

Nuestra sociología en este punto es muy inferior a la que debería ser. Se puede decir a nuestros estudiantes (...), que nosotros no hemos hecho más que la sociología de los hombres y no la sociología de las mujeres o de los dos sexos”<sup>14</sup>. En esta cita se hace patente la postura de los autores de que al mantener vigente el androcentrismo y por ende, quitarle importancia a la figura de la mujer, se constituye una visión limitada de la sociedad, en la que se deja de observar una parte importante de los aspectos de la vida y se condiciona así, nuestra visión del mundo.

---

<sup>14</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria.

## **b) Patriarcado**

El patriarcado es el producto de una visión androcéntrica de la vida, y supone una organización social que sitúa al hombre o “padre” como jefe de familia y máxima autoridad, en la que la mujer y los hijos se encuentran subordinados bajo su dominio. Victoria Sau señala en su libro *Diccionario ideológico feminista I*: “el patriarcado es una toma de poder histórica por parte de los hombres sobre las mujeres cuyo agente ocasional fue de orden biológico, si bien elevado éste a la categoría política y económica. Dicha toma de poder pasa forzosamente por el sometimiento de las mujeres a la maternidad, la represión de la sexualidad femenina, y la apropiación de la fuerza del trabajo total del grupo dominado, del cual su primer, pero no único producto, son los hijos”.<sup>15</sup> El patriarcado implica la toma de poder del hombre como patriarca del hogar y fuente de sustento; subyugando a la mujer a un rol considerado menos relevante: ser madre, y a ser opacada por el poder del hombre. Este tipo de organización posee una serie de características que delimitaremos para evidenciar la importancia del significado de este concepto en nuestra investigación, como organismo opresor de la mujer.

En primer lugar, el uso de la fuerza constituyó un factor decisivo en el proceso de jerarquización entre hombres y mujeres. El hábito del uso de la fuerza como capacidad positiva para conseguir beneficios personales, propició el abuso de la fuerza, imposición y poderío que abrió la brecha entre hombres y mujeres. Por otro lado, surgió la división sexual del trabajo, lo que provocó la delimitación aprobada y normalizada de los roles

---

<sup>15</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. Pág 238.

femenino y masculino; y con ello la remuneración del trabajo considerado “productivo” y la gratuidad del trabajo reproductivo.<sup>16</sup>

Simone de Beauvoir señala: “para demostrar la inferioridad de la mujer, los antifeministas apelaron entonces no solo a la religión, la filosofía y la teología, como antes, sino también a la ciencia: la biología, psicología experimental, etc”.<sup>17</sup>

La sociedad patriarcal en la que vivimos ha creado un discurso que explica la situación actual entre hombres y mujeres como si fuese producto de un proceso “natural” en el que la obligación de ser madres, la responsabilidad en la crianza de los hijos, trabajar gratuitamente “por amor”, responder a estándares de belleza; responde al “orden natural” de las cosas, incluso a la voluntad de Dios; y no al orden cultural creado por los hombres en el proceso histórico, como es en realidad.<sup>18</sup>

Simone de Beauvoir, en su ensayo *La mujer como el otro* parte del libro *El Segundo Sexo*, dice: "La mujer es definida y diferenciada con referencia a un hombre y no él con referencia a ella; ella es la incidental, la inesencial y opuesta a lo esencial. Él es el Sujeto, el Absoluto – ella es lo Otro."<sup>19</sup> En el patriarcado la mujer siempre se encontrará disminuida ante la figura del hombre, casi sin identidad propia, condenada a vivir bajo el alero de alguien más “poderoso” y “capaz”. “Para que una mujer pueda vivir su vida

---

<sup>16</sup> Beauvoir, Simone de (1949): *El segundo sexo*, Buenos Aires, Debolsillo, 2013.

<sup>17</sup> Beauvoir, Simone de (1949): *El segundo sexo*, Buenos Aires, Debolsillo, 2013.

<sup>18</sup> Equipo editorial Consejo de la mujer. <http://www.villena.es/wp-content/uploads/2015/08/Palabras-Clave-Formacion-interna-del-Consejo-de-la-Mujer-2004.pdf>

<sup>19</sup> Beauvoir, Simone de (1949): *El segundo sexo*, Buenos Aires, Debolsillo, 2013.

como un ser humano autónomo debe, no sólo desafiar a los hombres mortales, sino también a su dios, a sus maestros y maestras, a la sociedad en la que vive, a su madre, y si los tiene, a su compañero y probablemente a sus hijos e hijas. No es tarea fácil”.<sup>20</sup>

### **c) Feminismo**

El feminismo es un movimiento que, a pesar de tener más de un siglo de historia, durante los últimos años ha logrado posicionarse en el ojo público y que ha logrado poner en la palestra varios temas relacionados a la desigualdad que existe entre hombres y mujeres; haciendo surgir el debate y trayendo a la luz pública varias situaciones de desigualdad e injusticia que viven las mujeres día a día.

La escritora y psicóloga Victoria Sau define el feminismo como:

*“Un movimiento social que se inicia formalmente a finales del siglo XVIII y que supone la toma de conciencia de las mujeres como un grupo o colectivo humano, de la opresión, dominación y explotación de la que han sido y son objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas (...), lo cual las mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que aquella requiera”<sup>21</sup>*

El feminismo reconoce la historia de desigualdad de sexos, propiciada por una sociedad androcéntrica basada en el patriarcado, e intenta proponer o más bien “exigir” un cambio en los roles establecidos para mujeres y hombres. Maurice Godelier reconoce que con el

---

<sup>20</sup>Equipo editorial. Consejo de la Mujer <http://www.villena.es/wp-content/uploads/2015/08/Palabras-Clave-Formacion-interna-del-Consejo-de-la-Mujer-2004.pdf>

<sup>21</sup>Sau, V. (2001). Diccionario ideológico feminista. Barcelona: Icaria.



feminismo “nos orientamos hacia relaciones sociales sin referencia del pasado”<sup>22</sup>, mostrando así una línea de pensamiento que intenta dejar de lado todo poder cimentado en prejuicios, aunque estos hayan sido la norma durante varios años.

María Moliner<sup>23</sup> en su *diccionario de uso del español* define el feminismo como una “doctrina que considera justa la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Movimiento encaminado a conseguir la igualdad”. La lucha por la igualdad de derechos tiene sus inicios en los albores de la Revolución Francesa, en los que, entre otros escritos, se publica en 1791: *Los derechos de la mujer y la ciudadanía* por Olympia de Gouges; que constituye una réplica feminista de la *Declaración de derechos del hombre* de 1789 y que no incluía precisamente a la figura de la mujer. A partir de estas manifestaciones comienzan a abrirse una serie de clubes femeninos en los que las mujeres comenzarán a discutir sobre su situación política y su propia realidad como mujeres.<sup>24</sup>

Herbert Marcuse dice que el movimiento feminista “actúa a dos niveles: uno, el de la lucha por conseguir la igualdad completa en lo económico, en lo social y en lo cultural; otro, “*más allá de la igualdad*” tiene como contenido la construcción de una sociedad en la que quede superada la dicotomía hombre-mujer, una sociedad con un principio de

---

<sup>22</sup> Godelier, M. (1978) *Los orígenes de la dominación masculina*. En teoría, 1980, 5, 3-28.

<sup>23</sup> María Moliner (1900-1981) autora del diccionario de uso del español. Fue vetada por la RAE y según Gabriel García Márquez creó un diccionario "más de dos veces más largo que el de la Real Academia de la Lengua y más de dos veces mejor.

<sup>24</sup> Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 124.

la realidad nuevo y distinto”.<sup>25</sup> Esta idea de mujer que analiza la realidad en la que vive, que “toma conciencia” de las discriminaciones que entiende que sufre solo por el hecho de ser mujer; que decide organizarse para acabar con las trabas que la oprimen y que por ende cuestiona el “orden establecido”; provoca que muchos comiencen a catalogar el feminismo como impertinente<sup>26</sup>.

En la actualidad, aún en tiempos de transición y de cambio como en los que nos encontramos, existe una connotación negativa de la palabra “feminismo”. Cristina Alberdi cuenta que “cuando una mujer se define como feminista con orgullo y seguridad sigue notando a su alrededor una cierta decepción, caería mejor si no lo dijera.”<sup>27</sup> Pareciera que el mundo aún no se encuentra preparado para “re negociar” los roles de la mujer que tan instaurados se encuentran en nuestra sociedad androcéntrica, el feminismo pretende exigir que se respete la igualdad entre hombres y mujeres,<sup>28</sup> y eso es lo que precisamente provoca un “rechazo” por parte de la sociedad cuando se encuentran frente a alguien que se declara feminista. Nuria Varela en su libro *Feminismo para principiantes* expone:

*“El feminismo es un impertinente —como llama la Real Academia Española a todo aquello que molesta de palabra o de obra—. Es muy fácil hacer la prueba. Basta con mencionarlo. Se dice feminismo y cual palabra mágica, inmediatamente, nuestros interlocutores tuercen el gesto,*

---

<sup>25</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 123.

<sup>26</sup>Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Barcelona. 9.

<sup>27</sup> Alberdi, C. (2000). *Ser Mujer*. España.

<sup>28</sup> Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Barcelona. 9.

*muestran desagrado, se ponen a la defensiva o, directamente, comienza la refriega”.*<sup>29</sup>

Varela propone que esto sucede porque el feminismo cuestiona el orden establecido. Y es ese orden el que “se encuentra muy bien establecido para quienes lo establecieron, es decir, para quienes se benefician de él”.<sup>30</sup>

En *Una mirada otra*, Aguas Vivas Catalá González y Enriqueta García Pascual, declaran que:

*“El feminismo denuncia el androcentrismo que impregna todo el pensamiento como uno de los prejuicios más arraigados en la inmensa mayoría de los seres humanos. Considerar al ser humano de sexo masculino como el centro del Universo es un prejuicio compartido por mujeres y varones ya que todos hemos sido educados en esta concepción. El feminismo hace una crítica del androcentrismo en las ciencias, la filosofía, la historia, la religión, etc. (...) Cuestiona la dicotomía entre lo femenino y lo masculino, y la pertinencia de los estereotipos”.*<sup>31</sup>

El feminismo reconoce el trato desigual al que ha sido sometida la mujer, y a partir de esa problemática persigue la creación de una nueva forma de concebir y organizar la realidad; rompiendo con lo establecido y desligándose de prejuicios que han sido acarreados desde hace siglos. Exige que los problemas de las mujeres sean abordados de igual manera que los de los hombres; que exista una responsabilidad social, política, económica, laboral y familiar compartida de manera equitativa por ambos sexos.

---

<sup>29</sup>Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Barcelona. 9.

<sup>30</sup>Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Barcelona. 9.

<sup>31</sup>Catalá González, A., & García Pascual, E. (1987). *Una mirada otra*. Valencia: Generalitat Valenciana.

Finalmente, busca contribuir para que hombres y mujeres logren hallar un espacio de encuentro en igualdad para así poder construir en conjunto un mundo libre de estereotipos, y un sistema de valores distinto que garantice un futuro digno y justo para todos.

## II. Igualdad de género

### a) Género

En primer lugar, consideramos importante comenzar con la definición de la palabra sexo para evitar posibles confusiones futuras. *Sexo* se refiere a los aspectos exclusivamente biológicos, a la diferencia entre hombres y mujeres en relación a sus órganos genitales y a su función en la reproducción.<sup>32</sup>

Por otro lado, *Género* va a hacer referencia a las características que cada grupo social asigna a lo masculino y lo femenino: “Se entiende por género la construcción social y cultural que define las diferentes características emocionales, afectivas, intelectuales, así como los comportamientos que cada sociedad asigna como propios y naturales de hombres o de mujeres”<sup>33</sup>; por ende es algo que se adquiere y que es atribuido por la sociedad para cada uno de los sexos.

Según un estudio del Consejo de la mujer en España el año 2004:

---

<sup>32</sup>Equipo Editorial. *Glosario de conceptos básicos*. Mujeres en red. <http://blogs.unileon.es/educa/files/2016/07/Glosario.pdf>

<sup>33</sup>Berbel, S. *Sobre género sexo y mujeres*. Mujeres en red. <http://www.mujiereenred.net/spip.php?article33>

*“El término GÉNERO designa lo que en cada sociedad se atribuye a cada uno de los sexos; es decir, lo que como construcción social se considera masculino y femenino. El género y, en consecuencia, las relaciones de género son "construcciones sociales" sujetas a variables como la clase social, la pertenencia al primer o tercer mundo, la religión, la raza o la época y, por lo tanto, como tales, susceptibles de modificación, de reinterpretación y de reconstrucción ”.*<sup>34</sup>

Por consiguiente, el código de género no es un reglamento de “verdades universales”, sino que se utiliza para designar expectativas de comportamiento social para cada uno de los sexos, en cada época y espacio<sup>35</sup>. Susana Gamba reafirma la idea planteando que: “El género es una categoría transdisciplinaria, que desarrolla un enfoque globalizador y remite a los rasgos y funciones psicológicos y socioculturales que se le atribuye a cada uno de los sexos en cada momento histórico y en cada sociedad.”<sup>36</sup>

A partir de esto, podemos inferir que la división que configura el género no es neutra; existe una incidencia cultural en la determinación del género, como se señala en la página *Mujeres en red*: “En la actualidad, la forma de vestir aún impide a muchas niñas subir a determinados columpios o tirarse por el suelo mientras que los niños tienen absoluta libertad de movimientos. Si una niña llora, todos la consuelan; si es un niño, se le secan las lágrimas y se le pide que se comporte como un «hombrecito»”.<sup>37</sup> Siguiendo con la idea, Gamba señala: “Las elaboraciones históricas de los géneros son sistemas de

---

<sup>34</sup> Anónimo. *Consejo de la mujer*. 2004

<sup>35</sup> Anónimo. *Consejo de la mujer*. 2004

<sup>36</sup> Gamba, S. ¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género? *Mujeres en red*. <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1395>

<sup>37</sup> Berbel, S. Sobre género sexo y mujeres. *Mujeres en red*. <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article33>

poder, con un discurso hegemónico y pueden dar cuenta de la existencia de los conflictos sociales. (...) Lo femenino o lo masculino no se refiere al sexo de los individuos, sino a las conductas consideradas femeninas o masculinas”.<sup>38</sup>

Victoria Sau, en su *Diccionario ideológico feminista* postula que el género es la construcción psicosocial del sexo, y agrega:

*“La psicología estudió desde siempre el género porque para ella resultaba una parte inevitable de su propio paradigma, vinculado como está al desarrollo de las teorías sobre la inteligencia, los intereses, las vocaciones, las aptitudes y también la personalidad. El otro paradigma desde el que se abordó las diferencias entre los géneros era, a finales del siglo XIX, el de que las mujeres eran menos inteligentes que los varones, tenían intereses intrínsecamente “femeninos” tales como la crianza de los niños y labores domésticas, y aptitudes derivadas de su personalidad dependiente: las relaciones interpersonales, cuidado de los enfermos y algunas capacidades artísticas y creativas cuyo desempeño no desbordase el marco del hogar”.*<sup>39</sup>

Las diferencias individuales y sexuales encontradas por la psicología propiciaron que surgiera una búsqueda por encontrar las causas que explicaban dichas diferencias, llegando a constituirse dos corrientes: el genético y el cultural-ambiental. En 1900, se publicó un libro de P.J Moebius titulado *La inferioridad mental de la mujer*, y que consideraba a las mujeres como deficientes mentales debido a su función natural de procreadoras, ya que en esa época la inteligencia femenina iba unida a la esterilidad. Esto

---

<sup>38</sup>Gamba, S. ¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género? Mujeres en red. <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1395>

<sup>39</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 134.

quería decir que, según Moebius, la mujer solo podía ser inteligente si era estéril, ya que el ser “estéril” realzaría de cierta forma su lado masculino, alejándola de la función femenina de la procreación y por ende aumentando su capacidad intelectual. Si bien declaraciones como esta hoy en día se pueden considerar “alarmantes” no podemos pensar que estos razonamientos han quedado en el pasado; en 1973 H.J Eysenck se refiere a la superioridad verbal de las niñas en la primera infancia: “Conviene no interpretar mal esto: los miembros del sexo femenino son superiores en el uso del lenguaje, o sea, en fluencia verbal. En comprensión y razonamiento los varones son algo superiores a las mujeres”.<sup>40</sup> Según Victoria Sau, Eysenck piensa que los factores culturales solo sirven para reforzar las diferencias sexuales biológicas, y que las mujeres, debido a su cerebro y su función en la reproducción, tienen un rol cultural específico que tienen que cumplir debido a las características biológicas que poseen.<sup>41</sup>

En consecuencia, podríamos decir que una función implícita en la definición de la palabra género es la de hacer patente que hombres y mujeres tienen más diferencias que similitudes, y esto, unido a la necesidad de poder del sexo masculino, es el motivo de que la sociedad humana haya establecido la existencia de estos dos géneros, fenómeno que tiene una dimensión universal.<sup>42</sup>

---

<sup>40</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 134.

<sup>41</sup> Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria

<sup>42</sup>Anónimo. *Glosario feminista*. Mujeres en red.

Hoy en día, según Sau, “ha surgido la idea de que el género es exclusivamente una formación cultural (...) los géneros no se reducen a dos, sino que pueden ser varios o muchos. El transexualismo y el travestismo han reforzado la idea de que el género es por lo menos intercambiable y que no va ligado forzosamente a la anatomía sexual”.<sup>43</sup> Este fenómeno recalca que el género no está ligado necesariamente al sexo y que las características que van asociadas al género son convenciones que ha impuesto la sociedad y que responden a una “idea” de lo que debería ser el hombre y la mujer. Según Sau “el sexo ofreció y ofrece todavía las diferencias necesarias y suficientes para que los humanos estructurasen sobre las mismas las relaciones de género. Cuando el sexo deje de ser un factor estructurante quedarán las diferencias funcionales pertinentes y los dos géneros desaparecerán”.<sup>44</sup> Es en ese momento en el que mujeres y hombres podrán desligarse de esta construcción social impuesta por prejuicios históricos y trabajar en pos de la igualdad.

### **b) Igualdad de Género**

La igualdad es un concepto que según se cree, se originó a partir del discurso religioso que indica que todos los hombres somos iguales antes dios. Más concretamente, la igualdad se estipuló como un derecho universal en la Declaración Universal de Derechos Humanos en 1948, promoviendo la idea de que todos los seres humanos somos iguales por naturaleza, por ende, debería existir una igualdad de oportunidades y libertad; éstas van a representar el punto de partida para el desarrollo de

---

<sup>43</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 137.

<sup>44</sup>Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria. 138.



las máximas potencialidades de todos los seres humanos. Sin embargo, un grupo de mujeres luego de tomar conciencia de lo que significaban estos conceptos, comenzaron a reflexionar sobre las desigualdades a las que habían sido sometidas a lo largo de la historia, intentando buscar las causas de dichos comportamientos. La idea de la mujer como ser humano con capacidades intelectuales inferiores a las de los hombres; fue una idea cuya base reposaba en lo biológico y en el hecho de que debido a su función en la reproducción, la mujer tenía que llevar a cabo ciertas tareas en el ámbito doméstico que tenían que ver con el cuidado de los hijos y las labores del hogar; idea que se ha perpetuado de cierta forma hasta el día de hoy y que las mujeres intentan derribar a través de corrientes como el feminismo y la idea de la igualdad.

Con el feminismo las mujeres exponen que consideran “justa la igualdad de derechos entre hombres y mujeres”.<sup>45</sup> Empar Pineda la define: "Cuando hablo de igualdad hablo de reivindicar la abolición de las diferencias artificiales en razón de sexo, los privilegios de un sexo sobre el otro, la desaparición de nuestra opresión de sexo".

La igualdad de género implica eliminar la socialización diferencial entre hombres y mujeres que históricamente ha sido atribuida a diferencias anatómicas o biológicas; dejando de lado la subordinación de la mujer frente al hombre en todos los ámbitos de la

---

<sup>45</sup>Moliner, María. Diccionario de uso del español.

sociedad (político, económico, social, laboral, privado, familiar, etc); y por ende aboliendo la discriminación de género.<sup>46</sup>

---

### **III. Historia de la mujer en el arte y el cine**

#### **a) Visión androcéntrica de la mujer en el arte**

A partir de la incorporación del androcentrismo y el patriarcado en la sociedad, la figura de la mujer fue reducida al ámbito doméstico: al cuidado de los hijos, la maternidad y la mantención del hogar. Mientras que el hombre, tomó su lugar fuera de la casa, con un trabajo remunerado y adoptó la figura de patriarca proveedor y por ende máxima autoridad de la familia. Las ideas androcéntricas permanecieron y perpetuaron la idea de dominación e “incapacidad” de la mujer de trabajar en labores que no tuvieran que ver con el ámbito doméstico. Por otra parte, en lo artístico, si bien la mujer era protagonista de varias obras, figuraba como mera musa del hombre artista que decidía retratarla, provocando que la imagen femenina del arte tradicional fuera creada a partir de una visión masculina de la mujer. Y que por su parte, las obras que realizaban las mujeres durante el siglo XVIII, ligadas a las artes plásticas o a la escritura, fueran consideradas como “obras menores cuya función era llenar los considerables tiempos de ocio de las damas de las clases altas”<sup>47</sup>. En la época, la opinión generalizada sobre las mujeres como artistas, postulaba que éstas eran incapaces de hacer arte, debido a su falta de genio y creatividad. En esos años, el talento artístico femenino se atribuía a una falta de feminidad, que hacía a la mujer ser “más masculina” y por ende más creativa e

---

<sup>47</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

ingeniosa, pero “poco apta para procrear” como era lo que se esperaba de ella<sup>48</sup>.

A principios del siglo XX, el neurólogo alemán Paul Julius Moebius, intentó probar la inferioridad de la mujer basándose en el menor peso cerebral y la estructura corporal en comparación con el hombre, lo que según él probaba que la mujer era incapaz de generar arte.<sup>49</sup> Otro opositor a la figura de la mujer en el arte fue Edmundo González Blanco quien señaló: “Las mujeres no aman ningún arte, ni tienen el sentimiento de la poesía, ni la inteligencia de la música. En ellas el ejercicio de un talento es un puro acto de imitación, un pretexto, una afectación explotada por sus deseos de gustar, pues son incapaces de desinterés”<sup>50</sup>.

También existían quienes atribuían la falta de capacidad de la mujer en el arte, a la poca educación que habían recibido en el tema, como sucede con José Parada y Santín, que se refieren al caso español: “Es condición de la mujer que, aunque en alguna ocasión con su talento se levanta hasta el nivel de la inteligencia masculina, le está vedado alcanzar la sublime a que han llegado los grandes genios con su potencia creadora, acaso por la insuficiencia de sus estudios. Sin embargo la práctica de la pintura es beneficiosa para

---

<sup>48</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

<sup>49</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

<sup>50</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

las damas pues(...), su cultivo, que además constituye una distracción útil y hasta higiénica, podría contribuir a llenar los huecos que deja la deficiente educación que se da a la mujer española, ocios que hoy ocupa el coquetismo y la frivolidad”.<sup>51</sup>

La idea de la mujer en el arte fue mutando a medida que avanzaban los años, sin embargo se mantuvo la postura de que la mujer no podía poseer una imaginación creadora a menos que existiera una con “hermafroditismo intelectual”<sup>52</sup>. Esto provocaba que los esfuerzos artísticos de una mujer común y corriente fueran completamente estériles. Además, existían quienes consideraban que la mujer debía dejar de perder el tiempo dedicándose al arte y debía desempeñarse de lleno en su rol como madre y en su labor reproductiva.

A pesar de esta mentalidad, las mujeres comenzaron a desarrollar una inquietud por el arte y por el desarrollo personal, como es el caso de Carmela Eulate Sanjurjo, quien en sus escritos publicados a principios del siglo XX, explica que existe una preocupación por la inferioridad de la mujer frente al hombre en el arte, quien tiene que responder a estereotipos que correspondieran con lo que se esperaba de una “señora” o “señorita” en la época y que mermaban de cierta forma, la genialidad artística que podía alcanzar una

---

<sup>51</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

<sup>52</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>

mujer<sup>53</sup>.

Ya en el siglo XIX, las mujeres comienzan a ganar derechos sociales y económicos, y por ende, aumenta el número de mujeres artistas aunque eso supone ir contra el modelo femenino predominante y mejor visto por la sociedad victoriana.<sup>54</sup> En este período surgen las primeras sociedades de mujeres artistas quienes crearán sus propios talleres y escuelas como una forma de luchar contra la discriminación.

Las *vanguardias*<sup>55</sup> permiten la ruptura de las normas en el arte y el surgimiento de nuevas fórmulas que van a atraer a más mujeres artistas. A finales de 1960, artistas e historiadores comenzarán a reivindicar la importancia del rol de la mujer en el arte levantando a figuras como Frida Kahlo y convirtiéndolas en íconos del feminismo en el arte.

Cada vez más mujeres se atrevieron a mostrar sus capacidades artísticas al mundo y se diversificaron en sus actividades: pasando a la música, la fotografía, la escultura y el cine, entre otras. Sin embargo, la mentalidad androcéntrica y las funciones que la sociedad le impone a la mujer solo por el hecho de pertenecer al sexo femenino se

---

<sup>53</sup>Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX.

<sup>54</sup>Lasso, S. (2016, 2 noviembre). Mujeres en el arte: Más que musas. Recuperado 22 octubre, 2018, de <https://www.aboutespanol.com/las-mujeres-en-la-historia-del-arte>

<sup>55</sup>Vanguardias: Movimiento artístico que surge en las primeras décadas del siglo XX que proponía un desorden a los parámetros creativos, fomentando la libertad de expresión, alterando la estructura de las obras y abordando temas tabú.

mantienen hasta hoy en día.

### **b) La mujer en el cine**

Se dice que el cine comenzó con la creación del cinematógrafo por parte de los hermanos Lumière. La primera proyección de su trabajo el 28 de diciembre de 1895 en París, corresponde al hito que marca para muchos, el inicio del cine. Si bien en un principio causó asombro en la población; por un tiempo el cine fue considerado una atracción menor que simplemente permitía documentar ciertos eventos de la vida cotidiana.<sup>56</sup> En ese contexto aparece George Méliès, un talentoso mago que comienza a usar la idea del cinematógrafo en sus espectáculos pero que luego se lanzaría de lleno al mundo del cine y sería reconocido como el autor de la primera película de ficción de la historia. Sin embargo, esto último no es cierto; ya que la primera película de ficción de la historia se llamaba *La fée aux choux* (El hada de los repollos) y fue filmada por la francesa Alice Guy. Alice fue pionera en combinar el arte teatral con las imágenes en movimiento, y asociaba, lo que hoy se consideraría como errores técnicos, la superposición y la proyección de la banda hacia abajo para crear sus primeros trucos de efectos especiales. Además de ser la primera directora, también fue fundadora de lo que más tarde se conocería como la profesión de productor o productor ejecutivo; siendo además precursora del cine sonoro<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> Los inicios del cine (1985-1927). (s.f.). Recuperado de <https://www.duiops.net/cine/inicios-del-cine.html>

<sup>57</sup>Equipo Editorial, El periódico (2017). Alice Guy, la olvidada madre del cine.El periódico. Barcelona. <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20170323/alice-guy-primera-directora-historia-cine-5919755>

Con este increíble currículum podríamos suponer que Alice vivió una vida de éxito y fama; pero lamentablemente no fue así. “El auge de Hollywood y la conversión del cine en una gran industria provocaron que las mujeres quedaran cada vez más relegadas a tareas subalternas y la historiografía oficial con Georges Sadoul a la cabeza, se encargó de rematar el agravio borrando las huellas de Alice Guy y de otras pioneras cuya justa recuperación no se ha producido hasta fechas muy recientes”.<sup>58</sup> Se dice que George Sadoul creó la categoría de mujer directora para mantener la dignidad de los directores varones y reservar el título de primer director para uno de ellos, condenando a Alice a vivir para siempre supeditada a un hombre; tanto así que muchas de sus obras (realizó más de 600), fueron atribuidas a su marido o a anónimos.

Ante esto, Lucía Tello Díaz en su escrito *La ‘mirada femenina’: estereotipos y roles de género en el cine español*, señala: “La contribución de las mujeres en la esfera audiovisual ha sido oscurecida igualmente, de forma que parece que ninguna mujer ha participado en su desarrollo”.<sup>59</sup>

Como ha sucedido durante toda la historia del arte también, existen mujeres que como Alice Guy, fueron borradas de la historia del cine. Hasta ahora sabemos que Lois Weber, fue la primera mujer en dirigir un largometraje y crear su propio estudio de producción

---

<sup>58</sup> Equipo Editorial, El periódico (2017). Alice Guy, la olvidada madre del cine. El periódico. Barcelona. <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20170323/alice-guy-primera-directora-historia-cine-5919755>

<sup>59</sup> Tello Díaz, L. (2016). La ‘mirada femenina’: estereotipos y roles de género en el cine español (1918-2015). Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, (34), 1-17.



cinematográfica. Se estima que realizó entre 200 y 400 films; entre esos, en 1914, Weber grabó una adaptación de la obra de Shakespeare *El mercader de Venecia*: “La crítica del momento la consideró «una adaptación suprema de Shakespeare» y «cuidadosa, respetuosa y dignificante». Hoy, *El mercader de Venecia* es una película perdida”.<sup>60</sup>

En Chile, en el año 1917, Gabriela Bussenius se convirtió en la primera mujer chilena en dirigir una película. “*La agonía de Arauco*, también conocida como *El olvido de los muertos* es un film de cine mudo en blanco y negro, que relata la historia de una mujer mapuche, que pierde a su hijo y a su marido. Fue su primera y única producción cinematográfica”.<sup>61</sup>

En 1949, Ida Lupino, conocida como actriz, cogió las riendas de la dirección de una película que había co- producido y co-escrito, cuando su director, Elmer Clifton, sufrió un infarto. Aunque esa vez decidió no aparecer en los créditos por respeto al director, Ida comenzó una carrera en el cine dirigiendo 8 películas y siendo la primera mujer en dirigir un film de cine negro.

A pesar de que Lupino fue reconocida por su trabajo, existieron miles de mujeres que no tuvieron la misma suerte; el cine al igual que el arte intentó ocultar a la mujer durante

---

<sup>60</sup> Tobar, V (2018). De Alice Guy a Greta Gerwig: la historia de las mujeres directoras de cine. Revista Culto. <http://culto.latercera.com/2018/03/08/alice-guy-a-greta-gerwig-la-historia-las-mujeres-directoras-cine/>

<sup>61</sup> Tobar, V (2018). De Alice Guy a Greta Gerwig: la historia de las mujeres directoras de cine. Revista Culto. <http://culto.latercera.com/2018/03/08/alice-guy-a-greta-gerwig-la-historia-las-mujeres-directoras-cine/>

años, y a pesar de que ahora se tiene conciencia de que fueron literalmente borradas de muchas partes de la historia, el relato sobre el cine sigue siendo dominado por hombres.

Un artículo de *Cine por mujeres* señala:

*“Las mujeres ni entonces ni ahora están representadas de manera equilibrada, ni en la cultura, ni en el cine. Continúa siendo difícil que los platós y las claquetas hablen en femenino, que los guiones cuenten cómo las mujeres ven el mundo y que las actrices interpreten personajes concebidos por las mujeres. Tuvimos que esperar hasta 2010 para ver cómo la Academia de Hollywood concedía el primer Oscar a una mujer directora, la californiana Kathryn Bigelow, y al 2018 para que dos directoras ganen los Premios Goya a la Mejor Película, Mejor Dirección y Mejor Dirección Novel: Isabel Coixet y Carla Simón. Queda patente por tanto que las mujeres pelean a diario en tierra hostil”.*<sup>62</sup>

Según la organización *Women make movies*, en los últimos 20 años el número de mujeres directoras no ha crecido más del 3%. Solo un 16.9% de las películas de ficción está dirigido por mujeres, según datos de la New York Film Academy. En Chile la situación no es muy distinta, sólo 8 de 41 películas estrenadas en 2016 fueron dirigidas por mujeres y de esas, sólo 4 son de ficción.<sup>63</sup>

Estos datos nos permiten pensar que la mujer sigue estando subyugada a la figura del hombre; pareciera que para abrirse camino en el mundo del cine y en la sociedad en

---

<sup>62</sup>Equipo editorial. Mujeres y cine. Cine por mujeres. <http://www.festivalcinepormujeres.com/mujeres-y-cine/>

<sup>63</sup>Editorial (2017). Desigualdad en la industria del cine: El 17% de trabajadores/as cinematográficos durante 2016 fueron mujeres. El Desconcierto. Chile. <http://www.eldesconcierto.cl/2017/01/19/desigualdad-en-la-industria-del-cine-el-17-de-trabajadoresas-cinematograficos-durante-2016-fueron-mujeres/>

general una mujer: “debe, no sólo desafiar a los hombres mortales, sino también a su dios, a sus maestros y maestras, a la sociedad en la que vive, a su madre, y si los tiene, a su compañero y probablemente a sus hijos e hijas. No es tarea fácil”.<sup>64</sup>

### **c) Realidad de la mujer en la Industria Audiovisual chilena**

Tal como señala la investigación de *Ucronía del año 2018: Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional*; el cine en Chile ha tenido un rápido crecimiento durante los últimos años que se ha visto reflejado en el aumento del número de producciones que se realizan, la cantidad de estrenos anuales y la participación en festivales internacionales.<sup>65</sup> Ante esto, la organización Ucronía recopiló en un informe varios estudios y testimonios que dan cuenta de las oportunidades de acceso a la realización audiovisual por parte de las mujeres en Chile:

*“Según un estudio realizado el año 2008 por MUCIA, organización de Mujeres del Cine y del Audiovisual una organización asociadas al SINTECI (...), revela que si bien en teoría, en el sector cinematográfico audiovisual chileno las mujeres tienen igual acceso al trabajo que los hombres, vemos en la práctica que el número de mujeres, tanto las que ingresan a las escuelas de cine como las que trabajan, sigue siendo sustancialmente menor respecto al número de hombres.”<sup>66</sup>*

---

<sup>64</sup>Equipo editorial. <http://www.villena.es/wp-content/uploads/2015/08/Palabras-Clave-Formacion-interna-del-Consejo-de-la-Mujer-2004.pdf>

<sup>65</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 10. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>66</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 11. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

Con respecto a los fondos de financiamiento (CORFO y Fondo de Fomento Audiovisual) que analiza Ucronía en su investigación, se señala:

*“de un total de 335 películas realizadas entre los años 2005 al 2015 financiadas por CORFO y el Fondo de Fomento Audiovisual, 71 fueron dirigidas por mujeres lo que equivale al 21%, 240 fueron dirigidas por hombres representando el 71% del total y 64 películas quedaron sin identificar, correspondiendo al 19% del total.”<sup>67</sup>*

En cuanto al dinero entregado por CORFO y el Fondo de Fomento Audiovisual, se indica que: “se repartieron 16.678 millones para 412 fondos para proyectos de Largometraje de Ficción y Documental. De estos, las mujeres recibieron el 16,25% correspondiente a 2.709 millones para 77 proyectos; mientras que los varones se adjudicaron el 57% con 9.508 millones para 267 proyectos. Los 66 proyectos sin información corresponden a 4.402 millones (26%).”<sup>68</sup>

Pese a que la mitad de la población mundial está compuesta por mujeres, según el SINTECI para el año 2008, en la industria audiovisual chilena estas constituían sólo un 28%, frente al 78% de hombres.<sup>69</sup> De ese porcentaje de mujeres se estableció que:

---

<sup>67</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Pág 20. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>68</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Pág 21. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>69</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 11. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

*“La participación de la mujer en los oficios de cine y audiovisual, se desglosa de la siguiente forma: dirección 17%, producción 25%, producción ejecutiva 50%, jefatura de producción 25%, asistencia de dirección 42%, dirección de fotografía 0%, jefatura eléctrica 0%, dirección de arte 33%, vestuario 100%, maquillaje 100%, montaje 42%, música 0%, guión 25%, sonido 0%”<sup>70</sup>*

Esto indica que existe una clara tendencia de la mujer a asumir roles que tienen que ver con vestuario y maquillaje, y tienden a alejarse de cargos como dirección, producción en terreno y fotografía en general. Según el estudio recopilado por Ucronía: “los resultados evidencian una división sexual de los roles en el cine (...) en los que tiende a asumirse la *fuerza física* como un obstáculo para la expansión de las mujeres en los ámbitos de cámara, electricidad y otros roles técnicos en el set”<sup>71</sup>.

Otro dato del estudio realizado en 2008, indica que en cuanto a las mujeres “recién egresadas de carreras audiovisuales sus opciones han sido: dirección 57%, producción 25%, dirección de fotografía 10% y guión 8%.”<sup>72</sup> Cifras que difieren bastante de las que tienen que ver con la participación actual y real de la mujer en la industria.

Respecto a los cargos y roles que ejerce la mujer en las producciones audiovisuales el estudio señala:

---

<sup>70</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 11. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>71</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 12. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>72</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 11. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

*“Las mujeres ocuparon 1755 roles lo que equivale a un 32% del total de roles en el marco de películas analizadas, a diferencia de los varones quienes ocuparon un total de 3637 roles (66%). En el estudio se puede ver cómo los hombres dominan en cargos de importancia, como Dirección, Producción Ejecutiva y Asociada, Jefatura Producción. Así también se encuentran en roles "técnicos" como el de Dirección de Fotografía, Sonido, Efectos Especiales. Los gráficos muestran que las mujeres han podido posicionarse en cargos de jefatura dentro de la Producción como son Asistente de Dirección y Jefatura de Producción (...) Las áreas donde se observa una preeminencia de mujeres, son las relacionadas al Arte, Maquillaje, Vestuario y Decoración. Para el cargo de dirección las mujeres ocuparon 71 representando el 19% de los roles, y los hombres ocuparon 241 puestos, representando el 64%.”<sup>73</sup>*

La investigación evidencia una brecha entre hombres y mujeres, y una tendencia de la mujer a tomar roles que no siempre están relacionados con la toma de decisiones relevantes en el marco de la realización y producción de cine en Chile.<sup>74</sup>

A pesar de todas estas cifras, el panorama del cine documental en nuestro país parece responder a un fenómeno distinto; el sitio *El Mostrador* expone que de las 157 películas estrenadas entre el 2011 y el 2016 en Chile, apenas 9 fueron dirigidas por mujeres en el ámbito de la ficción; en cambio en el documental la cifra aumenta al doble, con 16 películas dirigidas por el género femenino, cifra que va en aumento.<sup>75</sup> Es así como el

---

<sup>73</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 27-28. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>74</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>75</sup> Ortiz, V. *El Mostrador*. (2016, 23 marzo). Poco más del 5% de mujeres acceden a cargos de poder en la industria del cine chileno. Recuperado <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/03/23/poco-mas-del-5-de-mujeres-acceden-a-cargos-de-poder-en-la-industria-del-cine-chileno/>

informe de Ucronía identifica al cine documental como un espacio eminentemente femenino<sup>76</sup> señalando como explicación lo siguiente:

*“Una cuestión que emergió de las entrevistas es que las mujeres tienden a desarrollarse más como realizadoras en el largometraje documental, que en el largometraje de ficción (...) Uno de estos elementos a destacar tiene precisamente que ver con la conformación de los equipos de trabajo y la constitución de relaciones laborales más horizontales. En este sentido, el método de producción se distancia significativamente entre la ficción y el documental; se trabaja con equipos pequeños que adquieren un carácter “familiar”, que se relaciona al espacio doméstico; la administración de dichos equipos se homologa simbólicamente, a la administración de la familia (rol de género histórico para las mujeres).”<sup>77</sup>*

Unido a esto, Ucronía identifica otra variante que explica el rol que ha asumido la mujer en el documental y que tiene que ver con la flexibilidad que este les entrega: “las mujeres han encontrado espacios que les permiten conciliar sus tareas de cuidado y el trabajo; algunas de las estrategias que se evidenciaron del relato de las interlocutoras entrevistadas son: trabajar desde la casa, procesos de negociación con las jefaturas, acomodar los horarios con sus parejas.”<sup>78</sup>

De esta forma el análisis es concluyente al afirmar que la participación femenina en el cine chileno está directamente ligada a una asignación de roles estereotipada, que en este

---

<sup>76</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Pág 33. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>77</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 38. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>78</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 45. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

caso favorece la participación de la mujer en el Documental, pero que es el mismo factor que la desfavorece en la Ficción.<sup>79</sup>

Es así como el estudio de Ucronía es categórico al identificar una clara desventaja cultural que empuja a las mujeres a tomar cargos de baja responsabilidad en la producción de cine chileno.<sup>80</sup> Por tanto, el análisis es concluyente al afirmar que la participación femenina nacional está directamente ligada a una asignación de roles estereotipada, que en este caso favorece la participación de la mujer en el Documental, pero que es el mismo factor que la desfavorece en la Ficción.<sup>81</sup>

---

<sup>79</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>80</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 56. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>81</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Recuperado de <http://www.ucronia.org/>



## DESARROLLO

Con la intención de encontrar las posibles causas de la baja participación de mujeres directoras en largometrajes de ficción en el contexto de una sociedad androcéntrica, particularmente la chilena; se reunieron los testimonios de tres directoras de ficción, exitosas y actuales, quienes a partir de sus experiencias ayudarán a dilucidar los posibles motivos que expliquen el fenómeno mencionado anteriormente. Para efectos de esta investigación se han elegido tres directoras líderes en la industria de Ficción nacional. Ellas son: María José (Pepa) San Martín, Marialy Rivas y Alicia Scherson. Cada una con varios largometrajes en el cuerpo y actualmente representantes del cine chileno en el mundo.

Estas tres directoras destacan por ser ganadoras con sus producciones en circuitos de cine internacionales de América y Europa, abriendo un espacio para posicionar su visión acerca del género y rol femenino frente al poder, denunciando una cultura de opresión machista en Chile.

El sexismo en el mundo del cine, bajo la mirada de las directoras crea un estereotipo de la mujer que buscan deconstruir a través de la construcción de sus obras a través protagónicos femeninos.

## **I. Pepa San Martín**

María José San Martín nació el año 1974 en Curicó, Chile. Comenzó su incursión en las artes a través del teatro, con una Compañía en Curicó, de la cual era directora. Ahí conoció a la realizadora Alicia Scherson quien le ofreció una práctica como asistente de dirección, lo que permitió la evolución de su carrera en el cine. María José se vino a Santiago y se enamoró del cine. Durante su carrera ha participado en alrededor de 28 películas, en las que se desempeñó principalmente como asistente de dirección. En 2011 estrenó su primer cortometraje como directora, *La Ducha*, en el Festival de cine de Berlín, donde ganó el premio DAAD que consistía en una residencia de creación en Berlín. En 2016 estrena su primer largometraje de ficción como directora, *Rara*, inspirado en la historia de la jueza chilena Karen Atala quien, por ser lesbiana, es privada de la custodia de sus hijas. Es con esta película con la que gana el Premio del Jurado a mejor película en la categoría Kplus en la Berlinale el año 2016, señala el medio internacional Deutsche Welle.<sup>82</sup>

## **II. Marialy Rivas**

Directora y guionista de cine. Nació el 22 de abril de 1976. Ingresó a estudiar en la Escuela de Cine de Chile en la que se destacó con su cortometraje *Desde siempre* en 1996. En el año 2010 dirige el cortometraje *Blokes* que es seleccionado en la

---

<sup>82</sup> Editorial Deutsche Welle (s.f). “*Rara*”, *Gran Premio de sección en la Berlinale*.(2016, 14 de febrero) <https://www.dw.com/es/rara-gran-premio-de-sección-en-la-berlinale/a-19048517>

Competencia oficial del Festival de Cine de Cannes, y que gana premios en festivales de cine en Miami, San Francisco y Cataluña, entre otros. En 2012 estrena su primer largometraje *Joven y alocada* en el Festival de Cine de Sundance, en el que obtiene un premio al mejor guión de drama. Finalmente en 2017, estrena su segundo largometraje *Princesita* en el Festival de Cine de San Sebastián y con la que gana premios como Película del Festival y Mejor Largometraje Internacional en el Festival Raindance en Londres.<sup>83</sup>

### III. Alicia Scherson

Es una directora y guionista, nacida en Chile en 1974. Mientras era estudiante Ciencias Biológicas en la Pontificia Universidad Católica de Chile, tiene su primer acercamiento al cine cuando toma un curso de Realización Cinematográfica en el Instituto Chileno Norteamericano de Cultura. Luego de un año decide inclinarse de lleno por la cinematografía y se va a estudiar Dirección y Guión de cine y televisión en la Escuela Internacional de Cine y Televisión de San Antonio de los Baños en Cuba. En esta etapa realiza dos cortometrajes *No me mires* y *Gallo de pelea*. Alicia vuelve a Chile y decide terminar su Licenciatura en Ciencias Biológicas. En 1998 filma el cortometraje *La última aceituna*. En 1999 gana la beca Fullbright para estudiar dos años hasta obtener un Master en Bellas Artes, mención Cine y Video, en la Universidad de Illinois,

---

<sup>83</sup> Editor La voz de Chile (s.f). *Princesita de Marialy Rivas, película chilena gana premios en Londres*. (2018, 8 octubre). Recuperado de <https://www.lavozdechile.com/princesita-de-marialy-rivas-pelicula-chilena-gana-premios-en-londres/>

Chicago. En 2004 empieza a rodar su primer largometraje *Play*, con la que gana un total de 17 premios en diversos festivales, entre los que se destacan el Festival de Tribeca, Montreal y Karlovy Vary. En 2009 estrena su segundo largometraje de ficción *Turistas* que se estrena en el Festival de cine de Rotterdam y en 2013 estrena *Il futuro*, una co-producción internacional y su tercer largometraje de ficción basado en *Una novelita lumpen* de Roberto Bolaño; con la que gana el premio KNF en el Festival de cine de Rotterdam. Por último, su largometraje *Vida de Familia* fue co dirigido con Cristián Jiménez en 2017 y fue seleccionado en el Festival de Cine de Sundance. En la actualidad tiene su propia empresa *La Ventura* con la que se dedica a producir o co-producir películas. En junio del 2018 fue invitada a integrar la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos.<sup>84</sup>

Las directoras ya mencionadas expresan sus opiniones frente a distintas temáticas de la sociedad y su relación con el cine chileno actual.

#### **IV. Androcentrismo y Patriarcado**

En el marco teórico se define que el Androcentrismo supone considerar a los hombres como el centro de todas las cosas, y por ende presenta una visión de mundo desde una sola perspectiva: la masculina. Por otra parte, el patriarcado es el producto de

---

<sup>84</sup> Colaboradores de Wikipedia. (2019, 16 mayo). Directora de cine y guionista chilena. Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Alicia\\_Scherson](https://es.wikipedia.org/wiki/Alicia_Scherson)

una visión androcéntrica de la sociedad, y pone al hombre como “padre” o jefe de familia, a la cabeza de una organización social en la que el hombre es la máxima autoridad; y en la que la mujer y los hijos, se encuentran bajo su alero y dominio.

Ambos conceptos históricamente traen consigo una serie de efectos negativos sobre todo para la figura de la mujer, ya que han implicado el sometimiento femenino al hogar y a la crianza de los hijos, y se ha generado una serie de desigualdades entre ambos sexos que han traspasado distintos ámbitos de la sociedad (laborales, culturales, sociales, familiares, etc). Al respecto Marialy Rivas señala:

*“El abuso contra lo femenino desde lo masculino se forma en todo, o sea, los hombres, así como la sociedad americana y bueno también acá, hicieron esclavos a los negros y bajo ese trabajo y sudor hicieron su riqueza. Así como los hombres han hecho sus carreras y sus vidas en base a afirmarse en las mujeres. Si no, no existirían las familias, no existiría nada porque toda la carga ha sido siempre así. La mujer se queda en su casa y se hace cargo de la familia. Y hoy en día la carga se le duplicó a las mujeres, porque hoy la mujer trabaja y lamentablemente se siguen haciendo cargo solas de la familia”.*

Según Marialy esta tendencia es algo que se ha mantenido en el tiempo, para ella de cierta manera el hombre está acostumbrado a dominar a la mujer, y esta “dominación” tiene sus orígenes en el inicio de los tiempos:

*“Lo que me llama mucho la atención, es que la ficción más grande bajo la que vivimos, que no es más que una manera de dominar el gran poder femenino, es que el creador es un*

*hombre, que hace a otro hombre y que del hombre recién sale la mujer. Cuando si tú observas la naturaleza, el poder de la creación es completamente femenino; la mujer es capaz de dar a luz a otro ser humano, y para mí, esa capacidad que es solo femenina, lo masculino lo quiso dominar inventando esta narración de un hombre creador masculino dominador de todo y con toda la sabiduría del mundo. Es súper evidente cómo esa narración se infiltra en todas las áreas sociales para anular el poder de la mujer. Porque al final sólo se quiere dominar lo que te da miedo, lo que tú crees que es más poderoso que tú de cierta manera”*

Marialy recalca la importancia de la mujer y expone además que como sociedad hemos sido educados de diversas maneras para creer que el hombre es indispensable cuando en realidad no es así:

*“Todas las historias de Disney por ejemplo son de papás y los papás son importantes, pero, un ser humano sin una madre que lo amamante, se muere. Prehistóricamente si las mamás se morían, esa guagua tenía pocas posibilidades de sobrevivir. Obviamente en las tribus, ¿por qué crees que biológicamente a las mujeres se nos coordina la regla? Por esa misma razón. Porque las posibilidades de morir sin tecnología eran altas y esa guagua, tenía que ser cuidada por otras mujeres. Si esa guagua nace entre puros hombres, se muere. No puede sobrevivir la raza humana sin lo femenino. No así sin lo masculino. Y todas las historias infantiles, si te fijas Nemo, El Rey León, son puros papás. Es como una desesperación de decir que los papás son súper importantes y yo no digo que no lo sean, pero me llama la atención que una y otra vez se use solo esa historia”.*

Para María José (Pepa) San Martín, esta dominación implica que existan ciertas “conductas” que las mujeres han tenido que adoptar desde pequeñas para ser aceptadas y poder encajar: “Cuando era muy chica respondía a esas cosas, a cómo ellos querían que fuera para poder entrar. Tuve que ser de cierta manera y aprendí a ser así para poder ser

aceptada. Después uno va madurando, va entendiendo y luego decides *mandar a la chucha* todas esas cosas, pero en un minuto, sobre todo cuando una es más chica, lo acepta”. Pepa además cuenta que para ella el cine tiene una gran incidencia en la extensión y normalización del patriarcado que organiza la sociedad: “Cómo debemos comportarnos, cómo debe ser una mujer, eso lo ha dibujado el cine constantemente. El cine ha sido un punto importante para el patriarcado que tenemos, ha sido un publicista fuerte”. En esta misma línea, Rita Radl, en su escrito para la *Revista Latina de Sociología*, afirma que efectivamente han sido los medios de comunicación de masas en general los que han promovido estos estereotipos a través de una sobrerrepresentación del protagonismo masculino y una subrepresentación del protagonismo social femenino.<sup>85</sup>

Lamentablemente como cuenta Marialy, esta imposición de ser de una manera determinada por la sociedad no ha sido solo para las mujeres; los hombres han sido educados para reprimir su lado emocional, por ser considerado “femenino”, otorgándole una connotación negativa a las emociones, ya que estas históricamente han sido manejadas por la mujer. Este pensamiento tiene dos efectos negativos: por un lado, la mujer deber hacerse cargo de sus emociones y además de los sentimientos de su pareja, familia, compañeros de trabajo e hijos; y por otro, el hombre es obligado a reprimir lo que siente por temor a ser juzgado:

---

<sup>85</sup> Radl, Rita (s.f). “Medios de comunicación y violencia contra las mujeres. Elementos de violencia simbólica en el medio televisivo”. *Revista Latina de Sociología*, no 1: 156 – 181. Disponible en: <http://revistalatinadesociologia.com>

*“Resolver todo lo emocional en las parejas siempre es labor de la mujer, porque también los hombres creen que eso no es un lugar que les corresponde. Entonces no aprenden a lidiar con sus emociones, a mirarse. En todas las relaciones de pareja es la mujer la que está actuando como una terapeuta y toda esa carga, ese bagaje emocional va haciendo que a las mujeres se les acorte la vida. Hay estudios que hablan de esto, de cómo toda esa carga cae sobre la mujer; y pasa en las oficinas, que las mujeres contienen al jefe y lo hacen entender cosas, y se replica en todo. Mujer madre que contiene, aguanta, entiende y que es paciente y al hombre la única emoción que se le permite es la rabia, la competitividad, la agresividad y todas las otras emociones no las entienden, porque están educados así, también les hace mal a ellos. Todo este sistema igual les hace mal, les da privilegios, evidentemente, pero también los daña. Un ser humano tiene que tener todo el rango de las emociones, por eso casi todos los psicópatas seriales o los mass shooter, son puros hombres. Porque los aprietan, no pueden estar tristes, no pueden estar nada que no sea enojados, enrabados o dominar, no sé, son las únicas cosas que a un hombre le son permitidas. Y esa hueá los vuelve locos”.*

Marialy además plantea que como sociedad estamos acostumbrados a esta visión de mundo, que los hombres se han vuelto flojos y se rehúsan a salir de su zona de confort:

*“Yo lo entiendo, porque cuando estás rodeado de privilegios te vuelves flojo, estás acostumbrado a la ayuda, entonces eso te hace débil y a los hombres les ha pasado eso a lo largo de los siglos. Ellos creen que son fuertes, pero son súper débiles. Entonces cualquier cosa que les cuestione su ficción de poder, los funa. No saben qué hacer y por eso nos violentan. Porque cuando uno no quiere soltar el privilegio que tiene frente a otros seres, siempre vas a buscar una forma de justificarlo”.*

Para Pepa el panorama es parecido, identifica que en general la sociedad fue educada de una forma y por esa razón la gente ha tendido a buscar lo establecido en vez de



cuestionar si eso que aprendimos era válido o no, pero señala que es importante que logremos salir de ese estado: “Es importante darnos cuenta cuando caemos en las formas del patriarcado. A veces buscamos lo establecido incluso en la forma de relacionarnos con nuestras propias parejas, buscamos cómo nos dijeron que tenían que ser esas parejas; el cambio es súper importante y profundo”.

Pepa San Martín agrega que para cambiar el paradigma del punto de vista masculino único, tenemos que aprender que existen otras temáticas y estar dispuestos como sociedad a abrirnos a esos temas:

*“Tenemos que aprender que existen otras temáticas y otros puntos de vista. Estamos acostumbrados al mismo punto de vista, al mismo tipo, entonces cuando aparecen cosas distintas, la gente las rechaza, es parte de la hueá. Es como la gente que escribe columnas en los medios, súper pocas mujeres escriben columnas de opinión. Eso significa que existe un dibujo social desde el otro lado, el masculino, y la gente busca lo que corresponde a eso porque se acostumbra”.*

Marialy concuerda y agrega que cuando comenzó su carrera e incluso en la actualidad, ha tenido que enfrentarse con hombres que la discriminan por ser mujer: “A pesar de tener 15 años de experiencia, siento la inseguridad de los hombres cuando trabajo con ellos. El saber más que ellos les *hincha las pelotas*, no se preocupan de mi mérito, si no que tratan de dominarme con comentarios como: <<*quién se cree esta weona*>>. Los 15 años de experiencia no importan, sobre todo con los hombres más jóvenes e inexpertos”.

A pesar de eso, explica que los hombres y la sociedad están empezando a abrir los ojos entendiéndolo que hay un punto de vista que falta, y que este fenómeno se empieza a ver en el medio audiovisual también:

*“Ahora todos se están dando cuenta: los hombres, los estudios; por eso ahora todas las historias son de mujeres contadas por hombres porque se dieron cuenta que habían contado la misma historia novecientos mil veces y que nadie nunca había contado las historias de las mujeres. Entonces ahora los hombres se pusieron a contar las historias de las mujeres, lo que no es ideal, ya que sería preferible que las mujeres lo hicieran, al menos más de las que hay ahora; pero que supone un pequeño cambio en la mentalidad de la sociedad”.*

Alicia agrega que para ella es necesario buscar nuevos métodos en la industria que se alejen de estereotipos creados por el hombre:

*“Hay que buscar modos nuevos, porque la industria y el rol han sido siempre súper masculinos desde sus orígenes, entonces hay que ser súper libre pensador en el sentido que aquí en este medio siempre te dicen <<no, es que las cosas son así>>. Yo siempre me invento mis métodos, en ese sentido, claro, lo que he tenido que defender mucho es mi autonomía, yo siempre he sido co productora de películas, nunca he tenido que ceder a otros (...) Yo creo, que sobre todo si eres mujer, hay que defender esa autonomía para que tengas posibilidades de tomar decisiones, reales, y hacer las cosas a tú manera”.*

Para Marialy, Alicia y Pepa, este cambio en el paradigma está empezando y es gracias principalmente a que el Feminismo lo puso en boga.

## V. Feminismo

Anteriormente en esta investigación definimos este concepto como un movimiento que toma conciencia y reconoce la historia de desigualdad de sexos que ha existido propiciada por una sociedad androcéntrica basada en el patriarcado; y que supone la búsqueda de un cambio en los roles establecidos para hombres y mujeres en la sociedad. En el que la mujer toma un rol activo en contra de las discriminaciones que ha sufrido durante la historia de la humanidad, y que propone lograr la igualdad entre hombres y mujeres.

En Chile, podemos decir que el feminismo es un movimiento que ha logrado aumentar bastante a sus adherentes durante el último tiempo y para Marialy esto tiene una razón lógica: “Las mujeres son la mitad de la población mundial. Entonces que estén oprimidas es más fuerte todavía, es mucho más incomprensible. El 2006, no estaba consciente en mí ni en la sociedad un tema tan específico de género, pero ahora es imposible no considerarlo”. Para Pepa San Martín: “Lo más difícil fue darme cuenta de la significancia del movimiento. De lo difícil que había sido hacer las cosas, nosotros creemos que es normal y no, no es normal que nos cueste tanto. No es normal que hayan tan pocas mujeres haciendo cine, no es normal que las mujeres decidan por ciertos cargos, no solamente en el cine”. Y eso para ella es el primer paso, el entender que el ser mujer no debería dificultar las cosas, que hay que mirar a la mujer desde otro lugar, cambiar el punto de vista:

*“Yo crecí con la frase de que el feminismo era falta de feminidad. Como que esa era la frase. Entonces sacarse toda esa hueá no es menor, es un trabajo fuerte y cuando yo escucho a compañeras, a amigas, diciendo como que no han sido discriminadas, que no han sentido nada es porque no están mirando el mundo, es porque se están mirando a ellas mismas también, porque obviamente nosotros somos un lugar súper privilegiado del mundo. Pero este movimiento no es solo por uno, es por un montón de gente.*”

Marialy por su lado concuerda con San Martín y explica que nunca se ha sentido pasada a llevar pero no porque no existieran situaciones de desigualdad en su vida, si no que porque ella creció y fue educada de una manera que le permitió forjar una personalidad resiliente y frontal, que le permitió hacer frente a ese tipo de situaciones y no salir herida en el proceso. Para Marialy: “La identidad de la mujer solo se forma a través del abuso, más allá de que no sea abuso sexual. La sociedad nos ha enseñado que el consentimiento no existe para la mujer y ha puesto al hombre como el que toma las decisiones. Eso no es igualdad”.

En cuanto al cine, industria en la que trabajan, concuerdan en que han empezado a surgir más contenidos con temáticas feministas y que el cine y el feminismo deben ir de la mano. Pero Marialy aún cree que el cine es un entretenimiento de las minorías y que eso no es favorable para el desarrollo del feminismo:

*“Yo me considero feminista. Creo que tiene que haber una relación entre feminismo y cine, como tiene que existir una relación entre feminismo y todo. Particularmente en el cine y*

*en sus contenidos. Sin embargo, a mí me interesa la expansión del feminismo y creo que el cine todavía está dirigido a una elite. Creo que el cambio no viene de hacerte el inteligente con los inteligentes, viene de tratar de traspasar las distintas capas de la sociedad, y eso es lo que tiene que pasar con el cine feminista”.*

Pepa por otro lado, tiene ciertas aprensiones con cómo se ha comenzado a mostrar el feminismo en las películas. Para ella, el cine feminista que está surgiendo, viene simplemente de evidenciar la violencia contra la mujer, en vez de tocar otros temas que también son importantes y más cotidianos, como la sororidad que ha surgido entre mujeres y educar a la gente para dejar atrás la desigualdad sin usar la violencia de género como ejemplo:

*“En el cine, creo que le falta un montón porque creo que está pasando esto, quizás es parte del proceso, pero todas las películas que yo veo que se están desarrollando en base a este mundo feminista que está cambiando, proviene de mostrar la violencia contra nosotras. Pero el feminismo es mucho más que eso...es una parte, obviamente no queremos que nos sigan matando, que nos sigan diciendo hueás en la calle, que estamos aburridas de sentir miedo al ir caminando por una calle sola, pero también hay montón de otras cosas más”.*

Respecto al feminismo, ambas concluyen que es absolutamente necesario que el movimiento siga avanzando para así lograr disminuir la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres. Y que es una actitud y una postura que se debe llevar en todo momento. Además, Pepa agrega que quizás en un principio sea necesario dar un empujón a las mujeres, aunque eso pueda provocar un desnivel de su parte en la balanza: “Yo tengo esa política conmigo y siempre voy a tratar de levantar a las minas. Les guste

o no les guste, es así, yo me voy a preocupar de cuántos hombres hay, de cuántas mujeres hay y creo que es la única forma, de empezar a generar un cambio, no se me ocurre otra”.

## **VI. Igualdad de género**

Anteriormente en la investigación, se definió género como una serie de características emocionales, afectivas, intelectuales y de comportamiento que se atribuyen a un determinado sexo. Son construcciones sociales que ha impuesto la sociedad y que no están ligadas necesariamente al sexo, por ende, pueden variar según región, época, religión, clase social, etc.

La igualdad de género por otra parte, plantea una equidad entre hombres y mujeres, tanto en trato como en oportunidades, dejando de lado la subordinación histórica de la mujer frente al hombre.

Como es sabido, la mujer se ha encontrado sometida a la figura del hombre durante la historia, y ha sido condicionada por una serie de prejuicios que la han obligado a adoptar ciertas conductas que han restringido su actuar para encajar en la sociedad. Sin embargo, la inequidad no ha tenido que ver solo con conductas y se ha traspasado a varios ámbitos de la vida.

El reciente auge del feminismo ha logrado que estas desigualdades salgan a la luz y se comiencen a discutir los temas, pero la brecha entre hombres y mujeres sigue presente, y también la clasificación de lo que un hombre o una mujer debe ser. A lo largo de la historia, el ser humano ha sido educado para responder a ciertos estereotipos, que han

sido difundidos con la ayuda de la tecnología, la televisión, el internet, la publicidad y el cine, entre otros. Imágenes que han quedado impregnadas en el ser humano y que para la sociedad han sido difíciles de eliminar.<sup>86</sup>

Al respecto Pepa San Martín comenta: “La otra vez me fijaba en la publicidad, tanto que se habla de la publicidad sexista, es cosa de ver los comerciales de juguetes infantiles, no han evolucionado nada, sigue siendo rosado, celeste, los pendejos fashion, los más pre adolescentes súper cosificados, las niñitas las muñecas, entonces ahí, creo que todavía no hay una solución, seguimos en lo mismo”.

A pesar de que se han comenzado a discutir los roles, su relevancia y su vigencia; aún existe el cine y los medios que ayudan a mantener esos estereotipos. Pepa declara: “Cómo debemos comportarnos, cómo debe ser una mujer, eso lo ha dibujado el cine constantemente. El cine ha sido un punto importante para el patriarcado que tenemos, ha sido un publicista fuerte”.

En cuanto a la Industria audiovisual chilena, y como se planteó en el marco teórico de esta investigación; se sabe que existe una menor cantidad de directoras de ficción mujeres que hombres. Para Marialy Rivas, esto se replica en la mayoría de los ámbitos y pone el laboral como ejemplo:

---

<sup>86</sup> Morales Romo, B. (2015). *Roles y estereotipos de género en el cine romántico de la última década. Perspectivas educativas* (Universidad de Salamanca). Recuperado de [https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128238/1/DTHE\\_MoralesRomoB\\_Rolesg%C3%A9nerocine.pdf](https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128238/1/DTHE_MoralesRomoB_Rolesg%C3%A9nerocine.pdf)



*“Hay un par de charlas TED al respecto que dice que a las mujeres nos enseñan a ser perfectas y a los hombres les enseñan a ser valientes. Entonces, por ejemplo, estadísticamente una mujer aplica a un trabajo sólo cuando tiene el 100% de las condiciones y los hombres cuando tienen el 60%. Lo que igual en el fondo te va frenando en la carrera, porque uno se tiende a sobre preparar, por eso las mujeres siempre son más mateas, estudian más para las pruebas y saben mucho más, pero además se sobre preparan. Un hombre está contento con la mitad, que tal vez es más sano de cierta manera porque obviamente nadie nunca va a saber todo”.*

Rivas expone un punto importante que tiene que ver con cómo fueron educadas las mujeres en la historia. Como ella expone, a las mujeres se les enseña a ser “perfectas” y a los hombres a ser “valientes”. En general, una mujer no tomará un proyecto ni un trabajo nuevo si no está segura de lo que está haciendo y si no sabe que será capaz de entregar su 100% al nuevo desafío; lamentablemente en la vida, muy pocas veces nos enfrentaremos a situaciones en las que tengamos un 100% de éxito. Por ende, la mujer debido a la enseñanza que se ha traspasado durante décadas de ser “perfecta” en todo ámbito, tendería a no aventurarse demasiado y a rechazar bastantes oportunidades de trabajo por esa razón. Al respecto Marialy comenta:

*“Una vez me fui a sacar una foto con Sony, Nicolás López y la Pepa San Martín, y estábamos todos en la segunda película y dije, qué loco que tenemos un gap de 10 años. Yo y la Pepa tenemos 10 años más que ellos y estamos en el mismo lugar profesionalmente...porque nosotras como mujeres nos preparamos más, nos demoramos más, lo pensamos más. Entonces por una parte está eso. Por otra parte; por ejemplo,*

*en el mundo donde en verdad el cine mueve plata, también a las mujeres nos restan de ese lugar. Es como que, en los lugares donde más se mueve plata, los hombres contratan a otros hombres, no contratan a una mujer. Porque el hombre se siente cómodo con otros hombres, no así con las mujeres, a un hombre le es más fácil hablar con un hombre, entonces lo va a preferir”.*

Marialy afirma que las mujeres son enseñadas desde pequeñas a sentirse menos y a estar bajo el alero del hombre, les cuesta darse cuenta de que su trabajo es bueno. En cambio, los hombres se crían con un ego elevado que les enseña a pensar que la mayoría de las cosas que hacen están bien:

*“A mí me pasa que veo otros amigos cineastas de todo el mundo, ni siquiera sólo chilenos, que hacen una película bastante mediana y exageran, dan las entrevistas y se creen la raja con un producto mediocre. En cambio, a casi todas mis amigas directoras uno les pregunta << ¿y cómo va tu película?>> y responden << sí, va bien>> sin mucho entusiasmo. Y uno después ve la película y está increíble, pero ellas en vez de darse crédito a sí mismas, le dan crédito al equipo y le bajan el perfil a todo. No tienen eso masculino de los hombres, el ego. Para mí esto no es una crítica mala, creo que a ellos les hace bien, pero a las mujeres nos educan de otra manera. Entonces ellos hacen cualquier cosa y encuentran que es fantástico y puede ser muy mediocre; pero como ellos lo consideran así, los otros lo consideran así, lo traspasan”.*

Para ella esto es una manera de pensar y de educar que también debería ser aplicada a las mujeres, para que puedan sentirse capaces, seguras y darse cuenta de que también pueden hacerlo, esa es una de las formas de generar igualdad. Es más, según el estudio de Ucronía, las instancias de formación profesional en Chile no cuentan con

mecanismos que reviertan estas asignaciones de roles para abrir nuevos espacios a mujeres, sino que reproducen los estereotipos al estimular a los varones en términos de liderazgos, y no tanto a las mujeres.<sup>87</sup>

Pepa considera que el problema y la solución tiene que ver con los espacios que se le dan a las mujeres:

*“Creo que las minas tenemos que crearnos espacios y cuando filmamos, ayudarnos a trabajar con más mujeres. Hay cargos que están reservados solo para hombres, es por eso que hay que darle la oportunidad a directoras de fotografía mujeres, por ejemplo, ya que hoy no hay, son muy pocas, darles la oportunidad. Yo como profesora si veo a una alumna que está como coqueteando con la cámara, trato de entusiasmarla. Yo creo que esas son las cosas que tienen que ir cambiando”.*

San Martín considera necesario que nos alejemos de la idea de “trabajos para hombres” y “trabajos para mujeres”, se debe incentivar en el área audiovisual al menos, un cambio de roles en los cargos, y se refiere solamente a lo audiovisual ya que es su rubro y para ella es necesario “partir por casa”. María José además dice ser una defensora de los festivales que exigen cuota de mujeres, ya que para ella hay que forzar el cambio en un principio:

*“Soy una defensora de los festivales que tienen que tener cuotas de mujeres todavía, creo en el cuoteo, creo que se necesita porque si no, pasan estas cosas en que aparecen 12 proyectos para un fondo, y los doce son de hombres, entonces*

---

<sup>87</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Recuperado de <http://www.uconia.org/>

*no entiendo, ¿cómo no va a haber uno?, un solo proyecto de una mujer...No sirve el anonimato en el momento en el que estamos ahora, tiene que haber un cuoteo. Yo sé que a mucha gente no le gusta, yo sí creo que hay que forzar el cambio, no podemos esperar que el cambio sea por sí solo, yo creo que hay que forzarlo de alguna manera”.*

Alicia además agrega respecto al cuoteo en festivales, que para ella este “genera un círculo virtuoso, es una manera de forzar que la historia se equipare porque si esperas que los procesos lentos de simplemente esperar que todas las mujeres terminen la escuela, y todo eso, vas a llegar a esa cifra en 30 años más. Al ver que tienes la posibilidad, más gente estudia, más gente se anima a hacer la primera y la segunda película”.

Marialy Rivas concuerda con María José San Martín y Alicia Scherson, y cuenta que para ella es importante abrir espacio a las mujeres en el medio audiovisual específicamente, y así ayudar a equiparar la desigualdad existente:

*“Tengo una amiga Alma Farrell que hizo una ONG para abrirle espacio a directoras de publicidad, de la que yo soy embajadora en Chile. En 10 días más viene la vocera, lo que tratan de hacer es que las marcas y las agencias tomen el compromiso de siempre invitar a una licitación al menos a una directora mujer. No darle la pega necesariamente, sino que les tiene que gustar la propuesta, pero siempre exigir que en sus licitaciones haya una mujer y en Estados Unidos eso lo empezaron hace como un año y medio. En un año lograron aumentar en un 400% el trabajo para las mujeres. Y otra patita es subir a más directoras mujeres a la página para que las empiecen a poder llamar, dándoles comerciales chicos o grandes. Y eso lo empezó Alma que es una directora de documentales, que ahora hizo su primera ficción y también lo encuentro la raja porque son personas que tienen un*

*privilegio, que se abrieron un espacio y lo quieren abrir a los demás”.*

Marialy Rivas, Pepa San Martín y Alicia Scherson, se sienten privilegiadas en un mundo que no le entrega mucho a las mujeres, es por eso que sienten que debe retribuir esa ventaja al resto de las mujeres y ayudar a generar espacios para su desarrollo y así en futuro, equilibrar definitivamente la balanza.

## **VII. La mujer directora en la industria audiovisual chilena**

Desde los inicios de la historia, la mujer ha sido reducida al ámbito doméstico. El tener la capacidad biológica de traer vida al mundo la ha llevado a ser asociada constantemente con la crianza de los hijos, el hogar y la reproducción. Debido a esto se le creyó incapaz de trabajar en labores que no tuvieran que ver con el ámbito doméstico durante mucho tiempo. Mientras la mujer era condenada a quedarse en el hogar, el hombre tomó su lugar fuera de él con un trabajo remunerado que le permitió adoptar la figura del patriarca proveedor y máxima autoridad.<sup>88</sup>

En el cine la mujer también se ha visto disminuida por la figura del hombre, comenzando con el ocultamiento de Alice Guy como primera directora de ficción de la historia con su película *La fée aux choux* y siendo privada de su logro por George Méliès a quien se le atribuyó posteriormente el título de primer director de ficción de la historia,

---

<sup>88</sup> Establés Susán, S. (2018). Diccionario de mujeres impresoras y libreras de España e Iberoamérica entre los siglos XV y XVIII. Zaragoza, España: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

eliminando a Guy. Hollywood en la época se encargó de borrarla de la historia, pero, así como Alice hay muchos casos indocumentados<sup>89</sup>

Incluso en estos días, la industria del cine no es ajena a una falta de equidad ya que el relato del cine sigue siendo dominado por hombres. De ahí que en el mundo y en Chile particularmente, existan cifras alarmantes de disparidad en la que solo 8 de 41 películas chilenas estrenadas en el 2016 fueran dirigidas por mujeres y de esas, solo 4 sean de ficción.<sup>90</sup> De hecho, según el análisis de Ucronía, del total de 335 películas realizadas entre los años 2005 y 2015 financiadas por CORFO y el Fondo de Fomento Audiovisual, 71 fueron dirigidas por mujeres, lo que equivale sólo al 21% del total.<sup>91</sup> Además, según el SINTECI para el año 2008, en la industria audiovisual chilena las mujeres constituían sólo un 28% de la fuerza de trabajo, frente al 78% de hombres.<sup>92</sup>

Ante esta situación de disparidad María José San Martín comenta: “Yo creo que tiene que ver con varios factores, pero uno de esos tiene que ver con que ser mujer en set, es difícil. Yo entré en un set donde eran muy pocas minas, donde como técnico, uno tiene que comportarse como ellos quieren y si tú *jodes* o *huevoas*, *erís* la *jodida* y quedas fuera”. Marialy cuenta una situación similar:

---

<sup>89</sup> Consultar Marco teórico de esta investigación.

<sup>90</sup> Estévez, Antonella (2018) Radio Universidad de Chile. <https://radio.uchile.cl/2018/09/24/ver-cine-chileno-dirigido-por-mujeres/>

<sup>91</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

<sup>92</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991).11. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

*“Me acuerdo que una vez yo pregunté por un lente, porque obviamente no sabía, y pregunté <<oye cuál es la diferencia entre este lente y este otro lente>> y un productor técnico por atrás empezó hacer una broma con la situación y a burlarse de mí despectivamente. Yo lo escuché y me di vuelta, estaba todo el equipo y le dije <<¿quierís dirigir tú? Me voy yo, llega la agencia, tú los atiendes, vendes el producto, dirige tú. Yo estoy aprendiendo, estoy empezando, por eso pregunto, si crees que puedes hacerlo mejor dirige tú, si no cállate>>. Y todos comenzaron a hacer burlas y sonidos. Yo siempre he sido frontal para mis cosas, entonces no me afectó tanto, pero es bien molesto cuando te juzgan antes de poder mostrar tus habilidades”.*

Ella cree que esto le sucedió porque en ese tiempo era una mujer joven dirigiendo, y ser mujer y además joven no era una buena combinación para el equipo técnico. La enjuiciaron antes de que ella pudiera demostrar que sabía y podía realizar la tarea igual o mejor que muchos hombres de su edad. Marialy y Pepa coinciden en que los hombres no están acostumbrados a mujeres que responden cuando algo les molesta, esperan que las mujeres sean dóciles y frágiles como les han enseñado durante la historia. San Martín afirma:

*“Me di cuenta que, para ser aceptada en un mundo que es más masculino, uno se tiene que comportar, no masculinamente, al revés, hay que ser súper femenina para que algunos sientan como que te protegen. Pero si eres fuerte, los mandas a la chucha y no los necesitas, quedas como rara, como la pesada, la grave. Pero si eres frágil y ellos sienten que los necesitas, te llevan todo. Eso es lo que más me llamó la atención de todo esto”.*

María José explica que no se sentía cómoda con ese comportamiento, y debido a su personalidad fuerte, tuvo que aceptar ser la distinta y a ser catalogada como “histérica” y

“enojona” por sus pares hombres: “Tuve que acostumbrarme a que yo era la pesada del equipo, la histérica. Porque los hombres son exigentes, pero las mujeres somos histéricas. Me acostumbré a que cierta gente lo hacía y chao”. Ella veía que la situación era distinta y que muchas de sus compañeras más tímidas simplemente cedían y se comportaban de la forma que el resto encontraba “aceptable” para ahorrarse problemas. Ante esto Alicia agrega que para ella es indispensable tener un espíritu de líder y de autonomía para enfrentarse a la dirección.<sup>93</sup>

Según la investigación de Ucronía, *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional*; existe una arista relacionada al liderazgo, la autoridad y el poder que se asocian a ciertos roles dentro de los rodajes:

*“En este sentido, roles de dirección, producción ejecutiva o dirección de fotografía están asociados a lo masculino, y son principalmente espacios de liderazgo y toma de decisiones. En este sentido, la no estimulación ni el fomento a roles de liderazgo y autoridad por parte de mujeres en el marco de los procesos educativos refiere precisamente a esto. Así, se liga fuerza física, estereotipo de género y poder en la preferencia de roles en el cine [...] Esto vendría también a explicar por qué las mujeres no se orientan hacia roles de dirección ya que hay <<(…) un rollo de modelos de poder yo he visto chicas que les da un poco de lata ser ese personaje pesado (de director)>>. (Directora 2). En este sentido, el rodaje es un lugar de poder donde se ponen en juego relaciones verticales y de autoridad donde <<(…) para una mujer es difícil, porque hay un prejuicio sobre el trabajo de liderazgo o de llevar a cargo como un equipo de, no sé po, cien personas.>> (Director 2). Este liderazgo traducido en autoridad y poder, está presente y retraduce las lógicas patriarcales y*

---

<sup>93</sup> Anexo: Entrevista Alicia Scherson.



*androcéntricas de la sociedad, impactando en la participación de las mujeres en la industria cinematográfica chilena.*<sup>94</sup>

Marialy considera que la injusticia contra la mujer pudo haber sido propiciada históricamente desde la narración de las historias:

*“La otra vez leí una teoría: The Carrier bag theory de Ursula Lewin, que es con respecto a cómo narramos las historias. Decía que prehistóricamente, cuando todavía éramos nómades, o recién se estaban creando las comunidades, las tribus sobrevivían mayormente por los recolectores, que eran las mujeres, ancianos y niños más que nada, que iban y sacaban la fruta; y por otro lado, los cazadores iban una vez al año a cazar una carne que duraba meses, pero contaban la historia con tanto detalle y tanta exageración, que la <<historia del héroe>> en la que habían <<matado a la bestia>> se traspasó a la ficción y se transformó en un lugar de importancia, cuando realmente, donde estaba el sostén de la sociedad, de lo que se alimentaban diariamente, era de lo más femenino, que era la recolección. Entonces ella dice que, si uno quiere reestructurar la ficción, tiene que dejar de pensar en el viaje del héroe también. Y además, por otra parte, hoy en día sabemos que fue Alice Guy Blaché la que inventó la ficción. Eso nos indica entonces que en el cine siempre se ha dicho <<la ficción es una cosa de hombres, somos nosotros los que creamos universos>>. Y ahora dan ganas de decirles <<miren malditos, la persona que inventó todo esto es una mujer y la hundieron por ser mujer>>, entonces da más rabia”.*

María José San Martín y Marialy Rivas coinciden en que el trato que han recibido las mujeres histórica y actualmente en la industria y el mundo, puede ser uno de los factores que podrían propiciar el fenómeno de la baja presencia de mujeres directoras en las

---

<sup>94</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). *Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional* (Folio del Proyecto: 400991). Pág 36. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

películas de ficción chilenas. Todo esto sumado a dos factores más: por un lado, la casi inexistente cantidad de referentes directoras mujeres en la industria; y por otro, las malas condiciones laborales a las que puede aspirar un trabajador del área audiovisual.

En el cine estamos acostumbrados a ver películas de directores de la talla de James Cameron, George Lucas, Steven Spielberg, Martin Scorsese, Tarantino, Kubrick y Hitchcock, entre otros. Todos hombres que se encuentran a la cabeza de las más grandes producciones de Hollywood. Tenemos pocos referentes del género femenino en el cine. Es cosa de ver el caso de los premios Oscar, que en sus más de 90 años de historia sólo ha nominado 5 veces a una mujer como Mejor Directora y de esas, sólo una ha ganado el premio: Kathryn Bigelow.<sup>95</sup>

Alicia Scherson sugiere que el fenómeno de baja participación femenina en la dirección de películas se debe en parte a la figura del “director de cine” que conocemos:

*“Tiene que ver con la imagen que guardamos en la cabeza de lo que es un director de cine, que suele presentarse en el arquetipo aceptado universal, como un personaje con mucho ego y mucho poder, como un Hitchcock o un Orson Welles, esa es la imagen de un director de cine, esos son los referentes que tenemos, y yo creo que eso asusta un poco. Y ese rol de ser como alguien vociferante, lleno de sí mismo y que ocupa su poder de manera vertical, no es un rol que nos atraiga particularmente a las mujeres. Pero lo que yo siempre*

---

<sup>95</sup> Silveira, K. (2019, 1 marzo). 5 mujeres que hicieron historia en 90 años de los Premios Oscar, el más importante del cine. Recuperado de <https://www.vix.com/es/btg/cine/7323/directoras-mujeres-nominadas-al-premio-oscar>

*cuestiono es que no hay solo una manera de dirigir, hay muchas otras, no necesariamente tenemos que trabajar con ese tipo de referentes en mente”*

Pepa considera que esto es un problema grave que está provocando que sus alumnas no consideren el camino de la dirección de películas y se conformen con otros roles:

*“¿Cuántas referentes mujeres tienes tú dentro de tu universidad? A cuántas has estudiado que ha hecho buenas películas... ¡muy pocas! ¡Casi siempre se estudia a los hombres! Los movimientos feministas vienen del 1600. Viene de mucho tiempo, creo que nosotros somos una generación que está en traspaso y nos falta mucho. En estos tiempos no se la importancia a los referentes y, a mi parecer, son indispensables”.*

Además, cuenta que esto se replicó a su propia experiencia como directora:

*“Es que no hay referentes. Cuando empecé yo estaba a la espera de referentes, mi carrera como directora empezó hace poco pero dentro de las mujeres que conocía estaba Alicia Scherson, Maite Alberdi, la Marialy, pero eran súper pocas, muy muy pocas, y no se estudian, las pensadoras contemporáneas tampoco se estudian. Es como un círculo vicioso, no hay referentes por ende las mujeres no ven la motivación de hacer cine, y sin mujeres que estén dispuestas a hacer cine no hay referentes”.*

Antonella Estévez, directora del *FEMCINE (Festival de Cine de Mujeres)*, en entrevista con *El Mostrador* comenta que:

*“La importancia de tener una participación equitativa en la dirección de proyectos audiovisuales, tiene que ver con la*

*necesidad de la población femenina de reconocerse en la pantalla, lo que es mucho más fácil de lograr con una mujer detrás de cámara. Cuando tenemos pocas mujeres dirigiendo tenemos pocas miradas de la mujer representada ahí y por lo tanto más de la mitad de la población no se reconoce en lo que está al frente porque está contada por otro.”<sup>96</sup>*

Alicia por su parte comenta que para ella, a medida que van habiendo más mujeres directoras, se genera un filtro positivo y empiezan a haber más mujeres a cargo de los films.<sup>97</sup>

El último factor que identifican Alicia y María José sobre todo, y que dificulta la participación de mujeres en la dirección de películas de ficción; tiene que ver con las condiciones de trabajo en el mundo audiovisual. Ante esto, Alicia comenta:

*“Creo que la dirección de cine se le ha resistido a la mujer o la mujer se ha resistido a la dirección, específicamente en el largo de ficción, porque si te metes en documentales o en cortos o en televisión, los números son mucho mejores. El largo de ficción es un proyecto de gran envergadura y yo creo que asusta un poco. Además, creo que el hecho de que existan pocas mujeres con largos de ficción tiene que ver directamente con la maternidad y con que los ritmos del cine son inhumanos. El ritmo en general del audiovisual lo es, como es muy caro, hay que hacer todo muy rápido en poco tiempo, eso significa que hay que trabajar demasiadas horas y demasiados días a la semana. Entonces 6 días a la semana 12 horas diarias, no hay maternidad que pueda soportar eso de manera sostenida”.*

---

<sup>96</sup> Ortiz, V. (2016, 23 marzo). Poco más del 5% de mujeres acceden a cargos de poder en la industria del cine chileno. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/03/23/poco-mas-del-5-de-mujeres-acceden-a-cargos-de-poder-en-la-industria-del-cine-chileno/>

<sup>97</sup> Ortiz, V. (2016, 23 marzo). Poco más del 5% de mujeres acceden a cargos de poder en la industria del cine chileno. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/03/23/poco-mas-del-5-de-mujeres-acceden-a-cargos-de-poder-en-la-industria-del-cine-chileno/>

Efectivamente las cifras de directores mujeres y hombres en documental es un poco más alentadora, el sitio *El Mostrador* expone que de las 157 películas estrenadas entre el 2011 y el 2016 en Chile, apenas 9 películas de ficción fueron dirigidas por mujeres; en cambio en el documental la cifra aumenta al doble, con 16 películas dirigidas por el género femenino<sup>98</sup>. Las razones, según exponen nuestras entrevistadas tiene que ver con que el documental permite manejar horarios propios, con jornadas de trabajo más esporádicas y con equipos de trabajo más pequeños. San Martín señala:

*“La brecha en documental se hace menos notoria porque trabajas más sola, en tu casa. Puedes arreglar tus tiempos. Un rodaje es difícil, son tres meses donde estás desde las 6 am hasta las 7:30 pm. La ley nuestra de cine no está hecha para gente con familia. Está hecha para hombres que se pueden ir en la mañana hasta las dos de la mañana, 6 días a la semana con un solo día libre. Entonces, qué mujer que quiere tener una vida con sus niños, con su familia, puede resistir eso. Tienes que irte a otras áreas como montaje, arte, producción...en las que puedes entrar y salir del set. Pero estar en el set todo el rato, es muy difícil”.*

La Ley audiovisual número 19.889 que rige para los profesionales y técnicos de Cine y Audiovisual que trabajan bajo subordinación y dependencia. Estipula, a grandes rasgos, una jornada de diez horas de trabajo y una hora de almuerzo, seis días a la semana con un día de descanso. Estas condiciones hacen muy difícil llevar una vida familiar normal, como bien lo sabe Alicia, quien vivió el estar embarazada en la Industria audiovisual y

---

<sup>98</sup> Ortiz, V. El Mostrador. (2016, 23 marzo). Poco más del 5% de mujeres acceden a cargos de poder en la industria del cine chileno. Recuperado <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/03/23/poco-mas-del-5-de-mujeres-acceden-a-cargos-de-poder-en-la-industria-del-cine-chileno/>

que cuenta que para poder seguir trabajando tuvo que hacer una película que se ajustara a lo que significa tener un hijo de nueve meses:

*“Yo recién había tenido guagua, bueno, cuando dirigí tenía una guagua de 9 meses, pero en realidad cuando creamos el proyecto, yo estaba embarazada. Y estaba pensando en cómo enfrentar el tema y dije no voy a abandonar el cine, pero tampoco tengo ganas de meter a la guagua a una sala cuna recién nacida y volverme loca. Pero las condiciones normales de rodaje simplemente no eran compatibles con mi maternidad. Entonces estando en mi casa hablé con Cristián Jiménez y empezamos a crear Vida de Familia, una película pequeña que se rodaría en mi casa y que además sería co dirigida. Entiendo que fui privilegiada ya que muchas madres en la industria no tienen la opción que yo tuve, por eso creo que es importante que se revisen nuestras condiciones de trabajo, para que más mujeres puedan dirigir”.*

Pepa San Martín agrega que la mujer no debería tener que decidir entre ser madre o trabajar, que no es un sacrificio al que se debería exponer a las trabajadoras audiovisuales:

*“...si quieres esto, tienes que dejar lo otro, ¿por qué? ¿por qué aunque sea lesbiana? Da lo mismo, si yo quiero tener hijos o mi vida normal, tranquila, donde puedo ir y llegar a la tarde a la casa y cocinar. Esas cosas no las puedes hacer y eso ya parte por una ley, eso ya va más atrás. Tener una ley que dice que trabajamos 6 veces a la semana, 11 horas diarias, ¿es broma? No se puede. No hay nadie que lo resista. Entonces en el fondo es una industria con mucha gente joven y de hombres que tienen a la mujer que les puede hacer la pega que les hemos hecho siempre. Porque a mí nunca me ha tocado, de todos los años que llevo trabajando en esto, nunca me tocó un compañero hombre diciéndome <<oye, me tengo que ir más temprano porque tengo reunión de apoderados>>, <<oye, me tengo que ir porque mi hijo...>> No, siempre es la mujer a la que le toca. Por eso también las llaman menos, tienen más*

*cachos y si tienes hijos chicos estás vetada. No es equitativo desde mucho antes. Por eso que este movimiento es gigante, porque el mundo está hecho para los otros. Mi generación que somos jóvenes aún, yo tengo 44, ya no están filmando. Porque no estamos dispuestas a estar todo el día, tres meses dando la vida para un contrato que dura tres meses, que no tienes vacaciones, nada y por el que tienes que abandonar todo lo tuyo. Todo. Es un derecho humano que yo tengo, creo que se tiene que revisar la ley en el cine, no puede seguir siendo 6 días a la semana, 11 horas al día...no puede ser, no es vida, entonces nadie quiere someterse a eso. Llega un punto en que te revientas, la salud también. Hacer cine y tener una buena salud, es súper difícil, sobre todo en este país. Y dirigir lamentablemente te revienta, porque implica mucho trabajo previo, de llegar a la casa después de trabajar y sentarse a pensar, escribir, planificar. Muchas mujeres van a preferir dedicarse a otros cargos para poder tener vida, al menos así es en este país”.*

Además de la revisión de la Ley audiovisual, los prejuicios a los que se enfrentan las mujeres en el trabajo y la falta de referentes femeninos; las tres directoras concuerdan en que es necesario educar a las nuevas generaciones e incentivar la participación de las mujeres en las instancias de fondos audiovisuales y festivales; y que las iniciativas 50/50 que han empezado festivales de renombre como el Festival de Locarno y de Cannes, que plantean que entre sus seleccionados existirá un 50% de mujeres y 50% de hombres para incentivar la igualdad y potenciar distintos puntos de vista, son necesarias e indispensables en tiempos como los que se están viviendo.

Marialy al respecto dice:

*“Se ha ido tomando una conciencia global, porque es súper fácil decir <<no, es que no llegan buenas historias de mujeres>>, sí pero es que no les das espacio. O sea, yo he visto ochenta mil películas de hombres pésimas y que están ahí*

*porque, no sé ni por qué están ahí si la película es mala. Y es lo que te digo, los hombres contratan a los hombres. Porque dicen, los hombres son más certeros, a los hombres los entiendo o son más confiables, no sé qué. Entonces forzar los lugares a la paridad creo que es parte del camino porque además hay suficientes historias buenas. Y no es que todas las películas de mujeres van a ser súper buenas, no es así, van a ser igual de buenas o malas que las de los hombres, pero al menos van a venir de ambos lados. Es obvio que tiene que haber paridad”*

María José San Martín cierra el tema señalando que es importante ser radical al menos en esta época de transición:

*“Yo fui evaluadora ahora en el fondo y creo que hay una pega pedagógica, además soy profesora, y creo que nosotras como profesoras tenemos una responsabilidad política, yo creo que ahí es donde podemos ser subversivas. Es por eso que soy una defensora de los festivales que tienen que tener cuotas de mujeres todavía, creo en el cuoteo, creo que se necesita porque si no, pasan estas cosas en que aparecen 12 proyectos para reescritura, y todos son de hombres ninguno pertenece a una mujer”*

A propósito del fenómeno que señala Pepa respecto a las mujeres y los fondos, las cifras del informe de Ucronía la respaldan: “En cuanto al dinero entregado por CORFO y el Fondo de Fomento Audiovisual, se repartieron 16.678 millones para 412 fondos para proyectos de Largometraje de Ficción y Documental. De estos, las mujeres recibieron el 16,25% correspondiente a 2.709 millones para 77 proyectos; mientras que los varones se



adjudicaron el 57% con 9.508 millones para 267 proyectos. Los 66 proyectos sin información corresponden a 4.402 millones (26%).”<sup>99</sup> Ante esto, San Martín agrega:

*“(…) No sirve el anonimato en el momento en el que estamos ahora, tiene que haber un cuoteo. Yo sé que a mucha gente no le gusta, pero yo sí creo que hay que forzar el cambio, no podemos esperar que el cambio sea por sí solo, yo creo que hay que forzarlo de alguna manera. Creo que nos falta un montón”*

Alicia finaliza comentando:

*“Yo creo, que sobre todo si eres mujer, que hay que defender esa autonomía para que tengas posibilidades de tomar decisiones, reales, yo quiero hacer las cosas a mi manera y el horario va a ser este y los sueldos justos son estos y cambiar la industria por dentro, no solo tomarse la dirección como <<yo, mis sueños, mis personajes, mi autoría, un mecenas que venga y me pague>>, porque ahí vas a tener que conceder mucho. Vas a tener que tomarte la producción completa como un desafío, porque el cine se hace de esas pequeñas cosas. Es la valentía para atreverse a tomar otros caminos. (...) Y también a nivel más industrial, las empresas, las productoras o los grandes estudios deberían tener también jornadas más amables, sala cuna, algo que apoye más”.*

Como conclusión, Alicia, Pepa y Marialy declaran que las causas de la baja participación de la mujer en la dirección de películas de ficción se debe tanto a factores sociales, debido al trato que han recibido de parte de sus pares quienes las juzgan o las “ningunean” antes de conocerlas; a la falta de referentes mujeres en el mundo del cine; y por último a las malas condiciones de trabajo a las que se deben enfrentar las

---

<sup>99</sup> Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Pág 21. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>

trabajadoras audiovisuales que se ven enfrentadas a elegir entre tener una vida familiar, o incluso no familiar, normal y su trabajo.

## CONCLUSIONES

Para comenzar a analizar nuestros resultados vemos necesario retomar las bases de lo que nos llevó a iniciar esta investigación y que tiene que ver con la pregunta: ¿a qué se debe la baja participación de mujeres en la dirección de películas?

Esta interrogante nos llevó a plantear la siguiente hipótesis en la que basaríamos nuestra investigación: la baja participación de las mujeres en la dirección de películas de ficción se debe a las barreras culturales que como sociedad ponemos y a las dificultades a las que se tienen que enfrentar por ser mujeres en una sociedad androcéntrica.

A partir de esto y según lo que hemos investigado podemos establecer ciertas certezas. En primer lugar, podemos decir que, en este proceso de transición cultural, en el que los conceptos como feminismo e igualdad de género han ganado reconocimiento; definitivamente existe una predisposición de la sociedad ante lo que debería representar una mujer debido a que efectivamente existe una visión androcéntrica en la que se posiciona al hombre como centro, y una organización social patriarcal en la que el hombre es quién asume la figura de máxima autoridad. Es una sociedad en la que se estereotipa a la mujer y al hombre, en la que la mujer queda relegada al ámbito del hogar y a la crianza de los hijos; y el hombre es visto como patriarca, autoridad y proveedor de la familia. Por ende, se reconoce el patriarcado y androcentrismo como sistemas

arraigados en la sociedad y el feminismo como un movimiento que pretende derrocarlos para llegar a una sociedad que se mueva fuera de los roles de género.

En conjunto con las directoras entrevistadas en el curso de esta investigación, se reconoce como causante de las desigualdades hacia el género femenino, al androcentrismo y el patriarcado; como organización social que históricamente ha provocado el sometimiento de la mujer ante el género masculino y su radicación al ámbito del hogar y el cuidado de los hijos. Todo esto acompañado de una educación que ha enseñado a hombres y mujeres a adoptar ciertas conductas que son aceptadas por la sociedad y que responden a cada género; por un lado, a la enseñanza y creencia de que es la mujer, como ser humano capaz de dar a luz a otro ser humano y ser madre, quien debe hacerse cargo de los hijos y es a quien la sociedad recrimina y culpa en caso de no cumplir con los estándares de madre. Y por otro, a la creencia que bien explicaba Marialy Rivas, de que la mujer debe ser “perfecta” en todos los sentidos; lo que la ha llevado a sobre exigirse y sobre prepararse ante todo en la vida y, por ende, a rechazar trabajos por el temor a no ser lo suficientemente buenas o al no tener disponibilidad completa para el trabajo; cosa que los hombres no piensan ya que ellos fueron educados para sobresalir, ser poderosos y confiar en sus capacidades. Todo esto se suma nuevamente a la visión androcéntrica de la sociedad que tiende a causar que el hombre ponga en duda las capacidades de la mujer, sin tener un fundamento sólido, sino que solo por el hecho de pertenecer al género femenino, y que los lleva a elegir a hombres por sobre mujeres en el ámbito laboral.

Ahora, como mujeres, si bien las directoras reconocen que existe una incidencia androcéntrica y patriarcal en la baja participación de mujeres directoras en el cine chileno de ficción debido a prejuicios estereotipados de lo que debe representar la mujer; también existen factores que tienen que ver con las condiciones de trabajo a las que se enfrentan las mujeres, particularmente en el ámbito audiovisual. En base a la investigación y los testimonios de nuestras entrevistadas podemos decir que las condiciones laborales en la Industria audiovisual sin duda dejan mucho que desear; como exponen las directoras consultadas, se hace casi imposible compatibilizar la vida familiar o de madre con lo laboral, sobre todo cuando hablamos de rodaje de películas de ficción. La jornada laboral establecida por la Ley Audiovisual 19.889 establece una jornada de trabajo de 11 horas al día 6 días a la semana, que no es posible de llevar a cabo por ninguna madre con hijos pequeños o por hombres que quieran tener una paternidad presente. Esto provoca que, a la hora de elegir un puesto de trabajo en rodaje, la mujer opte por un cargo que le permita administrar su tiempo para así poder hacerse cargo de su familia. Lamentablemente el rol de dirección es un cargo extremadamente demandante, que implica estar presente en cada jornada de rodaje y todas las horas estipuladas, sin la posibilidad de ausentarse; este, sumado a las razones expuestas anteriormente es un factor decisivo para que la mujer elija dedicarse a cargos relacionados con la producción, el arte o el montaje, entre otros; y se vea obligada a dejar la dirección de lado. Un argumento que apoya esta idea tiene que ver con que la participación de mujeres directoras en documental es un poco más alta que la de ficción

y esto tiene que ver principalmente con que los tiempos en documental son mucho más distendidos que en ficción, lo que permite a la directora manejar sus horas de rodaje lo que le otorga la posibilidad de compatibilizar la vida familiar con la laboral.

Por último, se identifica una baja presencia de referentes mujeres en el ámbito audiovisual, lo que provoca que existan pocos ejemplos a seguir para futuras cineastas. Esto se plantea como un elemento grave para las directoras entrevistadas, ya que es visto como un círculo vicioso; la falta de referentes femeninos en el cine provoca que existan menos aspirantes a la dirección de películas de ficción; por lo que si no existe gente que quiera dirigir, tampoco aumentarán los referentes.

A modo de cierre podemos decir que se acepta la hipótesis que plantea que la baja participación de las mujeres en la dirección de películas de ficción se debe a las barreras culturales que como sociedad ponemos y a las dificultades a las que se tienen que enfrentar por ser mujeres en una sociedad androcéntrica. Sin embargo, creemos que aún existen factores que podrían aportar aristas distintas al estudio del caso, como por ejemplo la visión de directores hombres y cómo ven ellos el tema de la baja participación y la maternidad, ¿es más fácil para ellos prescindir de la idea de tener hijos? ¿Qué pasa con los hombres que quieren tener familia y que son trabajadores de la industria audiovisual?

Además, para futuras investigaciones me gustaría abordar el tema desde la perspectiva masculina, como por ejemplo poner el caso de trabajadores gay en el mundo audiovisual que quieran tener familia, ¿tienen que lidiar ellos con una discriminación mayor que la de las mujeres por ser hombres y además por querer tener familia? El objetivo de esa futura tesis sería idealmente revisar la ley audiovisual y estudiar de qué manera esta afecta a los trabajadores audiovisuales hombres y mujeres, y a sus familias.

Como señala Antonella Estévez en *Mujeres (y hombres) sin certezas*: “El cine posee un lugar privilegiado, tal como lo ha hecho para instalar y reproducir los estereotipos femeninos. La misma herramienta utilizada para poner en cuestión estos contenidos puede ser de una tremenda influencia social”.<sup>100</sup> Es por eso que es tarea del cine revisar los estereotipos que han sido creados y cambiarlos en pos de lograr un cine y una sociedad que se aleje de los lugares comunes, y de los roles de género que han sido impuestos para hombres y mujeres arbitrariamente; y así de a poco, comenzar a abrir un espacio a las directoras mujeres en el medio.

---

<sup>100</sup>Estévez, A. *Mujeres (y hombres) sin certezas*. Personajes femeninos en el cine de Alicia Scherson. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

# BIBLIOGRAFÍA

## I. Bibliografía literaria

1. Suárez, T. M. (n.d.). *Porque las palabras no se las lleva el viento*. Valencia: Ayuntamiento de Quart de Poblet.
2. Sau, V. (2001). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria.
3. Beauvoir, S. (1949): *El segundo sexo*, Buenos Aires, Debolsillo, 2013.
4. Varela, N. (2008). *Feminismo para principiantes*. Barcelona.
5. Alberdi, C. (2000). *Ser Mujer*. España.
6. Catalá González, A., & García Pascual, E. (1987). *Una mirada otra*. Valencia: Generalitat Valenciana.
7. Anónimo. *Consejo de la mujer*. 2004
8. Anónimo. Glosario feminista. Mujeres en red.
9. Moliner, M. *Diccionario de uso del español*.
10. Tello Díaz, L. (2016). La ‘mirada femenina’: estereotipos y roles de género en el cine español (1918-2015). *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (34), 1-17.



## II. Bibliografía virtual

1. El Mostrador. (n.d.). Testigos del cambio de época: Directoras de cine adelantan que lucha feminista será de largo aliento. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/cultura/2018/05/22/testigos-del-cambio-de-epoca-directoras-de-cine-adelantan-que-lucha-feminista-sera-de-largo-aliento/>
2. Desigualdad en la industria del cine: El 17% de trabajadores/as cinematográficos durante 2016 fueron mujeres. (n.d.). Recuperado de <http://www.eldesconcierto.cl/2017/01/19/desigualdad-en-la-industria-del-cine-el-17-de-trabajadoresas-cinematograficos-durante-2016-fueron-mujeres/>
3. Tupper, P. (2017, August 05). Brecha salarial de género: La deuda pendiente de Chile con las mujeres. Recuperado de <http://lanacion.cl/2017/08/05/brecha-salarial-de-genero-la-deuda-pendiente-de-chile-con-las-mujeres/>
4. Estévez, A. (2014, October 11). Lo que ellas no pueden decir: La subrepresentación de las mujeres en el cine. Recuperado de <https://radio.uchile.cl/2014/10/11/lo-que-ellas-no-pueden-decir-la-subrepresentacion-de-las-mujeres-en-el-cine/>
5. Directora de Femcine: "En el cine las mujeres también son disminuidas o subrepresentadas". (n.d.). Recuperado de <http://www.eldesconcierto.cl/2015/03/25/directora-de-femcine-en-el-cine-las-mujeres-tambien-son-disminuidas-o-subrepresentadas/>
6. Ramírez, M. G. (2013, Julio). Representatividad de la mujer en el cine, un análisis del contexto hacia un imaginario social para el reconocimiento femenino. *Quaestiones Disputatae*, 13, 27-40. Recuperado de <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/viewFile/717/416>
7. U.S.Cong., Universidad de Sevilla. (2012). *MUJER Y CINE: UN ACERCAMIENTO AL ROL FEMENINO EN LA CINEMATOGRAFÍA DEPORTIVA*[Cong. Congreso Internacional de Comunicación y Género Cong., I sess.]. Sevilla. Recuperado de

<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/38510/Pages%20from%20LIBRO%20ACTAS%20I%20CONGRESO%20COMUNICACION%20Y%20G%20NERO11-3.pdf?sequence=1>

8. Daniel, F. D. (2012). *REPRESENTACIÓN DE LA MUJER EN EL CINE COMERCIAL DEL SIGLO XXI Análisis de los años 2007--2012*(Tesis, Universidad Complutense de Madrid). Instituto de Investigaciones Feministas. Recuperado de [https://eprints.ucm.es/16758/1/TFM\\_cristina\\_corregido\\_\(1\).pdf](https://eprints.ucm.es/16758/1/TFM_cristina_corregido_(1).pdf)
9. Gamba, S. *Feminismo de la igualdad vs feminismo de la diferencia*. Recuperado de [http://www.hamalweb.com.ar/hamal/contenedor\\_txt.php?id=6](http://www.hamalweb.com.ar/hamal/contenedor_txt.php?id=6)
10. Anónimo. Recuperado de <http://www.villena.es/wp-content/uploads/2015/08/Palabras-Clave-Formacion-interna-del-Consejo-de-la-Mujer-2004.pdf>
11. Anónimo. Glosario de conceptos básicos. Mujeres en red. Recuperado de <http://blogs.unileon.es/educa/files/2016/07/Glosario.pdf>
12. Gamba, S. *¿Qué es la perspectiva de género y los estudios de género?*. Mujeres en red. Recuperado de <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article1395>
13. Berbel, S. *Sobre género sexo y mujeres*. Mujeres en red. Recuperado de <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article33>
14. Muñoz López, P. (2012, 12 julio). Las mujeres como creadoras en las artes plásticas según los textos de hombres y mujeres en la España de la primera mitad del siglo XX. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=118338>
15. Lasso, S. (2016, 2 noviembre). Mujeres en el arte: Más que musas. Recuperado de <https://www.aboutespanol.com/las-mujeres-en-la-historia-del-arte>
16. Anónimo (2017). *Alice Guy, la olvidada madre del cine*. El periódico. Barcelona. Recuperado de <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20170323/alice-guy-primera-directora-historia-cine-5919755>
17. Tobar, V (2018). *De Alice Guy a Greta Gerwig: la historia de las mujeres directoras de cine*. Revista Culto. Recuperado de

<http://culto.latercera.com/2018/03/08/alice-guy-a-greta-gerwig-la-historia-las-mujeres-directoras-cine/>

18. Dávalos Bachelet, F., & Hurtado Quiñones, A. (2018). Participación de la mujer en la Industria Cinematográfica Nacional (Folio del Proyecto: 400991). Pág 21. Recuperado de <http://www.ucronia.org/>
19. Anónimo. *Mujeres y cine*. Cine por mujeres. Recuperado de <http://www.festivalcinepormujeres.com/mujeres-y-cine/>
20. Anónimo (2017). *Desigualdad en la industria del cine: El 17% de trabajadores/as cinematográficos durante 2016 fueron mujeres*. El Desconcierto. Chile. Recuperado de <http://www.eldesconcierto.cl/2017/01/19/desigualdad-en-la-industria-del-cine-el-17-de-trabajadoras-cinematograficos-durante-2016-fueron-mujeres/>
21. Anónimo., Recuperado de <http://www.villena.es/wp-content/uploads/2015/08/Palabras-Clave-Formacion-interna-del-Consejo-de-la-Mujer-2004.pdf>
22. Biografía Marialy Rivas, Recuperado de <http://lavozdechile.com/princesita-de-marialy-rivas-pelicula-chilena-gana-premios-en-londres/>
23. Biografía Marialy Rivas, Recuperado de <http://www.cinechile.cl/persona-6166>
24. Biografía Pepa San Martín <https://blogs.mediapart.fr/edition/mediapart-en-espanol/article/090516/entrevista-con-pepa-san-martin-directora-de-rara>
25. Morales Romo, B. (2015). *Roles y estereotipos de género en el cine romántico de la última década. Perspectivas educativas* (Universidad de Salamanca). Recuperado de [https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128238/1/DTHE\\_MoralesRomoB\\_Rolesg%C3%A9nerocine.pdf](https://gedos.usal.es/jspui/bitstream/10366/128238/1/DTHE_MoralesRomoB_Rolesg%C3%A9nerocine.pdf)
26. J. Gissi Bustos. El Machismo en Chile. Recuperado de [http://repositorio.uahurtado.cl/static/pages/docs/1975/n241\\_364.pdf](http://repositorio.uahurtado.cl/static/pages/docs/1975/n241_364.pdf)
27. Equipo Editorial El Mostrador. Cadem: 73 % de los chilenos cree que Chile es un país machista.

(2019, 11 marzo). Recuperado de <https://m.elmostrador.cl/braga/2019/03/11/cadem-73-de-los-chilenos-cree-que-chile-es-un-pais-machista/>

**28.** Los inicios del cine (1895-1927). Recuperado de <https://www.duiops.net/cine/inicios-del-cine.html>

**29.** Ortiz, V. El Mostrador. (2016, 23 marzo). Poco más del 5% de mujeres acceden a cargos de poder en la industria del cine chileno. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/cultura/2016/03/23/poco-mas-del-5-de-mujeres-acceden-a-cargos-de-poder-en-la-industria-del-cine-chileno/>

## ANEXOS

### I. Entrevista Marialy Rivas

**¿Cómo eliges las historias que vas a tratar en tus películas? ¿Hay un tema que te interesa y que las une o vas construyendo a medida que van apareciendo en tu vida?**

-Ahora que puedo mirarlo para atrás, yo lo primero que hice a los 19 años fue un documental que ahora lo pusieron en Valdivia y que voy a hacer una exhibición que la Antonella me va a ayudar. Cuando tenía 19 años soñé con un documental, que en esa época no era algo que se hiciera. Era sobre la homosexualidad en Chile con varios personajes, era una historia bien risomática (¿), que hace que las personas que yo entrevisté después actuaron como de sí mismos, pero en lugares de ficción, que hoy en día se hace mucho, pero en esa época no se hacía. Y eso obviamente fue una respuesta en mí, propia, como descubrimiento de la sexualidad. Y de ahí salté como un largo período. Bueno, yo me fui a vivir afuera, después volví y empecé a dirigir casualmente publicidad porque ese corto tuvo mucha prensa en su momento. Porque nunca nadie antes había hablado de la homosexualidad, porque era mujer, era pendeja. Todas esas cosas hicieron que tuviera mucha repercusión. Ese cortometraje en esa época, te estoy hablando del '96, de hace mucho mucho tiempo, que era una sociedad en donde no se hablaban estos temas. Y de ahí me quedé como buena mujer, porque yo creo que responde a una de las preguntas que tú te haces, pensé cómo me puedo preparar para hacer una película, porque creo que las mujeres, no creo, de hecho hay un par de charlas TED al respecto que dice que a las mujeres nos enseñan a ser perfectas y a los hombres les enseñan a ser valientes. Entonces, por ejemplo, estadísticamente una mujer aplica a un trabajo sólo cuando tiene el 100% de las condiciones y los hombres cuando tienen el

60%. Lo que igual en el fondo te va frenando en la carrera, porque uno se tiende a sobre preparar, por eso las mujeres siempre son más mateas, estudian más para las pruebas y saben mucho más, pero además se sobre preparan. Un hombre está contento con la mitad, que tal vez es más sano de cierta manera porque obviamente nadie nunca va a saber todo. Entonces yo, en un estilo muy femenino, que ahora lo puedo mirar para atrás, porque yo en ese momento vivía en Nueva York, fueron las torres gemelas, la cosa se puso media heavy, volví a Chile, no tenía ni un peso, dije qué hago. Ahí un amigo me dijo “sé mi asistente en publicidad”. Yo habiendo sido niña XXXXX encontraba que la publicidad era el demonio y dije “¿publicidad? Qué raro, nunca he visto ni tele”. Le dije bueno, tengo que trabajar y a los 6 meses de estar trabajando una agencia dijo “nosotros sabemos que tú diriges, queremos que dirijas un comercial”. Yo dije, bueno, no entendía ni el humor de la publicidad porque era extremadamente misógino, machista y no entendía de qué se reían. Para mí fue como un proceso fuerte tener que entender cómo funcionaba la publicidad. Rápidamente me fue bien, a los dos años que yo estaba dirigiendo, ya dirigí la campaña de Bachelet para su primer mandato, y eso me hizo estar mucho en set, cosa que es súper buena porque el cine igual es muy técnico y la mayoría de los directores llegan a sus primeras películas sin haber dirigido nada. En ese tiempo además, se dirigía sólo en cine, no era posible como llegar a hacer nada. Cuando yo iba a salir de la escuela, íbamos a co dirigir una película con Lelio, que era la película de tesis y juntamos plata y no sé qué, yo tenía la primera novia, que me rompió el corazón brigido, le conté a todo el mundo que era gay porque esa polola no me dejaba contar y tenía una beca en Nueva York esperándome hace un año, pero no me iba por esta película con Lelio. Al final le dije “weón, te amo”, habíamos juntado para esa época como 10 palos, que era como harto igual, pero se hacía nada en cine. Hoy en día quizás un cabro que junta 20 palos puede hacer una película, en esa época no se podía porque tenías que comprar lata, revelado, las cámaras, era muy muy caro. Entonces igual estábamos lejos de la meta y le dije “weón, no puedo más con esto, yo me tengo que ir”. Y bueno, cuando volví a los dos años y medio, empecé a hacer publicidad y dije ya, yo me voy a preparar y lo primero que me viene como casualmente fue este cuento de

Lemebel, que es Bloques, que me enamoré del cuento. Lemebel no me pescaba, se demoró dos años en decirme que sí, me mandaba a la chucha, me cortaba el teléfono me decía “weona, déjame tranquila”. Y un día lo conocí en persona, lo vi en una heladería del centro y mi polola de ese tiempo me dice “anda a hablarle” y yo le digo “no, si ya me ha dicho ene que no” y me dice “weona, anda a hablarle, anda a hablarle”. Le digo Hola, Pedro, soy Marialy y me dice “vo erí la weona que me huevea tanto” y yo le digo “pucha es que soy lesbiana, sé que soy rubia, pero yo nací en Talcahuano, no soy de una familia cuica” y eso como que le cayó bien y me dijo “ya a ver, siéntate”. Y ahí estuvimos conversando y me dijo “ya, te voy a dar los derechos, no me weí más”. Pero yo estuve dos años obsesivamente enamorada de esa historia, fue como que para mí eso fue de pasión no más, de decir, esta historia me recuerda a mí misma como un niño que es gay, pero en un contexto muy, de la dictadura, que fue mi infancia y me enamoré, como uno se enamora a primera vista. O sea, no había para mí un racional en ese momento. Y después me puse a trabajar en otra película que perdí como dos veces el fondo, dos años seguidos, y como un mes antes de volver a postular al fondo con esa misma película, que la vez pasada me habían dicho “oye Marialy, fuiste súper bien evaluada, pero al mismo tiempo está Pablo con Mortem y no podemos premiar” en ese tiempo no se podían dar dos premios a una misma productora. Entonces quedó Pablo, “pero bueno, para el otro año que sepas que vas a ir recomendada”. Entonces estaba como súper segura que ese año yo iba a ganar el fondo. Sin embargo, como buena mujer, de neurótica, dije como “no, porque quizás los otros jurados se van a sentir obligados a premiarme, entonces yo tengo que hacer otra película al mismo tiempo, porque si no les gusta esa, que les guste la otra”. Y un mes antes del fondo como que armé joven y alocada y lo mandé así como un vómito pasional de lo que me gustaba las cosas que escribía la Camila. Y quedé con las dos en el pitch final. Y el jurado me dijo cuál quieres hacer, y yo “ts, con que me den una yo ya estoy súper contenta”. Eligieron Joven y alocada y esa también fue una historia por pasión porque me daba risa lo que escribía la Camila, me gustaba lo que escribía y quería compartirlo con otros. Y después “Princesita”, mi hermana me dijo “oye, mira esta historia, qué rara, esta niñita” y dije “ah, qué interesante”. Y ahí por

primera vez dije ¿qué es lo que me está uniendo todas estas historias? Y me di cuenta que era la identidad. Porque para mí la pregunta en joven y alocada era “¿existe la bisexualidad?” Porque yo no sabía si existía, porque yo soy tan gay, que no entendía si era como un lugar donde esconderse o era una identidad que existía. Entonces fue como explorar esa pregunta. Y con Bloques creo que tiene que ver con la identidad de la homosexualidad, que parte de muy chico y con princesitas era con la identidad femenina, cómo formas una identidad si siempre tienes a un hombre o en el fondo el mundo patriarcal diciéndote cómo tienes que ser. Que es lo que hace Miguel con la niña que le dice “no, tú tienes que tener este hijo, tú tienes que hacer esto, tú no puedes hacer esto otro”. Entonces hoy en día me doy cuenta que lo que me interesa es la exploración de la identidad, pero eso no lo sabía cuando partía. Sólo me enamoraba pasionalmente de las historias.

**Como que sentías que algo te atraía, pero no sabías qué...**

-Exactamente y ahora hoy en día puedo formularlo más.



### **¿Entonces por eso es que elegiste protagonistas mujeres para esas dos películas?**

-En joven y alocada fue porque me gustaba el personaje de la camila, en ese tiempo no había una discusión de feminismo como la hay hoy en día. Igual fue ayer y al mismo tiempo no, el 2011 cuando yo hago la película, que la partí el 2006, las películas se demoran mucho en resultar. O sea, la idea. Empecé a hablar con la Camila, a entrevistarla y a pensar en eso desde el 2006. No estaba consciente ni en mí ni en la sociedad un tema tan específico de género, después me pasó que claro, todos me decían que por fin estaba representaba la sexualidad femenina como es y yo pensaba “pero obvio, si así es”, ni siquiera me había planteado (FEÑA: ni cuestionado) que a las mujeres las norman con el no deseo. Yo estaba muy metida en la lucha gay, no me había dado cuenta, eso obnubilaba la otra lucha. Porque es tan una minoría dentro de la minoría, que era como noo, ser gay ser gay, hay que pelear. Y de repente fue como wow, está también esta otra pelea que es igual de importante y menos incomprensible. Porque por último los gays somos un 10% de la población, siempre vamos a ser una anomalía, siempre va a haber que medio educar y decir “oye mira, es que lo que pasa es que...” porque claro, el 90% es heterosexual siempre va a decir ¿pero por qué son así?

### **Hasta que se empiece a normalizar un poco la cosa...**

-Sí, pero siempre vas a ser una minoría estadísticamente. En cambio las mujeres son la mitad de la población. Entonces que estén oprimidas es más fuerte todavía, es más incomprensible. Eso fue una conciencia que fui tomando posterior a la hacer la película, entonces ya en princesitas, sí fue una decisión más consciente. Ya hoy en día me pasa que me cuesta hasta ver ficción de hombres, a menos de que sean ficciones que cuestionen la masculinidad. Que hay y son fascinantes como XXXXX o XXXXX que son películas que tú dices wow, qué interesante cómo este hombre se está cuestionando la masculinidad, que siento que son súper necesarias esas historias. No la historia del hombre héroe que todo lo sabe que es la que ya digo aj, no quiero ver esto, ya no la

aguanto porque cómo me la van a contar de una manera nueva si me la han contado doscientas mil quinientas veces.

**Según un estudio de la ONG Ucronia sólo el 17% de las películas estrenadas durante el 2005 y 2015 fueron dirigidas por mujeres... ¿por qué crees tú que se da este fenómeno?**

Creo que hay varias cosas que pasan con esto. Lo que te digo de que las mujeres nos sobrepreparamos, a mí me pasa que veo otros amigos cineastas de todo el mundo, ni siquiera sólo chilenos, que hacen una película bastante mediana y dicen como waa, yo y dan las entrevistas y se creen la raja y casi todas mis amigas directoras es como “y cómo va tu película?” y responden “sí, está buena”. Y después ves la película y es la raja, pero ellas son como sí, lo pasé bien, no es que me ayudó mucho esta persona o esta otra persona. Le dan créditos a todos y no tienen esa weá masculina de los hombres, pero es una crítica no mala, creo que a ellos les hace bien, pero a las mujeres nos educan de otra manera. Entonces ellos se tiran un peo y encuentran que es fantástico y la weá puede ser muy mediocre y ellos están la raja. Y como ellos lo consideran así, los otros lo consideran así. Hay otro estudio, casi todos los managers son hombres mediocres que tienen a su cargo mujeres infinitamente más potentes que ellos por esto que te digo yo. Porque los hombres tienen esta autoconfianza, educada socialmente, para creerse tan la raja que creen que cualquier weá que cuentan es fascinante, que creen que todo lo que hacen les queda la raja, a pesar de que tengan muchos baches su obra, como la puede tener la de todos. No es una crítica, esa característica masculina de hecho es buena para los hombres, pero es mala porque a las mujeres no nos educan así, entonces a nosotros nos retrasa. Por ejemplo yo una vez me fui a sacar una foto con Sony, XXX López y la Pepa, y estábamos todos en la segunda película y dije, qué loco que tenemos un gap de 10 años. Yo y la Pepa tenemos 10 años más que Cuto y Fernando y estamos en el mismo lugar profesionalmente porque nosotras como mujeres nos preparamos más, nos demoramos más, lo pensamos más. Entonces por una parte está eso. Por otra parte, por

ejemplo en el mundo donde en verdad el cine mueve plata, también a las mujeres nos restan de ese lugar. Es como que, en los lugares donde más se mueve plata, por eso hay pocas gerentas mujeres, porque los cargos de mucha plata los hombres contratan a otros hombres, no contratan a una mujer. Entonces en lugares como Estados Unidos que de verdad, cuando eres director de cine ganas más plata que la cresta, también son lugares como en todas las áreas que se empiezan a cerrar para las mujeres porque son lugares de poder, de poder monetario, del poder que sea. Entonces, creo que es una mezcla de todo eso que hace que haya menos mujeres, es una mezcla social, cultural de cómo estamos educadas y una mezcla específica del rubro que además hay que manejar cámaras, una cosa técnica que también lo femenino siempre lo sacan de ahí. Si tú te fijas, y esto no lo he estudiado estadísticamente, pero es mi impresión, que en el documental sí hay más mujeres, porque conservar la memoria sí es más femenino. Y no hay plata tampoco. Entonces en ese lugar, se le abre el espacio a las directoras, pero en la ficción que se supone que crear mundos es como si fuera parte de lo masculino, el aventurero, el héroe, el Cristóbal colón que va y descubre otro país. La otra vez leí una teoría the Carrier bag theory de Ursula Lewin, que es con respecto a cómo narramos las historias. Entonces decía como prehistóricamente, cuando todavía éramos nómades, o recién se estaban creando las comunidades, las tribus sobrevivían mayormente por los recolectores, que eran las mujeres más que nada y los ancianos y los niños porque iban y sacaban la fruta, sacaban los piñones, sacaban las weás y los cazadores iban seguramente una vez al año a cazar una carne que duraba meses, pero como la historia era más florida llegaban y contaban “nosotros corrimos y entonces matamos al buey”. Entonces como esa historia del héroe que se traspasó a la ficción se transformó como en el lugar de importancia, cuando en verdad donde estaba el sostén de la sociedad real, de lo que se alimentaban diariamente, era de lo más femenino, que era la recolección. Entonces ella dice que bueno, que si uno quiere reestructurar la ficción, realmente tiene que dejar de pensar en el viaje del héroe también. Y por otra parte, hoy en día sabemos que fue Alice Guy Blaché la que inventó la ficción. Entonces en el cine siempre se ha dicho “no, es que la ficción es una cosa de hombres que nosotros creamos universos”. Y ahora dan ganas de

“miren, conchasdesumadre, la persona que inventó todo esto es una mujer y la hundieron por ser mujer”, entonces da más rabia.

**Justo te iba a preguntar por el documental. En una entrevista Constanza Arenas, directora de cinema chile, señala que para ella hasta ahora cuando una mujer llegaba a dirigir era porque se había abierto camino ante muchísimos obstáculos sociales, eran mujeres de un valor muy fuerte, una independencia y una autonomía respecto a un modo establecido de sociedad. ¿Estás de acuerdo con esta afirmación? ¿Crees que se mantiene? Y si es así, ¿qué crees que hace que eso se mantenga todavía?**

-No, no, es que es raro. O sea yo no puedo... lo que yo me doy cuenta es que en mi caso muy particular, porque por ejemplo la Alicia Scherson que ha dirigido un montón de películas, que fue una de las que empezó y se ha sostenido en el tiempo, es nada que ver lo que te podría decir ella, o la Dominga o la Maite. Entonces como yo sólo te puedo hablar de mí, porque yo creo que nunca dudé de mi misma en ese sentido. Punto uno, yo a los 7 años dije que quería ser directora de cine, entonces nunca había otra posibilidad. Y también creo que como lesbiana, como que miraba la estructura de personalidad de mi papá. Y mi papá era muy de “tú vas a llegar lejos”, era muy así, entonces yo nunca pensé que por ser mujer iba a ser menos ni nada. O sea, ni siquiera se me ocurrió y cuando no existe en tu realidad es imposible ese camino.

**Como que no identificas tampoco el otro que como soy mujer fuerte ni nada de eso porque al final, soy yo no más**

-Era como esto es así y así va a ser, entonces nunca dudé, nunca me costó, nunca pensé que no podía, nunca nada. Era como bueno, quiero hacer esto y lo hago. Entonces en mí particularmente funcionó así, no sé cómo habrá funcionado para las otras directoras. No vi obstáculos que dependían del género a excepción de, me acuerdo cuando recién empecé en publicidad que más encima en esa época todos eran más grandes, yo tenía 25

años, era una weá rara. Hoy en día parten a esa edad, pero en la época que era en cine, no era usual que hubiera alguien joven dirigiendo. Y me acuerdo que alguna vez yo pregunté por un lente, porque obviamente no sabía, y pregunté como “oye cuál es la diferencia entre este lente y este otro lente” y un weón por atrás como un productor técnico dijo como ay no sé qué, como una talla. Y yo me doy vuelta, estaba todo el equipo y le dije “¿querí dirigir tú? Onda me voy yo, llega la agencia, tú los atiendes, tú vendes el XXXX, dirige tú”. Y todos como uuuuh. Entonces yo siempre he sido muy frontal y todos como no, si era broma, y yo como “ah bueno, no me gustan esas bromas, si crees que puedes hacerlo mejor que yo, yo no sé, estoy aprendiendo, estoy empezando, por eso pregunto, si vo creí que podí dirigir, dirige tú, sino, cállate”. Y ahí todos como woوو. Entonces como que yo altiro paro los carros con esas weás, pero porque también tengo esa personalidad, no sé porqué, soy súper frontal, digo las weás, entonces no. De hecho, creo que un día me van a pegar, porque si un día escucho a un weón, me ha pasado en algunas fiestas, “ay ese maricón” y qué te pasa y lo agarro y como que me quiero agarrar, tengo una weá muy de ir al choque, media punk, que no puedo controlar, que está en mi personalidad, marcado.

**Entonces nunca te has sentido pasada a llevar ni nada de eso, no dejas que te toque al final**

-Es que esa es la weá, es como loco, qué weá te pasa y me acuerdo yo, puede ser también porque de muy chica yo vivía en una calle donde todos eran de derecha y nosotros éramos los únicos de izquierda. Entonces yo jugaba en el día con esos niños y en la noche tiraban weás a la casa y yo pensaba “sí, estos weones nos hacen bullying, pero son ellos los weones”, o sea siempre me pareció que eran ellos los tontos. Después me pasó que me fui a un colegio Waldorf y me cambié de comunidad y cuando me volví a encontrar con eso fue cuando me cambié al André, un colegio súper facho en esa época, que era como el '94, recién una muy incipiente democracia, todos los weones eran de derecha y por ejemplo, hicieron la fiesta de graduación en la casa de Pinocho y les decía “pero ustedes se pegaron en la cabeza? Aquí hay gente que...” y bueno, varios

de esos weones me odiaban harto, pero nuevamente me parecía que el problema lo tenían ellos, no yo. Entonces pude como muy fácilmente siempre pensar que la gente, mi mamá siempre me decía uno no es monedita de oro para caerle bien a todo el mundo, entonces decía como obvio, que ellos tengan esa animosidad, es problema de ellos, pero no es que yo tenga un problema

**O sea tus papás igual te criaron de esa forma...**

-Sí, entonces nunca fue un problema para mí ir al choque a decirle oye qué te pasa, por qué pensai esta weá, entonces nunca sentí que ser mujer... puede ser que sí, que a la larga de la vida, me doy cuenta con los años, que debería haber peleado más los contratos, eso sí. En el mundo de la plata yo nunca fui como, porque no me interesa, porque me criaron de si tení dos casas, tení que regalar una, yo no vengo de una familia con plata, entonces nunca me interesó la plata. Y ahí nunca le he puesto como énfasis como le podría poner una persona que los papás le dicen como invierte, compra o tení que pelear más o te tienen que pagar más plata por esto o por esto otro. Bueno, ahí está la plata, me sirve, chao y yo más como los futbolistas, vámonos de viaje, invitando a los amigos como en otro lugar. Entonces creo que ahí he tenido una torpeza más femenina de no, de tal vez no pelearla más adecuadamente, pero bueno, le pasa a casi toda la gente igual que no le interesa la plata, porque la plata, pa pelearla te tiene que importar, si no te importa, chao no más. Yo no soy una persona que gaste mucha plata, entonces me da lo mismo.

**Bueno, en mi investigación me he encontrado con términos como el androcentrismo, el patriarcado, el feminismo. Así que te quería preguntar qué opinas de esas cosas, en concreto del movimiento feminista. ¿Te consideras feminista? ¿Crees que existe o debería existir una relación entre el cine y el feminismo? ¿Te parece importante?**

-Me considero feminista, creo que sí tiene que haber una relación entre feminismo y cine, como tiene que haber una relación entre feminismo y todo. Particularmente en el cine, especialmente en los contenidos, porque hoy en día ya todo se está transformando a series de la tele, series web, hay otras plataformas tal vez más masivas que el cine y menos elitistas de alguna manera. El cine igual es caro, el cine arte es para un grupo de personas como hablarle XXXX, son todos más inteligentes que uno entonces, a mí igual me interesa la expansión. Creo que el cambio no viene de hacerte el inteligente con los inteligentes, viene de tratar de traspasar capas distintas de la sociedad. Y en ese sentido, hoy en día, los contenidos o la narrativa son una manera de filosofía. Las personas ya no leen, no quieren leerse un tratado de nada, por algo funciona instagram, porque les importa más la imagen de una persona y lo que proyecta. En los '70 la gente se leía tratados filosóficos o ideológicos, hoy en día el mundo ya no está para eso, la tecnología nos ha llevado a una weá mucho más rápida. Sí creo que hoy en día tiene más impacto una serie como XXXXX que habla de una XXXXX ultra misógina, que es un tratado feminista que en el fondo van a leer las feministas. Que está bien que exista, que se lea, pero nuevamente lo cierras, lo dejas en una elite educada y creo que eso es un problema y el cine tiene el poder de llegar a muchos lugares. Y “una mujer fantástica” lo demuestra, o sea empujó una ley de un país, o sea qué más impresionante que eso. Sí pienso que es importante tener una perspectiva de género en las narraciones. Sobre todo porque además y se están dando todos cuenta, los hombres, los estudios, por eso ahora todas las historias son de mujeres contadas por hombres porque se dieron cuenta que habían contado la misma historia novecientas mil veces y que nadie nunca había contado las historias de las mujeres. Entonces ahora todos se pusieron a contar, los hombres se pusieron a contar las historias de las mujeres...

### **Qué lata que no se hayan cuestionado eso antes...**

-Sí, que lata que no abran el espacio y digan bueno, qué historia quieren contar ustedes también, pero bueno, es medio humano que quieran seguir haciendo sus cosas, pero está estudiado que la diversidad hace bien a la sociedades. Entonces obviamente es

importante que en la narrativa esté eso. Yo me acuerdo, por ejemplo, me gustaba mucho “Paris, Texas”, una película de Wim Wenders, no sé si la has visto, está contada como una gran historia de amor de un hombre y hoy en día con los años me doy cuenta que ese weón era un machista, o sea, se nota también que era un machista, pero igual la mina que lo escucha en el momento en que se reencuentran casi al final de la película, parecía que ella estuviera enamorada. Y si tu escuchas la historia, es una historia de un weón violento, celoso, que la encerraba y la mina lo trata de matar y se va él y se va ella. Pero el reencuentro no es de la mina aterrorizada, es como de que la mina fuera como “ay, mi gran amor que perdí”. Y ahora yo pienso, oye weón, pero qué manera de educarte la cabeza que esto es una historia romántica cuando en verdad esa mina si escuchara a ese weón, porque hablaban por un teléfono, saldría corriendo de terror. Entonces si uno empieza a mirar todas las películas con esa perspectiva es heavy, es heavy cómo te educan, te educan cómo tienen que sentir las mujeres, amar, tener sexo. La otra vez leía un libro de Jill Soloway, la directora de Transparent, que decía que ella se había empezado a dar cuenta que en las películas mainstream, siempre las escenas de sexo son como que se miran un segundo, caen en la cama y fin, te saltas todo el consentimiento. Te saltas que el consentimiento puede cambiar, que durante el sexo las cosas pueden esto sí, pero esto no. Que puedes darte unos besos en una pieza, pero después no querer tirar. Entonces como corte A. Eso va educando a las sociedades, el cine es un elemento muy fuerte porque genera una aspiracionalidad con los personajes que te reconoces, la gente se educa a través del cine, empatiza con personajes a través del cine, entonces es súper relevante.

**Los grupos feministas señalan que la sociedad está organizada desde una visión androcéntrica y patriarcal, ¿Estás de acuerdo? ¿Lo percibes en la industria audiovisual chilena? Y si es así, ¿cómo crees que se podría revertir?**

-Sí creo que está organizado de una manera androcéntrica, de hecho si tú piensas, la sociedad judío cristiana, hay un libro de un gallo que se me olvidó su nombre que se



llama Sapiens, que dice que lo que diferencia los seres humanos de los animales, es que podemos soñar una ficción en conjunto. Los animales tienen que cazar para comer en ese momento, como la urgencia del instinto de ese momento. En cambio, los humanos, pueden decir no pero cacemos y guardemos y congelemos esta carne que nos va a servir para el otro año. Y así pudieron crear sociedades, ciudades, por esa capacidad de tener una ficción en conjunto, de decir “ah, pero si hacemos esto, va a pasar esto otro”, que al final es una narración de una ficción de un futuro posible, o de un futuro juntos. Por qué no creamos una sociedad bajo las leyes del comunismo y es una manera en que todos decidimos vivir. Y a mí me llama mucho la atención es que la ficción más grande bajo la que vivimos, que no es más que una manera de dominar el gran poder femenino, es que el creador es un hombre, que hace a otro hombre y que del hombre recién sale la mujer. Cuando si tú observas la naturaleza, el poder de la creación es completamente femenino. Yo no sé si tú has visto nacimientos, yo he estado en 5 nacimientos y sale un humano entero de otro humano, o sea, es una weá impactante y esa fuerza y esa capacidad que es solo femenina para mí lo masculino lo quiso dominar inventando esta narración de un hombre creador masculino dominador de todo y con toda la sabiduría del mundo. Es super evidente cómo esa narración se infiltra en todas las áreas sociales para anular el poder de la mujer. Porque al final sólo se quiere dominar lo que te da miedo, lo que tú crees que es más poderoso que tú de cierta manera.

### **Tú crees que reconocieron eso y dijeron como...**

-Obvio po, todas las historias de Disney por ejemplo son de papás y los papás son importantes, pero me estás weando? Lo que realmente, o sea, un ser humano sin una madre que lo amamante, se muere. Prehistóricamente si las mamás se morían, esa guagua tenía pocas posibilidades de sobrevivir. Obviamente en las tribus, ¿por qué yo creo que biológicamente a las mujeres se nos coordina la regla? Por esa misma razón. Porque las posibilidades de morir sin tecnología eran altas y esa guagua, qué pasaba, se la tenían que pasar a otras mujeres. Si esa guagua nace entre puros hombres, esa guagua se muere. No puede sobrevivir la raza humana sin lo femenino. No así sin lo masculino.

Y todas las historias infantiles, si te fijas Nemo, el rey león, son puros papás y yo digo, todo bien, pero paren. Es como una desesperación de decir oye los papás son súper importantes y yo no digo que no lo sean, pero me llama la atención que una y otra vez solo esa historia.

**Entonces al final las mamás son vitales y los papás son más prescindibles...**

-Claro que construyen, que para los hombres es super importante la figura masculina, todo eso es cierto no quiero decir que un papá importa un poco, pero lo imprescindible como casi animal, la sobrevivencia del humano pasa siempre por una mujer. Y creo que los hombres también lo saben, en unos niveles muy, también animales intuitivos, entonces siempre quieren dominar a la mujer. “No pero es que yo, ese poder lo voy a...” se lo quieren transferir, por eso norman tanto si las mujeres abortan o no. Todo el rato la transferencia de ese poder, es como “yo te voy a mandar ese poder que tú tienes, no te pertenece a ti”

**O de repente hay papás que también descalifican las decisiones que toma la mamá y tratan de hacerse el poderoso, el bacán, el más importante para los hijos. Volviendo a la pregunta, en la industria audiovisual, ¿has percibido esta necesidad del hombre?**

-A mí me ha pasado al revés, debo decir y eso no quiere decir que sea la norma, yo creo que soy la excepción, pero me ha pasado que me sirvió. “Oh, es una mujer, qué interesante”, era como tan una anomalía que fuera una directora mujer en publicidad, por ejemplo, que a los clientes les gustaba, a las agencias les gustaba. Con el tiempo he notado que sí, ahora que los creativos son más chicos que yo porque yo llevo 15 años trabajando, como que dicen “ay, pero me trata como profesora” porque ahora yo sé más que ellos. Si yo fuera un hombre, no se sentirían amenazados porque yo sé más, es más dirían “oh, el weón bacán”, pero como soy mujer hoy en día les pasa que es como “ay, pero esta mina, por qué me trata como si fuera una profesora”. Es como, porque tengo 15 años de experiencia más que tú, pero eso a los hombres les hincha las pelotas, no es

como qué bacán que sabe harto, es como qué se cree esta weona. Entonces hoy en día que, cuando partí era distinto porque teníamos la misma edad, pero hoy que yo tengo más experiencia que casi todas las agencias que me contratan porque son más chicos, les pasa eso. Y me llevo mejor con los clientes directos que son gerentes o gente que sí confía en ese oficio, pero a los hombres los inseguriza.

**Es como difícil de entender, tú llevas más tiempo...**

-Yo lo entiendo, lo que pasa es que si tú pones a un cuico a sobrevivir perdido en Sao Paulo y poní a un weón de una población, ¿quién va a salvarse más rápido de esa situación?

**El de la población...**

-Si po, porque cuando estás rodeado de privilegios te vuelves flojo, estás acostumbrado a la ayuda, entonces eso te hace débil y a los hombres les ha pasado eso a lo largo de los siglos. Ellos creen que son fuertes, pero son súper débiles. Entonces cualquier cosa que les cuestione su ficción de su poder, los caga. No saben qué hacer. Entonces nos violenta.

**Siempre lo he pensado, si en esa misma situación pones a un hombre y a una mujer, yo creo que la mujer sobrevive y el hombre, no...**

-Si po, bueno, cuando hay que tener fuerza física, el hombre efectivamente tiene más fuerza física, eso es incuestionable, y por eso mismo para mi la reflexión de cuando dicen “ay, ahora no vas a querer que te abra la puerta?” y es como es que el que tiene más fuerza abre la puerta. Si yo me encuentro con un niño, yo soy mujer y es un niño hombre, yo le voy a abrir la puerta porque es un niño. Si viene un abuelo de 80 años, por mucho que sea hombre, como yo soy más joven, le voy a abrir la puerta. Entonces, el que tiene más fuerza física, es el que hace el gesto físico de fuerza, es una weá lógica. Pero como que los hombres no, cuesta entender tus privilegios porque o tienes que renunciar a ellos o tienes que hacer algo con ese lugar para ayudar a los demás. Es

difícil. A mí me pasa que ahora yo tengo una polola vegana, entonces me dice noo, no puedes comer carne porque los animales. Me molesta, pero sé que tiene razón, pero me cuesta renunciar al privilegio de yo querer seguir comiendo como quiero comer, porque me implica un esfuerzo. Tener que re educarme de cómo comer, tener que cocinar un tipo de comidas que no sé cocinar, perder algo que me gusta, que es saborear un tipo de comida, y eso que igual yo soy media vegetariana, como casi puro pescado, pero aún así. Y me dicen pero por qué te tienes que vestir con cuero, pero es que me gusta. Entonces yo digo, a los hombres, en otros niveles les debe pasar eso mismo, ya pero medio que te encuentro razón, pero no tanto y uno le empieza a buscar... y yo digo sí, pero el problema es el capitalismo, no que la gente se coma animales. Que es lo mismo que los hombres cuando dicen sí, pero las mujeres también... Porque cuando uno no quiere soltar el privilegio que tiene frente a otros seres, vas a siempre justificarlo.

### **Y ante el cambio, prefieren abstenerse...**

-Claro, porque pierden privilegios, porque el cambio hoy en día para los hombres significa soltar. Es como que si yo ahora quiero ponerme animalista, debo yo perder algo, dejar de hacer algo que a mí me gusta, dejar de usar ropa que a mí me gusta, dejar de comer comida que a mí me gusta. Y eso es difícil en la humanidad. A los hombres tú les estás diciendo “hazte a un lado, suelta privilegios, empieza a trabajar en la casa, hazte cargo de los hijos”, son caleta de weás que no tienen que hacer y que no son agradables, entonces toma bastante decir ya, sí. Es una toma de conciencia tan profunda que yo renuncio a algo. Es como la weá de los impuestos, que es otra manera de verlo. Todos como “no, pero los impuestos”... ¡Hay que pagar impuestos! Yo quiero pagar impuestos para que los impuestos le lleguen a las personas, pero te empiezan a alegar, sí pero el gobierno no se preocupa bien, pero ese es otro tema. O sea, yo prefiero que hayan más impuestos si yo gano plata, quiero que esa plata le llegue a toda la sociedad, como me parece que es lo justo. No voy a estar buscando maneras de saltarme eso. Pero ese pensamiento es más fácil excusarlo con “no, pero es que el estado lo va a manejar mal, por eso me salto estos impuestos porque yo voy a dar trabajo”. Todos empiezan a

racionalizar una manera igual de quedarse ellos con lo más posible, que igual es una cosa humana.

**Es como el argumento del voto, no sé si tú votas (sí), ya yo también, pero a mí me pasa mucho con compañeros que son más chicos que se justifican en eso, onda no voy a votar porque no sirve para nada, pero cómo vas a opinar, cómo haces un cambio si no vas a votar, es la forma más floja, no te estás ocupando del problema tampoco...**

-Si po, cómo haces un cambio. Yo eso nunca lo he entendido, ese racionamiento no tengo de dónde entender. No entiendo cómo creen que no votando, algo va a cambiar. Es como, ya, está bien, uno puede argumentar, la derecha y la izquierda son súper parecidas, todos son medios corruptos, puedes argumentar eso, pero que tú no hagas nada, no cambia nada. Entonces tienes que elegir cuál es el menos malo.

**En qué sentido crees tú que este orden patriarcal organiza la sociedad, ¿quisiste representar algo de eso en el personaje de Miguel en Princesitas?**

-En todo. Sí, fue muy consciente, cuando llego a Princesitas ya es otra época, tengo conciencia de cosas que quiero hacer, que yo no sabía que estaba haciendo una película de abuso, pensaba que estaba haciendo solo una película de identidad. Pero claro, la identidad de la mujer sólo se forma a través del abuso, más allá de que no sea siempre abuso sexual. Pero es el abuso contra lo femenino desde lo masculino y se forma en todo, o sea, los hombres en el fondo así como la sociedad americana y bueno, también acá, hicieron esclavos a los negros y bajo ese trabajo y ese sudor hicieron su riqueza. Los hombres han hecho sus carreras y sus vidas en base a afirmarse en las mujeres. Sino, no existirían las familias, no existiría nada porque toda la carga ha sido siempre así. La mujer se queda en su casa y se hace cargo de la familia. Y hoy en día la carga se le duplicó a las mujeres, porque hoy es como no, la mujer trabaja, pero se siguen haciendo cargo solas de la familia. Hay estudios que dicen que las mujeres como que el nivel estrés que eso implica, porque además hay toda la carga emocional, porque resolver todo

lo emocional en las parejas siempre es labor de la mujer, porque también los hombres creen que eso no es un lugar que les corresponde. Entonces no aprenden a lidiar con sus emociones, a mirarse. Entonces en todas las relaciones de pareja es la mujer la que está diciendo, como si fuera una terapeuta y toda esa carga, ese bagaje emocional va haciendo que a las mujeres se les acorte la vida. Googléalo porque hay estudios que hablan de esto, de cómo toda esa carga y pasa en las oficinas, que las mujeres de las oficinas contienen al jefe y lo hacen entender cosas y se replica en todo. Mujer madre que contiene y aguanta y entiende y que es paciente y al hombre la única emoción que se le permite es la rabia, la competitividad, la agresividad y todas las otras emociones no las entienden, porque están educados también, les hace mal a ellos. Todo este sistema igual les hace mal, les da privilegios, evidentemente, pero también los daña. Un ser humano tiene que tener todo el rango de las emociones, por eso casi todos los psicópatas seriales o los mass shooter, son puros hombres. Porque los aprietan, los aprietan, no pueden estar tristes, no pueden estar nada que no sea enojados, enrabados o dominar, no sé, son las únicas cosas que un hombre le son permitidos. Y esa weá los vuelve locos.

**Claro, como que canalizan todas sus emociones....**

-Claro porque no es natural tener una sola emoción, no puedes tener una sola emoción. Entonces eso los daña profundamente a los hombres.

**En el festival de Cannes y de Locarno por nombrar algunos, firmaron el acuerdo 50/50 2020, ¿qué piensas de esta medida? ¿crees que es necesaria?**

-Sí, porque nuevamente, se ha ido tomando una conciencia global, porque es súper fácil decir “no, es que no llegan buenas historias de mujeres”, sí pero es que no les das espacio. O sea, yo he visto ochenta mil películas de hombres como el hoyo y que están ahí porque, no sé ni por qué están ahí si esta película es como el hoyo. Y es lo que te digo, los hombres contratan a los hombres. Porque dicen, los hombres son más certeros, a los hombres los entiendo o son más confiables, no sé qué. Entonces forzar los lugares a la paridad creo que es parte del camino porque además hay suficientes historias buenas

XXXXX es falso esa weá de “ay, pero van a venir películas peores, pero dirigidas por minas”. No weón, van a ser igual de buenas o malas que las de los hombres. Entonces es como obvio que tiene que haber paridad.

**¿Y qué crees tú de esta gente que dice “no es que si las películas son dirigidas por mujeres van a ser como más románticas, sentimentales”?**

-Esa weá es mentira, es weá de mirar las películas que dirigen las mujeres y aparte, aunque lo fuesen, que no es así porque eso es pensar que todas las mujeres son iguales que ya es un error, pero nos hace bien a todos porque lo único que hemos visto es un solo tipo de historia con un solo tipo de mirada que es válida esa mirada, no es que no sea válida la mirada masculina. Pero nuevamente está estudiado que las sociedades diversas hacen mejores personas y mejores sociedades. Entonces si todos observamos, si todos aprendemos a empatizar con la mirada femenina, los hombres y las mujeres, si las mujeres nos vemos reflejadas y los hombres entienden a la otra mitad de la población, son herramientas que hacen mejores sociedades, no peores. De hecho, yo creo que por eso mismo hay ene directoras mujeres como la Kathryn Bigelow que hacen como full cine de acción, no como historias románticas de la weá.

**Claro, porque tratan de separarse de ese estereotipo, ¿tú has tratado o lo has hecho porque es parte de ti no más?**

-Es que por eso te digo, yo tengo una alma punk desde pendeja. Como que siempre he sido pará en la hilacha, y digo qué te pasa, como que me agarro con la gente, me bajo de los autos, no a pelear físicamente porque mira lo que mido, sería como ridículo. Pero yo confronto al tiro las cosas, entonces no.

**Para terminar, ¿cómo es ser realizadora de ficción en Chile? ¿Qué significa para ti? ¿Qué es lo más desafiante?**

-(Se ríe) es que no sé cómo es serlo en otra parte tampoco, entonces es medio raro. No sé, yo creo que ser realizador de ficción es difícil para los hombres y para las mujeres.

En esto creo que hay una paridad en Chile, porque hay solo 6 premios al año, dos de opera prima, 2 de más que opera prima hay dos co producciones y hay muchos cineastas interesantes. Por ejemplo en Estados Unidos, un weón hace una buena película y altiro lo contratan para hacer Marvel y se hace millonario. Y eso no le pasa a las mujeres, por ejemplo, si revisas la mina que hizo Monsters, 10 años después la contrataron para hacer Wonder Woman, e hizo tele, tuvo que, o sea nuevamente, una mina que ganó un Óscar, fue actriz e hizo una película súper conocida, eso fuera un hombre habría tenido una carrera, se le despega como un cohete al infinito. Y si tu miras las carreras de las mujeres antes de que entrara todo este pensamiento de género sobre las cosas, se quedan 10 años haciendo tele porque no las contratan, porque no les confían la plata y eso lo está cambiando XXXX, Paty XXX, que están diciendo “oye, nosotros igual hacemos plata” y eso es bueno porque la plata mueve mucho a los estudios y la weá, va cambiando la percepción. Acá en Chile nadie gana plata, de repente, ya el XXX le pegó con el palo al gato con un par de películas, pero es muy difícil, las películas no recuperan, dependes de los fondos estatales. Entonces ahí creo que es igual de difícil para todos, porque no sé si el jurado está diciendo “ah, pero esto es de un hombre o es de una mujer”, no. Yo creo que ahí vas a sablazo limpio a tratar de, y además es medio una tómbola, porque no es que tu proyecto sea mejor. Es como justo los jurados que leyeron, justo les gustó más porque a ellos les gusta más ese estilo de cine. Entonces es muy difícil hacer cine de ficción porque necesitas ganarte fondos que en Chile es de locos, en Argentina está todo el año abierto el XXXX con una demostración de interés del XXXX por tu historia que es casi imposible no conseguirla, ya tienes una pre financiación y no es que una vez al año toda la gente compite por básicamente dos cupos en tu categoría, no da. Chile que es un país que tiene una cantidad de cine bueno que está produciendo, cómo puede ser así que el estado no se esté preocupando de que su exportación más, que está resonando más en el mundo tenga otra manera de funcionar. Porque claro, somos un país chico, nunca va a funcionar por el público, es muy difícil. O sea, ya pasó esa época en que iban a ver un millón de personas una película chilena porque hoy la gente ni siquiera ya va al cine porque en Chile la gente no tiene 5 lucas, que además tiene que



invitar a la esposa o a los hijos, se gastan 20 lucas más las cabritas no sé qué, es el panorama del mes. Entonces yo entiendo también que tú haces una película que es media autoral (¿?) porque así salen las películas acá y cómo la señora, el taxista, cómo, no puedes exigirles que se gasten su plata del panorama del año y más encima ver una weá media densa.

### **Van a preferir ir a ver películas de superhéroes y esas cosas...**

-Obvio, entonces Chile es un país que no, porque es muy capitalista este país, entonces que en vez de hacerlo como en Argentina que hay salas XXXX, que las películas son más baratas... te apuesto que si las películas chilenas fueran más baratas, estuvieran más largo, la gente se acostumbraría a ver cine chileno. Porque dirían como "ah, bueno, esta película vale 1500, en vez de 5000, por qué no vamos a ver ésta?". Pero no hay ninguna política estatal de ayuda y de apoyo a lo cultural, porque al final el cine en nuestro país no es industria, no tiene grandes estrellas que van a mirar 200 millones de personas, no es así, siempre va a ser estar en el rango de lo cultural.

### **¿Quiénes son tus referentes de vida o en el cine?**

-Es rara esa pregunta porque, claro, cuando yo pienso en mi adolescencia que es el momento en que uno busca referentes con desesperación, yo estaba obsesionada con Sor Juana Inés de la Cruz, en ese tiempo no entendía porqué, pero hoy lo entiendo. Era una mujer, de partida era lesbiana, pero que se tuvo que encerrar para poder estudiar y para poder hacer lo que ella quería, me gustaba mucho. Pero también me gustaba la primera mujer que voló un avión, siempre tenía esta cosa, me gustaba XXXXXX, tenía muchas ídolas femeninas, Sally XXXX que es una fotógrafa de los '90 que me encantaba, pero no lo tenía concientizado, era algo que me salía como natural, que me gustaba. Y después con los años, hoy en día te digo que la persona que me tiene bastante impresionada es Ava XXXX porque ha hecho algo muy bonito, que es ella empezó, le fue bien con sus películas y entonces dijo yo voy a hacer series, pero solo voy a contratar directoras mujeres e idealmente negras. Ella es una mujer negra. Y ya ahora

firmó con Warner así como para llevar toda la división OTT (o OPP, no entiendo bien qué dice ahí), que es como un netflix y ella tiene esa cuestión, dice “porque sé que a las mujeres no les dan oportunidades”, entonces contrata a mujeres que tienen un corto, que nunca han dirigido tele, les abre espacio a las otras mujeres y eso lo encuentro, como que ella es mi ídola en este momento. ¿Cómo quién quiero ser? Como XXXXXX, que está todo el rato abriéndole espacio a otras mujeres. Y también tengo otra amiga que es XXXX, que hizo para abrirla espacio a directoras de publicidad, que se llama “free the XXXX”, que yo soy embajadora en Chile, ponte tú ahora en 10 días más viene la vocera, yo contacté a las mujeres directoras más grandes que habían, las subimos a la página y cuando van a venir, también voy a llamar a las directoras más chicas porque, ellas lo que tratan de hacer es que las marcas y las agencias tomen el compromiso de siempre invitar a una licitación al menos a una directora mujer. No darle la pega necesariamente, sino que les tiene que gustar la propuesta, pero siempre exigir que en sus licitaciones haya una mujer y en Estados Unidos eso lo empezaron hace como un año y medio. En un año lograron aumentar en un 400% el trabajo para las mujeres, entonces ahora va a venir XXXX y yo estoy ya estoy en reuniones con clientes, agencias para contarles la misión, que tomen el compromiso. Y otra patita es subir a más directoras mujeres a la página para que las empiecen a poder llamar, dándoles comerciales más chicos más grandes. Y eso lo empezó Alma que es una directora de documentales que ahora hizo su primera ficción y también lo encuentro la raja porque son personas que tienen un privilegio, que se abrieron un espacio y lo quieren abrir a los demás

### **¿Hay algo que te gustaría decirle a las futuras generaciones de cineastas?**

-Que no paren nunca de estudiar y trabajar que es la única receta del éxito. Y la pasión, es una mezcla de estar enamorado de lo que vas a contar porque las películas demoran 5 años y después te acompañan para siempre. No es que uno no se pueda equivocar, pero hay que saber que son así, son empresas muy caras, entonces son lentas. Y que siempre hay que estar estudiando porque no puedes estar desconectado, tienes que pensarlo como un oficio, un artesano, un hacedor de zapatos, de solo el oficio sale el maestro y eso es

verdad y también pasa en el rubro del arte, si no estás viendo todas las películas, leyendo libros vas a quedar corto, no vas a poder ir más allá si solo te quedas en la superficie como en todas las cosas en la vida al final. Y a las mujeres que cuenten sus historias, porque las necesitamos y es un lugar nuevo que eso es lo bonito, lo esperanzador, no están contadas las historias de mujeres por mujeres o de las minorías, entonces tierra fértil, hay que apoderarse de las historias que nos pertenecen, antes de que todos los hombres vayan a querer contar esa historia y aunque las cuenten, igual las van a contar desde otro lugar. Es como un nuevo lugar que se abre y que hay que ir a trabajarlo, es bonito.

## II. ENTREVISTA PEPA SAN MARTÍN

**“Rara” es tu primer largometraje de ficción como directora, ya que empezaste tu carrera como asistente de dirección... ¿Qué te llevó a dirigir? ¿Por qué no lo hiciste antes? ¿Cómo fue ese paso?**

-Uno, yo entré al cine de forma fortuita por la Alicia Scherson... La Alicia me invitó a actuar en una película en un papel chiquitito. Yo vivía en Curicó, en el sur y me dice por qué no te vienes a mi casa y trabajas en mi película porque vas a conocer un mundo que no tienes idea, que es el cine. Ya, y cuando me vine, me encontré con un mundo que me alucinó y nunca más volví a Curicó. Entonces comenzó mi carrera como asistente de dirección, empecé a trabajar con muchas películas, hice muchas películas chilenas, trabajé con casi todos los directores anteriores a esta generación, como, muchos. Y, me encantaría contar la historia así como siempre quise dirigir, ¡las pinzas! Noo, llegó y yo de repente tuve una idea de un corto, que se lo planteé a la Alicia, lo escribimos, nos ganamos el fondo con la misma productora que yo todavía sigo trabajando. Hicimos un corto y ese corto, quedó en la selección oficial en Berlín. Y me gané un premio, que es estar 4 meses en Berlín, pensando. Y todo eso me llevó a pensar como chucha...hice un corto, me fue bien, soy buena, no, porque uno duda mucho igual, si eso es lo más difícil en el fondo. Esta construcción que hemos tenido, esta cosa de siempre pensar que te

cueste tanto, es normal. Y no es normal. Bueno, y ahí dije ya po, voy a dirigir. Entonces fue una decisión que vino como externa a mi, cachai? No es esta historia como de Jody Foster, que quería desde chica (se ríen las dos), no, ¡las pinzas!. Yo no he estudiado cine, estoy estudiando ahora, sacando una licenciatura en cine documental. Entonces por eso, mis procesos han sido super distintos. Hago clases, pero mis clases están no desde cómo me lo enseñaron a mí, sino cómo yo lo he percibido.

### **Como de tu experiencia...**

-Sí, y me gusta un poco porque creo que me da como una libertad dentro de la forma pedagógica de entregar los conocimientos. Porque no vi a nadie enseñándome, entonces no me quedó otra que inventarme una forma. Y eso creo que me da un cierto espacio libertario. Tampoco soy una gran cinéfila, obviamente que veo muchas películas, pero tampoco me he visto todas las películas. Siempre soy de las que dicen no, no me la he visto y no sé qué. Entonces creo que el cine para mí tiene otro significado, tiene una significancia un poco más política, más discursiva. Me gusta la calle, soy callejera, me gustan los temas callejeros. Entonces eso. ¿Aprobé? (ríe)

**...todas estas son experiencias así que dale no más, lo que estoy estudiando no mucha gente lo ha pescado todavía, pero está saliendo ya. ¿Por qué te pareció relevante contar la historia de “rara” desde el punto de vista de la niña? ¿Te parecía relevante mostrar ponte tú la maternidad entre lesbianas?**

-Sí, pero yo, seguí el caso de la Jueza Atala mucho antes de saber que iba a hacer una película, mucho antes. Y me llamó la atención por lo mismo, porque fue la primera vez que yo vi en el mismo párrafo las palabras maternidad y lesbianismo. Cosa que en Chile no podía estar, no podía coexistir, o eres lesbiana o eres madre. Y eso me llamó mucho la atención y la seguí, fui a todas las marchas, me leí todo, estuve súper pendiente de la noticia por una cosa personal, digamos. Cuando me fui a Berlín, y tenía que tomar la decisión ya de hacer un largo. La productora me decía como “ya weona, cagaste, tienes que hacer un largo, mira el resultado que tuviste con tu primer corto”. Y mi gran

conversación conmigo... yo en ese tiempo llevaba más de 20 películas trabajadas, entonces decía sé lo fuerte que es hacer una película, no voy a hacer una película de una weá que no me importe, me tiene que importar. Y me di cuenta ese era el caso que más me importaba también y tenía información. Ya, decidí que esto era lo que quería y escribí la primera versión del guión desde el punto de vista de la mamá y era muy fome, era todo lo que yo no quería ver. Eso mezclado con lo cansada que estaba de las películas lésbicas que habían, todos los temas homosexuales terminaban en que los weones se mataban, estaban muertos, tenían sida, o eran súper promiscuos, nadie tenía pareja estable. Entonces nunca se retrataba una familia en las películas, eso estaba también, todo eso une. Bueno, el corto también fue hecho así. Y cuando ya estaba como en la tercera versión, dije no, esta weá está fome. Yo creo que uno tiene que ser súper honesto como director con uno y no engañarse. Está fome, está fome, está fome. Me di cuenta que de todos los personajes que habíamos hecho, el que más me llamaba la atención era la hija. Puta porque estaba creciendo, estos dos papás súper opuestos, cachai? Yo también soy de provincia, entonces sé cómo es ser la rara del grupo. Todo eso. Y decidí cambiar el punto de vista, así como no, sabes qué? Necesito, de curiosa. Y lo cambiamos, así el mismo guión, pero desde otro punto de vista cada escena y funcionó. De ahí empezamos a trabajar...

**Funcionó hartó, está muy bueno, me encantó**

-(Ríe) Sí...

**¿Cuánto hay del caso Atala en el relato del film?**

-Nada, y te diría que más que el hecho de que un padre le gane la custodia a su madre, porque yo creo que también eso fue un acto de nosotras de.... Yo no quería hacer una película biográfica y creo que el autor se tiene que distanciar del caso para no ser manipulable. Entonces por eso el dibujo de la película no está en quién es bueno y quién es el malo, sino que es otro el mundo que quisimos dibujar. Casos como el de la jueza

Atala fue el más bullado, pero hay muchos, muchos casos de este tipo. Entonces yo no quería solo ese caso, quería verlo todo.

**Como que tomaste ese como base...**

-Exacto, me empecé a juntar con ella, pero así como... yo nunca tuve una entrevista con la Karen, no hay una investigación de ese tipo, hay de otros tipos, de la prensa, de psicología, me tomé un café con otras mamás. Fue otro tipo de investigación, porque yo creo que yo necesitaba y la Alicia, con quien escribimos juntas, necesitábamos tener esa distancia, porque sino... mira, vuelvo a Jody Foster luchando en los juicios, en los tribunales y esa no era la película que yo quería. Yo no estaba haciendo la película de ella. Yo estaba haciendo la película de una transformación social que estaba pasando en el país. Yo tengo muchas amigas lesbianas que tienen hijos y que no tienen ningún derecho, tengo muchas mamás que sus papás se han encargado de quitarle sus hijos, cachai? Y todo este tema del feminismo, piensa que esta película yo la hice el 2015, estos señores jueces hombres decidiendo por lo que es una madre y lo que no es un madre. Eso era lo que yo quería mostrar, no la lucha de ella.

**Pero por qué decidiste, como que te pareció importante dejar ese final donde el padre obtiene la custodia...**

-Porque es la verdad, porque eso pasó. Es como la dictadura, no nos podemos olvidar de lo que pasó.

**¿Querías recalcarlo?**

-Weón, nosotros porque somos la sociedad, nosotros le quitamos sus hijas a una mujer por ser lesbiana. Ni siquiera voy a decir "ellos", no weón, la sociedad, nuestra sociedad, la que construimos todo el rato nosotros, constantemente con todos nuestros actos. Esa sociedad que se encontró que podíamos decirle a una mamá "no, tú eres lesbiana? Entonces no estás, no puedes criar a tus niñitas". Aparte, heavy, porque eran los dos jueces. Ella juró, como jueza, eso está en la película, o sea no ese como hecho, pero es

jueza, por el hecho que encontré heavy que ella tuvo que jurar ante la ley, de respetar la ley, cierto? Ese juramento que hacen los abogados y son ellos mismos los que les quitan a sus hijas. Sus mismos compañeros, sus, todo, cachai? Eso lo encontré como conchasumadre, terrible...

**¿Cuánto de tu experiencia de vida aparece en la película “rara”? ¿de qué forma?  
¿Hay o no?**

-Sí, yo creo que en todas las películas uno deja algo de uno mismo. Porque es imposible, sino no sería un XXXXX. ¿Cómo puedo decir que no tiene nada de mi experiencia? Obvio, yo me crié en un pueblo donde obviamente era súper distinta a las demás, yo veía a los hijos, ponte tú a los papás, no sé po, el papá que tuvo problemas económicos y se arrancó, el hijo... puta todos sabíamos que era el hijo, que era su papá, cachai? Porque ya hay estigmas que van quedando y todos crecemos con eso y lo encuentro super heavy, sobre todo porque en stgo uno se puede esconder más, te cambias de comuna, no sé qué, pero en un pueblo, no puedes arrancar.

**Pueblo chico, infierno grande... todos se conocen**

-Eso fue parte de mi experiencia y hay muchas cosas, cosas del colegio, la relación con la hermana, yo quería que esta mamá...que no fuera esa mamá amorosa. La Mariana Loyola tiene un personaje que, es un personaje fuerte, que te manda a la chucha. También tenía hartas ganas de dibujar una mamá distinta, porque acá o las mamás son súper buenas, weón, que dan todo por sus hijos, o son unas mamás de mierda. Mi mamá era una mamá bacán, pero también me mandó a la chucha varias veces y ese tipo de weás no se retratan. Mi tema siempre, más que el lesbianismo, mi tema son los personajes femeninos, eso es lo que me atrae más, el dibujar de otras formas los caracteres de las mujeres. Porque creo que somos deudoras de eso todavía y todavía, yo veo los guiones que vienen, nos falta aún reflexionar y entender. Mucha gente dice sí, el feminismo está súper fuerte, sí yo voy a hacer una película de feminismo y qué hacen? Mostraban a mujeres golpeadas, violadas, lo único que malas noticias. Y yo creo en la

otra teoría, que queremos mostrar otro tipo de mujeres. No eso, porque eso lo normaliza también.

### **Mujeres más cotidianas, lo que uno ve normalmente...**

-Cómo debemos comportarnos, cómo debe ser una mujer, eso lo ha dibujado el cine constantemente. El cine ha sido un punto importante para el patriarcado que tenemos, ha sido un publicista fuerte.

### **Así como los protagonistas de tus películas, ¿te sentiste alguna vez marginada, enjuiciada?**

-No, o sea, como mujer hartito igual, más que por lesbiana. Como mujer sí, es difícil, yo entré en un set donde eran muy pocas minas, donde las minas tenían, teníamos porque ya no estoy tanto en el set y ya estoy más como directora entonces me encargo... pero como técnico, uno tiene que comportarse como ellos quieren y si tú jodí o huevái, erí la jodida y quedas fuera. Creo que más que más que discriminación en sí, que también es un tipo, es eso. Me di cuenta que para ser aceptada en un cierto mundo más masculino, uno se tiene que comportar, no sólo masculinamente, al revés, quizás hay que ser súper femenina para que algunos sientan como si te protegen. Entonces si tú eres fuerte y los mandas a la chucha y no necesitas a los weones, quedas como rara, como la weona pesada, grave. Pero si eres frágil y ellos te tienen que, puta, te llevan todo. Eso es lo que más me llamó la atención de todo esto.

### **¿Tuviste que hacer eso?**

-No, de a dónde, no me sale. Noo, no me sale, váyanse a la chucha, soy una weona que se crió de otra forma, el ser homosexual me hace otro carácter, como váyanse a la cresta. Pero es mi pega y sí, tuve que acostumbrarme a que yo era la pesada del equipo, era la histérica. Porque los hombres son súper estrictos y las mujeres somos histéricas y me acostumbré a que cierta gente lo hacía y chao.



**Según un estudio de la ONG Ucronia, sólo el 17% de las películas estrenadas durante el 2005 y 2015, fueron dirigidas por mujeres. ¿a qué crees tú que se deba este fenómeno?**

-Y de esos 17 creo que hemos crecido, creo que nos falta un montón. Yo fui evaluadora ahora en el fondo y vi todos los fondos y creo que hay una pega pedagógica, yo soy profesora, y creo que nosotras como profesoras tenemos una responsabilidad política, yo creo que ahí es donde podemos ser subversivas. Porque yo filmo una película cada 5 años y todos, los hombres también, aquí es parejo. Aquí 5, 4 años, podemos hacer una película, ya. Pero ponte tú esta weá me preocupa que en la endoescritura (¿) hayan solamente 12 hombres, no porque hayan elegido sólo 12 hombres, sino por qué? Por qué está pasando que los proyectos de las mujeres no están llegando a un buen término? Qué está pasando en la sala de clases? Porque ahora se estudia esta cuestión. Entonces nosotras como profesoras creo que ahí tenemos que entrar con nuestro “ser subversivas” y ahí ser los alumnos nuestro lugar donde podemos proyectar.

**Pero, ¿por qué crees que pasa? Porque claro estás dando la solución desde tu punto de vista, pero cuál es el fenómeno?**

-Es que por lo mismo, claro, de la educación, es que es muy grande toda esta weá yo la otra vez me fijaba en la publicidad, tanto que se habla de la publicidad sexista, vean los comerciales de juguetes infantiles, esa weá no ha evolucionado nada, sigue siendo rosado, celeste, los pendejos fashion, super más cosificados los más pre adolescentes, las niñitas las muñecas, entonces ahí, creo que todavía no hay una solución a la weá. Y que de partida, ponte tú las temáticas, tenemos que aprender que existen otras temáticas y otros puntos de vistas. Estamos acostumbrados al mismo punto de vista, al mismo tipo, entonces cuando aparecen cosas distintas, la gente las rechaza, es parte de la weá. Entonces creo que ahí hay un... no tengo ojalá tuviera la respuesta, me encantaría decirte yo creo que ahí hay un... y sería ministra feliz, pero no po, no tengo idea cómo se soluciona, hay algo que está pasando. Creo que faltan referentes también, cuántas referentes de mujeres tienes tú dentro de tu universidad de estudiar gente que ha hecho

buenas... Y los movimientos feministas vienen del 1600, de hecho ahí hay un colegio en seminario que tiene un letrado gigante que lo dijo Juan XXXX que dice “la mujer debe salvar a la mujer”, en 1604. Brigido. Viene de mucho tiempo, creo que nosotros somos una generación que está en traspaso y falta mucho.

**Pero, ¿tú ves en tus alumnos esa falta de...**

-Es que no hay referentes po, entonces yo a la espera de referentes, que trae que no sé qué, ya, estamos ahora, pero esto empezó hace dos años yo dentro de las mujeres conocía a la Alicia, a la Maite Alberdi, a la Marialy, pero cachai que son súper pocas, son súper pocas, no se estudian, las pensadoras contemporáneas no se estudian. La gente que escribe columnas súper pocas mujeres escriben columnas, entonces hay un dibujo social súper desde otro lado y la gente busca lo que corresponde a eso. Por eso soy una defensora de los festivales que tienen que tener cuotas de mujeres todavía, creo en el cuoteo, creo que se necesita porque sino, pasan estas weás que aparecen 12 proyectos para reescritura, son de doce hombres, entonces es como me está weando, cómo no va a haber una, un proyecto de una mujer. Porque es reescritura, estás pidiendo plata para mejorar tu proyecto, es como sí, tengo esta idea, no funciona todavía tan bien entonces necesito un asesor y ni eso weona. Entonces no sirve el anonimato en el momento en el que estamos ahora, tiene que haber un cuoteo

**Quizás si quieren mantener el anonimato, quizás que primero se tenga que elegir cuántos hombres y cuántas mujeres y luego pasan al anonimato...**

-Yo sé que a mucha gente no le gusta, yo sí creo que hay que forzar el cambio, no podemos esperar que el cambio sea por sí solo, yo creo que hay que forzarlo de alguna manera. Creo que ponte tú con los festival gay, empezaron a hacer festivales y festivales y ahora las temáticas gay están incluidas en todos los festivales. Y funciona y creo que las minas tenemos que crearnos espacios y cuando filmamos, ayudarnos a trabajar con más mujeres. Darle la oportunidad a directoras de fotografía mujeres, no hay, darles la oportunidad. Yo como profesora si veo a una alumna que está como coqueteando con la

cámara, puta, dale, entusiasmarla. Yo creo que esas son las cosas que tienen que ir cambiando.

**La brecha en documentales se hace menos notoria entre hombres y mujeres, ¿por qué crees que pasa eso?**

-Porque trabajas más sola, en tu casa. Puedes arreglar tus tiempos. Un rodaje es peludo, son tres meses donde estás desde las 6 am hasta las 7:30 pm. La ley nuestra de cine no está hecha para gente con familia. Está hecha para hombres que se pueden ir en la mañana hasta las 2 de la tarde, son 6 días, nosotros trabajamos 6 días a la semana con un solo día libre. Entonces, qué mujer que quiere tener una vida con sus niños, con su familia, puede resistir eso.

Tienes que tirarte a otras áreas, no puedes hacer rodaje

Montaje, arte, que puedes entrar y salir del set o producción que igual te manejas tus tiempos. Pero para estar en el set todo el rato, weona, es muy difícil.

**¿Tú crees que hay pocas mujeres dispuestas a dejar eso?**

-Es que ni siquiera es “dispuesta”, como el sacrificio a donde las llevamos, como si quieres esto, tienes que dejar lo otro, ¿por qué? ¿por qué aunque sea lesbiana? Da lo mismo, si yo quiero tener hijos o mi vida normal, tranquila, donde puedo ir y llegar a la tarde a la casa y cocinar. Esas weás no las puedes hacer y eso ya parte por una ley, eso ya va más atrás. Tener una ley que trabajamos 6 veces a la semana, 11 horas diarias, ¿me estás hueviando? No se puede. No hay nadie que lo resista. Entonces en el fondo es una industria con mucha gente joven y de hombres que tienen la mujer que les pueden hacer la pega que le hemos hecho siempre. Porque a mí nunca me ha tocado, de los años nunca me tocó un compañero hombre diciéndome “oye, me tengo que ir más temprano porque tengo reunión de apoderados”, “oye, me tengo que ir porque mi hijo...” cachai? No, siempre es la mujer a la que le toca. Por eso también las llaman menos, tienen más cachos y si tienes hijos chicos estás vetada. No es equitativo desde mucho antes. Por eso

que este movimiento es una weá gigante, porque el mundo está hecho para los otros, mi generación que somos jóvenes aún, yo tengo 44, ya no están filmando. Porque no estamos dispuestas a estar todo el día, tres meses dando la vida para un contrato que dura tres meses, que no tienes vacaciones, nada y tienes que abandonar todo lo tuyo. Todo. Es un derecho humano que yo tengo, creo que se tiene que revisar la ley en el cine, no puede seguir siendo 6 días a la semana, 11 horas al día, ¿me están hueviando? No puede ser, no es vida, entonces nadie quiere. Llega un punto en que te revientas, la salud también. Hacer cine y tener una buena salud, es súper difícil.

**¿En qué sentido crees tú que este orden patriarcal organiza la sociedad? ¿quisiste representar algo de eso en “rara” o en el personaje de Daniel Muñoz, ponte tú?**

-Sí, yo creo que lo traté de representar con el carácter de ella. Con la posibilidad de ser erráticas, las mujeres también podemos ser erráticas y es un derecho. Traté de representar eso, traté en la película de nunca dibujar un malo. Porque el papá, no me cabe la menor duda que él quería lo mejor para sus hijas. Y la sociedad encontró que eso es lo mejor para sus hijas. Si uno escucha, yo escucho a mis amigas tener hijos, se separan los papás, puta hay que cuidar a los hijos, qué es lo mejor, ojalá no se muevan mucho, que no se cambien de colegio, que no sé qué. Siempre con una protección de que no sufran. Yo me acuerdo en mi época de colegio existían los hijos legítimos y los ilegítimos, había esa división en la sociedad. O sea, si tu papá te reconocía, eras un tipo de personaje, pero si no lo reconocían, ese weón valía callampa.

**Como un hijo bastardo...**

-Claro y yo creo que actualmente los hijos de homosexuales son esos tipos de niños, que no tienen derecho. Que yo no tengo derecho ante mi hijo y yo no tengo ningún tipo de obligación. Ni derecho ni obligación. Y si tú ves en las plazas y en los colegios, ya hay niños nacidos artificialmente o de diferentes formas y las madres o parejas de las madres no tienen ninguna obligación. Yo puedo tener un hijo ahora, decir ya, vamos a tener un hijo y en dos años más me separo y chao, desaparezo. Y no hay ninguna ley que me

pueda obligar a hacerme cargo. Entonces yo no estaba pensando en los derechos de los homosexuales, estaba tratando de proteger los derechos del niño sobre todas las cosas. Eso en el mundo en el que yo quise manejarlo. Por eso en la película no hay sexo, no hay grandes... es todo lo contrario a lo que se habla en una película gay. No hay nada de eso, toda esa weá no está. Es otro lugar donde dibujamos cómo nos movemos. Yo tengo mi pareja, he sido una weona que ha tenido parejas muy muy largas y nunca me vi identificada en ninguna parte. Porque no por ser homosexual no tenía familia, esa es una construcción del cine gringo. “ah, soy cola, me gusta la fiesta, el carrete, la droga”. Y eso quiero de mi vida y es súper nada que ver.

**Es como un estereotipo del homosexual. ¿Qué piensas del movimiento feminista? ¿crees que existe o debería existir una relación entre el feminismo y el cine? ¿te parece importante?**

-Yo creo que existe, débil todavía, creo que poco a poco hemos ido tomando... creo que lo más difícil del movimiento es darse cuenta de la significancia del movimiento. La Fran Valenzuela hizo un festival que se llama “ruidosa fest”, que es bien interesante y nos invitaron el año pasado a varias mujeres a hacer un conversatorio feminista. Fue muy bonito, estaba lleno el Matucana 100. Y nos preguntaron qué había sido lo más difícil en este tiempo del movimiento y llegamos a la conclusión ahí mismo porque no lo habíamos conversado antes, que lo más difícil había sido darnos cuenta de lo difícil que había sido hacer nuestras cosas y nosotros creemos que es normal y no po, no es normal que nos cueste tanto. No es normal que hayan tan pocas mujeres haciendo cine, no es normal que las mujeres decidan por ciertos cargos, no solamente en el cine. Por ejemplo, cirujanas no hay, hay muy pocas cirujanas, es weá de hombres. Darnos cuenta porque la destrucción no viene solamente para el otro, viene para uno, uno también está en las mismas. De darnos cuenta que cuando caemos en las formas del patriarcado, en la forma de relacionarnos con nuestras propias parejas, también a veces buscamos lo establecido, o cómo nos dijeron que tenían que ser las parejas. Entonces el cambio es super profundo, yo estoy con el movimiento feminista con todo, en lo que puedo apoyar, apoyo, creo que

soy subversiva políticamente constantemente, desde que me invitan de jurado de una weá de universidad, o de jurado de un festival, no sé si es bueno o es malo, pero yo tengo esa política conmigo y siempre voy a tratar de levantar a las minas. Les guste o no les guste, es así, yo me voy a preocupar de cuántos hombres hay, de cuántas mujeres hay y creo que es la única forma, no se me ocurre otra. En el cine, creo que le falta un montón porque creo que está pasando esto, quizás es parte del proceso, pero todas las películas que yo veo que se están desarrollando en base a este mundo feminista que está cambiando, proviene de mostrar la violencia contra nosotras. Pero el feminismo es mucho más que esa weá, es una parte, obviamente no queremos que nos sigan matando, que nos sigan diciendo weás en la calle, que estamos aburridas de sentir miedo al ir caminando por una calle sola, pero también hay montón de otras cosas más. Y me parece interesante, nunca se me va a olvidar, un poquito más allá en vicuña Mackenna está la embajada de argentina, y cuando estaba la votación en argentina por el aborto, fuimos todas para allá y estábamos expectantes por algo que iba a pasar en otro país y lo sentimos cuando no salió, fue como un fracaso de todas. Yo no me acuerdo de ninguna instancia que sea, aparte del fútbol, una final de mundial que éramos gente que en verdad estaba sintiendo lo que le pasaba al de al lado. Y esa weá es el poder que tenemos las minas porque no somos tan bélicas. Entonces estábamos ahí peleando por las argentinas, por el voto y llamando y nos juntamos y éramos como mil minas fuera de la embajada de argentina y que si ellos ganaban, sentíamos era un paso para todos nosotros. Y eso no se da en otro ámbito, no se da. Entonces creo que con el movimiento feminista a mí me ha pasado que yo he empezado a ver a la mujer desde otro lugar también.

**¿Pasaste a ser feminista o te convertiste en feminista?**

-No, yo pasé a ser feminista.

**Entonces deben haber ciertas incoherencias de tipo “estoy haciendo esto que no debería estar haciendo...”**

-Claro, por qué hago esto. Y muy chica creo que también respondía a esas cosas, a como ellos querían ser para poder entrar al lugar tuve que ser de cierta manera y aprendí a ser así para poder ser aceptada. Después uno va madurando y vas entendiendo y vas mandando a la chucha a todas las cosas, pero en un minuto, sobre todo cuando uno es más chica, nunca habíamos hablado de esto. Yo crecí con la frase de que el feminismo era falta de femineidad. Como que esa era la frase. Entonces sacarse toda esa weá no es menor, es un trabajo fuerte y cuando yo escucho a compañeras, a amigas, diciendo como que no han sido discriminadas, que no han sentido nada es porque no están mirando el mundo, es porque se están mirando a ellas mismas también, porque obviamente nosotros somos un lugar súper privilegiado del mundo. Pero este movimiento no es solo por uno, es por un montón de gente.

**¿Cómo crees que ser realizadora de cine en Chile? ¿qué es lo más desafiante?**

-Es estar enamorada de tu idea tanto tiempo, porque es hartito que tú tienes que estar con tu idea y no te ganas el fondo y tienes que estar un año más. Es un gran buque que lo estás empujando sola y haces movimientos, pero de esos movimientos que son imperceptibles, hasta que de repente entras al agua, empujas un poco más, empieza a entrar más gente, empiezan a empujar más gente y ya flota. Pero todo el principio, es.... No sé, a mí me fue bien con rara, llevo un año y medio trabajando en mi próxima película y todavía está ahí, todavía no tengo una película en sí y pasa por lo mismo porque para yo poder escribir mi película, tengo que estar todo el día haciendo clases entonces tengo que llegar a la noche, a las 7:30 de la noche, raja, a sentarme a escribir mi película. Pero yo tengo que llegar a hacer aseo, a lavar ropa, a cocinar, he trabajado todo el día, entonces tampoco puedo ser una esclava de la cultura. Porque nadie te paga este proceso, es un proceso súper solitario en el cual tú, yo con mi partner, mi productora te lo bancas todo, porque los demás entran cuando ya está todo hecho, pero toda esa parte que son años. Bueno yo creo que para mí eso es lo más difícil. Y también encontrar la forma de dibujar en tu película lo que piensas, de cuestionarte lo que estás pensando, es eso lo que quiero mostrar? La responsabilidad política también de lo que estás

mostrando, por eso a mí no me gustan... creo que es un error hacer tanta película de mujer violada, de mujer golpeada porque eso es lo que estamos mostrando, tiene que haber más responsabilidad comunicacional. Creo en eso.

**¿Qué le dirías tú a futuras generaciones de cineastas mujeres? O hombres también, pero...**

-Que hagan, que hagan y que sean responsables con los temas que están tocando y que se cuestionen, yo creo que eso es, cuestionarse lo que uno piensa, no siempre lo que uno piensa es bueno. A veces uno piensa weás equivocadas y creo que cuando uno se pone a hacer un proyecto, tiene que partir de la base de por qué quiero hacer este proyecto. Es mucho rato y sabes que yo aprendí y que no lo había aprendido haciendo películas, solo lo aprendí cuando hice una película es que uno tiene que acompañar a la película, entonces uno tiene que entender su película, conocer su película y debe ser una weá muy penca hacer una película que después te de vergüenza, debe ser muy dura. Porque es mucho rato de ir a conversatorios, a hablar, que te hagan preguntas, cuestionarte. Hay cosas en "rara" que yo a veces digo chucha, debería haber hecho otra cosa porque ya mi pensamiento desde que yo hice "rara" a ahora, soy otra persona. Y creo que se le da poco ese espacio en las escuelas del pensamiento crítico, social que tenga que tener un director. Yo creo que un director al menos, hay diferentes líneas pero, en gran medida es un comunicador. Entonces esa responsabilidad social, por qué quieres hacerlo, para qué quieres hacerlo, son preguntas que son primordiales a la hora de iniciar un proyecto y creo que hay que entender que los equipos son colaboradores. Eso es lo más lindo que tiene el cine, que es colectivo. Uno sola, ni una weá. Nada. Tienes que saber trabajar con colaboradores y leer mucho como dijo, el alemán, Herson "más que ver películas, hay que leer mucho, es la única forma de hacer un buen cine".



### **III. ENTREVISTA ALICIA SCHERSON**

**Esto se dio porque quería conocer la visión de mujeres directoras chilenas, recopilar sus testimonios y ojalá traspasarlos a futuras generaciones si se puede...  
¿Cómo eliges las temáticas que vas a tratar en tus películas? ¿hay un tema que te interesa y que las une o vas construyendo las temáticas a medida que van apareciendo en tu vida?**

-A medida que van apareciendo en mi vida, o sea, ya llevo cuatro películas y ahí uno mira para atrás y encuentra ciertas temáticas comunes o cosas de interés, pero yo creo que es súper natural en el sentido de que como persona individuales tenemos preocupaciones particulares. Entonces hay cosas que te preocupan en general del mundo y al construir un argumento o un guión, una historia, esas preocupaciones encuentran su lugar. Pero yo nunca me planteo frente a una película como que voy a hacer algo sobre un tema, eso me parece como una mala manera de partir. Si yo quiero hablar de un tema, bueno, hablo, no sé, escribo un ensayo, no creo que las películas estén hechas para hablar de un tema, creo que una película es una película y además por supuesto surgen temas de conversación, preguntas, problemas del mundo contemporáneo que están metidas en la historia, pero que nunca son un punto de partida.

**¿Plasmas un poco de tu historia de vida en tus películas o simplemente...?**

-Lo mismo, mi historia de vida, nunca he hecho algo como autobiográfico voluntariamente, pero por supuesto todas las cosas que te constituyen encuentran su camino y se meten en las historias. La creación es súper misteriosa, tiene que ver con cosas que llaman tu atención, tu interés, imágenes, anécdotas, historias, frases, sonidos y a partir de esos hilos de interés uno va construyendo la obra que por los procesos largos además del cine se va llenando de capitas y de lecturas y de recovecos, y en ese misterio del proceso creativo, por supuesto se cuelan cosas de la actualidad, cosas que leíste, sueños, cosas de tu biografía, memorias, todo se va mezclando. Pero nunca ha sido un acto voluntario explícito tomar mi biografía y hacer algo específicamente sobre mi vida.

**Profesores a veces me decían que uno tenía que poner un poco de uno en el personaje para poder identificarte un poco más con él**

-Bueno yo creo que esos son consejos de profesor, que lo que hacen es reflejar como suelen pasar las cosas, o sea, uno suele armar personajes que de alguna u otra medida se parecen a ti o se parecen a alguien que tú conoces, que quieres, o que odias, o un personaje público. Entonces esas cosas después a la vuelta se vuelven como manuales o consejos, bueno, no te busques personajes tan externos, ponle algo tuyo. Pero yo creo que eso tiene que surgir en el proceso, tiene que ser, a ti los personajes se te presentan y no confío mucho en verdad en los tips así de guión.

**Has trabajado con Cristián Jiménez en ilusiones ópticas como guionista y trabajaste en vida de familia compartiendo la dirección... ¿cómo deciden dos directores consagrados, tú y Cristián, cómo se dividen el trabajo para no toparse?**

-Bueno éramos bien amigos, eso de partida, antes de nada, antes de que ninguno de los dos fuera cineasta. Vivimos juntos como compañeros de casa harto tiempo, compartíamos harto los gustos cinematográficos, el humor y cuando él hizo su primera película, él me llamó como de co guionista y lo pasamos súper bien, nos entendimos súper bien y siempre nos hemos estado leyendo los proyectos del uno al otro. Y con vida de familia la verdad es que yo lo convoqué porque yo recién había tenido guagua, tenía una guagua de 9 meses, o sea, cuando dirigí tenía una guagua de 9 meses, pero en realidad cuando creamos el proyecto, yo estaba embarazada. Y estaba pensando en cómo enfrentar, cómo hacer una película más pequeña, más liviana que la pudiera con la guagua y la quería hacer en mi casa. Tenía esos elementos, quería filmar mi casa, quería una producción liviana y quería un modelo de producción que me permitiera dedicarme a la guagua y a la película, como para no perder la continuidad y probar hacer una cosa un poco diferente porque mi película anterior que había sido XXXX del futuro, había sido súper grande y pesada y complicada. Y yo estaba embarazada entonces dije bueno, no voy a abandonar el cine, pero tampoco tengo ganas de meter a la guagua a una sala

cuna recién nacida y volverme loca. Entonces estando en mi casa le dije, pensemos una película para hacer entre los dos, en mi casa y así fuimos armando como los pies forzados para llegar finalmente al cuento de sambra que fue la película que hicimos. Y de ahí nos dividimos, hacíamos un día cada uno, o sea, estábamos los dos en el set y decidíamos todo en conjunto, pero como que la última, la voz hacia el equipo y los actores se iba alternando. Que era lo único que nos parecía complicado tener dos veces simultáneas, entonces había un día que le tocaba a él y lo conversábamos entre nosotros como en callado y el que hablaba con los actores y el equipo era él y al otro día me tocaba a mí. Y la verdad es que como la película era tan contenida, tenía harta formalidad ya pre concebida, de cómo se iba a mover la cámara, etc etc. No tuvimos problema.

**Según un estudio de la ONG Ucronía, sólo el 17% de las películas estrenadas durante el 2005 y 2015, fueron dirigidas por mujeres. ¿a qué crees tú que se deba este fenómeno?**

-Sí, puede que sea menos en realidad. O sea, yo de hecho el 2005 en concreto que hice Play, fui la única directora, pero al menos en total, por varios años. Por suerte hoy ya hay hartas mujeres. Hay algunos países donde ya hay más mujeres o bien parejo, argentina, algunos países nórdicos, pero creo que la dirección de cine se le ha resistido a la mujer o la mujer se ha resistido a la dirección específicamente en el largo ficción, porque si te metes en documentales o cortos o en tv, los números son mucho mejores. Pero el largo ficción es un proyecto de gran envergadura, yo creo que asusta un poco y también creo que la primera película no es tan difícil, creo que la estadística ahora de las primeras películas deben estar muy parejas como por la cantidad de egresadas de las escuelas, es más difícil hacer una continuidad. Que eso tiene que ver directamente con la maternidad y los ritmos del cine que encuentro que son inhumanos, el ritmo en general del audiovisual como es muy caro, hay que hacerlo en poco tiempo, eso significa que hay que trabajar demasiadas horas y demasiados días a la semana. Entonces 6 días a la semana, 12 horas diarias, no hay maternidad que pueda soportar eso de manera

sostenida. Eso es un parte. Y otra creo que tiene que ver con la imagen de lo que es un director de cine, que suele presentarse o en el arquetipo aceptado universal, lo que tenemos en la cabeza, como un acto de mucho ego y mucho poder, así un Hitchcock, un Orson Welles, esa es como la imagen de un director de cine. Y ese rol de ser como alguien vociferante, como lleno de sí mismo y que ocupa su poder de manera vertical, no es un rol que nos atraiga particularmente a las mujeres. Pero lo que yo siempre cuestiono es que no es esa la manera de dirigir, la única digamos, hay muchas otras maneras y uno puede perfectamente manejar un set silencioso, sin gritos, buena onda, eso.

**Tú decías que eso no pasa tanto en documentales, ¿por qué?**

-Bueno porque uno, los equipos son mucho más chicos, no tienen esta cosa jerárquica tan grande, no tiene tanta presión en general de plata, se hace con menos plata o se empieza a filmar de a poco, después postulas a un fondo... Los procesos son mucho más extendidos, con lo cual efectivamente puedes filmar un poquito hoy día, te vas con 3 personas... un equipo de documental en general son 3 o 4 personas, obviamente hay documentales tan complejos como la ficción, pero lo habitual en documental, es que sean grupos de tres personas; un sonidista, un fotógrafo y un director, que se reparten un poco la producción, se van de viaje, hacen entrevistas, después hacen otras. Son procesos muy extenuantes, porque son muy largos, pero que no tienen esta carga horaria así concentrada. Y tampoco tienen esta imagen del director, es una persona mucho más cercana al medio, con la comunidad, está haciendo entrevistas, es otra imagen en realidad.

**¿Entonces todo esto para ti se puede compatibilizar con la maternidad, etc?**

-Claro, en ese modelo, lo que yo siento es que tenemos que ir haciendo es buscarnos otros modelos, otros modelo como lo que yo te cuento de mi película “vida en familia”, donde yo inventé un modelo productivo y pude hacer una película, claro, una película con menos exigencias de producción, pocos actores, pocas locaciones, menos tiempo, menos plata, pero creo que se pueden inventar otros modelos para ser feliz. Y también a

nivel más industrial, las empresas, las productoras o los grandes estudios deberían tener también jornadas más amables, sala cuna, algo que apoye más.

**En una entrevista, Constanza Arenas, la directora de cinema chile, señala que hasta ahora para ella cuando una mujer llegaba a dirigir era porque se había abierto camino a muchos obstáculos sociales, fueron mujeres con rasgos de carácter muy particulares, con una tenacidad y rebeldía admirable, mujeres de un valor muy fuerte y de una independencia y autonomía respecto de un modo establecido de sociedad. ¿Estás de acuerdo con eso?**

-¿De qué año fue eso?

**Es de este año, lo saqué hace poquito de hecho**

-Ah, sí. O sea yo creo que sí, las primeras sí, yo creo que va cambiando. Por ejemplo, mi generación no había escuelas de cine tampoco, entonces tanto hombres como mujeres que hacíamos cine éramos gente al menos, digamos, bien pila, como para no arrojar todos esos adjetivos. Pero sí busquillas, que nos construimos nuestro propio camino, muchos fuimos a estudiar al extranjero, estaba el ARCIS acá no más, muchos fueron al ARCIS, la escuela de cine en Chile. Los fondos eran muy pocos, no había gente, profesionales, entonces había que armar, tenías que tener un espíritu bien de líder y autónomo. Todavía, yo creo que todavía para hacer cine, tanto hombres como mujeres es necesario hacer eso, pero claro, las mujeres tenían que hacerlo muy por primera vez. Ahora que hay hartas directoras mujeres creo que cada vez se va facilitando más.

**Ya va cambiando un poco el panorama, pero claro, hay un orden que puede que todavía esté como lo dices tú que falta darle un poco más de apoyo a la mujer en el sentido de lo familiar y todo eso.**

-Claro, hay una estadística, que yo tenía alguna vez que me metí en una charla de este tema que decía que si tu tú cuentas la estadística hasta la primera película, es mucho más pareja, pero mujeres que tengan más de una película, ahí la curva cae directamente. Yo

de hecho tuve muy en mente esa estadística para mi segunda película, la tengo que hacer porque hay muchas mujeres que tienen una película, la puedes buscar. Hay muchas mujeres que hacen una película y ya, porque en el fondo es la primera y dejai la vida, la plata de la abuelita, la haces a los 30 años y después hay que hacer otra, ya no le puedes pedir la plata a la abuelita, claro, ahí se te chanta un poco la moto.

**En el festival de Cannes y de Locarno por nombrar algunos, firmaron el acuerdo 50/50 2020, ¿qué piensas de esta medida? ¿crees que es necesaria?**

-Yo creo que sí, en general soy pro cuotas, creo que la desigualdad histórica es tan grande que a lo mejor en la escala de corto plazo las cuotas no van a ser tan buenas porque no van a haber tantas películas buenas porque hay menos, a lo mejor la selección de ese año va a tener películas metidas como para rellenar la cuota. Pero siento que es un costo que está bien pagar, genera un círculo virtuoso, entonces es una manera de forzar que la historia se equipara porque si esperas que los procesos lentos de simplemente esperar que todas las mujeres terminen la escuela, que de a poco, el proceso cultural no sé qué, vas a llegar a esa cifra en 30 años más. En cambio si lo fuerzas vas a tener 2 o 3 años en que la selección no va a se tan buena, aunque quizás me equivoque, pero creo que genera un círculo virtuoso automático. Al ver que tienes la posibilidad, más gente estudia, más gente se anima a ser la primera, la segunda y realmente, sobre todo Cannes, son festivales que siguen manteniendo un rol de poder, en términos de que lo que está en Cannes, está, se vende, existe y hay muchos otros festivales super buenos. Yo nunca he ido a Cannes, pero he estado feliz de ir a otros festivales, he ido a Sundance, entiendes? Pero no vendo de la misma manera, y si no vendes, es muy difícil vivir del cine y si no estás en Cannes no vendes, o en Berlín, no hay más, hay dos festivales en el mundo para vender. De prestigio, de crítica, de autoestima y de que te vean y que te comenten hay muchos más, y son festivales hermosos, pero de ventas, son dos festivales. Entonces si tú quieres vender, tienes que estar en esos festivales y esos festivales han sido muy machistas. Sobre todo Cannes, absurdamente. Entonces claro, a lo mejor no 50, quizás habría que respetar los números existentes, yo qué sé, pero me parece que esa medida

impositiva que es algo urgente, o sea de aquí a dos años más que de haber una película o dos van a haber 20, eso va a ser un cambio cultural súper fuerte, interesante. Y también significa que tienes que tener a los seleccionadores hombres, los jurados hombres, compensar con mujeres también, sino, es lo mismo. Por ejemplo, jurado creo que no había habido una creo que hasta el año pasado, no me acuerdo o presidentas del jurado y ganadoras mujeres uno o dos, no sé una cuestión lamentable y en años y años de historia, entonces eso es ridículo, ha habido muchas películas buenas. Quizás no es el 50% aún, pero como te digo, me parece que vale la pena, tampoco nadie se va a morir porque haya un par de películas malas y el cambio cultural va a ser súper rápido y en 4 años más va a ser mucho más natural.

### **¿Qué significa para ti ser directora mujer en Chile?**

-Yo creo que al principio era un poco más molesto porque me hacían cargar como con un rol político que yo no había elegido. O sea yo quería hacer una película y de repente estaba sentada en los paneles de cine mujer porque era la única que podían llamar para el panel porque no habían otras directoras. Entonces era una carga de alguna manera, hace como 15 años. Ahora, nada, es mi vida, no tiene ningún sentido en particular.

### **¿Antes se te encasillaba más?**

-Claro, y ahora menos, un poco menos. Bueno ahora, con los movimientos feministas ha vuelto más, en otro sentido, pero ya mucho más acompañada, ahora está la Dominga Sotomayor, la Pepa San Martín, la Nayra Ilich la Marialy, nosé. Tengo mis pares, no estoy tan, claro, en ese momento era muy solitario, como que yo no me di cuenta que era tan así, no tenía ese espíritu de “voy a ser la primera mujer en cruzar el atlántico a nado”. Yo quería hacer una película no más y de repente me cayó todo esto de ser mujer, como medio de sorpresa. Pero ahora sí, ojalá no más, yo también soy profe, entonces me gusta de alguna manera ser un poco un modelo de que se puede, que más estudiantes lo sigan.

**¿Hay algo que te gustaría decirle a las futuras generaciones de cineastas de Chile?**

-Yo creo que hay que animarse. Pero, digamos, si lo quieres hacer. Y también hay que buscar modos nuevos, porque la industria y el rol han sido siempre súper masculinos desde sus orígenes, entonces hay que ser super libre pensador en el sentido que aquí en este medio siempre te dicen “no, es que las cosas son así”, en todos niveles, en producción, casting, “no, es que cuando tú quieres hacer esto, tienes que hacer esto y esto”. Yo siempre he sido súper como de, yo me invento mis métodos, en ese sentido, claro, lo que he tenido que defender mucho es mi autonomía, yo siempre he sido co productora de películas, nunca he tenido que ceder a otros. Eso tiene un costo, he tenido que trabajar en producción y que en el fondo, no he podido relajarme y que un productor me financie la película, siempre estoy ahí metida. Entonces ahí uno tiene que evaluar, pero en el fondo yo creo, que sobre todo si eres mujer, hay que defender esa autonomía para que tengas posibilidades de tomar decisiones, reales, yo quiero hacer las cosas a mí manera y el horario va a ser este y los sueldos justos son estos y podí meter la cuchara en todo y cambiar la industria por dentro, no solo tomarte la dirección como “yo, mis sueños, mis personajes, mi autoría, un mecenas que venga y me pague”, porque ahí vas a tener que conceder mucho. Vas a tener que tomarte la producción completa un poco como un desafío, porque el cine igual se hace de esas pequeñas cosas. No, es que tienes que tener un rostro conocido. “no, es que no quiero”. Entonces esa valentía para tomar otros caminos creo que...

**¿Qué hacías cuando llegaba alguien y te decía que no?**

-Es que no me pueden decir que no, si eres dueña de tu película, no te pueden decir que no. Eso es en lo que yo me he resguardado siempre. Como te digo, es cansador y es más pobre, pero ahí uno puede tomar decisiones. Oye sabes que me aburrí, voy a ir y hacer las cosas como quiera tal persona... pero mi personalidad no iba por ahí, entonces siempre he logrado mantener mi 50% más 1, de modo que la que corta el queque soy yo. Que tenía que ver con mi personalidad que me cuesta mucho tener jefe, un tiempo traté de hacer una serie en TVN como con Sabatini, pero no pude, me echaron. Ahora hice



una serie como con jefes, pero con una jefa, de televisión, con un co director, ahí lo logré, no me echaron y me porté bien. Pero también tenía una contraparte que era mujer y que era súper sensata y era Finlandia, que es un país súper sensato, entonces lo logré, pero en un modelo así como más vertical, machista, no puedo no más, no soy capaz.

#### **IV. NOCIONES LEY AUDIOVISUAL 19.889**

LEY NUM. 19.889

#### **REGULA LAS CONDICIONES DE TRABAJO Y CONTRATACION DE LOS TRABAJADORES DE ARTES Y ESPECTÁCULOS**

Teniendo presente que el H. Congreso Nacional ha dado su aprobación al siguiente

Proyecto de ley:

"Artículo único.- Agrégase en el Título II del Libro I del Código del Trabajo, el siguiente Capítulo IV, nuevo, pasando el actual Capítulo IV a ser Capítulo V:

#### **Capítulo IV**

**Del contrato de los trabajadores de artes y espectáculos**

Artículo 145-A.- El presente Capítulo regula la relación de trabajo, bajo dependencia o subordinación, entre los trabajadores de artes y espectáculos y su empleador, la que deberá tener una duración determinada, pudiendo pactarse por un plazo fijo, por una o más funciones, por obra, por temporada o por proyecto. Los contratos de trabajo de duración indefinida se regirán por las normas comunes de este Código.

Se entenderá por trabajadores de artes y espectáculos, entre otros, a los actores de teatro, radio, cine, internet y televisión; folcloristas; artistas circenses; animadores de marionetas y títeres; coreógrafos e intérpretes de danza, cantantes, directores y ejecutantes musicales; escenógrafos, profesionales, técnicos y asistentes cinematográficos, audiovisuales, de artes escénicas de diseño y montaje; autores, dramaturgos, libretistas, guionistas, doblajistas, compositores y, en general, a las personas que, teniendo estas calidades, trabajen en circo, radio, teatro, televisión, cine, salas de grabaciones o doblaje, estudios cinematográficos, centros nocturnos o de variedades o en cualquier otro lugar donde se presente, proyecte, transmita, fotografíe o digitalice la imagen del artista o del músico o donde se transmita o quede grabada la voz

o la música, mediante procedimientos electrónicos, virtuales o de otra naturaleza, y cualquiera sea el fin a obtener, sea éste cultural, comercial, publicitario o de otra especie.

Tratándose de la creación de una obra, el contrato de trabajo, en ningún caso, podrá afectar la libertad de creación del artista contratado, sin perjuicio de su obligación de cumplir con los servicios en los términos estipulados en el contrato.

Artículo 145-B.- Tratándose de contratos de trabajo por una o más funciones, por obra, por temporada, o por proyecto, de duración inferior a treinta días, el plazo de escrituración será de tres días incorporado el trabajador. Si el contrato se celebrare por un lapso inferior a tres días, deberá constar por escrito al momento de iniciarse la prestación de los servicios.

Artículo 145-C.- Lo dispuesto en el inciso primero del artículo 22 de este Código no será aplicable a los trabajadores comprendidos en este Capítulo IV. Con todo, la jornada ordinaria diaria de trabajo no podrá exceder de diez horas.

Artículo 145-D.- Los trabajadores de artes y espectáculos están exceptuados del descanso en domingo y festivos, debiendo el empleador otorgar en tales casos un día de descanso compensatorio por las actividades desarrolladas en cada uno de esos días, aplicándose a su respecto lo dispuesto en el artículo 36 de este Código. El descanso señalado en dicho artículo tendrá una duración de treinta y tres horas continuas.

Cuando se acumule más de un día de descanso a la semana, las partes podrán acordar una especial forma de distribución o de remuneración de los días de descanso que excedan de uno semanal. En este último caso, la remuneración no podrá ser inferior a la prevista en el artículo 32 de este Código.

Artículo 145-E.- La determinación del horario y plan de trabajo para cada jornada laboral deberá efectuarse con la suficiente anticipación al inicio de la prestación de los respectivos servicios.

Artículo 145-F.- El empleador deberá costear o proveer el traslado, alimentación y alojamiento del trabajador, en condiciones adecuadas de higiene y seguridad, cuando las obras artísticas o proyectos deban realizarse en una ciudad distinta a aquella en que el trabajador tiene su domicilio.

Artículo 145-G.- En los contratos de trabajo de duración inferior a treinta días, las remuneraciones se pagarán con la periodicidad estipulada en el contrato de trabajo, pero los períodos que se convengan no podrán exceder de su fecha de término.

Artículo 145-H.- Cuando el empleador ejecute la obra artística o proyecto por cuenta de otra empresa, cualquiera sea la naturaleza jurídica del vínculo contractual, será aplicable lo dispuesto en los artículos 64 y 64 bis de este Código.

Artículo 145-I.- El uso y explotación comercial de la imagen de los trabajadores de artes y espectáculos, para fines distintos al objeto principal de la prestación de servicios, por parte de sus empleadores, requerirá de su autorización expresa. En cuanto a los beneficios pecuniarios para el trabajador, se estará a lo que se determine en el contrato individual o instrumento colectivo, según corresponda.

Artículo 145-J.- No se podrá, de manera arbitraria, excluir al trabajador de artes y espectáculos de los correspondientes ensayos ni de las demás actividades preparatorias para el ejercicio de su actividad artística.

Artículo 145-K.- Los derechos de propiedad intelectual de los autores y compositores, artistas, intérpretes y ejecutantes, en ningún caso se verán afectados por las disposiciones contenidas en el presente Capítulo IV.

#### Disposiciones transitorias

Artículo 1º.- La presente ley entrará en vigencia el día 1 del mes subsiguiente al de su publicación en el Diario Oficial.

Artículo 2º.- Facúltase al Presidente de la República para que, dentro del plazo de un año, mediante un decreto con fuerza de ley del Ministerio del Trabajo y Previsión Social, dicte el texto refundido, coordinado y sistematizado del Código del Trabajo."

Y por cuanto he tenido a bien aprobarlo y sancionarlo; por tanto promúlguese y llévese a efecto como Ley de la República.

Santiago, 16 de agosto de 2003.- RICARDO LAGOS ESCOBAR, Presidente de la República.- Ricardo Solari Saavedra, Ministro del Trabajo y Previsión Social.

Lo que transcribo a usted, para su conocimiento.- Saluda a usted, Yerko Ljubetic Godoy, Subsecretario del Trabajo.