



SEMINARIO DE GRADO

MAGISTER EN INNOVACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“Articulación curricular entre Nivel Parvulario y Primer Básico en la asignatura de inglés en el Instituto de Humanidades de Concepción”

Estudiante: Carola Valenzuela Cifuentes

Junio, 2018

Concepción, Chile

Índice

Introducción.....	3
SECCIÓN I: Identificación de la Intervención	5
1.1) Título de la intervención innovadora en educación:.....	5
1.2) Área disciplinaria que aborda:.....	5
1.3) Nivel educativo:.....	5
SECCIÓN II: Definición Inicial del Problema	6
2.1) Descripción del contexto	6
2.2) Planteamiento del Problema	8
2.3) Justificación del Problema:	9
2.4) Revisión Bibliográfica	11
SECCIÓN III: Definición del problema según Diagnóstico inicial.....	20
3.1) Planificación del diagnóstico	19
3.1.1) Actores claves de la comunidad	19
3.1.2) Metodología de recolección de información.....	19
3.2) Resultados del Diagnóstico.....	20
3.2.1) Análisis de los Instrumentos utilizados	20
3.2.2) Análisis de los resultados obtenidos	26
SECCION IV: Desarrollo y Evaluación de la Intervención	32
4.1) Descripción del plan de intervención	32
4.2) Análisis de Factibilidad de la Intervención.....	40
4.3) Evaluación del plan de intervención.....	40
4.4) Nivel de logro en la resolución de la problemática.....	45
4.5) Fortalezas y Limitaciones de la Intervención	45
4.7) Conclusiones	45
4.8) Futuras Innovaciones y seguimiento de la Intervención	46
Bibliografía.....	50
Anexos.....	53

Introducción

En las bases curriculares de Educación Parvularia como de Educación Básica se reconoce el proceso articulador como fundamental en la continuidad de los procesos de aprendizaje dentro de un establecimiento. Dentro de las pocas propuestas acerca de cómo llevarlo a cabo, se requiere concretar su estructura permitiendo así avanzar desde lo declarativo a lo tangible y materializado.

De la necesidad de materializar una propuesta se recoge un marco teórico que apuntará hacia tres temas principales que luego se transforman en un lineamiento específico.

En primer lugar se recogen fundamentos referidos a innovación como mejora, posteriormente lo que plantea el Ministerio de Educación y otros autores respecto de la articulación entre Educación Parvularia y Nb1 y en tercer lugar la enseñanza de la asignatura de Inglés, considerando la relevancia que dicho idioma posee en el desarrollo de los estudiantes para desempeñarse en el mundo globalizado y por supuesto considerando la enseñanza bilingüe del establecimiento en el cual se desarrolla el presente proyecto de intervención.

Por otra parte, se pone de manifiesto la necesidad de llevar a cabo propuestas que respondan a la necesidad de articular curricularmente, ofreciendo una opción posible de realizar. Se busca proponer esta opción, de acuerdo a lo que el MINEDUC declara el año 2001 en las Bases curriculares de la Educación Parvularia y que no se están aprovechando para generar las instancias para desarrollar un plan articulador.

“Dar continuidad, coherencia y progresión al Currículo de la Educación Parvularia con el de la Educación General Básica, posibilitando una mejor articulación entre ambos niveles” (p.10), es lo que se establece se forma textual y es lo que busca impulsar la propuesta que se quiere desarrollar.

Considerando lo antes descrito se configura este proyecto articulador en base al trabajo mancomunado de los agentes educativos, encaminados hacia lograr un impacto positivo en la gestión curricular y que promueva la participación activa de los actores involucrados en esta transición.

Entre los docentes se manifiesta un desconocimiento acerca del proceso de articulación, lo que hace que el nexo entre el nivel parvulario y Nb1 se encuentre separado; desde lo observado y vivenciado en la experiencia como docente se puede indicar que no se cuenta con un plan articulador potente que encause el aprendizaje de los alumnos en la asignatura de Inglés del Instituto de Humanidades de Concepción.

De acuerdo a la experiencia como docente de aula del establecimiento a ser intervenido, y sus características, se hace imperante la necesidad de articular la

enseñanza aprendizaje de la segunda lengua; por la falta de coherencia entre lo que se enseña en Pre básica y el traspaso a Nb1.

En el caso de la asignatura de inglés, MINEDUC presenta una propuesta curricular desde primero básico donde se enfatiza la relevancia del aprendizaje de la segunda lengua.

“Al desarrollar las habilidades de comunicación del idioma inglés, nuestros estudiantes tendrán la posibilidad de adquirir las herramientas necesarias para acceder a la información y participar en situaciones comunicativas de esta lengua, tanto por medio de conversaciones como de la lectura y la escritura. (MINEDUC 2012: 5)

Debido a las características del entorno, el inglés se enseña en nuestro país como lengua extranjera (English as a Foreign Language, EFL), lo que implica que la mayoría de los estudiantes no tiene oportunidades de hablar o practicar el idioma en la vida diaria, fuera de la sala de clases. En consecuencia, comenzar el aprendizaje del inglés a partir de primer año de educación básica significa un aporte, pues permite que los estudiantes estén expuestos al inglés desde una edad temprana y, por ende, se enfrentan al idioma de forma más natural, lúdica y fluida, enriquecen su pronunciación y se motivan fácilmente frente a las tareas y desafíos que su aprendizaje implica.

El aprendizaje de este sector promueve asimismo el desarrollo personal de los alumnos. Las habilidades comunicativas que se buscan lograr les permiten crecer en el campo intelectual, formativo y personal, por la apertura al conocimiento de distintas formas culturales, tradiciones y maneras de pensar.

SECCIÓN I: Identificación de la Intervención

1.1) Título de la intervención innovadora en educación:

“Articulación curricular entre Nivel Parvulario y Primer año básico en la asignatura de Inglés del Instituto de Humanidades de Concepción”

1.2) Área disciplinaria que aborda:

X	Innovación Curricular
	Innovación Evaluativa

1.3) Nivel educativo:

Pre kínder, kínder y primer año básico

SECCIÓN II: Definición Inicial del Problema

2.1) Descripción del contexto

La innovación curricular se llevará a cabo en el Instituto de Humanidades Alfredo Silva Santiago de Concepción (IHCASS), el cual es un establecimiento educacional católico perteneciente a la Fundación Educacional Cristo Rey.

El colegio fue fundado el 25 de octubre de 1953 por Monseñor Alfredo Silva Santiago, bajo el nombre de Instituto de Humanidades, como una forma de materializar la línea educativa de la Iglesia y que pudiera dar a la comunidad la enseñanza de la doctrina católica.

El Colegio inició sus actividades docentes en marzo de 1954 en una antigua casona que colindaba con la catedral de Concepción regido por un Consejo Superior y un Consejo Directivo. En dicha casona se impartían clases hasta 6° de primaria. En 1963, el establecimiento fue trasladado a su actual edificio de Colo Colo 24. En 1978, se anexó al nombre de Instituto de Humanidades el nombre de su fundador, monseñor Alfredo Silva Santiago.

El Proyecto Educativo Institucional actual del IHCASS declara la siguiente visión y misión:

Visión del colegio:

El Instituto de Humanidades “Alfredo Silva Santiago” de Concepción, es un Colegio de la Iglesia Católica de la Arquidiócesis de Concepción, perteneciente a la Fundación Educacional “Cristo Rey”. Este Colegio es un establecimiento de financiamiento particular pagado, co – educacional que atiende estudiantes desde Pre-Kínder hasta Cuarto Medio, en la modalidad Científico Humanista. Es una comunidad de fe que educa promoviendo la formación de personas íntegras, con sólidos conocimientos académicos y principios morales y religiosos, capaces de evangelizar la cultura circundante y transformar las estructuras de la sociedad según los valores evangélicos. En esta comunidad el logro de la excelencia humana y académica significa privilegiar formas de trabajo colaborativo, de innovación, de procesos de evaluación continuos del quehacer, el perfeccionamiento permanente, sistemático y pertinente del personal.

Misión del colegio:

La Misión de nuestro Colegio es entregar educación católica de calidad, tanto en los saberes como en la fe, en la Enseñanza Pre básica, Básica y Media, a los hijos de las familias en edad escolar dentro del marco de su Proyecto Educativo,

Proyecto Curricular y Proyecto Pastoral. El Colegio ofrece un Proyecto Educativo centrado en el desarrollo del pensamiento, la creatividad, la investigación, las inteligencias múltiples, el idioma inglés avanzado, la posibilidad de un segundo idioma extranjero, la formación en valores, la educación inclusiva y el trabajo social. El objetivo de ello es promover una educación con elevados estándares de eficacia y calidad. Todo esto en un clima organizacional de apertura, diálogo y participación con la comunidad interna y externas.

El Instituto de Humanidades es un establecimiento educacional de excelencia y sus docentes se encuentran en constante perfeccionamiento disciplinar y de metodologías evaluativas, para estar a la vanguardia de las necesidades del siglo XXI.

2.2) Planteamiento del Problema

Para llevar a cabo el proyecto de investigación como parte del proceso de titulación del programa de Magíster Innovación Curricular y Evaluación Educativa; se llevó a cabo una reunión con el director y director de ciclo menor del colegio Instituto de Humanidades de Concepción, con el fin de visualizar problemáticas que pudiesen ser abordadas para realizar una innovación educativa. A pesar que el establecimiento funciona a través de departamentos por asignatura se pudo determinar que dentro del nivel pre básico y primero básico se vislumbraban vacíos en lo que respecta a la planificación articulada de los contenidos y estrategias de enseñanza de la asignatura de inglés. Se observa concretamente en las planificaciones que persiguen diferentes contenidos, no así los objetivos y por ende, grupos dispares al comenzar el primer año básico. Al comenzar los docentes con sus evaluaciones diagnósticas en primero básico en la asignatura se percataron que había contenidos que se habían trabajado en un curso y en el otro no. De la experiencia laboral en el establecimiento, sumado al diálogo con los directivos, se determinó que los estudiantes pasan de nivel educativo pre básico a Nb1 sin algún tipo de articulación gestionada por el equipo directivo ni tampoco ideada por los docentes de aula, considerando que determinadas decisiones pedagógicas pueden colaborar a la mejora de los aprendizajes en inglés y se generen impactos positivos para toda la comunidad educativa. Por otra parte, de la declaración respecto de la articulación que realiza MINEDUC, se obtienen lineamientos generales, mientras que en el establecimiento se requiere instaurar y concretar a nivel micro este proceso a seguir.

De lo observado se desprende que no se le da la importancia a la labor realizada por las educadoras como también una falta de comunicación de los actores involucrados en los niveles educativos iniciales, por lo que se hace evidente la falta de desarrollo curricular y de progresión de objetivos curriculares

El problema que da origen a la presente innovación se define como “Falta de articulación curricular entre Nivel parvulario y Primero básico en la asignatura de inglés”

2.3) Justificación del Problema

El diseño de esta propuesta de innovación busca modelar de una manera concreta el traslado de un nivel a otro. En este caso, del nivel parvulario a primero básico, donde se intencione una coordinación entre los contenidos, metodologías, recursos y objetivos de los distintos niveles (Peralta, 2006). Lo descrito anteriormente implica una metodología común para los niveles y sus docentes

El proyecto de investigación –acción basado en la implementación de un plan de articulación curricular entre los niveles de pre básica y Nb1 en el aprendizaje de la segunda lengua sería de gran utilidad para organizar el trabajo pedagógico de los docentes de niveles iniciales, y a su vez dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, poder conocer los logros obtenidos junto con compartir las experiencias pedagógicas exitosas y mejorar aquellas que lo requieren. Dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, es relevante para los docentes establecer parámetros y determinar las características de los cursos y niveles con los que trabajan. Para los profesores que trabajan en aula es una importante ayuda el conocer y preparar el trabajo pedagógico con anterioridad antes de enfrentarse a una realidad que ellos desconocen; y que el establecimiento contara con lineamientos específicos de trabajo como una columna vertebral y continuar su mejora. Si bien es cierto, a nivel genérico se presenta este trabajo dentro de todas las asignaturas como una actividad relevante dentro del proceso pedagógico, se realza en la asignatura de Inglés, al existir por parte de Mineduc una propuesta curricular, la cual que no abarca el nivel pre básico y considerando las características del colegio el cual es bilingüe.

Es preciso indagar sobre las dificultades y cambios que experimentan los niños y las niñas en el proceso aprendizaje cuando ingresan a la educación básica, después de haber cursado el preescolar. Desde otra mirada, también tener en cuenta los obstáculos que deben sobrellevar los docentes para lograr que los estudiantes se adapten a un nuevo ritmo de trabajo. La importancia que tiene el paso de un nivel o curso a otro en el sistema educativo, específicamente el de preescolar a primero básico, requiere de preparación y adaptación. Bajo esta idea, el objetivo de esta investigación es el estudio de la articulación y la transición de los grados iniciales precisando el valor que éste respecta dentro del proceso educativo, lo que se podría traducir en una oportunidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

En el contexto de la enseñanza bilingüe y considerando la importancia del inglés actualmente, las decisiones que se puedan llevar a cabo para diseñar esta

propuesta articuladora son fundamentales para la mejora didáctica, metodológica y de aprendizaje de los alumnos en el futuro. La posibilidad de establecer un plan articulador para los niveles antes descritos es sin duda relevante debido al desconocimiento de los docentes del establecimiento de lo que realizan las educadoras de párvulo y viceversa.

Los estudiantes que forman parte del contexto escolar y de los niveles descritos, se verán beneficiados en un largo plazo al pasar de un nivel educativo a otro sin los grandes vacíos que se han visualizado hasta la actualidad.

Dentro de las posibles implicancias prácticas y considerando las nuevas propuestas curriculares de la enseñanza de la segunda lengua se hace necesario realizar un trabajo de investigación acción que apunte hacia el desarrollo de las competencias en la segunda lengua, haciendo una revisión del programa completo y considerando el Marco Europeo de Referencia para las Lenguas; de acuerdo a los niveles de progresión que se busca alcanzar en nuestro país. Por otra parte, es determinante el revisar las prácticas docentes y las metodologías de enseñanza y aprendizaje de una segunda lengua, en este caso del inglés.

Marco Teórico del problema identificado

La presente revisión bibliográfica, busca clarificar los conceptos que forman parte de la innovación a trabajar, para ello se ha organizado en temáticas que son: innovación, articulación, enseñanza del inglés y planificación educativa.

Innovación

Los establecimientos educacionales requieren de estrategias que les permitan responder las continuas y cambiantes exigencias y necesidades de su entorno. Idealmente se trata que sean capaces de anticiparse a ellas y de buscar alternativas de mejora. El desarrollo de estrategias de mejora dentro de la gestión del conocimiento permite afrontar las exigencias de la sociedad actual, dotando a las organizaciones de herramientas y procesos que les permitan generar nuevo conocimiento y rentabilizar el conocimiento existente, mejorando así el rendimiento de los trabajadores y, por tanto, de la propia organización.

En primera instancia es relevante cuestionarse a qué se refiere cuando se habla de innovación y desde una perspectiva amplia se puede presentar como algo nuevo, cambiar algo, hasta aproximaciones más detalladas, con teorías que la abordan como un concepto complejo y multidimensional. Una de las definiciones es la propuesta por Banny Banerjee (2017) “Innovación es la habilidad de superar enfoques normativos con un margen significativo, producir nuevos valores, resultados, paradigmas y transformaciones” (p.15). Las conductas innovadoras requieren creatividad y receptividad al cambio, aunque la creatividad por sí sola no garantiza la innovación. Carbonell (2001), define la innovación como una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas. Se considera entonces que la innovación supone poseer algo nuevo para alguien y que esa novedad sea asimilada por ese alguien. Si relacionamos éste cambio al ámbito educativo, se puede decir que el cambio siempre implica una alteración o transformación de la realidad educativa, se ésta práctica o situacional. De lo anterior descrito se puede agregar que, en el caso de la innovación educativa se considera que el cambio es la causa y el fin de una innovación, es decir, se innova para generar cambios. La innovación no es una actividad puntual sino un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado. Su propósito es alterar la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes alterando métodos e intervenciones y mejorando o transformando, según los casos, los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, la innovación permite que las

organizaciones mejoren su funcionamiento y pueda desarrollar nuevos productos u ofrecer nuevos servicios. En un proceso de innovación, las organizaciones, respecto a situaciones anteriores, han aprendido, han evolucionado y se puede plantear que se van situando en distintos estadios organizativos. Los estadios de desarrollo de las organizaciones pueden ser diferentes: organización como estructura, organización como agente, organización que aprende y organización que genera conocimiento y relacionarse con distintas capacidades institucionales, entendidas como fuerzas colectivas que atraviesan el escenario educativo e integran aspectos tanto estructurales como culturales, pudiendo mencionar: las capacidades de autoevaluación, gobernabilidad y de regulación interna (Vázquez, 2013).

La innovación abarca movilidad y gestión del conocimiento, se transfiere desde lo individual hacia un conocimiento colectivo, las personas a su vez presentan condiciones diversas para la innovación, en las organizaciones y en los países, propician redes de conocimiento, integración de redes de conocimiento, atracción y asimilación de las innovaciones. (Bagnasco & Berumen, 2009; Suárez y Escora, 2001). Se valora el capital intelectual de los procesos de innovación y creación de nuevos conocimientos y cuando las personas expresan en acciones lo mejor de su capital intelectual, dan paso a la calificación especializada. Cardona y Escobar, (2012), plantean que “La innovación es el resultado de la incorporación de las capacidades humanas junto a las capacidades productivas y organizacionales. La transformación productiva se garantiza en los procesos, acciones y políticas para su desarrollo de conocimiento” (p.133)

En síntesis, se puede expresar que la innovación no tan solo se presenta como un cambio o mejora de los procesos de una institución, sino más bien que afecta a todos quienes de una u otra manera se hacen partícipes de esta, produciendo un cambio también en la forma de pensar o de actuar frente a determinadas necesidades. Sin duda para que se produzca una innovación en un establecimiento educacional, se requiere de la unión del capital intelectual y la motivación a generar cambios que pueden ser a corto, mediano o largo plazo.

Dentro de este marco referencial, cabe cuestionarse si el desarrollo de procesos de articulación constituye una innovación en el centro educativo.

Articulación

En el año 2004 el MINEDUC decretó la Resolución N° 11.636, que señala la importancia de la articulación de niveles, presentando los lineamientos técnicos para realizar este proceso. En su Artículo 1° se señala que “Los establecimientos educacionales que cuentan con el nivel de Educación Parvularia deberán desarrollar actividades técnico-pedagógicas destinadas a mejorar la articulación curricular entre el currículo de este nivel educativo con el de la Enseñanza Básica” (p.2). La Articulación permite la transición de los niños y niñas entre niveles, sin embargo, no debe ser vista como un simple “paso de curso”, sino como una continuidad que colabore en la mejora de los procesos educativos que viven los estudiantes al empezar un Primero básico después de finalizar la Educación Parvularia. El trabajo educativo requiere contar con los agentes que colaboren y aseguren la estructuración de los sistemas educativos.

Si se concibe la escuela como un escenario sistémico complejo en el que interactúan múltiples subsistemas, la articulación surge como una necesidad interna, a nivel institucional, facilitada por una gestión integral que promueva desde la dimensión técnica pedagógica la articulación de las estrategias de enseñanza y de los modelos didácticos. En el ámbito de la Educación Parvularia, la articulación se concibe como un factor de calidad y protección de los derechos del niño y niña al concebirlo como un todo, un continuo en desarrollo que debe enfrentarse a cambios paulatinos e ir avanzando en los niveles educativos. El tránsito de una etapa a otra debe producirse de manera natural y debe haber coordinación de todos los agentes que están implicados en esta continuidad (González, et al., 2016)

Para el Ministerio de Educación, el objetivo fundamental de la articulación es aunar criterios y crear condiciones para que niñas y niños desarrollen y logren los aprendizajes requeridos de acuerdo a su edad y contexto cultural de pertenencia, para que al ingreso al sistema educativo puedan continuar su proceso de enseñanza – aprendizaje desde sus experiencias, y puedan desenvolverse en la vida diaria de manera competente (Ibarra, 1998). El proceso de articulación se relaciona con un enlace o vínculo en aquellos establecimientos educativos que imparten Educación Parvularia y el nivel de NB1, propiciando la participación activa y coordinada de la familia y la escuela en el aprendizaje y desarrollo de niños y niñas (Cardemil, Álvarez & Giaconi, 1997; González, 2016).

Los autores señalados recientemente concuerdan con Moya (2012), quien plantea que “articular al interior del sistema educativo es concebir dispositivos mediadores entre componentes considerados como identidades diferentes. La articulación se

constituye en un verdadero marco referencial que condiciona o viabiliza las prácticas docentes, por lo tanto, se presenta como una visión holística y comprensiva del proceso constructivo del conocimiento que tiene lugar en la escuela” (p. 165) Se presenta la articulación como una labor propia del profesor o quienes coordinan las actividades académicas de los estudiantes, sin embargo la tarea de articular es mucho más profunda, ya que siguiendo al autor señalado, la articulación debe ser un eje que atraviese todo el sistema educativo ya que no se trata solamente de articular contenidos o niños con docentes, sino que “se articula” la institución de forma total.

Es relevante considerar que la articulación es clave para construir la continuidad pedagógica y que la dimensión institucional es la que garantiza que el principio de articulación; cuya misión es provocar el andamiaje de los factores que requieren relacionarse y potenciarse. La forma en que la institución aborde el principio de articulación permitirá focalizar la labor más educativa desde la dimensión curricular, donde se materializa este proyecto. No intencionar la continuidad del proceso escolar es complejizar el aprendizaje, ya que se pierde la oportunidad de optimizarlo a través de una articulación curricular.

Para Harf, Aquino & Graciela Paulic (2009) “Se debe intentar abrir caminos que faciliten el análisis de una de las problemáticas fundamentales en las instituciones educativas para entretener otras modalidades de acción, estrategias comunes y compartidas paulatinamente con los docentes y directivos de todos los niveles, y que comprometan a toda la comunidad educativa en su concreción” (p.3). Si bien dentro de los niveles educativos se generan algunas actividades como conocer al profesor/a de Básica, la sala de clases; con el propósito de crear hábitos y ciertas destrezas, uso de un cuaderno, manejo de los espacios en la hoja, entre otros, dentro de este escenario sería interesante preguntar si realmente ¿sólo estas acciones son necesarias para responder y generar una adecuada articulación entre ambos niveles? Definitivamente no, la articulación supone integralidad de diversos aspectos, los cuales, trabajados y manejados en forma consensuada, lograrían un buen paso del niño y niña a Educación Básica.

De esta manera al institucionalizar los procesos de articulación a través de documentos curriculares que organizan a los establecimientos, se sistematizan y organizan las instancias que pueden favorecer y propiciar un tránsito fluido entre un nivel y otro, considerando las características evolutivas de los niños y niñas y la didáctica aplicada en la educación inicial, la que respeta y da respuesta a las necesidades de estos, por ejemplo, se debe considerar la progresión de los “aprendizajes esperados” entre un nivel y otro, los aspectos lúdicos del desarrollo de los niños y niñas que dan una connotación especial a la didáctica.

En suma, la articulación supone un conjunto de herramientas que implementa la institución para posibilitarle al educando vivenciar su tránsito por diferentes contextos y realidades escolares, como una experiencia de aprendizaje gradual, coherente y factible de ser integrada. Si no se piensa en innovar, se quedará estancado en una escolarización más profunda y con ello se irá eliminando la posibilidad de desarrollar una Educación Parvularia adecuada para los niños y niñas. Es importante señalar la necesaria continuidad que debe existir entre la Educación Parvularia y Educación Básica, como dos partes de un proceso educativo único, que está determinado por el nivel más complejo y elevado en exigencias, como lo es básica y por las grandes posibilidades que tiene el primer nivel parvulario en lograr un mayor desarrollo, cognitivo, socio afectivo, del lenguaje, físico y psicomotor de los niños y niñas que egresan del mismo.

Enseñanza del idioma extranjero inglés

Cuando se utiliza más de un idioma en cualquier sistema educativo, se entiende que la educación sigue un plan bilingüe. Lo que realmente diferencia a los distintos planes y hace posible etiquetarlos como "educación bilingüe", es la cantidad de tiempo y esfuerzos destinados a utilizar y aprender un idioma. Según Vila (2010), la educación bilingüe es un tipo de propuesta de enseñanza cuya intención es lograr que el alumnado aprenda el segundo idioma que no puede ser fácilmente adquirido dentro de sus contextos habituales (familia, calle, etc.). Éste puede adquirirse y desarrollarse de la misma manera que el primer idioma, de este modo la educación bilingüe resulta ser el producto de la necesidad de los estudiantes a ser reforzados en el complejo proceso de aprendizaje de una segunda lengua.

La enseñanza de inglés a niños debe considerar la forma en que ellos aprenden. Si tomamos en cuenta lo anterior, podemos decir que enseñar un idioma extranjero a través de unidades temáticas es un método que puede llevar a los alumnos a disfrutar y ser exitosos en el proceso de aprender un idioma nuevo. De la premisa anterior se vislumbra que la enseñanza por temas entrega un contexto, debido a que el propósito de aprender un idioma es establecer la comunicación, ya sea en forma oral o escrita. En la realidad, la comunicación siempre se da dentro de un contexto que tiene sentido para las personas que participan de la interacción. Este mismo principio se aplica al aprendizaje de una lengua extranjera. Curtain y Dahlberg (2010) concluyen que contextos significativos y apropiados a la edad de los aprendices proporcionan la mejor ayuda para el desarrollo del idioma.

Si vinculamos el trabajo docente al momento de planificar sus actividades, debiesen primero elegir un tema apropiado en relación a la edad, necesidades e

intereses de los estudiantes, puesto que de esta manera se facilita la conexión con conocimientos previos. Este tipo de elección funciona particularmente bien en países como Chile, donde el idioma inglés no es parte de la vida cotidiana de los estudiantes. Por tanto, en caso de estar usando un libro como guía, se deberán elegir aquellos temas que son familiares para la realidad de los alumnos chilenos. El siguiente paso es el diseño y secuencia de las actividades. Éstas siempre deben entregar un contexto de modo que se establezca una comunicación genuina y el idioma inglés sea el instrumento para comunicarse. Es decir, no basta con enseñar vocabulario, canciones, rimas y juegos. El uso del idioma para comunicar un mensaje debe ser parte de toda clase de inglés.

Uno de los aspectos más importantes que impacta positivamente en el aprendizaje de un idioma es la estrategia de enseñanza que el docente maneje en su grupo. En otras palabras, el método de enseñanza que el profesor utilice para que sus alumnos aprendan las herramientas básicas que le permitan comunicarse de manera efectiva en otro idioma; es elemental para que los resultados sean satisfactorios y los alumnos logren adquirir el dominio de una segunda lengua. Existen cuatro herramientas que permiten al docente facilitar el aprendizaje de sus alumnos, las cuales son: comprensión auditiva, comprensión lectora, producción oral o escrita.

El desarrollo de las cuatro habilidades del idioma inglés (comprensión auditiva, comprensión lectora, expresión oral y expresión escrita) constituye el aspecto más importante en el aprendizaje del idioma. Actualmente, la enseñanza del inglés considera una visión del lenguaje que promueve la interrelación entre las cuatro habilidades. Utilizar el idioma implica interactuar, recibiendo y emitiendo mensajes, y una habilidad del idioma reforzará y promoverá el uso de otra. Esta visión de integración, además de estar alineada con el enfoque comunicativo, presenta el idioma de una forma más natural, más cercana a la realidad y más motivadora.

Considerando las habilidades antes mencionadas y la contextualización en la enseñanza del inglés es necesario señalar que el abordaje sobre la adquisición o aprendizaje de lenguas no estaría completo sin la visión sobre las teorías y lo relacionado con el tema de la enseñanza de inglés como lengua extranjera o como segunda lengua. Para Rueda & Wilburn (2014) lo relevante son los enfoques teóricos que sustentan la práctica docente para la adquisición de una segunda lengua.

Algunos autores como Copland, Garton & Burns (2013), se enfocan en revisar los retos que enfrentan los maestros de inglés que trabajan con niños, entre los que

se encuentran los relacionados con: la motivación; el habla a nivel del niño; las diferentes habilidades para el aprendizaje; la enseñanza en grupos numerosos; la disciplina; la enseñanza de la escritura y la gramática. En esta misma línea, DeKeyser (2012), enfatiza en la importancia de la adquisición de segundas lenguas en etapa inicial (cero a seis años).

De lo planteado anteriormente, se desprende que las estrategias para acercar a los estudiantes a una segunda lengua son diversas, pero con un desconocimiento de la utilización de ellas, se hace más complejo buscar los lineamientos dentro de un colegio para el trabajo con sus estudiantes. Dentro de la institución educativa se requiere el socializar las prácticas docentes más allá del conocimiento disciplinar.

Para efectos de esta propuesta de innovación curricular en el establecimiento, se considerarán las definiciones presentadas respecto de la articulación curricular desde la lógica del nexo entre dos niveles consecutivos considerando las planificaciones que realizan los docentes, trabajando colaborativamente, para lograr la continuidad de los procesos educativos de la mejor forma entre un nivel y otro en la asignatura de inglés.

Con lo descrito se pretende aportar y mejorar las prácticas actuales dentro del establecimiento, proponiendo un proyecto claro de articulación entre los niveles, con el fin de unificar los contenidos y estrategias que se utilizarán en la enseñanza del idioma extranjero y que en un futuro sin duda irán en beneficio directo de los estudiantes.

Planificación educativa

Existen variados autores que hablan de la planificación como un instrumento de acción. Ander-Egg (1995) define la planificación como un "...proceso de elección y selección entre cursos alternativos de acción con vistas a la asignación de recursos, con el fin de obtener objetivos específicos sobre la base de un diagnóstico preliminar que cubre todos los factores relevantes que pueden ser identificados." (p. 37). Este concepto abarca aspectos necesarios a la hora de considerar un plan, en cualquier área de funciones humanas. En primera instancia, menciona la necesidad de elegir las actividades o tareas que han de realizarse, luego se refiere al aprovechamiento de los recursos y apuntando hacia el logro de una meta; y por último señala la necesidad de partir de un diagnóstico donde se consideren todos los elementos, lo que permitirá al planificador intervenir directamente sobre las necesidades de un problema que requiere ser abordado.

Cuando hablamos de planificación educativa, es importante conocer en qué nivel de concreción y especificación del currículum se encuentra ésta. Es así y como plantea Watzlawick (1989) que la programación de aula, como le llamaremos en este apartado, es el instrumento mediante el cual los docentes organizan su práctica educativa, articulando el conjunto de contenidos, estrategias y secuencias de actividades que han de realizar. Toda esta organización y articulación de la tarea de los profesores se programa para un período de tiempo. La gran importancia que radica en esta tarea es que se realiza el proyecto curricular en su máxima expresión.

La acción de la planificación educativa se debe considerar como un principio del proceso de enseñanza, siendo este el primer paso que se debe dar para anticipar las acciones a desarrollar en una tarea de cualquier índole.

La planificación es un acto de toma de decisiones entre las múltiples opciones que el razonamiento puede hallar ante una necesidad o antes problemas detectados. Actualmente es indiscutible la importancia que tiene la planificación en la labor educativa y la participación de todos los actores e involucrados, pero también lo es el hecho de que la planificación se haga adecuadamente para garantizar el éxito de la calidad educativa.

Como indica Ander- Egg (1993), el profesor que ha de emprender la tarea de planificar su trabajo en aula debe llevar a cabo una serie de pasos y actividades concretas que delimitan el conjunto de contenidos y actividades a realizar.

La planificación permite anticipar sucesos y prever situaciones que pueden favorecer u obstaculizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje y su vez orienta la acción en una dirección determinada y contempla los medios necesarios para alcanzar un fin. Para Mineduc (2016), planificar implica poner en evidencia los conocimientos que forman parte del saber pedagógico. El estudiante al construir sus aprendizajes sobre otros adquiridos anteriormente, hace de la planificación educativa una labor en la cual los docentes deben conocer de qué forma ofrecen oportunidades para que otros construyan el conocimiento. A nivel educativo, la planificación se ha constituido en un aspecto primordial del éxito o del fracaso tanto del alumno, como del maestro y por lo tanto, del propio sistema. Al respecto, Alvarado y otros (1999) refieren que la planificación educativa es una herramienta técnica para la toma de decisiones, que tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orientan el proceso educativo. Para estos autores, planificar implica asumir posiciones y tomar decisiones, prever lo que se realizará, proyectando los objetivos, plazos, así como los recursos; de modo que se logren los fines y propósitos con mayor eficiencia y coherencia.

En este sentido, la planificación ha de ser entendida como una práctica en la que es necesario tomar decisiones con autonomía y responsabilidad, considerando factores y circunstancias particulares del contexto. Del mismo modo, la planificación se transforma en una herramienta que orienta el quehacer pedagógico y es determinante para que se produzca el aprendizaje. Antes de iniciar el recorrido por los componentes infaltables de toda propuesta, es necesario aclarar que es posible que exista heterogeneidad entre las instituciones al momento de establecer los apartados que deben obrar en los proyectos anuales y/o áulicos. Así mismo es importante señalar que en función de la postura que asuma cada docente sobre su práctica, valorizará un aspecto u otro de su planificación o el modo de presentarla.

SECCIÓN III: Definición del problema según Diagnóstico inicial

3.1) Planificación del diagnóstico

3.1.1) Actores claves de la comunidad

Para la presente investigación; se define en primera instancia el primero de los actores al director del establecimiento, quien propicia espacios que promuevan la innovación a realizar.

Los docentes de niveles preescolares y primero básicos son los actores claves, puesto que un trabajo articulador favorecería los aprendizajes de los estudiantes.

3.1.2) Metodología de recolección de información

De acuerdo a lo expuesto anteriormente; se consideran como actores claves a los docentes que realizan clases en pre kínder, kínder y primero básico del colegio Instituto de Humanidades de Concepción.

Para conocer en profundidad el dominio de los docentes en lo que respecta a la articulación pedagógica y el despliegue de sus competencias, se ha generado una investigación acción de corte cualitativo donde se recurrió a una entrevista semi estructurada como técnica cualitativa para ser aplicada a los docentes del pre kínder, kínder, y primero básico del establecimiento con el propósito de profundizar junto a los involucrados en temáticas relacionadas con la conceptualización de articulación y el uso en los niveles educativos señalados. El

instrumento construido (Entrevista Semi Estructurada) fue validado por juicio de expertos bajo el formato K para competencias.

Por otra parte, se realizó una revisión de las planificaciones y libro de clases comparando los contenidos y actividades de la asignatura de inglés de quienes participan en la presente investigación.

Adicionalmente, para tener una visión general de la problemática; se utilizó la técnica del “árbol de problemas”, y se realizó un análisis FODA. Dicha matriz fue utilizada para estudiar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que afectan y/o refuerzan a dicho establecimiento en particular según el problema inicial detectado.

A continuación, se da a conocer la información recolectada, y su posterior análisis.

3.2) Resultados del Diagnóstico.

3.2.1) Análisis de los Instrumentos utilizados

<p style="text-align: center;">Árbol del problema</p>	<p>Como problema fundamental se especificó la falta de articulación curricular entre los niveles de Educación Parvularia y NB1 en la adquisición del idioma extranjero inglés. De este problema surgen diversas causas que intentan explicar el por qué existe esta problemática. Las causas apuntan a la falta de desarrollo de planes curriculares de articulación del establecimiento por parte de los directivos, al desconocimiento conceptual por parte de los docentes y una incoherencia entre lo que se declara y lo que efectivamente se realiza por las faltas de herramientas pedagógicas sumado al posible desinterés de mano de los docentes de los niveles iniciales de realizar este trabajo. Por otra parte, además de poner de manifiesto los efectos que pueden ser la dificultad para establecer procesos de articulación y la poca información que se obtiene finalizado el proceso educativo de los alumnos y el desarrollo curricular alcanzado en un nivel determinado, así</p>
--	---

	como alumnos con posible fracaso escolar o desmotivación.
--	---

<p>Foda</p>	<p>De la matriz Foda se puede manifestar que el establecimiento cuenta con recursos para poder pedir asesoría externa, también con docentes que manejan la disciplina que enseñan, y quienes están conscientes de generar un plan de articulación pedagógica en el establecimiento. Los docentes manifiestan la importancia de utilizar los momentos de discusión pedagógica como una oportunidad de mejora, sin embargo, algunos presentan dificultades a la hora de trabajar en equipo y colaborar con aquellos que requieren demás apoyo, sumado a la falta de tiempo para la reflexión pedagógica y organización del trabajo</p> <p>La mayor complejidad se plantea al describir las funciones que cumplen unos agentes educativos y otros. La gestión institucional y el liderazgo según lo que se señala, no ha realizado el trabajo correspondiente que tiene que ver con el plan de desarrollo curricular del establecimiento. A pesar de ello, los participantes se muestran entusiastas y comprometidos al momento de plantearles el proyecto.</p> <p>Como estrategias se busca trabajar por el perfeccionamiento docente y actualización del PEI del establecimiento por parte del equipo directivo y docente, realizar un plan de reuniones específicamente para articular los aprendizajes y metodologías de enseñanza.</p>
--------------------	--

Análisis de involucrados

Involucrados	Rol en el problema
Equipo directivo	<p>Los integrantes del equipo directivo según se señala en la Agencia de Calidad (2003) son los que tienen mayor conocimiento de la institución educativa. En el establecimiento a desarrollar la innovación curricular son parte del problema al no encabezar los lineamientos de trabajo articulador. La gestión curricular se presenta de forma pasiva, y no utilizan su posición para ser los gestores de este proceso curricular.</p>
Docentes	<p>El cuerpo docente tiende a trabajar de manera individual, generando mínimas posibilidades de aprender de las experiencias compartidas. La importancia de los profesores en el desarrollo de la motivación hacia nuevos aprendizajes de los alumnos es vital. Los docentes que buscan reflexionar y compartir experiencias enriquecedoras se ven perjudicados, y producen el problema aquellos que no colaboran o se resisten a la innovación.</p>
Estudiantes	<p>Se pudiesen ver perjudicados debido al quiebre que se produce entre la forma que reciben la información o aprenden en un nivel y en el otro, generando desmotivación y en ocasiones estrés en un cambio de nivel educativo.</p>

Del reciente análisis de involucrados, se puede señalar que el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2005) define gestión curricular como aquellas prácticas en

los establecimientos educacionales que buscan asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de la propuesta curricular. De esta forma, el área de gestión curricular agrupa el conjunto de acciones y procesos que lleva a cabo el equipo directivo y los docentes para sustentar su propuesta curricular y pedagógica. En este sentido, la gestión curricular se relaciona con el diseño, desarrollo, alcance, articulación y evaluación del currículo prescrito, implementado y evaluado en todas las disciplinas, asignaturas o ámbitos de enseñanza (Rohlehr, 2006).

Por su parte, la noción de alineamiento curricular alude al esfuerzo por alcanzar la coherencia entre el currículum declarado, implementado y aprendido. Para conocer el grado de alineamiento curricular es necesario medir la distancia entre los contenidos propuestos en el currículum declarado respecto de los contenidos observados en el currículum implementado y el dominio alcanzado por los estudiantes en estos mismos contenidos a través del currículum evaluado. Cabe señalar además que, según lo expuesto, los contenidos curriculares aluden tanto al tipo de información como al nivel de exigencia cognitiva requerido, a la hora de resolver desafíos y tareas escolares.

En la medida que las escuelas asuman el manejo de información, indicadores y mediciones de gestión, se espera que logren mayor dominio en sus procesos operacionales y resultados. En los casos de intervenciones diseñadas para el mejoramiento de estrategias de enseñanza aplicadas al currículum escolar es crucial, además, facilitar procesos de focalización en el mejoramiento de aprendizajes, potenciar al mismo tiempo las capacidades internas y, en cierto grado, neutralizar los excesivos flujos de información que distraen a los agentes del objetivo de mejora pedagógica (Volante & Müller, 2006).

<p>Entrevista</p>	<p>Para obtener información acerca del grado de conocimiento y opinión de los docentes acerca de la articulación curricular, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 6 docentes y al director académico del establecimiento</p> <p>De este tipo de herramienta para recoger información se realizó un análisis de discurso, siguiendo a Santander (2011) por la relevancia que ésta tareas poseen el campo de las ciencias humanas y sociales.</p> <p>Se realizaron 9 preguntas a cada entrevistado utilizando las variables de conceptualización, función, agentes involucrados y factores que afectan de manera positiva y negativa el proceso de articulación curricular.</p>
--------------------------	--

Análisis de las entrevistas

1.- ¿Qué entiende Ud. por articulación curricular?

En esta interrogante, los docentes **dan a entender que conocen el concepto de articulación curricular**, a través de reuniones, pero no de manera técnica; señalan que es un proceso que busca intencionar la enseñanza aprendizaje, que es un concepto utilizado para alinear los aprendizajes. Además, que es un proceso de continuidad en el tiempo que se menciona bastante actualmente, ayuda a que los estudiantes pasen de un nivel a otro de manera no traumática y todos señalan que la articulación pedagógica se debe trabajar acorde al nivel de los estudiantes y las características de cada grupo.

2.- ¿Qué conocimientos técnicos fundamentan su idea?

Todos los entrevistados señalan que no han leído teoría específica respecto de la articulación curricular, pero que están informados y tienen conocimiento de lo que señala el MINEDUC. El que conoce y se encuentra más actualizado en relación con las características y los nuevos lineamientos curriculares es el director académico.

3.- ¿Para qué sirve la articulación curricular?

Los docentes ponen de manifiesto que sirve para hacer **un ordenamiento del trabajo pedagógico**, considerando planes y programas de estudio, además señalan que la articulación ayuda a conocer los logros y conductas de entrada y salida de los estudiantes. Concuerdan en que es de ayuda al trabajo docente dentro de la reflexión pedagógica y también colabora con la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

4.- ¿Qué función cumple la planificación en el proceso de articulación curricular?

Se plantea que al igual que la articulación, la planificación es parte del proceso de enseñanza aprendizaje, van de la mano para ir determinando de manera paulatina los objetivos a alcanzar por los estudiantes, **la planificación es una actividad que tiene relevancia dentro del proceso articulador para poder delimitar las nuevas unidades** educativas a trabajar y ordenar el trabajo del profesorado.

5.- ¿Quiénes determinan los lineamientos de trabajo de articulación curricular?

En esta pregunta son nombrados por los docentes el equipo directivo, los docentes de aula, y lo que plantea el PEI del colegio, sin embargo, se desprende una incongruencia, puesto que **algunos señalan que parte desde arriba la gestión curricular y otros que debe realizarse por los profesores**, con esto se puede inferir que hay un **desconocimiento en base a las funciones de los agentes educativos dentro de la** institución educativa.

6.- ¿Existe algún grado de participación por parte de los estudiantes en este proceso?

El grado de participación de los estudiantes es pasivo, ya que **ellos reciben los beneficios de un correcto trabajo articulador por parte de los profesores**. El trabajo articulador netamente es realizado por los docentes y equipo directivo.

7.- ¿Cómo debiera ser presentado el proceso de articulación en su establecimiento?

El plan de articulación, una vez que **se detecta la necesidad**, para que no se realice un trabajo distinto entre niveles pre escolares y primero básico, tiene que revisarse o tiene que entenderse como algo a mejorar, posteriormente a eso se debe **realizar un plan y estrategias de trabajo articulador** y ser presentado a los integrantes del establecimiento en un cronograma. Se habla en todo momento del **trabajo en equipo**.

8.- ¿Cuáles son los factores que podrían afectar de manera negativa dentro del desarrollo del plan de articulación?

En presente pregunta y la siguiente, **el factor común son las personas tanto por la cultura a la inercia por parte de los docentes, o la misma resistencia de éstos al cambio**; también tiene que ver con los espacios que tienen los profesores, cuesta trabajar y proyectar la acción pedagógica cuando se requiere.

9.- ¿Cuáles son los factores que podrían afectar de manera positiva dentro del desarrollo del plan de articulación?

En ese sentido en primer lugar **el profesionalismo que tienen los profesores** que han dejado instalar esta discusión pedagógica, los docentes de han ido actualizando y generando instancias de trabajo reflexivo.

Conclusiones

Respecto de la entrevista aplicada a los profesores y directivos que se desempeñan en el nivel en que se llevará a cabo la intervención, es posible concluir que la mayoría de ellos reconoce la importancia de la articulación dentro los procesos de enseñanza y aprendizaje para determinar el trabajo con los estudiantes entre un nivel y otro. Sin embargo, no se observa un dominio del concepto de articulación ni tampoco de cómo llevarla a cabo dentro de la Institución educativa. Los docentes se reconocen como actores de importancia en cuanto al trabajo articulador dentro del establecimiento, pero consideran que es necesario que se otorguen los lineamientos desde el equipo directivo. Es importante destacar, que los docentes manifiestan dominio disciplinario y tienen la voluntad de generar cambios por la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje, y dentro de la importancia de la articulación hablan de un ordenamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, que llamaremos planificación.

<p>Análisis de documentos</p>	<p>MINEDUC (2013) establece que el profesor debe ajustar su texto a las normas establecidas en el libro de registro de clases, soporte material de las planificaciones oficiales.</p> <p>Se realizó una comparación entre lo que se declaraba por parte de las docentes en la red de contenidos de inglés y planificaciones mensuales y semanales, junto con el libro de clases. Se encontraron diferencias entre el llenado de libros por parte de profesoras del mismo nivel, por lo que se puede inferir que no hay una planificación en conjunto que vaya ordenando el trabajo pedagógico, y menos articulación. Adicional a lo planteado, se evidenció que en Educación Parvularia se realiza observación directa como evaluación, lo que no permite obtener información acerca de los avances de los estudiantes. Se puede interpretar que la revisión de libros de pre básica, así como el trabajo docente no está siendo monitoreado por parte de los directivos académicos, ya que se realiza revisión de libros más exhaustiva desde primero básico.</p>
--------------------------------------	--

Los instrumentos expuestos recientemente presentan concordancias en los siguientes aspectos:

Foda, árbol del problema, entrevista presentan concordancia en que no existe un plan de articulación en el establecimiento y que hay un desconocimiento de quienes son encargados de realizar este trabajo. El análisis de documentos se relaciona con una de las posibles causas de la falta de articulación curricular, que puede ser la falta de trabajo en equipo por parte del profesorado, como así mismo los factores que pueden afectar de manera negativa al logro del proceso articulador, los cuales son señalados en la entrevista. Los docentes y equipo directivo se mencionan como los agentes involucrados en la implementación y realización del trabajo articulador.

Dentro de los aspectos presentados se puede agregar que el contexto educativo cuenta con tradición y buenos resultados, se estructura por ciclos de aprendizaje, y se dan algunos espacios para compartir experiencias y trabajar por la mejora, sin embargo, de acuerdo con el nivel de exigencia y búsqueda de resultados, no es suficiente. La mayor parte del problema radica en el desconocimiento y la no apropiación de un plan articulador a nivel micro realizado en conjunto, que determine los lineamientos de trabajo en la asignatura de inglés.

Frente a esta situación abordada, la Articulación curricular se torna en una necesidad, debido a que colabora con la transición de alumnos entre niveles, pero no se refiere a un hecho aislado y luego terminado, sino como un proceso que continúa dentro del establecimiento educacional al igual que el proceso inacabado de enseñanza aprendizaje.

3.2.2) Análisis de los resultados obtenidos

Según la información obtenida de los instrumentos de recolección de datos aplicados, es posible concluir que la innovación a realizar surge de un problema existente dentro del colegio.

La información desprendida de los instrumentos utilizados evidencia:

- Desconocimiento teórico metodológico de la articulación curricular.
- Docentes dispuestos a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes en la asignatura de inglés.
- Docentes con manejo disciplinar.
- Directivos comprometidos con la mejora de los procesos educativos.
- Falta de tiempo para realizar trabajo articulador de forma colaborativa.

Por lo antes descrito es que el presente problema: Falta de Articulación curricular entre Nivel parvulario y NB1 en la adquisición del idioma extranjero inglés, requiere de una intervención en el establecimiento de modo de mejorar el trabajo docente y finalmente que recaer sobre los aprendizajes de los estudiantes.

1.1 Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema

En primer lugar y antes de realizar el diagnóstico, se realiza una reunión con el director de ciclo bilingüe del establecimiento en el que se indica la necesidad de vislumbrar el por qué los estudiantes comenzaban primero básico con diferencias en la adquisición de la segunda lengua.

Seguido a lo planteado, entre las actividades críticas / prioritarias para resolver el problema detectado en el diagnóstico; se solicitará una reunión con el director y jefe utp de la institución, a fin de socializar los resultados obtenidos, para posteriormente proponer la innovación educativa.

Se planea trabajar junto a los docentes que participaron en la etapa diagnóstica en una capacitación teórica y metodológica que les permita abordar los procesos educativos en la enseñanza del idioma extranjero inglés desde otra perspectiva y con una propuesta que se asemeja a lo que propone la educación bilingüe en el ciclo menor.

Siguiendo Skarzynski y Gibson (2008) podemos mencionar las condiciones y requerimiento para la innovación:

1. Crear un tiempo y espacio en la vida de las personas para la reflexión, la generación de ideas y la experimentación
2. Maximizar la diversidad de pensamiento que requiere la innovación
3. Fomentar las conexiones y las conversaciones que sirven de fermento y cultivo para las ideas innovadoras.

1.2 Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema

Los docentes son los principales actores debido a que planean y ejecutan la enseñanza en el aula. Esto quiere decir que los profesores serán los futuros agentes de cambio dentro del establecimiento, tanto para liderar actividades de enseñanza aprendizaje idóneas al nivel de los estudiantes como para colaborar con sus pares en próximos desafíos.

1.3 Metodologías óptimas a desarrollar en la etapa de intervención

Para iniciar la intervención; se expondrá al equipo directivo una reunión que permita abordar los aspectos deficitarios y que ésta a la vez, sea un espacio que permita generar ideas a través del aprendizaje colaborativo.

Posteriormente será necesario establecer una jornada de trabajo entre los docentes que imparten inglés a los estudiantes de los niveles iniciales. Lo anterior con la finalidad de establecer lineamientos de trabajo de los docentes, conducente a una planificación articulada de la enseñanza, incluyendo contenidos, actividades y formas de evaluar que son declarados.

1.4 Definición de objetivos Generales y Específicos

Objetivo general:

- Diseñar un plan de articulación curricular entre los niveles de pre básica y nb1 en la asignatura de inglés a través de la participación activa de los docentes de Instituto de Humanidades de Concepción.

Objetivos específicos:

- Desarrollar una metodología de trabajo que intencione una planificación articulada en la asignatura de inglés.
- Fortalecer la reflexión docente como una instancia de mejora de los procesos de planificación de la enseñanza.

SECCION IV: Desarrollo y Evaluación de la Intervención

4.1) Descripción del plan de intervención

El presente proyecto de intervención consiste en incorporar prácticas de articulación curricular en la asignatura de Inglés, desde la planificación de los objetivos de aprendizaje y actividades a realizar, entre el nivel parvulario y 1 básico para lograr una mejora en la forma de trabajo de los docentes y determinar oportunamente qué aprendizajes son los que debieran ser logrados por los estudiantes que finalizan su etapa preescolar y que inician el ingreso a la educación básica en el colegio Instituto de Humanidades de Concepción en la asignatura de inglés.

De acuerdo a los antecedentes recabados en la etapa diagnóstica, al analizar las entrevistas realizadas a los docentes, se vislumbra un desconocimiento teórico en lo que respecta a la articulación curricular y por otra parte la finalidad de la articulación se vislumbra más en actividades a nivel ciclo inicial y fuera de aula, no así compartiendo las estrategias y planificando de forma colaborativa. Los libros de clase arrojan diferentes objetivos de aprendizaje no relacionados con las unidades a trabajar en primero básico y más aún, diferencias entre los libros de clases de docentes paralelos.

Todo esto, origina la necesidad de generar un espacio que propicie el conocimiento técnico pedagógico respecto de la articulación y de trabajo colaborativo entre quienes forman parte de la educación inicial de los estudiantes.

De esta manera, se pretende llevar a cabo una charla a los docentes referida a articulación curricular, promover el diálogo y experiencias de aprendizaje y finalmente construcción de planificaciones articuladas para que no se generen vacíos en el aprendizaje de los estudiantes.

Del total de elementos asociados a la práctica docente, se determinó enfocar la innovación en el trabajo de planificación y como argumento se puede señalar que una adecuada planificación del trabajo a realizar en aula, permite que los docentes adelanten y dispongan de elementos, condiciones y estrategias que se necesitan para guiar los procesos, estimular a los estudiantes y en su fin, que éstos logren los objetivos propuestos. La preparación de la enseñanza, permite claridad en el diseño e implementación de las actividades secuenciadas y referidas al currículum propio de cada nivel y los contenidos a enseñar, logrando así direccionar el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Dentro de la práctica de planificación se definen dos elementos importantes que son el tiempo destinado a esta labor y por otra parte la existencia del trabajo con otros docentes.

Respecto a la implementación de la innovación; la intervención busca trabajar con los docentes que realizan clases en el nivel parvulario y 1° básico (6 docentes en total). Paralelo a esto, se ofrece la posibilidad al resto de los docentes que desean participar de dichas reuniones como instancias de aprendizaje colaborativo.

4.1.1) Participantes del plan de Intervención

Tipo de participantes	Justificación de participación en la intervención	Desempeño inicial	Desempeño esperado	Estrategia (s) que le afectarán
Equipo directivo (director del establecimiento, director académico y director de ciclo menor)	Es importante la participación y compromiso de parte del equipo directivo ya que son quienes en primera instancia deben estar de acuerdo con la innovación que se realizará.	El equipo directivo participa de la presentación del proyecto de articulación retroalimenta dando algunas ideas de cómo realizar el proyecto.	Trabajo en conjunto con los docentes de aula a medida que realizan las reuniones de articulación y promover estas instancias con los demás departamentos en un futuro.	Entrevistas, reunión de profesores y jefe utp.
Docentes de prebásica y Nb1 (6 docentes)	Son quienes ejecutan y evalúan paulatinamente el programa de articulación curricular entre niveles. Los docentes son los principales agentes de cambio en el trabajo de las aulas. Son quienes, además, permitirán enriquecer la reflexión a partir de las experiencias observadas y de su dominio disciplinar.	El equipo docente planifica sus clases y comentan en reuniones de departamento de forma aislada experiencias pedagógicas que dan mejores resultados, sin embargo, falta mayor objetividad y dominio del concepto de articulación.	El equipo docente trabaja mancomunadamente en la elaboración de sus planificaciones y en evaluar paulatinamente las actividades desarrolladas en los niveles a intervenir, para así compartir las experiencias exitosas y mejorar las no tan exitosas siempre bajo los lineamientos establecidos en el plan de articulación como la columna vertebral de este proceso de enseñanza aprendizaje.	Reuniones de departamento de inglés y pre básica.

4.1.2) Estrategias a llevar a cabo por objetivos:

Objetivos	Estrategias	Fundamentos pedagógicos	Materiales y/o recursos
<p>Desarrollar una metodología de trabajo que intencione una planificación articulada en la asignatura de inglés.</p>	<p>Realizar reunión de convencimiento institucional como primer paso.</p> <p>Dar a conocer el concepto de articulación curricular y su importancia a los docentes involucrados.</p> <p>Analizar el contexto y los referentes teóricos sobre Articulación Curricular entre Educación Parvularia y Educación Básica.</p> <p>Conocer lo que señala Mineduc acerca la importancia de la planificación de la enseñanza.</p> <p>Revisión de planificaciones anuales año 2017 de pre kínder, kínder y primero básico.</p> <p>Organizar los objetivos de aprendizaje en la planificación anual.</p> <p>Reunión de 1 hora cada 15 días para sociabilizar experiencias de enseñanza</p>	<p>Para la realización de una intervención en el establecimiento educativo es importante que quienes estarán involucrados en este proceso de cambio, realmente conozcan el concepto de articulación, la necesidad y la mejora que implicaría tener un ordenamiento del trabajo metodológico de los docentes de los niveles iniciales. Las reuniones sistemáticas forman parte fundamental dentro de la articulación pedagógica.</p>	<p>Data, cuadernillo de reflexión pedagógica, planificaciones de docentes.</p>

	<p>aprendizaje del idioma inglés.</p> <p>Planificar articuladamente el primer semestre del año 2018.</p>		
<p>Fortalecer la reflexión docente como una instancia de mejora de los procesos de planificación de la enseñanza</p>	<p>Charla taller para conocer la importancia de la reflexión docente como actividad de mejora educativa.</p> <p>Reuniones sistemáticas 1 vez al mes para compartir las experiencias pedagógicas exitosas y las no tanto.</p> <p>Reflexionar con los docentes participantes sobre las implicancias a partir del diseño del plan de articulación a través de reuniones sistemáticas.</p>	<p>Las docentes de primer ciclo requieren conocer en profundidad lo que se está realizando con los alumnos de pre básica.</p>	<p>Presentación en ppt. Acta de reuniones Tabla de dimensiones a considerar en el trabajo de planificación.</p>

4.1.3) Cronograma de actividades

O.E 1.- Desarrollar una metodología de trabajo que intencione una planificación articulada en la asignatura de inglés.

Las actividades del presente proyecto se desarrollaron entre los meses de octubre y diciembre del año 2017.

Actividades	Sem.1	Sem.2	Sem.3	Sem.4	Sem.5	Sem.6	Sem.7	Sem.8	Sem.9	Sem.10
Reunión de convencimiento institucional	X									
Dar a conocer el concepto de articulación curricular y su importancia a los docentes involucrados.		X								
Analizar el contexto y los referentes teóricos sobre Articulación Curricular entre Educación Parvularia y Educación Básica.		X								
Sociabilizar lo que señala Mineduc acerca la importancia de la planificación de la enseñanza.				X						
Revisión de planificaciones anuales año 2017 de pre kínder, kínder y primero básico.					X	X	X			

Organizar los objetivos de aprendizaje en la planificación anual.						X	X	X		
Reunión de 1 hora cada 15 días para sociabilizar experiencias de enseñanza					X	X	X			
Planificar articuladamente el primer semestre del año 2018.							X	X	X	X

O.E 2.- Fortalecer la reflexión docente como una instancia de mejora de los procesos de planificación de la enseñanza.

Actividades	Sem 1	Sem 2	Sem3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Sem 7	Sem 8	Sem 9	Sem 10
Charla taller para conocer la importancia de la reflexión docente como actividad de mejora educativa.			X	X						
Reuniones sistemáticas 1 vez al mes para compartir las experiencias pedagógicas exitosas y las no tanto.			X			X				X
Reflexionar con los docentes participantes sobre las implicancias a partir del diseño del plan de articulación a través de reuniones sistemáticas.								X	X	X

4.2) Análisis de Factibilidad de la Intervención

La intervención cuenta con la aprobación del equipo directivo y utp, debido a la necesidad del establecimiento de alinear los contenidos y las estrategias de enseñanza del idioma extranjero respecto de lo que se plantea la visión del establecimiento en relación al dominio del idioma inglés avanzado. Las acciones a realizar son sociabilizadas con el equipo de gestión y su vez organizadas para mejorar los procesos de planificación de las actividades de enseñanza aprendizaje. Desde el punto de vista de la ejecución, las reuniones serán planificadas considerando los tiempos que otorga el establecimiento.

Por otra parte, respecto al aspecto económico, esto no generará gastos para el colegio ni para las personas. Se requiere de tiempo y escucha activa y participación para lograr el objetivo del presente proyecto de innovación.

Dentro de las posibles limitaciones puede encontrarse la distribución de los tiempos y la carga de trabajo de los docentes debe considerar espacios organizados de trabajo en conjunto entre ellos, dentro de un calendario que resguarde un trabajo no lectivo acorde a los requerimientos del trabajo lectivo.

Esto implica una inversión del establecimiento que es necesaria para conseguir una mejora en el trabajo docente y que representen un incremento en los resultados de aprendizaje en los estudiantes en un largo plazo. Debe existir una agenda de trabajo curricular con los docentes intra e inter niveles, no solamente en una lógica de traspasar información, sino de crear en conjunto, siendo partícipe o no de esa realización. Lo anterior requiere modificar el concepto de la sala de profesores, y tener un espacio de trabajo pedagógico, que se use frecuentemente para aquello, lo que también requiere de un liderazgo significativo en términos de cultura organizacional y clima laboral, para generar una dinámica de trabajo en función del aprendizaje de una comunidad escolar, y no exclusivamente del curso al cual el docente le hace clases.

4.3) Evaluación del plan de intervención

La evaluación del plan de intervención se ha realizado respecto de los objetivos de trabajo, los que se desprendieron de la fase diagnóstica.

- **Objetivo n°1:**

Desarrollar una metodología de trabajo que intencione una planificación articulada en la asignatura de inglés.

El primer objetivo propuesto comienza con la aprobación por parte del Rector y jefe de Utp del colegio, luego de conocer los resultados arrojados en la fase diagnóstica. Por otra parte, los docentes del establecimiento manifiestan apertura hacia el desarrollo de un trabajo que promueva una mejora en su quehacer pedagógico.

Luego de sociabilizar los resultados del diagnóstico, se determinó un horario de reuniones en las que participarían las profesoras de pre kínder, kínder y primero básico respectivamente.

Asistencia a charlas de apropiación teórica y análisis documental de articulación por parte de un 100% de los involucrados en la intervención.

La siguiente instancia trata la importancia de la planificación, en la que los docentes observan un ppt y responden una pregunta general, cuyas respuestas se escriben en acta de reunión.

¿Por qué es importante planificar?

Docente 1 Pk A	“yo creo que la planificación es un insumo que nos sirve para ordenar el trabajo , en mi caso particular me ayuda bastante para organizarme”
Docente 2 Pk B	“no basta solamente con la especialidad y el conocer a los niños para hacer una buena clase, sino es importante que los profes puedan ver sus tiempos y hacer una programación de los contenidos ”
Docente 3 K A	“en nuestro nivel como el colegio tiene unos libros propios, en un comienzo me guiaba más por ellos, pero ahora me he dado cuenta que es importante tener una planificación como corresponde y hacer lo que declaro ”

Docente 4 K B	“a veces por la falta de tiempo se planifica solamente con el objetivo y contenido , pero sin las actividades, ahora considerando lo que hemos hablado y revisando los libros de los niños, en realidad tenemos que ordenarnos”
Docente 5 1 A	“generalmente no se dan las instancias como estas en las que podamos compartir nuestras ideas y es bueno, porque es importante para nuestro trabajo y después para los niños ”
Docente 6 1 B	“ para mí es muy importante, siempre lo ha sido, el problema es que a veces no alcanza el tiempo para poder ser más específico y declarar todo lo que se quiere realizar”

Los docentes le dan importancia a la planificación, como una tarea en la que se ordena el trabajo pedagógico, sin embargo, argumentan que las instancias son breves para realizar esta tarea por lo cual no se realiza de manera tan acabada. Finalmente se concluye que no porque se esté hablando de niveles iniciales y en el caso de pre básica no tan escolarizado, es imperante un cambio en la forma de planificar.

En las revisiones de planificaciones se buscan las progresiones de contenido y habilidades en la asignatura de inglés y se chequean los textos de los alumnos para articular los contenidos y actividades a desarrollar por lo docentes. Registro de asistencia a dichas reuniones.

Para la planificación del año 2018 se organizan los contenidos en base a unidades temáticas para los tres niveles de acuerdo a los libros de texto. Además, se utilizó la tabla orientadora con dimensiones a considerar para la planificación.

Bajo estas ideas, es posible señalar que el objetivo n1 ha sido logrado en su totalidad, los tiempos de trabajo se propiciaron, de sociabilizó la importancia de la planificación para realizar un trabajo articulador y finalmente se realizaron planificaciones articuladas en conjunto, viendo en detalle los conocimientos y

habilidades que se esperan lograr en los estudiantes, así como las actividades a realizar fuera de aula. Por otra parte, se trabaja en colaboración con equipo directivo en elaboración agenda técnica de trabajo marzo- abril- mayo 2018.

Objetivo n°2:

Fortalecer la reflexión docente como una instancia de mejora de los procesos de planificación de la enseñanza.

El proceso de reflexión pedagógica realizado se utilizó para determinar las debilidades en las prácticas de planificación de los docentes y la falta de articulación entre los niveles consecutivos, que serán susceptibles de mejora en el futuro. Si bien es cierto que los docentes tienen la percepción de que los espacios para la reflexión pedagógica son limitados, al mismo tiempo mencionan que los espacios de discusión generados en esta intervención son enriquecedores. Por tales razones el camino seguido parece ser el adecuado. La instancia trabajada obedece a las características de la práctica reflexiva, donde la mejora se desarrolla con foco en los procesos. Este hecho permite cuestionar una situación particular desde dentro del centro educativo, involucrando a las personas responsables de liderar el proceso educativo. La reflexión se caracterizó por ser colectiva y cooperativa; los aportes, visiones y opiniones enriquecieron la discusión para lograr la convicción de mejorar (Elliott, 1993; Perrenoud, 2004).

De las preguntas para la reflexión presentadas en cuestionario (anexo7), se desprende lo siguiente.

1.- ¿Qué sentido y utilidad posee la planificación de aula?

Los docentes manifiestan en su totalidad que efectivamente la planificación a pesar de ser un trabajo complejo y arduo **es de real importancia para establecer criterios de trabajo con los estudiantes y si sumado lo anterior se realiza una planificación articulada, será más fácil determinar aquellos vacíos que se generan dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje**. La sistematicidad de las reuniones de ha sido valorada por todos los asistentes.

2.- ¿Cómo podemos potenciar la utilidad de la planificación en la asignatura de inglés para aportar a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje?

Se señala que mientras **se trabaje de forma ordenada y se compartan las ideas** para llevarlas al aula, es factible que los aprendizajes también mejoren, puesto que no se cuenta con un plan ministerial establecido, y las propuestas que hay desde Mineduc no se condicen con los objetivos del establecimiento educacional.

3.- ¿Cómo podemos ayudar a resignificar el valor de la planificación articulada como una herramienta del docente para la gestión pedagógica del Currículum?

En esta interrogante se generaron ciertas dudas, pero finalmente se determinó que a nivel institucional es importante sistematizar esta práctica y darle el valor que significa el inicio del proceso de enseñanza aprendizaje, **considerando la planificación como parte del ciclo educativo.**

4.- ¿Cómo podemos resguardar la coherencia entre los objetivos definidos, las actividades de evaluación y las experiencias de aprendizaje?

En este caso se delimitó que, dentro del proceso educativo, **el docente debe ir evaluando a corto plazo sus actividades planificadas**, revisar si las actividades son muy simples o complejas para ciertos niveles.

5.- ¿De qué otra forma podemos trabajar la articulación de manera más pedagógica, otorgándole mayor sentido y utilidad para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje?

En la interrogante expuesta, los docentes están de acuerdo en que **la articulación no es solamente un traspaso de curso o compartir ciertas actividades pedagógicas** entre niveles, sino que va más allá. Mencionan elementos como la unificación de metodologías de enseñanza, uso de materiales y contenidos que se vayan desarrollando a medida que los estudiantes pasan de un nivel a otro.

Considerando la reflexión antes descrita, es importante indicar que las prácticas docentes se desarrollan cada vez en contextos más diversos, lo que pudiese enfrentar la tarea de planificación como algo imposible. Ante este escenario es pertinente pensar en los fundamentos de la planificación y siguiendo a Feldman (2001) se pueden señalar tres razones:

La planificación desde un currículum prescriptivo: La enseñanza es una actividad intencional: tiene propósitos y es necesario asegurar su cumplimiento.

La enseñanza se desarrolla en situaciones de restricción (de tiempos, de recursos). El planeamiento permite balancear intenciones y restricciones.

La enseñanza se desarrolla en contextos complejos, lo que implica considerar multiplicidad de variables intervinientes. Si bien resulta imposible prever qué pasará con cada una de las variables, a mayor previsión mayor capacidad de atender otros sucesos imprevistos.

Es importante destacar que no puede limitarse la enseñanza al momento de encuentro con los alumnos. Según (Basabe y Cols, 2008) “la enseñanza no se reduce solamente a sus aspectos visibles, enseñar es también pensar, valorar, anticipar, imaginar –es decir, construir representaciones acerca de la actividad, hablar acerca de ella y ser capaz de comunicar a otro las propias intenciones, las valoraciones y decisiones” (p.153). Por lo tanto resulta oportuno manifestar que la planificación es parte de la enseñanza.

4.4) Nivel de logro en la resolución de la problemática

En lo referido a Articulación se visualiza como exitosa desde la perspectiva del aprovechamiento del potencial profesional, la intervención realizada demostró que es posible ampliarla incluyendo otras asignaturas o contenidos específicos. Para el trabajo articulador se requiere de tiempo y de esfuerzo, además de un trabajo colaborativo. En la institución educativa se ha logrado un trabajo de planificación articulada en los niveles iniciales, de manera que los docentes en conjunto han fijado las metas a cumplir en la asignatura de inglés y han sido capaces de compartir su trabajo. Podría haber sido una limitante el tiempo, puesto que el horario de planificación es reducido, pero el propio establecimiento generó las instancias para que este trabajo se realizara y se continúe en una dinámica diferente a años anteriores en lo que respecta al trabajo de los docentes de niveles iniciales.

4.5) Fortalezas y Limitaciones de la Intervención

Las fortalezas de la intervención en una primera instancia es la experiencia similar del equipo de profesoras y la motivación a la mejora. Se logró convencer al equipo la necesidad de hacer una mejora en la planificación de la asignatura de inglés a través de la socialización y presentación de datos teóricos y lineamientos ministeriales que develan la importancia del trabajo de planificación en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

4.6) Conclusiones

En relación a la temática de articulación, se puede mencionar que, aun existiendo desde el Ministerio de Educación, algunas pautas de transición entre niveles, la mayor complejidad se presenta en la concreción de un plan articulador de acuerdo a las necesidades de cada institución educativa, como es el caso del

establecimiento en el que se realizó la innovación. Es importante determinar el qué y cómo se trabajan los contenidos disciplinares en la asignatura en inglés en particular, debido a la necesidad de adquisición de una segunda lengua y lo que se promueve en la oferta educativa del establecimiento.

Es relevante el compartir con la comunidad educativa el trabajo que se realiza en aula, incentivando al diseño de un proyecto articulador formal dentro de los colegios, sin ser una situación evaluativa para los docentes, sino más bien una oportunidad de mejora constante.

Articular puede que no sea una tarea sencilla, por lo cual se debería realizar un trabajo a lo largo de todo el año, probando todas las áreas posibles en las cuales los niños y niñas puedan interactuar entre sí con los del otro nivel tanto a nivel de sociabilización como de aprendizaje y posteriormente ir evaluando en forma permanente la puesta en marcha y seguimiento del proyecto, evitando con esto desajustes emocionales que pueden presentarse si no se les asegura un ambiente físico y psicológico en correspondencia con las posibilidades de su desarrollo.

La articulación a nivel escolar debiera estar orientada hacia el trabajo de unidades técnicas específicas de cada nivel (básica y párvulos), las cuales deben brindar los espacios para generar el intercambio de prácticas pedagógicas orientadas a propósitos comunes para ambos niveles educativos; en un principio éstas probablemente deberían estar centradas en propósitos de aprendizaje concretos y que permitan su trabajo en forma lúdica y activa. Como se señaló en las referencias, en el caso del inglés las habilidades son las mismas, va cambiando la complejidad de las estructuras. Sin embargo, el mayor desafío que se presenta como docentes es lograr reconocer la naturaleza del aprendizaje en los niños y niñas, habilidad en donde el profesor mediante la observación de su grupo de niños; sumado a ello la motivación propia y las expectativas hacia sus estudiantes, es capaz de determinar junto a otros la forma de alinear los aprendizajes y por ende mejorarlos. En tal sentido se debiesen articular los niveles de Educación Parvularia y Educación Básica en la asignatura antes descrita, por medio de estrategias que aborden las características específicas del alumnado y conociendo las metodologías didácticas idóneas para un aprendizaje significativo que no implique un estrés a los estudiantes y que ellos puedan seguir descubriendo el mundo de una forma natural.

En la actualidad el tema pedagógico en los primeros niveles llama a la reflexión, debido a que en este periodo se sustentan los aprendizajes posteriores. Para ello es determinante tomar decisiones bien fundamentadas acerca de lo que deben aprender los niños y las niñas, las actividades a desarrollar para que se produzcan

los aprendizajes esperados, los materiales necesarios para realizar las actividades y finalmente las evaluaciones que se realizarán.

Cuando se planifica se asegura un uso efectivo del tiempo, priorizando la tarea pedagógica por encima de actividades administrativas que interrumpen el proceso y dispersan el trabajo escolar. Se intencionan también una serie de rutinas pedagógicas necesarias para sistematizar permanentemente los aprendizajes que el docente desea lograr con sus alumnos, agilizando asimismo los ritmos con que estos aprendizajes se producen.

Clases bien estructuradas, con momentos de inicio, desarrollo y cierre claramente establecidos y con un buen ritmo de enseñanza, tomando en cuenta las características personales de niños y niñas y estableciendo estrategias tanto de trabajo individual como grupal, aseguran mejores niveles de logro. Si estas acciones han sido debidamente anticipadas, el trabajo escolar puede ser óptimo.

Los profesores que preparan bien sus clases desarrollan una enseñanza más desafiante y demuestran seguridad en su quehacer pedagógico. Esta seguridad les permite mantener una buena comunicación con sus alumnos y darse cuenta de los tiempos reales que ellos requieren para que se produzcan los aprendizajes deseados.

Es importante señalar que los docentes no pueden centrar sus prácticas en la enseñanza de contenidos ni pueden improvisar y carecer de organización de las actividades o ver la planificación didáctica como un requisito administrativo plasmado en un buen formato o carta descriptiva.

La planificación toma su importancia cuando la vemos como una oportunidad de plantear situaciones desafiantes que sirvan como detonante para el logro de los aprendizajes esperados, el desarrollo de las competencias y la obtención de los estándares curriculares.

En los planes de estudio de Educación Básica se define la planificación didáctica como “un elemento sustantivo de la práctica docente para potenciar el aprendizaje de los estudiantes hacia el desarrollo de competencias”. Lo que permite contar con una propuesta de trabajo para plantear la situación didáctica como un reto y contextualizarla, organizar las estrategias de trabajo y las formas de evaluación considerando las intenciones educativas, los contenidos seleccionados, los recursos y tiempos disponibles, pero también, prever actuaciones ante posibles contingencias.

Los principios pedagógicos del Plan de estudios de Educación Básica establecen la importancia de la planificación didáctica a partir de planificar para potenciar el aprendizaje, señalando que para diseñar la planificación se requiere:

- Reconocer que los estudiantes aprenden a lo largo de la vida y se involucran en su proceso de aprendizaje.
- Seleccionar estrategias didácticas que propicien la movilización de saberes, y de evaluación de aprendizajes congruentes con los aprendizajes esperados.
- Reconocer que los referentes para su diseño son los aprendizajes esperados.
- Generar ambientes de aprendizaje colaborativo que favorezcan experiencias significativas.
- Considerar evidencias de desempeño que brinden información al docente para la toma de decisiones y continuar impulsando el aprendizaje de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, el diseño de actividades de aprendizaje requiere del conocimiento de lo que se espera que aprendan los alumnos y de cómo aprenden, las posibilidades que tienen para resolver los problemas que se les plantean y qué tan significativos son para el contexto en que se desenvuelven.

Por otra parte, la reflexión pedagógica juega un importante rol en la toma de decisiones y aprendizaje profesional, siendo una actividad clave para abordar los cambios e incertidumbres que forman parte de los procesos de mejora. La reflexión pedagógica moviliza el aprendizaje y la mejora de la práctica pedagógica entre los docentes (Schön, 1992). Es a partir del análisis y reflexión en y sobre la experiencia, que los docentes construyen y/o deconstruyen aprendizajes y conocimientos que pueden aumentar la efectividad de su práctica pedagógica. Perrenoud (2004) enfatizó que la relevancia de generar procesos reflexivos en los docentes es, ante todo, propiciar capacidades para poder observar y analizar el propio desempeño profesional. Teniendo clara la finalidad de analizar las prácticas docentes, es clave una planificación estructurada de los talleres de reflexión pedagógica y consejos escolares que organizan los equipos directivos. Estos talleres suelen ser espacios formales dentro de los establecimientos escolares y responden a temáticas emergentes así como también a reflexiones sistemáticas prolongadas en el tiempo.

4.7) Futuras Innovaciones y seguimiento de la Intervención

En el marco de la experiencia descrita, se pudiese desarrollar una línea de intervención a nivel macro en lo que respecta a enseñanza del inglés como idioma extranjero en nuestro currículum nacional, debido a que se espera que nuestro país sea bilingüe en un plazo de 15 años según la Estrategia Nacional de Inglés 2014-2030. Dentro de los proyectos que se puedan suscitar, es importante el incremento tanto de las horas de clase que tienen los estudiantes de la asignatura de inglés y un cambio en el currículum, debido a que los contenidos no son presentados desde los inicios de la escolaridad en los estudiantes y solamente oficiales desde 5° básico.

En la intervención realizada se puede generar un seguimiento a través de las reuniones que se llevarán a cabo por los docentes a través de actas de trabajo de planificación, como en un futuro visualizar el impacto que se genere en el logro de los aprendizajes de los estudiantes a través de evaluaciones de proceso en lo que respecta al dominio del idioma en los niveles iniciales. Como investigadora, considero que la intervención realizada ha sido el primer eslabón hacia una mejora dentro de un largo plazo en el cual los estudiantes avancen de nivel Ket a Pet en 6 básico que es cuando se someten a una evaluación internacional, siempre y cuando se realice un trabajo arduo por parte del profesorado y altas expectativas hacia los estudiantes.

Reflexiones Finales

Luego de realizada la investigación acción, se puede determinar que los aprendizajes como docente se visualizan en la búsqueda de la mejora continua de las prácticas. Es determinante el perfeccionamiento continuo para estar a la vanguardia tanto en el ámbito disciplinar como del propio desarrollo humano de cada uno de quienes formamos personas. Las herramientas adquiridas sin duda sirven y seguirán siendo utilizadas en la mejora del ejercicio docente y por supuesto para invitar a otros a que continúen aprendiendo. Los docentes importan para influir en el aprendizaje de los estudiantes y para mejorar la calidad de la educación. Importan, en definitiva, como un recurso necesario e imprescindible para la sociedad del conocimiento y las competencias a desarrollar en la actualidad, las que buscan altos estándares de calidad. Y puesto que el profesorado cuenta, necesitamos que nuestros sistemas educativos sean capaces de atraer a los mejores candidatos para convertirse en docentes. Se requieren institucionalizar y promover las innovaciones en los establecimientos y en las políticas educativas, para que la formación inicial de estos profesores les asegure

las competencias que van a requerir a lo largo de su extensa trayectoria profesional.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarado, F. Cedeño, M. Beitia, L. García, O. (1999). Planificación del Docente en el Nivel de Preescolar. Caracas: Ministerio de Educación.

Ander-Egg, E (1995). Introducción a la planificación estratégica. Buenos Aires: Ed. Lumen.

Ander-Egg, E (1993). La planificación educativa: Conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores. Magisterio de la Plata. Argentina

BASABE, Laura, y COLS, Estela. (2007). "La enseñanza (capítulo 6)". Camilloni, Alicia (2007). El saber didáctico (1a. ed., pp.125-161). Buenos Aires: Paidós.

Carbonell Sebarroja, J (2001). La aventura de innovar. El cambio en la escuela. Madrid: Morata.

Cardemil, C. Álvarez, F. & Giaconi, E. (1997). En búsqueda de la articulación pedagógica entre el nivel pre-escolar y los primeros años de la enseñanza básica. *Santiago: CIDE*.

Cardona Acevedo, M., Escobar Acevedo, S. (2012). Innovación en la transformación productiva industrial: aportes a la discusión. En: Semestre Económico. 15 (31).

Copland, F. Garton S & Burns A. (2014) Challenges in Teaching English to Young Learners: Global Perspectives and Local Realities, *TESOL Quarterly*, 48 (4), pp. 738-762.

Curtain, E. Dahlberg, C. (2010) Languages and Children: Making the Match, New Languages for Young Learners, Grades K-8, and 4th Edition. Minnesota.

DeKeyser, R.M. (2012). Age effects in second language learning. London: Routledge.

Elliott, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid: Ediciones Morata.

González, P. A., Mödinger, C. F., Rojas, G. T., & Saavedra, L. M. (2016). "Continuidad educación parvularia y educación general básica: una mirada desde la práctica pedagógica". *REXE-Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 3(6), 103-110.

Harf, R., Aquino, M y Paulic, G. (2009). La Articulación interniveles: un compromiso institucional. Trabajo presentado en el Congreso Nacional de Educación “Creando Puentes”, San Juan.

Ibarra, J. C. (1998). Una mirada a la articulación entre la Educación Parvularia y la Educación Básica en Chile 1994-1997. Documento de Trabajo CIDE N°7.

MINEDUC (2001). “Bases Curriculares de la Educación Parvularia”. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. República de Chile.

MINEDUC (2003). “Programas de Estudio Nivel Básico 1”. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. República de Chile.

MINEDUC (2004). “Resolución sobre Articulación entre Educación Parvularia y Educación General Básica”. Gobierno de Chile. Ministerio de Educación. Departamento Jurídico. Exenta N° 011636.

MINEDUC (2006). “Proceso de Reforma Curricular”. Ministerio de Educación. Santiago. Chile. Publicado en: http://www.mineduc.cl/index0.php?id_portal=16

MINEDUC (2012a). Bases curriculares. Santiago. Chile

MINEDUC. (2012B). Programas bases curriculares. Santiago. Chile.

Moya, Y. (2012). ¿Qué se entiende por articulación al interior del sistema educativo? In Sujetos y experiencias: Primer Encuentro de Intercambio Pedagógico. Argentina.

Peralta E., María Victoria (2006). “Articulación entre Educación Parvularia y Básica”. Cuadernos de Educación Infantil. Universidad Central. Facultad de Ciencias de la Educación. Santiago. Chile.

Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica. México: Graó.

Rolher, B. (2006). Características del currículo y la gestión curricular: un estudio. Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe. Santiago: Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe.

Schön, D. A. (1992). La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. Barcelona: Paidós

Skarzynsky y Gibson, Innovación en el ADN de la Organización, Cengage Learning Editores.

Vila, I. (2010). Educación lingüística, práctica educativa y organización escolar en Cataluña. En Ch. Abelló, Ch. Ehlers y L. Quintana (Eds.), Escenarios bilingües. El contacto de lenguas en el individuo y la sociedad (pp. 43-77). Berna: Peter Lang.

Volante, P. Müller, M. (2006) Cambios en el discurso sobre resultados de aprendizajes en escuelas de bajo rendimiento y alta vulnerabilidad social. Revista Pensamiento Educativo 39 (2), 205-224

Watzlawick, P. (1989) *Cambio*, Barcelona, Herder.

LINKOGRAFÍA

Santander, P. 2011. Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso Cinta moebio 41: 207-224 www.moebio.uchile.cl/41/santander.html

https://vinculando.org/educacion/la_gestion_curricular_en_procesos_educativos_d_e_calidad.html

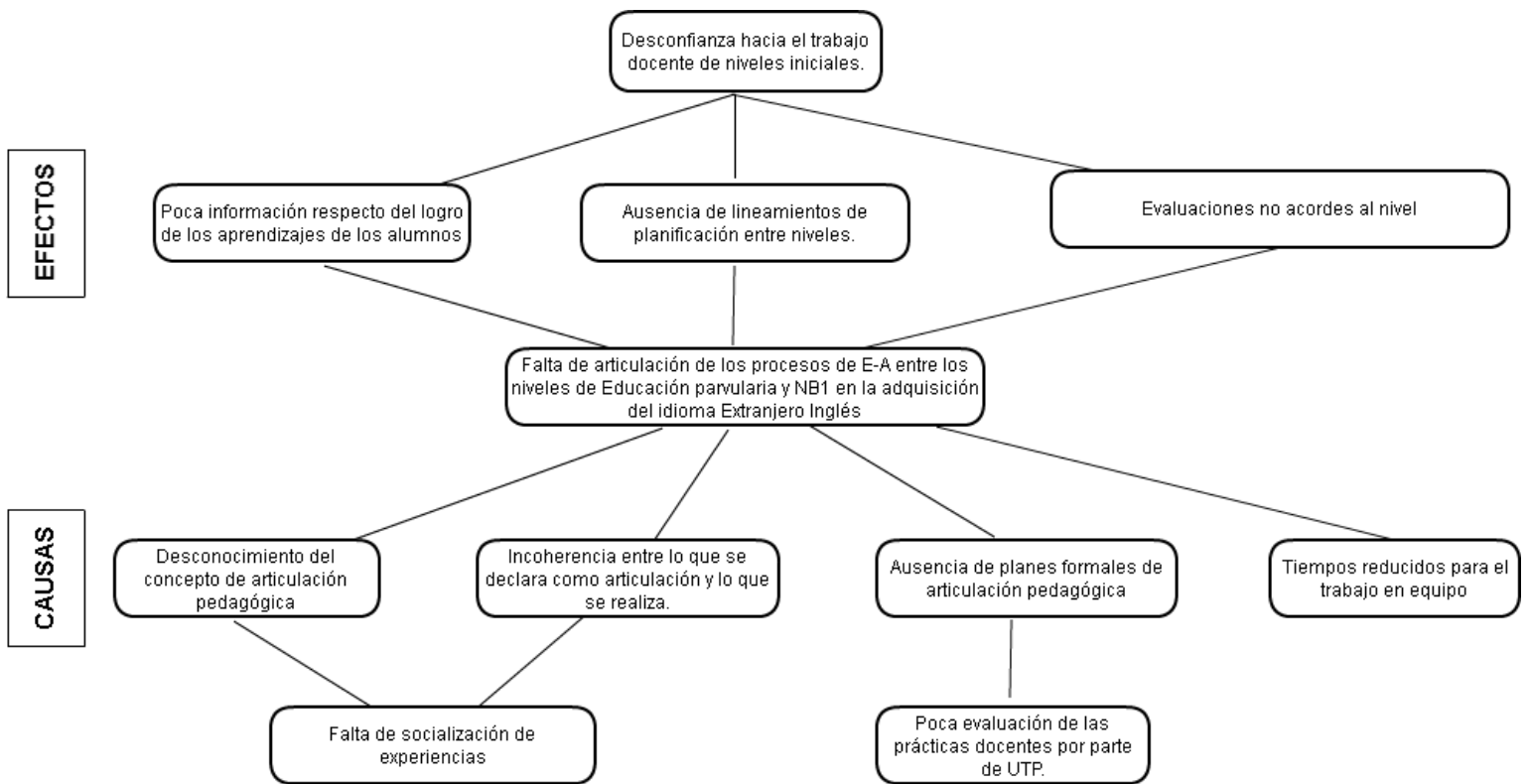
www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/21325/20121

<http://www.revista.unam.mx/rdu-demo/?author=1&paged=2>

revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/download/12245/12811

<https://www.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/19/2016/03/Planificacio%CC%81n-como-un-proceso-siste%CC%81mico-y-flexible.pdf>

ANEXOS



ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA (cuadro lógico)

Objetivo específico	Variable conceptual	Indicadores	Preguntas
<p>Determinar el grado de conocimiento de articulación curricular entre los niveles de preescolar y 1° básico.</p>	<p>Concepto de articulación curricular.</p>	<p>Lo que el docente conoce como articulación curricular.</p>	<p>¿Qué entiende Ud. por articulación curricular? ¿Qué conocimientos técnicos fundamentan su idea?</p>
	<p>Importancia de la articulación.</p>	<p>Utilización de articulación en el trabajo docente.</p>	<p>¿Para qué sirve la articulación curricular?</p>
	<p>Participantes del proceso articulador.</p>	<p>Lo que el docente conoce acerca de la los gestores o beneficiarios del trabajo articulador.</p>	<p>¿Existe algún grado de participación por parte de los estudiantes en este proceso? ¿Quiénes determinan los lineamientos de trabajo de articulación curricular?</p>
	<p>Organización del proceso de articulación</p>	<p>Lo que el docente conoce acerca de ordenamiento de trabajo articulador.</p>	<p>¿Cómo debiera ser presentado el proceso de articulación en su establecimiento?</p>
	<p>Articulación y otros procesos</p>	<p>Importancia de la planificación en la articulación curricular.</p>	<p>¿Qué función cumple la planificación en el proceso de articulación curricular?</p>
	<p>Facilitadores o limitantes en la articulación.</p>	<p>Lo que creen los docentes acerca de los factores favorecedores o entorpecedores de un proceso de articulación.</p>	<p>¿Cuáles son los factores que podrían afectar de manera negativa dentro del desarrollo del plan de articulación? ¿Cuáles son los factores que podrían afectar de manera positiva dentro del desarrollo del plan de articulación?</p>

Validación por juicio de expertos

Estimado profesor Jaime Maureira Escobedo.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Intervención, quien suscribe Carola Alejandra Valenzuela Cifuentes está desarrollando su proyecto de tesis “Falta de articulación entre nivel parvulario y nb1 en la asignatura de inglés”, cuyo propósito es “Diseñar un plan de articulación curricular entre los niveles de pre básica y nb1 en la asignatura de inglés a través de la participación activa de los docentes de Instituto de Humanidades de Concepción”. Esto implica una entrevista semi estructura como técnica de recolección de datos para la realización de su diagnóstico.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ellos es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema a investigar o sobre la construcción de este tipo de instrumentos.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su colaboración.

Cuestionario de competencia evaluadora

Nombre: Jaime Maureira Escobedo.

Profesión: Profesor de Matemáticas, Magíster en Educación.

Instrucciones:

Marque con una X en la alternativa que se adapta más a su realidad.

1.- ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de la investigación?

Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa, mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x	

2.- En la siguiente tabla, marque con una X el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes en sus conocimientos.		
	Alto (A)	Medio (M)	Bajo (B)
1.- Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	x		
2.- Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		x	
4.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores extranjeros.	x		
5.- Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		x	
6.- Intuición			x
Totales	0.85	0.1	0.05

Validación por juicio de expertos

Estimada profesora María Isabel Zúñiga.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Intervención, quien suscribe Carola Alejandra Valenzuela Cifuentes está desarrollando su proyecto de tesis “Falta de articulación entre nivel parvulario y nb1 en la asignatura de inglés”, cuyo propósito es “Diseñar un plan de articulación curricular entre los niveles de pre básica y nb1 en la asignatura de inglés a través de la participación activa de los docentes de Instituto de Humanidades de Concepción”. Esto implica una entrevista semi estructura como técnica de recolección de datos para la realización de su diagnóstico.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ellos es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema a investigar o sobre la construcción de este tipo de instrumentos.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su colaboración.

Cuestionario de competencia evaluadora

Nombre: María Isabel Zúñiga.

Profesión: Profesora de Francés, Magíster en Educación con mención en currículum.

Instrucciones: Marque con una X en la alternativa que se adapta más a su realidad.

1.- ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de la investigación?

Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa, mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									x	

2.- En la siguiente tabla, marque con una X el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes en sus conocimientos.		
	Alto (A)	Medio (M)	Bajo (B)
1.- Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		x	
2.- Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		x	
4.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores extranjeros.		x	
5.- Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		x	
6.- Intuición			x
Totales	0,5	0.35	0.05

Validación por juicio de expertos

Estimado profesor Alex Díaz Pirce.

En el contexto de la asignatura de Seminario de Intervención, quien suscribe Carola Alejandra Valenzuela Cifuentes está desarrollando su proyecto de tesis “Falta de articulación entre nivel parvulario y nb1 en la asignatura de inglés”, cuyo propósito es “Diseñar un plan de articulación curricular entre los niveles de pre básica y nb1 en la asignatura de inglés a través de la participación activa de los docentes de Instituto de Humanidades de Concepción”. Esto implica una entrevista semi estructura como técnica de recolección de datos para la realización de su diagnóstico.

Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ellos es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema a investigar o sobre la construcción de este tipo de instrumentos.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su colaboración.

Cuestionario de competencia evaluadora

Nombre: Alex Díaz Pirce.

Profesión: Profesor de Lenguaje, Magíster en Educación con mención en currículum.

Instrucciones:

Marque con una X en la alternativa que se adapta más a su realidad.

1.- ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de la investigación?

Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa, mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										x

2.- En la siguiente tabla, marque con una X el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

Fuentes de argumentación	Grado de influencia de cada una de las fuentes en sus conocimientos.		
	Alto (A)	Medio (M)	Bajo (B)
1.- Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	x		
2.- Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	x		
3.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	x		
4.- Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores extranjeros.	x		
5.- Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	x		
6.- Intuición			x
Totales	0.95		0.05

Tabla orientadora para trabajo de planificación.

Situación del instrumento de planificación. Consideración de los elementos para una planificación articulada.

DIMENSIONES	ASPECTOS	CRITERIOS
1.1 Esquema de planificación de los aprendizajes a desarrollar.	1.1.1 Contenidos que se van a trabajar 1.1.2 Tema común/ objetivo 1.1.4 Actividades – Actividad inicial -Actividades de motivación – Actividades de expresión oral, escrita y/ o lectura en inglés. – Actividades permanentes y comunes – Materiales didácticos – Cierre de actividades. Puesta en común – Evaluación	Consideración de elementos para organizar la planificación.
1.2 Insumos para la planificación.	1.2.1 Conocimientos previos de los niños. 1.2.3 Necesidades de los estudiantes por curso. 1.2.4 Dificultad de los contenidos 1.2.5 Recursos disponibles	Conocimientos previos. Necesidades educativas especiales de los estudiantes. Progresión de contenidos. Adecuación de recursos disponibles para cada nivel.
1.3 Materiales de apoyo	1.3.1 Plan y/o programas de estudio. 1.3.3 Libros de texto del	Utilización de materiales oficiales de apoyo para docentes y alumnos establecidos por el colegio.

DIMENSIONES	ASPECTOS	CRITERIOS
	alumno 1.3.4 Libros para el docente. 1.3.5 Guías y fichas de trabajo 1.3.6 Libros de la biblioteca de aula y del colegio. 1.3.7 Otros materiales	
1.4 Periodicidad de la planificación.		– Temporalidad de la planificación de clase.
1.5 Dificultades enfrentadas en el desarrollo de la planificación.	1.5.1 Factores que las ocasionan 1.5.2 Consecuencias 1.5.3 Alternativas de solución	– Existencia de dificultades para planificar y posibles soluciones.

Comentarios y /o Sugerencias:

Preguntas para la reflexión

- 1.- ¿Qué sentido y utilidad posee la planificación de aula?
- 2.- ¿Cómo podemos potenciar la utilidad de la planificación en la asignatura de inglés para aportar a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje?
- 3.- ¿Cómo podemos ayudar a resignificar el valor de la planificación articulada como una herramienta del docente para la gestión pedagógica del Currículum?
- 4.- ¿Cómo podemos resguardar la coherencia entre los objetivos definidos, las actividades de evaluación y las experiencias de aprendizaje?
- 5.- ¿De qué otra forma podemos trabajar la articulación de manera más pedagógica, otorgándole mayor sentido y utilidad para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje?

Planificación curricular articulada

DATE	TRES SEMANAS / MARZO
UNIT	MY SCHOOL
LEVEL	I NIVEL TRANSICION. (PRE KINDER)
SPEAKING HABILITIES	<ul style="list-style-type: none"> SCHOOL VOCABULARY. PENCIL- SCHOOL BAG- CLASS- CRAYON- SCISSORS DIAGNOSTICO CLASSROOM RULES(WALK IN THE CLASSROOM – PUT THE PAPER IN THE TRASHCAN – PUT THE CHAIR UNDER THE TABLE – TAKE TURNS. DAYS OF THE WEEK GREETINGS.(HELLO- MY NAME IS- WHATS YOUR NAME?- HOW ARE YOU-FINE- THANK YOU) COMMANDS (SIT DOWN-STAND UP- QUIET PLEASE- RAISE YOUR HAND-LINE UP.) COLORS: YELLOW-RED-BLUE-PURLE-ORANGE-PINK-BROWN-WHITE-BLACK-GREEN.
MATH	NUMBERS: 1-3 CLASIFICAR
VOCABULARY	GLUE STICK-SCISSORS-CRAYON-BOOK-PAPER-PENCIL-PENCIL CASE-TABLE-CHAIR-SCHOOL BAG.
FINE AND GROSS MOTRICITY	<ul style="list-style-type: none"> MOTRICIDAD FINA: EVALUACIONDIAGNOSTICA; RECORTE CON TIJERA – COLOREAR DENTRO DE ESPACIO DETERMINADO,TOMAR CORRECTAMENTE EL LAPIZ-PLEGADO SIMPLE-MODELA FIGURA RECONOCIBLE. APRESTO MOTRICIDAD GRUESA: EVALUACION DIAGNOSTICA; SALTA CON PIES JUNTOS -SALTA EN UN PIE-
PASTORAL	RESPETO
SPANISH	<ul style="list-style-type: none"> CUENTOS CANCIONES DÍA DE ESPAÑOL (TODOS LOS LUNES) INTRODUCCIÓN DE CONTENIDOS.
ENGLISH BOOK CONTENTS	<ul style="list-style-type: none"> UNIT 1: “HELLO”
EVALUATION	<ul style="list-style-type: none"> RECONOCE VOCABULARIO DE LA UNIDAD IDENTIFICA NUMERO 1-2-3 NOMBRA NUMEROS 1-2 -3

Activities

Circle time

Storytelling: Once in a week

DATE	MARZO
UNIT	MY SCHOOL
LEVEL	II NIVEL TRANSICION. (KINDER)
SPEAKING HABILITIES	<ul style="list-style-type: none"> • SCHOOL VOCABULARY. • DIAGNOSTICO • CLASSROOM RULES(WALK IN THE CLASSROOM – PUT THE PAPER IN THE TRASHCAN – PUT THE CHAIR UNDER THE TABLE – TAKE TURNS. • DAYS OF THE WEEK • COMMANDS (SIT DOWN-STAND UP- QUIET PLEASE- RAISE YOUR HAND-LINE UP.) • COLORS: YELLOW-RED-BLUE-PURLE-ORANGE-PINK-BROWN-WHITE-BLACK-GREEN. • Number 1-5
VOCABULARY	GLUE STICK-SCISSORS-CRAYON-BOOK-PAPER-PENCIL-PENCIL CASE-TABLE-CHAIR-SCHOOL BAG.
GROSS AND FINE MOTRICITY	<ul style="list-style-type: none"> • MOTRICIDAD FINA: EVALUACIONDIAGNOSTICA; RECORTE CON TIJERA – COLOREAR DENTRO DE ESPACIO DETERMINADO, TOMAR CORRECTAMENTE EL LAPIZ-PLEGADO SIMPLE-MODELA FIGURA RECONOCIBLE. APRESTO • MOTRICIDAD GRUESA: EVALUACION DIAGNOSTICA; SALTA CON PIES JUNTOS -SALTA EN UN PIE-
PASTORAL	RESPE TO
ESPAÑOL	<ul style="list-style-type: none"> • CUENTOS • CANCIONES
INDICADORES DE EVALUACION	<ul style="list-style-type: none"> • RECONOCE VOCABULARIO DE LA UNIDAD L2 • IDENTIFICA NUMERO 1-5 L2 • NOMBRA NUMEROS 1-5 L2 • INTERACTUA ESPONTANEAMENTE CON EDUCADORAS • INTERACTUA ESPONTANEAMENTE CON PARES
ENGLISH BOOK CONTENTS	<ul style="list-style-type: none"> • BOOK “ DOODLE TOWN” UNIT 1: SCHOOL IS COOL! • VOCABULARY • COLORS • GRAMAR:IS THIS YOUR?- WHAT DO YOU SEE?- WHAT IS YOUR? • LETTERS “T” AND CVC WORDS

Activities

Circle time

Storytelling: Once in a week

DATE	MARZO
UNIT	MY SCHOOL
LEVEL	FIRST GRADES
SPEAKING HABILITIES	<ul style="list-style-type: none"> • DIAGNOSTIC • SCHOOL OBJECTS VOCABULARY • CLASSROOM RULES(WALK IN THE CLASSROOM – PUT THE PAPER IN THE TRASHCAN – PUT THE CHAIR UNDER THE TABLE – TAKE TURNS. • EXPRESSION: WHAT IS THIS? • WORD FAMILY AT • STORY BOOK: CHEN’S MAGIC PEN • DAYS OF THE WEEK : TODAY IS... • COMMANDS (SIT DOWN-STAND UP- QUIET PLEASE- RAISE YOUR HAND-LINE UP.) • COLORS: YELLOW-RED-BLUE-PURPLE-ORANGE-PINK-BROWN-WHITE-BLACK-GREEN-GRAY-LIGHT BLUE. • NUMBERS UP TO 10
VOCABULARY	GLUE STICK-SCISSORS-CRAYON-BOOK-PAPER-PENCIL-PENCIL CASE-TABLE-CHAIR-SCHOOL BAG-ERASER- NOTEBOOK- RULER- PEN- MARKER.
GROSS AND FINE MOTRICITY	<ul style="list-style-type: none"> • MOTRICIDAD FINA: EVALUACIÓN DIAGNOSTICA; RECORTE CON TIJERA – COLOREAR DENTRO DE ESPACIO DETERMINADO, TOMAR CORRECTAMENTE EL LÁPIZ-PLEGADO SIMPLE-MODELA FIGURA RECONOCIBLE. APRESTO • MOTRICIDAD GRUESA: EVALUACIÓN DIAGNOSTICA; SALTA CON PIES JUNTOS -SALTA EN UN PIE (EDUCACIÓN FÍSICA)
PASTORAL	RESPECTO
ESPAÑOL E INGLES	<ul style="list-style-type: none"> • CUENTOS • CANCIONES • COMPRENSIÓN AUDITIVA
INDICADORES DE EVALUACION	<ul style="list-style-type: none"> • RECONOCE VOCABULARIO DE LA UNIDAD 1 • IDENTIFICA NUMERO 1-10 • NOMBRA NUMEROS 1-10 • ORDENA HISTORIA MEDIANTE IMÁGENES
ENGLISH BOOK CONTENTS	<ul style="list-style-type: none"> • BOOK “ STORY CENTRAL” UNIT 1: MY SCHOOL. • VOCABULARY • COLORS • GRAMMAR:IS THIS YOUR?- WHAT DO YOU SEE?- WHAT IS YOUR? WHAT’S THIS? • LETTER ST” AND CVC WORDS MAT, SAT, CAT, RAT.

Activities

Circle time

Storytelling: Once in a week

PROGRAMACIÓN TRABAJO TÉCNICO
Marzo-Abril 2018

DEPARTAMENTO DE: Primero y Segundo básico

JEFE DE DEPTO: Carolina Andrea Cid Muñoz

Fecha	Actividad o taller a desarrollar	Horario	Responsable
5 /marzo	Información general	17.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
12 /marzo	Planificación plan anual y agenda técnica/ Planificación por nivel PAO	17.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
19 /marzo	Planificación por nivel	18.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
26/ marzo	Programación semana del libro / Planificación articulada.	18.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
9 / abril	Planificación por departamento	17.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
16/ abril	Articulación inglés profesoras 3° y 4° año básico / Planificación por nivel	17.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
23/ abril	Planificación por nivel	18.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico
30 / abril	Planificación por departamento, evaluación semana del libro	18.00	Depto Pre básica 1° y 2° básico

Dirección Académica 2018