



**LA INTERVENCIÓN DE LOS ACTORES DE LA SOCIEDAD
INTERNACIONAL EN LA CRISIS HUMANITARIA ROHINGYA DESDE EL
2012 HASTA EL 2017**

POR: FELIPE WIENECKE CRISTI

Tesis presentada a la Facultad de Gobierno de la Universidad Del Desarrollo
para optar al grado de Licenciado en Ciencia Política y Políticas Públicas

**PROFESOR GUÍA:
SRA. ISABEL CABAÑA ROJAS**

**Marzo 2018
CONCEPCIÓN**

“El camino de mil kilómetros se inicia dando el primer paso”

Lao Zi

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos van dirigidos principalmente a mis padres y a mis hermanos, quienes me han dado su apoyo incondicional durante esta etapa y todas las más importantes de mi vida, la familia es el origen e innegable parte de uno.

Gracias a la docente Isabel Cabaña Rojas por su disposición y paciencia, su constante preocupación y apoyo me ha permitido realizar con éxito la investigación, además que ha despertado en mí el interés por esta área de estudio.

Por supuesto agradecer a mis amigos de la vida por sus buenos deseos, quienes esperan ansiosamente que culmine este lindo período para deleitarse con invitaciones más a comer.

Agradezco a mi maestro Shi Fu Guillermo Ávila, cuyas enseñanzas del kung fu y el Tao van de a poco cultivando en mí a un hombre fuerte, justo y de bien.

Por último gracias a quienes han sido importantes en mi crecimiento personal, estén o ya no en mi vida.

Tabla de contenido

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	5
PROBLEMATIZACIÓN.....	9
Estado del arte.....	9
Modelo de preguntas.....	13
Justificación.....	14
MARCO REFERENCIAL.....	16
ELABORACIÓN CONCEPTUAL DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	41
DISEÑO METODOLÓGICO.....	44
Matriz de MacQueen, McLellan, Kay y Milstein.....	48
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS.....	55
Malla temática.....	55
Procesamiento y análisis descriptivo.....	60
Análisis comparativo.....	72
CONCLUSIONES.....	77
BIBLIOGRAFÍA.....	79
ANEXO.....	89

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar, desde el paradigma cualitativo, la intervención ejercida por actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya. Para facilitar la comprensión de la investigación se entregan antecedentes históricos tanto del pueblo Rohingya como de Myanmar, el Estado anfitrión de la crisis. Desde la teoría se ha hecho un trabajo para poder aterrizar la intervención internacional a un estudio empírico y sujetarla a criterios lo más objetivos posibles, ofreciendo una herramienta metodológica para abordarla desde la ciencia por primera vez. Entre los resultados destaca el posicionamiento que ha alcanzado Indonesia como agente clave y líder regional, así como también se revela la importancia que adquiere la OIC al defender los intereses del mundo islámico y uno de sus miembros.

Introducción

Los Rohingya de Myanmar, una minoría étnica musulmana en el suroeste del país, viven una situación crítica. Su propio gobierno no los reconoce como ciudadanos y niega los abusos que han cometido en contra de ellos, tanto directamente por parte de las Fuerzas Armadas birmanas o indirectamente al omitir sanciones para los grupos budistas extremistas que les están dando persecución (Ullah, 2016). Para entender la situación es necesario hacer una revisión histórica de la minoría en el país, pues la razón formal por la que no

son reconocidos como ciudadanos y están relegados en una región es su estatus como migrantes ilegales bengalíes que les asigna el Estado birmano (Kipgen, 2013). El origen histórico de los musulmanes del Estado birmano de Rakhine es controversial, una versión afirma que están en la región desde la llegada del islam al área en el siglo VIII, asentándose como un reino enfrentado con el reino de Arakán y posteriormente absorbido por el reino de Birmania en el siglo XVII (Yegar, 1972); otra versión señala que los Rohingya se asentaron en Birmania en el siglo XIX, mezclándose con otras etnias presentes en la región (Ullah, 2016). Sin perjuicio del alcance que puede tener el origen histórico remoto, para los fines de esta investigación lo más importante son los hechos más recientes en la historia moderna.

Los Rohingya fueron llamados por sus colonos británicos, en ese entonces, a combatir contra la ocupación japonesa durante la Segunda Guerra Mundial, a cambio de un prometido Estado autónomo para ellos que nunca se constituyó (Neary, 2014). En 1948, tras el proceso de independencia de Birmania –Estado que finalmente abarcó las regiones del pueblo Rohingya-, tomaron lugar una serie de golpe que alinearía al Estado birmano como república socialista en un principio, posteriormente otro golpe de Estado que la derrocaría y establecería una junta militar hasta 2011. En todo ese lapso de gobiernos autoritarios varias minorías étnicas –incluyendo la Rohingya- fueron pasadas a llevar por las autoridades políticas (Suaedy & Haz, 2015). En su período de primer ministro

birmano desde 1974, Ne Win empezó a llevar a cabo políticas explícitas para excluir a los Rohingya del resto de los nacionales, quienes fueron excluidos de la lista de grupos étnicos oficiales del país (Ullah, 2016). Posteriormente en 1978, llevó a cabo la *Operación Nagamin Sit Sin Yay* (Dragón Rojo) para inspeccionar la población en zonas fronterizas. Los Rohingya fueron perseguidos y detenidos por su estatus de inmigrantes ilegales, esta persecución produjo un éxodo forzado de Rohingya a Bangladesh, pero no sería la última vez que los persiguieran (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, 2000).

Una ley promulgada en 1982, establecía tres tipos de ciudadanía en Myanmar: (1) ciudadana, formada por descendientes de aquellos que residían en el país antes de 1823 o cuyos ambos padres fuesen ciudadanos; (2) ciudadanía asociada, categoría en la que se encontraban aquellos que adquirirían la ciudadanía por medio de la *Union Citizenship Act* de 1948; y (3) la ciudadanía naturalizada, que reconocía a quienes habían vivido en Myanmar antes del 4 de Junio de 1948 y postularan a la ciudadanía después de 1982 (Kipgen, 2013). Según Kipgen (2013), ninguna de las categorías reconoce a los Rohingya o apelan a requisitos de ciudadanía burocráticos irrealizables para ellos, imposibilitando la repatriación de éstos y la garantía de sus derechos básicos. Hasta el día de hoy se encuentran en una situación jurídica de apátridas y vulnerables ante acciones persecutoras de las Fuerzas Armadas de Birmania.

La violencia y marginación hacia los Rohingya ha sido constante desde entonces. Aún después de la restauración de la democracia en Myanmar la violencia ha persistido e incluso escalado, especialmente en 2012 entre la comunidad Rohingya y la población budista (Kipgen, 2013). El conflicto se presenta como un síntoma de lo poco en que se ha materializado la propuesta democrática de la jefa de Estado Birmana, Aung Suu Kyi, mostrándose incapaz o sin la voluntad suficiente para solucionar un problema que se viene arrastrando hace décadas y cabe dentro de lo que se esperaba que abordara como prioridad (Suaedy & Haz, 2015).

Un informe publicado por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos –OHCHR- en febrero pasado (2017), deja en vista la sistemática violación a los derechos humanos de los Rohingya por parte de las fuerzas militares de Myanmar. Entre las acciones de las fuerzas militares se constatan ejecuciones extraoficiales, asesinatos indiscriminados, violaciones y quema de viviendas. Además de Bangladesh, los principales destinos de los Rohingya han sido Tailandia, Malasia e Indonesia (Ullah, 2016). Si bien no hay cifras exactas sobre la cantidad de desplazados en total de la etnia, pues la cantidad de grupos étnicos movilizados y los múltiples destinos han superado la capacidad de formalizar una cantidad oficial, Organización de Naciones Unidas (2018) aproxima que solo durante la segunda mitad del 2018, durante una escalada de

la crisis, llegaron a Bangladesh más de 600.000 desplazados de Rakhine, en su mayoría Rohingya. Lo que buscó la investigación fue describir y comparar como han intervenido distintos actores, de distintos tipos de la sociedad internacional, para afrontar el escenario que se ha introducido. El análisis de las intervenciones lleva a interpretaciones teóricas del comportamiento de los agentes internacionales, aportando así al entendimiento de los mismos y a la previsión de posibles escenarios o dinámicas de poder que se podrían generarse en un futuro cercano.

A partir de variado material teórico se elaboró un esquema analítico para abordar la intervención internacional como variable

Problematización

Estado del arte

Los recursos metodológicos más comunes en las investigaciones y estudios sobre la situación de los Rohingya han sido cualitativos, aplicando como instrumento la entrevistas semiestructuradas o no estructuradas (Fadimah, 2015; Naushin, 2015; Suaedy & Haz, 2015; Ullah, 2016) y la observación en métodos y enfoques etnográficos (Fahmida, 2015). Eso ha sido posible para autores que cuentan con los recursos o la factibilidad física (como distancia o contactos) para llegar al contexto mismo del fenómeno. Los análisis que no se

han basado en datos recolectados en terreno han sido en base a prensa, literatura histórica y documentos oficiales.

La literatura está centrada en aspectos internos y humanitarios: en el sentido de pertenencia de los Rohingya y sus reproducciones culturales (Fahmida, 2015; Ullah, 2016), además del abordaje del problema desde el Estado (Kipgen, 2013; Suaedy & Haz, 2015). Los mismos autores que los han trabajado han reconocido la necesidad de elevar el debate a foros y propuestas internacionales. Ullah (2016) plantea la necesidad de la cooperación vecinal y regional por medio de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), también afirma que la carencia de los marcos reguladores adecuados del derecho internacional en el sudeste asiático hace que la institucionalidad vigente no sea suficiente para presionar a los Estados de la región a resguardar la integridad y bienestar de la población.

En tanto, Naushin (2013) explora el escenario vecinal y centra un artículo en estudiar la relación entre Myanmar y Bangladesh en el contexto de la crisis humanitaria, en el que afirma que las relaciones bilaterales se han vuelto tensas con el flujo migratorio de refugiados desde Rakhine, ya que el descontrol migratorio tiene implicancias en distintas esferas de la seguridad nacional de Bangladesh e incluso más allá de los Estados vecinos, ya que esas implicancias se dan por la circulación de apátridas. Éstos, al no ser reconocidos

como ciudadanos de ningún Estado y así tampoco tener derechos garantizados, se exponen con mucho riesgo a la trata de humanos y a ser sujetos de actividades terroristas, afectando la seguridad internacional (Naushin, 2013). Si bien la autora auguró un mejor futuro en las relaciones entre Myanmar y Bangladesh, no se ha vuelto a estudiar la relación bilateral al menos en el contexto de la crisis de los Rohingya. Otros autores afirman que las soluciones políticas directas, en forma de poder duro desde el exterior, son las únicas formas de ver resultados concretos en un Estado que no es fiablemente democrático y que no respalda la integridad de su población, como Myanmar (Azad & Jasmin, 2013).

Actualmente, las crisis humanitarias responden ante el mundo y la academia desde un paradigma que se ha desarrollado en el sistema internacional con mayor importancia desde la posguerra fría, el de la seguridad humana. Es un enfoque de desarrollo no estatocéntrico que pone énfasis en el individuo, en su bienestar y ejercicio de sus derechos humanos (Grasa, 2007). La seguridad humana nació en una época en que gran parte de los conflictos armados dejaron de ser interestatales, pasando a confrontar sectores de la población civil con las fuerzas armadas de un Estado o entre ellos. También coincidieron objetivos programáticos de cooperación y desarrollo con el énfasis en el individuo en el debate nacional e internacional, por lo que esta puede ser concebida como un proyecto (Grasa, 2007).

La intervención en conflictos o crisis es la forma más común y directa, suele instaurar modelos institucionales o comportamientos que terminan provocando efectos inesperados en los Estados receptores y fracasando en sus cometidos, llegando hasta a ser contraproducentes en ocasiones (Vásquez, 2014). La seguridad humana tiene esa doble utilidad, ya que también puede constituir el pretexto para justificar intervenciones militares por parte de las potencias que la llevan como bandera de lucha e incrementar sus capacidades materiales, especialmente después del 11 de Septiembre del 2001, ha adquirido una connotación más bien militarizada (Pérez, 2007).

La crisis Rohingya no solo se trata de un asunto de política interna, también afecta al sistema internacional, no solo la seguridad internacional o nacional entendida desde la militarización o geopolítica, sino que también desde el enfoque no tradicional de la seguridad humana (Naushin, 2012). El informe de la OHCHR (2017) se vuelca a la perspectiva de seguridad humana, denuncia ante los órganos internacionales la situación que los Rohingyas están pasando a raíz de la discriminación y persecución que sufren por parte del Estado, lo que se busca es generar reacciones en la sociedad internacional porque si un Estado se niega a velar por los derechos de sus ciudadanos, entonces otros lo obligarán a hacerlo por medio de la intervención (Vásquez, 2014). Aún con la relevancia de la crisis Rohingya dentro del paradigma internacional, no se ha

analizado de forma central, desde la metodología científica de las relaciones internacionales, el papel que juegan diversos actores de la sociedad internacional, ni los tipos de intervención que se han dado en el contexto de la crisis humanitaria Rohingya.

Modelo de preguntas

Según lo revisado, el problema humanitario de los Rohingya puede llegar a afectar las relaciones entre los estados y la seguridad nacional o internacional en diversos sentidos, más allá de la estabilidad política en la región, por lo que se hicieron las siguientes preguntas ¿qué tan inestable se encuentra el escenario político a nivel regional y global? ¿Cuáles son los actores claves? La seguridad humana en los Rohingya, además de estar siendo vulnerada por su Estado, no está siendo resguardada por los organismos internacionales. ¿Qué estaba haciendo fallar u obstaculizando a que los actores internacionales den los resguardos de seguridad humana? ¿Qué rol ejercen en la práctica los organismos internacionales, entonces? Surgieron cuestionamientos referentes al manejo de la crisis humanitaria Rohingya y sus implicancias políticas, ya que las intervenciones en aspectos políticos deben ser manejadas con delicadeza para que cumplan su cometido (Vásquez, 2014) ¿Cómo ha sido la intervención de la sociedad internacional? ¿Qué tan delicada debería ser la intervención para aportar a la solución del problema y no al aumento de la inestabilidad en

Myanmar y el sudeste asiático? Todas esas preguntas fueron respondidas a partir de la investigación.

Este modelo de interrogantes fue abarcado por una pregunta de investigación, facilitó encontrar las respuestas de las otras preguntas. Hubo que definir un contexto temporal que delimitara el estudio de un fenómeno que está en desarrollo desde el rebrote de su intensidad en 2012, y que ante cualquier cambio en la coyuntura permitiera que los descubrimientos de este trabajo sigan siendo válidos, entonces el contexto temporal fue establecido desde el 2012 hasta agosto 2017. Entonces, la pregunta de investigación pertinente fue la siguiente: ¿Cómo ha sido la intervención de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017?

Justificación

La crisis humanitaria no solo afecta el ejercicio de los derechos de los Rohingyas, sino las dinámicas que se dan a consecuencia de ésta -migraciones masivas de refugiados, condición de apátridas, desafío a la soberanía de los Estados implicados- pueden tener repercusiones negativas en la seguridad en la región (Naushin, 2013), las actividades terroristas pueden proliferar tanto por la tráfico humano de apátridas como por la tensión entre la población musulmana y la budista en las regiones fronterizas de Myanmar con Bangladesh, así como la estabilidad social y macroeconómica de los Estados

próximos (Rudolph, 2003). Las relaciones bilaterales entre Myanmar y Bangladesh se vuelven tensas con este proceso (Naushin, 2013) y si no actúan a tiempo perderán el control de sus fronteras (Torpey, 1997).

Tratar el problema desde la ciencia política y relaciones internacionales fue útil para identificar actores claves, fortalezas y debilidades en el manejo actual de la crisis humanitaria, ya que se ha visto que la solución no será endógena (Ullah, 2016), pues es el Estado birmano mismo el principal perpetrador de los abusos a los Rohingya (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, 2017). Las investigaciones que se han hecho hasta el momento han profundizado en la situación humanitaria misma de los Rohingya, pero sin aproximaciones a niveles macro y sin analizar las relaciones de poder entre los actores políticos implicados no será posible concebir planes de acción para tratar el problema desde la esfera política, que en el Estado de Myanmar es crítica para avanzar en soluciones para el problema (Kipgen, 2013).

Asimismo, en Latinoamérica, la crisis humanitaria Rohingya no ha sido estudiada desde la perspectiva de la ciencia política y las relaciones internacionales y menos aún en Chile. Dado eso y la escasa bibliografía en general desde dicha perspectiva, la investigación llevada a cabo ha sido novedosa. Si bien las investigaciones revisadas han recolectado sus datos a partir del trabajo en campo y contacto directo con actores sociales, eso no

imposibilitó estudiar la crisis a partir de artefactos sociales emitidos por los actores políticos que se pretenden tomaron como unidad de observación. Considerando que lo anterior no contempla trasladarse por grandes distancias y dada la especificidad de la crisis humanitaria, fue factible realizar el trabajo en el plazo propuesto.

Marco referencial

El Diccionario de Relaciones Internacionales y Política Exterior (Pereira, 2008) presenta el intervencionismo como la intromisión de algún actor internacional - estatal o no- en los asuntos internos de un Estado, satisfaciendo intereses propios, colectivos o en conformidad a los principios morales de la sociedad internacional. El concepto se ha flexibilizado con el paso del tiempo según se han ampliado las dimensiones de interacción entre los actores internacionales y el surgimiento de nuevos marcos de acción, especialmente desde la primera guerra mundial, cuando los 14 puntos de Wilson pasan a establecer un paradigma de paz mediante la proyección de sus principios en el orden interno de los Estados, además del desarrollo de diferentes formas de intervención durante el siglo XX (Pereira, 2008). Ejemplos de intervenciones recientes son los casos de la invasión multilateral de Irak (Nuruzzaman, 2013) y Afganistán, como lo hicieron también los soviéticos previamente (Javed & Manzoor, 2014); la intervención internacional en Timor Oriental (Devia & Cadena, 2012) o el

envío de tropas de Arabia Saudita a Bahréin en contexto de la primavera árabe (Nuruzzaman, 2013). Sin embargo, las intervenciones no son solo militarizadas, ya que la intromisión puede permear las fronteras y estructuras estatales por tantos medios como canales de interacción tenga un Estado con la sociedad internacional –o vulnerabilidades, como se verá más adelante- y es más, si se analizan de forma aislada sin complementarse no se podría explicar la efectividad o naturaleza de las intervenciones.

La intervención es dimensionada por Pereira (2008) en las siguientes aristas: militar, diplomática, económica, propagandística y por motivos humanitarios. La *intervención militar* es la más clásica, consiste en la ocupación del territorio de un Estado por las fuerzas armadas de un actor externo con el fin de satisfacer intereses particulares o colectivos. En la historia universal los ocupantes por lo general han sido otros Estados, pero actualmente hay actores intergubernamentales –como la Organización de Naciones Unidas -ONU- que ejercen el concepto de seguridad colectiva (Kupchan, 1995) por medio de la intervención de Misiones de Paz.

La *intervención diplomática*, que no es coercitiva y suele preceder otras formas de intervención (Wolff & Durzun-Özkanka, 2012), es característica de las presiones directas que ejercen los actores internacionales sobre los estados respecto a sus asuntos internos (Pereira, 2008). Es uno de los medios

reconocidos por la ONU para concretar el principio de la “responsabilidad de proteger” (Asamblea General de Naciones Unidas, 2005). La intervención diplomática se ejerce mediante comunicados o declaraciones que emanan de los canales oficiales de los Estados, sin embargo, la política exterior del gobierno central de un Estado podría entrar en discordancia con la paradiplomacia, que es la llevada a cabo por los gobiernos locales como municipios o gobiernos regionales (Pereira, 2008).

La *intervención económica* existe primariamente como mecanismo para condicionar el comportamiento de los Estados, con el fin de que se ajusten a la norma internacional o a los intereses del Estado interventor, el sentido de la intervención económica puede ser la de incentivo positivo (financiamiento de proyectos o ayuda humanitaria) o negativo -como sanciones o embargos- (Wolff & Durzun-Özkanka, 2012). Según la teoría económica de las intervenciones internacionales, las intervenciones económicas están orientadas a favor del bando dentro de un conflicto que se muestre mayormente dispuesto a cooperar económicamente con el actor interventor en una deseada situación futura (Bonfatti, 2017), algo que sucede con procesos revolucionarios como la primavera árabe, en los que la élite política de los Estados convulsionados no tienen interés en proyectarse económicamente con los actores interventores (Bonfatti, 2017).

La *intervención propagandística*, por otro lado, es más abstracta y menos definida. Su canal son los medios de comunicación y sus efectos explican la guerra psicológica (Pereira, 2008). La *intervención con motivos humanitarios* es quizás la más común desde la posguerra fría y se encuentra relacionada con las nuevas estructuras del sistema internacional (Pereira, 2008). Se refiere a la ejecución –por diversos medios de intervención- de los valores y principios que rigen instituciones como el derecho internacional o la “responsabilidad de proteger” concebida por Naciones Unidas (Asamblea General de Naciones Unidas, 2005). La intervención internacional humanitaria será desarrollada a profundidad más adelante, por ser quizás la que mejor se ajustaría a la crisis Rohingya dada la carencia humanitaria que la ha engendrado.

Tras dimensionarla teóricamente ¿cómo analizar el alcance de una intervención? Tener asimilado el concepto de soberanía es clave para posteriormente comprender el comportamiento de los actores internacionales frente a las intervenciones y la funcionalidad de éstas. La soberanía es uno de los elementos esenciales de un Estado (Weber, 2009) y al flaquear uno de esos elementos se vulnera la integridad de éste. La soberanía no es una sola según Krasner (1999), sino que encierra cuatro definiciones dentro de ella: (1) la soberanía interna, que es el poder ejercido efectivamente por la autoridad dentro de un país; (2) la soberanía interdependiente, que es la capacidad de las autoridades de un Estado de regular las interacciones por medio de sus

fronteras y según sus intereses; (3) la soberanía legal-internacional consiste en que a un Estado se le reconozca su estatus como tal por parte del resto de los Estados; (4) y la soberanía westfaliana, que se da cuando no hay actores externos al Estado que interfieran en su estructura política interna. Las intervenciones, relacionándolas con las definiciones anteriores, pueden alterar los grados de soberanía interna, interdependiente y westfaliana. La soberanía legal-internacional no se ve alterada por las intervenciones -al menos desde la perspectiva del interventor-, ya que por definición (Pereira, 2008) la intervención asume el reconocimiento de un Estado, para intervenir en los asuntos internos de otro debo reconocer que ese otro existe.

El mundo de la posguerra fría tiene sus particularidades con la soberanía, la interdependencia compleja que se genera a partir de 1990 crea y fortalece conexiones entre los Estados, limitando su actuar que tiene nuevas repercusiones en el resto de la sociedad internacional y por rebote a ellos mismos (Keohane & Nye, 1988). Visto desde una perspectiva económica (Velásquez & Pérez, 2010), los procesos de globalización de las últimas décadas han tenido efectos sobre la soberanía de los Estados, pues éstos deben actuar de forma que no se vean gravemente afectados por las reglas de mercado transfronterizo sobre las que tienen poco control; el acceso más facilitado a la información y las fronteras cada vez menos limitantes para las interacciones económicas entre privados han configurado esta realidad. Por lo

mismo, han conformado bloques regionales para ejercer cierto control sobre dinámicas comerciales (Velásquez & Pérez, 2010), como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático –ASEAN-.

Las nuevas estructuras políticas sujetan el comportamiento de los Estados a los intereses del orden mundial. La ONU ha acuñado el valor de la “responsabilidad de proteger” para justificar los mecanismos armados de seguridad colectiva y de intervención que se habían llevado a cabo hasta el momento y los que vendrían después, anteponiendo los valores que la organización promueve frente al principio de respeto a la soberanía de Estados reconocidos (Añaños, 2010). La sociedad internacional en su organización actual ya no permite cualquier tipo de comportamiento en pos de una armoniosa convivencia, el derecho a la soberanía ahora implica responsabilidades (Piedrahita, 2015). Lo anterior construye un marco de valores que no solamente compromete a los Estados suscriptores de Naciones Unidas a ajustarse a este encuadre, sino que también legitima la intervención del organismo o de los Estados que asimilen su retórica sobre cualquier Estado que no esté garantizando la seguridad humana de su población. En una era informática, las comunicaciones y el acceso a la información, al igual que determinar procesos económicos, agrega peso a las masas debido a la presión que los individuos son capaces de ejercer de forma agregada, por lo que los actores estatales e incluso los intergubernamentales entrarán en diálogo con los intereses civiles para no incurrir en costos en

términos de legimitidad o poder blando (Restrepo, 2013). Todos los cambios expuestos generan nuevas formas de poder en los Estados, al mismo tiempo que sus relaciones con los actores no estatales se modifican y ceden terreno en las arenas de poder. Esos vacíos de poder, tal como plantea Strange (Garay, 2011), son llenados por esos actores no estatales y generan vínculos transnacionales. Las intervenciones internacionales no son la excepción en esos procesos dado el contexto globalizador.

Tal como se ha dicho, las intervenciones humanitarias se legitiman con el conjunto de valores de la “responsabilidad de proteger”. Ésta se concibió como un instrumento para, dentro del discurso de Naciones Unidas, velar por la seguridad humana y el respeto a los Derechos Humanos, puesto que las vulneraciones que pretende socorrer se han originado a partir de las interacciones conflictivas entre los Estados (Vallejo, 2010). El concepto es el resultado de un giro en el debate de cómo tratar la seguridad en la sociedad internacional, ahora el centro pasa de estar en el poder duro y en la seguridad territorial a garantizar el desarrollo humano (Londoño, 2003), dentro de la “responsabilidad de proteger” cabe el paradigma de seguridad humana como el fundamento para justificar el vínculo de garantías entre el Estado y el individuo, ya que el “contrato” que existe entre ambos involucra esos términos en relación a la seguridad en un sentido de bienestar aparte de la integridad física (Pérez, 2007). La sociedad internacional entonces se estaría centrando en el individuo

como objeto de seguridad en vinculación con los Estados, la “responsabilidad de proteger” significaría por sí misma al menos la intervención diplomática (Pereira, 2008) en las configuraciones internas de los Estados que se sujetan a ella, alterando su soberanía westfaliana (Krasner, 1999).

Sin embargo, no todas las situaciones de ausencia de protección de los individuos por parte de sus propios Estados son intervenidas. Esto se relaciona con que la intervención que se justifica en la seguridad humana sea cuestionada respecto al desinterés, argumentando que los Estados que impulsan una intervención tienen intereses más allá del respeto a la integridad del ser humano (Vallejo, 2010). Vergara (2013) afirma que la aceptación de un set de valores como principios rectores en la sociedad internacional, legitimando estructuras económicas, políticas o sociales; acepta la superposición de los intereses de un actor estatal determinado. En el cambio de prioridad para la ONU de la sola armonía interestatal a la exigencia de mínimos grados de comportamientos se encuentra la construcción de un orden internacional, actualmente sin un hegemon claro pero que al menos en un momento fue Estados Unidos (Vergara, 2013), que significa jugar en función de las reglas de un jugador. La asunción de un hegemon o un bloque no necesariamente es inconsciente, sino que los Estados suelen hacer un cálculo –desde un proceso racional de la toma de elección- de la conveniencia de sus

decisiones respecto a los beneficios de la interdependencia (Keohane & Nye, 1988), versus los costos de ésta (Salomón, 2002).

Desde el punto de vista de un interventor, la decisión de intervenir se ajustaría entonces al relato que exprese por medio de su política exterior, sea ajustado a valores internacionales hegemónicos o pragmatismo puro. La legitimidad de una acción es relevantemente afectada por la reacción de la sociedad civil (Garay, 2011; Restrepo, 2013); y/o de la relación costos-beneficios que implicaría hacerlo. La “responsabilidad de proteger” es un instrumento que responde a los intereses de determinados actores de la sociedad internacional. El discurso que justifica las intervenciones por motivos humanitarios es una nuevo mecanismo de validación para los intereses de los Estados interventores, sin embargo, la crítica se dirige a los actores políticos y quizás las estructuras económicas, pero los actores de la sociedad civil que no tienen aspiraciones de maximizar o afianzar influencias por medio de las intervenciones, quedan fuera del alcance de la explicación. Los actores definidos como Organizaciones No Gubernamentales (ONG) se han ganado un espacio protagónico en algunos conflictos o situaciones de vulnerabilidad internacionales que las incumben por sus intereses, pasando a ser actores relevantes en las ya emergidas interacciones transnacionales (Keohane & Nye, 1988; Amaya-Villarreal, 2008).

Desde una perspectiva más global, la intervención humanitaria es vista en un enfoque liberal (Salomón, 2002) como el mecanismo de ejercicio de los valores que organiza el orden mundial y controlan el desarrollo humano en virtud de una sociedad internacional más justa y responsable con el bienestar del individuo (Londoño, 2003). La “responsabilidad de proteger” se aplicaría de forma desinteresada en las situaciones que los Estados no sean capaces de garantizar la integridad de su población o no tenga la voluntad política de hacerlo y haciendo lo posible por mantener la estabilidad se consideraría un orden en los tipos de intervención que Pereira (2008) ha identificado, la intervención diplomática y las intervenciones no violentas serían las primeras en ejercerse, mientras que la coerción de una intervención militar quedaría postergada como una solución tras los fracasos de los intentos anteriores (Salomón, 2002; Wolff & Durzun-Özkanka, 2012). En el caso de Myanmar, que es un Estado asociado a ASEAN, la interdependencia económica (Keohane & Nye, 1988) ya está constituida en parte con un organismo regional y, por otra, con el resto de la sociedad internacional (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014), siendo posibles vías para ejercer intervención económica o “monedas de cambio” para ejercer intervención diplomática. Según los enfoques liberales (Salomón, 2002), el nuevo contexto democrático de Myanmar debería producir un ambiente que facilite que los órganos internacionales tengan mayor poder tras las transformaciones democráticas de Myanmar, puesto que lo debiesen

convertir en un Estado más comprometido con el marco valórico de los órganos internacionales para integrarse a ellos (Salomón, 2002).

Por otra parte, desde un enfoque neorrealista no se puede esperar un funcionamiento de las presiones iniciales de los organismos internacionales. Los criterios de toma de decisión pueden estar pasando más bien por los Estados mismos, basados en los costos y beneficios que tendría como resultado intervenir o no (Salomón, 2002). Los intereses del Estado birmano respecto a la situación de los Rohingya podrían entrar en conflicto con el marco valórico de la sociedad internacional; si la intervención no es coercitiva en ese contexto, el Estado habrá sobrepuesto su soberanía westfaliana (Krasner, 1999) por sobre la actuación de organismos internacionales o la importancia que le da a las conexiones internacionales. Además, se ha construido una identidad alterna a la occidental en el Asia (Louie, 2006) y ha emergido un bloque económico en el sudeste asiático inserto en el mercado internacional (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014), la intervención en ese panorama intrarregional e interregional de interdependencia económica (Keohane & Nye, 1988) podría causar desestabilizaciones que significarían costos por los cuales no vale la pena intervenir desde la elección racional (Salomón, 2002). Desde la distribución de poder, en la región podrían haber actores estatales interesados en mantener la zona libre de intervenciones externas y sus pesos en la estructura de poder (Waltz, 1977) regional o global. Las relaciones entre los

Estados pueden verse afectadas por la intromisión en un asunto, hasta cierto punto interno, que Birmania no pretende tratar internacionalmente.

Siguiendo la línea neorrealista, es necesario aclarar porque, para un Estado externo a las fronteras donde se produce, una crisis humanitaria debería suponer un riesgo que lleve a toma de decisión para un Estado respecto a la posibilidad de intervenir. Los problemas humanitarios pasan a ser parte de la agenda internacional cuando son capaces de afectar la seguridad más allá de la frontera en la que se originan. Pues causan flujos migratorios internacionales que tienen efectos en la seguridad nacional en tres dimensiones (Rudolph, 2003): (1) La seguridad geopolítica, que tiene que ver con la seguridad militarizada frente a amenazas que provengan del exterior; (2) el bienestar económico y acumulación de capacidad material; y (3) la estabilidad y cohesión social, que implica el orden interno, tanto en la sociedad misma como en el funcionamiento de sus instituciones.

Los procesos migratorios, en contextos de crisis humanitarias o no, se han integrado al análisis de la seguridad internacional. Desde el 11 de Septiembre del 2001, no solo por la paranoia que naturalmente se generó después del episodio, sino también porque la inmigración se empezó a asociar con el desorden público y la inestabilidad de los servicios y recursos de los Estados, la agenda migratoria en el mundo ha sufrido un proceso de securización

(Triandafyllidou, 2005). Por supuesto que eso recoge las tres dimensiones de seguridad anteriormente mencionadas (Rudolph, 2003), pero el terrorismo internacional y las actividades violentas reciben especialmente atención por asociarse al traspaso de fronteras, pues ambas implican una yuxtaposición entre lo “propio y conocido” y lo “ajeno y extraño” (Triandafyllidou, 2005).

Lo anterior se da porque lo que está vinculado al territorio propio de la nación se conoce y se tiene control sobre eso, en cambio, lo que viene de afuera es desconocido culturalmente y desde la inteligencia estatal, se hace necesaria entonces la expropiación por parte del Estado de los medios de movimiento: entrada, salida y retorno que John Torpey identifica como los mecanismos de contención y penetración (1997). La trata de humanos deriva de los fenómenos migratorios que afectan la seguridad nacional y suponen vacíos de poder que dejan los Estados, que son llenados por organizaciones ilegales que realizan actividades transfronterizas que en el mundo globalizado pueden facilitarse por la falta de regulaciones en la conectividad, el tráfico de droga, de armas e incluso comportamientos indebidos pueden influir en desestabilizaciones sociales o diplomáticas (Rizer & Glaser, 2011), las desestabilizaciones diplomáticas pueden provocarse por situaciones puntuales o por malos manejos migratorios en la contención de salida; al fin y al cabo los migrantes actúan como representantes de su Estado de origen (Torpey, 1997).

Los conceptos de monopolio de los medios de movimiento (Torpey, 1997) y protección de la seguridad geopolítica y el bienestar económico (Rudolph, 2003) se pueden visualizar en las políticas aplicadas por los Estados miembros de la Unión Europea ante la crisis de refugiados sirios, los cuales contuvieron a los solicitantes de refugio en la periferia de la zona Schengen y sobrepusieron la soberanía (Arenas-Hidalgo, 2016). El mismo concepto de monopolio de los medios de movimiento pero con la vulnerada seguridad en estabilidad y cohesión social (Rudolph, 2003) se presenta en el caso albanés, en el que el crimen organizado ha sido tal que ha podido acaparar espacios de poder de entrada y salida, afectando con el tráfico de personas la estabilidad social en el país (Campbell, 2013).

Hasta el momento se ha explicado cómo podrían interactuar los actores entre ellos según sus intereses, pero es necesario entender porqué sus intereses pueden ser distintos y así explicar con mayor profundidad comportamientos diferidos. El postmodernismo suple este complemento para las teorías tradicionales –(neo)liberalismo y (neo)realismo- a pesar de que originalmente se planteaban como reflectivismos rupturistas que buscaban criticar la validez de la teorización de las relaciones internacionales (Salomón, 2002). La seguridad colectiva, que se vincula originalmente con la anarquía como elemento constitutivo, es reinterpretada por Wendt (1992, en Salomón, 2002) como un elemento institucionalizado que representa una estructura de intereses que

nacen a partir de ciertas concepciones cognitivas que tienen los actores sobre el mundo.

Para Jacques Derrida (1967) el mundo es un intertexto que puede ser deconstruido, describiendo y relacionando los discursos que construyen los actores. Esa visión constructivista atribuye el comportamiento de los Estados a la intersubjetividad que han construido para ellos mismos o entre ellos, dando origen a sus valores y estructuras de preferencias. El texto de esa intersubjetividad puede ser dilucidado por el análisis del discurso de la deconstrucción (Salomón, 2002). En las relaciones internacionales, la arena de las interacciones que construyen las intersubjetividades –por medio del conflicto y la cooperación- vendría siendo la sociedad internacional, una vez entendidos los intereses y preferencias de los actores de la sociedad internacional, se puede establecer una interpretación de sus decisiones de la intervención o no intervención –en sus diversos aspectos- en Myanmar por la crisis humanitaria de los Rohingya.

Una forma en la que se manifiesta la intersubjetividad y las estructuras colectivas de preferencias en las relaciones internacionales es el regionalismo. La construcción de regiones a partir de una identidad común entre varios Estados determinan formas de actuar, pues condicionan la institucionalidad de las representaciones regionales de acuerdo a los objetivos funcionales que se

han establecido para la región (Acharya, 2012). En particular hay que pensar en un regionalismo llevado al siglo XXI, para satisfacer esa necesidad conceptual se debe considerar el término de neo-regionalismo (Hettne, Inotai, & Sunkel, 1999). El neo-regionalismo concibe a las regiones como bloques que no solo se configuran con la interacción entre Estados, sino también entre agentes no estatales que muchas son capaces de abordar los problemas transnacionales, problemas que escapan de los controles Estatales por ciertos vacíos de poder generados (Acharya, 2012).

El contexto regional de Myanmar es el sudeste asiático, culturalmente diverso y geográficamente caracterizado por la predominancia del océano pacífico en sus comunicaciones. A pesar de su heterogeneidad, ASEAN se ha conformado como un bloque que genera consensos a partir de un sentimiento de identidad con la región (Neary, 2014), esto ha sido en parte gracias a la concepción de los “valores asiáticos” que, escapando de los alcances del confucianismo en el sudeste asiático, son asumidos en el continente y la región como una reivindicación de la independencia identitaria del bloque occidental más que como un conjunto de valores o prácticas concretas (Louie, 2006). Un fin que se explica bastante bien considerando que nació en la segunda mitad del siglo XX, tras la emancipación de muchos Estados del área que pretendían integrarse a la sociedad internacional sin correr el riesgo de ser colonizados económicamente por occidente y que querían constituir un área de seguridad

libre de insurgencias comunistas (Acharya, 2012). A pesar de que Asia tiene sustratos culturales heterogéneos, el confucianismo ha sido considerado en cumbres asiáticas y declaraciones de relevantes figuras políticas de la región, como la matriz discursiva que va a justificar el desarrollo económico de libre mercado sobre las estructuras sociales y políticas propias de cada Estado de la zona (Louie, 2006). Se debe considerar la complementariedad que deja el confucianismo con culturas distintas, gracias a que se trata de un conjunto de principios de carácter práctico en relación a lo que busca, encuentra su valor en lo cotidiano y no se basa en la existencia de supuestos abstractos que sean ajenos a las vivencias de las personas (Gernet, 1999).

Hay que pensar en los “valores asiáticos” como en la alteridad concebida por una región del mundo que piensa distinto a occidente (Neary, 2014), lo que justificaría actuar con cierta independencia de los valores occidentales. En los “valores asiáticos” se pueden encontrar las siguientes características: el desarrollo económico y social por sobre algunos derechos civiles y políticos; la subordinación del individuo a la armonía social y a la estabilidad; el entendimiento y práctica diferenciada en cada cultura nacional sobre los derechos humanos; la suspicacia de la defensa de los derechos humanos por parte de occidente, como mecanismo para irrumpir la soberanía estatal y culturas locales; y la legitimidad de gobiernos intolerantes con el ejercicio

irrestricto de derecho civiles y políticos, si eso significa conservar la cohesión nacional.

Saliendo del plano normativo y entrando al práctico, las tendencias sociopolíticas en el sudeste asiático son: fuertes liderazgos personalistas o unipartidistas; nacionalismos como reacción al silenciamiento cultural por parte de las ocupaciones extranjeras que tuvieron lugar hasta la historia relativamente reciente; la influencia de las fuerzas armadas en la política nacional y en la economía; limitado pluralismo político; emergentes actores de la sociedad civil y la porosidad por medio de la cultura popular y las redes sociales; poca transparencia en las instituciones públicas; y la construcción de clivajes a partir de la fragmentación religiosa y étnica (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014). Las máximas de los “valores asiáticos” se vinculan con esas tendencias a través de la priorización de la comunidad antes que el individuo. La concentración de poder en una cúpula política continua –generalmente ligada a los padres fundadores-, militarizada o desmilitarizada recién por la prontitud de procesos emancipatorios y el nacionalismo obedece a la cohesión nacional (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014), esa cohesión nacional puede implicar el desmedro de minorías étnicas o religiosas que causen división en el Estado, como es el caso de los Rohingya en Myanmar. Dicho desmedro puede ser mal visto desde la “responsabilidad de proteger” y el enfoque de seguridad humana. Por lo que la solución de los problemas nacionales de los Estados de la región,

desde sus perspectivas, puede que no pasen por la inclusión de mecanismos de garantía de Derechos Humanos, sino proceder al estilo de sus propias culturas.

A partir de lo discutido ¿ASEAN debería intervenir en la crisis Rohingya? De acuerdo al enfoque de seguridad humana, los Estados y las organizaciones deberían velar por la integridad del individuo para así mitigar las causas y efectos de los conflictos que caracterizan la posguerra fría (Pérez, 2007). Los Rohingya tienen la particularidad de que no son reconocidos por el Estado de Myanmar como ciudadanos, viven en condición de apátridas y eso significa que no han establecido el vínculo por medio del cual el Estado se hace responsable de proteger al individuo (Vallejo, 2010; Chickera & Whiteman, 2014). Sin embargo, las vulneraciones a los Derechos Humanos no dependen de la condición de ciudadano (Pérez, 2007), por lo que éstas en la vida en Myanmar y el proceso migratorio de los Rohingya debiesen ser objeto de actuación de las organizaciones internacionales. Pero la naturaleza de ASEAN podría limitarla.

Si bien su existencia se justifica en una intersubjetividad, no fue creada con fines políticos, sino de constituir un bloque económico (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014). Neary (2014) afirma que, aunque se haya discutido la promoción de los derechos humanos por parte del organismo y se hayan formado grupos formales fuera de él para acelerar esa agenda, ha avanzado

poco y nada en esta materia, por lo que no se puede esperar intervencionismo por parte del organismo. La Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos de ASEAN –CIDH- ha sido constituida hace menos de una década y aún posee una robustez débil, debe encontrar un consenso declarativo sobre pactos de Derechos Humanos antes de pensar en mecanismo para el desarrollo de los mismos en sus Estados miembros (Arp, 2010), en la CIDH aún no hay espacio para intervenciones con resultados efectivos o soluciones que se garanticen jurídicamente

En razón a lo anterior, Myanmar no podrá esperar más que la inserción de la crisis Rohingya en la agenda de ASEAN e intervenciones humanitarias. Sin embargo, la crisis de los Rohingya ha tenido que ver con el aumento de tensiones bilaterales entre Myanmar y Bangladesh (Naushin, 2013), por lo que trasciende los asuntos internos de un Estado y deja la puerta abierta para hacerlo un espacio común de acción. Hace más de dos décadas la inclusión de Myanmar a ASEAN fue objeto de crítica internacional, debido a la resistencia de su gobierno a dar paso a la democratización del país en un contexto de posguerra en que la contención del socialismo era un interés ya obsoleto. Aquel escenario dificultó el ejercicio de liderazgo que Indonesia ejercía en ese momento (Acharya, 2012). Se ve una similitud con la crisis humanitaria Rohingya, reaviva la discusión política respecto a la capacidad regional de

mantenerse estable por sí misma y respetar los estándares internacionales de la responsabilidad de proteger.

Los principales estudios empíricos sobre la crisis Rohingya han sido orientados al aspecto social, si bien la han abordado desde el punto de vista del humanitarismo, el único estudio relevante sobre sus implicancias en las relaciones internacionales ha sido el de Naushin (2013), el cual afirma que las relaciones entre Myanmar y Bangladesh se han visto afectadas por los movimientos migratorios de los Rohingya, dado el descontrol en la entrada migratoria del Estado bengalí. El estudio de Suaedy y Haz (2015) revela que la transición de Myanmar a un nuevo régimen democrático no ha generado soluciones definitivas para la situación humanitaria de los Rohingya y es más, el rol que desempeñan las fuerzas armadas birmanas en la crisis ha reforzado la violencia que sufre la etnia por parte de la población budista. Por su parte, Kipgen (2013) sentencia que no se le ha permitido a los intereses Rohingya canalizarse por las vías institucionales de la política Birmana. Se ha estudiado la intervención internacional en el uso del lenguaje metafórico por medio del análisis crítico del discurso (Gnanaseelan, 2015), operacionalizando así la visión deconstructivista de las relaciones internacionales en esa variable (Salomón, 2002). La intervención internacional también se ha trabajado en la opinión pública, estimando y aprobación de una posible intervención, por medio de la variable de tolerancia al riesgo (Eckles & Schaffner, 2011).

La reflexión respecto a los actores, en torno a su naturaleza y la teoría, lleva a pensar que los actores de la sociedad internacional han ejercido determinadas acciones sobre Myanmar dada la situación de los Rohingya. Los actores estatales no han ocupado ningún medio coercitivo de intervención internacional por los costos que implica, limitándose a la dimensión diplomática para quedarse en esa o para preceder intervenciones mayores. Los organismos internacionales pueden ser constituidos por los marcos valóricos desarrollados en el marco referencial, por lo que una intervención debe estar fundada en la problematización valórica de las circunstancias, implicando intervención propagandística en un primer lugar, seguida de la presión política por medio de la diplomacia –incluyendo mecanismos de diálogo- por poseerlos. Sin embargo, ASEAN es fundada por propósitos económicos y por eso no tiene razones para actuar sobre el problema a no ser que la seguridad colectiva o interna de sus miembros se vea en juego. Los actores transnacionales que se han pronunciado respecto a la crisis humanitaria Rohingya, tal como se ha señalado, tienen misiones organizacionales que giran en torno al deber ser de la seguridad humana y la “responsabilidad de proteger”, por lo que ellos han tenido un rol desde la intervención propagandística que, dadas sus facultades y naturalezas, no poseen instrumentos políticos formales para llevar a cabo otros tipos de intervención.

La crisis Rohingya no ha sido abordada exhaustivamente desde las relaciones de poder en las relaciones internacionales, Las principales investigaciones acerca la crisis humanitaria Rohingya son desarrolladas en el aspecto humanitario. Se enfocan en la vulneración misma de los derechos de la minoría o en el aspecto interno, algo que incluso se ha consignado por quienes han explorado aspectos más holísticos del problema (Naushin, 2013).

La intersubjetividad de los Rohingyas ha sido estudiada desde el punto de vista identitario, los estudios en ese aspecto han concluido que se sienten pertenecientes a Birmania. Aunque el Estado no reconozca dicha pertenencia ellos sienten que su identidad es birmana antes que bengalí, han formado un vínculo con el Estado de Rakhine en razón de la historia (Fahmida, 2015; Ullah, 2016), ellos llegaron a vincularse con un territorio en particular, especialmente luego de haber sido anexados por el reino de Birmania. Además, se ha descubierto que el común de los Rohingyas ejerce resistencia por medio de la música y los dibujos (Fahmida, 2015), no una resistencia insurgente, sino más bien una persistencia de su identidad vinculada a Rakhine y a Birmania que buscan transmitir por generaciones a través de estos medios. Las canciones están basadas en el pasado, en la difícil existencia que han tenido hace generaciones o en sus condiciones de refugiados en Bangladesh o apátridas. Otro efecto que tienen estas expresiones es el fortalecimiento de la cohesión

comunitaria en los campamentos por la empatía producida entre los miembros de las comunidades (Fahmida, 2015).

También se ha afirmado que la democracia, hace pocos años establecida, no ha sido capaz de solucionar el problema por la influencia que ejercen las Fuerzas Armadas sobre el gobierno actual en distintos órganos del ejecutivo y el legislativo, incluso en el tratamiento del conflicto, que siendo tradicionalmente violento, refuerza la hostilidad de la población budista (Suaedy & Haz, 2015). A la vez que ha omitido soluciones políticas que otorguen representatividad y cuotas de poder a la etnia Rohingya, que aún ni siquiera es reconocida como etnia nacional (Kipgen, 2013).

Lo anterior, si bien no entrega un análisis directo de los efectos inter o transnacionales del fenómeno, como información podría nutrir el análisis del trabajo al considerar a los Rohingyas como actores del conflicto y las repercusiones de lo descrito en el escenario internacional. Caracterizarlos resulta relevante en la medida que eso permita predecir su comportamiento a nivel transnacional, pues podrían darse dinámicas en actores internacionales en función del arraigo que sienten a Rakhine y la transmisión cultural de ese sentimiento. Después de todo, los casos de vulnerabilidades étnicas son susceptibles a la acción internacional dentro del paradigma de la seguridad humana (Pérez, 2007).

Los actores de la sociedad internacional toman decisiones al encontrarse en situaciones de acción, es decir, escenarios en los que interactúan con otros actores y hay más de un posible resultado. Según Ostrom (2005) existen tres niveles de análisis de situaciones de acción con una relación de influencia acumulativa entre ellos, el nivel más superficial se ve afectado por las reglas del juego del nivel medio, y a su vez este se ve afectado por las reglas del juego condicionados por el nivel más profundo.

Los niveles de Ostrom (2005) son los siguientes: (1) el nivel de situaciones operativas, constituido por acciones que influyen directamente en el entorno, en el contexto de la crisis humanitaria Rohingya son las decisiones que afectan de forma inmediata las acciones del Estado birmano, las condiciones de vida de los Rohingya o su comportamiento mismo; (2) el nivel de situaciones de elección colectiva, son las situaciones que resuelven los individuos asignados a influir en las reglas de las situaciones operativas. En el problema de la investigación son las situaciones que buscan modificar las normas legales internacionales que influyen sobre el Estado birmano, así como las que buscan influenciar en las leyes mismas de Myanmar; y (3) las situaciones constitucionales, se activan cuando está en juego las reglas para determinar quienes llevarán las situaciones de elección colectiva y como lo harán. Para efectos de la investigación se consideró que dentro de la crisis humanitaria

Rohingya es la discusión respecto a la influencia de las Fuerzas Armadas sobre los poderes del Estado birmano.

Elaboración Conceptual del Objeto de Estudio:

Objeto de Estudio

La intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.

- a) Variable: Intervención Internacional
- b) Análisis: Comparar la intervención de los actores de la sociedad internacional
- c) Caso: Actores de la sociedad internacional (Bangladesh, Tailandia, Malasia, Indonesia, ASEAN, ONU, Amnistía Internacional y Humans Rights Watch).
- d) Contexto: Crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.

Objetivo general:

Analizar la intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.

Objetivos específicos:

- 1) Identificar los actores estatales que han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 2) Describir la intervención de actores estatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 3) Identificar los organismos interestatales que han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 4) Describir la intervención de organismos interestatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 5) Identificar los actores transnacionales que han presentado intervención internacional de en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 6) Describir la intervención de actores transnacionales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 7) Comparar la intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.

Hipótesis general:

La intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 no ha sido coercitiva.

Hipótesis específicas:

- 1) Bangladesh, Tailandia, Malasia e Indonesia han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 2) La intervención de actores estatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido diplomática.
- 3) La Organización de Naciones Unidas y ASEAN han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 4) La intervención de organismos interestatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido diplomática.
- 5) Amnistía Internacional y Human Rights Watch han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 6) La intervención de actores transnacionales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido propagandística.

7) La intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido diplomática, propagandística o nula.

Diseño metodológico:

El enfoque de la investigación fue cualitativo (Hernández, 2014), puesto que su objetivo fue comparar las acciones ejercidas por actores de la sociedad internacional mediante el análisis de contenido de los textos emitidos por éstos. Si bien el análisis de contenido inicialmente es concebido para realizar procesamientos numéricos (Berelson, 1952), en este caso el análisis tuvo una aplicación semántica. Además, el carácter cualitativo de la investigación se encuentra en sus objetivos.

El diseño de la investigación es no experimental y básica (Sousa, Driessnack, & Mendes, 2007). Fue no experimental ya que en ninguna etapa ha sido manipulada la variable, sino que se estudió tal como se presenta el fenómeno en condiciones naturales. La investigación se clasifica como básica, pues buscó producir conocimiento sin necesariamente aplicarlo para dar solución inmediata al fenómeno que estudió.

La investigación pretendió generar resultados comparativos a partir del análisis de artefactos sociales –documentación textual- que abarcan un intervalo de tiempo definido. Por lo que los datos que fueron analizados son de carácter secundario, y puesto que se trabajó con artefactos sociales recogidos en un

solo momento, la dimensión temporal de la investigación es transversal (Hernández & Velasco-Mondragón, 2000).

La investigación es de carácter comparativo, ya que contrastó la intervención que han ejercido diversos actores externos relevantes. La unidad de análisis es la intervención de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya; las unidades de observación son los actores de la sociedad internacional pertinentes a la crisis humanitaria de los Rohingya; y las unidades de información fueron comunicados y documentos oficiales de los actores de la sociedad internacional pertinentes a la crisis humanitaria de los Rohingya.

La recolección de datos fue sobre una muestra de un universo de documentos con un perfil teórico. El muestreo fue teórico (Martínez-Salgado, 2012) con el siguiente perfil: informes, actas, notas de prensa, textos de discursos de representantes de los actores y declaraciones; todos documentos oficiales de los actores desde su institucionalidad, difundidos por los sitios web oficiales de los mismos y cuyo contenido o sección de él se refieren a la situación de los Rohingya tanto en Myanmar como en el exterior o a la situación humanitaria en Rakhine. Considerando lo anterior, la muestra se delimitó a la documentación de los siguientes actores de la sociedad internacional: Bangladesh, Tailandia, Malasia e Indonesia, pues son Estados afectados por los flujos migratorios de la crisis Rohingya (Ullah, 2016); ASEAN, organismo regional que tiene las relaciones económicas más próximas con Myanmar (Biblioteca del Congreso

Nacional, 2014); ONU, por su estructura política y promoción de la seguridad humana por medio de la “responsabilidad de proteger (Añaños, 2010); Amnistía Internacional; y Human Rights Watch por ser ONG que se han pronunciado respecto a la crisis humanitaria Rohingya (El Mundo, 2017; Terra España, 2017). El contexto temporal de la investigación abarcó desde 2012, año en que escala el nivel de conflicto en Rakhine (Kipgen, 2013) y agosto de 2017, con fines de que el análisis no se vea afectado por la progresión del fenómeno, que al momento de ser investigado seguía en desarrollo.

Las unidades de información de la muestra, documentos textuales, fueron recopilados en canales oficiales de los actores señalados: sitios web ministeriales de defensa, relaciones exteriores y de misiones diplomáticas en Myanmar respecto a los actores estatales¹; sitios web oficiales de las organizaciones interestatales²; y de los actores transnacionales³ proporcionaron documentación e información oficial sobre las posiciones y decisiones tomadas por estos respecto a la crisis humanitaria Rohingya o aspectos de su política exterior que la involucraba. Las unidades de información fueron artefactos sociales generados por los actores definidos, dada la imposibilidad de realizar

¹Tailandia: <http://www.thaiembassy.org/yanqon/en/home> y <http://www.mfa.go.th/main/en/home>; Malasia: <http://www.kln.gov.my/web/guest/home>, http://www.kln.gov.my/web/mmr_yanqon/home y <http://www.mod.gov.my/ms/>; Bangladesh: <https://www.bdembassyyanqon.org/>, <http://www.mofa.gov.bd/> y <http://mod.gov.bd/>; Indonesia: <http://www.kemlu.go.id/yanqon/en/default.aspx>, <http://www.kemlu.go.id/en/default.aspx> y <https://www.kemhan.go.id/>.

² Organización de las Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/index.html>, <http://www.acnur.org>, <http://www.unhcr.org/>, <http://research.un.org/en/docs/find/meetings>; ASEAN: <http://asean.org/>.

³ Human Rights Watch: <https://www.hrw.org/es>; Amnistía Internacional: <https://www.amnesty.org/en/>.

un trabajo en terreno y entrevistas por carencia de financiamiento y de los contactos necesarios.

Se han definido las unidades de información según el diccionario de la Real Academia Española (2017): se entienden por informes las descripciones, orales o escritas, de las características y circunstancias de un suceso o asunto; las actas son relaciones escritas de lo sucedido, tratado o acordado en reuniones compuestas por dignatarios nacionales o internacionales; las notas de prensa son comunicados que una institución o una entidad difunde a través de los medios de comunicación (para efectos de la investigación serán por medios propios de los actores); los discursos son razonamientos o exposiciones de cierta amplitud sobre algún tema, que se leen o pronuncian en público; y por declaraciones se entienden, dicho de quien tiene autoridad para hacerlas, las manifestaciones de decisiones sobre el estado o la condición de alguien o algo.

Para el procesamiento de los datos se optó por codificadores humanos, puesto que se cuenta con una base teórica que permite una lógica deductiva para el estudio del fenómeno. El procesamiento consistió en la elaboración de corpus a partir de los documentos recopilados⁴, con sus propios textos empíricos, notas y codificación, la que fue realizada inspeccionando los textos empíricos tras su

⁴ Los corpus se encuentran ordenados de la siguiente manera: se agruparon los actores estudiados los tres tipos reconocidos en la Elaboración Conceptual del Objeto de Estudio (estatales, organizaciones internacionales y transnacionales), a cada cual se le asignó un número; a cada actor se le asignó un número dentro de su tipología; y a su vez los documentos dentro cada actor fueron enumerados. Así se forma una cifra a partir de los tres dígitos anteriores. Por ejemplo: el segundo documento de Malasia sería el corpus 132, 1 por ser actor estatal, 3 porque es el número que se le asignó a Malasia dentro de los actores estatales y 2 por ser el segundo documento de Malasia.

exploración. Se consideraron códigos sólo las formas de intervención propias reconocidas por cada actor internacional, esto para evitar sesgos por subjetividad de los discursos sobre terceros, a excepción de la intervención propagandística, dimensión que amplía su definición operativa. Se realizó un análisis transversal hermenéutico de contenido, ya que lo que se buscó hacer fue un ejercicio comprensivo de los textos recopilados, interpretando los códigos a partir de sus contextos e intencionalidades. Los códigos fueron contruidos a partir de la elaboración de una matriz de operacionalización de la variable “Intervención Internacional” que se presenta a continuación.

Matriz de MacQueen, McLellan, Kay y Milstein (1998):

Definición breve	Intervención internacional
Definición amplia	Intromisión de un actor del sistema internacional en los asuntos internos de un Estado. Puede ser militar, diplomática, económica, propagandística o humanitaria. (Pereira, 2008).

Código	MIL
Definición breve	Intervención internacional militar
Definición amplia	Intervención coercitiva, que consiste en la

	ocupación del territorio de un Estado por parte de las fuerzas armadas de un actor externo (Pereira, 2008).
Cuándo usar	El código se debe aplicar al identificar declaraciones o manifestaciones de ocupación efectiva del territorio birmano mediante fuerzas armadas, por parte de un actor externo al Estado birmano.
Cuándo no usar	No usar este código si la ocupación no ha sido motivada por la situación de los Rohingya. No aplicar cuando se advierta una probable decisión no certera de ocupación militar. Tampoco aplicarse si la ocupación militar no ha si anunciada definitivamente. No aplicar el código cuando el documento se refiera a la intervención internacional de un actor externo al que emitió el documento.

Código	DIPLO
Definición breve	Intervención internacional diplomática
Definición amplia	Presiones ejercidas por parte de actores

	<p>externos directamente sobre los asuntos internos de un Estado o sus relaciones exteriores (Pereira, 2008). No son coercitivas y pueden preceder o advertir más intervenciones (Wolff & Durzun-Özkanka, 2012). Es ejercida mediante comunicados o declaraciones de los canales oficiales del actor interventor.</p>
<p>Cuándo usar</p>	<p>Aplicar este cada vez que se persuade o presiona o persuade al Estado birmano a tomar ciertas decisiones respecto a los Rohingya. Aplicar también si se precede algún tipo de intervención o se amenaza con intervenir. Aplicar código si se toma alguna posición política respecto a la situación humanitaria en Rakhine.</p>
<p>Cuándo no usar</p>	<p>No usar este código cuando se refiera a declaraciones de otros tipos de intervención que no hayan tenido la intención de precederlas –solo a modo de informarlas-. No aplicar el código cuando el documento se</p>

	<p>refiera a la intervención internacional de un actor externo al que emitió el documento.</p> <p>Tampoco aplicar el código si solo se expresa preocupación.</p>
--	--

Código	ECO
Definición breve	Intervención internacional económica
Definición amplia	Incentivos económicos que pueden ser coercitivos o no, positivos o negativos (Wolff & Durzun-Özkanka, 2012), que el interventor implementa sobre el Estado intervenido para condicionar su comportamiento interno (Pereira, 2008).
Cuándo usar	Aplicar código cuando se mencione o anuncie la aplicación efectiva de sanciones económicas, incentivos positivos o cualquier otra medida económica sobre el Estado de Myanmar, por causa de la situación de los Rohingya o contemplándola.
Cuándo no usar	No usar este código si la medida económica no ha sido motivada por la situación de los

	<p>Rohingya. No aplicar cuando se advierta una probable decisión no certera de medida económica. Tampoco aplicarse si la medida económica no ha sido anunciada definitivamente. No aplicar el código cuando el documento se refiera a la intervención internacional de un actor externo al que emitió el documento.</p>
--	---

Código	PROP
Definición breve	Intervención internacional propagandística
Definición amplia	Intromisión de un actor en los asuntos internos de un Estado por medio de los medios de comunicación (Pereira, 2008).
Cuándo usar	El código deberá ser usado cuando se presente la difusión de la situación de los Rohingya de Myanmar. También debe ser aplicado cuando se promueva la intervención de un actor externo en la situación de los Rohingya de Myanmar. El código se usará cuando aparezcan justificaciones valóricas de

	intervenciones que contemplen ayuda a los Rohingya o promoción de éstas. También aplicar cuando se señale al Estado de Myanmar o una de sus instituciones como causante de la situación en Rakhine.
Cuándo no usar	No usar el código cuando sea difundida la situación de los Rohingya fuera del Estado birmano sin involucrarlo como causante de ésta.

Código	HUMAN
Definición breve	Intervención internacional humanitaria
Definición amplia	Ejecución o aplicación, en la frontera física de un Estado o su institucionalidad por parte de un actor externo, de medidas que se enfoquen en la garantía de la seguridad humana (Pérez, El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos, 2007) o la responsabilidad de proteger (Añaños, 2010).
Cuándo usar	El código deberá ser usado cuando se

	<p>anuncien o aparezcan acciones efectivas que busquen dar apoyo material a los Rohingya o a las comunidades de Rakhine dentro de la frontera birmana o de Bangladesh. El código puede ser identificado simultáneamente con otro código si hay una relación de legitimidad de intervención. Aplicar también si se hace referencia a ayuda económica para los Rohingya en Myanmar o grupos que los apoyen dentro del mismo país. Aplicar también si se hace referencia o se anuncia asistencia, material o técnica, al Estado de Myanmar para tratar la situación en Rakhine.</p>
<p>Cuándo no usar</p>	<p>No usar el código si la acción de apoyo directo a los Rohingya no es definitiva. No aplicar el código si el apoyo directo a los Rohingya se da fuera de la frontera birmana. Tampoco aplicarse si la asistencia humanitaria no ha sido anunciada definitivamente. No aplicar el código cuando el documento se refiera a la intervención</p>

	internacional de un actor externo al que emitió el documento. No aplicar si el apoyo directo al Estado de Myanmar es financiero.
--	--

Procesamiento y análisis

Malla temática:

- **Tema 1: Intervención Internacional.**
- Subtema 1.1: Intervención internacional diplomática.
- Subtema 1.1.1: Llamados de atención.
- Código 1.1.1.1: “Bangladesh stressed on the need for respecting the state responsibility to protect its civilian population and urged Myanmar to ensure appropriate protection and shelter for the unarmed civilians especially the vulnerable segments of the population such as women, children and elderly people.”⁵
- Subtema 1.1.2: Exigencias.

⁵“ Bangladesh insistió en la necesidad de respetar la responsabilidad del Estado de proteger a su población civil y urgió a Myanmar a asegurar adecuada protección y refugio para los civiles desarmados, especialmente los segmentos vulnerables de la población, como las mujeres, niños y adultos mayores.”

- Código 1.1.2.1: “He demanded Myanmar to bring back normalcy into the Rakhine state immediately and take steps for rehabilitation and reconstruction.”⁶
- Subtema 1.1.3: Condena a la violencia.
- Código 1.1.3.1: “Malaysia strongly condemns the attacks against Myanmar security forces in northern Rakhine State on 25 August 2017.”⁷
- Subtema 1.1.4: Disposición a cooperar.
- Código 1.1.4.1: “ASEAN Foreign Ministers expressed their readiness, upon the request of the Government of Myanmar, to lend necessary support in addressing the humanitarian assistance in the Rakhine State.”
- Subtema 1.1.5: Diálogo con actores externos.
- Código 1.1.5.1: “El Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia propuso cuatro pasos para que la OCI contribuya a la mejora de la situación en el estado de Rakhine.”
- Subtema 1.1.6: Reunión con autoridades birmanas.
- Código 1.1.6.1: “Several communications and meetings have been carried out by Indonesia, among others with The State Counsellor of

⁶ “Él (Ministro de Relaciones Exteriores de Bangladesh) demandó a Myanmar llevar de vuelta la normalidad en el Estado de Rakhine y dar pasos para su rehabilitación y reconstrucción.”

⁷ “Malasia condena fuertemente los ataques en contra de las fuerzas de seguridad de Myanmar en el norte del Estado de Rakhine del 25 de agosto de 2015.”

Myanmar, Daw Aung San Suu Kyii; The Chairman of the Rakhine Advisory Commission, Kofi Annan....”⁸

- Subtema 1.1.7: Aprobación de los esfuerzos del Estado de Myanmar.
- Código 1.1.7.1: “They welcomed the steps the Government of Myanmar has taken to address the domestic issue.”⁹
- Subtema 1.2: Intervención internacional propagandística.
- Subtema 1.2.1: Expresión de preocupación.
- Código 1.2.1.1: “La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) manifestó hoy que las agencias humanitarias de la ONU y otras organizaciones asociadas están seriamente preocupadas por la situación en el estado de Rakhine.”
- Subtema 1.2.2: Juicio sobre la situación en Rakhine.
- Código 1.2.2.1 : “La privación de libertad del Sr. Kyaw Hla Aung es arbitraria”.
- Subtema 1.2.3: Legitimación de intervención.

⁸ “Varios comunicados y reuniones se han llevado a cabo por Indonesia, entre otras con el Consejero de Estado de Myanmar, Daw Aung San Suu Kyii; El Director de la Comisión Consultiva de Rakhine, Kofi Annan...”

⁹ “Ellos (los ministros de relaciones exteriores de ASEAN) acogieron con satisfacción los pasos que el Gobierno de Myanmar ha dado para hacerse cargo del asunto doméstico (la situación humanitaria en el Estado de Rakhine)”

- Código 1.2.3.1: " El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los países consternados por la situación deberían imponer de manera urgente sanciones específicas y un embargo de armas contra las fuerzas armadas birmanas, para impedir que se sigan cometiendo delitos de lesa humanidad, señaló Human Rights Watch."
- Subtema 1.2.4: Responsabilización del Estado de Myanmar.
- Código 1.2.4.1: El gobierno de Birmania participó en una campaña de limpieza étnica contra la comunidad rohingya que todavía continúa en la actualidad, al negarles asistencia y restringir su circulación", señaló Phil Robertson, subdirector para Asia de Human Rights Watch. "El gobierno debe detener inmediatamente los abusos y juzgar a los implicados; de lo contrario, será responsable de nuevos hechos de violencia contra minorías étnicas y religiosas en el país".
- Subtema 1.2.5: Invalidación de los esfuerzos del Estado de Myanmar.
- Código 1.2.5.1: "None of the commissions established by the authorities are independent, impartial, effective or credible."
- Subtema 1.3: Intervención internacional humanitaria.
- Subtema 1.3.1: Apoyo directo a la comunidad en Rakhine .
- Código 1.3.1.1: "Indonesia's support is also demonstrated by the

shipment of 10 containers of humanitarian assistance to the Rakhine State on the 29th of December 2016.”¹⁰.

- Subtema 1.3.2: Apoyo directo a actores externos que asisten a la comunidad.
- Código 1.3.2.1: “Bangladesh is supporting an approach of OIC that would promote the wellbeing of Muslim minority in Rakhine State in social, political and legal arenas”¹¹.
- Subtema 1.3.3: Apoyo directo al Estado de Myanmar.
- Código 1.3.3.1: “The ASEAN Coordinating Centre for Humanitarian Assistance on disaster management (AHA Centre) will work with the Myanmar Government-led mechanism, which will deliver humanitarian assistance to all displaced inhabitants without discrimination.”¹².

¹⁰ “El apoyo de Indonesia es demostrado también por el envío de 10 contenedores de asistencia humanitaria al Estado de Rakhine el 29 de diciembre de 2016.”

¹¹ Bangladesh está apoyando una avanzada de la OIC que promocionará el bienestar de la minoría Musulmana en el Estado de Rakhine en las arenas sociales, políticas y legales.

¹² El Centro de Coordinación de la Asistencia Humanitaria de ASEAN (AHA) trabajará con el mecanismo dirigido por el Gobierno de Myanmar, el cual enviará asistencia humanitaria a todos los habitantes desplazados sin discriminación.

Procesamiento y análisis descriptivo:

Identificación y descripción de la intervención internacional de los actores estatales:

Bangladesh: El Estado Bengalí ha intervenido en la crisis humanitaria Rohingya, las formas de intervención han sido diplomáticas, propagandísticas y humanitarias. Es el único actor estatal que interviene diplomáticamente exigiendo tomas de decisiones al gobierno de Myanmar (código 1.1.2.1 & corpus 111), además de llamados de atención (código 1.1.1.1; corpus 111, 112, 113 & 114). Pues, al tratarse del Estado colindante a dicha región y una de las pocas rutas de migración por tierra, es el actor externo mayormente afectado por la crisis humanitaria Rohingya (Ullah, 2016). Ese impacto sobre la frontera con Bangladesh ha llevado a una tensión creciente entre ambos países que, si bien no ha alcanzado un punto de amenaza o ultimátum, ha escalado las intervenciones diplomáticas bengalíes a un tono de exigencia. Además, hay intervenciones diplomáticas efectuadas por Bangladesh que exigen abordar las causas de fondo de la situación en Rakhine, señalando en particular la ley de ciudadanía vigente (corpus 114), la cual desconoce a los Rohingya como una etnia nacional y en consecuencia exime a su gran mayoría de la nacionalidad y ciudadanía birmana. Las intervenciones propagandísticas de Bangladesh se han limitado a la expresión de preocupación respecto al flujo migratorio que recibe por el desplazamiento de musulmanes, provocado por los hechos de

violencia en Rakhine (corpus 111; 112 & 113), sin delegar la culpa en ningún actor en particular.

El hecho de no pertenecer a ASEAN significa para Bangladesh un margen de libertad mayor que el que tendrían sus Estados miembros para fluctuar la intensidad de las presiones ejercidas a Myanmar, pues no existe un proceso de regionalización cuya sostenibilidad dependa de la no intromisión en asuntos internos (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014). Sin embargo, dada la tensión diplomática que ha significado la crisis humanitaria Rohingya, Bangladesh no establece la causa de la situación en Rakhine por el riesgo que supone incrementarlas.

La no vinculación de Bangladesh con el sudeste asiático también le ha significado una oportunidad para la coordinación con otros actores, su intervención humanitaria dentro de la frontera birmana la ha llevado en conjunto con la Organización por la Cooperación Islámica -OIC- (código 1.3.2.1), organización de la que sí es miembro y que está prestando asistencia humanitaria en la frontera con Myanmar. El vínculo entre Bangladesh y la OIC lleva a que la promoción de la protección de los Rohingyas y la solución de la crisis trascienda la responsabilidad de proteger concebida por la ONU al conflicto con los intereses nacionales de un Estado miembro.

Malasia y Tailandia: Malasia ha ejercido intervención internacional y propagandística. Interviene diplomáticamente por medio de llamados al

gobierno de Myanmar, para que su manejo de la situación en Rakhine se ajuste a los principios internacionales de protección de los Derechos Humanos, recordando que también se enmarcan en ASEAN (corpus 131 & 132), además de realizar llamados de atención para que Myanmar abra el acceso a la asistencia humanitaria en la región (corpus 132). La intervención propagandística de Malasia ha sido solo la expresión de preocupación respecto a la situación en Rakhine (corpus 132). Tailandia ha ejercido intervención internacional, solo en su forma diplomática, expresando su disposición para prestar asistencia a los esfuerzos del Estado de Myanmar en Rakhine (corpus 141).

Indonesia: Esta ha ejercido intervención internacional diplomática, propagandística y humanitaria. Respecto a la intervención internacional diplomática, ha llamado la atención a Myanmar respecto a la importancia de su rol de en la normalización de la crisis, por medio de la inclusión y protección a las comunidades de Rakhine (corpus 121). Indonesia también ha celebrado reuniones bilaterales con Myanmar –específicamente el ministro de relaciones exteriores con la presidenta Birmana Aung San Suu Kyi y otras autoridades- (código 1.1.6.1 & corpus 122), impulsando instancias de apertura de Myanmar hacia y al diálogo con ASEAN respecto a la crisis, ofreciendo asistencia al gobierno birmano y asesorando directamente a la OIC –organismo del que es miembro- en su asistencia en Rakhine (código 1.1.5.1). Indonesia, además, ha llevado intervenciones humanitarias directas de abastecimiento de suministros,

infraestructura, recursos humanos y desarrollo de capital social que prestan apoyo directo a la comunidad en Rakhine (código 1.3.1.1) y apoyo directo al Estado de Myanmar (código 1.3.3.1). En tanto, la intervención internacional propagandística de Indonesia se ha limitado a la expresión de preocupación de la situación de las minorías musulmanas en Rakhine (corpus 121 & 122).

Dentro de un proceso de regionalización existen las mismas estructuras de poder (Waltz, 1977), ya que se ensambla un escenario de oportunidades de liderazgo para los Estados (Nolte, 2006). ASEAN no es la excepción, con la constitución de un marco de Derechos Humanos deja un pedestal disponible en la dimensión transnacional del poder (Nye, 2004). Indonesia ha divisado ese vacío de poder en la crisis humanitaria Rohingya y por medio de sus intervenciones diplomáticas, ha ejercido un liderazgo por medio del poder blando (Nye, 2004) al articular las acciones de diversos actores y sus voluntades, estableciendo así un reconocimiento de diversos actores, involucrados en el problema, que se ha materializado en la validación de sus intervenciones¹³, construyendo un liderazgo cooperativo -modificando el término, pues tomar el término “hegemonía” implica factores y trascendencia del poder más allá de lo circunstancial- (Pedersen, 2002).

¹³ Revisar también las intervenciones propagandísticas de la ONU en el párrafo subsiguiente.

Identificación y descripción de la intervención internacional de las organizaciones internacionales:

Organización de Naciones Unidas (ONU): La ONU ha ejercido intervención internacional diplomática, propagandística y humanitaria. Las intervenciones diplomáticas de la ONU han sido llamados de atención sobre la violencia hacia las comunidades musulmanas de Rakhine, sobre urgencias para asegurar la integridad de los Rohingya así como el resto de los musulmanes en Rakhine (corpus 211; 212; 213; 214; 215 & 216) y recomendaciones para tomar decisiones (corpus 211: 212 & 214). Se han dimensionado también en exigencias con resoluciones jurídicas (corpus 214), y presiones al gobierno birmano sobre la protección de las comunidades en Rakhine (corpus 211 & 216). Entre los llamados de atención sobre lo que debiese hacer el gobierno birmano, se encuentran los siguientes temas: la revisión de la ley de ciudadanía de 1982 (corpus 211 & 216); la apertura de acceso a agencias de la ONU y ayuda humanitaria; y el levantamiento de la restricción de libertad de circulación en Rakhine (corpus 212). La ONU no ha dejado de lado el diálogo presencial, pues también ha llevado a cabo reuniones con las autoridades birmanas respecto a la situación en Rakhine (corpus 213).

La ONU ha intervenido propagandísticamente realizando juicios respecto a detenciones (código 1.2.2.1), la ley de ciudadanía de 1982 y la restricción de la libertad de circulación en Rakhine (corpus 211), juzgando instituciones del

Estado de Myanmar como injustas o discriminatorias hacia la población musulmana de Rakhine (corpus 211 & 214). Agentes de la ONU han intervenido propagandísticamente expresando preocupación grave sobre la situación en Rakhine y de los Rohingya (código 1.2.1.1 & corpus 212) y solicitando el apoyo e intervención de otras direcciones del organismo (corpus 216). La ONU reconoció y legitimó la intervención diplomática llevada a cabo por Indonesia (corpus 216). Respecto a la intervención internacional humanitaria de la ONU, se ha realizado exclusivamente en apoyo directo a la comunidad en Rakhine (corpus 212 & 216).

El rol de la ONU en la crisis humanitaria Rohingya lo ha desempeñado desde su calidad de promotor de la “responsabilidad de proteger” (Añaños, 2010), ha tenido la intención de concretar el conjunto de valores promovidos para fortalecer el poder concebido socialmente (Vergara, 2013) en una región del mundo cuyo proceso de regionalización ha encontrado su desarrollo económico en una diplomacia inclusiva (García, 2006). Dicha caracterización occidental ha dificultado la articulación de los intereses de los actores locales con el desarrollo democrático en Myanmar por parte de la ONU, sin embargo, establece ciertas reglas del juego desde la seguridad humana (Pérez, El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos, 2007) para regular las pautas normativas en la sociedad internacional, las que van a determinar la relaciones interestatales. Al tratarse el sudeste asiático el contexto político-económico más próximo a

Myanmar y una región que abre su mercado a occidente (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014), es necesario que adapte su comportamiento colectivo a la tendencia global, aún con el pluralismo político que la caracteriza, generando los comportamientos descritos en párrafos anteriores.

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN): ASEAN no ha presentado intervenciones diplomáticas exigentes con el desempeño del Estado birmano en la situación en Rakhine, si no que se ha enfocado en la aprobación de las gestiones o actos realizados que demuestren avances en esa materia (código 1.1.7.1 & corpus 222), así como también llamados de atención (corpus 221). Además de eso, ASEAN ha monitoreado la situación en el Estado de Rakhine constantemente (corpus 223) y la intervención humanitaria la ha llevado a cabo en cooperación directa con el gobierno de Myanmar (corpus 221).

ASEAN no busca ejercer una presión constante sobre Myanmar, la integridad de la asociación depende, en gran medida, de la no intervención en los asuntos internos de los Estados miembros y la no coerción en su toma de decisiones (García, 2006). Lo que hace ASEAN es reafirmar el proceso que prevalece en el sudeste asiático, la regionalización sobre el regionalismo (García, 2006), ambos están presentes en el sudeste asiático pero la prioridad es cumplir con la regionalización. Pues si bien existe un proceso de construcción identitaria respecto a las características transversales a los miembros de ASEAN

(Biblioteca del Congreso Nacional, 2014) que busca dar legitimidad a la existencia de un bloque formalmente consolidado, el objetivo primario del bloque es dinamizar las fuerzas de mercado en la región, transformándola en un actor económico con peso en el sistema internacional (García, 2006).

Una intromisión de alto perfil en la política interna de Myanmar hubiese sido contraproducente con esas características institucionales, pasando a llevar un principio que mantiene funcional la asociación y que es explícitamente expreso. Desde el neorrealismo (Salomón, 2002), ASEAN ha optado por dichas intervenciones para adoptar enfoque humanitario al tratar el problema y así ajustarse al marco de valores imperante en la sociedad internacional (Pérez, El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos, 2007) y no descuidar una crisis humanitaria que puede acarrear consecuencias negativas para la seguridad en la región y el desarrollo económico (Naushin, The Crisis of the Rohingya as a Muslim Minority in Myanmar and Bilateral Relations with Bangladesh, 2013) pero sin replicar el enfoque de la “responsabilidad de proteger” por el compromiso político que los miembros han evitado desde su constitución en protección de su soberanía westfaliana (Krasner, 1999).

No solo ASEAN, sino que también sus estados miembros están reaccionando ante la crisis humanitaria de forma que no se generen tensiones políticas que pudiesen llevar consecuencias en las relaciones bilaterales, especialmente en

el contexto del desarrollo de la región del sudeste asiático (García, 2006). Lo anterior es un cálculo neorrealista (Salomón, 2002) por la importancia que se le da a la cohesión de una institución intergubernamental (Oyarzún, 2008) para gravitar en la estructura de poder global, es decir, a la estabilidad de un bloque políticamente frágil cuyos miembros se comportan sin someterse a la posibilidad de coerción y adaptando los objetivos de la institución a sus propias vías internas.

Organización para la Cooperación Islámica: Además de la ONU y ASEAN, la OIC se ha sumado como actor interventor en la crisis humanitaria Rohingya. Se trata de un organismo, el segundo con mayor cantidad de Estados miembros después de la ONU, que se adjudica la voz del mundo musulmán (Organización para la Cooperación Islámica, 2018). Sus intervenciones han sido diplomáticas, propagandísticas y humanitarias. Las intervenciones diplomáticas de la OIC se han materializado en llamados al Estado birmano para que detenga el deterioro en Rakhine como para que tome medidas en protección y a favor del desarrollo de los Rohingyas y otras comunidades musulmanas (corpus 231; 232; 233; 234; 235 & 236), aprobaciones de las gestiones e instancias de cooperación ejecutadas por Myanmar (corpus 231; 232 & 233), apelaciones a la modificación o supresión del acta de ciudadanía de 1982 (corpus 231; 232 & 234), amenazas al Estado birmano de intervenir económicamente por medio de sus miembros si no se hacen los esfuerzos para tratar la crisis Rohingya (corpus 231 & 232),

expresión de disposición a cooperar con Myanmar para tratar la crisis (corpus 232) y reuniones mantenidas con la jefa de Estado Aung Suu Kyi.

Las intervenciones propagandísticas de la OIC en la crisis humanitaria de los Rohingya se han presentado como expresiones de preocupación por la situación de los mismos (corpus 231; 232; 233 & 234), promoción de intervención internacional por parte de miembros de la OIC como otros actores externos (corpus 231; 232; 233 & 234), la promoción directa de la intervención del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (corpus 232), la promoción de la cooperación interorganizacional –en particular entre la OIC, ONU y ASEAN– para encontrar una solución a la crisis (corpus 232), juicios de valor respecto a la situación en Rakhine (corpus 236) y ha llevado a cabo intervenciones humanitarias (corpus 231 & 232).

Se trata de un organismo internacional que representa los intereses de los Estados musulmanes, lo que lleva a la expansión de la limitación del problema del regionalismo de sudeste asiático hacia el mundo islámico y por dos bandas: por la confesión islámica de los Rohingya y por la membresía de Bangladesh, el Estado más afectado por los flujos migratorios (Ullah, 2016). La particularidad de dicho contacto entre el mundo islámico y el budista al cual pertenece Myanmar (Huntington, 1997) tiene que ver con lo siguiente, si bien estaría desafiando los valores asiáticos que buscan legitimar el comportamiento de los Estados respecto a sus asuntos internos en la región (Louie, 2006), se

desmarcan de occidente y su concepción social de poder (Vergara, 2013) de las que los mismos valores asiáticos buscan emancipación.

Lo anterior significa un trato entre iguales, dentro del ámbito del orientalismo que Said (2016) ha definido como el mundo distinto a occidente que se ha relacionado con él desde el colonialismo o inferioridad civilizacional. Desde ese punto de vista teórico se debería abrir el abanico de formas de intervención y así se ha presentado en los datos. La OIC ha tomado la iniciativa, no con el mismo dinamismo pero con intenciones similares, que Indonesia al buscar la comunión de los intereses occidentales, musulmanes y asiáticos a través de la institucionalidad de esos mundos (corpus 236).

Además, se confirma la existencia de otra movida neorrealista (Salomón, 2002) por parte de un actor de la sociedad internacional. La amenaza diplomática de una intervención económica –en este caso el llamado a un bloqueo- (corpus 231 & 232) podría tener un grado de efectividad, pues existe un cruce geográfico entre el islam y el sudeste asiático –es decir, existen Estados que pertenecen a ambos mundos-, lo que pone sobre la mesa un costo posible que debe considerar Myanmar si no satisface los intereses de la OIC.

Identificación y descripción de la intervención internacional de actores transnacionales:

Amnistía Internacional y Human Rights Watch (HRW): Tanto Amnistía Internacional como HRW han ejercido intervenciones propagandísticas que

responsabilizan, como causante, al Estado de Myanmar o sus instituciones respecto a la crisis humanitaria Rohingya (código 1.2.4.1; corpus 312; 322 & 323), ambas ONG han señalado también que las investigaciones del Estado y la comisión nacional constituida para abordar el problema no son lo suficiente imparciales o creíbles (código 1.2.5.1; corpus 311; 313 & 321). Respecto a la promoción de la intervención internacional, Amnistía Internacional y HRW se han referido a la ONU para que gestione investigaciones para monitorear la situación (código 1.2.3.1; corpus 321 & 322), HRW también ha apelado a que el Consejo de Seguridad de la ONU resuelva sanciones específicas en contra del Estado de Myanmar e incluso llevar a los responsables ante la Corte Penal Internacional, legitimando una posible intervención del Consejo (corpus 321).

Las intervenciones efectuadas por los actores transnacionales evidencian la capacidad de permeabilidad de la información que pueden alcanzar agentes de la sociedad civil, desvinculándose de los intereses nacionales y obedeciendo a los valores que la ordenan desde la política. Tal concepción social del poder, (Vergara, 2013) permite validar desde la sociedad civil posibles intervenciones de los actores que, dentro de la sociedad internacional, se consideren representantes de los valores que se están legitimando, siendo este el caso de la responsabilidad de proteger (Añaños, 2010) y la seguridad humana (Pérez, El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos, 2007). El enajenamiento de los intereses de los aparatos estatales les da un margen de libertad para estar presente dentro de la

frontera birmana y realizar campañas de información y promoción de intervenciones sin consecuencias en la estabilidad regional. Lo anterior se explica reconociendo que, a pesar de que la soberanía interdependiente (Krasner, 1999) es transgredida por los vacíos de poder (Garay, 2011) del Estado ocupados por la sociedad civil, los actores de la misma no pueden ser vinculados directamente a intereses políticos o nacionales por parte de Myanmar, las medidas que podrían considerarse reaccionarias a eso –como la restricción de circulación en Rakhine- ya han sido objeto de intervención internacional como se ha evidenciado.

Análisis comparativo

A partir del análisis de los datos recabados, se concluye que ningún actor de los estudiados ha ejercido formas de intervención internacional coercitiva, la intervención propagandística trasciende a los tres tipos de actores, mientras que la diplomática y humanitaria no se presentan en los actores transnacionales estudiados. Sin embargo, existen alternativas a las intervenciones internacionales coercitivas para solucionar la crisis humanitaria Rohingya. La coerción lleva el riesgo de desestabilizar las relaciones políticas que se dan en contexto de regionalismo asiático, ya que no forma parte del repertorio de acción de las relaciones intrarregionales (García, 2006). Considerando ese riesgo, es más conveniente el desenvolvimiento del actor clave: Indonesia, ya que es el Estado que ha ejercido voluntad de liderazgo, estructurándose a partir

del poder blando (Nye, 2004) en sus intervenciones. Dicho país establece un vínculo entre el mundo islámico, al cual pertenecen los Rohingya y la OIC; el regionalismo de ASEAN; y occidente, este último legitimando sus intervenciones por medio de la ONU. Indonesia está articulando el neorrealismo de sudeste asiático (Salomón, 2002) que hace valer la voluntad soberana por sobre los principios liberales y en el que aparece una naciente estructura de poder (Waltz, 1977) gracias a *the ASEAN way* (García, 2006), con el neoliberalismo (Salomón, 2002) de occidente y la responsabilidad de proteger (Añaños, 2010) que adopta como enfoque discursivo para este caso.

Suponiendo el escenario anteriormente descrito, que es una oportunidad aprovechada por Indonesia en la región, no representa mayores dificultades para su abordaje desde la legitimidad del liderazgo indonesio, pues el país cuenta con un capital de legitimidad del que se ha estado dotando desde la segunda mitad del siglo XX. Dicho capital es el resultado de una fórmula que suma el liderazgo que alguna vez fue ejercido por Indonesia en el proceso de construcción de Asia y del sudeste asiático como regiones (Acharya, 2012), con los principios y esferas de acción presentes en su política exterior (Smith, 1999). El protagonismo de Indonesia ha sido manifiesto desde 1947, momento en que se empezó a pensar en un proceso de articulación de intereses regionales propios tras la descolonización de las potencias europeas, reafirmando al ser reconocida como pionera de la regionalización en la conformación de ASEAN y terminando su apogeo en la posguerra fría (Acharya, 2012). En la política

exterior indonesia existe el principio de *Bebas Aktif*, este consiste en una política de no alineamiento de los intereses nacionales con los intereses de las superpotencias (Smith, 1999), elemento que fortalece la construcción identitaria de la región en relación a sus objetivos funcionales.

La lectura de los datos han relevado una diferencia sustancial, si se considera las características propias del regionalismo del sudeste asiático, entre la intervención internacional de los actores pertenecientes o vinculados directamente a dicha región –Malasia, Tailandia, Indonesia y ASEAN- y los que no lo están –Bangladesh, OIC y ONU-. En estos últimos, a diferencia de los primeros, se constata el reconocimiento de la importancia de la Ley del Acta de Ciudadanía de 1982 de Myanmar y la necesidad sustancial de abordarla para solucionar la crisis humanitaria¹⁴. Tal como se explica en el marco referencial, la ley desconoce a los Rohingya como etnia nacional y establece procedimientos de adquisición de ciudadanía irrealizables para ellos (Kipgen, 2013). Aquellos actores involucrados en el regionalismo del sudeste asiático se han sujeto al principio de no intervención (Biblioteca del Congreso Nacional, 2014), por lo que existe una diferencia empírica en cómo han presentado la intervención internacional entre ambos tipos de actores. El minimalismo organizacional de ASEAN es el reflejo de los objetivos funcionales en el enfoque regionalista (Acharya, 2012), pero a Myanmar le interesa la estabilidad de las relaciones intrarregionales, por lo que debe seguir permitiendo la entrada del

¹⁴ Revisar el procesamiento de datos de los actores mencionados en sus respectivas secciones.

intervencionismo humanitario y político en modo colaborativo, adoptando el neo-regionalismo (Hettne, Inotai, & Sunkel, 1999) para permitir que los actores no estatales intervengan para solucionar un problema que ellos mismos han planteado como no estatal, pues no reconocen el vínculo de los Rohingya con el Estado.

Se ha demostrado que los socios regionales de Myanmar se encuentran limitados por la institucionalidad débil de ASEAN para ofrecer mecanismos de intervención, especialmente en materia de Derechos Humanos como el campo menos institucionalizado en la organización (Acharya, 2012). Los actores externos del sudeste asiático, si bien han logrado avances con Myanmar en el tratamiento de la crisis humanitaria Rohingya a corto y mediano plazo, no son capaces de proyectar la necesaria influencia política sobre condiciones estructurales necesarias para resolver el problema desde la raíz. Indonesia se ha establecido como el actor clave, legitimado por Myanmar y los actores, para establecer el diálogo entre un gobierno lo suficientemente dependiente de la estabilidad regional como para buscar un consenso y organismos internacionales –OIC y ONU- que necesitan a Indonesia para penetrar en una región que proclama su independencia de los intereses externos (Acharya, 2012).

A partir de la contrastación de la teoría con los datos se distinguen al menos tres posibles salidas a la crisis humanitaria Rohingya, cada una con niveles de arenas de acción (Ostrom, 2005):

- 1) Nivel constitucional: El fortalecimiento de la democracia birmana y la desmilitarización completa de los poderes ejecutivos y legislativos. Una solución a este nivel estabilizaría no solamente la crisis humanitaria Rohingya, sino que facilitaría la prevención de nuevas escaladas de violencia étnica en el país y la armonización de las relaciones cívico-militares.
- 2) Nivel de elección colectiva: La modificación o reemplazo del Acta de Ciudadanía de 1982. Es un escenario probable por la presión que la OIC y la ONU ha ejercido sobre este punto en particular y probablemente se canalice a través del diálogo con Indonesia como un actor que ha tomado el liderazgo en este problema. Su realización podría detener significativamente los flujos migratorios y así disminuir el riesgo de desestabilizar la seguridad regional, se anularían situaciones de acción que han movilizadado las intervenciones internacionales, pues el problema quedaría fuera de la arena internacional. Sin embargo, las condiciones de vida de los Rohingya no necesariamente van a mejorar sustancialmente en un gobierno parcialmente militarizado y ya no existirá el mismo interés de la sociedad internacional.

- 3) Nivel operativo: Es el statu-quo, la contención de los flujos migratorios por medio de la repatriación y la mitigación de la crisis humanitaria por medio de intervenciones internacionales humanitarias. Seguir el rumbo actual.

Conclusiones

Hipótesis General:

La hipótesis es apoyada, ya que la intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 no ha sido coercitiva.

Hipótesis específicas

- 1) Se apoya la hipótesis, ya que Bangladesh, Tailandia, Malasia e Indonesia han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 2) Se apoya parcialmente la hipótesis, ya que la intervención de actores estatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido diplomática, pero también propagandística y humanitaria.
- 3) Se apoya la hipótesis, ya que la Organización de Naciones Unidas y ASEAN han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.

- 4) Se apoya parcialmente la hipótesis, ya que la intervención de organismos interestatales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 no solo ha sido diplomática, sino que también propagandística y humanitaria
- 5) Se apoya la hipótesis, ya que Amnistía Internacional y Human Rights Watch han presentado intervención internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017.
- 6) Se apoya la hipótesis, ya que la intervención de actores transnacionales en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido propagandística.
- 7) Se apoya parcialmente la hipótesis ya que la intervención de los actores de la sociedad internacional en la crisis humanitaria Rohingya desde el 2012 hasta agosto del 2017 ha sido diplomática y propagandística, pero también ha sido humanitaria y en ninguno de los casos es nula.

Bibliografía

Acharya, A. (2012). Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come?

The International Spectator, 47(1), 3-15.

Acharya, A. (2012). Foundations of Collective Action in Asia: Theory and

Practice of Regional Cooperation. *Asian Development Bank Institute*(344).

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2000). *La*

Situación de los Refugiados en el Mundo 2000. Barcelona: Icaria Editorial.

Amaya-Villarreal, Á. (2008). El Protagonismo de las Organizaciones No

Gubernamentales en las Relaciones Internacionales: Ejemplo de la

Apertura de Espacios de Participación a Nuevos Sujetos Internacionales

en el Siglo XX. *Revista Colombiana de Derecho Internacional*(12), 117-

144.

Añaños, C. (2010). La "responsabilidad de proteger" en Naciones Unidas y la

doctrina de la "responsabilidad de proteger". *Anuario Mexicano de*

Derecho Internacional, 10, 199-244.

Arenas-Hidalgo, N. (2016). Flujos masivos de población y seguridad. La crisis

de personas refugiadas en el Mediterráneo. *Araucaria*, 18(36), 339-372.

Arp, B. (2010). La Nueva Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos

de la ASEAN: ¿Un avance global de Derechos Humanos o un tigre sin

dientes? *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*(20).

Asamblea General de Naciones Unidas. (2005). <http://www2.ohchr.org>.

Recuperado el 14 de mayo de 2017, de

http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf

Azad, A., & Jasmin, F. (2013). Durable Solutions to the Protracted Refugees Situation: The Case of Rohingyas in Bangladesh. *Journal of Indian Research*, 1(4), 25-35.

Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Michigan: Free Press.

Biblioteca del Congreso Nacional. (2014). *ASEAN: La nueva frontera de Chile en el Asia*. Valparaíso: Biblioteca del Congreso Nacional.

Bonfatti, R. (2017). An economic theory of foreign interventions and regime change. *Canadian Journal of Economics*, 50(1), 306-339.

Campbell, J. (2013). Shaping the Victim: Borders, security, and human trafficking in Albania. *Anti-Trafficking Review*, 0(2).

Chickera, A., & Whiteman, J. (2014). Discriminación y la seguridad humana de las personas apátridas. *Revista de Migraciones Forzadas*(46), 56-59.

Derrida, J. (1967). *De la Grammatologie*. París: Editions du Minuit.

- Devia, C., & Cadena, W. (2012). Timor Oriental: Intervención Internacional y Delimitación Marítima. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 7(2), 53-74.
- Eckles, D., & Schaffner, B. (2011). Risk Tolerance and Support for Potential Military Interventions. *Public Opinion Quarterly*, 533-544.
- El Mundo. (4 de febrero de 2017). <http://www.elmundo.es>. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/02/04/5895c818e5fdea224e8b462f.html>
- Fahmida, K. (2015). Boundaries in Shaping the Rohingya Identity and the Shifting Context of Borderland Politics. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 292-314.
- Garay, C. (2011). El tema de la seguridad internacional para Susan Strange. *Estudios Internacionales*.
- García, C. (2006). El regionalismo en Asia Oriental. En M. Spoor, S. Golden, & S. Golden (Ed.), *Regionalismo y Desarrollo en Asia: Procesos, Modelos y Tendencias* (págs. 15-59). Barcelona: CIDOB.
- Gernet, J. (1999). *El Mundo Chino*. Barcelona: Editorial Crítica.

- Gnanaseelan, J. (2015). The Metaphors on International Intervention: A Discourse Analysis of the Sri Lankan English Newspaper Editorials. *International Journal of Applied Linguistic & English Literature*, 4(4), 21-35.
- Grasa, R. (2007). Vinculos entre seguridad, paz y desarrollo: evolución de la seguridad humana. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 76, 9-46.
- Hernández, B., & Velasco-Mondragón, H. (2000). Encuestas Transversales. *Salud Pública de México*, 42(5), 447-455.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hettne, B., Inotai, A., & Sunkel, O. (1999). *Globalism and the New Regionalism*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Huntington, S. (1997). *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Buenos Aires: Paidós.
- Javed, A., & Manzoor, K. (2014). Afghanistan-Soviet Relations during the Cold War: A Threat for South Asian Peace. *South Asian Studies*, 29(2), 617-631.
- Keohane, R., & Nye, J. (1988). *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

- Kipgen, N. (2013). Conflict in Rakhine State in Myanmar: Rohingya Muslims' Conundrum. *Journal of Muslim Minority Affairs*, 33(2), 298-310.
- Krasner, S. (1999). *Sovereignty: Organized Hipocrisy*. Princeton: Princeton University Press.
- Kupchan, C., & Kupchan, C. (1995). The Promise of Collective Security. *International Security*, 52-61.
- Londoño, P. (2003). Prevención: Responsabilidad de Proteger y Seguridad Humana. *OASIS*, 0(9), 93-115.
- Louie, K. (2006). Sistema de valores: evolución de los valores asiáticos en la era de la globalización. *Anuario Asia Pacífico*, 383-390.
- MacQueen, McLellan, Kay, & Milstein. (1998). Codebook Development for Team-Based Qualitative Analysis. *Cultural Anthropology Methods* 10, 31-36.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613-619.
- Naushin, S. (2012). Non-traditional Security and Problems of Rohingya across the Bangladesh - Myanmar Border. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 5(2), 50-62.

Naushin, S. (2013). The Crisis of the Rohingya as a Muslim Minority in Myanmar and Bilateral Relations with Bangladesh. *Journal of Muslim Minority Affairs*, 33(2), 281-297.

Neary, I. (2014). Human Rights Developments in Asia. En S. Pekkanen, J. Ravenhill, & R. Foot (Edits.), *International Relations of Asia*. Nueva York: Oxford University Press.

Nolte, D. (2006). Potencias regionales en la política internacional: Conceptos y enfoques de análisis. *GIGA Working Papers*, 30.

Nuruzzaman, M. (2013). Politics, Economics and Saudi Military Intervention in Bahrain. *Journal of Contemporary Asia*, 43(2), 363-378.

Nye, J. (2004). *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. Nueva York: Public Affairs.

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights. (2017). <http://www.ohchr.org>. Recuperado el 3 de abril de 2017, de <http://www.ohchr.org/Documents/Countries/MM/FlashReport3Feb2017.pdf>

Organización de Naciones Unidas. (2018). *news.un.org*. Recuperado el 20 de febrero de 2018, de <https://news.un.org/en/story/2017/11/637512-violence-drives-more-rohingyas-bangladesh-myanmar-pope-appeals-tolerance-un>

Organización para la Cooperación Islámica. (2018). *www.oic-oci.org*.

Recuperado el 20 de febrero de 2018, de https://www.oic-oci.org/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en

Ostrom, E. (2005). *Understanding Institutional Diversity*. New Jersey: Princeton University Press.

Oyarzún, L. (2008). Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates. *Revista de Ciencia Política*, 98(2), 95-113.

Pedersen, T. (2002). Cooperative Hegemony. Power, Ideas and Institutions in Regional Integration. *Review of International Studies*, 28, 677-696.

Pereira, J. (2008). *Diccionario de relaciones internacionales y política exterior*. Barcelona: Ariel.

Pérez, K. (2006). El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(76), 59-77.

Pérez, K. (2007). El concepto y el uso de la seguridad humana: análisis crítico de sus potencialidades y riesgos. *CIDOB d' Afers Internacionals*(76), 59-77.

Piedrahita, L. (2015). La soberanía como responsabilidad y los fundamentos del nuevo intervencionismo humanitario. *Estudios de Filosofía*(51), 45-74.

Real Academia Española. (s.f.). <http://dle.rae.es/>. Recuperado el 8 de octubre de 2017, de <http://dle.rae.es/>

Restrepo, J. (2013). a globalización en las relaciones internacionales: Actores internacionales y sistema internacional contemporáneo. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 43(119), 625-654.

Reuters. (25 de abril de 2016). <http://www.reuters.com>. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <http://www.reuters.com/article/us-bangladesh-rohingya-china-idUSKBN17R1UH>

Rizer, A., & Glaser, S. (2011). Breach: The National Security Implications of Human Trafficking. *Widener Law Review*, 17(1), 69-94.

Rudolph, C. (2003). Security and the Political Economy of International Migration. *The American Political Science Review*, 97(4), 603-620.

Said, E. (2016). *Orientalismo*. Barcelona: Debate.

Salomón, M. (2002). La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 56, 7-52.

Smith, A. (1999). Indonesia's Role in ASEAN: The End of Leadership? *Contemporary Southeast Asia*, 21(2), 238-260.

Sousa, V. D., Driessnack, M., & Mendes, I. A. (2007). Revisión de diseño de investigación resaltantes para enfermería. Parte1: Diseños de investigación cuantitativa. *Latino-am Enfermagem*

Suaedy, A., & Haz, M. (2015). Citizenship Challenges in Myanmar's Democratic Transition: Case Study of the Rohingya-Muslim. *Studia Islamika*, 22(1), 29-63.

Terra España. (8 de mayo de 2017). <https://www.terra.es>. Recuperado el 21 de mayo de 2017, de <https://www.terra.es/noticias/mundo/asia/hrw-pide-al-gobierno-de-birmania-compromiso-con-la-libertad-religiosa,ab711016b5bde9aa68e6d15b5cc589c96fxjvpfr.html>

Torpey, J. (1997). Coming and Going: On the State Monopolization of the Legitimate Means of Movemen. *Center for the Study of Democracy*.

Triandafyllidou, A. (2005). Nuevos retos para Europa: migración, seguridad y derechos de ciudadanía. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(69), 39-59.

Ullah, A. (2016). Rohingya Crisis in Myanmar: Seeking Justice for the "Stateless". *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 32(3), 285-301.

Vallejo, B. (2010). la responsabilidad de proteger. una nueva dimensión de la soberanía. *OASIS*, 0(15), 7-32.

- Vásquez, N. (2014). Intervención humanitaria en Estados fallidos: El caso de Monusco en la República Democrática del Congo. *Foro Internacional*, 54(4), 866-904.
- Velásquez, C., & Pérez, G. (2010). Las transformaciones del Estado-nación en el contexto de globalización. *Política y Cultura*(34), 107-127.
- Vergara, J. J. (2013). La concepción social del poder en. *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara*.
- Waltz, K. (1977). *Teoría de la Política Internacional*. Buenos Aires: GEL.
- Weber, M. (2009). *El político y el científico*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Wolff, S., & Durzun-Özkanka, O. (2012). Regional and International Conflict Regulation: Diplomatic, Economic and Military Interventions. *Civil Wars*, 14(3), 297-323.
- Yegar, M. (1972). *The Muslims of Burma: A Study of a Minority Group*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.

Anexo: Corpus de textos sometidos a procesamiento y análisis.¹⁵

Leyenda de códigos y sus respectivos colores para la adecuación empírica:

MIL: Intervención internacional militar

DIPLO: Intervención internacional diplomática

ECO: Intervención internacional económica

PROP: Intervención internacional propagandística

HUMAN: Intervención Internacional humanitaria

¹⁵ Los corpus se mostrarán a partir de la página siguiente para facilitar su distinción.

Corpus 111: Bangladesh “Bangladesh demands early repatriation of all Myanmar citizens from Bangladesh.”

Recuperado el 20 de septiembre de 2017

URL: <http://www.mofa.gov.bd/media/bangladesh-demands-early-repatriation-all-myanmar-citizens-bangladesh>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Bangladesh, sobre los migrantes forzados de Rakhine. Publicado el 31 de diciembre de 2016.</p>	<p>This afternoon, Ambassador of Myanmar to Bangladesh Myo Myint Than was called to the Ministry of Foreign Affairs to meet Ambassador Kamrul Ahsan, Secretary (Bilateral & Consular).</p> <p>During the meeting, Ahsan expressed deep concern at the continued influx of Muslims from the Rakhine State of Myanmar into Bangladesh. He mentioned that around 50,000 Myanmar citizens took shelter into Bangladesh since 09 October 2016. There are around 3,00,000 Myanmar nationals staying in Bangladesh for years.</p> <p>The Secretary (Bilateral & Consular) demanded</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>

	<p>early repatriation of entire Myanmar population staying in Bangladesh and expressed Bangladesh's readiness to engage with Myanmar to discuss process and modalities of repatriation with Myanmar. He also requested the Myanmar government to urgently address the "root cause" of the problem in the Rakhine State so that Rakhine Muslims are not required to desperately seek shelter across the border.</p> <p>Bangladesh also protested the unprovoked attack and firing on a Bangladeshi fishing boat named 'FV JANIVA KHALEDA 1 on 27 December 2016 fishing off the south-east of the Saint Martin's Island within Bangladesh's territorial water by a Myanmar trawler that left 04 (four) Bangladeshi fishermen seriously injured. Ahsan mentioned that the Myanmar trawler with armed people on board took the Bangladeshi fishing boat along with the fishermen including the injured ones to a nearby patrolling Myanmar Navy vessel. Myanmar navy personnel seized the</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	belongings of the fishermen and released them after 4 (four) hours. Secretary (Bilateral & Consular) demanded appropriate investigation into the matter, bring the responsables to justice, and sought assurance that the Myanmarese Navy would abstain from attacking innocent fishermen of Bangladesh in future.	DIPLO
--	--	-------

Corpus 112: Bangladesh “Bangladesh has taken note of renewed clashes after the attacks on the Myanmar Border Guard Police posts in the Rakhine State on 25 August 2017

.”

Recuperado el 20 de septiembre de 2017

URL: <http://www.mofa.gov.bd/media/bangladesh-has-taken-note-renewed-clashes-after-attacks-myanmar-border-guard-police-posts-0>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
Comunicado de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Bangladesh tras un acto de violencia en Rakhine. Publicado el 26 de agosto de 2017	Bangladesh has taken note of renewed clashes after the attacks on the Myanmar Border Guard Police posts in the Rakhine State on 25 August 2017. Bangladesh condemned the attacks on Myanmar forces and expressed concern at the loss of innocent lives in those clashes that occurred following recent deployment of forces in Ratheedaung-Buthidaung areas. Charge'd Affaires of Myanmar Embassy in Dhaka met the Secretary (Asia & Pacific) of the Ministry of Foreign Affairs Mahbub Uz Zaman this afternoon at the Ministry of Foreign Affairs	DIPLO PROP

	<p>to discuss the evolving situation in the Rakhine State.</p> <p>Recalling the influx of Myanmar nationals into Bangladesh due to similar military operations in the aftermath of terrorist attacks on 09 October 2016 that resulted in about 85,000 of civilians crossing over to Bangladesh, the Secretary (Asia& Pacific) informed that thousands of unarmed civilian including women, children and elderly people from the Rakhine State have assembled close to the border and making attempts to enter Bangladesh. He expressed serious concern at the possibility of recurrence of such a situation as Bangladesh already hosts about four hundred thousand of Myanmar nationals.</p> <p>Bangladesh stressed on the need for respecting the state responsibility to protect its civilian population and urged Myanmar to ensure appropriate protection and shelter for the unarmed civilians especially the vulnerable</p>	DIPLO
--	--	-------

	<p>segments of the population such as women, children and elderly people.</p> <p>Following her policy of 'zero tolerance' towards violent extremism and terrorism of any form and manifestation, Bangladesh assured Myanmar of continued cooperation in dealing with these challenges.</p> <p>Bangladesh also pointed out that the terrorist attack and clashes occurred at a time when the Rakhine Advisory Commission, popularly known as Kofi Annan Commission, made recommendations towards durable solution for the Rakhine State. The Secretary (Asia & Pacific) also emphasized on addressing the underlying root cause of the protracted problem through a comprehensive and inclusive approach.</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

Corpus 113: Bangladesh “State Minister for Foreign Affairs calls for ensuring basic rights of Rakhine Muslims and sustainable return of refugees and displaced Rohingyas to their homeland”

Recuperado el 20 de septiembre de 2017

URL: <http://www.mofa.gov.bd/media/state-minister-foreign-affairs-calls-ensuring-basic-rights-rakhine-muslims-and-sustainable>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Bangladesh, sobre la situación de los migrantes forzados Rohingya dentro de sus fronteras y la situación</p>	<p>State Minister for Foreign Affairs Md. Shahriar Alam, MP led Bangladesh delegation to the Extraordinary session of the OIC Council of Foreign Ministers on the Situation of the Rohingya Muslim Minority in Myanmar, held in Kula Lumpur, Malaysia on 19 January 2017.</p> <p>In his intervention, State Minister expressed deep concern on recurrence of instability in the Rakhine State resulting in Rakhine Muslims being displaced and uprooted from their ancestral homeland and compelled to take shelter in Bangladesh. Referring to the recent influx of</p>	<p>PROP</p>

<p>humanitaria en Rakhine.</p> <p>Publicado el 19 de enero de 2017</p>	<p>Rakhine Muslims into Bangladesh for shelter, he demanded Myanmar to bring back normalcy into the Rakhine state immediately and take steps for rehabilitation and reconstruction. He stressed on the need for ensuring basic rights of the Rakhine Muslims for a durable solution of the problem with particular emphasis on restoring their citizenship through necessary review of the existing exclusionary citizenship law. The State Minister also demanded urgent measure from Myanmar for a sustainable repatriation of Refugees and all documented and undocumented Myanmar nationals temporarily sheltered in Bangladesh and beyond, to their centuries old homeland- Rakhine State with safety, security and ensured livelihood. He urged the OIC to continue working for a durable solution of the problem.</p> <p>The Prime Minister of Malaysia Dato Sri Najib Razak inaugurated the Extraordinary Session of the OIC CFM. In his opening remarks, the Prime Minister Najib Razzak highlighted that the</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	--

	<p>international community cannot remain silent at the continued suffering of the Rohingya Muslim Community. He forcefully demanded end to the denial of basic rights of the Rohingya Muslims and atrocities and violence inflicted on them.</p> <p>OIC 's Special Envoy to Myanmar Dr. Hamid Albar presented a report on the plight of the Rohingya Muslims and highlighted their subjection to atrocities, gross violation of human rights and collective punishment under state sponsored violence. He stressed on the need for engaging the international community including Human Rights Council with Myanmar and called upon Myanmar to stop the violence.</p> <p>OIC countries in general expressed concern on the plight of the Rohingya Muslims, called for end of discrimination and violence against them, and stressed on the need for restoring basic rights including citizenship. Several countries called for strong actions through UN and Human Rights Council. Countries generally expressed a</p>	
--	--	--

	<p>consensus view that this crisis surrounding the Rakhine Muslims is not merely a humanitarian issue rather it deserves to be addressed within a human rights perspective.</p> <p>The Resolution and the Communique adopted at the end of the meeting emphasized on immediate halt of atrocities, unhindered humanitarian access, end of discrimination, ensuring basic rights including restoration of citizenship through reviewing the existing law and sustainable return of refugees & displaced Rohingyas to the Rakhine State. OIC member States urged the OIC Secretary General to engage more with Myanmar, UN and International and regional organizations to address the humanitarian situation and to find a durable solution.</p> <p>Member States also appreciated Bangladesh's generosity and efforts in hosting hundreds of thousands Rohingya Muslims for decades and called for early repatriation to their homeland in Rakhine State. Indonesian Foreign Minister Ms.</p>	
--	---	--

	<p>Retno Marsudi thanked Bangladesh for facilitating her visit in Cox's Bazar to meet the Rohingya refugees and the new arrivals from Rakhine State of Myanmar and informed the meeting that she would be visiting Sittwe shortly.</p> <p>At the sideline of the event State Minister Shahriar Alam held bilateral meeting with the Foreign Minister of Malaysia Dato Sri Anifah Aman where they discussed different aspects of the bilateral cooperation. State Minister also had a meeting with the OIC Secretary General Dr. Yousef bin Ahmad Al-Othaimeen . He also had bilateral meetings with State Minister for Foreign Affairs of Qatar Mr. Soltan bin Saad Al-Muraikhi and Mr. Ahmet Yildiz, Deputy Foreign Minister of Turkey.</p>	
--	--	--

Corpus 114: Bangladesh “Statement of the Hon’ble State Minister for Foreign Affairs Mr. Md. Shahriar Alam, MPat the Annual Coordination Meeting of Ministers of Foreign Affairs of the OIC Member States at the United Nations Headquarters in New York at 1000–1700 hrs on Thursday, 01”

Recuperado el 13 de septiembre de 2017

URL: <http://www.mofa.gov.bd/media/statement-hon%E2%80%99ble-state-minister-foreign-affairs-mr-md-shahriar-alam-mpat-annual-coordination>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Corpus textual del discurso del ministro de relaciones exteriores de Bangladesh, en la reunión anual de los Estados miembros de la OCI (Organización</p>	<p>Bismillahir Rahmanir Rahim Your Highness Sheikh Sabah Khalid Alhamad Alsabah and Chairman of this Annual Coordination Meeting Your Excellencies Ministers and Heads of Delegation Your Excellency Secretary-General Iyad Ameen Madani Distinguished delegates Assalamu Alaikum and a very good</p>	

<p>para la Cooperación Islámica).</p> <p>Publicado el 1 de octubre de 2015.</p> <p>La OCI es una organización internacional que agrupa Estados de confesión islámica.</p>	<p>morning/afternoon to you all.</p> <p>I wish to thank Your Royal Highness for convening this Annual Coordination Meeting of the Foreign Ministers of OIC. We believe that this coordination meeting will be of immense significance for us in touching base on major issues of our common concern. In this context, I express my deep appreciation for the efforts of the Secretary General in maintaining the focus of OIC on the fast-evolving situations concerning Muslim Ummah around the world and undertaking a number of timely initiatives.</p> <p>Your Royal Highness,</p> <p>I would like to appreciate the efforts of the Secretary General towards reform of the OIC and improvement of its capacity in different fields with the aim of upgrading its performance to confront challenges and expand its relations. I strongly believe that the</p>	
---	--	--

	<p>Organization would be able to address the pressing issues facing Islamic Ummah, such as Palestine and Arab-Israel conflict, situation in Yemen, sectarian conflicts in Syria, Libya and elsewhere, terrorism and conflicts in Iraq and Afghanistan, and challenges in Mali and Central African Republic. I appreciate the Secretary General's steps and projects to find way out of these conflicts and challenges. We welcome and support these pragmatic and timely initiatives the Secretary General. We also view that the idea of forming a Wise men's Council involving former Heads of State and Governmentor an OIC Contact Group with the Eminent Persons working under it as proposed by Indonesia specifically for conflict resolution would be a timely one. It would therefore, be advisable to agree on a mechanism and mandate required.</p> <p>Bangladesh has a strength of inter-faith and inter sectarian harmony and its eminent</p>	
--	--	--

	<p>persons and experts may be called for by OIC.</p> <p>We are meeting at a time when many parts of the Muslim world are entangled with conflict and strife. We express dismay at the current conflicts among the Muslims and the scourge of terrorism in many parts of the Muslim world. We also condemn international attempts to blame Islam for terrorism while Islam is the religion of peace. The surge of violence in Iraq has largely been the result of inability of international community to control the conflict in Syria. OIC initiative for national reconciliation and co-existence in Iraq geared to the preservation of Iraq's territorial and demographic unity to its security, stability, territorial integrity and people's prosperity deserves our support. OIC's seven point agenda for political roadmap in Mali to follow up and effective implementation of the peace agreement already signed needs to be</p>	
--	---	--

	<p>monitored and pursued. OIC's plan for forming a Working Group including Afghan government, the moderate Taleban, Islamic Fiqh Academy for an International Ulema Conference on Afghanistan deserves support of our member states. We commend the Secretary General for OIC's humanitarian assistance for the Muslim refugees and IDP's of Central African Republic (CAR) and OIC's negotiations and understanding reached with the CAR authorities for a resolution of the problem.</p> <p>For the purpose of durable peace and security, we firmly believe that OIC can play a pivotal role in prevention of conflicts in the Muslim World. Being one of the largest contributors to the UN Peace Keeping Operations around the world and for its active role in the UN Peace Building Commission, Bangladesh would be happy to contribute to any initiative for promotion of durable peace</p>	
--	---	--

	<p>across its membership of OIC.</p> <p>Your Royal Highness,</p> <p>I appreciate the outcomes of the brainstorming session held at the 42ndCFM in Kuwait on importance of developing an effective strategy to combat terrorism and extremism. It is indeed pertinent for the OIC member states to jointly work to dry out the sources of funding of terrorism and extremism. We need to take a zero-tolerance approach on terrorism within as well as beyond our national borders. Any strategy must include plan and measures to address the root causes of terrorism such as global injustice, social injustice, deprivation of rights, poverty, confessional animosity and blind sectarian view. Bangladesh has taken zero tolerance position against terrorism and its measures including effective anti-money laundering Acts have been successful in containing terrorism. Bangladesh's Imam</p>	
--	--	--

	<p>training programme is also helping in containing the spread of radicalization. OIC needs to cooperate more at the inter-governmental level in counter-terrorism activities and explore possibility of devising OIC wide Madrsha curricula to stem growth of radicalization.</p> <p>Your Royal Highness,</p> <p>We are all aware that OIC has great economic potentials of huge trade investment and common market. OIC may therefore, focus on these for growth development and prosperity in the Islamic world. It may be worthwhile to begin the work of free trade agreement. OIC can promote assist FTA at bilateral, subregional and regional levels, which could be a pragmatic building block approach towards realisation of the vision of an Islamic Common Market.</p> <p>In the area of trade the Secretary General</p>	
--	---	--

	<p>has rightly identified the prospect of a huge global business of Halal Food. The development of Halal Food business requires specific Islamic standardisation and rules and procedures, which the Secretariat can develop and harmonise. For that purpose Bangladesh has already decided its national certification procedure.</p> <p>We underscore the need for developing Food Security mechanism as well as food production and food bank arrangements in different vulnerable parts of the Islamic world. Bangladesh expertise and achievement in food security and experience in establishing such Food Bank can play an active role in the OIC Food Security initiatives.</p> <p>Your Royal Highness,</p> <p>Bangladesh has been providing shelter, safety and welfare to the Myanmar refugees from the Rakhine State of Myanmar. The</p>	<p>HUMAN</p>
--	--	--------------

	<p>prolonged stay of over 32,000 refugees and a large number of undocumented Myanmar nationals, numbering 300,000 to 500,000, in our densely populated country is causing untold difficulties to Bangladesh in security, economic, social and environmental terms. Bilaterally, Bangladesh has been making every effort to resolve the issue in an amicable manner. As a member of the OIC Contact Group on Myanmar Muslim Minority, Bangladesh is supporting an approach of OIC that would promote the wellbeing of Muslim minority in Rakhine State in social, political and legal arenas, and is underlining that that restoration of their right to Myanmar citizenship is at the core of solution to the crisis.</p> <p>Your Royal Highness,</p> <p>Development is a priority for our member states as majority of us are developing countries. The stipulated time for attaining</p>	<p>HUMAN</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------

	<p>different goals and targets of MDGs are coming to end by 2015. The progress in achieving of MDGs in different countries is mixed. Since global development endeavours in the next two decades are expecting to prioritize the targets and indicators of 2030: Sustainable Development Agenda, it would not be wise to keep OIC endeavour out of the box of Sustainable Development Goals (SDGs). It is relevant for OIC to come forward with specific projects harmonising and integratingSDGs into the OIC -2025: Programme of Action with specific targets and roadmaps. Bangladesh participated in the Expert Group Meetings and contributed to it by providing important inputs/comments on the draft programme of action, which now needs early finalisation.In the process OIC may analyse shortcomings of the Ten Year Programme of Action so that 2025 programme of Action attains its goals.</p>	
--	--	--

	I thank Your Royal Highness. I thank your Excellencies and distinguished delegates.	
--	---	--

**Corpus 121: Indonesia “ANNUAL PRESS STATEMENT MINISTER FOR
FOREIGN AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF INDONESIA RETNO L.P.
MARSUDI 2017”**

Recuperado el 24 de septiembre de 2017

URL: <https://www.kemlu.go.id/id/pidato/menlu/Documents/PPTM-2017-EN.pdf>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Declaración anual de prensa del ministro de relaciones exteriores de Indonesia. Publicada el 10 de enero de 2017</p>	<p>Excellencies Ambassadors of Friendly Countries and Heads of International Organizations, Leaders of Commission I and distinguished members of the People’s Representative Council, My predecessors: Mr. Alwi Shihab and Mr. Hassan Wirajuda, The elders and all members of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Indonesia, be it in Indonesia or overseas, Leaders of the mass media, distinguished ladies and gentlemen,</p> <p><i>Assalamualaikum Warahmatullahi</i> <i>Wabarakatuh,</i></p>	

	<p>Good morning and may peace be upon us all,</p> <p>On behalf of the Ministry of Foreign Affairs, allow me to wish everyone a “Happy New Year 2017”.</p> <p>I hope that 2017 will be a better year, not only for Indonesia but also for the world.</p> <p>We must continue to work hard, international cooperation must be increased to improve stability, peace and welfare of the world.</p> <p>None of us, I repeat, none of us can afford to have an unstable and unpeaceful world.</p> <p>Distinguished guests,</p> <p>2016 had just come to an end.</p>	
--	--	--

	<p>Threats towards global security and stability have yet to decrease. Conflicts continues to take place in various parts of the world, conflicts which always results in humanitarian tragedies.</p> <p>Countless lives are lost as a result of the conflicts in Syria, Yemen, Iraq, Afghanistan, Darfur, Mali and Central African Republic.</p> <p>Countless numbers of people are forced to leave their countries because of the conflicts, the influx of refugees continues.</p> <p>Countless numbers of people have lost their future because of the conflicts.</p> <p>These conflicts have left psychological wounds, including towards children --- children in whom we have placed the future of our world.</p>	
--	---	--

	<p>Aside from the conflicts, the threat of terrorism still looms. More than 150 terrorist attacks struck various parts of the world in 2016.</p> <p>Starting from the Thamrin bombing on 13 January 2016 to the attack in Berlin on 19 December 2016 demonstrated that the threats of terrorism and violent extremism/radicalism are in fact on the rise. Even the year of 2017 was kicked off with a terrorist attack in Istanbul on January 1st.</p> <p>The Indonesian government condemns these attacks and conveys its deepest sympathy to the victims and their families.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>Inclination towards the rise of populism and pragmatism also filled 2016.</p> <p>The global economy has yet to recover. For</p>	
--	--	--

	<p>three consecutive years, the World Bank has corrected its global economic growth rate to be lower than its initial projection.</p> <p>We should be grateful that Indonesian economy still registers a 5% growth. Indonesia's Coordinating Minister for the Economy stated that Indonesia experienced a quality economic growth, which is reflected in the decline of inequality, poverty and unemployment rate.</p> <p>Back to the global situation, the price of commodities remains low which poses another challenge for commodity-producing developing countries.</p> <p>In short, the world continues to be fraught with uncertainties --- uncertainties have become more obvious.</p> <p>Distinguished guests,</p>	
--	--	--

	<p>Amid these uncertainties, Indonesian diplomacy continues to work in advancing our national interest and contributing to world peace and stability.</p> <p>At the end of 2016, Indonesia's diplomacy worked intensively to help resolve the issue in the Rakhine State.</p> <p>Indonesia conveys its concern on the humanitarian and security situation, particularly with regards to the Moslem minority at the Rakhine State. Indonesia underlines the importance of inclusive development, respect for human rights and protection of all communities. At the same time, we offered suggestions and assistance to resolve this issue and offered cooperation, not only those of an immediate nature, but also medium and long term cooperation.</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------------------

	<p>Several communications and meetings have been carried out by Indonesia, among others with The State Counsellor of Myanmar, Daw Aung San Suu Kyii; The Chairman of the Rakhine Advisory Commission, Kofi Annan; The Minister for Foreign Affairs and the Prime Minister of Bangladesh; as well as Numerous stakeholders in Jakarta, Yangon and Dhaka.</p> <p>As part of the shuttle diplomacy effort, I also directly visited the refugee camps in Kutupalong in Cox Bazar, at the border area between Bangladesh and Myanmar.</p> <p>Indonesia's support is also demonstrated by the shipment of 10 containers of humanitarian assistance to the Rakhine State on the 29th of December 2016.</p> <p>Diplomacy for humanity has been continuously undertaken.</p>	<p>DIPLO</p> <p>7</p> <p>HUMAN</p>
--	--	------------------------------------

All of Indonesia's diplomatic measures were taken in a constructive manner, without noise.

We believe that "Actions Speak Louder Than Words".

**Distinguished Ladies and
Gentlemen,**

ASEAN remains the cornerstone of Indonesia's foreign policy.

Unity and Centrality of ASEAN must be upheld by all ASEAN member countries. Indonesian diplomacy continue to ensure the maintenance of ASEAN unity and centrality.

Indonesia's commitment in reinforcing ASEAN unity and centrality can be clearly seen during numerous ASEAN and its

	<p>related meetings.</p> <p>In this regard, Indonesia initiated a “Joint Statement of the Foreign Ministers of ASEAN Member States on the Maintenance of Peace, Security and Stability in the Region”, at the 49th ASEAN Foreign Ministers Meeting, 25 July 2016.</p> <p>The concerns raised by many that ASEAN would not be able to reach a consensus in the meeting were proven otherwise. The meeting endorsed a “Joint Communique”.</p> <p>In December 2016, Indonesia hosted an ASEAN SOM meeting to strengthen ASEAN unity and centrality in facing new regional and global challenges.</p> <p>To maintain stability and security in the region, particularly the South China Sea, it is essential for all countries to respect</p>	
--	--	--

	<p>international law, including 1982 UNCLOS.</p> <p>Indonesia's position over the South China Sea has not wavered and instead it became stronger. Indonesia has overlapping maritime border with Malaysia and Vietnam. Continental Shelf delimitation with the two countries has been concluded, while exclusive economic zone is currently being negotiated. Indonesia does not have maritime border with other countries.</p> <p>Economic activities in the Natuna Archipelago continues to be encouraged. Maritime areas around the Natuna Archipelago will continue to be safeguarded.</p> <p>To ensure peace and stability in the South China Sea, Indonesia push for the early conclusion of the Code of Conduct between ASEAN and China.</p>	
--	---	--

	<p>Indonesia appreciates China's commitment in expediting the CoC discussion, as stated during the ASEAN Summit in Vientiane on September 2016.</p> <p>As proposed by Indonesia, the ASEAN – China Summit in September 2016 agreed on a “Hotline of Communications” to respond to maritime emergencies in carrying out the Declaration of Conduct.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>As the saying goes “good fences make good neighbors”.</p> <p>In this context, Indonesia continues to carry out consultations and negotiations with its neighboring countries on both maritime and land boundaries.</p> <p>In 2016, we have carried out 20</p>	
--	---	--

	<p>meetings/negotiations on maritime border and 16 meetings/negotiations on land border.</p> <p>One of the major achievements in border issue is the ratification of the Agreement on Maritime Border between Indonesia and Singapore on 15 December 2016. The ratification document will be exchanged in Singapore in January 2017.</p> <p>Several other accomplishments from the meetings/negotiations, include:</p> <ul style="list-style-type: none">• the agreement on a draft of the 20th MoU on Survey and Demarcation between Indonesia and Malaysia for land boundaries between North Kalimantan and Sabah, and• the completion of the final stages of the two of land boundaries unresolved segments between Indonesia and Timor Leste.	
--	---	--

	<p>The safeguarding of Indonesian territorial integrity was also intensified in 2016.</p> <p>Indonesia appreciates the consistent support of the friendly countries towards the territorial integrity of the Unitary State of the Republic of Indonesia.</p> <p>For Indonesian diplomats, there is no backing down when it comes to sovereignty.</p> <p>I repeat, we will not back down even for an inch when it comes to the sovereignty of the Unitary State of the Republic of Indonesia.</p> <p>Distinguished guests,</p> <p>The protection of Indonesian citizens overseas will continue to be improved over time.</p>	
--	--	--

	<p>Indonesia is confronted by great challenges with the upsurge of kidnapping cases of Indonesians in the Sulu Sea and in Malaysian waters.</p> <p>As initiated by Indonesia, a trilateral meeting between Indonesia-Malaysia-the Philippines was held.</p> <p>In the meeting, Indonesia emphasized the importance for every country to safeguard its territorial waters.</p> <p>Indonesia also reaffirmed the importance of establishing a trilateral cooperation to safeguard security in Sulu and Sabah waters.</p> <p>The trilateral cooperation was successfully established.</p> <p>Twenty-five Indonesian citizens abducted by the Abu Sayaf Group in the South</p>	
--	--	--

	<p>Philippines have been released.</p> <p>Four other Indonesian citizens have also been released in Somalia after four-and-a-half years in captivity.</p> <p>Four of our brothers, however, are yet to be released from the South of Philippines.</p> <p>The Indonesian Government will not rest until they are safely returned to their families. We will do whatever we can to release them.</p> <p>Amid the conflict in Syria, Indonesia is one of the very few countries to maintain its diplomatic missions be it through our Embassy in Damascus, and our consular offices in Aleppo and Lattakia to shelter Indonesian citizens.</p> <p>Even in 2016, Indonesian diplomats managed to penetrate the city of Raqqah,</p>	
--	--	--

	<p>Syria, to rescue Indonesian citizen.</p> <p>In addition, the Government of Indonesia also managed to resolve</p> <ul style="list-style-type: none">• 11.065 cases involving Indonesian citizens overseas;• prevent 71 Indonesian citizens from being executed by death penalty;• resolve and protect 399 victims of human trafficking;• facilitate the repatriation of 41.569 Indonesian citizens;• recover more than Rp 92 billion to Indonesian citizens through the payment of diyat, insurance, wages and other forms of compensations;• and help 512 Indonesian ship crews deal with numerous issues overseas. <p>The capability to provide immediate response in the protection of Indonesians overseas was tested throughout 2016. With</p>	
--	--	--

	<p>the good cooperation between the Ministry of Foreign Affairs and Indonesian Missions, we managed to pass the test.</p> <p>Hundreds of Indonesian citizens stranded in Turkish airports on the day of the coup attempt, 15 July 2016 were assisted swiftly. 190 Indonesian students in Turkey whose study was jeopardised following the coup attempt have also been given assistance. 4 Indonesian students detained as a result of political crisis in Turkey have been released. 283 Indonesian hajj pilgrims who attempted to travel with Philippines passports were repatriated and exempted from lawsuit due to their status as victims. 34 Indonesian citizens, victims of the boat carrying Indonesian workers that sank in the Johor waters, were rescued and returned home.</p> <p>The dynamics and mobility of Indonesian</p>	
--	---	--

	<p>citizens overseas are increasing which means that the use of information technology to serve and protect our citizens becomes a necessity.</p> <p>We have come up with a number of breakthroughs, such as the full integration of database of Indonesian citizens living abroad (e-protection) with the database of the National Agency for the Placement and Protection of Indonesian Migrant Workers. The preparation for the next integration with the database of the Home Affairs Ministry is already underway.</p> <p>Eight Indonesian Missions have proactively applied technology-based service and protection along with mobile application which are our missions in The Hague, Seoul, Bangkok, Brussel, Singapore, Jeddah, Hongkong and Tawau. A number of other Indonesian missions will also follow suit this year.</p>	
--	---	--

	<p>Today the Ministry of Foreign Affairs will launch a beta version of a mobile application called Safe Travel. With this application, the Ministry can figure out the dispersion, location and identity of Indonesian citizens abroad in a rapid manner as well as to deliver quick response in emergency situations.</p> <p>The trend of Indonesian citizens who fall victim to human trafficking is increasing. In response to that, the Ministry of Foreign Affairs has taken some measures. The signing of MoU on the handling of Indonesian human trafficking victims overseas with 6 Ministries/Institutions. Signing of bilateral MoU on the prevention of human trafficking with United Arab Emirates, as well as exploring the possibility of having similar MoU with all Gulf Cooperation Countries (GCC)</p>	
--	--	--

	<p>members.</p> <p>The efforts to protect migrant workers continue to be taken, including in ASEAN. Indonesia has successfully convinced ASEAN to agree on <i>Vientiane Declaration on Transition from Informal Employment to Formal Employment toward Decent Work Promotions</i>.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>Strengthening Economic Diplomacy continues to be propelled.</p> <p>The support of economic diplomacy is evident in the 14 economic policy package of the government. The Indonesian Ministry of Foreign Affairs is a part of the Task Force Group I which deals with campaigning and the dissemination of economic policy in the Task Force for the</p>	
--	---	--

	<p>Acceleration and Effectiveness of Economic Policy Implementation.</p> <p>149 bilateral and multilateral agreements in the field of economy have been agreed to in 2016.</p> <p>Indonesian diplomats overseas have actively rallied the participation of other countries in the 2016 Trade Expo Indonesia, with the participation of 125 countries and recorded a total transaction of USD 974,76 million. In addition, 31 commercial contracts were signed with a value of USD 200 million.</p> <p>The Economic Diplomacy Taskforce and Indonesian overseas missions have facilitated more than 35.000 Indonesian businessmen to establish contacts, handle business inquiries, and match-making which resulted in potential USD 30 billion</p>	
--	--	--

	<p>transaction.</p> <p>Some other notes in the area of economy, are:</p> <ul style="list-style-type: none">• PT INKA has exported 150 train carriages worth USD 72,3 million, further plan to increase export is being discussed;• The export of CN 235 aircrafts produced by PT Dirgantara Indonesia to Senegal and Thailand;• The establishment of an Indonesian instant noodle factory in Serbia with investment of € 11 million to cater to the European market. <p>In 2016 we also witnessed the intensification of CEPA negotiations:</p> <ul style="list-style-type: none">• Indonesia – EU CEPA scoping paper was completed and the agreement to start negotiation in 2017;• 4 negotiation meetings on Indonesia – Australia CEPA;	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">• 6 negotiation meetings on RCEP;• 2 negotiation meetings on Indonesia – EFTA CEPA; and• 4 negotiation meetings on ASEAN – Hong Kong FTA. <p>One thing that is worthy of acclaim is that at the end of 2016 the European Union granted the EU FLEGT – VPA License for Indonesian timbers. Indonesia was the first country to obtain such certification. It would also ease Indonesian timber export to other regions.</p> <p>The same recognition is also evident by the granting of permit which enables three Indonesian airlines to operate flights into the European Union.</p> <p>Garuda Airline will offer flights to two new destinations, namely London Heathrow and Mumbai.</p>	
--	--	--

Distinguished guests,

Indonesia's role in the region and the international community also increased in 2016.

Indonesia established diplomatic relations with three countries, namely Chad, Central African Republic and Equatorial Guinea. Hence, Indonesia now has diplomatic ties with 190 countries out of 193 UN members.

Indonesia has actively contributed in various meetings. It is noted that the President conducted 55 bilateral and international meetings; the Vice President conducted 13 meetings; the Minister for Foreign Affairs conducted 302 meetings; and the Vice Minister for Foreign Affairs conducted 35 meetings.

	<p>Indonesian diplomacy has always been directed at promoting world peace and stability. Indonesian diplomacy continues to work and convey the message of peace to Iran and Saudi Arabia. As initiated by Indonesia, an agreement was reached to form a Contact Group on Peace and Reconciliation in the Organization of the Islamic Conference (OIC). Indonesia is one of the biggest contributors to the UN Peace Keeping Operations. Until now, Indonesia has deployed 2.731 personnels in 9 UN missions.</p> <p>In various forums in the UN, OIC, ASEAN, G20 as well as MIKTA and BDF, Indonesia has always underlined the importance of advancing cooperation and dialogue as well as minimizing confrontation and politization; combating terrorism through promoting a balanced law enforcement based on cultural and religious approach; promoting Islam as a blessing for the universe as well</p>	
--	---	--

	<p>as respect towards diversity; encouraging the role of women in a decision-making mechanism; as well as policy coherence and a fair global economic order.</p> <p>Particularly on MIKTA, based on Indonesia's initiative, an interfaith dialogue was held in Yogyakarta last October 2016.</p> <p>Indonesia together with other partner countries, including Norway, Colombia, Ethiopia, Ghana, Jordan and Mexico have delivered a recommendation to the new UN Secretary General, Antonio Guterres, in the form of UN 70: A New Agenda for the Next Secretary- General.</p> <p>Particularly on Palestine, we have two choices, whether we will be passive or active --- do nothing or do something. Indonesia chooses to do something.</p>	
--	---	--

	<p>Indonesia will not waver in its commitment to support the Palestinian struggle for independence.</p> <p>Indonesia has convened the Extraordinary Summit on Palestine, Al Quds Al Sharif in Jakarta, March 2016. The Summit endorsed a Jakarta Declaration which supports Palestinian independence through various concrete measures and breakthroughs.</p> <p>Indonesia will garner as much support as possible to materialize the “Two States Solution”. However, we are aware that there is a steep road ahead of us.</p> <p>In this context, Indonesia supports the International Conference initiated by France. Indonesia attended the Paris meeting in June 2016 and will attend the January meeting in Paris.</p>	
--	---	--

	<p>As a diplomatic breakthrough, Indonesia has opened an Honorary Consulate in Ramallah and is planning to open a House of Indonesia in Palestine.</p> <p>Aside from that, amid the global concern on the refugees crisis, Indonesia stepped forward with concrete initiatives.</p> <p>Through the Bali Process, Indonesia brought together the countries of origin, transit and destination to agree on a consultation mechanism as an emergency response pertaining to irregular migrants in the region.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>As a maritime country, it is only fitting for Indonesia to continue to bolster maritime cooperation, among others through IORA.</p>	
--	---	--

	<p>Indonesia is determined to make the Indian Ocean as the bond between Africa and the Pacific, strengthening IORA as the regional architecture that fills the “hollowness” in the Indian Ocean in order to preserve the backbone of global economy, security and stability.</p> <p>As the Chair of IORA, Indonesia has undertaken various activities, among others IORA Ministerial Meeting in October 2016; 2 IORA Committee of Senior Officials Meetings; 3 Ad Hoc Committee Meetings on the IORA Concord; and 3rd Indian Ocean Dialogue in Padang, April 2016.</p> <p>This year, Indonesia will host the IORA Summit. Allow me to take this opportunity to extend the invitation from the President of Indonesia to all Heads of States/Governments of IORA member states to attend the Summit on 7 March</p>	
--	--	--

	<p>2016.</p> <p>Still on maritime cooperation, 13 maritime cooperation agreements have been signed, namely with India, 4 with the Netherlands, the United States, Palau, New Zealand, Russia, Republic of Korea, the United Kingdom, Hungary and Timor Leste. Indonesia was appointed as the coordinator of APEC Maritime Cooperation Steering Council including to push for the eradication of IUU Fishing. Indonesia is pushing for the incorporation of fisheries crimes as transnational organised crimes. Indonesia and Norway passed a resolution on “Marine plastic litter and microplastics”, to address plastic and microplastic waste at sea.</p> <p>Indonesia has also demonstrated its leadership on the issue of environment and climate change by ratifying the Paris Agreement in November 2016. Indonesia</p>	
--	---	--

	<p>was elected as member of Paris Committee on Capacity Building (PCCB) --- the framework of cooperation on capacity building from climate change mitigation and adaptation. We hosted the Habitat III Conference Preparatory Committee (PrepCom), in Surabaya, July 2016. In addition, Indonesia's initiative on global cooperation in managing coral reefs has been accepted through the UN "Sustainable Coral Reefs Management" resolution.</p> <p>On democracy, Indonesia convened the 9th Bali Democracy Forum (BDF), in Bali, December 2016. The theme was very relevant with our current condition, namely "Religion, Democracy, and Tolerance". The 9th BDF was attended by 237 delegates from 95 countries and 6 international organizations and recorded the highest BDF participation ever.</p>	
--	--	--

	<p>The cooperation between Indonesia and the Arab League, was strengthened by the signing of a Memorandum of Cooperation in September 2016 to promote cooperation on economy, democracy, good governance and inter-faith dialogue.</p> <p>On technical cooperation and South-South cooperation, Indonesia has provided training in agriculture, marine, public administration as well as tourism and media to 35 friendly countries granted by the Indonesia Arts and Cultural Scholarship (BSBI) to 60 participants from 43 countries, with 3 new participating countries namely Moldova, Romania, and Slovenia; and diplomatic training cooperation for 30 diplomats from 21 countries.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>It is predicted that the challenges of 2017 will</p>	
--	---	--

	<p>not be less daunting as those of 2016.</p> <p>The international community is anticipating the development of strategic relations among major powers as well as its effects to global order.</p> <p>All countries await the policies that the new US administration will take.</p> <p>The world also awaits the election results in several European countries which can affect global order.</p> <p>Will the conflict in the Middle East de-escalate?</p> <p>In the meantime, the flow of information through social media is becoming uncontrollable.</p> <p>The spread of fake news and misinformation</p>	
--	---	--

	<p>leads to divisive opinions, and could even yield to disunity.</p> <p>Although we expect many challenges in 2017, diplomacy will continue to work even harder to contribute in making a peaceful and more prosperous world, whose benefits will be shared by every human being.</p> <p>“Challenges and opportunities are two sides of the same coin.” In 2017, Indonesia’s diplomacy will focus on, among others:</p> <ol style="list-style-type: none">1. The strengthening of Indonesia’s contribution to ASEAN. This year, we will commemorate ASEAN’s 50th Anniversary by pursuing the implementation of the ASEAN	
--	---	--

	<p>Community Vision 2025 and the concrete contribution of ASEAN in the region; encouraging a more constructive role for the EAS as an ASEAN-led mechanism in safeguarding the security and stability of the region; and reinforcing ASEAN unity and centrality.</p> <p>2. Indonesia will ensure that peace and stability in the region must be maintained. Once again, the CoC negotiation will be very important.</p> <p>3. IORA is a regional architecture that is much needed by the countries in the Indian Ocean Rim. Indonesia is determined to successfully host the IORA Summit in Jakarta in March 2017 in commemoration of IORA's 20-year anniversary, along with the signing of the IORA Concord to transform IORA into a regional organization that is</p>	
--	--	--

	<p>responsive to new challenges.</p> <p>4. Optimizing the support for Indonesia's candidature as a non-permanent member of the UNSC, in order to deliver concrete contribution for global peace, in accordance with our constitutional mandate. Indonesia will appreciate the support extended by friendly countries for its candidature as non-permanent member of the UN Security Council 2019 – 2020.</p> <p>5. Attaining the 4000 Peacekeepers Vision by 2019, including through the deployment of one composite battalion of 800 personnels; 100 Individual Police Officers (IPOs), including 40 female police officers, and one Formed Police Unit (FPU) task force that consists of 140 police officers.</p>	
--	---	--

	<p>6. Indonesia's commitment towards the struggle for Palestinian independence will be sustained. Indonesia fully supports the UN Security Council Resolution 2334 which calls for Israel to immediately cease the development of illegal settlements. including by becoming the Deputy Chairman of the Bureau and member of the CEIRPP Palestine Committee of the UN. Indonesia will garner international pressure for the Two State Solution.</p> <p>7. This year, Bali Democracy Forum will commemorate its 10th anniversary. In order to further reinforce BDF as a forum to learn about democracy from one another, we have discussed the plan to open the BDF Tunisia Chapter. As well as BDF chapters in other countries.</p>	
--	---	--

	<p>8. Indonesia also believes that the settlement of our boundaries with neighboring countries will provide an example that overlapping claims can be resolved peacefully, without the threat of the use of force, and with full respect for international law. Therefore, Indonesia shall expedite the settlement of boundary negotiations, especially:</p> <ul style="list-style-type: none">• land boundaries with Timor Leste;• territorial sea boundaries and land boundaries between Indonesia-Malaysia;• In addition, through the Special E• continental shelf boundaries with the Philippines;• EEZ delimitations with Vietnam, Thailand, India and Palau; and• the ratification of the agreement on the Delimitation of Economic Zone between Indonesia and the Philippines.	
--	--	--

	<p>9. Intensifying development, trade and investment cooperation with potential markets, especially with countries in Africa and Latin America. African and Latin American tours will be carried out this year.</p> <p>10. Encouraging the acceleration of ongoing economic partnership negotiations and seeking other forms of economic cooperation.</p> <p>11. Launching a digital command center to support and to facilitate the use of Indonesia's digital diplomacy, including by launching e-newsletters, the Ministry of Foreign Affairs' video blog, as well as 'Kemlu TV.'</p> <p>12. On citizen protection, the Ministry of Foreign Affairs will always ensure the</p>	
--	---	--

	<p>presence of the state for Indonesian citizens including by continuing efforts for a preventive approach for the protection of Indonesian citizens, including by strengthening databases and the creation of mobile applications; encouraging the improvement of governance and protection of Indonesian workers in vulnerable sectors, particularly those working in foreign fishing vessels; reinforcing legal instruments relating to the protection of Indonesian citizens, including the expansion of bilateral cooperation with respect to victims of human trafficking; and empowering Indonesian citizens overseas, including through providing access to education for childrens of Indonesian workers.</p> <p>13. Counter-Terrorism will remain the priority of Indonesia's diplomatic priority</p>	
--	---	--

	<p>in 2017. Indonesia will strengthen the Jakarta Centre for Law Enforcement Cooperation (JCLEC) as a centre of excellence on counter-terrorism training. Indonesia's leadership at the global level will be continued among others by co-chairing the Task Force on Detention and Reintegration in the framework of the Global Counter-Terrorism Forum (GCTF)</p> <p>14. Our diplomacy will not abandon Indonesian global commitments in various fields. Our commitment in protecting and promoting human rights will be asserted through the third cycle report of the Universal Periodic Review in the UN Human Rights Council. We will bolster efforts in disarmament by hosting the regional consultation of the NPT Prepcom in Jakarta in early March of this year. Our support for sustainable</p>	
--	---	--

	<p>development will be realized by the participation of the voluntary national review (VNR) of the SDGs implementation in July 2017. Indonesia will also encourage the reinforcement of global partnerships as an implementation of the Paris Agreement. Indonesia will maintain its active role in the South Pacific, be it through MSG, PIF and PIDF.</p> <p style="text-align: center;">Distinguished guests,</p> <p>At the start of this year, the Ministry of Foreign Affairs have also gone through organizational changes to display a new face in the form of an organization with <u>less</u> structure and more function; to form a leaner organization, less bureaucratic and flexible; to be more focused and agile in managing priority issues of Indonesia's diplomacy.</p>	
--	--	--

This reorganization is part of the Ministry's commitment to undergo bureaucratic reform.

In 2016, an independent assessment of our bureaucratic reform have reached a score of 81.4, substantially higher than our 2015 score of 68.75.

We shall continue this process to shape Indonesian diplomats who are professional, full of integrity, effective, and efficient as well as having a *esprit de corps* and we-feeling.

**Members of the Press and
Distinguished Guests,**

What I have conveyed today is only a fraction of Indonesia's larger diplomatic outlook. This year's agenda will be dynamic and will rise to

	<p>the challenges ahead.</p> <p>The Ministry of Foreign Affairs will continue to implement a down-to-earth diplomacy to advance the interests of the people, a principled diplomacy, which will contribute to peace, security, and prosperity.</p> <p>In this opportunity, we would like to express our appreciation to all our partners for the cooperation, especially to Commission I of the House of Representatives.</p> <p>The mass media also plays a very influential role in supporting the success of our diplomacy. We highly appreciate the close cooperation that we have so far.</p> <p>To all our other partners, we always look forward to your support and cooperation in the future.</p> <p>In particular, I would like to thank all the</p>	
--	--	--

	<p>Ministry of Foreign Affairs' staff who have devoted their time and energy for Indonesia's diplomacy.</p> <p>I would also like to pay tribute to the service of our colleagues who have passed away this year –senior and junior diplomats who have given their highest dedication to Indonesia.</p> <p>In the midst of uncertainties, We must not lose hope, Let us guard the spirit of cooperation, For every day is an opportunity.</p> <p>In the end, may <i>Allah Subhanahuwata a'la</i>, God the Almighty, bless our service to our motherland, Indonesia.</p> <p><i>Wassalammu'alaikum Warrahmatulahi</i> <i>Wabarakatuh</i></p>	
--	--	--

--	--	--

Corpus 122: Indonesia “Indonesia está lista para cerrar la OCI y tomar medidas constructivas para ayudar a mejorar la situación en el Estado de Rakhine.”

Recuperado el 28 de septiembre de 2017

URL: <https://www.kemlu.go.id/id/berita/Pages/Indonesia-siap-jembatani-OKI-ambil-langkah-konstruktif-guna-membantu-situasi-di-Rakhine-State.aspx>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
Nota de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Indonesia	"Sólo al tomar un paso constructivo e inclusivo, la OCI puede contribuir a mejorar la situación en el estado de Rakhine", dijo Retno Marsudi, Ministro de Asuntos Exteriores, en la reunión de la Reunión	

<p>respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 19 de enero de 2017.</p>	<p>extraordinaria del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores sobre la difícil situación de la minoría musulmana Rohingya en Myanmar (KTM LB) en Kuala Lumpur, Malasia el 19 de enero de 2017.</p>	
<p>La nota de prensa se encontraba originalmente en bahasa, la lengua oficial de Indonesia. Para su comprensión se tradujo al español utilizando Google Translator.</p>	<p>Durante la reunión, el Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia también reiteró la preocupación de Indonesia sobre la seguridad y la situación humanitaria en Rakhine desde el conflicto el 9 de octubre de 2016. Además, el Ministro de Relaciones Exteriores afirmó la importancia del Gobierno de Myanmar para seguir respetando y protegiendo los derechos humanos de todas las comunidades de Rakhine.</p> <p>El Ministro de Relaciones Exteriores transmitió, además, varias medidas adoptadas por Indonesia para ayudar a Myanmar. En particular, el Ministro de</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>

	<p>Relaciones Exteriores dijo que había mantenido reuniones separadas con Aung San Suu Kyi, el ex secretario general de la ONU Kofi Annan, el primer ministro y el ministro de Relaciones Exteriores de Bangladesh, así como también realizó una visita al campo de refugiados Rohingya en Cox Bazar, Bangladesh.</p> <p>Indonesia también logró alentar a Myanmar a celebrar una reunión de ministros de relaciones exteriores de los Estados miembros de ASEAN en diciembre de 2016. La reunión logró presionar a Myanmar para aceptar la asistencia humanitaria de ASEAN dirigida a todas las comunidades del estado de Rakhine, también ampliar gradualmente el acceso a los medios de comunicación y conseguir la disposición de Myanmar a informar progresos periódicos a los ministros de Asuntos Exteriores de ASEAN respecto al</p>	<p>DIPLO</p> <p>Diplo</p>
--	--	---------------------------

	<p>estado de Rakhine</p> <p>El Ministro de Asuntos Exteriores también informó que después de la Reunión de la OCI en Kuala Lumpur, visitará Sittwe, la capital del Estado de Rakhine. La visita tendrá el propósito de gestionar el envío de 10 contenedores de ayuda humanitaria desde Indonesia, que ha sido autorizado por el presidente de la RI (República de Indonesia), el 29 de diciembre de 2016. Además, el ministro también inaugurará dos nuevas escuelas de ayuda provistas por Indonesia para ser utilizadas por la comunidad del estado de Rakhine.</p> <p>Indonesia también afirmó que continuará su asistencia a mediano y largo plazo mediante el fortalecimiento de capacidades, entre otras áreas, en el campo de la democracia, el buen gobierno y la capacitación de la policía de</p>	<p>HUMAN</p> <p>HUMAN</p>
--	---	---------------------------

	<p>Myanmar.</p> <p>Indonesia también enviará equipos de diálogo interreligioso para ayudar a construir una base de confianza entre las comunidades budistas e islámicas en el estado de Rakhine.</p> <p>"Indonesia ha decidido tomar medidas inclusivas y constructivas para ayudar al Gobierno de Myanmar a mejorar la situación en el estado de Rakhine, incluidas las comunidades minoritarias musulmanas", dijo el Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia.</p> <p>Muchos países de la OCI en su declaración durante la Reunión expresaron su agradecimiento por el liderazgo y las medidas adoptadas por Indonesia para ayudar a resolver la situación en el estado de Rakhine.</p>	<p>HUMAN</p> <p>HUMAN</p>
--	---	---------------------------

	<p>Además, el Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia propuso cuatro pasos para que la OCI contribuya a la mejora de la situación en el estado de Rakhine, a saber:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Además de abordar las preocupaciones sobre la situación en el estado de Rakhine, se espera que la OCI ofrezca asistencia para evitar que la situación del estado de Rakhine empeore2. Se espera que la OIC participe activamente en Myanmar \3. Se espera que la OCI trabaje con organizaciones regionales como la ASEAN para abordar diversos aspectos del problema del Estado de Rakhine. En este sentido, el Ministro	DIPLO
--	--	-------

	<p>ha entregado los resultados de la Reunión Ministerial de Retiro de la ASEAN en Yangon el 19 de diciembre de 2016.</p> <p>4. Pida que la OCI sea el socio de desarrollo económico de Myanmar, incluida la posible cooperación con el Banco Islámico de Desarrollo.</p> <p>En su declaración, el Ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia reiteró la voluntad de Indonesia de actuar como un "puente" para los esfuerzos por buscar soluciones sostenibles, incluso para eliminar el sufrimiento de la comunidad musulmana en el estado de Rakhine.</p> <p>La Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OCI acordó dos documentos:</p>	
--	---	--

	<ol style="list-style-type: none">1. La resolución sobre la situación del grupo minoritario musulmán Rohingya en Myanmar, que pide a los países miembros de la OCI que proporcionen asistencia humanitaria y piden al gobierno de Myanmar que abra el acceso a la ayuda humanitaria. 2. El Comunicado Final, entre otros, solicitó a los Representantes de la OCI en Nueva York, Ginebra y Bruselas que revisen periódicamente los acontecimientos en Myanmar. <p>La reunión también autorizó la Declaración de Kuala Lumpur sobre Palestina y la Ciudad de Al Quds Al Sharif. En la reunión, todos los miembros de la OCI también dieron su apoyo a la implementación de la Conferencia de Paz en Medio Oriente el 15 de enero de 2017 en París con el fin de movilizar apoyo para la</p>	
--	---	--

	solución de dos estados para el conflicto palestino-israelí.	
--	--	--

Corpus 131: Malasia “SITUATION IN THE NORTHERN RAKHINE STATE”

Recuperado el 25 de septiembre de 2017

URL: <http://www.kln.gov.my/web/guest/press-release/>

[/asset_publisher/FCk0/content/press-release-:-situation-in-the-northern-rakhine-state-situasi-di-utara-rakhine?redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-release](http://www.kln.gov.my/web/guest/press-release/-/asset_publisher/FCk0/content/press-release-:-situation-in-the-northern-rakhine-state-situasi-di-utara-rakhine?redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-release)

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa de Malasia respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 1 de abril de 2014.</p>	<p>The Cabinet of Malaysia discussed today the current situation in the northern Rakhine State of Myanmar and has decided to issue the following statement: Malaysia condemns the escalation of violence in the northern Rakhine State over the past months resulting in the loss of innocent lives and displacement of people.</p> <p>Malaysia calls on all parties involved in the recent violence to refrain from taking any actions which would aggravate the situation further.</p> <p>Malaysia also calls on the Government of Myanmar to take all the necessary actions to address the alleged ethnic cleansing in the northern Rakhine State. The Ministry of Foreign</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>

	<p>Affairs will summon the Ambassador of Myanmar to convey the Government of Malaysia's concern over this issue.</p> <p>The Minister of Foreign Affairs of Malaysia will meet Daw Aung San Suu Kyi, State Counsellor and Foreign Minister of Myanmar at the earliest possible date.</p>	
--	---	--

**Corpus 132: Malasia “SITUATION IN THE NORTHERN RAKHINE STATE
2017”**

Recuperado el 25 de septiembre de 2017

URL: http://www.kln.gov.my/web/guest/press-release/-/asset_publisher/FCk0/content/press-release-:-situation-in-the-northern-rakhine-state-situasi-di-utara-rakhine?redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-release

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa de Malasia respecto a la situación en Rakhine, tras la ola de violencia en dicha región en agosto de 2017. Publicada el 30 de agosto de 2017.</p>	<p>Malaysia strongly condemns the attacks against Myanmar security forces in northern Rakhine State on 25 August 2017. Malaysia is deeply concerned at this and subsequent developments which have resulted in the loss of innocent lives and the displacement of people.</p> <p>We call on all parties involved in the recent violence to refrain from taking any action that would aggravate the situation further.</p> <p>We urge the Government of Myanmar to handle</p>	<p>DIPLO</p> <p>PROP</p> <p>DIPLO</p>

	<p>the situation in a fair and just manner, according to the international principles on the protection of human rights which are also enshrined in the ASEAN Charter and the ASEAN Human Rights Declaration.</p> <p>It is Malaysia's firm belief that measures taken following the attacks should not target civilians and should not result in another humanitarian crisis, such as the one which began in October 2016.</p> <p>At the same time, it is critical that unimpeded humanitarian access be given to those affected by the recent clashes.</p> <p>In this connection, we recall the Resolutions adopted by the Extraordinary Session of the OIC Council of Foreign Ministers on the Situation of the Rohingya Muslims Minority in Myanmar on 19 January 2017, which expressed concern over</p>	DIPLO
--	---	-------

	<p>acts of violence and serious human rights violations and abuses towards the Rohingya Muslims Minority and urged Myanmar to eliminate the root causes and take effective measures to prevent the worsening of the humanitarian crisis.</p> <p>On a related development, we welcome the release of the final report by the Advisory Commission on Rakhine State, particularly on the issue of human rights and citizenship. We also welcome the Government of Myanmar's commitment to implement the report's recommendations. In this vein, Malaysia looks forward to working together with other like-minded countries in extending our support and assistance to the Government of Myanmar as it addresses the complex challenges in Rakhine State.</p>	
--	--	--

Corpus 141: Tailandia “Bilateral Meeting between Thailand and Myanmar prior to ASEAN Foreign Minister’s Meeting”

Recuperado el 22 de septiembre de 2017

URL: <http://www.mfa.go.th/main/en/media-center/28/34187-Bilateral-Meeting-between-Thailand-and-Myanmar-pri.html>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Resolución de Indonesia respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 19 de enero de 2017.</p>	<p>On 10 April 2013, Mr. Surapong Tovichakchaikul, Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs had a bilateral consultation with Mr. U Wunna Maung Lwin, Foreign Minister of Myanmar at the sidelines of the ASEAN Ministers’ Meeting in Bandar Seri Begawan.</p> <p style="text-align: center;">Deputy Prime Minister Surapong congratulated Myanmar for the continued success in the ongoing reforms, to which Thailand will lend her full support. He also extended an invitation for the Foreign Minister of Myanmar to pay an official visit to Thailand, to celebrate the 65th Anniversary of the Diplomatic Relations between the two countries and expressed hope that the Joint Commission (JC) for</p>	

	<p>bilateral cooperation, which last held in 2002, will take place soon.</p> <p>The two Foreign Ministers discussed important issues as follows:</p> <p>1) Progress on Dawei Special Economic Zone: Both sides were pleased to learn that the SPV (Special Purpose Vehicle) will soon be set up and that will lead to the implementation of financial arrangements for the development of the Dawei Project.</p> <p>2) Problem of Transboundary Haze: Deputy Prime Minister Surapong sought Myanmar's cooperation to help monitor and control the haze situation on Myanmar's side of the border. He also stated that Thailand stands ready to cooperate with Myanmar, especially in technical areas such as equipment and training of personnel which Myanmar's Foreign Ministers confirmed its willingness to cooperate in finding possible solutions related to the causes of this problem. Both sides agreed to have trilateral consultations between</p>	
--	---	--

	<p>Thailand, Myanmar, and Lao PDR in order to address the problem and to find a possible sustainable solution.</p> <p>3) Displaced Persons from Myanmar: Deputy Prime Minister Surapong viewed the current situation in Myanmar as conducive to repatriation of these people and there subsequent reintegrate in areas of origin. Both ministers also discussed possible cooperation between Thailand, Myanmar and the UNHCR on preparing the necessary groundwork for the repatriation. Myanmar indicated her readiness to receive these displaced persons back to Myanmar when the condition for safe return are met.</p> <p>4) Situation on Rakhine State and Migration of Rohingyas, The Deputy Prime Minister informed that currently the Thai authorities have taken into custody about 2,000 persons who claimed to be Rohingyas/Muslims from Rakhine State. This number includes approximately 500 women and children who have been in temporary care of the</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>Ministry of Social Welfare and Human Security. An initial finding by the UNHCR suggested that most of these people had lived in Rakhine State. Myanmar's side therefore confirmed its readiness to cooperate with Thailand to verify the identity of these people.</p> <p>As for the situation in Rakhine State, Deputy Prime Minister Surapong expressed Thailand's readiness to assist Myanmar's development efforts in the area.</p> <p>The Foreign Minister of Myanmar stated that Myanmar welcome humanitarian assistance from the international community on bilateral basis.</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

Corpus 211: Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH)

Recuperado el 10 de agosto de 2017

URL: <http://undocs.org/sp/A/HRC/32/18>

Notas de campo	Texto empírico	Códigos
<p>Informe del ACNUDH, presentado a la Asamblea General de Naciones Unidas, respecto a la situación de derechos humanos de los Musulmanes Rohingya y otras minorías de Myanmar.</p>	<p>I. Introducción</p> <p>1. Este informe se presenta al Consejo de Derechos Humanos de conformidad con la resolución 29/21, en la que este solicitó al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que le presentara información sobre las violaciones y abusos de los derechos humanos cometidos contra los musulmanes rohinyás y otras minorías en Myanmar, en particular los casos recientes de trata y desplazamiento forzoso de los musulmanes rohinyás. El</p>	

<p>Publicado el 29 de junio de 2016 por la Asamblea General</p>	<p>informe se fundamenta en información recibida por la Oficina del Alto Comisionado (ACNUDH) de diversas fuentes, como el Gobierno de Myanmar, entidades de las Naciones Unidas, la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Myanmar y entidades de la sociedad civil. También se tuvieron en cuenta los informes presentados por los sucesivos Relatores Especiales sobre la situación de los derechos humanos en Myanmar desde 1992, y las observaciones escritas y orales recibidas del Gobierno de Myanmar.</p> <p>II. Contexto</p> <p>2. Myanmar es uno de los países con más diversidad étnica de Asia. La Ley de Ciudadanía de 1982 reconoce los ocho principales “grupos étnicos nacionales”: bamar (aproximadamente dos terceras partes de la población), chin, kachin,</p>	
---	--	--

	<p>kayah, kayin, mon, rakáin y shan. Según las listas publicadas en diversos documentos del Gobierno, los 8 grupos se subdividieron en 135 “grupos étnicos nacionales” reconocidos. Se calcula que el 90% de la población es budista, el 4% musulmana, el 4% cristiana y menos del 2% hindú. La mayoría de los cristianos pertenece a minorías étnicas, como los chin, los kachin y los kayin.</p> <p>Entre la población musulmana, la comunidad de los kaman pertenece a uno de los 135 grupos étnicos reconocidos, al igual que los musulmanes bamar. Otros grupos musulmanes son los “musulmanes chinos” y los “musulmanes indios”.</p> <p>3. Los musulmanes rohinyás constituyen el porcentaje más grande de musulmanes en Myanmar, la mayoría de ellos vive en el estado de Rakáin. Se identifican como un grupo étnico distinto con su propio</p>	
--	---	--

	<p>idioma y cultura y dicen tener una relación de larga data con el estado de Rakáin.</p> <p>Sucesivos Gobiernos han rechazado esas afirmaciones y no se ha incluido a los rohinyás en la lista de grupos étnicos reconocidos. La mayoría de los rohinyás son apátridas.</p> <p>4. En 2014, en el primer censo realizado por el Gobierno de Myanmar en 30 años, una directiva prohibió a los rohinyás identificarse como tales, lo que los excluyó <i>de facto</i> de las cifras oficiales. Si bien los datos sobre las etnias y las religiones aún no se han difundido, la publicación de los datos del censo desglosados por religión es una de las prioridades incluidas en el plan de 100 días del Ministerio de Trabajo, Inmigración y Población. La falta de datos y también de acceso a ciertas partes del país plantea problemas importantes para</p>	
--	---	--

	<p>analizar la situación de las minorías en Myanmar.</p> <p>5. Las minorías étnicas y religiosas en Myanmar tienen una historia compleja y controvertida. Si bien el acuerdo aprobado en la Conferencia de Panglong en 1947 contemplaba la creación de una unión federal basada en la asociación voluntaria y la igualdad política, tras su independencia en 1948, Birmania (nombre oficial de Myanmar en aquel entonces) se convirtió en una unión casi federal dominada en gran medida por el grupo étnico bamar. Las reclamaciones posteriores de libre determinación, mayor autonomía y un reparto equitativo del poder y los recursos por parte de minorías étnicas han causado conflictos armados a escala nacional, de alcance e intensidad variables. Después de que los militares tomaran el poder en 1962, las minorías</p>	
--	---	--

	<p>étnicas se vieron cada vez más excluidas de los puestos de autoridad y sufrieron restricciones, entre otras cosas, en la educación, el uso de las lenguas minoritarias y la libertad religiosa.</p> <p>6. Myanmar está experimentando una importante transformación. En 2011, tras décadas de control militar, el Gobierno emprendió reformas de gran envergadura, como la apertura de un espacio democrático. Las reformas culminaron en las elecciones históricas del 8 de noviembre de 2015 y el traspaso del poder a un Gobierno civil el 31 de marzo de 2016. Sin embargo, los militares conservan el 25% de los escaños en el Parlamento, lo que les da <i>de facto</i> un poder de veto sobre toda enmienda constitucional. Además, el Comandante en Jefe nombra a los Ministros de las importantes carteras de Relaciones</p>	
--	--	--

	<p>Exteriores, Asuntos Fronterizos y Defensa.</p> <p>7. En mayo de 2015, 700.000 personas de comunidades minoritarias fueron privadas de derechos (véanse los párrs. 46 y 47 <i>infra</i>). Los candidatos musulmanes fueron inhabilitados para presentarse a las elecciones y hoy el Parlamento no tiene miembros de esa religión.</p> <p>8. El 15 de octubre de 2015, el Gobierno y 8 de los más de 20 grupos étnicos armados de Myanmar firmaron un acuerdo nacional de alto al fuego. Sin embargo, persiste el conflicto armado en el estado de Kachin y la parte septentrional de Shan y se han producido enfrentamientos esporádicos en los estados de Chin, Kayin y Rakáin. El nuevo Gobierno, el más diverso desde el punto de vista étnico en décadas, ha propuesto</p>	
--	--	--

	<p>una “conferencia de Panglong del siglo XXI” para avanzar en el proceso de paz.</p> <p>9. El estado de Rakáin es uno de los más pobres de Myanmar; toda la población tiene un acceso limitado a servicios básicos y oportunidades de subsistencia. Existen agravios de larga data entre los musulmanes rohinyás (cuya población apenas supera 1 millón) y los budistas rakáin (los “rakáin”) (unos 2 millones); y entre cada comunidad, por un lado, y el Gobierno central dirigido por la mayoría bamar, por otro. Muchos rakáin rechazan las afirmaciones de los rohinyás de que tienen un legado étnico distinto y vínculos históricos con el estado de Rakáin, y los consideran “bengalí” (“inmigrantes ilegales”), sin ningún vínculo cultural, religioso ni social con Myanmar. Algunos rakáin también opinan que la ayuda internacional se ha centrado en los</p>	
--	--	--

	<p>rohinyás, en perjuicio propio. Los rakáin han sido discriminados desde hace tiempo por anteriores gobiernos militares. Si bien están reconocidos oficialmente como grupo étnico, los musulmanes kaman del estado de Rakáin también son víctimas de una discriminación arraigada y otras violaciones de los derechos humanos (véase A/HRC/28/72, párr. 41). Desde 2012, han aumentado los casos de intolerancia religiosa e incitación al odio por grupos budistas extremistas y ultranacionalistas en todo el país. Los rohinyás y otros musulmanes a menudo son descritos como una “amenaza para la raza y la religión”.</p> <p>10. Con este telón de fondo, en ocasiones las tensiones han provocado estallidos de violencia. En junio y octubre de 2012, el enfrentamiento grave más reciente causó centenares de heridos y muertos,</p>	
--	--	--

	<p>la destrucción de bienes y el desplazamiento de 140.000 personas (véase A/67/383, párrs. 56 a 58, y A/HRC/22/58, párrs. 47 y 48). Alrededor de 120.000 personas permanecen en campamentos para desplazados internos en el centro del estado de Rakáin, donde continúa la segregación entre las comunidades rakáin y rohinyá.</p> <p>11. Las violaciones sistemáticas de los derechos humanos y la falta de oportunidades han desencadenado corrientes de migraciones irregulares de los rohinyás del estado de Rakáin a Tailandia y Malasia, que se desplazan en las mismas embarcaciones que los migrantes irregulares de Bangladesh. Las redes de trata y tráfico de personas han potenciado estas corrientes. Se calcula que más de 94.000 rohinyás y bengalís</p>	
--	--	--

	<p>han partido desde inicios de 2014; su punto máximo fue de 31.000 en el primer semestre de 2015. En mayo de 2015, Tailandia y Malasia reprimieron las redes internacionales de tráfico de personas, lo que dio lugar al abandono de 5.000 migrantes irregulares en el mar. En última instancia, Malasia e Indonesia ofrecieron alojamiento temporal a los migrantes afectados por la crisis del mar de Andamán con la condición de que la comunidad internacional los reasentara y repatriara en un plazo de un año. Muchos de los rescatados en el mar permanecen recluidos en albergues, campamentos o centros de detención de inmigrantes y tienen un futuro incierto. Las políticas y prácticas discriminatorias contra los rohinyás, causa fundamental de la migración irregular desde el estado de Rakáin, aún deben cambiarse como parte</p>	
--	---	--

	<p>de algunas reformas más amplias para proteger a todas las minorías de Myanmar.</p> <p>12. Entretanto, las víctimas de violaciones y abusos de los derechos humanos prácticamente carecen de acceso a la justicia. Por lo general, los militares y otras fuerzas de seguridad han quedado impunes. La corrupción endémica y la capacidad y voluntad limitadas para investigar y enjuiciar eficazmente esos casos se suman a la falta general de confianza del público en la administración de la justicia. Persisten los problemas estructurales que afectan la independencia del poder judicial y de los profesionales del derecho. La independencia del poder judicial se ha visto aún más afectada por la influencia indebida del poder ejecutivo y su injerencia en casos delicados desde el</p>	
--	--	--

	<p>punto de vista político. La estigmatización social y cultural disuade a las víctimas de la violencia sexual y de género de presentar denuncias. Las minorías tienen otros obstáculos que restringen aún más su acceso a la justicia, como el idioma, la geografía y el temor a las represalias.</p> <p>13. En su discurso inaugural, el Presidente U Htin Kyaw describió cuatro prioridades para el nuevo Gobierno: la reconciliación nacional, la paz, una Constitución tendiente al establecimiento de una unión democrática federal y una mejor calidad de vida. En abril de 2016, la Consejera de Estado, Daw Aung San Suu Kyi, reiteró la importancia de la reconciliación nacional y el estado de derecho para todos los ciudadanos. Entre las medidas que ha adoptado el Gobierno recientemente, se encuentra el establecimiento del Ministerio de Asuntos</p>	
--	--	--

	<p>Étnicos y la transformación del Centro de Myanmar para la Paz en el Centro Nacional para la Reconciliación y la Paz. El nuevo Gobierno indicó al ACNUDH que solucionar la situación en el estado de Rakáin era “una de las mayores prioridades de su programa” y pidió “más tiempo para encontrar soluciones duraderas” (véase A/HRC/32/G/9). El 30 de mayo de 2016, el Gobierno estableció el Comité Central para el Ejercicio de la Paz, la Estabilidad y el Desarrollo del estado de Rakáin, con la Consejera de Estado como Presidenta. Según el Gobierno, el objetivo del Comité es “traer paz, estabilidad y desarrollo a todas las personas del estado de Rakáin”.</p> <p>14. Una de las claves para la transformación de Myanmar es hacer frente a las violaciones de los derechos humanos, pasadas y actuales, que, de</p>	
--	--	--

	<p>persistir, podrían dificultar la transición. A continuación se describe la discriminación sistemática y arraigada contra las minorías, y las medidas para combatirla. Se trata de un proceso difícil que requiere determinación, recursos y tiempo. Uno de los obstáculos concretos es la influencia constante de los militares en aspectos fundamentales de la gobernanza. En el estado de Rakáin, la situación se ve agravada por el entorno extremadamente politizado y polarizado, con tensiones entre los partidos políticos y una actividad constante de los grupos armados. Sin embargo, el nuevo Gobierno tiene una oportunidad única para crear una dinámica positiva mediante la adopción de medidas cruciales que pongan fin a la discriminación contra las minorías en la legislación y en la práctica.</p> <p>III. Marco jurídico</p>	
--	--	--

	<p>15. Las obligaciones del Estado en materia de derechos humanos están basadas en el derecho de los tratados y en el consuetudinario. Myanmar es parte en la Convención sobre los Derechos del Niño y su Protocolo Facultativo relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía, en la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y en otros tratados fundamentales de derechos humanos. Es signatario en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, lo que obliga a las autoridades a no actuar contra el objetivo y la finalidad del Pacto. Las obligaciones contraídas en virtud de estos tratados se complementan con el derecho internacional</p>	
--	---	--

	<p>consuetudinario, que abarca una serie de derechos descritos en la Declaración Universal de Derechos Humanos.</p> <p>16. La no discriminación es crucial para la promoción y protección de los derechos de las minorías. De conformidad con el artículo 2 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, los Estados deben proteger y respetar los derechos humanos de todos, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición. El artículo 30 de la Convención sobre los Derechos del Niño describe el derecho del niño perteneciente a una minoría a tener su propia cultura, a profesar y practicar su propia religión, y a emplear su propio idioma. El artículo 4 de la Declaración sobre los Derechos de las Personas</p>	
--	---	--

	<p>Pertenecientes a Minorías Nacionales o Étnicas, Religiosas y Lingüísticas pide a los Estados que adopten medidas positivas para proteger los derechos y la identidad de las minorías.</p> <p>17. Teniendo en cuenta el contexto del conflicto armado pasado y actual en Myanmar, también es importante señalar las disposiciones pertinentes del derecho internacional humanitario que rigen la conducta de las partes en un conflicto armado, como los Convenios de Ginebra (ratificados por Myanmar en 1992). El derecho penal internacional es aplicable en situaciones en que los individuos pueden tener que rendir cuentas a título personal por delitos contemplados en el derecho internacional, como los crímenes de lesa humanidad y los crímenes de guerra. Los Estados tienen la obligación primordial de velar por la rendición de</p>	
--	--	--

	<p>cuentas de esos delitos. Deben investigar y enjuiciar las violaciones manifiestas del derecho internacional de los derechos humanos y las violaciones graves del derecho internacional humanitario.</p> <p>18. La Constitución de Myanmar de 2008 ofrece cierta protección a las “razas nacionales” reconocidas, exigiendo al Gobierno que las ayude a desarrollar su idioma, literatura y cultura; promueva la solidaridad y el respeto entre ellas; y promueva su desarrollo socioeconómico.</p> <p>El Capítulo VIII de la Constitución salvaguarda los derechos a la igualdad y la no discriminación, la educación y la atención médica y prohíbe el trabajo forzoso y la detención arbitraria. Sin embargo, muchos de estos derechos se reservan a los “ciudadanos”, mientras que el derecho internacional de los derechos humanos por lo general exige al Estado</p>	
--	--	--

	<p>que respete, proteja y satisfaga los derechos humanos de todas las personas bajo su jurisdicción o control. Además, la Constitución impone restricciones a varios derechos fundamentales o permite su suspensión por motivos vagos o inadmisibles.</p> <p>19. El derecho a la nacionalidad es un derecho humano fundamental. La Ley de Ciudadanía de 1982, que prevé tres tipos de ciudadanía, es contraria al principio de no discriminación, porque la obtención de la ciudadanía se fundamenta principalmente en el origen étnico, y no en criterios objetivos. La ciudadanía “plena” puede obtenerse mediante cuatro mecanismos diferentes. La obtención automática de la ciudadanía “plena” está reservada a “nacionales pertenecientes a los kachin, kayah, karen (kayin), chin, burman (bamar), mon, arakan (rakáin) o</p>	
--	--	--

	<p>shan y a los grupos étnicos que llegaron a Myanmar antes de 1823”. La lista de los 135 “grupos étnicos nacionales” reconocidos, cuyos miembros pueden obtener la ciudadanía automáticamente no incluye a los rohinyás ni a las personas de origen chino, indio o nepalí. La ciudadanía “secundaria” corresponde a las personas cuya solicitud de ciudadanía en virtud de la Ley de Ciudadanía de 1948 estaba pendiente cuando la Ley de 1982 entró en vigor. La ciudadanía por “naturalización” puede concederse a las personas que aportan “pruebas concluyentes” de entrada y residencia en Myanmar antes de 1948, y a sus hijos nacidos en Myanmar. También puede ser concedida en algunas circunstancias por matrimonio o ascendencia. Además, los solicitantes de la ciudadanía por “naturalización” deben tener por lo menos</p>	
--	---	--

	<p>18 años de edad, dominar uno de los idiomas nacionales, tener “buen carácter” y estar en “su sano juicio”. Los ciudadanos “secundarios” y “naturalizados” tienen menos derechos que los ciudadanos “plenos”; por ejemplo, su ciudadanía puede ser revocada por diversos motivos.</p> <p>20. En 2015, el Parlamento adoptó un conjunto de leyes que tienen por objeto “proteger la raza y la religión”. Las leyes discriminan a las minorías étnicas y religiosas y a las mujeres, en contravención de las obligaciones internacionales del Estado. La Ley de Conversión Religiosa establece un sistema regulado por el Estado para cambiar de religión, que contraviene el derecho a la libertad de religión o de creencia. La Ley de Control Médico de la Población adopta un enfoque selectivo y</p>	
--	---	--

	<p>coercitivo del control de la población, que contempla la posible exigencia de que transcurran 36 meses entre los nacimientos, lo que violaría el derecho de la mujer a elegir el número de hijos y los intervalos entre los nacimientos. La Ley puede utilizarse sobre todo en zonas con comunidades minoritarias importantes. La Ley Especial de Matrimonio de las Mujeres Budistas tiene por objeto “proteger” a las mujeres budistas que se casan con hombres no budistas, en contravención del derecho de la mujer a elegir libremente su cónyuge.</p> <p>IV. Violaciones y abusos sistemáticos de los derechos humanos</p> <p>A. Incitación al odio y a la intolerancia religiosa</p>	
--	---	--

	<p>21. La Constitución de Myanmar prohíbe hacer un mal uso de la religión con fines políticos y también los actos que tengan como fin fomentar el odio, la enemistad o la discordia entre comunidades raciales o religiosas o es probable que lo hagan. De conformidad con el derecho internacional, el Estado está obligado a garantizar el derecho de todas las personas que estén en su territorio a la libertad de religión y el principio de no discriminación.</p> <p>22. Sin embargo, desde los años noventa varias organizaciones budistas extremistas o ultranacionalistas han fomentado activamente mensajes de odio e intolerancia contra los musulmanes y otras minorías religiosas. Algunos grupos, como la Organización para la Protección de la Raza y la Religión (conocida como MaBaTha), difunden mensajes basados en el miedo y el odio, comparan a los</p>	
--	--	--

	<p>musulmanes con animales, emplean expresiones despectivas y presentan a los musulmanes como una amenaza para el “Estado budista”. Durante un acto público que tuvo lugar en Yangon en mayo de 2015, un político alentó a la multitud a “matar y enterrar” a todos los rohinyás; la multitud aclamó y repitió sus declaraciones (A/HRC/31/79, pág. 37). Esta retórica alimenta la hostilidad y la discordia. Recientemente, varias organizaciones budistas ultranacionalistas arremetieron también contra budistas moderados, activistas interconfesionales, activistas en pro de los derechos de la mujer y contra la Relatora Especial.</p> <p>23. Se deben adoptar medidas para prevenir y combatir los actos de incitación a la discriminación, la violencia y el odio, por ejemplo, mediante la elaboración de una estrategia global basada en las</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>normas internacionales de derechos humanos. El Plan de Acción de Rabat sobre la prohibición de la apología del odio nacional, racial o religioso que constituye incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia (A/HRC/22/17/Add.4, apéndice) ofrece una orientación útil. El Parlamento ha adoptado recientemente medidas para reactivar los debates sobre el proyecto de ley para el mantenimiento de la armonía religiosa. Dichas medidas han de basarse en amplias consultas con la sociedad civil y tener en cuenta el Plan de Acción de Rabat.</p> <p>24. También deberían abordarse las causas fundamentales subyacentes, particularmente a través de iniciativas de concienciación y educación preventiva. Se deben apoyar y fomentar los programas llevados a cabo por agentes</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>interconfesionales y de la sociedad civil para construir una sociedad más tolerante, diversa e inclusiva.</p> <p>B. Violaciones y abusos contra los rohinyás en el estado de Rakáin</p> <p>25. Varios informes sucesivos de los Relatores Especiales han documentado desde 1992 violaciones sistemáticas de los derechos humanos de los rohinyás. Muchas de ellas se producen como consecuencia de leyes, políticas y prácticas nacionales, estatales o locales dirigidas contra los rohinyás por su origen étnico, su raza o religión, ya sea directamente o mediante una aplicación discriminatoria y selectiva. El endurecimiento de las restricciones tras el estallido de violencia de 2012 también ha tenido graves repercusiones para la comunidad kaman, que la han hecho más</p>	
--	---	--

	<p>vulnerable a violaciones y abusos de los derechos humanos.</p> <p>1. Privación arbitraria de la nacionalidad</p> <p>26. La prerrogativa de los Estados de conceder o retirar la nacionalidad está limitada en virtud del derecho internacional. La Ley de Ciudadanía de 1982 es discriminatoria y contraviene la prohibición de la privación arbitraria de la nacionalidad. Vulnera el derecho de todo niño a adquirir una nacionalidad, pues no protege a los niños nacidos en Myanmar que no tienen un “vínculo auténtico” con otro Estado para que puedan adquirir la nacionalidad (véase CRC/C/MMR/CO/3-4, párrs. 41 y 42). Además, da al Gobierno unas facultades excesivamente amplias para revocar la ciudadanía sin la debida protección y ha llevado y sigue llevando a la apatridia. Myanmar tiene una de las</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>mayores poblaciones apátridas del mundo: cerca de 1.090.000 personas son apátridas, predominantemente rohinyás del estado de Rakáin. No tener la condición de ciudadanos hace a la comunidad rohinyá más vulnerable a sufrir diversas violaciones de los derechos humanos.</p> <p>27. En junio de 2014, el Gobierno inició un proceso de verificación de la ciudadanía que puso en marcha de forma experimental en Myebon (estado de Rakáin). Los miembros de la comunidad rohinyá que se negaron a identificarse como “bengalíes” fueron arbitrariamente excluidos del proceso de verificación. Al parecer, el proceso se suspendió en 2015. Aunque se permitió votar en 2015 a aquellos a quienes se les había concedido la ciudadanía en Myebon, su libertad de circulación y su acceso a los medios de</p>	
--	---	--

	<p>subsistencia y servicios básicos no ha mejorado. El 7 de junio de 2016, se volvió a poner en marcha un proceso de verificación de la ciudadanía (dentro del marco de la Ley de Ciudadanía de 1982) en Kyaukpyu, Myebon y Ponnagyun.</p> <p>2. Restricciones a la libertad de circulación</p> <p>28. Los rohinyás y los kaman tienen gravemente restringida la libertad de circulación. Aunque llevan décadas aplicándose en el norte del estado de Rakáin, las restricciones se intensificaron después de 2012 y su dureza varía de un municipio a otro. Si bien su propósito declarado es garantizar la seguridad, su aplicación es desproporcionada y discriminatoria, pues se aplican únicamente a los musulmanes. La mayoría de los rohinyás viven en el norte</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>del estado de Rakáin, y allí necesitan una autorización oficial para moverse de un municipio a otro o incluso dentro de un mismo municipio (por ejemplo, en algunas aldeas del norte del estado de Rakáin deben conseguir un certificado de salida de la aldea para poder pernoctar en otra). Los procedimientos para poder asegurar el viaje requieren tiempo y dinero. Si alguien incumple los requisitos, puede ser detenido y enjuiciado. Las restricciones a menudo provocan episodios de extorsión y acoso por parte de agentes del orden y funcionarios públicos.</p> <p>29. Desde el estallido de violencia que tuvo lugar en junio de 2012, los administradores municipales han impuesto un toque de queda en el estado de Rakáin para, supuestamente, “proteger la seguridad de ambas comunidades”. El toque de queda, que se ha ido</p>	
--	---	--

	<p>prorrogando periódicamente desde 2012, está basado al parecer en el artículo 144 1) del Código de Procedimiento Penal de Myanmar, que permite que se dicten órdenes temporales en casos urgentes y exige que sea un magistrado o un delegado quien dé la orden del toque de queda. El ACNUDH recibió información fidedigna del incumplimiento del procedimiento establecido en el artículo 144 1). El toque de queda concede amplias facultades discrecionales a las autoridades, en particular para limitar la libertad de reunión y prohibir la circulación desde el anochecer hasta el amanecer. El toque de queda restringe la capacidad de los musulmanes para orar y practicar su religión libremente, pues limita las reuniones de más de cinco personas. Según la información recibida, solo se aplica a los rohinyás. Si bien en marzo de</p>	
--	---	--

	<p>2016 se levantó otro estado de excepción presidencial en el norte del estado de Rakáin, el toque de queda continúa en vigor.</p> <p>30. La mayoría de los desplazados durante el estallido de violencia de 2012 residen en el centro del estado de Rakáin, unos 39 campamentos para desplazados internos. Las restricciones de movimientos en los campamentos son estrictas, y en muchos de ellos se aplican medidas extremas de seguridad. En algunos lugares, hay rigurosos controles de seguridad en los accesos y salidas. Habida cuenta de la naturaleza, el alcance y la duración del confinamiento, muchos campamentos podrían considerarse lugares de privación de libertad con arreglo al derecho internacional (véase CCPR/C/GC/35, párrs. 3 y 5).</p>	
--	---	--

	<p>31. Las restricciones globales de la libertad de circulación de las comunidades musulmanas vulneran claramente el derecho internacional de los derechos humanos, que exige que toda limitación sea necesaria y proporcional (véase CCPR/C/21/Rev.1/Add.9, párr. 14). Las restricciones están dirigidas, de forma discriminatoria, a la población musulmana y limitan considerablemente su acceso a los medios de subsistencia, los alimentos, la atención sanitaria y la educación. Es esencial levantar esas restricciones para abordar otros problemas de derechos humanos y aspectos humanitarios en el estado de Rakáin.</p> <p>3. Amenazas para la vida, la libertad y la seguridad</p> <p>32. Varios Relatores Especiales sucesivos han informado de graves</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>violaciones sistemáticas de los derechos a la vida, la libertad y la seguridad de los rohinyás por parte de las fuerzas de seguridad del Estado y otros funcionarios. Entre ellas, destacan ejecuciones sumarias, desapariciones forzadas, detención y privación de libertad arbitrarias, torturas y malos tratos, y trabajo forzoso (véase A/67/383, párr. 64, y A/HRC/28/72, párr. 38). Tras los episodios de violencia que se desataron en 2012, el ACNUDH recibió informes fidedignos sobre la detención y privación de libertad arbitrarias de cientos de rohinyás, entre los que había mujeres y niños, y continuas denuncias de torturas y malos tratos, como fuertes palizas, quemaduras con cigarrillos, quema de barbas, trabajos forzados, humillaciones y abusos sexuales, denegación de tratamiento médico, condiciones</p>	
--	---	--

	<p>degradantes de detención y muertes de personas privadas de libertad. El carácter indiscriminado y la magnitud de los casos de detención y privación de libertad sin garantías procesales, así como el posterior trato que reciben estas personas detenidas, han hecho temer que pudiera tratarse de un castigo colectivo.</p> <p>33. En el norte del estado de Rakáin, las detenciones y privaciones de libertad arbitrarias de rohinyás siguen siendo una práctica generalizada. Su condición de apátridas los hace particularmente vulnerables y los convierte en blancos de la extorsión. A menudo las detenciones se hacen sin motivo, sin tramitación formal y sin presentación de cargos, y solo se pone en libertad a la persona detenida tras el pago de un soborno. El ACNUDH recibió informes de episodios de violencia,</p>	
--	---	--

	<p>entrada y registro de viviendas por la fuerza, confiscación de bienes, extorsión y uso excesivo de la fuerza durante la detención. Si el detenido no puede pagar el costoso soborno, sus familiares pueden sufrir actos de violencia, ser detenidos o bien objeto de represalias. En los casos en que se presentan cargos formalmente, a menudo no se respetan las garantías de un juicio imparcial.</p> <p>34. Las detenciones y privaciones de libertad arbitrarias suelen sentar las bases para otras violaciones, como la tortura y las ejecuciones extrajudiciales. El ACNUDH recibió informes creíbles de casos de tortura y muertes de personas que estaban privadas de libertad acusadas de participar en incendios premeditados o de tener supuestos vínculos con grupos terroristas. La falta de una supervisión periódica e independiente</p>	
--	---	--

	<p>hace a los detenidos más vulnerables a la tortura y los malos tratos.</p> <p>35. También se han recibido informes de casos de uso excesivo de la fuerza durante manifestaciones y actividades de las fuerzas del orden, como al efectuar patrullas y al aplicar restricciones a la libre circulación. Las muertes debidas al uso excesivo, innecesario o desproporcionado de la fuerza por parte de agentes del orden constituyen una privación arbitraria del derecho a la vida.</p> <p>4. Violencia sexual y de género</p> <p>36. Desde hace décadas se han recibido denuncias de casos de violencia sexual y de género perpetrada por las fuerzas de seguridad contra los rohinyás en el estado de Rakáin. No obstante, lo más probable es que no se hayan</p>	
--	---	--

	<p>denunciado todos los casos debido a la falta de acceso a la justicia, las barreras culturales, el estigma y el miedo a las represalias. El ACNUDH ha recibido informes de casos de violencia sexual, también de violaciones de mujeres que habían sido detenidas o estaban privadas de libertad, o en el transcurso de operaciones de aplicación de la ley, como durante registros domiciliarios o en puestos de control. El ACNUDH no tiene constancia de que esas denuncias hayan sido investigadas ni de que se hayan exigido responsabilidades a los autores de tales delitos.</p> <p>37. Se ha recibido información acerca de episodios de violencia doméstica dentro de la comunidad rohinyá. La prolongada duración de los desplazamientos, el hacinamiento en los campamentos, la falta de medios de</p>	
--	---	--

	<p>subsistencia y las limitaciones en todos los aspectos de la vida exacerban las tensiones y el riesgo de violencia doméstica. La falta de acceso a servicios sanitarios y otro tipo de apoyo sigue siendo motivo de preocupación. El Gobierno tiene la obligación de proteger a todas las personas de todas las formas de violencia y de hacer frente a la violencia sexual y la violencia de género tanto en la esfera pública como en la privada.</p> <p>5. Denegación del derecho a la salud</p> <p>38. En todo el estado de Rakáin, existen importantes deficiencias en la disponibilidad, la accesibilidad, la asequibilidad y la calidad de las instalaciones, productos y servicios sanitarios. Las consecuencias del acceso limitado a los servicios de salud son, entre otras, demoras en los tratamientos, el</p>	
--	--	--

	<p>recurso a la medicina alternativa, el aumento de las enfermedades evitables y unos resultados asistenciales en general deficientes.</p> <p>39. A las comunidades rohinyá y kaman se les imponen unas exigencias injustificadas a causa de las barreras discriminatorias, como las restricciones a la libertad de circulación, que tienen repercusiones graves en su derecho a la salud, en particular en el acceso a los servicios de urgencias y los tratamientos vitales. El ACNUDH recibió informes fidedignos de muertes causadas por no poder acceder a servicios sanitarios o no recibir tratamiento a tiempo, a menudo en situaciones en que había un hospital municipal cerca. En algunos municipios adyacentes a Sittwe, como Pauktaw y Myebon, los musulmanes no tienen acceso gratuito a los hospitales</p>	
--	---	--

	<p>municipales; las urgencias deben derivarse al Hospital General de Sittwe mediante un proceso largo y costoso que requiere un traslado en una embarcación y escolta policial. Los pacientes musulmanes están confinados en un pabellón separado, donde son constantes las alegaciones y los rumores de que reciben un trato discriminatorio. La situación es tal que hay una resistencia general a acudir al centro en busca de asistencia. En el norte del estado de Rakáin, los pacientes tienen acceso a los hospitales municipales, pero deben obtener autorizaciones de viaje, lo que supone tiempo y dinero, cruzar puestos de control y tener que afrontar otras limitaciones impuestas por el toque de queda, lo que en algunos casos puede suponer demoras graves que pongan en peligro la vida de los pacientes en</p>	
--	--	--

	<p>situaciones de urgencia. Las demoras en buscar o recibir tratamiento obstétrico de urgencia pueden tener unas consecuencias particularmente devastadoras y son una de las principales causas de muerte de mujeres y niños por complicaciones durante el embarazo y el parto.</p> <p>40. Las restricciones impuestas a las comunidades musulmanas para acceder a los servicios de salud pública vulneran su derecho a la salud; si causan la muerte del paciente, también pueden constituir una violación del derecho a la vida. Debe garantizarse a todos los habitantes de Myanmar, independientemente de su religión y origen étnico o de su condición de ciudadanos, el mismo acceso, sin discriminación, a los tratamientos, las instituciones y la atención de salud.</p>	
--	---	--

	<p>6. Denegación del derecho a la educación</p> <p>41. El estado de Rakáin tiene una de las tasas más bajas de alfabetización del país, y la falta de oportunidades de educación y de acceso a una educación adecuada afecta a todos sus habitantes. Las comunidades musulmanas afrontan obstáculos adicionales debido a los largos desplazamientos, así como a las restricciones a la libertad de circulación y la discriminación (véase CRC/C/MMR/CO/3-4, párrs. 96 y 97, A/70/412, párr. 36, y A/HRC/28/72, párr. 55). Quienes no tienen la ciudadanía, como los rohinyás, no pueden estudiar determinadas “profesiones liberales”, como medicina, economía e ingeniería (por ejemplo, la guía de admisión a la universidad del año 2013 exigía a los solicitantes ser “ciudadanos de</p>	
--	---	--

	<p>Myanmar”). Desde que estalló la violencia en 2012, también están excluidos de la educación superior en la única universidad del estado de Rakáin, en Sittwe, por “motivos de seguridad”.</p> <p>42. Aproximadamente 30.000 niños musulmanes en campamentos para desplazados internos dependen de espacios temporales de aprendizaje creados con el apoyo de organizaciones humanitarias. La calidad de la educación es motivo de preocupación, habida cuenta de la falta de maestros cualificados, libros de texto, materiales didácticos y tiempo de enseñanza. Los años de educación perdidos tienen consecuencias devastadoras para las oportunidades futuras de subsistencia y la capacidad de los jóvenes de las comunidades rohinyá y kaman para contribuir al desarrollo de Myanmar. Evitar que los</p>	
--	---	--

	<p>alumnos rohinyás y los rakáin estudien juntos es discriminatorio y supone una violación del derecho de igual acceso a la educación. También limita las oportunidades de interacción y reconciliación entre comunidades.</p> <p>7. Otras restricciones basadas en ordenanzas locales</p> <p>43. En el norte del estado de Rakáin, hay una serie de ordenanzas locales específicas para los rohinyás cuya finalidad y efectos son discriminatorios. Muchas de ellas no tienen base jurídica, pero son políticas y directivas adoptadas claramente por autoridades gubernamentales o fuerzas del orden para frenar la inmigración ilegal y controlar los movimientos y el crecimiento de la población. Aunque no queda claro en qué medida se aplican estas órdenes, sus</p>	
--	---	--

	<p>repercusiones siguen siendo omnipresentes. Según una ordenanza local, las parejas deben seguir unos procedimientos administrativos costosos y complejos para obtener una licencia de matrimonio, que a su vez incluye restricciones sobre el número de niños que pueden tener y la exigencia de emplear métodos anticonceptivos. El incumplimiento constituye un delito penal, que se castiga con hasta diez años de cárcel. El ACNUDH recibió informes de mujeres y niñas que recurrían a abortos inseguros por temor a desobedecer esas ordenanzas.</p> <p>44. Se estima que 5.000 niños nacidos en contravención de las ordenanzas locales están excluidos de las listas oficiales de hogares y colocados en otra lista distinta (la “lista negra”). Además, no se han expedido partidas de</p>	
--	---	--

	<p>nacimiento para niños rohinyás desde los años noventa. La falta de documentación oficial y de una identidad jurídica efectiva tiene graves consecuencias en todas las etapas de la vida, pues restringe todavía más su libertad de circulación y de acceso a la atención sanitaria y la educación. También hace a estas personas más vulnerables a posibles violaciones de los derechos humanos, como la detención y la privación de libertad arbitrarias, y la extorsión.</p> <p>45. Las ordenanzas locales constituyen una violación de los derechos fundamentales, como el principio de no discriminación, la libertad de circulación, y el derecho a la vida privada, a contraer matrimonio y a fundar una familia, además de los derechos del niño.</p> <p>8. Limitación de los derechos políticos y</p>	
--	---	--

	<p>la documentación</p> <p>46. En febrero de 2015, el Gobierno anterior anunció la expiración de los “certificados temporales de identidad”, un documento que tenían unas 700.000 personas apátridas en todo el país, como los rohinyás, los chinos y otros grupos minoritarios. El certificado era el principal documento de que disponían las personas apátridas en Rakáin para confirmar que residían legalmente en Myanmar. En junio de 2015, se anunció que se daría una nueva “tarjeta de identidad para verificar la nacionalidad”; sin embargo, la iniciativa fue recibida con muchas suspicacias y tuvo muy escasa aceptación. En consecuencia, cientos de miles de personas apátridas en Rakáin no tienen documentos de identidad individuales válidos que confirmen su residencia legal.</p> <p>47. Durante las elecciones de 2010, se</p>	
--	--	--

	<p>concedió el derecho a formar partidos políticos y afiliarse a ellos, y a votar, a quienes tenían certificados temporales de identidad. Sin embargo, antes de que tuviesen lugar las elecciones de noviembre de 2015, se adoptaron medidas para evitar que estas personas participasen en la vida política. En septiembre de 2014, el Parlamento modificó la Ley de Inscripción de Partidos Políticos introduciendo el requisito de que los líderes de los partidos fuesen ciudadanos “plenos” y los miembros de los partidos fuesen ciudadanos “plenos” o “naturalizados”. En mayo de 2015, se revocó el derecho de voto en las elecciones generales de los titulares de certificados temporales de identidad.</p> <p>9. Trabajo forzoso</p> <p>48. Myanmar ha adoptado</p>	
--	---	--

	<p>medidas importantes para erradicar el trabajo forzoso, como el establecimiento de un mecanismo de denuncia y la elaboración de un plan de acción conjunto con la Organización Internacional del Trabajo (OIT). No obstante, hay informes fidedignos que indican que, si bien el uso del trabajo forzoso en general ha disminuido, persiste en ciertas partes del país y afecta particularmente a los grupos minoritarios.</p> <p>49. Se siguen recibiendo informes que indican que los rohinyás siguen siendo víctimas del trabajo forzoso en el norte del estado de Rakáin. Desempeñan funciones de vigilancia, trabajan en la construcción y el mantenimiento, y suministran materiales para esas actividades. Las víctimas afirman que no pueden negarse a hacer el trabajo por temor a posibles repercusiones, como</p>	
--	--	--

	<p>actos de violencia, detenciones o privación de libertad, sanciones y otras formas de coacción, castigo e intimidación. El trabajo forzoso tiene graves consecuencias para la salud mental y física de las víctimas, además de repercusiones a largo plazo en los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria. El ACNUDH también ha sido informado de que a los rakáin se les imponen trabajos forzosos, como sucedió recientemente durante el conflicto entre el Tatmadaw y el ejército de Arakan. Es probable que no se denuncien todos los casos de trabajos forzosos que tienen lugar en el estado de Rakáin por la falta de acceso a observadores independientes, el desconocimiento de la existencia del mecanismo de denuncia de la OIT y el temor a represalias.</p>	
--	--	--

	<p>10. Trata de personas y tráfico de migrantes</p> <p>50. En mayo de 2015, la crisis del mar de Andamán reveló violaciones y abusos sistemáticos de los derechos humanos vinculados a las corrientes migratorias irregulares en la región, que eran facilitadas por redes dedicadas a la trata y el tráfico de personas. Se registraron episodios de confinamiento ilícito en embarcaciones y puntos de tránsito en tierra, violencia sexual y de género y malos tratos. Se calcula que unos 2.000 rohinyás y bengalíes murieron en el mar entre 2012 y 2015.</p> <p>51. Myanmar es parte en la Convención de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental contra la Trata de Personas, Especialmente de Mujeres y Niños de 2015. También ha firmado la Declaración de Bali sobre el contrabando</p>	
--	---	--

	<p>y la trata de personas y otros delitos transnacionales conexos de 2016, en la que los signatarios se comprometieron a combatir la trata de personas en parte mejorando las condiciones que fuerzan a las personas a abandonar sus hogares, con “pleno respeto por los derechos humanos” y adoptando “medidas concretas para prevenir y reducir la apatridia”. En el segundo semestre de 2015 se redujeron las salidas en embarcaciones desde el estado de Rakáin y Bangladesh en un 96% en comparación con el mismo período de 2014. Hay varios factores que pueden explicar este descenso de las salidas registradas desde junio de 2015, como un mayor control de la migración irregular en la región por parte de los Gobiernos y el aumento de los precios exigidos por los contrabandistas de personas. Para poder</p>	
--	--	--

	<p>erradicar totalmente los movimientos marítimos irregulares que parten del estado de Rakáin, es necesario adoptar medidas concretas y significativas para abordar los factores de rechazo y las circunstancias coercitivas que se mencionan en el presente informe.</p> <p>11. Desplazamientos prolongados y denegación de un nivel de vida adecuado</p> <p>52. Cuatro años después de los episodios de violencia de 2012, cerca de 120.000 personas, principalmente de las comunidades rohinyá y kaman, siguen siendo desplazados internos en el estado de Rakáin. La prolongada duración de la situación, en alojamientos que se deterioran y con limitaciones de acceso a los servicios básicos, y la incapacidad de circular libremente hacen que las</p>	
--	--	--

	<p>condiciones de vida de las personas en los campamentos sean particularmente opresivas. Además de vulnerar el derecho a la libertad de circulación, estas condiciones afectan también al disfrute de varios derechos económicos y sociales, como el derecho a la educación, al más alto nivel posible de salud y a un nivel de vida adecuado. Un número significativo de desplazados internos no están oficialmente reconocidos o no reciben una asistencia adecuada debido a los problemas existentes para aclarar y definir a quién se considera un desplazado interno. La violencia y las restricciones que esta ha traído consigo han repercutido también muy negativamente en los habitantes del estado de Rakáin que no son desplazados internos, como los que se encuentran en comunidades alejadas o aisladas, que no reciben una</p>	
--	---	--

	<p>asistencia adecuada.</p> <p>53. Se estima que en 2015 unos 25.000 desplazados internos regresaron a sus lugares de origen o se integraron en el lugar al que habían sido desplazados mediante el Plan de Reasentamiento del Gobierno del Estado de Rakáin. No obstante, existe la necesidad apremiante de encontrar soluciones duraderas para los que siguen estando desplazados. El proceso ha de estar bien fundamentado, ser transparente y voluntario y basarse en los derechos. Además, los desplazados internos deberían tener acceso a un mecanismo efectivo que les garantice una vivienda, un terreno y otros bienes o se los devuelva, o que les ofrezca una indemnización adecuada cuando el regreso no sea factible. Deben ofrecerse garantías suficientes para que las cuestiones relativas a la vivienda, la tierra</p>	
--	--	--

	<p>y la tenencia no generen nuevos problemas de derechos humanos.</p> <p>54. La segregación de las comunidades en Rakáin plantea el difícil reto de encontrar soluciones duraderas. Es el caso del municipio de Sittwe, donde no se han diseñado planes para resolver la situación de los más de 90.000 desplazados internos que viven en campamentos, y que a menudo residen a tan solo unos kilómetros de distancia de sus lugares de origen. Esta segregación obligada de comunidades debe abordarse con urgencia y es esencial adoptar medidas específicas de consolidación de la paz, poner en práctica iniciativas interconfesionales y proceder a la regeneración gradual de los lazos sociales y económicos.</p> <p>12. Evaluación</p>	
--	---	--

	<p>55. La situación descrita anteriormente pone de relieve una situación de violaciones manifiestas y sistemáticas de los derechos humanos que afectan a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales fundamentales de los rohinyás. Las políticas o prácticas discriminatorias que se les aplican de forma generalizada en función de su identidad étnica o religiosa les han privado en gran medida de sus derechos fundamentales. Muchos de los actos descritos, si los corroborase un tribunal de justicia, constituirían un ataque general o sistemático contra los rohinyás, que a su vez indicaría la posible comisión de crímenes de lesa humanidad (véase también A/HRC/25/64, párr. 51).</p> <p>C. Violaciones y abusos contra otras minorías</p>	
--	--	--

	<p>56. Durante decenios se han vivido conflictos armados, de diverso alcance e intensidad, en un contexto complejo de antiguos agravios con el Gobierno central y el ejército, compuestos en su mayoría por miembros de la población bamar. Los sucesivos Relatores Especiales han denunciado de forma reiterada presuntas violaciones del derecho internacional humanitario y de las normas de derechos humanos en el marco de esos conflictos. La ausencia de mecanismos adecuados para la rendición de cuentas ha dado lugar a la impunidad, erosionando aún más el estado de derecho y poniendo en peligro la reconciliación y la paz sostenibles. La firma de un Acuerdo Nacional de Alto el Fuego, aun siendo un avance significativo, constituye únicamente un punto de partida. Para atacar las causas</p>	
--	--	--

	<p>fundamentales del conflicto y los viejos agravios entre las comunidades étnicas, es indispensable mantener diálogos políticos incluyentes que cuenten con la plena participación de las comunidades étnicas minoritarias, incluidas representantes femeninas. La propuesta del nuevo Gobierno de celebrar una conferencia nacional de paz es algo positivo.</p> <p>57. En el contexto de los conflictos armados, las denuncias de violaciones del derecho internacional humanitario y las normas de derechos humanos que implicaban al ejército se han referido, entre otras cosas, a los ataques deliberados e indiscriminados contra la población civil, la utilización de niños soldados, el desplazamiento forzoso, la ejecución sumaria de civiles y de combatientes capturados, el trabajo</p>	
--	---	--

	<p>forzoso, la detención y reclusión arbitrarias, la tortura y los malos tratos, y la violencia sexual. En informes fidedignos se detallan prácticas tales como el uso de civiles, obligados a caminar delante de los militares, como “localizadores de minas humanos”; una política consistente en clasificar ciertas zonas como “zonas negras”, en las que, en contravención del principio de distinción, el ejército tiene total libertad para tomar como objetivo a cualquier persona, incluidos los civiles; y la política de “vivir de la tierra”, por la que el ejército confisca la tierra, el ganado y las cosechas de los civiles.</p> <p>58. En el estado de Kachín y en el norte del estado de Shan, donde se han intensificado los combates, se siguen denunciando violaciones cometidas por todas las partes en el conflicto (véanse A/70/412, párr. 50, y A/HRC/31/71,</p>	
--	---	--

	<p>párr. 52). En junio de 2011, el quebrantamiento de un alto el fuego de 17 años de duración en el estado de Kachín provocó importantes desplazamientos de población; actualmente, sigue habiendo 96.000 desplazados internos. Los combates que se produjeron en 2015 causaron el desplazamiento de otras 100.000 personas, entre ellas 80.000 de la zona autónoma de Kokang. Se ha recibido información fiable de violaciones del derecho internacional humanitario cometidas por el ejército, al no distinguir entre civiles y combatientes, y abrir fuego de manera indiscriminada.</p> <p>59. Se han notificado abusos de civiles a manos de grupos étnicos armados, que incluyen el reclutamiento forzoso y la utilización de niños en las hostilidades, el desplazamiento forzoso de la población, la tortura, los malos tratos y</p>	
--	--	--

	<p>la ejecución sumaria del personal del Tatmadaw capturado, y ha habido continuas denuncias de acoso, detención arbitraria y extorsión por algunos de estos grupos (A/HRC/31/71, párr. 52). También sigue llegando información de la utilización de civiles, por el ejército y los grupos étnicos armados, como portadores, centinelas, guías y escudos humanos, y del uso de minas antipersonal en zonas civiles (A/HRC/28/72, párr. 31).</p> <p>60. Durante años, se han documentado casos de violencia sexual y de género contra mujeres pertenecientes a comunidades étnicas minoritarias cometida por las fuerzas de seguridad de Myanmar. Todavía se registran incidentes de este tipo, particularmente frecuentes en las zonas afectadas por el conflicto como los estados de Kachín y de Shan, y se tienen informes fidedignos de casos</p>	
--	--	--

	<p>de violaciones, esclavitud sexual y matrimonios forzados o serviles. Según la información recibida, las víctimas son tanto mujeres y hombres como niños y niñas, incluso algunos de tan solo 7 años (S/2014/181, párrs. 37 a 39). El riesgo de violencia sexual parece ser mayor durante los allanamientos de morada, los desplazamientos de la población y el porteo forzoso. Fuentes de la sociedad civil afirman que en las cárceles y en las bases militares se cometen violaciones y torturas sexuales. Las denuncias de casos de violencia sexual son más frecuentes en las comunidades que viven cerca de zonas con una fuerte presencia militar.</p> <p>61. En las zonas donde residen comunidades étnicas, se han denunciado de forma reiterada la confiscación de tierras por los militares para construir cuarteles y campamentos militares, la</p>	
--	---	--

	<p>confiscación de cultivos, la producción de alimentos para los soldados y la designación de “zonas de alta seguridad” de acceso prohibido (A/66/365, párr. 64). Desde 2012 va en aumento, el número de casos documentados de conculcación de los derechos a la tierra, a la vivienda y a la propiedad, debido entre otras cosas a desplazamientos provocados por proyectos de desarrollo. Intereses comerciales del sector privado local, a menudo muy vinculados al ejército, han estado supuestamente involucrados en apropiaciones y desalojos forzosos. Los años de conflictos y campañas militares en las zonas étnicas han causado un importante desplazamiento en el este de Myanmar y en la frontera con Tailandia. Al parecer, muchos de los desplazados de larga duración, entre ellos más de 100.000</p>	
--	---	--

	<p>refugiados en Tailandia, son reacios a volver porque temen por su seguridad a causa de las escaramuzas esporádicas, la constante presencia militar, y la presencia de minas terrestres y de municiones sin explotar.</p> <p>62. Todavía hay una disparidad significativa en el acceso a la educación. Muchos colegios en las zonas donde viven minorías étnicas, en particular en las afectadas por los conflictos, no están abiertos o no son accesibles. Las políticas de los gobiernos militares anteriores prohibían la utilización y la enseñanza de idiomas minoritarios en las escuelas y en algunas zonas también se prohibieron las escuelas comunitarias no oficiales que los enseñaban. La reciente legislación nacional en materia de educación, como la Ley de Educación Nacional, ha abierto la posibilidad de utilizar las lenguas</p>	
--	--	--

	<p>étnicas en las aulas, y las autoridades estatales y regionales tienen competencias para desarrollar y aplicar políticas lingüísticas en el ámbito regional y estatal.</p> <p>63. Durante muchos años, las comunidades cristianas en Myanmar han visto restringida su libertad de religión o de creencias, en particular en los estados de Chin, Kachín, Kayin y Kayah. Los titulares de mandatos de los procedimientos especiales han denunciado presuntas violaciones de los derechos humanos de los cristianos chin, como el trabajo forzoso para la construcción de monasterios y pagodas, la confiscación de tierras, las conversiones forzadas o bajo coacción al budismo, el cierre de iglesias y de iglesias “en casas particulares”, y la destrucción de cruces (A/HRC/22/67, pág.</p>	
--	---	--

	<p>127). También se han notificado casos de detención arbitraria, reclusión y tortura de líderes religiosos, misioneros, trabajadores eclesiásticos y otras personas (A/HRC/25/74, pág. 105). Al igual que las comunidades musulmanas, los grupos cristianos denuncian dificultades para obtener permisos de renovación, ampliación o construcción de edificios religiosos (véase A/69/398, párr. 40).</p> <p>Evaluación</p> <p>64. La información recibida por el ACNUDH indica que los grupos minoritarios han sufrido una gran diversidad de violaciones y abusos de los derechos humanos. Además, en el contexto de los conflictos armados, la información recibida a lo largo de muchos decenios permite documentar violaciones</p>	
--	---	--

	<p>del derecho internacional humanitario supuestamente cometidas por el ejército y por grupos armados. Si se demostraran ante un tribunal de justicia, algunas de estas violaciones podrían constituir crímenes de guerra.</p> <p>V. Conclusiones</p> <p>65. La situación de los derechos humanos de los rohinyás y de otras minorías en Myanmar es motivo de gran preocupación. El alcance y las pautas de las violaciones y los abusos denunciados no pueden ignorarse; la discriminación sistemática y sistémica, y las políticas de exclusión y marginación están, con demasiada frecuencia, en el origen de futuros conflictos. El 25 de marzo de 2013, el Asesor Especial del Secretario General sobre la Prevención del Genocidio advirtió de que no afrontar las</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>consecuencias inmediatas y las causas profundas de la violencia entre los budistas de Rakáin y los musulmanes rohinyá podría tener “graves consecuencias que la comunidad internacional ha prometido solemnemente evitar”.</p> <p>66. Por el contrario, combatir las violaciones y los abusos identificados por el Alto Comisionado en el presente informe podría contribuir a crear un entorno seguro y pacífico para todos en Myanmar, lo que sentaría las bases para el crecimiento, la prosperidad y la armonía.</p> <p>67. El nuevo Gobierno tiene la responsabilidad y la oportunidad de poner fin a estos abusos y violaciones. Debe aprovechar las circunstancias propicias para poner fin a las políticas y prácticas discriminatorias y derogar</p>	DIPLO
--	---	-------

	<p>las leyes discriminatorias.</p> <p>68. Se necesitan medidas que permitan romper el ciclo de la impunidad y promover la rendición de cuentas en aras de la justicia, la reconciliación y la protección de los derechos humanos de todas las personas en Myanmar. De conformidad con las obligaciones contraídas por el Estado en virtud de las normas y reglas internacionales, las autoridades de Myanmar deben garantizar que todas las denuncias, pasadas y en curso, de violaciones y abusos de los derechos humanos sean investigadas de forma rápida, exhaustiva, imparcial e independiente. Esto asegurará la rendición de cuentas y el acceso de las víctimas a un recurso efectivo, incluida una reparación adecuada y el respeto de su derecho a conocer la verdad</p>	DIPLO
--	--	-------

	<p>acerca de las violaciones.</p> <p>69. Para ello, es necesario colaborar estrechamente con la sociedad civil y contar con el apoyo de la comunidad internacional, puesto que serán elementos esenciales para construir unos fundamentos sólidos y sostenibles del estado de derecho, sobre la base del pleno respeto de los derechos humanos en igualdad de condiciones, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías, y para consolidar la transformación democrática de Myanmar.</p> <p>70. El Gobierno también debe adoptar amplias medidas jurídicas y normativas que ataquen las causas profundas de todos los abusos y violaciones de los derechos humanos e impidan que vuelvan a producirse. Las</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>
--	---	--------------------------

	<p>perspectivas de las víctimas y las comunidades deben desempeñar un papel primordial en este proceso, entre otras cosas mediante la celebración de consultas amplias e incluyentes y la participación en la elaboración y aplicación de las medidas destinadas a encarar el pasado.</p> <p>71. También es preciso seguir avanzando en la reforma del marco jurídico, en particular la Constitución de 2008 y la Ley de Ciudadanía de 1982, para que se ajuste plenamente a las obligaciones internacionales del Estado en materia de derechos humanos. El informe que presentó la Relatora Especial al Consejo de Derechos Humanos en su 31^{er} período de sesiones (A/HRC/31/71) es un instrumento útil para ello. También es sumamente importante establecer</p>	DIPLO
--	--	-------

	<p>mecanismos que garanticen que toda nueva ley se ajusta plenamente a las obligaciones internacionales del Estado en materia de derechos humanos.</p> <p>72. Si dispusiera de más independencia y de un mandato de protección más amplio, la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Myanmar podría desempeñar un papel esencial en la defensa y la protección de los derechos humanos de todas las personas en Myanmar. Sus facultades para investigar las violaciones cometidas por agentes del orden, exigir responsabilidades al Gobierno, denunciar la discriminación y la incitación al odio o a la violencia, y visitar los lugares de detención podrían utilizarse para reforzar la protección de las minorías.</p>	
--	---	--

	<p>73. Aunque algunas de las medidas necesarias para afrontar las preocupaciones expresadas en el presente informe deberían adoptarse prontamente, el Alto Comisionado es consciente de que otras deben plantearse por etapas a más largo plazo en el contexto de la transición política.</p> <p>74. El ACNUDH está dispuesto a apoyar al Gobierno en sus esfuerzos para proteger y promover los derechos humanos de todas las personas en Myanmar, y para hacer más efectivo el estado de derecho. La atención prioritaria prestada a la discriminación en los Objetivos de Desarrollo Sostenible proporciona un importante marco para garantizar que ninguna minoría quede olvidada en el desarrollo acelerado del Estado. La labor</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>colectiva y colaborativa de las Naciones Unidas en el país también será crucial para resolver cuestiones fundamentales de derechos humanos.</p> <p>VI. Recomendaciones</p> <p>A. Políticas y prácticas</p> <p>75. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Procedan a abolir todas las ordenanzas locales discriminatorias en el estado de Rakáin, incluidas las que restringen la circulación y el derecho al matrimonio y a la vida familiar; eliminen inmediatamente todos los requisitos arbitrarios para viajar; faciliten la circulación entre municipios y en el interior de ellos; y</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>comuniquen pronta y claramente estas decisiones a todas las autoridades competentes;</p> <p>b) Establezcan una hoja de ruta y un plazo de tiempo para eliminar todas las restricciones a la libertad de circulación en el estado de Rakáin y, cuando siga habiendo consideraciones de seguridad, se aseguren de que las restricciones sean necesarias, proporcionales y no discriminatorias;</p> <p>c) Supriman prontamente el toque de queda en el norte del estado de Rakáin, eliminen las limitaciones arbitrarias al derecho a la libertad de reunión y garanticen la libertad de culto;</p> <p>d) Eliminen todos los requisitos burocráticos restrictivos y discriminatorios para la remisión de</p>	
--	--	--

	<p>pacientes en casos de urgencia, y garanticen el acceso sin trabas de todas las comunidades a los hospitales públicos en todos los municipios del estado de Rakáin;</p> <p>e) Garanticen el reemplazo o la expedición de documentos de identidad para todas las personas que residen en Myanmar, independientemente de su ciudadanía; procuren que todos los niños sean inscritos al nacer, sin discriminación, y apliquen con prontitud un procedimiento para registrar a todos los niños no inscritos, incluidos todos los niños rohinyás;</p> <p>f) Encuentren soluciones duraderas para todos los desplazados internos en el estado de Rakáin y en zonas de conflicto, de conformidad con los Principios Rectores de los</p>	
--	---	--

	<p style="text-align: center;">Desplazamientos Internos.</p> <p>B. Legislación</p> <p>76. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Adopten gradualmente medidas para la supresión de todas las disposiciones jurídicas discriminatorias, en particular en la Constitución, la Ley de Ciudadanía de 1982 y las cuatro leyes sobre “la raza y la religión”;</p> <p>b) Impidan y sancionen la incitación a la discriminación, el odio y la violencia, entre otras cosas elaborando una estrategia global basada en las normas internacionales de derechos humanos, y se aseguren de que el Parlamento tenga en cuenta</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>el Plan de Acción de Rabat al examinar el proyecto de ley para el mantenimiento de la armonía religiosa.</p> <p>C. Rendición de cuentas</p> <p>77. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Investiguen exhaustivamente la situación de las minorías en el estado de Rakáin y en otras zonas de Myanmar, consultando con todos los interesados y de conformidad con el derecho y las normas internacionales de derechos humanos, con vistas a recomendar medidas de rendición de cuentas, y ataquen las causas profundas de la discriminación, promuevan la reconciliación entre comunidades e</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>impidan que se repitan las violaciones;</p> <p>b) Garanticen la investigación rápida, exhaustiva, independiente e imparcial de todas las denuncias de presuntas violaciones de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, incluidas las cometidas por agentes del orden y oficiales de seguridad, así como las actuaciones judiciales consiguientes; y, a tal efecto, eliminen cualquier barrera jurídica o legislativa a la exigencia de responsabilidades penales;</p> <p>c) Velen por que la legislación nacional sobre la detención y la reclusión, y su aplicación, sean compatibles con las normas internacionales de derechos humanos; y por que las medidas de aplicación de la ley respeten las normas de derechos</p>	
--	---	--

	<p>humanos, incluidos los principios de legalidad, necesidad, proporcionalidad y no discriminación;</p> <p>d) Velen por el establecimiento y buen funcionamiento de mecanismos independientes de supervisión civil y parlamentaria de los agentes del sector de la seguridad, así como de sólidos mecanismos de denuncia;</p> <p>e) Garanticen la investigación de las denuncias de trabajos forzados y el enjuiciamiento de los responsables.</p> <p>D. Prevención de nuevas violaciones y abusos</p> <p>78. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Velen por que las</p>	
--	--	--

	<p>personas pertenecientes a minorías puedan disfrutar de todos sus derechos humanos y libertades fundamentales sin discriminación alguna y con plena igualdad ante la ley;</p> <p>b) Den instrucciones claras sobre la prohibición del trabajo forzoso a la policía, la guardia de fronteras y el Departamento de Administración General;</p> <p>c) Den instrucciones claras sobre la prohibición de la trata de personas a las fuerzas del orden, y velen por que las víctimas sean protegidas y tratadas de conformidad con las normas internacionales de derechos humanos;</p> <p>d) Se aseguren de que las medidas destinadas a hacer frente a la migración irregular y a combatir la delincuencia organizada transnacional,</p>	
--	---	--

	<p>incluida la trata de personas y el tráfico ilícito de migrantes, no afecten negativamente a los derechos humanos ni a la dignidad de los migrantes y los refugiados.</p> <p>E. Proceso de paz</p> <p>79. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Velen por la celebración de amplias consultas con todas las comunidades locales afectadas y por su plena participación en el proceso de paz, incluidas las minorías étnicas, la sociedad civil y las mujeres;</p> <p>b) Se aseguren de que la protección de los derechos humanos ocupe un lugar central en la labor del</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>Centro Nacional para la Reconciliación y la Paz y de los mecanismos de vigilancia del alto el fuego.</p> <p>F. Instituciones</p> <p>80. El Alto Comisionado recomienda a las autoridades competentes de Myanmar que:</p> <p>a) Emprendan reformas institucionales para garantizar el respeto del estado de derecho;</p> <p>b) Mejoren el acceso a la justicia ante tribunales independientes e imparciales mediante procedimientos justos, y velen por que la administración de justicia cumpla plenamente las normas y los principios internacionales de derechos humanos, incluidos los principios de independencia e imparcialidad del</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>poder judicial;</p> <p>c) Refuercen el mandato de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Myanmar para que pueda desempeñar sus funciones de manera independiente y en plena conformidad con los Principios de París, incluida la supervisión de todos los lugares de detención;</p> <p>d) Aumenten su compromiso y cooperación duraderos con el ACNUDH para mejorar la promoción y protección de los derechos humanos en Myanmar.</p> <p>G. Aplicación</p> <p>81. El Alto Comisionado recomienda al Consejo de Derechos Humanos que siga de cerca la aplicación de las recomendaciones mencionadas, y alienta al Gobierno a</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	---------------------

	que realice progresos tangibles en este sentido.	
--	---	--

Corpus 212: ONU “Agencias de la ONU incrementan ayuda para refugiados Rohingya”

Recuperado el 29 de septiembre de 2017

URL: <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=38136#.Wgz9VIbibIU>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Nota de prensa publicada por Naciones Unidas el 26 de septiembre de 2017</p>	<p>Preocupadas por la situación de los desplazados Rohingyas en Myanmar y Bangladesh, las agencias de la ONU redoblan sus esfuerzos y piden al gobierno de Myanmar mayor acceso al estado de Rakhine.</p> <p>La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) ha enviado hoy un cuarto avión cargado de suministros humanitarios para la región del sureste de Bangladesh, donde en el último mes han llegado unos 436.000 refugiados Rohingyas huyendo de Myanmar.</p> <p>A demanda de las autoridades de Bangladesh, ACNUR ha aumentado su apoyo y lo ha</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p> <p>HUMAN</p>

	<p>extendido a asentamientos informales alrededor de los campos de Kutupalong y Nayapara. Debido al flujo masivo de personas, las necesidades en agua se han duplicado. Otros sectores prioritarios para ACNUR incluyen comida, alojamiento y salud.</p> <p>Asimismo, en Cox's Bazar el Programa Mundial de Alimentos (PMA) ya ha registrado a más de 400.000 refugiados Rohingya para la distribución de 25 kilos de arroz cada dos semanas en los próximos seis meses. Como medida de emergencia, la agencia de la ONU ha iniciado la distribución de galletas fortificadas a más de 200.000 personas.</p> <p>A los más vulnerables, niños pequeños y mujeres embarazadas o lactantes, el PMA está entregando la mezcla nutritiva SuperCereal Plus. Casi 60.000 personas ya lo han recibido.</p>	<p>HUMAN</p>
--	--	--------------

	<p>La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) indicó que se está revisando el plan de respuesta, que podría pasar de 77 a 200 millones de dólares para atender las necesidades de 1,2 millones de personas.</p> <p>Desde Ginebra, UNICEF explicó que en el último mes se han registrado más de 1.600 niños Rohingya no acompañados en Bangladesh. La protección de menores es preocupante, dijo el portavoz.</p> <p>Por otro lado, siete expertos han hecho hoy un llamado al gobierno de Myanmar para que cese la violencia en contra de la minoría musulmana Rohingya en el país, informó la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos. “Existen alegaciones serias de violaciones de los derechos humanos y abusos perpetrados en contra de los Rohigyas, tales</p>	DIPLO
--	--	-------

	<p>como asesinatos extrajudiciales, uso excesivo de la fuerza, tortura, violencia de género y desplazamiento forzado”, señalaron los siete relatores especiales del Consejo de Derechos Humanos. Asimismo, más de 200 pueblos y decenas de miles de casas Rohingyas han sido quemados o destruidos.</p> <p>Los expertos llamaron a la Premio Nobel de la Paz Aung San Suu Kyi, ahora consejera de Estado de Myanmar, para que visite a los Rohingyas en el estado de Rakhine y en Cox’s Bazar.</p> <p>Asimismo, pidieron al gobierno que coopere y dé acceso sin restricciones a las organizaciones internacionales que llevan ayuda humanitaria a los cientos de miles de desplazados internos en Rakhine.</p>	
--	---	--

Corpus 213: Bangladesh “La ONU expresa gran preocupación por la situación humanitaria en Rakhine”

Recuperado el 10 de septiembre de 2017

URL:

<http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=29096#.WhOCc4bibIU>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa de Naciones Unidas respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 1 de abril de 2014.</p>	<p>La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) manifestó hoy que las agencias humanitarias de la ONU y otras organizaciones asociadas están seriamente preocupadas por la situación en el estado de Rakhine, en Myanmar, a causa de la creciente inseguridad.</p> <p>En un comunicado señaló que además de ese problema, la reducción de personal y el toque de queda implantado están perjudicando el suministro de ayuda a personas necesitadas. No obstante, a pesar de todos esos obstáculos, los trabajadores humanitarios que permanecen</p>	<p>PROP</p>

	<p>en Sittwe, la capital de ese estado ubicado en el oeste del país, sigue entregando alimentos, agua y material sanitario.</p> <p>Manifestantes causaron la pasada semana daños a instalaciones de la ONU y de otras agencias humanitarias, por lo que se han mantenido contactos con las autoridades locales para facilitar el retorno del personal evacuado y garantizar que pueden seguir trabajando en condiciones seguras.</p> <p>El Secretario General de la ONU mantuvo el pasado domingo una conversación telefónica con el presidente de Myanmar, Thein Sein, sobre los hechos acaecidos en Rakhine unos días antes y urgió al gobierno a que actúe, para asegurar la protección de los trabajadores humanitarias y de las instalaciones.</p> <p>También subrayó que no puede tolerarse la</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------

	<p>impunidad y pidió que se ampare a todos los civiles y se respete el Estado de derecho.</p> <p>A la vista de la elevada tensión y la ansiedad entre diversas comunidades a causa de la elaboración del censo nacional, Ban Ki-moon abogó por que esa tarea se realice de una manera pacífica y fiable y de acuerdo a los estándares internacionales.</p>	
--	--	--

Corpus 214: ONU “Opiniones adoptadas por el Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria en su 70º período de sesiones, 25 a 29 de agosto de 2014”

Recuperado el 21 de septiembre de 2017

URL: <http://undocs.org/sp/A/HRC/WGAD/2014/31>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Resolución de la ONU respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 19 de enero de 2017.</p> <p>La situación a la que alude el documento es a la detención, por parte del gobierno</p>	<p>Comunicación dirigida al Gobierno el 25 de junio de 2014</p> <p>Relativa a: Kyaw Hla Aung</p> <p>El Gobierno no ha respondido a la comunicación.</p> <p>El Estado no es parte en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.</p> <p>1. El Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria fue establecido en virtud de la resolución 1991/42 de la antigua</p>	

<p>birmano, de un abogado Rohingya especializado en defensa de Derechos humanos. El abogado es un líder y defensor de la minoría Rohingya de Rakhine</p>	<p>Comisión de Derechos Humanos, que prorrogó y aclaró el mandato del Grupo de Trabajo en su resolución 1997/50. El Consejo de Derechos Humanos asumió el mandato en su decisión 2006/102 y lo prorrogó por tres años mediante su resolución 15/18, de 30 de septiembre de 2010. El mandato fue prorrogado por otros tres años mediante la resolución 24/7, de 26 de septiembre de 2013. De conformidad con sus métodos de trabajo (A/HRC/16/47, anexo), el Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno la comunicación arriba mencionada.</p> <p>2. El Grupo de Trabajo considera arbitraria la privación de libertad en los casos siguientes:</p> <p>a) Cuando es manifiestamente imposible invocar fundamento jurídico alguno que la justifique (como el mantenimiento en reclusión de una persona tras haber cumplido su condena o a pesar de una ley de amnistía que le sea aplicable)</p>	
--	---	--

	<p>(categoría I);</p> <p>b) Cuando la privación de libertad resulta del ejercicio de los derechos o libertades garantizados por los artículos 7, 13, 14, 18, 19, 20 y 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, y, respecto de los Estados partes, por los artículos 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 y 27 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (categoría II);</p> <p>c) Cuando la inobservancia, total o parcial, de las normas internacionales relativas al derecho a un juicio imparcial, enunciadas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en los instrumentos internacionales pertinentes aceptados por los Estados interesados, es de una gravedad tal que confiere a la privación de libertad un carácter arbitrario (categoría III);</p> <p>d) Cuando los solicitantes de asilo, inmigrantes o refugiados son objeto de detención administrativa prolongada sin</p>	
--	--	--

	<p>posibilidad de examen o recurso administrativo o judicial (categoría IV);</p> <p>e) Cuando la privación de libertad constituye una vulneración del derecho internacional por tratarse de discriminación por motivos de nacimiento, origen nacional, étnico o social, idioma, religión, condición económica, opinión política o de otra índole, género, orientación sexual, o discapacidad u otra condición, y lleva o puede llevar a ignorar el principio de igualdad de los derechos humanos (categoría V).</p> <p>Información recibida</p> <p><i>Comunicación de la fuente</i></p> <p>3. Kyaw Hla Aung, nacional de Myanmar, es un abogado especializado en la defensa de los derechos humanos y un líder respetado de la comunidad musulmana arakanesa o rohingya.</p>	
--	---	--

	<p>4. La fuente informa de que, el 26 de abril de 2013, el Gobierno de Myanmar tomó la decisión, muy controvertida, de censar a la minoría musulmana rohingya. La decisión se prestaba a controversia porque los rohingya no estaban autorizados a autodenominarse "rohingya", sino solamente "bengalíes". Dicho de otro modo, la denominación étnica correspondía a la del pueblo de un país limítrofe, es decir, Bangladesh. Así, la elaboración del censo provocó desórdenes y protestas entre los musulmanes de la minoría rohingya.</p> <p>5. Según la fuente, la reacción del Gobierno fue detener y encarcelar arbitrariamente a conocidos líderes de la minoría musulmana rohingya. La fuente señala que el Sr. Kyaw Hla Aung se vio obligado a esconderse, siendo así que había tratado de buscar una solución pacífica a la controversia sobre el censo procurando promover el diálogo</p>	
--	--	--

	<p>entre los líderes de la comunidad y las autoridades de Myanmar. Según la fuente, el Sr. Kyaw Hla Aung, que tiene 74 años, ya cumplió una pena de prisión de 16 años a consecuencia de actividades pacíficas de defensa de los derechos humanos.</p> <p>6. La fuente informa de que el Sr. Kyaw Hla Aung fue detenido el 15 de julio de 2013 por las autoridades de Myanmar en un centro de acogida temporal del estado de Rakhine.</p> <p>7. La fuente no sabe si se presentó al Sr. Kyaw Hla Aung una orden de detención y, por lo tanto, ignora cuál fue el fundamento jurídico invocado en esa ocasión. Después de su detención habría sido conducido, al parecer, a la Comisaría de Policía N° 1 de Sittwe, en el estado de Rakhine. Compareció por vez primera ante el Tribunal de Distrito de Sittwe el 31 de julio de 2013. No se dispone de más información sobre</p>	
--	--	--

	<p>el procedimiento.</p> <p>8. La fuente informa que el Sr. Kyaw Hla Aung fue imputado al principio por la violación de las siguientes disposiciones del Código Penal: el artículo 148 (participación en un motín provisto de un arma letal); el artículo 150 (incitación o complicidad en la incitación a participar en una reunión ilegal); y el artículo 332 (herida causada voluntariamente a un funcionario del Estado para impedirle el ejercicio de sus funciones). Parece que se habrían presentado otros cuatro cargos contra él.</p> <p>Según la fuente, el Sr. Kyaw Hla Aung no fue autorizado a consultar con un abogado tras su detención. Incluso después de que se hubiera designado a un abogado para representarlo, el Gobierno aparentemente habría hecho todo lo posible para impedir que se comunicara con él. El 25 de octubre de 2013 se habría impedido a su abogado asistir a la vista para ejercer su</p>	
--	--	--

	<p>defensa.</p> <p>A lo que parece el Sr. Kyaw Hla Aung está preso en situación de incomunicación, pero la fuente cree que podría encontrarse en la prisión de Sittwe. La fuente indica que la familia del Sr. Kyaw Hla Aung ha sido realojada en un campo para desplazados internos situado en el estado de Rakhine, a considerable distancia de la prisión de Sittwe. El Sr. Kyaw Hla Aung no habría sido autorizado a ser visitado por su abogado ni su familia.</p> <p>11. La fuente señala que el Sr. Kyaw Hla Aung, además de su edad avanzada, padece graves problemas gástricos e hipertensión por los que debe tomar medicamentos diariamente. No se sabe si, en reclusión, puede recibir medicación o seguir otro tratamiento por sus dolencias crónicas.</p> <p>12. La fuente señala asimismo que el Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en Myanmar pudo visitar al</p>	
--	--	--

	<p>Sr. Kyaw Hla Aung el 13 de agosto de 2013. El Relator Especial observó entonces que varios presos políticos seguían encarcelados en Myanmar y a lo que parece pidió al Presidente de la nación que garantizara que el Sr. Kyaw Hla Aung sería puesto en libertad con ocasión de la próxima liberación de presos políticos prevista para fines de 2013. En mayo de 2014, sin embargo, el Sr. Kyaw Hla Aung continúa preso.</p> <p>13. La fuente alega que, desde su detención, el Sr. Kyaw Hla Aung:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Permanece en situación de incomunicación, sin posibilidad de consultar con un abogado ni de comunicarse con su familia;b) No ha sido oído por un tribunal judicial independiente e imparcial;c) No ha gozado de un proceso con las debidas garantías, en particular de la necesaria asistencia letrada para obtener su puesta en	
--	--	--

	<p>libertad;</p> <p>d) No ha sido autorizado a ser visitado regularmente en prisión por su familia;</p> <p>e) No habría tenido acceso a la atención o el tratamiento médico adecuados;</p> <p>f) No ha tenido la posibilidad de formular una queja acerca de sus condiciones de detención.</p> <p>14. La fuente afirma además que cualquier abogado que tratase de asumir la defensa del Sr. Kyaw Hla Aung ante un tribunal nacional incurriría en responsabilidad penal y sería detenido y encarcelado.</p> <p>15. La fuente alega que la detención y reclusión prolongada del Sr. Kyaw Hla Aung constituye una violación de las disposiciones siguientes de la Declaración Universal de Derechos Humanos:</p> <p>a) El artículo 7, sobre la igualdad ante la ley, ya que no se le autorizó a consultar con un</p>	
--	---	--

	<p>abogado ni fue defendido por un abogado en su juicio;</p> <p>b) El artículo 13, sobre la libertad de circulación y de residencia, ya que su encarcelamiento le impide viajar en el país para reunirse con otros musulmanes;</p> <p>c) El artículo 18, sobre la libertad de pensamiento y de conciencia, ya que ha sido detenido y sometido a privación de libertad por causa de su religión musulmana;</p> <p>d) El artículo 19, sobre la libertad de opinión y de expresión, ya que su encarcelamiento le impide expresar sus ideas, promover los derechos humanos y la igualdad en lo que respecta a los musulmanes del estado de Rakhine y compartir su sincera opinión con otros;</p> <p>e) El artículo 21, sobre el derecho a participar en el gobierno de su país, ya que su encarcelamiento le impide ejercer influencia en las cuestiones relacionadas con la política y los</p>	
--	---	--

	<p>derechos humanos en Myanmar.</p> <p>16. La fuente alega que las circunstancias de la detención y encarcelación del Sr. Kyaw Hla Aung constituyen una violación del artículo 10 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y del Conjunto de Principios para la protección de todas las personas sometidas a cualquier forma de detención o prisión, enunciado en la resolución 43/173 de la Asamblea General, de 9 de diciembre de 1988, en particular los Principios 1, 3, 4, 6, 7, párr. 3, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 32, 33 y 36.</p> <p>17. En vista de lo anterior, la fuente alega que la privación de libertad del Sr. Kyaw Hla Aung se puede considerar arbitraria en virtud de las categorías II y III aplicables al examen de los casos presentados al Grupo de Trabajo.</p> <p><i>Respuesta del Gobierno</i></p> <p>18. El 25 de junio de 2014, el Grupo de Trabajo</p>	
--	--	--

	<p>transmitió las imputaciones de la fuente al Gobierno de Myanmar y le pidió que le comunicase información detallada sobre la situación actual del Sr. Kyaw Hla Aung y especificase las disposiciones legales en que se funda la detención y privación de libertad prolongada de este.</p> <p>19. Sin embargo, el Gobierno ha optado por no responder aun cuando le incumbe refutar las imputaciones. A falta de respuesta por parte del Gobierno, el Grupo de Trabajo entiende que está en condiciones de emitir su Opinión, de conformidad con el párrafo 16 de sus métodos de trabajo.</p> <p><i>Deliberaciones</i></p> <p>20. Como indicó el Grupo de Trabajo en su Opinión N° 24/2014 (Myanmar) recientemente emitida, es un hecho bien documentado que desde hace muchos años existen en Myanmar graves tensiones sociales entre las</p>	
--	---	--

	<p>comunidades minoritarias y el grupo mayoritario, especialmente el Gobierno, que cuenta con el pleno apoyo del ejército nacional. Este conflicto se ha traducido en enfrentamientos y diversos abusos en materia de derechos humanos, como lo demuestran numerosos documentos presentados al Consejo de Derechos Humanos (véase A/HRC/RES/25/26), en particular las opiniones anteriores del Grupo de Trabajo (véase A/64/334/, A/67/333 y A/HRC/WG.6/10/MMR/2). Una de las comunidades minoritarias que son víctimas de los abusos es la comunidad musulmana rohingya, de la que el Sr. Kyaw Hla Aung es uno de los líderes que lucha por la defensa de sus derechos. En el párrafo 10 de su resolución 68/242, la Asamblea General de las Naciones Unidas reiteró su grave preocupación por la situación (véase A/RES/68/242).</p> <p>21. El Grupo de Trabajo reitera a este respecto</p>	
--	---	--

	<p>su posición sobre la carga de la prueba (véase la Opinión N° 41/2013 (Libia), párrs. 27 y 28). La falta de respuesta por parte del Gobierno, por consiguiente, se entiende que equivale a la aceptación de la exposición de los hechos realizada en la comunicación de la fuente, incluida, en algunos casos, la de ciertos hechos no corroborados que ahora se consideran probados. Así pues, no habiendo sido cuestionados los hechos alegados por la fuente, el Grupo de Trabajo procederá al examen jurídico de la cuestión sobre esta base.</p> <p>22. La información proporcionada por la fuente es corroborada además por medidas y declaraciones anteriores de titulares de mandatos de los procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos, incluidas en algunos casos referencias específicas al Sr. Kyaw Hla Aung (véase A/HRC/PRST/23/1; A/68/397, párrs. 8 y 91 g); y JUA/MMR/13/2013).</p>	
--	---	--

	<p>23. El Grupo de Trabajo observa que, tras ser detenido, el Sr. Kyaw Hla Aung fue mantenido en detención policial durante 17 días (del 15 al 31 de julio de 2013) antes de ser puesto a disposición judicial y no se le notificó la acusación formulada contra él ni tampoco fue inculcado. Además, no se ha proporcionado desde entonces ninguna información acerca de si ha sido juzgado o no. Esta situación constituye una violación del derecho a un proceso con las debidas garantías, que está firmemente establecido en derecho internacional. La gravedad de la violación es tal que la situación se inscribe en la categoría III de los criterios de detención arbitraria aplicables al examen de los casos presentados al Grupo de Trabajo.</p> <p>24. Asimismo, el Grupo de Trabajo estima que el estado de salud del Sr. Kyaw Hla Aung, junto con su edad, refuerza la gravedad de la violación de derechos en su caso. Esa</p>	
--	--	--

	<p>situación puede constituir un trato cruel, inhumano o degradante y justificar, por lo tanto, la adopción de medidas apropiadas, ya que la prohibición de ese trato es una norma de <i>ius cogens</i>.</p> <p>25. El Grupo de Trabajo considera también que la condición de defensor de los derechos humanos del Sr. Kyaw Hla Aung no ofrece dudas, según se desprende de su trayectoria personal descrita en la comunicación y de declaraciones anteriores de titulares de mandatos de los procedimientos especiales (véase párr. 22), y que esa condición es la razón por la cual ha sido detenido y mantenido en reclusión como reacción a la protesta de la comunidad minoritaria a la que pertenece. Esta situación se inscribe en la categoría II de los criterios de detención arbitraria aplicables al examen de los casos presentados al Grupo de Trabajo.</p>	
--	---	--

	<p>Decisión</p> <p>26. En vista de lo anterior, el Grupo de Trabajo emite la siguiente opinión:</p> <p style="padding-left: 40px;">La privación de libertad del Sr. Kyaw Hla Aung es arbitraria, por cuanto contraviene los artículos 9, 10, 19 y 20 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Se inscribe en las categorías II y III de los criterios de detención arbitraria aplicables al examen de los casos presentados al Grupo de Trabajo.</p> <p>27. Por consiguiente, el Grupo de Trabajo solicita al Gobierno que adopte las medidas necesarias para remediar la situación. La reparación consistirá, en particular, en poner en libertad inmediatamente al Sr. Kyaw Hla Aung y otorgarle una indemnización adecuada.</p> <p>28. Asimismo, de conformidad con el artículo 33 a) de sus métodos de trabajo revisados, el Grupo de Trabajo estima oportuno someter el caso al Relator Especial sobre la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>
--	---	--------------------------

	<p>degradantes para que adopte las medidas procedentes.</p> <p>29. El Grupo de Trabajo recuerda al Gobierno que su legislación nacional debería ser conforme a todas las obligaciones dimanantes del derecho internacional, en particular el derecho internacional de los derechos humanos.</p> <p>30. El Grupo de Trabajo alienta al Gobierno de Myanmar a ratificar el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.</p> <p><i>[Aprobada el 28 de Agosto de 2014]</i></p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------

Corpus 215: ONU “Naciones Unidas solicita respeto por los derechos fundamentales de las minorías en Myanmar”

Recuperado el 14 de septiembre de 2017

URL: <http://www.kln.gov.my/web/guest/press-release/>

[/asset_publisher/FCk0/content/press-release-:-situation-in-the-northern-rakhine-state-situasi-di-utara-rakhine?redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-release](http://www.kln.gov.my/web/guest/press-release/-/asset_publisher/FCk0/content/press-release-:-situation-in-the-northern-rakhine-state-situasi-di-utara-rakhine?redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fpress-release)

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa de Naciones Unidas respecto a la situación en Rakhine. Publicada el 26 de junio de 2016.</p>	<p>El Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos urgió hoy al nuevo gobierno de Myanmar a que tome medidas concretas para poner fin a las continuas violaciones de los derechos humanos de las minorías en ese país, y en especial a los de la comunidad musulmana de los rohingya en el estado de Rakhine.</p> <p>Zeid Ra’ad Al Hussein expuso la compleja situación que vive esa comunidad en un informe solicitado por el Consejo de Derechos Humanos en 2015.</p>	<p>DIPLO</p>

	<p>Entre las múltiples violaciones de las garantías fundamentales, mencionó, entre otras, que no se les concede la nacionalidad, padecen amenazas a la vida y a su seguridad, se les niega el derecho a la educación y a la salud, y son sometidos a trabajo forzado, violencia sexual y a limitaciones de sus derechos políticos.</p> <p>El documento señala que en el estado de Rakhine se registran casos de detenciones arbitrarias sin cargos formales y que los rohingya son liberados luego de pagar sobornos; mientras que a las personas acusadas formalmente no se les garantiza un juicio justo.</p> <p>El Alto Comisionado recordó que el nuevo gobierno heredó una serie de leyes diseñadas para denegar los derechos fundamentales de las minorías en Myanmar y que aunque revertir</p>	
--	---	--

	<p>esa situación será un proceso difícil, eso debe ser una prioridad del nuevo ejecutivo.</p> <p>Zeid manifestó estar esperanzado por el diálogo constructivo mantenido con el gobierno las últimas semanas, lo instó a aplicar las recomendaciones incluidas en su informe y a lograr la transición hacia una sociedad basada en el estado de derecho y la protección de las garantías básicas.</p>	
--	--	--

Corpus 216: ONU “Resolución 2106 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas”

Recuperado el 13 de septiembre de 2017

URL: [undocs.org/S/RES/2106\(2013\)](http://undocs.org/S/RES/2106(2013))

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU respecto a la situación de los Rohingya. Publicada el 24 de junio de 2013.</p>	<p><i>The meeting was called to order at 3.05 p.m.</i></p> <p>Adoption of the agenda</p> <p><i>The agenda was adopted.</i></p> <p>The situation in Myanmar</p> <p>The President: In accordance with rule 37 of the Council’s provisional rules of procedure, I invite the representatives of Bangladesh and Myanmar to participate in this meeting.</p> <p>On behalf of the Council, I welcome His Excellency Mr. Thaung Tun, Special Envoy of the State Counsellor and National</p>	

	<p>Security Adviser of Myanmar.</p> <p>The Security Council will now begin its consideration of the item on its agenda.</p> <p>I give the floor to the Secretary-General.</p> <p>The Secretary-General: I welcome this opportunity to brief the Security Council on the crisis in Myanmar.</p> <p>On 2 September, I wrote to the Council urging concerted efforts to prevent further escalation of the crisis in northern Rakhine state. I am encouraged that the Council has discussed the situation four times in less than a month.</p> <p>The reality on the ground demands action - swift action - to protect people, alleviate suffering, prevent further instability, address the root causes of the situation and forge, at long last, a durable solution. The following briefing is based on our reporting from the ground and is our best sense of what has</p>	
--	--	--

	<p>happened, what is still happening and what needs to be done.</p> <p>The current crisis has steadily deteriorated since the 25 August attacks by the Arakan Rohingya Salvation Army on the Myanmar security forces. I repeat my condemnation of those attacks today. Since then, the situation has spiralled into the world's fastest- developing refugee emergency and a humanitarian and human rights nightmare. I continue to call on the Myanmar authorities to take three immediate steps: first, to end the military operations; secondly, to allow unfettered access for humanitarian support; and thirdly, to ensure the safe, voluntary, dignified and sustainable return of the refugees to their areas of origin.</p> <p>Let me now review what we know about the military operations that have taken place since 25 August.</p>	
--	---	--

	<p>While there have been competing narratives in a highly complex environment, certain elements are clear. At least 500,000 civilians have fled their homes and sought safety in Bangladesh. Although the total number of those displaced is unknown, it is estimated that 94 per cent of them are Rohingya. The devastating humanitarian situation is not only a breeding ground for radicalization, it also puts vulnerable people, including young children, at risk of falling prey to criminal elements, including trafficking. We have received bone-chilling accounts from those who fled, mainly women, children and the elderly. These testimonials point to excessive violence and serious violations of human rights, including the indiscriminate firing of weapons, the presence of landmines and sexual violence. This is unacceptable and must end</p>	
--	---	--

	<p>immediately.</p> <p>International human rights law and standards are clear: any use of force by the authorities must respect Myanmar's human rights obligations under international law and comply with well- established human rights standards. Above all, these actions must fully respect the human rights of those affected, regardless of ethnicity or religion. The use of lethal force, even in situations of emergency, must be commensurate with the threat to the public order, and utmost care must be taken to minimize injury and loss of life, especially for unarmed people and communities.</p> <p>The authorities have claimed that security operations ended on 5 September, following major displacements in northern Rakhine, where Rohingya were the majority. However, displacement appears to have continued, with reports of the burning</p>	
--	--	--

	<p>of Muslim villages, as well as looting and acts of intimidation. The Myanmar authorities themselves have indicated that at least 176 of 471 Muslim villages in northern Rakhine have been totally abandoned.</p> <p>In Rathedaung township, three quarters of the Rohingya population has fled. Most villages and all three of the former internally displaced-persons camps have been burnt to the ground. Just five isolated Muslim communities remain in Rathedaung. Elsewhere too, a majority of the abandoned villages were majority Muslim.</p> <p>There seems to be a deeply disturbing pattern to the violence and the ensuing large movements of an ethnic group from their homes. The failure to address that systematic violence could result in a spill-over into central Rakhine state, where an</p>	
--	--	--

	<p>additional 250,000 Muslims could potentially face displacement. They are outnumbered by the Rakhine communities, some of whom have engaged in violent acts of vigilantism against their Muslim neighbours.</p> <p>The violence in Rakhine — whether by the military or by radical elements within communities — must end. The Myanmar authorities must fulfil their fundamental obligation to ensure the safety and security of all communities and to uphold the rule of law without discrimination.</p> <p>Let me now turn to the question of humanitarian access. It is imperative that United Nations agencies and our non-governmental partners be granted immediate and safe access to all affected communities. I am deeply concerned by the current climate of antagonism towards the United Nations and non-governmental organizations. Indeed,</p>	<p>DIPLO</p> <p>PROP</p>
--	---	--------------------------

	<p>that can lead to unacceptable violence, such as the recent attacks against the International Committee of the Red Cross by Rakhine villagers in Sittwe.</p> <p>The Myanmar authorities have said repeatedly over the past few days that it is not the right time for unhindered access to resume. Given the enormous needs, that position is deeply regrettable. The United Nations should be allowed to reach the affected areas without delay.</p> <p>I would also like to address the issue of the safe return of refugees to their places of origin. I ask members of the Security Council to join me in urging that all those who have fled to Bangladesh be able to exercise their right to a safe, voluntary, dignified and sustainable return to their homes. Myanmar authorities have committed to using the framework established in the 1992 Joint Statement by the Foreign Ministers of</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------

	<p>Bangladesh and Myanmar to facilitate such returns. While that may be a useful starting point, it is not sufficient in the present circumstances.</p> <p>Notably, the framework does not refer to resolving the root cause of displacement. Moreover, it requires documents that the fleeing Rohingya may not be able to provide. The United Nations is committed to a plan for voluntary return and calls upon the international community to support such an effort. That should include development assistance to the villages of those who return home, and the implementation of the Advisory Commission on Rakhine State's recommendations regarding verification and citizenship.</p> <p>Voluntary repatriation also requires, as a critical first step, the registration of refugees in Bangladesh, using internationally accepted standards. The United Nations is</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	---------------------

	<p>ready to support Myanmar and Bangladesh in all stages of this important process. Ensuring the safe, voluntary and dignified return of refugees to Rakhine — in line with international refugee law — will require the restoration of mutual trust among the communities.</p> <p>Improving intercommunal relations is a critical part of a sustainable resolution to the crisis and one of the essential recommendations of the Advisory Commission on Rakhine State, led by Kofi Annan. In this highly complex environment, the Myanmar authorities must work to defuse tension and uphold and protect the rights of all communities, including the respect for property rights. Those who fled should be able to return to their homes in peace and not have to face yet another cycle of violence. It will be especially important to avoid relocating those</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>displaced yet again to camp-like conditions.</p> <p>In Bangladesh, the United Nations continues to step up its humanitarian response. The High Commissioner for Refugees visited just days ago. In the next two weeks, the World Food Programme, the Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), the International Organization for Migration (IOM) and UNICEF will visit the Bangladesh border area. On 9 October, the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, OCHA and IOM will convene a donors' conference.</p> <p>In my meeting last week with Bangladeshi Prime Minister Hasina, I expressed great appreciation for the care being provided to refugees. I commend the countries that are supporting Bangladesh in its response. Let me also stress the need for strengthened cooperation between</p>	<p>HUMAN</p>
--	---	--------------

	<p>Myanmar and Bangladesh. In that regard, I welcome the coming high-level visit of Myanmar officials to Bangladesh</p> <p>The crisis has generated multiple implications for neighbouring States and the larger region, including the risk of intercommunal strife. We should not be surprised if the decades of discrimination and double standards in the treatment of the Rohingya create openings for radicalization.</p> <p>In moving forward, we need an effective partnership with the Myanmar authorities, especially the military. All involved parties should refrain from any actions that could exacerbate the precarious situation on the ground. I welcome the participation here today of National Security Adviser U Thaung Tun — as well as the Permanent Representative of Bangladesh, Mr. Masud Bin Momen. I appreciate the National Security Adviser's</p>	
--	---	--

	<p>efforts to engage in dialogue with various stakeholders during the high-level week of the General Assembly.</p> <p>In addition to discussions with the Secretariat on future cooperation, the Myanmar delegation has reached out to Bangladesh to revive dialogue. Myanmar has also called on the Association of Southeast Asian Nations for desperately needed humanitarian assistance. I look forward to an effective and credible follow up to the authorities' stated commitment to greater access, including for the international community, the media and humanitarian actors. Regional cooperation with Myanmar will also be essential, and the United Nations fully stands behind it.</p> <p>I welcome the important role played by Foreign Minister Marsudi of Indonesia in that respect. She has been advocating an approach that echoes the three steps that I</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>have been emphasizing and that is also what many countries have been seeking.</p> <p>The crisis has underlined an urgent need for a political solution to the root causes of the violence. The core of the problem is protracted statelessness and its associated discrimination. The recommendations of the Advisory Commission on Rakhine State provide a blueprint for the longer-term future.</p> <p>The Muslims of Rakhine state should be granted nationality. The present Myanmar citizenship legislation only allows partial citizenship. We encourage Myanmar to revise that legislation in line with the international standards. In the interim, an effective verification exercise, as previously foreseen, should enable those so entitled to be granted citizenship under the present laws. All others must be able to obtain a legal status that allows them to lead a normal life, including freedom of movement and access</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>to labour markets, education and health services. I appeal to the leaders of Myanmar, including military leaders, to condemn incitement to racial hatred and violence, and to take all measures to defuse tensions between communities.</p> <p>We have taken good note of declarations by the Myanmar authorities that no one is above the law. There is a clear need to ensure accountability for the perpetrators of human rights violations, to curb the current violence and to prevent future abuses.</p> <p>The United Nations will remain a close partner to Myanmar in addressing those urgent issues. We have no agenda other than to help Myanmar advance the well-being of all the country's people. We have no interest other than to see all communities enjoying peace, security, prosperity and mutual respect. And we are</p>	
--	--	--

committed to nothing less than easing the heart-breaking suffering of so many vulnerable people — while forging a lasting solution that affirms shared values, promotes mutual respect and upholds human dignity. I call on the Security Council to stand united and support our efforts to urgently end this tragedy.

The President: I thank the Secretary-General for his briefing.

I now give the floor to those Council members who wish to make statements.

Mr. Allen (United Kingdom): I thank the Secretary General for his briefing and for all that he has done to bring this issue before the Security Council.

As a long-standing friend of the Burmese people, the United Kingdom has watched in horror at the violence that has erupted over the past month. What began as a series of attacks by the Arakan Rohingya Salvation

	<p>Army has spiralled into an acute humanitarian crisis, one which now poses a threat to stability and security in the region.</p> <p>We have all heard the reports. We have all heard of the extrajudicial killings and the burning of villages. We have heard of the cruelty, the sexual violence and the landmines laid along routes taken by refugees. Half a million people have fled, many bearing the scars of the violence. The vast majority are Rohingya Muslims, although they also include Buddhists, Hindus and other minorities, but make no mistake — this is a human tragedy and an acute humanitarian crisis that has exploded with almost unprecedented speed.</p> <p>At the outset, I want to pay tribute to the Government and the people of Bangladesh for providing safety and shelter to so many until they can return safely, voluntarily and sustainably to their homes in Burma. I also</p>	
--	---	--

	<p>want to acknowledge the important diplomatic efforts undertaken by Indonesia, the Association of Southeast Asian Nations, the Organization of Islamic Cooperation and the United Nations.</p> <p>It is becoming increasingly clear that world opinion, whether among countries or international organizations, is coming together on this issue. In the face of such opinion, it falls on Burma, in particular the Burmese military, to respond. The Burmese military bear the primary responsibility for resolving this crisis, but there is a way out.</p> <p>First, the Burmese military under Commander-in-Chief Min Aung Hlaing must immediately stop the violence in Rakhine state and ensure the protection of all civilians, including the Rohingya. In this Chamber, I repeat my Government's condemnation of the attacks carried out by the Arakan Rohingya Salvation Army last month, but military</p>	
--	--	--

	<p>operations in response have been excessive, and vigilante groups have carried out sectarian violence unchecked. That cannot continue. The hate speech and incitement to violence must stop. The Burmese military must act immediately and uphold the rule of law. We are particularly concerned to ensure that the violence does not spread to central Rakhine.</p> <p>Secondly, the Burmese authorities need to grant United Nations agencies and their partners full and unhindered humanitarian access to Rakhine State. We welcome the Government's cooperation with humanitarian agencies, such as the International Committee of the Red Cross, and we welcome the efforts of the Red Cross to respond to the crisis. But the humanitarian needs inside Rakhine state vastly exceed the capacity of the Red Cross. Only United Nations agencies and their partners can</p>	
--	---	--

	<p>provide urgent life-saving assistance on the scale required. We believe that the authorities should tone down the anti-United Nations rhetoric and stop it immediately in State media outlets.</p> <p>Thirdly, Burma should work with Bangladesh to establish a safe, voluntary and sustainable way for those who have fled Rakhine to return to their homes. We welcome the civilian Government's commitment to the right of return, but previous arrangements have been inadequate. A process is needed that allows those who have fled to register as refugees. It needs to be a process that acknowledges that many fled without documents, or never had them in the first place, a process that allows people to return to their homes and places of origin safely, voluntarily and sustainably. We welcome the willingness of the United Nations to</p>	
--	--	--

	<p>support this endeavour.</p> <p>Fourthly, the recommendations of the Advisory Commission on Rakhine State must be implemented swiftly and in full. We welcome the Burmese authorities' public commitment to that and the establishment of the ministerial Implementation Committee for the recommendations on Rakhine State. It is essential that we now see progress, particularly on citizenship.</p> <p>Fifthly, we urge the Burmese authorities to cooperate with the United Nations Fact-Finding Mission on Myanmar established by the Human Rights Council. If the Burmese authorities have any doubt about what is happening, that is how reports can be independently verified and those responsible held to account.</p> <p>The Council considers many crises around the world, but the situation in Burma strikes many of us around this table with particular</p>	
--	--	--

	<p>poignancy. Many of us here today have stood by the people of Burma for long years, have watched the inspiring steps taken towards democracy and have welcomed the country back into the international community with open arms.</p> <p>Given our history and long-standing friendship with Daw Aung San Suu Kyi, we remain committed to Burma and to all of its people. We want to see further progress towards democracy, and we want Burma to thrive within the international community. Our commitment is the reason that we speak so frankly today in this Chamber. This crisis now casts a deep shadow over Burma's international reputation, on its leaders and on its military. The Burmese authorities must now take the decisions that will decide their place in history. They can choose to end the violence, protect civilians and defend human rights They can choose</p>	
--	---	--

	<p>to allow humanitarian access, including by the United Nations. They can work with Bangladesh on the return of refugees, and they can address the long-term issues raised by the Advisory Commission on Rakhine State. But should they fail to do so, they will find themselves on the wrong side of history, and the Council must then be ready to take further action.</p> <p>Mrs. Haley (United States of America): I thank the Secretary-General for his briefing. For over four weeks, the world has endured images from Burma that we should never have to see. Much more importantly, we have seen images of acts that no person should ever have to endure. We have seen terrified women and children fleeing from their homes with only the clothes on their back. We have watched people drown trying to cross rivers to safety. We have seen bodies floating down rivers and villages burned to the</p>	
--	---	--

	<p>ground. We have heard reports of men, women and children rounded up and detained, and some brutally killed. We saw the haunting image of a young mother and father cradling the body of their infant son, a baby who died fleeing the violence in Rakhine State.</p> <p>Secretary Tillerson has spoken with State Counsellor Aung San Suu Kyi. I also met with Burma's National Security Advisor during the recent week of high-level meetings at the General Assembly. We have tried to engage the Burmese military at the highest levels. We have supported regional efforts to de-escalate the violence and expand humanitarian access. And still the exodus of terrified, injured people out of Burma continues, while the Government refuses to acknowledge the seriousness of the situation. Now hundreds of thousands of Rohingya refugees remain in Bangladesh as</p>	
--	--	--

	<p>they are in fear of returning to their homes.</p> <p>Burmese leaders must come to terms with the facts on the ground.</p> <p>When we last met to consider the Burmese crisis, I expressed our condemnation of the 25 August attacks against security posts. I reiterate that condemnation today. I also condemn reported violence against other minority communities in Rakhine state. But what has happened since then dwarfs those attacks with its disproportionate, indiscriminate violence. We cannot be afraid to call the actions of the Burmese authorities what they appear to be — a brutal sustained campaign to cleanse the country of an ethnic minority, and it should shame senior Burmese leaders who have sacrificed so much for an open democratic Burma.</p> <p>The Burmese Government claims that it is battling terrorists. If this is true, let it allow media and humanitarian access to back up</p>	
--	--	--

	<p>its claims. If terrorists are the problem, let the military explain how killing children and forcing families from their homes will make Burma any safer. The Burmese military have ignored calls to respond to such attacks by focusing on identifying and prosecuting the perpetrators. Instead what is taking place is a brutal assault that does not advance justice in Burma. It puts the country further out of reach.</p> <p>The Government's response has undermined Burma's security stability and its fragile democratic transition. The Government has a responsibility to restore the rule of law and prevent attacks by citizens in its name. That responsibility holds regardless of what individual or group is the target of such attacks. An already dire situation has been made even worse by some of the rhetoric coming from official military channels inside Burma, Worse, that</p>	
--	---	--

	<p>language encourages ugly views among the Burmese people. History has shown us what happens when such views go unopposed. The time for well-meaning diplomatic words in the Council has passed. We must now consider action against the Burmese security forces, who are implicated in abuse and in stoking hatred among their fellow citizens.</p> <p>The actions needed now to resolve this crisis are very clear.</p> <p>First, the Burmese military must respect human rights and fundamental freedoms. Those who have been accused of committing abuses should be removed from command responsibilities immediately and prosecuted for wrongdoing. Any country that is currently providing weapons to the Burmese military should suspend such activities until sufficient accountability measures are in place.</p>	
--	---	--

	<p>Secondly, the Burmese authorities must immediately allow rapid, safe and unhindered humanitarian access for United Nations agencies and other relief organizations. We have noted the Government's decision to work with the International Red Cross to distribute aid, but the Government has not allowed other relief organizations meaningful access to northern Rakhine state. If the Burmese authorities are sincere about wanting those displaced to come home, why would they not want food and treatment to get to those people? The Government needs to work with all partners who can help to get assistance to all affected communities. Otherwise, there is a significant danger that life-saving assistance will be delayed in reaching those who need it the most.</p> <p>Thirdly and finally, the Government must commit to welcoming all displaced persons</p>	
--	---	--

	<p>to return to their original homes. We were glad to see the commitment made by the State Counsellor during her state-of-the-union address to allow those who fled the violence to voluntarily return to their homes when it is safe to do so. We will all watch to see if the Government follows through on that pledge. We call on Burmese officials to work with the Government of Bangladesh to develop a framework for returns as agreed to by both Governments, an idea that enjoys international support.</p> <p>In the meantime, we have seen the generosity of the Bangladeshi Government in accepting and sheltering Burmese refugees. The United States is providing \$95 million to support urgent humanitarian needs in Burma and Bangladesh, but, given the likelihood of more people fleeing across the border, plus the ongoing monsoon season and the humanitarian need already</p>	
--	---	--

	<p>present in Bangladesh, such generosity will not be enough. The risk that the conflict will spill over to other countries in the region is real. Additional support will be needed to head off a wider conflict. What is perhaps most frustrating about the conflict is the fact that we should have seen it coming. The various communities in Rakhine state have had periods of peaceful coexistence, but they have also seen periods of extreme violence and, between such outbursts, the Rohingya have suffered discrimination and have been denied basic rights as citizens of Burma.</p> <p>In concluding my remarks, I would like to speak directly to the Burmese people. I would like to appeal to the goodness and hope for the future that exists in the hearts of the overwhelming majority of them. So many of them have sacrificed so much for a better country. I know they are sickened by the</p>	
--	--	--

	<p>images of violence coming from Burma and being seen around the world, but the goal of an open, democratic Burma is still possible. We urge them to hold fast to that vision, not to give up on it and not to be satisfied with leaders who give up on it either. Every Burmese man, woman and child is a child of God with equal moral standing. They should stay strong in that belief, and they will have the future they dreamed of — the future they deserve.</p> <p>Mr. Seck (Senegal) (<i>spoke in French</i>): The Senegalese delegation is pleased that the Security Council finally decided to hold a public briefing on the dangerous situation that has been developing in Rakhine state for many months now. It is a situation that has reached an unprecedented level since the unacceptable attacks by the Arakan Rohingya Salvation Army against the Myanmar security forces.</p>	
--	--	--

	<p>The tragedy is indeed unsustainable. Hundreds of thousands of people, mostly children, women and older people, are fleeing violence and abuses of all types, which have just been described, to seek refuge and safety where they can, especially in neighbouring Bangladesh. We take this opportunity to commend the generosity and courage of the people and authorities of Bangladesh for welcoming the unfortunate Rohingya.</p> <p>Senegal has already expressed its deep-seated concern with regard to the situation of the Rohingya</p>	
--	---	--

Corpus 221: ASEAN “ASEAN CHAIRMAN’S STATEMENT ON THE HUMANITARIAN SITUATION IN RAKHINE STATE”

Recuperado el 29 de septiembre de 2017

URL: <http://asean.org/storage/2017/09/1.ASEAN-Chairmans-Statement-on-the-Rakhine.pdf>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
Declacaración de los ministros de relaciones exteriores de ASEAN respecto a la situación humanitaria en Rakhine, tras una oleada de actos de violencia entre la población civil y las fuerzas de seguridad de	<p>ASEAN CHAIRMAN’S STATEMENT ON THE HUMANITARIAN SITUATION IN RAKHINE STATE</p> <p>The Foreign Ministers of ASEAN expressed concern over the recent developments in Northern Rakhine State of Myanmar and extended their deepest condolences to all the victims and affected communities of the conflict. They condemned the attacks against Myanmar security forces on 25 August 2017 and all acts of violence which resulted in loss of civilian lives, destruction of homes and displacement of large numbers of people.</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>

<p>Myanmar. Publicado el 1 de septiembre de 2017.</p>	<p>The Foreign Ministers acknowledged that the situation in Rakhine State is a complex inter-communal issue with deep historical roots. They strongly urged all the parties involved to avoid actions that will further worsen the situation on the ground. They are agreed that viable and long- term solutions to the root causes of the conflict must be found, including encouraging closer dialogue between Myanmar and Bangladesh, so that the affected communities can rebuild their lives. The Foreign Ministers welcomed the commitment by the Myanmar authorities to ensure the safety of civilians, take immediate steps to end the violence in Rakhine, restore normal socio-economic conditions, and address the refugee problem through verification process.</p> <p>The Foreign Ministers welcomed the launch of the Myanmar Government-led mechanism</p>	<p>DIPLO</p>
---	---	---------------------

	<p>in cooperation with the Red Cross Movement and the assistance from the international community in these endeavours. The Foreign Ministers also underscored the importance of increased humanitarian access to the affected areas and that assistance be given to all affected communities.</p> <p>The Foreign Ministers supported Myanmar's humanitarian relief programme. The ASEAN Coordinating Centre for Humanitarian Assistance on disaster management (AHA Centre) will work with the Myanmar Government-led mechanism, which will deliver humanitarian assistance to all displaced inhabitants without discrimination.</p> <p>The Foreign Ministers urged Myanmar to continue to implement the recommendations of the final report of the Advisory Commission on Rakhine State. They</p>	<p>DIPLO HUMAN</p> <p>DIPLO</p>
--	--	-------------------------------------

	<p>welcomed Myanmar's establishment of a Ministerial Committee to implement the recommendations.</p> <p>The Foreign Ministers were prepared to support the Myanmar Government in its efforts to bring peace, stability, rule of law and to promote harmony and reconciliation between the various communities, as well as sustainable and equitable development in Rakhine State.</p>	
--	---	--

Corpus 222: ASEAN “Statement of ASEAN Foreign Ministers on the Recent Developments in the Rakhine State”

Recuperado el 5 de septiembre de 2017

URL: <http://www.asean.org/wp-content/uploads/images/archive/documents/Statement%20of%20ASEAN%20FM%20on%20Recent%20Developments%20in%20the%20Rakhine%20State.pdf>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Declaración de los ministros de relaciones exteriores de los Estados miembros de ASEAN, respecto a los hechos de violencia, ocurridos recientemente en ese entonces, entre la</p>	<p>Statement of ASEAN Foreign Ministers on the Recent Developments in the Rakhine State, Myanmar Phnom Penh, Cambodia, 17 August 2012</p> <p>Following consultations, ASEAN Foreign Ministers issue the following statement:</p> <p>1. ASEAN Foreign Ministers reaffirmed their strong support for the ongoing democratization process in Myanmar. Within the context of such positive progress, the ASEAN Foreign Ministers are following closely recent developments in the Rakhine State, Myanmar, following the incidents</p>	

<p>población budista y Rohingya del Estado de Rakhine. Publicada el 18 de agosto de 2017.</p>	<p>that took place on 28 May 2012 and on 3 June 2012.</p> <p>2. They welcomed the steps the Government of Myanmar has taken to address the domestic issue, including its cooperation with the United Nations agencies and non-governmental organizations to address the humanitarian needs of the affected persons and communities.</p> <p>They further encouraged Myanmar to continue and to enhance the steps it has taken.</p> <p>3. ASEAN Foreign Ministers expressed their readiness, upon the request of the Government of Myanmar, to lend necessary support in addressing the humanitarian assistance in the Rakhine State.</p> <p>4. ASEAN Foreign Ministers recalled and underlined that the promotion of national solidarity and harmony among the various</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
---	---	--

	<p>communities in Myanmar constitute an integral part of Myanmar's ongoing democratization and reform process. They expressed confidence and expectation that Myanmar will continue to remain consistent with its commitment on the irreversibility of the democratization and reform process in the country. ---</p>	
--	---	--

Corpus 223: ASEAN “ASEAN Heeds Concerns for the Rohingya Tension”

Recuperado el 10 de septiembre de 2017

URL: <http://asean.org/asean-heeds-concerns-for-the-rohingya-tension/>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Comunicado de prensa publicada por ASEAN el 13 de julio de 2012.</p> <p>El comunicado se realizó tras la oleada de violencia que empezó a rebrotar en ese entonces.</p>	<p>ASEAN Heeds Concerns for the Rohingya Tension</p> <p>The ASEAN Secretary-General, Dr. Surin Pitsuwan, has taken a personal interest on Rohingya. This week in Phnom Penh, Dr. Surin raised the issue of Rohingya directly with the Ministers of Foreign Affairs of Myanmar and Bangladesh. They have both promised to cooperate and will keep ASEAN informed.</p> <p>The ASEAN Foreign Ministers back in July 2009 had tasked the ASEAN Secretariat to monitor the situation and keep them updated. The ASEAN Secretary-General has been following the status. He appreciates the concern of the ASEAN people for the sufferings of the</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>

	<p>Rohingyas, who are migrant workers in many of the ASEAN Member States.</p> <p>“We will keep our eyes and ears on the plight of these unfortunate people,” said the Secretary-General of ASEAN.</p>	PROP
--	---	------

**Corpus 231: OIC “OIC CHAIRMAN’S SUMMARY REPORT
OF THE MEETING OF HEADS OF STATE AND GOVERNMENT ON THE
ROHINGYA MUSLIM COMMUNITY IN MYANMAR
HELD ON THE SIDELINES OF THE
1ST OIC SUMMIT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY”**

Recuperado el 15 de enero de 2017

URL: https://www.oic-oci.org/upload/documents/1st_is_rep_rohingya_en.pdf

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Reporte de la reunión de jefes de Estado de la OIC, respecto a la situación de los Rohingya en Myanmar. La reunión se sostuvo el 10 de septiembre de 2017, en contexto de la Primera Cumbre</p>	<p>1. The Heads of State and government of the member states of the Organization of Islamic Cooperation (OIC) held a meeting to discuss the current developments of the situation of the Muslim Rohingya community in Myanmar, on the sidelines of the 1st OIC Summit of Science and Technology in Astana, Republic of Kazakhstan, on 10th September 2017, on the initiative of H.E. Recep Tayyip Erdogan, President of the Republic of Turkey, current chair of the OIC Summit.</p>	

<p>de Ciencia y Tecnología de la OIC.</p>	<p>2. The Meeting expressed grave concern over the recent systematic brutal acts perpetrated by security forces against the Rohingya Muslim Community in Myanmar, which constitute a serious and blatant violation of international law, and which have affected over 270,000 Muslims who have been forcibly displaced to Bangladesh, in addition to the burning of their houses and places of worship;</p> <p>3. The Meeting called upon the Government of Myanmar to accept the UN Human Rights Council's factfinding mission to conduct a thorough and independent investigation into all alleged violations of international human rights law and to bring the perpetrators to justice</p> <p>4. The Meeting urged the Government of Myanmar to honour its obligations under international law and human rights covenants,</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
---	--	---------------------------------------

	<p>and to take all measures to immediately halt acts of dispersion and discriminatory practices against Rohingya Muslims, as well as the continuous attempts to obliterate their Islamic culture and identity, including delisting them from household lists and demolition of places of worship, institutions and houses of Muslim minorities;</p> <p>5. The Meeting urged the Government of Myanmar to eliminate the root causes, including the denial of citizenship based on the 1982 Citizenship Act which has led to statelessness and deprivation of the rights of the Rohingya Muslim Minority, and to continued dispossession and discrimination against them, and urged it to work towards a just and sustainable solution to this issue.</p> <p>6. The Meeting urged the Government of Myanmar to take urgent measures for a</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	---------------------------

	<p>sustainable return of Rohingya refugees and internally and externally displaced Rohingya Muslims to their homeland, Rakhine State, in safety, security, dignity and with ensured livelihood</p> <p>7. The Meeting reiterated its call to the Government of Myanmar to revive the agreement to open an OIC Office for humanitarian affairs in Yangon after signing a Memorandum of Cooperation with the OIC to that effect. The purpose of the OIC office was to provide pure humanitarian assistance without distinction between the victims of violence.</p> <p>8. The Meeting called upon the Government of Myanmar to take all necessary measures to restore peace and inter-communal harmony through dialogue and a comprehensive reconciliation process concerning all segments of the Myanmar society community. This</p>	<p>HUMAN</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------

	<p>includes tackling the rise of hate speech and the spread of propaganda by right wing extremists against the Rohingya population.</p> <p>9. The Meeting urged the authorities of Myanmar to take concrete steps to prevent the further deterioration of the humanitarian situation in Rakhine State and to ensure the right of each individual to live and move without fear and persecution based on their religion or ethnicity.</p> <p>10. The Meeting welcomed the recommendations of the Rakhine Advisory Commission headed by Mr. Kofi Annan, and urged the Government of Myanmar to take concrete steps towards their earliest implementation. The Meeting called on Member States to provide support for the implementation of these recommendations with a view to finding</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	---------------------------

	<p>a comprehensive and inclusive solution to the challenges in Rakhine State.</p> <p>11. The Meeting invited OIC Member States to join the efforts of the international community towards lifting all restrictions on freedom of movement in Rakhine State and ensuring an inclusive and transparent citizenship verification process that leaves no individual unregistered nor hinders their access to essential social services, including education and health care.</p> <p>12. The Meeting expressed concerns over the huge Rohingya influx towards Bangladesh and its humanitarian and security consequences for the Government of Bangladesh. The Meeting expressed appreciation to the member states who have taken immediate action and deliver humanitarian aid to the camps in Bangladesh. The Meeting further urged all member states to extend the necessary support to Bangladesh to</p>	<p>DIPLO</p> <p>PROP</p>
--	--	--------------------------

	<p>enable it to face the flow of refugees into its territories.</p> <p>13. The Meeting acknowledged the efforts by Member States which had provided humanitarian and development assistance for the Rohingya people and encouraged all States to formulate development projects that will provide education, health services and vocational training that will benefit all persons in Rakhine State, regardless of ethnicity or religion.</p> <p>14. The Meeting called upon OIC Member States and the international community to continue their efforts in conjunction with those of the United Nations to ensure the return of all Myanmar refugees displaced from their homes in Rakhine (Arakan). States should intensify their efforts in international fora with a view to realizing restoration of the nationality and citizenship rights of Rohingya of Myanmar.</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------

	<p>15. The Meeting called upon the international community to continue working with the Government of Myanmar to protect Muslim minorities in its territories.</p>	PROP
	<p>16. The Meeting supported expansive interfaith dialogue efforts and encouraged the Myanmar government to support ground-up initiatives to promote inter-ethnic and communal harmony</p>	DIPLO
	<p>17. The Meeting noted that infrastructure development assistance and community engagement would be more effective in bringing peace in the affected areas. In this regard, IDB and ISF should take a more active role in this area.</p>	
	<p>18. In that regard, the Meeting agreed to continue efforts to coordinate and dispatch humanitarian life-saving aid especially medical</p>	HUMAN

	<p>and nutrition supply to the affected areas in Myanmar. In addition, the Meeting urged all States to continue to extend all possible forms of humanitarian aid and assistance to Muslims in Myanmar, and particularly to IDPs and the refugees living outside their homeland. This includes raising funds for humanitarian relief.</p> <p>19. The Meeting expressed profound appreciation and thanks to H.E. Recep Tayyip Erdogan, President of the Republic of Turkey, for taking the initiative of convening this timely gathering, as well as to H.E. Nursultan Nazarbayev, President of Republic of Kazakhstan for his gracious hosting and support.</p>	PROP
--	--	------

Corpus 232: OIC “DECLARATION OF THE CONTACT GROUP ON ROHINGYA MUSLIMS OF MYANMAR HELD ON THE SIDELINES OF THE ANNUAL COORDINATION MEETING”

Recuperado el 15 de enero de 2017

URL: [https://www.oic-](https://www.oic-oci.org/upload/documents/acm_2017_rohingya_rep_en.pdf)

[oci.org/upload/documents/acm_2017_rohingya_rep_en.pdf](https://www.oic-oci.org/upload/documents/acm_2017_rohingya_rep_en.pdf)

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
	<p>1. The Ministers of Foreign Affairs of the Organization of Islamic Cooperation (OIC) Contact Group on Rohingya Muslims of Myanmar held their meeting on the sidelines of the Annual Coordination Meeting on 19 September 2017 in New York under the Chairmanship of His Excellency the Secretary General, Yousef A. Al-Othaimeen.</p> <p>2. The Meeting expressed grave concern over the recent systematic brutal acts perpetrated by security forces against the Rohingya Muslim Community in Myanmar that has reached the level of ethnic cleansing, which constitute a</p>	<p>PROP</p>

	<p>serious and blatant violation of international law, and which has affected over 370,000 Rohingya who have been forcibly displaced to Bangladesh and other countries across the region, in addition to the burning of their houses and places of worship.</p> <p>3. The meeting also called upon the Government of Myanmar to make an official statement about the casualties and internally displaced Rohingya muslim people since the outbreak of violence.</p> <p>4. The Meeting called upon the Government of Myanmar to accept the UN Human Rights Council's fact finding mission to conduct a thorough and independent investigation into all alleged violations of international human rights law and to bring the perpetrators to justice.</p> <p>5. The Meeting urged the Government of</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	--

	<p>Myanmar to honour its obligations under international law and human rights covenants, and to take all measures to immediately stop the violence, prevent excessive use of force against civilians, halt acts of dispersion and discriminatory practices against Rohingya Muslims, as well as the continuous attempts to obliterate their Islamic culture and identity, including delisting them from household lists and demolition of places of worship, institutions and houses of Muslim minorities.</p> <p>6. The Meeting urged the Government of Myanmar to eliminate the root causes, including the denial of citizenship based on the 1982 Citizenship Act which has led to statelessness and deprivation of their rights, and the continued dispossession and discrimination affecting the Rohingya Muslim Minorities, and work towards a just and sustainable solution to this issue.</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>
--	---	--------------------------

	<p>7. The Meeting urged the Government of Myanmar to refrain from creating new IDP camps in northern Rakhine state and take urgent measures for a sustainable return of Rohingya refugees, internally and externally displaced Rohingya Muslims to their homelands in Rakhine State in safety, security, dignity and with ensured livelihood.</p>	DIPLO
	<p>8. The Meeting welcomed the report of the Rakhine State Commission, Chaired by Mr Kofi Annan, issued on 24 August 2017 and urged the Government of Myanmar to fully implement its recommendations in a swift and timely manner for stability, peace and prosperity in Rakhine State, in full consultation with all the communities concerned. The Meeting called on Member States to provide support for the implementation of these recommendations with a view to finding a comprehensive and inclusive</p>	DIPLO

	<p>solution to the challenges in Rakhine State.</p> <p>9. The Meeting reiterated its call to the Government of Myanmar to revive the agreement to open an OIC Office for humanitarian affairs in Yangon after signing a Memorandum of Cooperation with the OIC to that effect. The purpose of the OIC office is to provide pure humanitarian assistance without distinction between the victims of violence.</p> <p>10. The Meeting called upon the Government of Myanmar to introduce immediate and strict measures against any incitement to religious and ethnic violence at societal level in the country for preventing the spread of radicalization on the ground and take all necessary measures to restore peace and inter communal harmony through dialogue and a comprehensive reconciliation process concerning all segments of the Myanmar</p>	<p>DIPLO</p>
--	--	--------------

	<p>society. This includes tackling the rise of hate speech and the spread of propaganda by right wing extremists against the Rohingya population.</p> <p>11. The Meeting urged the authorities of Myanmar to take concrete steps to prevent the further deterioration of the humanitarian crisis in Rakhine state and to ensure the right of each individual to live and move without fear and persecution based on their religion or ethnicity.</p> <p>12. The Meeting invited OIC member states to join the efforts of the international community towards lifting all restrictions on freedom of movement in Rakhine state and ensuring an inclusive and transparent citizenship verification process that leaves no individual unregistered nor hinders their access to essential social services, including education and health care.</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>13. The Meeting called upon OIC Member States and the international community to continue their efforts in conjunction with those of the United Nations to ensure the return of all Myanmar refugees displaced from their homes in Rakhine State. States should intensify their efforts in international fora with a view to realizing restoration of the nationality and citizenship rights of Rohingya of Myanmar.</p> <p>14. The Meeting called upon the international community to continue working with the Government of Myanmar for protecting Muslim minorities in its territories.</p> <p>15. The Meeting welcomed the statements by different religious and community leaders who have called for calm and disapproved of the use of violence against civilians in the name of Buddhism.</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

	<p>16. The Meeting supported expansive interfaith dialogue efforts and encouraged the Myanmar government to support ground-up initiatives to promote inter-ethnic and communal harmony. Member States were called upon to facilitate such projects in cooperation with authorities on the ground.</p> <p>17. The Meeting took note that infrastructure development assistance and community engagement would be more effective in bringing peace in the affected areas. In this regard, IDB and ISF should take a more active role in this area.</p> <p>18. The Meeting expressed concern over the huge Rohingya influx towards Bangladesh and its humanitarian and security consequences for the Government of Bangladesh. The Meeting expressed appreciation to the member states who have taken immediate action and deliver</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>humanitarian aid to the camps in Bangladesh.</p> <p>The Meeting further urged all member states to extend the necessary support to Bangladesh to enable it to face the flow of refugees into its territories.</p> <p>19. Meeting expressed appreciation for the efforts by Member States that had provided humanitarian and development assistance for the Rohingya people and encouraged all States to formulate development projects that will provide education and health services, vocational training that will benefit all persons in Rakhine state, regardless of ethnicity or religion.</p> <p>20. The Meeting also called on the Member States, OIC institutions and Islamic NGOs to continue to extend generously humanitarian assistance in order to alleviate the suffering of Rohingya IDPs and refugees including supporting the efforts of the host countries.</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------------------

	<p>In that regard the Meeting agreed to continue efforts to coordinate and dispatch humanitarian life-saving aid especially medical and nutrition supply to the affected areas in Myanmar. In addition, the Meeting urged all States to continue to extend all possible forms of humanitarian aid and assistance to Rohingya Muslims, and particularly to IDPs and the refugees living outside their homeland. This includes raising funds for humanitarian relief.</p> <p>21. The Meeting emphasized its readiness in principle to undertake comprehensive cooperation with the Government of Myanmar for developing political, economic and commercial relations. In particular, the meeting also stated its willingness to cooperate with the Government of Myanmar in its efforts for improving the humanitarian and social conditions in Rakhine State while stressing the</p>	DIPLO
--	---	-------

	<p>critical importance of finding a solution to citizenship status of Rohingya Muslim minority.</p> <p>Consequently the meeting requested all member states to consider restricting economic relations with Myanmar and called upon all countries to consider suspending agreements granting preferential trade status to Myanmar in goods and services based on their assessment as regards safe and dignified return of IDPs and refugees as well as ceasing of violence and persecution of the Rohingya Muslim minority.</p>	<p>DIPLO</p>
	<p>22. The Meeting urged UN Security Council to take immediate action on the issue of the Rohingya.</p>	<p>PROP</p>
	<p>23. The Meeting also urged the adoption of a Resolution by the 72nd Session of the UN General Assembly on the plight of the Rohingya minority of Myanmar.</p>	<p>PROP</p>

	<p>24. Meeting requested the OIC Secretary General to make arrangements for a high level delegation to visit Myanmar to discuss mutual concerns and the crises facing the Rohingya people. In this regard the Meeting called upon the Government of Myanmar to receive the delegation and facilitate the visit.</p>	PROP
	<p>25. The Meeting requested the OIC Secretary-General to continue to explore initiatives with the UN Secretary-General and ASEAN Secretary-General to engage with the Government of Myanmar in resolving the plight of the Rohingya.</p>	PROP
	<p>26. The Meeting requested the OIC Contact Groups in New York, Geneva and Brussels to convene meetings to review the evolving situation of the Rohingya Muslim minority and explore all possible strategies, in the United Nations, the European Union, and other international organizations to end the suffering</p>	PROP

	<p>of the Rohingya Muslim minority and report to the OIC Secretary General.</p> <p>27. The Meeting requested the OIC Independent Permanent Human Rights Commission (IPHRC) to continue to raise the situation of the Rohingya Muslim Minority as a priority issue on its agenda and particularly during the upcoming sessions of the UN Human Rights Council in Geneva</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

Corpus 233: OIC “Report of the OIC Contact Group on the Rohingya Muslim Minority”

Recuperado el 15 de enero de 2017

URL: <https://www.oic-oci.org/docdown/?docID=528&refID=46>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Reporte del grupo de contacto de la OIC responsable de observar la situación de los Rohingya en Myanmar. Llevada a cabo en la sede principal de la ONU en Nueva York, el 28 de septiembre de 2012</p>	<p>1. In implementation of Summit Resolution No. 3/4-EX (IS), a Contact Group on Rohingya Muslim minority was established with a mandate to consider ways, means, and mechanisms to ensure the halt of human rights violations against Muslim Rohingya in Myanmar and the return of their citizenship rights. The OIC Ministerial Contact Group on Rohingya Muslim minority convened on September 26, 2012 in New York.</p> <p>2. The OIC Secretary General H.E. Prof. Ekmeleddin Ihsanoglu and other members of the OIC Contact Group addressed the meeting.</p>	<p>HUMAN</p>

	<p>3. The meeting was briefed by the OIC General Secretariat on the current situation in Rakhine State and the findings of the advance delegation.</p> <p>4. The meeting discussed in depth the developments in Myanmar and reiterated the OIC support for Rohingya Muslims in regaining their rights basic human rights such as the right to education, ownership, citizenship, religious freedom, and social rights.</p> <p>5. To meeting welcomed the European Parliament's Resolution which and called on the Myanmar Government to fully comply with international human rights standards, supported Rohingya's rights, and provided humanitarian aid to the displaced Rohingya people.</p> <p>6. The meeting welcomed Myanmar Government's cooperation with OIC on the</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	--	---------------------------

	<p>humanitarian front by signing an MoC for the establishment of an OIC Humanitarian office in Myanmar and distributing humanitarian aid.</p> <p>7. The meeting expressed its deep concern over the human rights violations of the Rohingya Muslim minority in Myanmar.</p> <p>8. The OIC Contact Group underlined the importance of the rule of law, good governance, human rights, and urged the government of Myanmar to do its utmost to maintain peace in the Rakhine region, improve the physical conditions on the ground, and enhance dialogue between both sides to prevent the recurrence of similar events in the future.</p> <p>9. The Contact Group expressed the importance of forming a united opinion, coordinate initiatives expeditiously and over a long period of time.</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

	<p>10. The Meeting welcomed the visit of H.E. Mr. Ahmet Davutoglu, Minister of Foreign Affairs of the Republic of Turkey to Myanmar from 8 to 10 August 2012, and the substantial humanitarian aid distributed directly by the Turkish Red Crescent during the visit.</p> <p>11. The meeting welcomed the Kingdom of Saudi Arabia's generous donation of \$50 million, Republic of Turkey's donation, and donations from Khalifa Bin Zayed Al Nahyan Humanitarian Foundation in United Arab Emirates, Qatar Charity in Qatar and encouraged all Member States to provide humanitarian aid to Muslim Rohingya brothers and sisters.</p> <p>12. In light of the Memorandum of Cooperation signed between the OIC and the Government of Myanmar particularly with a view to ensuring coordination, the Meeting invites the Member</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------

	<p>States and their humanitarian institutions to support and as much as possible, try to channel their humanitarian and rehabilitation assistance, through the OIC Humanitarian Office to be established in Myanmar.</p> <p>13. The meeting reaffirmed the role of the United Nations in the plight of the Rohingya.</p> <p>14. The meeting urged all OIC Member States to use their diplomatic contacts at the highest level to help alleviate the sufferings of the Rohingya Muslim population of Rakhine State.</p> <p>15. The meeting called upon the OIC Secretary General to actively follow up the situation of the Rohingya Muslim minority in Myanmar within the implementation of the resolution adopted at the 4th Extraordinary Summit held in Makkah Al-Mukkaramah. The meeting also called upon OIC</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------------------

	<p>Member States and OIC Financial institutions to contribute generously to the Rohingya Minority in Myanmar to ensure the return of the internally displaced persons and refugees to their homeland and construction activities in Rakhine State.</p> <p>16. The meeting expressed once again its thanks and appreciation to the OIC Secretary General for establishing the OIC Contact Group on Rohingya Muslim minority and called for the regular convening of the Contact Group to continue the OIC support to the Rohingya people.</p> <p>17. The meeting called upon the government of Myanmar to find a lasting solution to the plight of the Muslim Rohingya minority, including their legal status and birthrights.</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

Corpus 234: OIC “RESOLUTION ON THE SITUATION OF THE ROHINGYA MUSLIM MINORITY IN MYANMAR PRESENTED TO THE EXTRAORDINARY SESSION OF THE OIC COUNCIL OF FOREIGN MINISTERS (CFM) ON THE SITUATION OF THE ROHINGYA MUSLIM MINORITY IN MYANMAR”

Recuperado el 15 de enero de 2017

URL: <https://www.oic-oci.org/docdown/?docID=574&refID=64>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Resolución oficial del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores de la OIC. Respecto a la situación de los Rohingya en Myanmar responsable de observar la situación de los Rohingya en</p>	<p><i>The Extraordinary Meeting of the Council of Foreign Ministers of Member States of the Organization of Islamic Cooperation (OIC) on the Situation of the Rohingya Muslim Minority in Myanmar, held in Kuala Lumpur, Malaysia, on 19 January 2017;</i></p> <p>Guided by the principles and objectives enshrined in the Charter of the Organization of Islamic Cooperation (OIC), and pursuant to relevant resolutions on the Rohingya Muslim Minority in Myanmar;</p>	

<p>Myanmar. Resuelta el 19 de enero de 2017.</p>	<p>Recalling Resolution No 4/43-MM adopted by the 43 Rd CFM in Tashkent, Uzbekistan on 19-20 October 2016, and Resolution No. 3/4-EX (IS) adopted by the 4th Extraordinary Islamic Summit Conference held in Makkah Al-Mukarramah in 2012 on the Rohingya Muslim Community in Myanmar and subsequent ministerial resolutions in this regard;</p> <p>Recalls the visit undertaken by the OIC Contact Group at the Ministerial Level on the Rohingya in Myanmar in 2013; takes note of the Contact Group's various meetings with the governmental and religious leaderships and the representatives of civil society and international organisations and institutions , as well as the visit conducted by the Contact Group to the camps in Arakan Province, and the meetings held with the displaced, and the important outcome emanating from these meetings.</p>	
--	--	--

	<p>Noting the report of the UN Special Rapporteur (UNSR) Yanghee Lee on the situation of human rights in Myanmar (A/HRC/31/71) dated 18th March 2016; and the report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar (A/HRC/32/18) dated 29th June 2016;</p> <p>Noting United Nations General Assembly Resolution A/RES/70/233 on the situation on human rights in Myanmar dated 23rd December 2015, and Human Rights Council Resolution A/HRC/RES/29/21 on the situation of human rights of Rohingya Muslims and other minorities in Myanmar dated 3rd July 2015;</p> <p>Noting the meetings of the OIC Groups which took place in New York, Brussels and Geneva in December 2016, to discuss the situation of the Rohingya Muslim Minority in Myanmar;</p>	
--	---	--

	<p>Welcoming the hosting by Al-Azhar Al-Sharif in cooperation with the Council of Muslim Wisemen under the Chairmanship of Al-Azhar's Grand Imam of the conference entitled "Toward a Civilized Humanitarian Dialogue for Myanmar" between 3-4 January 2017, with the participation of leaders of Myanmar civil society from Muslim, Buddhist, Christian, and Hindu communities to encourage inter-communal harmony and cooperation.</p> <p>Taking into consideration that the plight of the Rohingya Muslim Minority in Myanmar cannot be tackled from a purely humanitarian perspective, and should be dealt with within the framework of their inalienable rights as citizens;</p> <p>1. Welcomes Myanmar's transition to a new democratically elected Government that provides historic opportunities towards building</p>	
--	---	--

	<p>peaceful, prosperous and socially cohesive communities in Myanmar.</p> <p>2. Recalls the Joint Communiqué signed on 16th November 2013 between the OIC and the Central Committee for Implementation of Stability and Development in Rakhine State of the Republic of the Union of Myanmar which sets the foundation for future cooperation, and encourages the Government of Myanmar to implement an all-inclusive and transparent verification process which will lead to the granting of citizenship for the Rohingya Muslim Minority in line with UN General Assembly resolution No. 64/238.</p> <p>3. Appreciates the initial steps taken by the Government of Myanmar, such as the establishment of the Central Committee for the Implementation of Peace, Stability and Development (PSDC) in Rakhine State on 30th</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>May 2016, and the Rakhine State Advisory Commission on 23rd August 2016, to improve the conditions of vulnerable communities, including the Rohingya Muslim Minority in Rakhine State who face various forms of discrimination based on their religion and are forced to live in segregation or in camps for internally displaced persons (IDPs).</p> <p>4. Expresses concern over acts of violence and serious human rights violations and abuses towards the Rohingya Muslim Minority as well as violations of international humanitarian law, and in this regard, urges the Government of Myanmar to take effective measures to prevent their recurrence, implement the rule of law, provide security for all and uphold the rights of each individual to live and move without fear and persecution based on their religion or ethnicity.</p>	<p>PROP</p> <p>DIPLO</p>
--	--	--------------------------

	<p>5. Urges the Government of Myanmar to eliminate the root causes, including the denial of citizenship based on the 1982 Citizenship Act which has led to stateless-ness and deprivation of their rights, and the continued dispossession and discrimination affecting the Rohingya Muslim Minorities, and work towards a just and sustainable solution to this issue.</p> <p>6. Expresses its concern that if the plight of Rohingya and the root causes of their suffering are not addressed, potential infiltration of radical elements into Rohingya community would further complicate existing problems.</p> <p>7. Urges the Government of Myanmar to take effective measures to prevent the worsening of the humanitarian crisis in Rakhine State and to immediately provide humanitarian assistance, and allow unimpeded and unconditional access by all parties,</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	--

	<p>including regional and international organisations, to deliver the much-needed humanitarian assistance to all those affected.</p> <p>8. Calls on OIC Member States to urgently render humanitarian assistance to alleviate the suffering and hardship of the Rohingya Muslim Minority in Rakhine State and requests the OIC Secretariat to continue to pursue its efforts on the humanitarian front, including the establishment of an effective coordination mechanism for humanitarian assistance.</p> <p>9. Expresses deep concern over the regional dimension of the continued displacement of Rohingya refugees from Myanmar, and appreciation to Governments in the region for their significant efforts to provide temporary shelter and protection to these refugees.</p> <p>10. Acknowledges the substantial costs and</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

	<p>social challenges incurred by countries in the region as a consequence of hosting Rohingya refugees, and invites OIC Member States to assist these countries in accordance with the principles of burden-sharing and shared responsibility, and in the spirit of Islamic solidarity.</p> <p>11. Urges the Government of Myanmar to take urgent measures for a sustainable return of Rohingya refugees, internally and externally displaced Rohingya Muslims to their homeland, Rakhine State in safety, security, dignity and with ensured livelihood.</p> <p>12. Further urges the Myanmar authorities to ensure that the reconciliation process incorporates the specific needs and conditions favourable for the safe return of Rohingya refugees and promotes a sustainable and inclusive reintegration, as a measure to prevent</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	---------------------------

	<p>future displacement.</p> <p>13. Requests the Secretary-General to engage and coordinate with the Myanmar Government for a high level delegation from the OIC Contact Group to visit Rakhine State to meet with local officials and the affected Rohingya Muslim Minority, and in this regard requests the cooperation of the Government of Myanmar to receive this visit.</p> <p>14. Invites OIC Member States to join the efforts of the international community in urging the Government of Myanmar to lift all restrictions on freedom of movement in Rakhine State and ensure an inclusive and transparent citizenship verification process that leaves no individual unregistered nor hinders their access to essential social services, including education and health care.</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	---------------------------

	<p>15. Expresses concern over the spread of hate speech and incitement to violence, discrimination and hostilities, including in the media and internet, as well as further efforts to pass laws discriminating against the Muslim community in Myanmar</p> <p>.</p> <p>16. Underlines the importance of moderation as a core value within societies for countering extremism in all its aspects, and in this regard calls on the Government of Myanmar to promote interreligious and intercultural dialogue, to stem the spread of discrimination and prejudice against Muslims and members of national, ethnic, religious and linguistic minorities across the country.</p> <p>17. Requests the Secretary-General to explore joint initiatives with the UN Secretary General and ASEAN Secretary-General which may support the Government of Myanmar in</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>
--	---	---------------------------

	<p>developing and implementing inter-faith and inter-communal dialogues that will foster greater understanding, tolerance and cooperation among ethnic and religious communities in the country and in the wider Southeast Asian region.</p> <p>18. Commends the efforts by the OIC Special Envoy for Myanmar, Tan Sri Syed Hamid Albar, in carrying out his mandate through the good offices and contacts with Myanmar authorities and representatives of relevant communities,</p> <p>19. Requests the OIC Groups in New York, Geneva and Brussels to convene meetings of the Contact Group on a regular basis to review the evolving situation of the Rohingya Muslim minority and explore sustained engagement strategies with Myanmar, the United Nations, the European Union, and other international organizations, and report to the OIC Secretary General.</p>	
--	---	--

	<p>20. Encourages the OIC Independent Permanent Human Rights Commission (IPHRC) to continue examining the situation of the Rohingya Muslim Minority in Myanmar as a priority issue on its agenda.</p> <p>21. Requests the Secretary-General and all OIC Member States to extend their assistance and full support to enable the OIC Special Envoy for Myanmar to facilitate the implementation of this resolution in an effective and coordinated manner.</p> <p>22. Mandates the Secretary-General to follow up the implementation of this resolution and report to the 44th Session of the Council of Foreign Ministers.</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

Corpus 235: OIC “Secretary General meets Aung San Suu Kyi”

Recuperado el 15 de enero de 2017

URL: https://www.oic-oci.org/topic/?t_id=11591&ref=4544&lan=en

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Nota de prensa de la OIC sobre la reunión del Secretario General de dicho organismo con la jefa de Estado de Myanmar, aprovechando la oportunidad en una Asamblea General de la ONU. Publicada el 21 de septiembre de 2016</p>	<p>On the sideline of the United Nations General Assembly, Secretary General of the Organisation of Islamic Cooperation (OIC), Iyad Ameen Madani, met with Mrs. Aung San Suu Kyi, State Adviser to the Government of Myanmar.</p> <p>During the meeting, the Secretary General was informed of the efforts of the Myanmar government to promote democratic governance and end religious and racial conflicts in the country.</p> <p>For his part, the Secretary General welcomed the Myanmar government’s efforts in this regard and pointed out the OIC’s interest in the protection of the basic human rights of the</p>	<p>DIPLO</p> <p>DIPLO</p>

	Rohingya Muslim community, including their fundamental right to citizenship. Madani called for more efforts to improve the humanitarian situation in the Arakan region.	DIPLO
--	---	-------

<p>Publicada el 25 de noviembre de 2015.</p>	<p>in the name of certain arbitrary laws” and he called for “an inclusive and constructive approach that would ensure their rightful recognition and status in light of the new democratic environment in Myanmar.” The OIC reaffirms its commitment to support the people of Myanmar in the ongoing process of achieving a democratic society with equality and justice for all.</p>	<p>DIPLO</p>
--	---	--------------

	<p>its interim report, with recommendations to the Myanmar government on “improving the welfare of all people in Rakhine state”. The report’s authors said their recommendations must be met with “urgent action” by the Myanmar authorities.</p> <p>“Unfortunately, the commission’s recommendations do not far enough to address the increasingly dire situation on the ground. There is much more the authorities can and should do, including lifting restrictions on freedom of movement for the Rohingya and other Muslims,” said Champa Patel.</p> <p>The Commission’s recommendations fall short of ensuring full respect for the protection and rights of the Rohingya. Amnesty International is particularly concerned about the Commission’s failure to recommend necessary amendments to Myanmar’s highly discriminatory 1982 Citizenship Law, which effectively denies</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>citizenship to the Rohingya – something it should address, along with other human rights violations, in its final report, due by August.</p> <p>The Rakhine Commission does not have a mandate to investigate allegations of human rights violations by the security forces, which the UN and Amnesty International believe may constitute crimes against humanity. The government’s own investigations also lack the independence and impartiality necessary to deliver justice for victims.</p> <p>“Given the Myanmar government’s repeated failure to carry out a credible and effective investigation, the UN should mandate a high-level probe,” said Champa Patel.</p> <p><i>Background</i></p> <p>In December 2016, Amnesty International published a report, <i>“We are at breaking point”</i>: <i>Rohingya Persecuted in Myanmar, Neglected in</i></p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p><i>Bangladesh</i>, which documented a wide range of human rights violations by Myanmar's security forces in northern Rakhine State, including unlawful killings, torture and other ill-treatment, rape and other sexual violence, enforced disappearances, arbitrary arrest and detentions, and the torching of hundreds of Rohingya homes and buildings.</p> <p>In February 2017, the United National Office of the High Commissioner for Human Rights published a "flash report" also documented these human rights violations.</p>	
--	--	--

Corpus 312: Amnistía Internacional “Myanmar: Security forces target Rohingya during vicious Rakhine scorched-earth campaign”

Recuperado el 10 de septiembre de 2017

URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/12/myanmar-security-forces-target-rohingya-viscious-scorched-earth-campaign/>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
	<p>The Myanmar security forces are responsible for unlawful killings, multiple rapes and the burning down of houses and entire villages in a campaign of violence against Rohingya people that may amount to crimes against humanity, Amnesty International reveals in a new report today..</p> <p>Based on extensive interviews with Rohingyas in both Myanmar and Bangladesh, as well as analysis of satellite imagery and photos and videos, the report also documents how dozens of people have been arbitrarily arrested during the military’s vicious and disproportionate security campaign in Rakhine State over the</p>	PROP

	<p>past two months.</p> <p>“The Myanmar military has targeted Rohingya civilians in a callous and systematic campaign of violence. Men, women, children, whole families and entire villages have been attacked and abused, as a form of collective punishment,” said Rafendi Djamin, Amnesty International’s Director for Southeast Asia and the Pacific.</p> <p>“The deplorable actions of the military could be part of a widespread and systematic attack on a civilian population and may amount to crimes against humanity. We are worried that the horrific tales of violations we have uncovered are just the tip of the iceberg.</p> <p>“While the military is directly responsible for the violations, Aung San Suu Kyi has failed to live up to both her political and moral responsibility to try to stop and condemn what is unfolding in Rakhine state.” Rafendi Djamin, Amnesty International’s Director for Southeast Asia and</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------------------

	<p>the Pacific.</p> <p>Random attacks and killings</p> <p>The Myanmar security forces launched a large-scale security operation in northern Rakhine State following an attack on border police posts on 9 October. The attack was blamed on militants from the Rohingya minority, in which nine police officers were killed.</p> <p>Amnesty International's research reveals how the military campaign has</p> <p>In one incident on 12 November, military deployed two helicopter gunships to a group of villages in northern Rakhine State after a skirmish with suspected militants. The helicopters fired randomly on villagers fleeing in panic, killing an unknown number. The next day troops set fire to hundreds of homes.</p> <p>One 30-year-old man said: "We got scared when we heard the noise from the helicopter..."</p>	
--	---	--

	<p>The soldiers were shooting randomly. If they saw someone, the helicopter shot. They were shooting for a long time... We could not sleep that night. The next morning the military came and started shooting again.”</p> <p>Rape and other sexual violence</p> <p>Myanmar soldiers have raped and otherwise sexually assaulted women and girls during the security operations, usually as part of raids when the men of the village had fled.</p> <p>Amnesty International has interviewed several Rohingya women who told us that they had been raped by soldiers, as well as other people who witnessed rapes. Aid workers in Bangladesh also confirmed that several rape survivors who had fled across the border were treated for their injuries.</p> <p>Fatimah, a 32-year-old Rohingya woman who has fled to Bangladesh, said that military</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>entered her village and dragged her out to a paddy field where they raped her: “Three military officers raped me... I don’t remember what happened next because I fell unconscious... I woke up early the next morning. I could not get up so I crawled across the paddy field.”</p> <p>Arbitrary arrest and detention</p> <p>The military and border guard police have arrested hundreds of mainly Rohingya men, often targeting village elders, businessmen and community leaders. The report has documented at least 23 such cases, where Rohingyas have been taken away from their families by police with no information about their whereabouts or the charges against them.</p> <p>Myanmar state media has reported that at least six people have died in custody since the military operation began, raising serious concern of torture in detention.</p>	PROP
--	--	------

	<p>Security forces often beat Rohingya during the arrests. One woman described brutal tactics by the security forces when her two sons were picked up: “My two sons were tied up – the military tied their hands behind their backs -- they were beaten badly. The military kicked them in the chest. I saw it myself. I was crying so loudly.”</p> <p>Scorched-earth</p> <p>Through interviews with survivors and analysis of satellite imagery, Amnesty International has confirmed that the military has torched more than 1,200 Rohingya homes and buildings and sometimes burned down whole villages. Several eyewitnesses also described how soldiers used weapons, apparently rocket-propelled grenade launchers (RPGs), to destroy houses.</p> <p>The destruction in villages where the military reportedly clashed with militants are particularly extensive, and indicates reprisal attacks by the</p>	PROP
--	--	------

	<p>armed forces.</p> <p>Humanitarian catastrophe</p> <p>Tens of thousands of lives are now at risk from a humanitarian crisis after the Myanmar authorities imposed a near blanket ban on aid in northern Rakhine State. Even before 9 October, malnutrition levels were critically high in the region where 150,000 people were dependent on food aid for their survival.</p> <p>The suspension of health services is particularly worrying for the sick, as well as pregnant women and new mothers, many of whom now have no way of receiving medical treatment. At least 30,000 people forced to flee from their homes over the past months have essentially been left to fend for themselves as humanitarian groups have no access to them.</p> <p>Political failure</p> <p>The Myanmar authorities have issued blanket</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>denials that troops have committed any human rights violations during the campaign, despite the mounting evidence to the contrary.</p> <p>The extent to which Aung San Suu Kyi, the State Counsellor and de facto head of Myanmar’s civilian government, can influence events is questionable given that the military operates independently of civilian oversight, and retains control of significant parts of the government. However, she has failed to speak out against the atrocities, and appears either unwilling or unable to do so.</p> <p>“The Myanmar authorities have been wilfully ignorant over of the violations committed by the military in Rakhine state. These completely indefensible violations must end immediately, and independent investigations must be held to ensure that those responsible are held to account,” said Rafendi Djamin.</p>	PROP
--	--	------

	<p>Desperation across the border in Bangladesh</p> <p>Tens of thousands of Rohingya have poured across the border to Bangladesh over the last two months in search of safety. The exact number of refugees is impossible to determine, but the UN estimates it to be at least 27,000.</p> <p>In response to the influx, Bangladesh has strengthened its long-standing policy of sealing the border to Myanmar, and detained and pushed back thousands who have tried to flee. This is unlawful under international law as it violates the principle of <i>non-refoulement</i> – which absolutely prohibits forcibly returning people to a country or place where they would be at real risk of serious human rights violations.</p> <p>The threat of arrest and deportation has meant that fleeing Rohingya have been forced into hiding in camps, villages and forests across south-eastern Bangladesh. They live in miserable conditions as the government has</p>	
--	--	--

	<p>imposed severe limits on aid to avoid a “pull factor.”</p> <p>“The Bangladeshi government must open its borders to asylum-seekers and stop treating Rohingya arriving in desperation as criminals. Aid groups must be allowed unfettered access to the tens of thousands of people who have fled horrific abuse in Myanmar,” said Champa Patel, Amnesty international’s South Asia Director.</p>	PROP
--	---	------

Corpus 313: Amnistía Internacional declaración oficial “Myanmar: National efforts to investigate Rakhine State violence are inadequate”

Recuperado el 10 de septiembre de 2017

URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/12/myanmar-security-forces-target-rohingya-viscious-scorched-earth-campaign/>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Declaración de Amnistía Internacional sobre la violencia en el estado de Rakhine, publicada el 21 de febrero de 2017.</p>	<p>National efforts to investigate human rights violations and possible crimes against humanity committed by Myanmar security forces in northern Rakhine State are not independent or credible and are unlikely to deliver justice, truth and reparations for victims and their families. The inability – or unwillingness – of the Myanmar authorities to independently and effectively investigate allegations of serious crimes under international law requires the international community to step-in to ensure accountability and prevent further deterioration of the human</p>	<p>PROP</p>

	<p>rights situation.</p> <p>Under international law, all victims of human rights violations have the right to an effective remedy. This right extends to immediate family members and includes an obligation on states to investigate allegations of human rights violations promptly, thoroughly and effectively through independent and impartial bodies. Such investigations are needed to clarify what happened, to establish facts and responsibility, to identify measures needed to prevent the reoccurrence of human rights violations, and to facilitate prosecution. Where investigations reveal sufficient and admissible evidence of offences involving human rights violations, States must also ensure that those responsible are brought to justice. The failure to adequately investigate allegations of human rights violations or to bring those responsible to justice could itself constitute a human rights</p>	
--	--	--

	<p>violation.</p> <p>To date, three national commissions have been established to investigate the 9 October 2016 attacks on border police posts by armed groups and the subsequent “clearance operations” conducted by the Myanmar security forces. The security forces have been accused of committing a wide range of human rights violations against the Rohingya population during these operations. However, none of the commissions established by the authorities are independent, impartial, effective or credible.</p> <p>On 1 December, President Htin Kyaw established the “Investigation Commission” with the mandate to “probe into the background situations that led to violent attacks” that occurred on 9 October and 12 and 13 November as well as “the truth about the</p>	PROP
--	---	------

	<p>incidents, and ... whether existing laws, rules and regulations were observed.” The commission does not have further terms of reference or rules of procedure and there is no transparency regarding its budgetary or technical resources.</p> <p>The Investigation Commission’s composition also raises serious concerns. Persons who carry out investigations into human rights violations should be chosen for their demonstrable impartiality and should be independent of the individuals, institutions and agencies implicated in the events being investigated. The Investigation Commission clearly fails in this regard: it is headed by the Vice- President, a former military general who was the military’s nominee for the Presidency and its members include the current Chief of Police and serving government officials.</p>	
--	---	--

	<p>In addition there are also serious concerns about the Commission's competency. Amnesty International is not aware of the presence of any experienced human rights investigators, forensic specialists, medical experts or staff trained to work with survivors of sexual and other gender based violence or child victims. This lack of experience and skills undermines the work of the Commission and places victims, witnesses and their families at risk of re-traumatization.</p> <p>The conduct of the Commission during its field visits has also raised serious security, confidentiality and human rights concerns. For an investigation to be impartial and effective, complainants and witnesses must be protected from violence, threats of violence, public exposure (unless with their informed</p>	
--	--	--

	<p>consent) or any form of intimidation. However, Amnesty International is not aware of any mechanisms adopted or practised by the Commission to protect victims, witnesses or their families. The organization has instead received credible reports of villagers in northern Rakhine State being intimidated and harassed prior to and following Commission field trips.</p> <p>Disturbingly, the Investigation Commission has allowed details of some survivors and eyewitnesses they interviewed – including their names and pictures – to be published by the media. These breaches of confidentiality have exposed individuals to reprisals and the risk of re-traumatization. Amnesty International is aware of two rape survivors whose personal details were published in state media after speaking to the Commission. Video footage of Commission members interviewing one of the</p>	
--	--	--

	<p>women through a translator was later broadcast on state media, and shows an aggressive and inappropriate style of questioning. Both women, who spoke to media in December, later fled to Bangladesh fearing for their safety.</p> <p>Investigators must also be genuinely impartial and must not express or act from preconceptions about the matters they are investigating. In this regard, it is concerning that on 3 January, following a single field trip to Rakhine State lasting just three days, the Commission published an interim report stating that it had found insufficient evidence to take legal action on alleged human rights violations. The interim report, without providing supporting evidence, stated that security forces had acted in accordance with the law. The report also echoed government and state media denials of reported abuses, referring to “fabricated rumours.”</p>	
--	--	--

	<p>In the report, the Commission based its finding that there was no religious persecution in the region on presence of the “Bengali” population, religious leaders, mosques and religious edifices in the area.</p> <p>Amnesty International notes with concern that the term “Bengali” is a divisive term implying that all Rohingya are not from Myanmar but migrants from Bangladesh.</p> <p>In addition, the Commission’s report also rejected reports of malnutrition in northern Rakhine State despite the UN having previously recorded emergency levels of malnutrition in these areas based on clearly identified and objective criteria. The Commission attributed its findings in this regard to the “favourable conditions for fishing and farming”. The publication of the final report of the Commission, initially due on 31 January, has been</p>	
--	--	--

	<p>postponed indefinitely.</p> <p>On 3 February, the UN Office of the High Commissioner on Human Rights (OHCHR) published a damning “flash report” concerning human rights violations against Rohingya since the October attacks. The report concluded that abuses likely amounted to crimes against humanity. Amid increased international attention in the wake of the publication of the report, two internal commissions – one military and one police – were established to investigate possible wrongdoing. According to state media, both commissions were established at the request of the Investigation Commission.</p> <p>Both commissions have the mandate to establish whether the military or the police have committed illegal actions “including violations of human rights” during the “clearance operations”. The army commission is composed solely of</p>	
--	---	--

	<p>members of the military and the police commission will be conducted by an internal departmental enquiry composed solely of police personnel. In Myanmar, the police remain under the direct control of the military. These commissions – which would essentially have suspected perpetrating institutions investigate themselves – are clearly neither independent nor capable of being impartial.</p> <p>Even where there is clear evidence of human rights violations, security forces have failed to take effective action to hold perpetrators to account. According to media reports, three police officers were sentenced to two months in police detention after video footage of police officers beating Rohingya detainees during a security sweep was posted online in December. An internal investigation found they had violated police procedures. At least three other senior police officers were also demoted. No criminal</p>	
--	---	--

	<p>proceedings are known to have been initiated against these individuals.</p> <p>Finally, Amnesty International notes the establishment of the Rakhine State Advisory Commission led by Mr. Kofi Annan, but stresses that it is not mandated to investigate human rights violations, and is limited to making recommendations to secure “peace and prosperity” in Rakhine State.</p> <p>The primary responsibility for investigating and remedying human rights violations lies with the state under whose jurisdiction the violations reportedly occurred. It is manifestly clear that Myanmar has failed to uphold this responsibility. The various commissions established by the authorities lack the expertise, independence and impartiality necessary to conduct a credible investigation into alleged abuses. This position is</p>	
--	---	--

	<p>supported by the UN Special Adviser on the Prevention of Genocide, who has stated that the Investigation Commission “is not a credible option to undertake the new investigation.”</p> <p>Amnesty International considers that the gravity of the reported violations in Rakhine State and the government’s ongoing failure to independently and effectively investigate them justifies the establishment of a UN-mandated independent international investigation into human rights violations committed in Rakhine State since 9 October. Investigators should be tasked with establishing the facts concerning alleged human rights violations, determining whether they constitute crimes against humanity, identifying the causes and alleged perpetrators, and making recommendations on the next steps needed to prevent impunity and ensure justice for victims. Failure to</p>	PROP
--	--	------

	<p>adequately investigate credible reports of grave human rights violations would send a message that security forces can commit crimes with impunity, contribute to further deterioration of the human rights situation in Rakhine State, and undermine efforts to tackle the root causes of violence and instability in the region.</p> <p>On 9 October 2016, alleged Rohingya armed groups attacked border police outposts in Myanmar's northern Rakhine State, killing nine border police and seizing weapons and ammunition. Security forces responded by launching a major security operation, conducting "clearance operations" and sealing the area, effectively barring humanitarian organizations, media and independent human rights monitors from entering.</p> <p>Since then, Amnesty International and others</p>	
--	---	--

	<p>have documented wide-ranging human rights violations against the Rohingya by the Myanmar military and other security forces. These include indiscriminate attacks and unlawful killings of civilians, torture and other ill-treatment, including rape and other sexual and gender-based violence, enforced disappearances, arbitrary arrests and mass destruction of Rohingya buildings and other property. These violations have also been extensively documented by OHCHR. Both Amnesty International and OHCHR have concluded that these violations appear to form part of a widespread and systematic attack against the Rohingya population in northern Rakhine State and may amount to crimes against humanity.</p>	
--	--	--

Corpus 321: Human Rights Watch “Birmania debe poner fin a la “limpieza étnica” de musulmanes rohingyas”

Recuperado el 21 de septiembre de 2017

URL: <https://www.hrw.org/es/news/2013/04/22/birmania-debe-poner-fin-la-limpieza-etnica-de-musulmanes-rohingyas>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Nota de prensa publicada por Naciones Unidas el 22 de abril de 2013.</p>	<p>Las autoridades de Birmania y miembros de grupos arakaneses han cometido delitos de lesa humanidad como parte de una campaña de limpieza étnica contra musulmanes rohingyas en el estado de Arakán desde junio de 2012, señaló Human Rights Watch en un nuevo informe divulgado hoy.</p> <p>El informe de 153 páginas, “All You Can Do is Pray’: Crimes Against Humanity and Ethnic Cleansing of Rohingya Muslims in Burma’s Arakan State” (‘Solo queda rezar’: Delitos de lesa humanidad y limpieza étnica de musulmanes rohingyas en el estado de Arakán en Birmania), documenta el papel del gobierno</p>	<p>PROP</p>

	<p>de Birmania y las autoridades locales en el desplazamiento forzado de más de 125.000 musulmanes rohingyas y otros musulmanes, y describe la crisis humanitaria que se vive en la actualidad. Funcionarios, líderes comunitarios birmanos y monjes budistas, organizaron y alentaron a miembros de la etnia arakanesa, con el respaldo de fuerzas de seguridad del estado, para que llevaran a cabo ataques coordinados sobre vecindarios y aldeas musulmanas en octubre de 2012, con el objeto de aterrorizar a la población y obligarla a trasladarse a otros sitios. A las decenas de miles de desplazados les ha negado el acceso a la ayuda humanitaria, y estas personas no han podido regresar a sus hogares.</p> <p>“El gobierno de Birmania participó en una campaña de limpieza étnica contra la comunidad rohingya que todavía continúa en la actualidad, al negarles asistencia y restringir su circulación”, señaló Phil Robertson, subdirector</p>	PROP
--	--	------

	<p>para Asia de Human Rights Watch. “El gobierno debe detener inmediatamente los abusos y juzgar a los implicados; de lo contrario, será responsable de nuevos hechos de violencia contra minorías étnicas y religiosas en el país”.</p> <p>Human Rights Watch informó que después de los hechos de violencia sectaria que tuvieron lugar entre arakaneses y rohingyas en junio de 2012, las autoridades del gobierno destruyeron mezquitas, realizaron detenciones masivas violentas y bloquearon la ayuda a musulmanes desplazados. El 23 de octubre, tras meses de reuniones y declaraciones públicas que promovían la limpieza étnica, turbas de arakaneses atacaron comunidades musulmanas en nueve poblaciones, arrasaron aldeas y mataron a residentes, mientras las fuerzas de seguridad se mantenían al margen o directamente ayudaban a los agresores.</p> <p>Algunas de las personas fallecidas fueron enterradas en fosas comunes, lo cual hace aun</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

	<p>más difícil que los responsables de esos actos rindan cuentas.</p> <p>Human Rights Watch viajó al estado de Arakán después de la escalada de violencia y abusos de junio y octubre. Allí visitó los sitios de los ataques y todos los principales campamentos de desplazados, así como también sitios de desplazamiento no oficiales. El informe se elaboró a partir de más de 100 entrevistas con musulmanes rohingyas, no rohingyas y con arakaneses que sufrieron o presenciaron abusos, así como también con algunas de las personas que organizaron y perpetraron los actos de violencia.</p> <p>Todas las fuerzas de seguridad del estado que operan en el estado de Arakán están implicadas en los hechos por no haber impedido que se cometan atrocidades o directamente por haber participado en ellas, incluso la policía local, la policía antidisturbios Lon Thein, la fuerza</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>interinstitucional de control fronterizo denominada Nasaka, y el ejército y la marina.</p> <p>Un soldado dijo a un musulmán que rogaba que les brindaran protección mientras su aldea era incendiada: “Lo único que pueden hacer para salvar sus vidas es rezar”.</p> <p>Rohingyas desplazados relataron a Human Rights Watch que, en octubre, miembros de las fuerzas de seguridad se mantuvieron al margen o se unieron a los grupos de hombres arakaneses armados con machetes, espadas, armas caseras y bombas Molotov que avanzaban sobre sus aldeas y las atacaban. En algunos casos, los ataques se produjeron en forma simultánea en poblaciones que se encuentran a distancia considerable unas de otras.</p> <p>Imágenes satelitales obtenidas por Human Rights Watch de 5 de las 13 poblaciones donde se produjeron actos de violencia desde junio</p>	
--	--	--

	<p>muestran 27 zonas de destrucción claramente identificables. En estas se observa la destrucción de 4.862 estructuras que cubrían 348 acres de propiedades residenciales que, en su mayoría, pertenecían a musulmanes.</p> <p>En el incidente con mayor cantidad de víctimas fatales, ocurrido el 23 de octubre, al menos 70 rohingyas fueron asesinados en una masacre que duró todo un día, en la aldea Yan Thei del distrito Mrauk-U. Pese a que se había emitido una advertencia previa en relación con este ataque, sólo una pequeña cantidad de policías antidisturbios, policías locales y soldados del ejército se encontraban de guardia para brindar seguridad. Incluso estas fuerzas de seguridad colaboraron con los asesinatos quitando a los rohingyas los palos y otras armas rudimentarias que llevaban para defenderse. Entre las víctimas se cuentan 28 niños que fueron asesinados a machetazos, 13 de ellos menores de 5 años. “Al principio, los soldados nos</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>dijeron: ‘No hagan nada, nosotros los vamos a proteger, los vamos a salvar’; entonces, confiamos en ellos”, relató a Human Rights Watch un sobreviviente de 25 años. “Pero luego, no cumplieron su promesa. Para los arakaneses fue fácil golpearnos y asesinarnos. Ya que las fuerzas de seguridad no nos protegieron contra ellos”.</p> <p>“En octubre, las fuerzas de seguridad miraban hacia otro lado mientras turbas de arakaneses atacaban los asentamientos de musulmanes, o bien se sumaban a la matanza y las quemas”, afirmó Robertson. “Seis meses más tarde, el gobierno sigue culpando a la ‘violencia en la comunidad’ por las muertes y los destrozos cuando, en realidad, el gobierno sabía lo que estaba ocurriendo y pudo haber actuado para impedirlo”.</p> <p>Según señaló Human Rights Watch, los ataques de octubre se llevaron a cabo con un importante</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>grado de organización previa y apoyo a nivel local. Entre los grupos que organizaron acciones contra los rohingyas, dos de los más influyentes fueron la orden local de monjes budistas (los <i>sangha</i>) y el Partido de Desarrollo de Nacionalidades Rakhine (Rakhine Nationalities Development Party, RNDP), fundado en 2010 por nacionalistas arakaneses, que ejerce amplio poder en el ámbito local. Entre junio y octubre, estos y otros grupos confeccionaron numerosos panfletos contra los rohingyas y realizaron declaraciones públicas que negaban, de manera explícita o tácita, la existencia de la etnia rohingya: los señalaban como una amenaza y exigían que fueran expulsados del país, apelando en ocasiones al concepto de “limpieza étnica”. A menudo, las declaraciones eran publicadas en el marco de reuniones organizadas y con pleno conocimiento de autoridades locales, estatales y nacionales, que no plantearon ninguna objeción.</p>	
--	--	--

	<p>existencia de cuatro fosas comunes en el estado de Arakán: tres de ellas están directamente relacionadas con los episodios de violencia de junio, y la cuarta con los hechos violentos que tuvieron lugar en octubre.</p> <p>Miembros de las fuerzas de seguridad intervinieron activamente para obstaculizar la posibilidad de rendición de cuentas y justicia al cavar fosas comunes que permitieran destruir pruebas de los delitos, señaló Human Rights Watch.</p> <p>Por ejemplo, el 13 de junio, un camión del gobierno arrojó 18 cuerpos desnudos y semidesnudos cerca de un campamento rohingya para personas desplazadas en las afueras de Sittwe, la capital del estado. Algunas de las víctimas habían sido atadas de pies y manos con cuerdas o precintos de plástico antes de ser ejecutadas. Al dejar los cuerpos cerca de un campamento de rohingyas desplazados, los soldados estaban advirtiendo</p>	
--	--	--

	<p>—como parte de una política de limpieza técnica— a los rohingyas que debían irse en forma definitiva.</p> <p>“Tiraron los cuerpos aquí”, relató un hombre rohingya que vio cuando eran arrojados. “Tres cuerpos tenían heridas de bala. Algunos tenían quemaduras, otros tenían heridas cortantes. Uno tenía una herida de bala en la frente, otro en el pecho”.</p> <p>El estado de Arakán enfrenta una grave crisis humanitaria a raíz de las sistemáticas restricciones aplicadas por el gobierno birmano a la ayuda humanitaria destinada a rohingyas desplazados.</p> <p>Más de 125.000 musulmanes rohingyas y no rohingyas, y un grupo más reducido de arakaneses, han estado en campamentos para personas desplazadas en el estado de Arakán desde junio. Si bien el gobierno del presidente Thein Sein recibe visitas de importantes</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

	<p>diplomáticos a los sitios de desplazamiento, también obstaculiza la entrega de ayuda humanitaria en la práctica. Muchos de los musulmanes desplazados han estado viviendo hacinados en campamentos donde las condiciones habitacionales son deficientes y carecen de alimentos, agua, servicios sanitarios, escuelas y atención médica. En algunas áreas, las fuerzas de seguridad brindan protección a los musulmanes desplazados, pero en la mayoría de los casos se comportan como guardias carcelarios y les impiden acceder a mercados, medios de subsistencia y asistencia humanitaria, que muchos necesitan imperiosamente.</p> <p>Human Rights Watch destacó que decenas de miles de rohingyas corren riesgo de contraer distintas enfermedades mortales transmitidas a través del agua si no son trasladados a zonas más altas antes de mayo, cuando comienza la</p>	
--	--	--

	<p>estación lluviosa.</p> <p>“El problema con la entrega de ayuda en el estado de Arakán no es una falla en la coordinación, sino que el gobierno no ha asumido una posición de liderazgo para permitir que los musulmanes desplazados accedan a la asistencia y tengan libertad de circulación”, afirmó Robertson. “Estamos a pocas semanas de una crisis humanitaria absolutamente previsible y evitable, que se desatará cuando llueva, se inunden los campamentos y comiencen a propagarse las enfermedades transmitidas a través del agua”.</p> <p>Los rohingyas desplazados no han sido consultados acerca de su derecho a regresar a sus localidades y aldeas originales, lo cual refuerza el temor de que se pretenda segregar a esta población a largo plazo, señaló Human Rights Watch.</p> <p>Sin ayuda ni protección, y enfrentándose a</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>violencia y abusos, decenas de miles de rohingyas han huido del país por vía marítima desde junio, con la esperanza de llegar a Bangladesh, Malasia o Tailandia. Y muchos miles más parecen estar dispuestos a hacer lo mismo; de hecho, cientos de personas ya han perdido la vida en alta mar.</p> <p>Conforme al derecho internacional, los crímenes de lesa humanidad son delitos cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático perpetrado por un gobierno u organización contra una población civil. Entre los delitos de lesa humanidad cometidos contra los rohingyas desde el mes de junio se cuentan asesinatos, deportaciones, traslados forzados de la población y persecuciones.</p> <p>La “limpieza étnica”, si bien no es formalmente un término legal, ha sido definida como una política deliberada, por parte de un grupo étnico o religioso, destinada a eliminar de</p>	
--	--	--

	<p>determinadas zonas geográficas, por medios violentos e infundiendo el terror, a la población civil de otro grupo étnico o religioso.</p> <p>La Ley de Ciudadanía de 1982, que niega la ciudadanía birmana a los rohingyas por motivos étnicos de cariz discriminatorio, resulta clave para la persecución de este pueblo, expresó Human Rights Watch. La ley no considera que los rohingyas sean una de las ocho “razas nacionales” reconocidas, lo cual les otorgaría el derecho a la plena ciudadanía. Por lo tanto, deben aportar “pruebas concluyentes” de que sus ancestros se asentaron en Birmania antes de la independencia, declarada en 1948. Se trata de un requisito complejo, cuando no imposible, para la mayoría de las familias rohingyas.</p> <p>El gobierno y la sociedad birmana consideran abiertamente que los rohingyas son inmigrantes ilegales del territorio que actualmente</p>	
--	--	--

	<p>corresponde a Bangladesh, y que no son una “raza nacional” diferenciada de Birmania. De este modo, les niegan la posibilidad de obtener la plena ciudadanía. En declaraciones oficiales emitidas por el estado, se hace referencia a ellos como “bengalíes”, “los llamados rohingya” o se utiliza el término despectivo “kalar”.</p> <p>Human Rights Watch instó al gobierno birmano a modificar en forma urgente la Ley de Ciudadanía de 1982 a fin de eliminar las disposiciones discriminatorias y garantizar que los niños rohingyas gocen del derecho a obtener una nacionalidad cuando, de no ser así, serían considerados apátridas.</p> <p>“Birmania debería aceptar que una comisión internacional independiente se ocupe de investigar delitos de lesa humanidad cometidos en el estado de Arakán, ubicar a las víctimas y ofrecerles una reparación”, afirmó Robertson.</p> <p>“Los donantes de Birmania deben tomar</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------

	<p>conciencia de la gravedad de la situación de los rohingyas, y exigir que el gobierno ponga fin inmediatamente a los abusos, promueva el regreso seguro de los musulmanes desplazados y garantice la rendición de cuentas para terminar con el círculo de violencia en el estado de Arakán, que ya ha cobrado numerosas víctimas fatales”.</p>	
--	--	--

Corpus 322: Human Rights Watch “Birmania: Fuerzas militares implicadas en delitos de lesa humanidad”

Recuperado el 21 de septiembre de 2017

URL: <https://www.hrw.org/es/news/2017/09/27/birmania-fuerzas-militares-implicadas-en-delitos-de-lesa-humanidad>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Nota de prensa publicada por Human Rights Watch el 31 de julio de 2012. Aproximadamente un mes después de una ola de violencia en Rakhine particularmente mediatizada.</p>	<p>Miembros de las fuerzas de seguridad birmanas están cometiendo delitos de lesa humanidad contra la población rohinyá en Birmania, señaló hoy Human Rights Watch. Las fuerzas militares han cometido deportaciones forzadas, homicidios, violaciones sexuales y actos de persecución contra rohinyás musulmanes en el estado de Rakhine, en el norte del país, que causaron innumerables muertes y desplazamientos masivos.</p> <p>El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y los países consternados por la situación deberían imponer de manera urgente sanciones específicas y un embargo de armas</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>

	<p>contra las fuerzas armadas birmanas, para impedir que se sigan cometiendo delitos de lesa humanidad, señaló Human Rights Watch. El Consejo de Seguridad debería exigir que Birmania permita que los organismos de asistencia tengan acceso a las personas necesitadas, autorice el ingreso de una misión de la ONU que investigue los abusos y garantice el regreso seguro y voluntario de las personas desplazadas. El consejo también debería analizar medidas orientadas a llevar ante la justicia a los responsables de delitos de lesa humanidad, incluso ante la Corte Penal Internacional.</p> <p>“Las fuerzas militares birmanas están expulsando despiadadamente a los rohinyás del estado de Rakhine, en el norte del país”, manifestó James Ross, director legal y de políticas de Human Rights Watch. “Las masacres contra lugareños y los incendios intencionales masivos que obligan a las</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------------------

	<p>personas a dejar sus viviendas constituyen delitos de lesa humanidad”.</p> <p>El derecho internacional define a los delitos de lesa humanidad como actos delictivos específicos “cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque”. Los ataques de militares birmanos contra la población rohinyá han sido generalizados y sistemáticos. Funcionarios gubernamentales y de las fuerzas militares de Birmania han indicado en sus declaraciones la intención de atacar a esta población, señaló Human Rights Watch.</p> <p>Los delitos de lesa humanidad están dentro de la competencia de la Corte Penal Internacional de La Haya y son delitos de jurisdicción universal, es decir, que pueden ser juzgados ante tribunales nacionales en países distintos de Birmania, incluso cuando ni la víctima ni el</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>autor sean ciudadanos de ese país.</p> <p>Investigaciones realizadas por Human Rights Watch en la zona, respaldadas por el análisis de imágenes satelitales, han identificado delitos de deportación y traslados forzados de poblaciones, homicidios consumados y en grado de tentativa, violación y otras agresiones sexuales y persecución. La “persecución” se define como “la privación intencional y grave de derechos fundamentales en contravención del derecho internacional en razón de la identidad del grupo o de la colectividad”. Los abusos que se están cometiendo también constituyen limpieza étnica, un término que no está definido en el derecho internacional.</p> <p>Desde el 25 de agosto de 2017, cuando el grupo armado Ejército de Salvación Rohinyá de Arakan (Arakan Rohingya Salvation Army, ARSA) atacó cerca de 30 puestos de avanzada policiales en el estado norte de Rakhine, las</p>	
--	--	--

	<p>fuerzas de seguridad birmanas han llevado a cabo incendios intencionales masivos, asesinatos, violaciones sexuales y saqueos, y han destruido cientos de aldeas y obligado a más de 400.000 rohinyás a escapar al país vecino de Bangladés. Human Rights Watch ha constatado, desde 2012, que el gobierno birmano ha cometido delitos de lesa humanidad contra la población rohinyá en el estado de Rakhine.</p> <p>“Designar con una categoría legal a los delitos deplorables que cometen las fuerzas militares birmanas contra familias rohinyá podría parecer intrascendente”, señaló Ross. “Sin embargo, el reconocimiento mundial de que se están cometiendo delitos de lesa humanidad debería servir de incentivo para que la ONU y los gobiernos interesados tomen medidas contra los militares birmanos que permitan poner fin a estos crímenes”.</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	---	-------------------------

Corpus 323: Human Rights Watch “Birmania: Las fuerzas gubernamentales atacan a los musulmanes rohingya”

Recuperado el 21 de septiembre de 2017

URL: <https://www.hrw.org/es/news/2012/07/31/birmania-las-fuerzas-gubernamentales-atacan-los-musulmanes-rohingya>

Notas de campo	Texto Empírico	Códigos
<p>Nota de prensa publicada por Human Rights Watch el 31 de julio de 2012, poco después de la nueva escalada de violencia y migraciones de musulmanes Rohingya que demarcan el comienzo de la temporalidad de</p>	<p>Las fuerzas de seguridad birmanas cometieron asesinatos, violaciones y detenciones masivas de musulmanes rohingya después de no protegerles ni a ellos ni a los budistas arakaneses durante los episodios mortales de violencia sectaria ocurridos en junio de 2012 en el oeste de Birmania. Las restricciones del Gobierno sobre el acceso de la ayuda humanitaria a la comunidad rohingya han provocado el desplazamiento de más de un centenar de miles de personas y una grave carencia de alimentos, refugio y atención médica.</p> <p>El informe de 56 páginas, “The Government</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>

<p>la investigación.</p>	<p>Could Have Stopped This’: Sectarian Violence and Ensuing Abuses in Burma’s Arakan State”</p> <p>(“El Gobierno podía haber detenido esto’: Violencia sectaria y los abusos subsiguientes en el estado de Rakhine de Birmania”), describe cómo las autoridades birmanas no adoptaron medidas adecuadas para frenar la tensión creciente y el estallido de violencia sectaria en el estado de Rakhine. Aunque el ejército controló finalmente la violencia colectiva en la capital del estado, Sittwe, los testigos tanto arakaneses como rohingya dijeron a Human Rights Watch que las fuerzas gubernamentales se mantuvieron impasibles mientras los miembros de cada comunidad se atacaban entre ellos, arrasando aldeas y cometiendo un número desconocido de asesinatos.</p> <p>“Las fuerzas de seguridad birmanas no protegieron a los arakaneses de los rohingyas, y viceversa, y lanzaron una campaña de violencia y redadas masivas contra los</p>	<p>PROP</p>
--------------------------	---	-------------

	<p>rohingya”, señaló Brad Adams, director para Asia de Human Rights Watch. “El Gobierno alega que está comprometido con el fin de la lucha étnica y el abuso, pero los acontecimientos recientes en el estado de Rakhine demuestran que persisten la persecución y la discriminación promovidas por el estado”.</p> <p>El Gobierno birmano debe adoptar medidas urgentes para poner fin a los abusos de sus fuerzas, garantizar el acceso de la ayuda humanitaria y permitir que observadores independientes internacionales visiten las zonas afectadas e investiguen los abusos, señaló Human Rights Watch.</p> <p>El informe “The Government Could Have Stopped This”, se basa en 57 entrevistas realizadas en junio y julio con arakaneses, ronhingyas y otras personas afectadas en Birmania y en Bangladesh, donde los</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>rohingya han buscado refugio de la violencia y los abusos.</p> <p>La violencia estalló a principios de junio, después de que se difundiera información de que, el 28 de mayo, tres hombres musulmanes habían violado y asesinado a una mujer budista arakanesa en la localidad de Ramri. La información sobre el crimen se divulgó a nivel local en un panfleto incendiario y, el 3 de junio, un numeroso grupo de residentes arakaneses de Toungop detuvieron un autobús y asesinaron brutalmente a diez musulmanes que iban a bordo. Human Rights Watch confirmó que la policía local y el ejército, que se encontraban cerca, permanecieron impasibles mientras observaban la escena y no intervinieron. El 8 de junio, como medida de represalia, miles de rohingya se amotinaron en la localidad de Maungdaw después del rezo del viernes, mataron a un número desconocido de arakaneses y destruyeron muchas de sus</p>	
--	--	--

	<p>propiedades. A continuación, la violencia entre los rohingya y los arakaneses arrasó Sittwe y sus alrededores.</p> <p>Bandas de maleantes de las comunidades tanto arakanesa como rohingya fueron atacando pueblos y barrios cuya población estaba desprevenida, donde mataron brutalmente a residentes y destruyeron e incendiaron casas, tiendas y centros de culto. Al existir muy poca o ninguna presencia de elementos de seguridad del estado para frenar la violencia, la población se armó con espadas, lanzas, palos, barras de hierro, cuchillos y otro armamento básico. La información mediática anti musulmana y la propaganda local incendiarias avivaron la violencia. Numerosos arakaneses y rohingya que hablaron con Human Rights Watch llegaron a la conclusión de que las autoridades podrían haber impedido la violencia y se podrían haber evitado los abusos consiguientes.</p>	
--	---	--

	<p>Un hombre arakanés de 29 años y un hombre rohingya de más edad dijeron lo mismo en diferentes entrevistas con Human Rights Watch: “El Gobierno podía haber parado esto”.</p> <p>La presencia del ejército birmano en Sittwe detuvo finalmente la violencia. Sin embargo, el 12 de junio, las bandas de arakaneses quemaron las casas de hasta una decena de miles de musulmanes rohingya y no rohingya en el barrio musulmán más grande de la ciudad, mientras la policía y las fuerzas paramilitares Lon Thein abrían fuego contra los rohingya con munición real.</p> <p>Un hombre rohingya de Sittwe, de 36 años, dijo a Human Rights Watch: “Una banda de arakaneses empezó a prender fuego a las casas. Cuando la gente intentó apagar los fuegos, los paramilitares nos dispararon. Y la banda golpeó a la gente con grandes palos”.</p> <p>Otro rohingya del mismo barrio dijo: “Estaba tan</p>	
--	---	--

	<p>sólo a unos metros. Estaba en la carretera.</p> <p>Entonces les vi disparar contra al menos seis personas: una mujer, dos niños y dos hombres. La policía se llevó sus cuerpos”.</p> <p>En Sittwe, donde aproximadamente la mitad de la población es arakanesa y la otra mitad musulmana, la mayoría de los musulmanes han huido de la ciudad y han sido reubicados por la fuerza, lo que genera dudas acerca de si el Gobierno respetará su derecho a regresar a sus casas. Human Rights Watch observó que el centro de una ciudad, que había sido una capital diversa, estaba ahora mayoritariamente segregado y desprovisto de musulmanes.</p> <p>En el norte del estado de Rakhine, el ejército, la policía, la guardia fronteriza Nasaka y los paramilitares Lon Thein han cometido asesinatos, arrestos masivos y otros abusos contra los rohingya. Han operado de manera orquestada con los residentes arakaneses</p>	<p>PROP</p>
--	---	-------------

	<p>locales para saquear reservas de alimentos y productos valiosos de las casas de los rohingya.</p> <p>Los guardias Nasaka y los soldados dispararon contra las multitudes de residentes rohingya cuando intentaban escapar de la violencia, lo que provocó muchos muertos y heridos.</p> <p>“Si las atrocidades en Rakhine hubieran sucedido antes del comienzo del proceso de reforma del Gobierno, la reacción internacional habría sido rápida y firme”, señaló Adams. “Pero la comunidad internacional parece cegada por una narrativa romántica del cambio generalizado en Birmania, la firma de nuevos acuerdos comerciales y el levantamiento de las sanciones, incluso mientras continúan los abusos”.</p> <p>Desde junio, el Gobierno ha detenido a cientos de hombres y muchachos rohignyas, que permanecen incomunicados. Las autoridades del norte del estado de Rakhine tienen un largo</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------------------

	<p>historial de tortura y maltrato de rohingya detenidos, señaló Human Rights Watch. Se informó de que, en la ciudad de Moulmein, en la costa meridional del país, 82 rohingya que intentaban huir fueron detenidos a finales de junio y condenados a un año de cárcel por violar las leyes de inmigración.</p> <p>“Las autoridades birmanas deben inmediatamente publicar información sobre los rohingya detenidos, permitir el acceso de familiares y agencias humanitarias, y poner en libertad a cualquiera no acusado de un crimen reconocido por el derecho internacional con evidencias creíbles”, dijo Adams. “Se trata de una prueba de fuego del compromiso declarado por el Gobierno de reformar y proteger los derechos fundamentales”.</p> <p>La Ley de Ciudadanía de 1982 de Birmania niega efectivamente la ciudadanía a la población rohingya, que se estima entre</p>	
--	--	--

	<p>800,000 y 1 millón de personas. El 12 de julio, el presidente de Birmania, Thein Sein, dijo que la “única solución” a la lucha sectaria era expulsar a los rohingya a otros países o a campamentos supervisados por la agencia para los refugiados de las Naciones Unidas.</p> <p>“Los enviaríamos al extranjero si los aceptara un tercer país”, dijo.</p> <p>La legislación y las políticas birmanas discriminan a los rohingya y vulneran sus derechos a la libertad de movimiento, la educación y el empleo. Los funcionarios del Gobierno birmano se refieren normalmente a los rohingya como “bengalíes”, “esos que llaman rohingya” o con el término peyorativo “kalar”; y los rohingya se enfrentan a considerables prejuicios de la sociedad birmana en general, incluso de históricos defensores de la democracia y minorías étnicas, los cuales llevan tiempo enfrentándose a la opresión del Estado</p>	<p>PROP</p>
--	--	-------------

	<p>birmano.</p> <p>La nueva comisión de derechos humanos de Birmania –presidida por Win Mra, de origen arakanés–no ha contribuido de manera eficaz a controlar los abusos en el estado de Rakhine, dijo Human Rights Watch. En un examen del 11 de julio de la violencia sectaria, la comisión señaló que el Gobierno no había cometido abusos, afirmó que se habían atendido todas las necesidades humanitarias y no abordó el tema de la ciudadanía y la persecución de los rohingya.</p> <p>“El Gobierno birmano necesita modificar con urgencia su ley de ciudadanía para poner fin a la discriminación oficial contra los rohingya”, dijo Adams. “El presidente Thein Sein no puede hacer creer que está promoviendo los derechos humanos mientras pide la expulsión de personas por motivos de origen étnico o religión”.</p>	
--	---	--

	<p>La violencia sectaria ha creado necesidades humanitarias urgentes para las comunidades tanto arakanesa como rohingya, señaló Human Rights Watch. Las organizaciones arakanesas locales, financiadas sobre todo con contribuciones locales, han suministrado alimentos, ropa, medicamentos y refugio a los arakeneses desplazados. Por el contrario, el acceso de la población rohingya a los mercados, los alimentos y el trabajo sigue siendo peligroso o ha sido bloqueado, y muchos rohingya llevan varias semanas ocultos.</p> <p>El Gobierno ha restringido el acceso a zonas afectadas, especialmente las regiones rohingya, lo que ha obstaculizado la respuesta humanitaria. Los trabajadores de las Naciones Unidas y de ayuda internacional se han enfrentado al arresto y a las amenazas y la intimidación de la población arakanesa local, que considera que las agencias de ayuda están sesgadas hacia los rohingya. Las restricciones</p>	<p>PROP</p> <p>PROP</p>
--	--	-------------------------

	<p>gubernamentales han hecho que las agencias humanitarias no puedan acceder a ciertas áreas, como los pueblos al sur de Maungdaw.</p> <p>“Las autoridades deben permitir inmediatamente el acceso sin trabas de las agencias humanitarias a todas las poblaciones afectadas, y deben empezar a trabajar en la prevención de futuros episodios de violencia entre las comunidades”, dijo Adams. “El Gobierno debe ayudar a ambas comunidades con la restitución de sus propiedades y asegurándose de que todos los desplazados pueden regresar a sus hogares y vivir con seguridad”.</p> <p>Desde los episodios de violencia de junio, miles de rohingya han huido al vecino Bangladesh, donde se enfrentan al rechazo del Gobierno en violación del derecho internacional. Human Rights Watch presencié como los hombres, las mujeres y los niños rohingya, que llegaron a la costa y rogaron la compasión de las autoridades</p>	
--	--	--

	<p>de Bangladesh, fueron empujados de regreso al mar en embarcaciones de madera muy poco adecuadas para navegar durante fuertes lluvias monzónicas, y fueron expuestos al riesgo de morir ahogados o de hambre en el mar o de que los persiguieran en Birmania. No se sabe cuántos murieron en estas embarcaciones devueltas al mar. Los que lograron llegar a Bangladesh viven ocultos, sin acceso a alimentos, refugio o protección.</p> <p>En virtud de las normas internacionales de derechos humanos, Bangladesh tiene la obligación de abrir sus fronteras y ofrecer refugio al menos temporal a los rohingya, hasta que puedan regresar a salvo a sus casas.</p> <p>Human Rights Watch instó a los Gobiernos preocupados por la situación a que asistan a Bangladesh para lograrlo y que presionen tanto a Birmania como a Bangladesh para que pongan fin a los abusos y garanticen la</p>	
--	---	--

	<p>seguridad de los rohingya.</p> <p>“Bangladesh está violando sus obligaciones legales internacionales al empujar despiadadamente a solicitantes de asilo al mar abierto en barcos destartados”, dijo Adams.</p> <p>Testimonios de “The Government Could Have Stopped This”</p> <p>“Lo discutimos y decidimos quemar algunos pueblos [rohingya] que todos los musulmanes usaban como cuartel general. Por ejemplo, Narzi y Bhumi. Primero comenzamos a prender fuego al pueblo de Bhumi, el cuartel general del pueblo musulmán. Incendiamos las casas y después ellos incendiaron las nuestras. En algunas zonas no quemamos casas. Habría sido una locura en algunas zonas en las que la mayoría de las casas están cerca de casas de arakaneses. Se habrían prendido fuego todas. Fue una ofensiva de tres días. Empezó cerca del pueblo de Bhumi, cerca de la Universidad de</p>	
--	--	--

	<p>Sittwe, porque Bhumi es su cuartel general”.</p> <p>– Un arakanés de 45 años, Sittwe, estado de Rakhine, junio de 2012</p> <p>“Los primeros musulmanes [que llegaron] usaron pistolas. En ese momento, escuchamos los disparos y mi esposo intentó atacar a los musulmanes. Lo mataron ahí mismo en el pueblo. Le cortaron un brazo y casi le cortaron la cabeza. Tenía 35 años”.</p> <p>– Una arakanesa, de 31 años y madre de cinco niños, Sittwe, estado de Rakhine, junio de 2012</p> <p>“Me caí y no podía respirar por el miedo que tenía. Observé toda la violencia. Alrededor de 300 musulmanes llegaron a atacar el pueblo. Llegaron y quemaron las casas. Vi como quemaban las casas... La policía no acudió durante la violencia. Cuando los musulmanes vinieron y quemaron el pueblo, huí. No vi a ningún policía hasta que llegué a Sittwe”.</p> <p>– Una arakanesa de 40 años, Sittwe, estado de</p>	
--	---	--

	<p>Rakhine, junio de 2012</p> <p>“Delante de mis ojos, primero llegaron los Lon Thein [paramilitares] y dijeron que venían a protegernos, pero cuando los arakaneses llegaron y prendieron fuego a las casas, intentamos apagar los fuegos y empezaron a golpearnos. Mucha gente recibió disparos [de la policía] a bocajarro. Vi como disparaban a gente a bocajarro. Todo el pueblo lo presencié. Había gente de mi pueblo. Estaban a cinco o seis metros de mí... Vi como mataban al menos a 50 personas... Cuando intentamos apagar el fuego, no nos dejaron ir. Primero dispararon una vez al aire, y después contra la gente”.</p> <p>– Un rohingya de 28 años, Sittwe, estado de Rakhine, junio de 2012</p> <p>“El Gobierno no devolvió los cuerpos a nuestra familia. Se los llevaron y los cremaron en el monasterio. No me entregaron los cuerpos de mis dos cuñados... Los arakaneses los mataron</p>	
--	--	--

	<p>delante de mí. La policía estaba en el lugar. No estábamos lejos de la policía. Los mataron delante de mí y la policía no hizo nada”.</p> <p>– Un rohingya de 65 años, Sittwe, estado de Rakhine, junio de 2012.</p>	
--	---	--