

**FORTALECIENDO EL CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DEL PROTOCOLO DE
ACOSO ESCOLAR:**

Intervención en colegio particular subvencionado, en Tomé, Región del Bío-Bío.

Trabajo de grado para optar al Grado de Magíster en Psicología Educacional

Autoras:

Yanara Contreras D.

Consuelo Uribe M.

Paula Varas V.

Profesoras guías:

Mg. Lisette Bazignan G.

Dra. Victoria Parra M.

Facultad de Psicología, Universidad Del Desarrollo

Magíster en Psicología Educacional

Concepción, 3 de julio 2020

Resumen

El presente trabajo expone el proceso de intervención realizado el año 2019 un Colegio particular subvencionado de la Región del Bío-Bío.

Como demanda inicial, éste señaló tener situaciones de ‘intimidación y maltrato entre escolares de forma repetida y mantenida en el tiempo’ (Avilés, 2006), denominado ‘Bullying silencioso’, que se visualiza como un problema dado que, el tipo de convivencia define, significativamente, las condiciones para el logro de una educación de calidad (Bugueño y Mena, 2008). Es por esto que toda institución educativa cuenta con un Reglamento Interno de Convivencia Escolar y protocolos de acción frente a cualquier eventual situación de desprotección del estudiante.

Ahora bien, frente a esta problemática los resultados del proceso diagnóstico revelaron escaso nivel de socialización y valoración del Protocolo de Acoso Escolar por parte del establecimiento. Considerando que éste debe ser conocido y valorado por toda la comunidad educativa (MINEDUC, 2018), se estableció como objetivo general para la intervención “Fortalecer el conocimiento y valoración del protocolo de Acoso Escolar en actores pedagógicos clave”.

La intervención utilizó metodología constructivista con formato teórico-práctico. Se planificaron 4 sesiones, en las cuales las 2 primeras aludieron a la valoración del protocolo y las 2 siguientes apuntaron a la socialización del mismo. Se trabajó con dos grupos actores pedagógicos claves: un primer grupo compuesto por directora, jefa UTP, encargada de convivencia e inspectora; y el segundo, integrado por profesores jefe de 1° a 8° básico. Ahora bien, en las primeras 3 sesiones se trabajó con ambos grupos en conjunto, y en la última sesión se trabajó con cada grupo por separado. Así también, el análisis de los resultados se realizó por grupos.

Los resultados obtenidos posteriores a la realización de la intervención revelaron que los actores pedagógicos claves en su mayoría logran valorar y conocer el protocolo de AE, aunque bajo los indicadores de resultado establecidos. La experiencia demuestra el que se observa la utilidad de procesos de sensibilización y socialización para el cumplimiento de los objetivos planteados.

Destacamos la importancia de las relaciones colaborativas establecidas con el colegio como factores facilitadores del proceso de intervención. Asimismo, el contar con una fundamentación bibliográfica pertinente con los resultados del diagnóstico contribuye tanto en el diseño como en la implementación de la propuesta. Finalmente, contar con evaluaciones de proceso, evaluación pre y post intervención, y establecer indicadores de logro por grupos, contribuyó metodológicamente en el proceso de análisis de resultados.

Tabla de contenidos

| | | |
|--------------|--|----------------|
| I. | Introducción..... | Pág. 4 |
| II. | Presentación de la Institución en la que se realizó la intervención.. | Pág. 4 |
| III. | Descripción de la demanda..... | Pág. 5 |
| IV. | Diagnóstico..... | Pág. 5 |
| V. | Planteamiento del problema..... | Pág. 6 |
| VI. | Antecedentes Teóricos..... | Pág. 6 |
| VII. | Diseño de la Intervención..... | Pág. 7 |
| VIII. | Implementación y evaluación del proceso de intervención..... | Pág. 8 |
| IX. | Evaluación de los objetivos de la intervención..... | Pág. 8 |
| X. | Conclusiones..... | Pág. 9 |
| XI. | Recomendaciones al establecimiento..... | Pág. 10 |
| XII. | Reflexiones Finales..... | Pág. 10 |
| XIII. | Referencias..... | Pág. 11 |
| XIV. | Apéndices..... | Pág. 13 |

I. Introducción

El proceso enseñanza-aprendizaje se asienta sobre las relaciones entre sus actores, por ello la convivencia es una de sus dimensiones principales. La calidad de ésta definirá, significativamente, las condiciones para lograr una educación de calidad (Bugueño y Mena, 2008). Ello, junto a los requerimientos de formación valórica del alumnado, demanda que toda institución educativa cuente con un Reglamento Interno de Convivencia Escolar y protocolos de acción frente a cualquier situación de desprotección del estudiante. Resulta esencial, entonces, disponer, socializar y mantener actualizados dichos protocolos (UNICEF, 2017). Desde este propósito, esta intervención se enfocó en el Protocolo de Acoso Escolar, apuntando específicamente al trabajo de socialización y valoración del mismo.

A continuación, se expone el proceso de intervención llevado a cabo, comenzando con la presentación de la institución, descripción de su demanda y proceso diagnóstico, para enunciar el problema detectado enmarcado en los antecedentes teóricos que sientan las bases del diseño de intervención. Posteriormente, se describe el proceso de implementación y evaluación de la intervención, seguido por la evaluación de objetivos. Finalmente, se plantean las conclusiones, una propuesta de recomendaciones para el establecimiento, y reflexiones del equipo asesor respecto del proceso.

II. Presentación de la Institución en la que se realizó la intervención

La intervención fue realizada el año 2019 en el Colegio particular subvencionado de la Región del Bío-Bío. Éste posee una matrícula de alrededor de 600 estudiantes de educación parvularia y enseñanza básica. Su proyecto educativo plantea formar personas con altos conocimientos y habilidades académicas, sustentadas en sólidos valores que cumplan con las expectativas familiares, educando alumnos para ser personas emprendedoras.

El establecimiento tiene una cultura de coordinación de orientación colaborativa, centrado en el enriquecimiento mutuo y en mejorar la coherencia en la actuación institucional (Gairín, 2000). Desde la dirección se promueve un plan de trabajo colectivo, y el profesorado adopta una actitud positiva para reflexionar, planificar y evaluar conjuntamente diferentes aspectos del currículum. Cabe destacar que, de acuerdo en los resultados del SNED 2020-2021, el colegio ha obtenido un índice de evaluación de desempeño que alcanza el nivel medio en la mayoría de los ámbitos evaluados por el SIMCE.

III. Descripción de la Demanda

El establecimiento señala la necesidad de intervenir en convivencia escolar dada la existencia de casos de “bullying silencioso/Acoso Escolar (en adelante, AE)”. Esto alude a situaciones de agresión que no son detectadas ni denunciadas.

Sobre esta problemática, el establecimiento detecta como variables incidentes:

- Conductas de AE difíciles de perseguir porque suceden en espacios sin supervisión adulta.
- Insuficiente confianza de alumnos(as) en educadores para denunciar actos agresivos.
- El Protocolo de AE no siempre se ejecuta como está estipulado.
- Apoderados desconocen conducto regular frente a situaciones de AE.

IV. Diagnóstico

Se planifica el proceso diagnóstico que en primera instancia incluye una revisión de la cultura organizacional y reglamento de convivencia escolar, desde una fundamentación bibliográfica pertinente, además de los lineamientos del MINEDUC y Agencia de Calidad de Educación. Finalizada esta revisión, se estructura un marco diagnóstico orientado a evaluar, describir, clasificar y explicar dimensiones del problema. Los objetivos diagnósticos fueron:

- Identificar factores que influyen en el vínculo y comunicación estudiante-profesor / escuela-apoderado.
- Evaluar nivel de conocimiento del Protocolo de AE.
- Identificar los motivos que tienen los estudiantes para no denunciar situaciones de AE.
- Evaluar la adecuación y nivel de socialización del Protocolo existente.

Para medir estos objetivos¹, se aplicaron encuestas basadas en cuestionarios de la Agencia de Calidad de la Educación a 60 estudiantes, 18 profesores y 17 apoderados. Se realizaron, además, cuatro sesiones de grupos focales dirigidos a 20 alumnos de 3° a 4° básico; 20 de 5° a 8°; 8 profesores de estos niveles y 7 integrantes del comité de convivencia. Adicionalmente, se analizó el Protocolo de AE del establecimiento.

Los resultados² fueron analizados en tres dimensiones:

Dimensión comunicación y relación vincular entre profesor-alumno (Vieira, 2007), reveló que la mayoría de los estudiantes perciben cercanía, interés, apoyo y escucha desde sus docentes; no obstante, declaran no solicitar su apoyo cuando tienen problemas de convivencia escolar ya que se sienten capaces de resolverlos autónomamente. En cambio, el comité de convivencia y los

¹ Ver anexo 1 Instrumentos de evaluación

² Ver anexo 2 Resultados diagnósticos

profesores señalan no estar suficientemente involucrados con los alumnos, aunque reconocen la importancia de la escucha activa.

Dimensión alianza familia-escuela (SUPEREDUC, 2018), muestra que la mayoría de los apoderados cumplen activamente sus deberes y declaran conocer los protocolos del establecimiento, además de percibir una relación de respeto mutua con los docentes.

Dimensión adecuación y socialización del protocolo de AE (MINEDUC, 2019), revela que, de un universo de 95 personas, menos de la mitad tiene conocimientos certeros sobre el protocolo de AE, así como del rol y las funciones del equipo de convivencia escolar.

En síntesis, se identifican como principales problemáticas:

- Bajo conocimiento del Protocolo de AE por parte de la comunidad educativa;
- Insuficiente valoración del Protocolo de AE.
- Escasa socialización del Protocolo a la comunidad educativa.

V. Planteamiento del problema

De acuerdo a los resultados del proceso diagnóstico, se identifica como problema escaso nivel de socialización y valoración del Protocolo de AE. Las causas radicarían en que gran parte de la comunidad educativa desconoce el conducto regular contenido en el protocolo de AE, los niveles de acción que implementa el establecimiento y la importancia del rol que desempeña cada estamento frente a las denuncias de AE.

En consecuencia, no se denuncian oportuna ni adecuadamente las situaciones de AE generando un aumento de situaciones de AE.

VI. Antecedentes Teóricos

El Estado chileno instituye que todo establecimiento educacional debe contar con lineamientos claros para la aplicación de procedimientos de intervención para situaciones de AE, los que deben estar plasmados en un Protocolo conocido y valorado por toda la comunidad educativa (MINEDUC, 2018).

Para favorecer el impacto y efectividad de la asesoría, resulta fundamental el “compartir la representación del problema” con los actores asesorados para así “crear un texto compartido”, que requiere invertir tiempo en escuchar, explicar y negociar con la comunidad la representación del problema y las estrategias (Font et al., 2005; Rivero & Alonso, 2016). Para ello, resulta importante primero sensibilizar en la temática, en este caso sobre AE y uso del protocolo, siendo un paso crucial para crear un ambiente donde pueden contribuir y generar cambios, permitiendo compartir sentidos y significados del tema (Lera, 2005; Sánchez & García, 2005). Este proceso de

sensibilización se destaca por ser “informativo y transformativo”, razón por la cual la asesoría se fundamenta en una metodología teórico práctica (Valenti, 2019). Tras alcanzar el “texto compartido” se procede a socializar el protocolo del establecimiento, buscando que los asesorados aprendan e interioricen las normas y procedimientos implicados que permitirían pesquisar oportuna y adecuadamente casos de AE (Buitrago, 2016).

VII. Diseño de la Intervención³

Se decidió asesorar específicamente a actores pedagógicos clave, los cuales fueron categorizados como: Grupo 1 (directora, encargada de convivencia, jefa UTP e inspectora) y Grupo 2 (profesores jefes).

| Objetivo general: Fortalecer el conocimiento y valoración del protocolo de AE en actores pedagógicos clave. | | | | |
|--|---------------|--|---|-------------|
| Objetivo específico 1: Sensibilizar sobre la importancia de la existencia e implementación del protocolo AE en actores pedagógicos clave. | | | | |
| Indicadores de logro: 100% del grupo 1 y el 80% del grupo 2 valoran la existencia e implementación del protocolo de AE | | | | |
| Sesión | Participantes | Medio de verificación | Recursos | Responsable |
| 1: Sensibilizando sobre el AE | Grupo 1 y 2 | -Resumen narrativo grupal -Encuesta evaluativa | Material de apoyo audiovisual e impreso | Asesoras |
| 2: Sensibilizando sobre la importancia de la existencia e implementación de un protocolo de AE | | -Desarrollar tres ideas sobre beneficios del protocolo de AE. Valoración del uso de éste. | | |
| Objetivo específico 2: Socializar el protocolo de AE en actores pedagógicos clave. | | | | |
| Indicadores de logro: 100% del grupo 1 y el 80% del grupo 2, conoce el protocolo AE. | | | | |
| Sesión | Participantes | Verificadores | Recursos | Responsable |
| 3: Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos clave | Grupo 1 y 2 | -Encuesta Mentimeter. -Análisis de caso | (ídem anterior) | Asesoras |

³ Ver anexo 3: Detalle del plan de intervención

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | de AE. | | |
| 4: Técnicas para socializar el protocolo de AE a la comunidad educativa | Actividad 1: Grupo 1 Actividad 2 y 3: Grupo 2 | -Análisis de pasos del protocolo de AE (Visual Thinking) | | |

VIII. Implementación y evaluación del proceso de intervención

La fidelidad de la implementación del proceso de intervención se evalúa considerando: **nivel de exposición:** cantidad de intervención implementada correctamente; **nivel de adherencia:** componentes de la intervención implementados tal como se planificó y, **nivel de calidad:** cuán bien fueron implementados los componentes de la intervención (Sanetti y Collier-Meek, 2019).

El nivel de exposición de la intervención fue alto dado que se logró implementar el total de las sesiones planificadas cumpliendo con los objetivos específicos de “sensibilizar y socializar”, aun cuando dos de nueve de las actividades sufrieron reestructuración como consecuencia de la crisis social del país.

Respecto de la adherencia y calidad de la implementación, el grupo asesor ejecutó el 67% de las actividades inicialmente planificadas, sin sufrir cambios de estructura ni metodología, el 33% restante se vio modificado por las siguientes dificultades de control interno: 1) no cerciorarse si se compartía la representación del problema con el equipo directivo, lo que influyó en su escasa participación durante las primeras sesiones; 2) no realizar encuadre inicial respecto de la instancia de asesoría, los participantes y los diversos roles, que implicó generar modificaciones en algunas actividades; 3) realizar las sesiones en horarios de trabajo, significó una dificultad adicional para las asesoras externas para compatibilizar fechas y horarios de asesoría; las que también sufrieron reestructuraciones en su ejecución y metodología, dado el contexto nacional de contingencia social.

IX. Evaluación de los objetivos de la intervención⁴

Para la evaluación de objetivos, se analiza la frecuencia de respuestas por cada instrumento de evaluación correspondiente, comparándose posteriormente los resultados por grupo.

En relación al primer objetivo específico, de sensibilización del protocolo, al triangular la información entregada por los medios de verificación⁵, se desprende que ambos grupos asesorados

⁴ Ver Anexo 4: Tabla de resultados de la intervención

afirman que el AE afecta el clima escolar de toda la comunidad educativa e impacta directamente en el aprendizaje de los estudiantes. Respecto al uso del protocolo de AE, ambos grupos mencionan que el no ejecutarlo correctamente afectaría negativamente la convivencia entre los estamentos de la comunidad educativa.

Particularmente, el grupo de docentes señala que el uso del protocolo le brinda a la comunidad educativa seguridad para guiar sus acciones. Además, reconocen la importancia de su rol en la ejecución del protocolo de AE, resaltando su figura como responsable de la activación del mismo. Por su parte, los directivos agregaron que, notan que la ejecución errónea del protocolo de AE genera estrés laboral entre los funcionarios. De acuerdo a este objetivo, la mayor parte de los actores pedagógicos clave valoran la importancia de la existencia e implementación del protocolo de AE.

Con respecto al segundo objetivo específico, relativo a la socialización del protocolo, al comparar la información entregada por los medios de verificación respectivos⁶ se evidencia que, posterior a trabajar sobre el protocolo de AE, ambos grupos logran describir el conducto regular en caso de su activación, pudiendo plasmar el procedimiento en un esquema y posteriormente poner a prueba sus conocimientos en un análisis de caso, resuelto correctamente. Respecto de este objetivo, se logra socializar el protocolo de AE a la mayoría de los actores pedagógicos claves.

Finalmente, el objetivo general muestra que la mayoría de los actores pedagógicos claves logran valorar y conocer satisfactoriamente el protocolo de AE, Los resultados son menores a los esperados que se definieron como indicadores de logro.

X. Conclusiones

El disponer de una fundamentación bibliográfica coherente y pertinente con los resultados del diagnóstico, permitió establecer objetivos y metas alcanzables en un marco de trabajo adecuado para lograrlos. Esto permitió al equipo asesor poder establecer responsables por actividad de acuerdo a los recursos y competencias de cada asesora.

Por otra parte, establecer una relación colaborativa con el colegio, junto a trabajar con metodología constructivista, favoreció la participación activa del grupo asesorado en sus diferentes estamentos, tanto en diagnóstico como en intervención.

⁵ Resumen narrativo grupal sobre AE, encuesta evaluativa sobre conceptos: factores protectores y de riesgo en relación a AE, 3 ideas sobre beneficios de uso de protocolo de AE, respuesta a la pregunta ¿por qué es importante el uso del protocolo de AE?

⁶ Test y re -test con encuesta mentimeter sobre nivel de conocimiento sobre protocolo de AE del establecimiento, análisis de casos poniéndolo en práctica, elaboración de esquemas del protocolo de AE.

Para el proceso de análisis de resultados fue útil contar con evaluaciones de proceso, evaluación pre y post intervención, y establecer indicadores de logro por grupos.

En cuanto a factores internos que condicionaron el desarrollo de la intervención, un primer obstáculo fue no cerciorarse si se compartía la representación del problema con el equipo directivo; lo que influyó en su escasa participación durante las primeras sesiones. Igualmente, el no realizar un encuadre inicial respecto de la instancia de asesoría, participantes y sus roles, implicó generar modificaciones en algunas actividades.

Como obstáculos externos, para las asesoras externas compatibilizar fechas y horarios extralaborales, junto al fenómeno del estallido social en Chile provocó la recalendarización de algunas sesiones.

XI. Recomendaciones al establecimiento

- En relación a la continuidad de los objetivos de intervención se recomienda:
 - Al equipo directivo: extender la socialización del protocolo de AE a miembros de la comunidad educativa no participantes de la asesoría. Sugerimos talleres liderados por los actores asesorados, en horarios de orientación para alumnos, reuniones de apoderados, consejos de profesores y consejo general.
 - A los actores pedagógicos que realizarán estos talleres: seguir el formato de sensibilización y socialización utilizando técnicas de socialización aprendidas.
- Al equipo directivo del establecimiento se recomienda continuar la sensibilización y socialización de otros apartados del reglamento de Convivencia Escolar a la comunidad educativa; siguiendo las recomendaciones previas.
- Para futuros procesos de asesoramiento se recomienda incluir en la planificación un seguimiento a corto y mediano plazo (de uno a seis meses) una vez finalizada la asesoría, mediante un cuestionario evaluativo para medir el real impacto de ésta.

XII. Reflexiones Finales

Es destacable, como principal beneficio, el trabajo colaborativo que se produjo entre el equipo asesor y el establecimiento; que favoreció la elaboración de un texto común, permitiendo compartir significados sobre el tema abordado, lo cual empodera a la comunidad en el proceso de cambio, logrando crear una cultura que permitió pensar en las causas y qué es lo que se debía cambiar para que las cosas mejorasen (Font et al., 2005).

En contraparte, la principal dificultad afrontada, fue no delimitar claramente un marco de acción, posicionamiento y funciones del rol asesor, así como la distancia relacional entre equipo asesor y

asesorados (Carrasco et al., 2019). Esto dejó como desafío para una futura asesoría, el delimitar las variables del rol social del asesor desde un comienzo, lo cual implicaría mayor directividad, participación y facilitación del proceso de aprendizaje de quien es asesorado.

Finalmente, considerando las situaciones complejas y cambiantes a las que nos enfrentamos en el ejercicio profesional, creemos indispensable mantenernos actualizadas mediante el aprendizaje y mejora continua de habilidades tanto técnicas como humanas (Perrenoud, 2004).

XIII. Referencias

1. Avilés, J. M. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amarú.
2. Bugueño, X. y Mena, I. (2008). *El sentido del reglamento de convivencia: Lógicas y sugerencias para su construcción*. Recuperado el 01 de mayo de 2020, de <http://valoras.uc.cl/images/centrorecursos/docentes/GestionLiderazgoInstrumentosConvEscolar/Fichas/El-sentido-del-reglamento-de-convivencia.pdf>
3. Buitrago, A. G. R. (2016). *Gestión de normas de clase y clima de aula*. Hojas Y Hablas, (13), 57-71.
4. Carrasco, C., Elgueta, D., Olivares, B., Baltar, M., Alfaro, N., & Figueroa, M. (2019). *Ejes de significados sobre asesoramiento educativo: un estudio de caso*. Revista de psicología (Santiago), 28(1), 79-91. Recuperado el 02 de Mayo de 2020, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071905812019000100079#B27
5. Font, C., Municio, J., Torres, R., Badia, M., de Diego, J., de la Fuente, J., & Pérez, J. (2005). *La práctica del asesoramiento educativos examen* (Vol. 7). Graó.
6. Castro, F y Castro J. (2013). *Manual para el diseño de proyectos de gestión educacional*. Recuperado 27 de abril 2020, de <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/378/MANUAL%20PARA%20EL%20DISE%20C3%91O%20DE%20PROYECTOS%20DE%20GESTI%20C3%93N%20EDUCACIONAL.compressed.pdf>
7. DEG, Ministerio de Educación. (2019). *Política Nacional de Convivencia Escolar. La convivencia la hacemos todos*. Recuperado el 02 de mayo de 2020, de <http://convivenciaescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/2019/09/Politica-Nacional-de-Convivencia-Escolar.pdf>
8. Gairín, J. (2000). *Cambio de cultura y organizaciones que aprenden*. Educar, 27, 31-85. Disponible en <https://www.raco.cat/index.php/Educar/article/view/20734/20574>

9. Lera, M. (2005). *Los cuentos como prevención de la violencia escolar*. *Politique Sociale*, 1-2, 78-87. Recuperado 01 de mayo de 2020, de <http://www.psicoeducacion.eu/psicoeducacion/bullying/orientacion/cuentosprevenirviolencia.pdf>
10. MINEDUC. (2018). *Orientaciones para Elaborar un Reglamento Interno en Educación Parvularia*. Subsecretaría Educación Parvularia.
11. MINEDUC. (2019). *Orientaciones para el plan de mejoramiento educativo*. Dirección de Educación General Recuperado el 01 de mayo 2020, de https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/02/26-02-2019-Orientaciones-PME-2019_LE.pdf
12. Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar; invitación al viaje*. Ed. Barcelona: Grao.
13. Rivero, V. & Alonso, J. (2016). *El asesoramiento en el proceso de implantación de las TIC en las escuelas. Funciones y estrategias de intervención de los asesores especialistas*. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa RELATEC, 15(1), 31-43.
14. Sanetti, L. M. H., & Collier-Meek, M. A. (2019). *Supporting successful interventions in schools: Tools to plan, evaluate, and sustain effective implementation*. Guilford Publications.
15. Sánchez, E. y García, R. (2005). *Sobre la noción de asesoramiento colaborativo: lo que se dice y lo que se hace*. En J.I. Pozo y C. Monereo (coords.). *La práctica del asesoramiento educativo a examen*. Barcelona: Graó
16. SUPEREDUC (2018). *Situaciones de maltrato: ¿Cómo actuar y prevenir?* Recuperado 27 de abril 2020, de <https://www.supereduc.cl/resguardo-de-derechos/situaciones-de-maltrato-como-actuar-y-prevenir/>
17. UNICEF (2017). *Cuaderno de protección*. Guías de educación en derechos y ciudadanía Global de UNICEF comité español. Recuperado el 01 de mayo de 2020, de <https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/GUIAPROTECCION.pdf>
18. Vieira, H. (2007). *La comunicación en el aula: relación profesor-alumno según el análisis transaccional* (Vol. 179). Narcea Ediciones.
19. Valenti, A. (2019). *Manual para la sensibilización y estrategias de motivación*. Recuperado el 20 de mayo de 2020, de <https://bymbbe.eu/media/bymbbe-io2-es.pdf>.

XIV. Apéndice

Anexo 1. Instrumentos de evaluación diagnóstica

| Objetivos | Herramientas | Actores |
|--|--|---|
| -Identificar factores que influyen en el vínculo y comunicación: estudiante-profesor y escuela-apoderado -Evaluar el nivel de conocimiento del protocolo de acción de acoso escolar | Encuesta tipo likert basada en cuestionarios de la Agencia de Calidad. | 60 estudiantes |
| | | 18 profesores |
| | | 17 apoderados |
| -Identificar la razón que tienen los estudiantes para no denunciar situaciones de maltrato | Grupo focal | 20 estudiantes 3° y 4° año |
| | | 20 estudiantes 5°a 8° año |
| | | 8 profesores |
| | | 7 integrantes del equipo de convivencia |
| Evaluar el grado de adecuación Protocolo de acción de AE. | Revisión de protocolo de Bullying | |

Anexo 2. Análisis y resultados diagnósticos

| 1. Comunicación y relación vincular entre profesor -alumno | | |
|--|---|---|
| 1.1 Conocer las particularidades de los alumnos | 1.2 Capacidad de escucha | 1.3 Cercanía entre alumno y profesor |
| Grupo Focal: El 80% de los estudiantes sienten que los profesores se interesan por ellos. 100% Equipo de convivencia arroja que los | Grupo focal estudiantes: El 29% manifestaron que los profesores no los escuchan. El 71% concuerdan que sus profesores jefes los escuchan y que también pueden contarle si alguien los agrede. El 100% coinciden que sus profesores jefes se dan el tiempo de escucharlos y de buscar una solución. | Grupo focal: 40% de este grupo afirma sentir confianza con los profesores. El 50% menciona no sentir |

| | | |
|---|--|---|
| <p>profesores no se fijan muchas veces en los problemas que manifiesta el estudiante. El 70% de los profesores y equipo de convivencia señala estar “al debe” en conocer a los estudiantes.</p> | <p>Grupo focal profesores: El 100% afirma la importancia de dedicar tiempo para escuchar a los alumnos. Grupo focal Equipo de convivencia: El 100% nombran el tiempo y capacidad de escucha como factores que influyen en la comunicación con los estudiantes. Encuesta a los profesores: El 80% señalan poner en práctica técnicas de escucha activa y respuesta empática.</p> <p>Encuesta a los estudiantes: El 80% afirman sentirse escuchados por sus profesores.</p> | <p>confianza de acercarse a sus profesores a contarle algún problema. El 33% señala sentirse cómodos hablando con sus profesores.</p> |
| <p>2. Alianza familia-escuela</p> | | |
| <p>2.1 Cumplimiento del rol del apoderado</p> | <p>2.2 Comunicación y relación entre apoderado-profesor.</p> | |
| <p>Cuestionarios apoderados: El 100% señala cumplir con deberes como asistir a reuniones de apoderados e informar de inmediato al profesor cualquier situación respecto a su pupilo(a). El 100% solicita a profesores hora de atención de apoderado. El 75% dice conocer los protocolos de acción que tiene el establecimiento cuando se presenta algún problema. El 25% desconocen los protocolos de acción.</p> <p>Cuestionario profesores: El 75% señala que sus apoderados asisten regularmente a las reuniones de apoderados. El 100% solicitan reunirse con el apoderado para informar de sus pupilos.</p> | <p>Cuestionarios apoderados: El 100% señala que los profesores son respetuosos tanto con sus hijos(as) como con ellos. El 80% dice ser citado a entrevista al menos una vez al semestre informar respecto de los rendimientos académicos, convivencia escolar. Cuestionarios profesores: El 80% señala que los apoderados son respetuosos con ellos. El 100% señala cumplir con disponer de hora de atención de apoderados.</p> <p>Grupo focal Equipo de convivencia: El 100% dice tener la disposición a continuar potenciando la alianza apoderado-escuela.</p> | |
| <p>3. Adecuación y socialización del protocolo de acción de acoso escolar.</p> | | |
| <p>Revisión protocolo: cumple con todas las sugerencias generales entregadas por MINEDUC. Existen lagunas correspondientes al conducto de acciones que seguirían algunos estamentos ante la denuncia realizada por el apoderado. Encuesta: saben cómo denunciar situación de AE 55% apoderados, 42,6% alumnos y 13% docentes. 20% de encuestados supo describir los pasos a seguir para denunciar el AE. Queda en evidencia la desinformación de la población educativa, siendo los docentes los menos informados con 0%, seguidos por los estudiantes 11,57% y por los apoderados 44%. El 67% tenían conocimiento de que la institución educativa trabajaba con la víctima/victimario y el curso posterior a una denuncia, siendo los docentes los mejores informados 81,25, apoderados 50% y los estudiantes 44%. El 50% declaró si conocer a los miembros comité de convivencia escolar, pero sólo un 38% tenía conocimiento de sus funciones. Siendo los apoderados los menos informados, 33% y 27% respectivamente, seguido por los alumnos con un 65% y 27% y los docentes 75% y 31%.</p> | | |

Anexo 3: Detalle del plan de intervención

| Sesión N° 1: Sensibilizando sobre el AE Objetivo: Sensibilizar sobre la importancia de la existencia e implementación del protocolo de AE en actores pedagógicos clave. Participantes: 2 Directivos, 19 Profesores(as) jefes, 1 Inspectora, 1 Encargada de convivencia | | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|--|----------------------------------|
| Actividad 1: ¿Y tú sabes que es el acoso escolar? | | | | |
| <i>Momentos</i> | <i>Tiempo</i> | Obj. de la act. | Descripción de la actividad | Materiales |
| <i>Inicio</i> | 10 min | Sensibilizar sobre el Acoso Escolar | <p>Se aplicará una encuesta mentimeter, para sondear el nivel de conocimiento que tienen los participantes respecto al Acoso Escolar Ésta que constará de tres preguntas:</p> <p>1)El “Acoso Escolar” también es conocido como:</p> <p>a) Bullying b) Matonaje c) Hostigamiento d) <i>Todas las anteriores</i></p> <p>2)Se entiende por “Acoso Escolar”:</p> <p>a) Acción u omisión constitutiva de agresión física o psicológica b) Agresión física o psicológica u hostigamiento, realizada en al menos una oportunidad/c) Hostigamiento reiterado realizada fuera o dentro del establecimiento educacional entre estudiantes (individual o grupal) d) A y B e) A y C</p> <p>3)Para que se trate de Acoso Escolar, se requiere:</p> <p>a) Persistencia (reiterado) b) Desigualdad (víctima y victimario) c) Indefensión (víctima se siente indefenso) d) <i>Todas las anteriores</i> e) A y B</p> | Proyector Celular |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | <p>Se presentará un Video vivencial: "Bullying Or Not", experiencia interactiva contra el acoso. https://www.youtube.com/watch?v=JyNM5pmv_YY</p> <p>Pregunta sobre el video:” ¿a qué indicios creen ustedes que deberíamos prestar atención?</p> | Proyector Pizarra Plumones |

| | | | | |
|---|---------------|--------------------------------------|---|---|
| | | | Exposición: Introducción al concepto “Acoso Escolar” | |
| Cierre | 10 min | | Cierre: levantamiento de dudas y/o acotaciones Evaluación: Resumen narrativo grupal, se dividen en grupos para redactar colaborativamente un resumen de lo visto en la actividad. | |
| Actividad 2: Profundicemos sobre el acoso escolar: Factores protectores y de riesgo. | | | | |
| Momentos | Tiempo | Obj. de la act. | Descripción de la actividad | Materiales |
| Inicio | 10 min | Sensibilizar sobre el acoso escolar. | Recuento acerca de las principales ideas mencionadas en la actividad anterior. Dinámica: Uno de los asesores anunciará una afirmación sobre aspectos que pueden ser factores de riesgo (FR) o factor protector (FP) en relación al Bullying. No se hablará directamente de factores sino de “esto nos ayuda a prevenir-esto no ayuda a prevenir”. Si consideran que ayuda deben elevar sus brazos hacia el lado derecho si consideran que no ayuda hacia lado izquierdo. Se le solicitará a al menos 1 participante que justifique su decisión De ser necesario se aclararán conceptos. Afirmaciones: 1) Comunicación eficaz con la familia. 2) Profesores demorando en ingresar a la sala de clases. 3) Estudiantes manifiestan sentido de pertenecía al Establecimiento. 4)Supervisión de los padres de familia. 5)Educadores tienen adecuadas habilidades sociales para el manejo de conflictos | Proyector. Computador Material impreso |
| Desarrollo | 30 min | | Posterior a la dinámica se preguntará ¿Qué conceptos creen que estábamos trabajando Se presentará el tema: FR y FP, impacto sobre situaciones de AE. Exposición: FR y FP (individuales, familiares, ligados al grupo de pares, socioeconómicos y culturales). Reflexión grupal: ¿Cómo enfrente los FR en mi práctica diaria? ¿Cómo se | Proyector. Computador Hoja de Respuesta |

| | | | | |
|---|---------------|--|---|--------------------------------|
| | | | promueven los factores de protección en el Establecimiento? (responder en hoja) Posterior a la reflexión, 1 miembro de cada grupo expone. | s |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Cierre: Levantamiento de dudas y aclaración de concepto. Encuesta evaluativa sobre conceptos revisados en actividad: 1. ¿Qué es un FR? ¿Cómo afecta a la problemática de Acoso Escolar? Mencione 2 FR que observa en el establecimiento ¿Qué es un FP? ¿Cómo favorece a la problemática de Acoso Escolar? Mencione dos factores dos FP que se promuevan en el Establecimiento | Hoja encuesta. Lápices. |
| Sesión N° 2: Sensibilizando sobre la importancia de la existencia e implementación de un protocolo de acoso escolar. Objetivo: Sensibilizar sobre la importancia de la existencia e implementación del protocolo de AE en los actores pedagógicos clave. Participantes: 2 Directivos, 19 Profesores(as) jefes, 1 Inspectora, 1 Encargada de convivencia | | | | |
| Actividad 1: ¿Y.. ¿Cómo sería si no tuviéramos protocolos de acción? | | | | |
| Momento | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
| <i>Inicio</i> | 20 min | Sensibilizar sobre la importancia de la implementación del protocolo de acoso escolar. | Introducción: Role Playing “cómo sería si...”: En grupos, se le asignará una situación y deberán representarla como será sin y con protocolo (3 minutos para preparar 2 minutos presentarlo). Situaciones: Frente a desastres naturales b) Accidente escolar/laboral. | |
| <i>Desarrollo</i> | 20 min | | Presentación: 1) Teoría concepto protocolo. ¿Qué es un protocolo? ¿Para qué sirve? 2) Uso de protocolos de acción en contexto educativos. Breve introducción al uso de Protocolo. | Proyector Computador |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Actividad Evaluativa: Cada participante debe desarrollar tres ideas sobre los beneficios que aporta al establecimiento el uso del protocolo de acoso escolar. Cierre: Reflexión grupal | Hojas Lápices |
| Actividad 2: Protocolo de acoso escolar, Todos y todas por una sana convivencia. | | | | |

| Momento | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
|-------------------|---------------|---|--|-----------------------|
| <i>Inicio</i> | 10 min | Sensibilizar sobre la importancia de la | Resumen actividad anterior. Reflexión grupal: Cada integrante del grupo expondrá a sus compañeros su opinión acerca de cómo creen que afecta el AE en la comunidad educativa. | Pizarra Plumón |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | implementación del protocolo de AE. | Trabajo práctico: Cómo afecta el AE a la comunidad educativa. En grupos, se le entregará un breve material respecto a consecuencia de no implementar el protocolo de AE en el establecimiento: 1) clima de inseguridad, 2) cambios en rendimiento académico, 3) mala convivencia escolar y 4) estrés laboral. Se le pedirá a cada grupo que lean el material, y luego hacer un paralelo respecto a cómo mejorarían esas áreas si se aplicara adecuadamente el protocolo de AE. Posteriormente cada grupo debe exponer el tema abordado. Se le pedirá a al menos 1 miembro de cada grupo que realice una pregunta al grupo que expone. Rol de las mediadoras: guiar y apoyar el trabajo de resumen para aclarar dudas. | Plumones. Pizarra. |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Cierre: Las expositoras retomarán el esquema realizado en un comienzo con los conceptos de las actividades anteriores e incluirá los nuevos conceptos. Evaluación: cada participante contesta la pregunta: ¿Por qué es importante el uso de un protocolo para AE? | Papel Lápices |

Sesión N° 3: Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves **Objetivo:** Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves **Participantes:** Actividad 1: Grupo 1. Actividad 2 y 3: Grupo 2

Actividad 1: Conociendo nuestro protocolo de AE

| Momento | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
|----------------|---------------|----------------------------|---|-------------------|
| <i>Inicio</i> | 10 | Socializar el protocolo de | Lluvia de ideas, sobre lo visto en la sesión. | Computad |

| | | | | |
|---|---------------|--------------------------------------|---|---|
| | min | AE a los actores pedagógicos claves. | <p>Test: encuesta Mentimeter, para sondear el nivel de conocimiento que tienen los participantes del protocolo de acoso escolar de su establecimiento.</p> <p>1. ¿Conoce el Protocolo de AE? R: Sí. Pase a la pregunta 2.</p> <p>2. Seleccione la alternativa que describe correctamente el conducto regular a seguir en caso de activar el protocolo AE (al menos 3 alternativas, 1 sólo correcta)</p> | <p>or</p> <p>Celular</p> <p>Proyector</p> |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | <p>Se les entregará el protocolo de AE impreso para que realicen una lectura individual. Posteriormente, en grupos de acuerdo a estamentos (grupo 1 y 2 determinados por equipo asesor) utilizando una técnica de organización de la información, tendrán que plasmar el protocolo de AE. Además, cada grupo tendrá que reflexionar respecto a su rol frente a la activación del protocolo de AE. Plenario: cada grupo expone el trabajo realizado.</p> | <p>Material impreso.</p> <p>Plumones.</p> <p>Papel kraft</p> <p>Hojas</p> |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | <p>Evaluación: Retest. Se les reaplicará a los participantes la encuesta mentimeter desarrollada en el inicio de la actividad.</p> <p>Cierre: Se presentarán los resultados test y re-test mediante una tabla comparativa y se guiará a una reflexión grupal.</p> | <p>Computador</p> <p>Proyector</p> <p>Celulares</p> |
| Actividad 2: Poniendo en práctica el protocolo de AE | | | | |
| Momento | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Material |

| | | | | |
|-------------------|--------|---|--|--|
| <i>Inicio</i> | 5 min | Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves. | Introducción a actividad práctica: Se comienza preguntando aleatoriamente cuáles son los pasos a seguir frente a un caso de acoso escolar | |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | -Instrucciones de actividad práctica con ABP: Aleatoriamente se formarán grupos, se le entregará un caso de estudio, en donde analizarán un contexto con algunos elementos que impliquen un posible caso de AE. Cada grupo debe leer el caso, extrapolar información para crear una situación que sea Acoso Escolar incluyendo lo visto en sesiones previas. Una vez que armen el caso continuarán “aplicando” el protocolo de AE del colegio. Deberán registrar qué pasos deben seguir para el caso. Cada equipo irá siendo supervisado por las mediadoras para aclarar dudas. Se realizará un plenario en donde brevemente exponen el caso | lápices hojas en blanco o cuadernillo o casos |
| <i>Cierre</i> | 5 min | | Cierre: Se reiterará la importancia de aplicar adecuada y oportunamente el protocolo de acción para AE. De existir dudas se dará un tiempo para aclararlas. Evaluación: Se les solicitará a los participantes dejar el análisis de casos. | |

Sesión N° 4: Técnicas para socializar el protocolo de AE a la comunidad educativa. **Objetivo:** Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves. **Participantes:** Actividad 1: 2 Directivos, 19 Profesores(as) jefes, 1 Inspectora, 1 Encargada de convivencia

Actividad 1: Grupo 1: estrategias para socializar el protocolo de AE al personal del establecimiento.

| <i>Momentos</i> | <i>Tiempo</i> | Obj.actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
|-----------------|---------------|---|---|---|
| <i>Inicio</i> | 10 min | Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves. | Introducción “Socialización de protocolo de AE” a través de exposición de video “Bullying: Protocolo de acción para actuar frente a casos de acoso” https://www.youtube.com/watch?v=Ngg-kRfNm-E&t=182s Participantes analizan el video: ¿Qué estrategias se está utilizando para socializar el protocolo observado en el video? ¿Qué estrategias podría desarrollar el establecimiento para socializar efectivamente el protocolo de acoso escolar? Contestan las preguntas de forma individual en hoja de respuestas y cada integrante comenta al | -Proyector. Computador Hoja de Respuestas grupal. |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | | | grupo sus respuestas. | Hoja de respuestas. |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | Se expondrá al grupo la presentación “Entrega de herramientas para socialización del protocolo de AE”. El asesor les pedirá que elaboren propuestas de socialización para ser aplicada a profesores jefes. Esta propuesta deberá ser desarrollada en hojas blancas. | Proyector. Computador Hojas oficina. |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Evaluación: El grupo 1 se dividirá en dos pequeños grupos, donde cada uno elaborará un visual thinking sobre las propuestas de socialización en un papelógrafo. Cierre: Para finalizar la actividad cada subgrupo expondrá su resultado. De manera aleatoria un integrante del grupo explicará su visual thinking. | Plumones, Papelógrafo |
| Actividad 2: Grupo 2: estrategias para socializar el protocolo de AE a apoderados del establecimiento | | | | |
| Momentos | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
| <i>Inicio</i> | 10 min | Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves. | Introducción “Socialización de protocolo de AE” a través de exposición de video “Soluciones/pasos contra el Bullying”. https://www.youtube.com/watch?v=UNBJpZ94C0s Participantes analizan el video: ¿Qué estrategias se está utilizando para socializar el protocolo observado en el video? ¿Qué estrategias podría desarrollar para socializar efectivamente el protocolo de AE a los padres y apoderados? Contestan las preguntas de forma individual en hoja de respuestas y cada integrante comenta al grupo sus respuestas. | Hoja de respuesta. Plumones. Proyector. |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | Se expondrá al grupo la presentación “Entrega de herramientas para socializar el protocolo a apoderados” | Hojas |

| | | | | |
|---|---------------|---|---|--|
| | | | El asesor les pedirá que elaboren propuestas de socialización para ser aplicada a padres y apoderados. Esta propuesta quedará registrada en hojas de cuadernillo. Retroalimentación. | Proyector. |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Evaluación: se subdivide e grupo, donde cada uno elaborará y explicará una propuesta de socialización en hojas blancas. Cierre: Se invita a los participantes a decir alguna idea o pensamiento que surja a partir del trabajo de hoy y en el que pueda sintetizar su evaluación del taller. Se anotará todo lo que los profesores vayan contando en un papelógrafo. Al terminar la sesión se repasarán las respuestas. | Papelógrafo o Plumones. Hojas Oficio |
| Actividad 3: Grupo 2: estrategias para socializar el protocolo de AE a los estudiantes | | | | |
| Momentos | Tiempo | Obj. actividad | Descripción de la actividad | Materiales |
| <i>Inicio</i> | 10 min | Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos claves. | Introducción “Socialización de protocolo de AE” a través de exposición de video “Bullying: Protocolo de acción para actuar frente a casos de con su impacto sobre el AE “Ruta del protocolo” https://www.youtube.com/watch?v=yHGdJ0RoXnI&t=200s ; analizan el video: ¿Qué estrategias se está utilizando para socializar el protocolo observado en el video? ¿Qué estrategias podría desarrollar para socializar efectivamente el protocolo de AE a los estudiantes? Contestan las preguntas de forma individual y luego grupal. | Hoja de respuesta. Plumones. Proyector. |
| <i>Desarrollo</i> | 30 min | | Se expondrá al grupo la presentación “Entrega de herramientas a para socialización del protocolo de AE a los estudiantes”. El asesor les pedirá a los profesores que elaboren propuestas de socialización para ser aplicada a estudiantes Esta propuesta quedará registrada en hojas de cuadernillo. Retroalimentación. | Hojas Oficio. |
| <i>Cierre</i> | 10 min | | Evaluación: se subdivide el grupo, donde cada uno elaborará un visual thinking sobre las propuestas de socialización en un papelógrafo. Cierre: Para finalizar la | Papelógrafo o |

| | | | | |
|--|--|--|---|----------|
| | | | actividad cada subgrupo expondrá su resultado | Plumones |
|--|--|--|---|----------|

Anexo 4: Tabla de resultados de la intervención

| | |
|---------------------------------|--|
| Objetivo General | Fortalecer la valoración y conocimiento del protocolo de AE a los actores educativos claves |
| OE 1 | Sensibilizar sobre la importancia de la existencia e implementación del protocolo de AE a los actores pedagógicos clave. |
| Indicador de logro | -100% del grupo 1 y el 80% del grupo 2 valoran la existencia e implementación del protocolo de AE |
| Verificadores | -Resumen narrativo grupal; Encuesta evaluativa; Hoja de respuestas de idea sobre los beneficios que aporta al establecimiento el uso del protocolo de AE; -Hoja de respuesta a la pregunta ¿Por qué es importante el uso de un protocolo para AE? |
| Indicador de logro 1 Grupo 1 | -100% valora la existencia e implementación del protocolo de AE. Se comenzó sensibilizando respecto a la temática de AE -100% conoce la definición de AE, y respecto a cómo afecta el AE en el colegio. -50% afirma que afecta en el desempeño académico, como también al clima escolar de toda la comunidad educativa. -100% logra identificar diversos factores de riesgo y afirman como principal factor, la baja autoestima de los estudiantes. -75% coincide en la relación familia-escuela es el principal factor protector frente al AE, reafirma en la encuesta evaluativa. -100% señala que éstos permiten entregar soluciones óptimas al conflicto a todos los integrantes del Establecimiento. |

| | |
|---------------------------------|--|
| Indicador de logro 2 Grupo 2 | <ul style="list-style-type: none"> - 80% del grupo valorase la existencia e implementación del protocolo de AE. - 100% conoce la definición de AE: 67% afirma principal consecuencia del AE es que afecta al clima escolar - 100% de los encuestados logra distinguir e identificar factores de riesgo y protectores: 67% menciona el contexto familiar, (carencia de contención emocional), el tener normas flexibles y escaso monitoreo sobre las redes sociales de sus hijos. - 75% da énfasis en que dentro de la labor del docente está el conocer el protocolo y estar en contacto con convivencia escolar. - 31% de los docentes en la pregunta “Por qué es importante que toda la comunidad escolar conozca el protocolo de AE” afirma que promueve las buenas relaciones, mejorando la convivencia escolar entre todos los estamentos. |
| Evaluación de Objetivo N°1 | <ul style="list-style-type: none"> - 75 % del grupo logra valorar la existencia e implementación del protocolo de AE. - 79% del grupo 2 valora la existencia e implementación del protocolo de AE. |
| OE 2 | Socializar el protocolo de AE a los actores pedagógicos clave |
| Indicador de logro | -100% del grupo 1 y el 80% del grupo 2, conoce el protocolo AE. |
| Verificadores | -Encuesta Mentimeter. -Estudio de casos. -Exposición Visual Thinking. |
| Indicador de logro 1 Grupo 1 | <ul style="list-style-type: none"> - 25% identifica quién denuncia el AE y no tiene claro quien recibe la denuncia. - 50% omite uno de los pasos del protocolo (entrevista de seguimiento y los pasos posteriores si se repite la conducta). -100% logra describir correctamente los pasos del protocolo y las acciones a implementar. - 75% logra además mencionar los plazos para cada paso. - 25% describe quienes son los responsables de ejecutar cada paso. -100% del grupo 1 afirma conocer el protocolo de AE. - 75% describe correctamente el conducto regular a seguir en caso de activarlo. |

| | |
|---|--|
| <p>Indicador de logro 2</p> <p>Grupo 2</p> | <ul style="list-style-type: none"> -100% de profesores afirma conocer el protocolo de AE y describe correctamente el conducto regular - 25% del grupo no señala que la activación tiene que ser a partir de una falta grave al reglamento de convivencia escolar. - 50%, no menciona el paso de entrevista de seguimiento a víctima y victimario o intervención grupal. - 25% elabora una resolución del caso, siguiendo todos los pasos y detallando los plazos. |
| <p>Evaluación OE 2</p> | <p>-75% del grupo 1 conoce en su totalidad el protocolo de AE. -79% del grupo 2 conoce el protocolo de AE.</p> |
| <p>Resultados</p> <p>Objetivo General</p> | <ul style="list-style-type: none"> - 65% de los encuestados conoce quién debe denunciar la situación de AE, esto es un 52% superior respecto al diagnóstico - 47% de docentes señalan los pasos correctos, destacan la labor del profesor jefe y equipo de convivencia; reconocen medidas formativas, un claro aumento respecto al diagnóstico (docentes los menos informados con un 0%). -100% tenían conocimiento de que la institución educativa trabajaba con la víctima/victimario y el curso. aumento en un 69%. -100% de los encuestados actualmente conocen el comité de convivencia escolar, aumento de un 25% respecto al diagnóstico y un 71% conoce las funciones que cumplen ante una situación de AE, aumento de un 40% respecto al diagnóstico. |