

USO INNOVADOR DE LAS RÚBRICAS COMO MOTOR DE APRENDIZAJES EN EL
APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

POR: ANTONIA PRADO MOLINA

Seminario de Intervención presentado a la Facultad de Educación de la Universidad del
Desarrollo para optar al grado académico de Magíster en Innovación Curricular y
Evaluación Educativa.

PROFESOR GUÍA

Daniela Bruna Jofré

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad de acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

Dedicada a todos los profesores y niños que resistieron fuertes esta pandemia.
“La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”
Nelson Mandela

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer en primer lugar a mi familia, que ha estado siempre y en todo minuto apoyándome. Gracias a mi mamá, a mi papá, a mi hermano y a mi marido, por inculcar desde siempre el gusto por aprender y por ser mejor cada día. Siempre impulsando a salir de la zona de confort para poder crecer, conocer otras realidades, puntos de vistas y experiencias. Por hacerme saber lo orgullosos que están de mí y no dejar que me rinda en ningún minuto.

Gracias a mis compañeras de trabajo por su motivación por aprender y mejorar cada día nuestras prácticas profesionales. Por demostrar una vocación inigualable, excelencia en su trabajo e impulsar en todo momento que nuestros alumnos sean su mejor versión. Gracias a ellas también por ser tan flexibles y abiertas a nuevas metodologías e innovaciones y permitirme implementar todas estas actividades con ustedes y sus cursos. Espero que algún día todos los niños de Chile tengan la oportunidad de tener profesoras como ustedes.

Gracias al colegio en el que trabajo por permitirme desarrollar esta tesis de investigación acción con una innovación. Por confiar en mí para implementar nuevas metodologías y estrategias con nuestros alumnos.

Gracias a mi profesora guía por orientarme en esta tesis, por entregar de su tiempo y dedicación por sacar lo mejor en este trabajo. También por ser tan comprensiva y flexible en momentos difíciles.

Finalmente, gracias a mí, por no rendirme en los momentos difíciles, por haber confiado en mí misma de que era capaz de hacerlo, de confiar en mis capacidades de poder transmitir nuevos conocimientos a mis pares y sentirme orgullosa de todo lo logrado.

Índice

RESUMEN	PÁGINA 6
ABSTRACT	PÁGINA 8
INTRODUCCIÓN	PÁGINA 9
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
Descripción del contexto	PÁGINA 10
Planteamiento del problema	PÁGINA 12
Pregunta de investigación	PÁGINA 14
Justificación del problema	PÁGINA 14
Marco teórico de referencia	PÁGINA 18
DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA	PÁGINA 26
DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	
Descripción del plan de intervención	PÁGINA 35
Análisis factibilidad de la intervención	PÁGINA 40
Aplicación de la intervención + innovación	PÁGINA 41
Evaluación del plan de intervención + innovación	PÁGINA 45
Conclusiones	PÁGINA 55
PARTES FINALES	
Bibliografía	PÁGINA 59
Anexos o apéndices	PÁGINA 62

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo principal mejorar el proceso de evaluación del aprendizaje basado en proyectos a través de la incorporación rúbricas para mejorar aprendizaje de los estudiantes.

El colegio en dónde se aplicó esta mejora está inserto en una metodología ABP en formato bilingüe. En este contexto trabajan con subproductos, las cuales son evaluaciones que requieren de varios pasos y semanas, en donde es difícil conseguir la motivación y compromiso de los alumnos durante todo el proceso, repercutiendo finalmente en sus aprendizajes.

El objetivo de estas rúbricas es poder dar seguimiento a través de todo el proceso de aprendizaje, considerando un proceso que incluyó la presentación preliminar de la rúbrica a los alumnos, la creación de dos criterios de evaluación con los éstos, manera de considerarlos dentro del proceso de aprendizaje evaluación. Esta rúbrica será utilizada durante el proceso de manera de autoevaluación y evaluación entre pares. Finalmente culminará en una evaluación sumativa por parte del profesor.

Las metodologías utilizadas en esta investigación son de carácter cualitativo, en primer lugar, entrevistas semi-estructuradas a alumnos y docentes en la etapa de diagnóstico. Luego, en la etapa de evaluación se aplicó un focus group a profesores.

Algunos de los resultados y conclusiones más relevantes de esta investigación fue poder revelar cómo la incorporación de los alumnos en su proceso de enseñanza impacta notable y positivamente en sus resultados académicos, motivación, autoestima y aprendizajes significativos. En segundo lugar, incluir siempre el factor de tiempo como una variable relevante en todos los procesos, ya que durante toda esta intervención fue un elemento que jugó en contra de los objetivos. Sin embargo, se cumplió con éxito el

objetivo general de esta tesis y gran parte de los objetivos específicos relatados a continuación.

ABSTRACT

The following work had as a main objective improve the process of learning evaluation in project-based learning by the incorporation of rubrics to better student learning.

The school where these improvements were applied works with a PBL program in English. In this context they work with subproducts, that are evaluations that requires multiple steps and weeks. Due to this, is very difficult to maintain the motivation and engagement from the students during the whole evaluation process, having an impact in their learnings.

The objective of these rubrics is to be able to monitor the entire learning process, considering the preliminary presentation of the rubric to the students, creating two evaluation criteria with them in order to consider this within the evaluation learning process. This rubric will be used during the process when carrying out a self and peer assessment. Finally, it will culminate in a summative evaluation by the teacher.

The methodologies used in this research are of a qualitative nature. Initially in the diagnostic stage, the evaluation was carried out as semi-structured interviews with students and teachers. Then, in the evaluation stage, a focus group interview with teachers was carried out.

Some of the most relevant results and conclusions of this research were to reveal how the incorporation of students in their teaching process has a notable and positive impact on their academic results, motivation, self-esteem and significant learning attainments.

Secondly, always include the time factor as a relevant variable in all processes, since throughout this intervention it was an element that played against the objectives of the project. Nevertheless, the general objective of this thesis and most of the specific objectives described below were successfully met.

El fin de la educación es buscar el bienestar y desarrollo pleno de cada persona, para eso es importante poder escoger el camino adecuado para llegar a esta meta. El docente juega un rol clave en este camino, siendo el guía y tutor de los estudiantes en pro de esos objetivos. Los profesores tienen una gran vocación de enseñar a sus alumnos y se esfuerzan día a día por mejorar, pero los resultados no siempre son los esperados, a pesar de la gran dedicación. Durante los últimos años el sistema educacional ha intentado tener metodologías educativas en las que el estudiante sea el centro del aprendizaje, por consecuencia, también ha cambiado la forma de evaluar, desde un paradigma muy tradicional a formatos mucho más innovadores donde se integra al alumno como agente activo en el proceso evaluativo.

Esta tesis de investigación acción se centró en cómo poder incluir a los alumnos dentro del proceso de evaluación como un actor protagónico, por medio de un uso innovador de rúbricas. De esta forma se espera empoderar a los alumnos, hacerlos parte de su propio aprendizaje y usar esto como motor de aprendizajes significativos.

Para cumplir con esta meta se llevó a cabo una exhaustiva revisión bibliográfica acerca de la educación en general, examinando qué plantea el Ministerio de Educación con respecto a evaluaciones. Luego se revisó cuáles eran los pilares fundamentales sobre la metodología de aprendizaje basado en proyectos, utilizada en el establecimiento educacional en el que se aplicará esta investigación acción. Para terminar, se investigó sobre las rúbricas, que es la herramienta implementada en el establecimiento educacional en el que se hará esta tesis, intentando solucionar en parte nuestro gran problema: que los alumnos no tienen aprendizajes significativos.

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Descripción del contexto

Hace un par de años atrás, a nivel nacional en Chile, se empezó a implementar un nuevo decreto en el área de educación, el decreto 67/2018. Éste actualiza la normativa que regulaba los temas de evaluación, calificación y promoción escolar. Está orientado a promover con fuerza el aprendizaje constante y asegurar la calidad de éste en un contexto pedagógico. Este decreto enfatiza el monitoreo, acompañamiento y reflexión en torno al aprendizaje de los estudiantes, donde la toma de decisiones es crucial para favorecer distintas instancias de aprendizaje.

Esta tesis de investigación acción se implementó en quinto y sexto básico de un colegio particular pagado de la comuna de Las Condes, en la ciudad de Santiago de Chile. Este colegio fue fundado en 1937. Es bilingüe, mixto y laico con gran trayectoria académica. Tiene alumnos desde Playgroup hasta cuarto medio con una matrícula total de 1800 alumnos aproximadamente. Este colegio tomó la decisión de cambiar su currículum hace cinco años, desde un currículum IB a uno de aprendizaje basado en proyectos de manera abrupta. Esto significó capacitar de manera rápida a los profesores y crear un currículum particular que se enfocara en las necesidades particulares del colegio. Para esto se basaron en el Colegio High Tech High de San Diego, California, EEUU, como mentores. El lema del colegio es re imaginar la enseñanza, lo que quiere decir que tomaron la decisión de romper el paradigma de los métodos de enseñanza tradicionales, ya que no estaban demostrando reales aprendizajes en los alumnos. Optaron por innovar, implementando un currículum de enseñanza basada en conceptos de primero a cuarto básico, enseñanza de aprendizaje basado en proyectos de quinto básico a primero medio, y aprendizaje basado en problemas de segundo a cuarto medio.

Los profesores fueron capacitados para estos nuevos desafíos a lo largo de estos cinco años, lo cual ha sido un gran desafío, ya que muchas veces estas capacitaciones han sido sobre la marcha. Muchos profesores dejaron el colegio ya que no se pudieron adaptar al nuevo sistema, y muchos otros nuevos profesores se han sumado a éste con muchas ganas de aprender y aceptar el desafío. Los alumnos por su parte se ven motivados frente a nuevas alternativas de enseñanza ya que los pone a ellos en el centro y como motores de su propio aprendizaje.

Planteamiento del problema

El colegio donde se realizó la investigación acción decidió implementar la metodología de ABP hace más de cuatro años en algunos de sus cursos. Si bien se han visto grandes cambios, mejoras e innovaciones en el área curricular, no se ha transmitido de igual forma en el área de evaluación. El colegio aún mantiene una evaluación bastante tradicional, lo que provoca una fuerte desarticulación entre lo enseñado y lo evaluado. Por otra parte, se suma que el profesorado del colegio está acostumbrado (al igual que gran parte del profesorado en Chile) a una evaluación estática, en la que los alumnos demuestran empírica y cuantitativamente sus aprendizajes, en algunos casos también de forma cualitativa, pero debido al tiempo que requiere esta corrección, es menos frecuente. El currículum educacional está bastante cargado de contenidos, lo que deja con poco tiempo a los profesores para evaluar formativamente, además de la evaluación sumativa. En esta misma línea, la carga de contenidos deja a los profesores con poco tiempo para evaluar un objetivo de aprendizaje más de una vez, transformando la nota en algo estático y difícil de poder revisar.

El decreto 67/2018 implementado por el Ministerio de Educación de Chile propone una evaluación que asegure el aprendizaje, rompiendo el paradigma de que la nota es estática, donde se entregan más posibilidades de evaluación y donde se asegura de alguna forma los aprendizajes de los alumnos como un eje central.

En este colegio no se sociabilizó este decreto con los profesores, pero sí se les pidió que empezaran a evaluar de otras formas. Por ejemplo, entregando retroalimentaciones, evaluaciones formativas antes de las sumativas y describiendo lo que se esperaba de los alumnos antes de evaluarlos. Si bien esa es la intención de parte del colegio, se observa una resistencia de parte de los profesores, ya sea por falta de conocimiento o por poca

preparación en estas nuevas metodologías de evaluación. Dentro del planteamiento del problema se detecta un excesivo énfasis en la nota de parte de la comunidad escolar, siendo lo más importante, lo que repercute en que los alumnos solo estudian para evaluaciones sumativas. La evaluación sumativa por su parte, evalúa algo estático, lo que quiere decir que si el alumno no aprendió en un periodo de tiempo en específico entonces ya no aprendió, no hay una revisión sobre el aprendizaje de este niño/a. Surge la inquietud de abordar esta temática ya que es necesario entregar herramientas y conocimientos a los profesores para poder evaluar de manera correcta a sus alumnos, y por consecuencia, poder asegurar un aprendizaje significativo y de calidad por parte de los estudiantes. También poder darles a conocer a los profesores la importancia de implementar una evaluación para el aprendizaje y dejar de lado la evaluación del aprendizaje. Por ejemplo, la rúbrica es una herramienta de evaluación que cumple con el decreto 67 debido a que visualiza y expresa específicamente con previa instancia lo que se espera de los alumnos, se puede evaluar formativa y sumativamente entregándole a los alumnos una instancia de mejora (feedback) antes de la nota. La dificultad que ésta presenta es que requiere tiempo previo de preparación de parte de los profesores para poder elaborar una buena rúbrica. También requiere tiempo para poder sociabilizar la herramienta con los alumnos y tiempo de retroalimentación para asegurar un aprendizaje significativo. De esta manera es relevante cambiar en los profesores la creencia que la nota es estática, muchas veces la evaluación no refleja el aprendizaje, mayor razón para la cual tomar medidas al respecto y seguir trabajando sobre ésta.

Pregunta de Investigación

¿Cómo evaluar a través de rubricas en el ABP para promover el aprendizaje significativo?

Justificación del problema

El sistema educacional lleva años intentando implementar modelos de enseñanza que tengan como efecto principal el aprendizaje de sus alumnos. Desde ahí que hace más de cuatro años, el colegio decidió implementar la metodología de aprendizaje basado en proyectos de quinto básico a primero medio, siempre buscando como objetivo principal el aprendizaje de sus alumnos y ponerlos a éstos en el centro de esta enseñanza. Desde esta nueva metodología surgió una nueva disyuntiva, si bien se tiene un plan de cómo enseñar, no se relaciona directamente con la forma de evaluar, lo que provoca una desarticulación entre lo enseñado y lo evaluado. Se realizan muchos esfuerzos de parte de los docentes, pero finalmente se pierde la oportunidad que la instancia de evaluación sea aprendizaje. También se desperdician instancias de evaluación de competencias genéricas y la oportunidad de que los profesores puedan tener evidencias del aprendizaje de los alumnos para poder tomar decisiones acordes y útiles de mejora.

Hace más de dos años en Chile se comenzó a implementar el decreto 67 dentro de las normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación, promoción y disposiciones comunes para la elaboración de reglamentos. Este decreto permite tener una normativa a nivel nacional donde se actualizan conceptos generales sobre el currículum relacionado a evaluación y calificación. Busca promover los contextos pedagógicos, en los cual se entregue a los estudiantes un ambiente propicio para su aprendizaje con apoyo en sus procesos. Se explicita el enfoque inclusivo, implementando el concepto de “diversificación” en vez de “diferenciación” incorporando un enfoque más inclusivo de

la educación, lo que obliga a los centros educativos a entregar una variedad de evaluaciones e instrumentos para evaluar a todos sus alumnos. También exige un explicitación de las calificaciones basadas en la planificación, esto permite mejorar la validez del instrumento, ya que transparenta la calificación y fomenta mayor uso pedagógico de éstas (exilia el uso de castigar o premiar con nota actitudes conductuales de los alumnos). El artículo 4 presenta la evaluación como parte intrínseca de la enseñanza, donde se deben contemplar evaluaciones formativas y sumativas. Explica que se puede integrar en el proceso de manera formativa para poder monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos y así tomar decisiones al respecto. Por otra parte, tiene un carácter sumativo ya que se utiliza para certificar el aprendizaje logrado. (Ley General de Educación, Decreto 67/2018)

Sin embargo, la realidad nacional no está alineada a este decreto en un 100% hasta el día de hoy, ya sea por desconocimiento o por falta de herramientas para poder implementarlo. Es fundamental que los alumnos puedan recibir una evaluación para el aprendizaje y no del aprendizaje, basándose en la importancia de que el alumno debe aprender y no solo debe obtener una nota. El sistema educativo está inserto en una cultura de la nota, donde es este número el que se lleva la importancia principal, y no el aprendizaje como debiera ser. La evaluación no debe ser meramente la nota, sino que debe estar al servicio del aprendizaje. Para eso, es de suma importancia poder contar con evidencias múltiples, con instrumentos variados que den cuenta mejor sobre cómo es el aprendizaje de los alumnos.

La evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza es clave para poder ver los avances de los estudiantes, donde se reconocen áreas a trabajar y cómo apoyar para poder llegar a una meta. La relevancia es para todos en este caso; el alumno puede

aprender, el colegio puede enseñar lo que necesita y el profesor puede desarrollarse de manera gratificante al ver avances en sus estudiantes.

Actualmente el sistema educacional sufre de frustración de todos sus agentes, tanto del colegio ya que invierte en sus profesores para poder tener un buen equipo profesional pero lamentablemente no se ven los resultados esperados. Por otra parte, la vocación del profesor está orientada a querer que sus alumnos aprendan, y a pesar de todos sus esfuerzos no se ven los resultados esperados tampoco. De esta misma forma, los alumnos se esfuerzan muchas veces por aprender, pero si no obtienen la retroalimentación dentro del proceso de aprendizaje es difícil para ellos poder cumplir con las expectativas.

Esta tesis de investigación-acción con foco en la evaluación, pretende resolver de alguna forma la desarticulación que existe entre lo enseñado y lo evaluado, por medio de una evaluación formativa para poder asegurar un aprendizaje significativo de los alumnos. En esta misma línea, poder alinearse al decreto 67 establecida por el Ministerio de Educación. Se presenta como posible herramienta de intervención la rúbrica en el ABP, como elemento de innovación tendría la oportunidad de poder realizar uno de estos criterios en conjunto con los alumnos, de manera de empoderarlos y hacerlos parte del proceso de enseñanza-aprendizaje e internalizar todo su proceso de aprendizaje. El uso de rúbricas podrá visualizar desde un principio qué se espera del estudiante, haciéndolo parte en un elemento de ésta. Poder monitorear el proceso de manera formativa, donde los mismos alumnos también puedan ir autoevaluándose y coevaluándose entre compañeros, para finalmente entregar una evaluación con aspectos concretos a seguir mejorando. Se espera de esta forma ir aportando a la articulación que debiera existir

entre lo enseñado y lo evaluado, por medio de una evaluación formativa que permitirá un aprendizaje significativo.

Marco teórico de referencia

Para poder definir el conocimiento respecto al problema expondremos lo que se revisó bibliográficamente de lo general a lo particular. Partiendo por educación, enseñanza, aprendizaje, Ministerio de Educación de Chile, todas las anteriores como un repaso muy global para luego adentrarse en más detalle en evaluaciones, aprendizaje basado en proyectos y finalmente las rúbricas como posible medida de implementación a la investigación acción.

El concepto de educación se define como un conjunto de conocimientos que moldean al individuo a ser quién es, entregando pilares morales, físicas e intelectuales. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión (Ausubel y Colbs, 1990). Es el proceso en el cuál la persona se define a sí misma en una sociedad. La enseñanza por su parte comprende un proceso más global de la persona, ya que toma aspectos integrales del individuo. Existen distintas metodologías de enseñanza, dependiendo de las teorías de aprendizaje. Incluye varios actores, en donde se encuentra el encargado de generar un estímulo (profesor) y el que recibe el estímulo (alumno). Pero el ser humano es un ser innatamente sociable, por lo que toda esta interacción entre profesor alumno se da en un entorno, y este entorno también tendrá un rol dentro de este aprendizaje. El aprendizaje lo entenderemos como un producto de toda esta educación. Es el proceso por el cual una persona se desarrolla y se instruye en distintas áreas. Es algo innato que sucede desde el minuto en que se nace de manera intuitiva, pero a medida que pasan los años el aprendizaje necesita de la voluntad para ser adquirido. Este aprendizaje es distinto en cada ser humano y depende de muchas aristas, entre ellas la inteligencia, la motivación, las experiencias previas entre otras. El aprendizaje mínimo que deben tener los alumnos está establecido por el Ministerio de Educación de cada país, en este caso nos centraremos en Chile.

El Ministerio de Educación de Chile define las bases curriculares dentro de las que se encuentran los objetivos de aprendizajes que los niños deben adquirir, además se explicitan los contenidos, habilidades y competencias que se deben desarrollar en los distintos niveles escolares. Como tal, también entrega orientaciones de cómo llevar a cabo este proyecto y cómo evaluarlo.

La evaluación por su parte será clave en el proceso de aprendizaje. Es un proceso por el cual se obtiene información, se interpreta esta información, se formulan juicios, se retroalimenta y se toman decisiones partir de los resultados. Permite definir qué se aprende y cómo, también fortalecer y consolidar aprendizajes. Es una herramienta clave para el profesor, ya que le permite tomar medidas sobre su labor pedagógica y plan de estudio. Esta tesis tendrá como foco principal la evaluación, es por eso que la revisión bibliográfica se basará principalmente en este punto.

Existen distintos tipos de evaluación; diagnóstica, sumativa y formativa. Éstas pueden ocurrir en distintos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje y con distintos instrumentos. La evaluación diagnóstica permite tener una visión de cuál es la realidad de los alumnos a la fecha, permite fijar un punto inicial desde donde partir y tomar decisiones para lo que se enseñará. Por otra parte, La evaluación sumativa, se refiere a la evaluación del aprendizaje, donde se clasifica el logro de los aprendizajes, se centra en el final del proceso de enseñanza- aprendizaje. Consta en certificar la adquisición del aprendizaje o competencia. Finalmente, la evaluación formativa es la evaluación para el aprendizaje. Aporta el logro de los aprendizajes desde el proceso, propone tomar medidas y acompañamiento al alumno. Entrega información a tiempo para poder adaptar los planes o actividades de enseñanzas de acuerdo a las necesidades del

estudiante con el fin de asegurar un aprendizaje significativo. (Brown, 2015): Una buena evaluación puede actuar como una palanca positiva para el aprendizaje cuando está totalmente integrada en el proceso de enseñanza: tratarla como un añadido al final del proceso de diseño curricular es una oportunidad perdida a la hora de dar forma a la conducta del alumno y el desarrollo de sus capacidades.

Para lograr una adecuada evaluación formativa deben existir tres preguntas que definirán la trayectoria de aprendizaje.; ¿dónde debería llegar el alumno?, ¿dónde se encuentra el estudiante en su nivel de aprendizaje? ¿cómo puede lograrlo? Parte de una buena evaluación formativa debe incluir la retroalimentación efectiva a los alumnos, con un involucramiento activo de éstos dentro de su propio aprendizaje, siendo capaces de evaluarse a sí mismos y entender cómo y qué mejorar (William, D 2009). La evaluación formativa por su parte debe monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos por medio de la retroalimentación. La retroalimentación es un proceso mediante el cual los estudiantes obtienen información acerca de su trabajo con el fin de apreciar las similitudes y diferencias entre los criterios, estándares y cualidades apropiados para cualquier trabajo dado, con el fin de generar una mejor versión (Boud y Molloy, 2013). La retroalimentación dice al estudiante que el profesor se preocupa por su trabajo y de cómo mejorarlo, a través de sugerencias de mejora. Es una información justo a tiempo para que el estudiante sepa cómo mejorar su trabajo en particular (Bookhart, S. 2012).

Brown (2015) por su parte plantea que: “la retroalimentación es el lugar clave para la mejora de los estudiantes a título individual, puesto que apoya su progreso dentro del programa, al actuar de forma inmediata en lugar de esperar hasta que el trabajo haya sido evaluado y devuelto al alumno” (p.5)

En la institución educacional donde se realizará esta investigación acción se implementa una metodología de aprendizaje basado en proyectos para los cursos de quinto básico a primero medio. El aprendizaje basado en proyectos (ABP) es un método de enseñanza-aprendizaje centrado en el estudiante en el que se adquieren conocimientos, habilidades y actitudes a través de una problemática real. El rol de la enseñanza es promover el proceso de indagación y resolución de problemas en un contexto real e interdisciplinario. El contexto debe ser lo más real y auténtico posible para poder generar aprendizajes transferibles a la realidad. En este contexto el profesor es un preparador, tutor y entrenador que modela las estrategias, es un guía que orienta al alumno con preguntas de reflexión y profundización; de esta manera el alumno puede hacerse cargo de su propio aprendizaje, proponiendo un rol activo del alumno. El ABP tiene un impacto positivo en el alumno, ya que aquí el conocimiento lo construye el mismo sobre la base de una problemática inserta en un contexto real, donde el proyecto debe responder a una pregunta esencial. En este contexto educacional no se entrega la información ni los conocimientos a adquirir, está organizado de manera de presentar al alumno una problemática acompañado de una pregunta esencial para poder resolverla. Éste proceso requiere de varios pasos, los cuáles requerirán subproductos para ir indicando ciertos hitos de logro dentro del proyecto, estos serán llamados subproductos. La investigación y el trabajo en equipo serán la base de cómo llegar a este conocimiento, lo que requiere un nivel de autonomía y responsabilidad bastante alto de parte de los alumnos. Se trabajarán habilidades de orden más complejo, ya que es el alumno, junto a su equipo de trabajo los que decidirán cómo construir este proyecto. Se ofrece la posibilidad de abrir espacios donde los alumnos sociabilizan su conocimiento y aprendizaje con los pares, lo que provoca el desarrollo de competencias básicas como sustentar, debatir evaluar y tomar decisiones. Es por esto que podemos decir que el ABP se fundamenta en el paradigma constructivista, ya que se requieren experiencias de construcción interior opuesta a una actividad intelectual receptiva y pasiva. (Bernabeu y Cónsul, Sin fecha)

Nos centraremos en la evaluación de ABP ya que es lo que compete a esta tesis en específico. La metodología ABP implica tomar responsabilidad en cambiar ciertas estrategias de evaluación, al igual que se cambian las estrategias en el área curricular, solo así se podrá llegar a una articulación entre lo enseñado y lo evaluado. La evaluación tradicional no se conecta con un rol activo del estudiante en el proceso de aprendizaje, por lo tanto, no se puede concebir una enseñanza basada en ABP con una evaluación tradicional, esto solo traería confusión y frustración al alumno, además de desperdiciar una instancia de revisión de aprendizaje. El profesor busca diferentes alternativas de evaluación con distintos instrumentos, por lo que debe contemplar distintos aspectos a la hora de crear un instrumento de evaluación. En primer lugar, evaluar de una forma coherente y en la misma línea de cómo fue el proceso de aprendizaje, para que exista una articulación en estas dos áreas. Segundo, que esté de acuerdo al conocimiento que el alumno aporta al proceso de razonamiento grupal e interacciones personales del alumno con los demás miembros del grupo.

La evaluación formativa comprende parte de la columna vertebral de esta metodología, ya que está centrada en el estudiante, permite evaluar el proceso y no solo el resultado y está orientada a un aprendizaje significativo. Aquí se implementan autoevaluaciones de parte del alumno, lo que permite el autoconocimiento de éste en torno a su proceso educativo, le proporciona una visión de cuáles son sus necesidades, sus aprendizajes, sus metas, dificultades y logros. Por otra parte, existe la evaluación entre pares, que permite entregar y recibir retroalimentación desde una mirada de los compañeros que viven las mismas experiencias, permite al alumno ver algo que quizás él no es capaz de visualizar con respecto a su proceso de aprendizaje. Y la tercera arista de evaluación es la del tutor, que permite que el alumno revisar cómo un “experto” emite juicios sobre el nivel alcanzado y la calidad del aprendizaje logrado. La Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo (Sin año) plantea “El propósito de estas evaluaciones es proveer al alumno de

retroalimentación específica de sus fortalezas y debilidades, de tal modo que pueda aprovechar posibilidades y rectificar las deficiencias identificadas. La retroalimentación juega aquí un papel fundamental, debe hacerse de manera regular y es una responsabilidad del tutor. La retroalimentación no debe tener un sentido positivo o negativo, más bien debe tener un propósito descriptivo, identificando y aprovechando todas las áreas de mejora posibles.” (p. 25)

Como se menciona anteriormente, otra instancia donde se practica la evaluación formativa es dentro de los subproductos, ya que son trabajos que requieren de varios pasos y preparación para ser llevados a cabo. Aquí existen minutos explícitos y orientados a la auto revisión de su trabajo, retroalimentaciones dentro de los pares y por parte del profesor, la idea es poder hacer una revisión a tiempo sobre lo logrado y lo que queda por lograr antes de recibir una evaluación sumativa. Para lograr de manera óptima esta evaluación formativa muchas veces se utilizan rúbricas. (Van der Vleuten, C. & Schuwirth, L., 2019)

Como plantean Gatica-Lara, F. y Urribarren-Berrueta (2013) “Se trata de una valoración general con descriptores correspondientes a niveles de logro sobre calidad, comprensión o dominio globales. Cada nivel se define claramente para que los estudiantes identifiquen lo que significa La rúbrica, es un registro evaluativo que se utiliza como instrumento de evaluación.” (p.62) Aquí se explicita cada criterio a evaluar con una propia descripción de éste. Se desarrolla cada criterio en una graduación de distintos niveles. Por ejemplo, un criterio es evaluar el análisis del impacto del uso del plástico para el medio ambiente, este criterio será descrito en su totalidad en el puntaje máximo (4 puntos, por ejemplo), en el nivel siguiente (3 puntos en este caso) se describirá cómo se evalúa ese criterio incompleto, el nivel dos tendrá una descripción aún más incompleta de este criterio, y así hasta llegar el puntaje 1. Las rúbricas son un instrumento de evaluación objetiva y coherente que puede ser utilizada durante el proceso de enseñanza-aprendizaje como también para finalizar este proceso, en ambas

instancias pueden ser sumativas y también con gran potencial formativo. Son una herramienta que permite transparentar lo que el docente espera de los alumnos de manera detallada y gradual, ya que describe distintos niveles de calidad de una tarea, dando feedback detallado de cada parte de su trabajo. Por su parte, el alumno está al tanto qué es lo que se espera de él y cómo demostrar este conocimiento. Sirve como herramienta metacognitiva y como facilitador también para el docente. Como plantean Torres & Perera (2010) “La rúbrica tiene un doble valor en el uso que le damos cuando trabajamos con ella en nuestra práctica educativa. La rúbrica no sólo pretende evaluar los conocimientos del alumnado, sino que, además, debe servir como herramienta de reflexión que le permita tomar conciencia de lo aprendido. De otra parte, también sirve al alumnado como guía para cumplimentar las partes en las que se estructura una actividad. Precisamente, esta última función apoya la acción tutorial del docente” (p. 148). Al recibir su evaluación por medio de la rúbrica, el alumno es capaz de reconocer sus logros o errores. Pero esta rúbrica debe ser visualizada a los alumnos desde el primer momento de empezar una tarea o trabajo y se debe trabajar con esta rúbrica a través de todo el proceso para poder ir monitoreando el aprendizaje. Es un instrumento ideal para poder evaluar competencias más complejas o que requieren de varios pasos, también por su valor de valoración del proceso y no solo del producto final. Esto permite al alumno poder entender que hay todo un recorrido dentro de la evaluación que desarrolla aprendizaje y no solo la “nota final”. Desde otra mirada dentro de las ventajas del uso de rúbrica está el trabajo de autorregulación que desarrolla el estudiante dentro del proceso de enseñanza. Panadero & Johnson (2013), demuestra que la rúbrica tiene un efecto directo en la autorregulación en el proceso de aprendizaje, ya que permite poder monitorearse en todo momento desde una autoevaluación o evaluación entre los pares, ya que posee la dimensión formativa mencionada anteriormente que orienta a los estudiantes hacia el desarrollo de la capacidad autónoma y sostenible de aprendizajes a lo largo de la vida.

Para concluir este marco teórico es importante haber estudiado lo que dice la bibliografía desde una gradualidad, pasando desde lo más general, que sería en este caso el concepto de educación, para terminar, estudiando el instrumento de rúbricas. Es muy positivo y útil haberlo hecho de esta forma ya que permite tener una visión más global de lo que se está estudiando, pero también ordenada, ya que de lo global se llega a lo particular. Este formato permitió reconocer de mejor manera cuál era la problemática en este contexto educacional, ya que se visualizaban ciertas deficiencias o incongruencias con respecto a la evaluación y también poder proponer una solución a esto por medio del uso de rúbricas.

DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA

Los actores principales vinculados a la problemática son docentes y alumnos, ya que son los que están directamente relacionados a la enseñanza y aprendizaje. Ambos han tenido que adaptarse a una nueva metodología de aprendizaje basado en proyectos y buscando herramientas para poder lograr una articulación entre lo evaluado y lo enseñado, para así llegar a un aprendizaje significativo y duradero. Se vive en una cultura de la nota, donde ésta es vista como el objetivo principal de la evaluación, dejando de lado el aprendizaje como objetivo principal. La evaluación es vista como una carga administrativa para los profesores, siendo algo agobiante y donde tienen pocas herramientas para evaluar de distintas formas o instancias. En esta misma línea, se identifica un vago entendimiento de la retroalimentación o evaluación formativa, ya que no se sabe bien cuándo entregarla o cómo hacerla. Si bien el decreto 67 está en vigencia hace un par de años en nuestro país, es insuficiente el conocimiento que tienen los profesores sobre éste, el colegio no ha transparentado o capacitado a los docentes sobre las directrices que éste ordena. La evaluación debe tener un rol de monitoreo y acompañamiento del aprendizaje, el cual permita a los docentes reflexionar y tomar decisiones oportunas y pertinentes respecto a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El objetivo de este diagnóstico es poder evaluar, dentro del contexto escolar descrito previamente, si efectivamente la evaluación está siendo realizada con el fin de poder determinar el aprendizaje o si es algo meramente sumativo. También poder evaluar de qué forma la evaluación formativa está siendo utilizada para un aprendizaje significativo.

Para esto se realizaron dos entrevistas semi-estructuradas a distintos profesores que trabajan en aprendizaje basado en proyectos de quinto y sexto básico lo cual permitirá recopilar cuáles son sus percepciones y experiencias con respecto a la evaluación para el

aprendizaje en su contexto. Ambas fueron elegidas de forma determinada ya que una representa a quinto básico actualmente y la otra a sexto básico, tienen bagajes en el área de la educación distintos. Una de ellas lleva cinco años trabajando en el colegio, pero sólo ha trabajado dentro de esta metodología, mientras que la otra profesora tiene más de diez años de experiencia en el rubro de la educación, pero este es recién su tercer año trabajando en aprendizaje basado en proyectos. Resulta relevante poder obtener visiones distintas según sus años de experiencia y cursos en los que trabajan actualmente. Por otra parte, se realizó una entrevista a cuatro alumnos que trabajan en aprendizaje basado en proyectos (entre quinto y sexto básico). Se conversó previamente con los apoderados para poder tener su asentimiento al respecto. También se preguntó a los alumnos si querían libremente participar de esta entrevista. Los padres y alumnos tuvieron previo conocimiento de una carta, donde se explicaba todo el proceso de la entrevista. Los padres manifestaron su asentimiento a través de correos electrónicos debido a la cuarentena, los niños manifestaron estar de acuerdo en la misma entrevista de forma oral. Cuando se retorne a clases presenciales se hará formal la firma de estos documentos. La idea inicial era hacer una entrevista por separado a cada alumno, pero por motivos de tiempo (la problemática de esta tesis fue cambiada a mediados de enero por motivos personales), pandemia y escases de tiempo con los alumnos, se tomó la determinación de realizar una entrevista con los cuatro alumnos al mismo tiempo. Se sabe que no es lo ideal ya que podría pasar que ciertos alumnos no se sientan cómodos con responder sinceramente frente a otros, es por eso que se explicó a los alumnos previamente la importancia de ser absolutamente sinceros con lo que sienten, y que esto no traerá ninguna repercusión para ellos. Los alumnos fueron elegidos tratando de simular una representación de distintos perfiles de niños dentro de la generación. Estos perfiles fueron seleccionados de manera exhaustiva con relación a aristas que puedan afectar la evaluación; tales como rendimiento académico, relación con los pares o

profesores, actitud frente a la clase. En un principio se pensó en hacer la entrevista a seis alumnos, pero los padres no contestaron el asentimiento a tiempo.

La validación de estos instrumentos no pudo ser llevada a cabo debido a la falta de tiempo. Por una parte, el tema de esta investigación acción cambió en enero de este año, atrasando bastante todos los procesos y teniendo que empezar de nuevo en casi todo lo que esta investigación requiere. Por otra parte, la pandemia ha hecho que todo el trabajo en los colegios sea mucha más, lo que dificulta poder conseguir personas que estén dispuestas a cooperar con la revisión del diagnóstico. Sin embargo, ambas entrevistas se hicieron luego de mucha revisión bibliográfica sobre temas de investigación cualitativa y específicamente entrevistas.

Se escogió hacer una entrevista, ya que dará una visión desde la forma de sentir del profesorado y alumnado, ya que al ser un instrumento cualitativo permite poder entablar una “relación” dentro de este minuto. Tal como afirma Ballesteros (2004)

“La entrevista depende de una relación empática entre el entrevistador y el entrevistado. La empatía es un elemento consustancial a la comunicación humana, con el que hay que contar para evitar sus riesgos y aprovechar sus ventajas. En la medida en que una persona es capaz de conectar con los puntos de vista, actitudes y sentimientos de otra con objeto de conocerlos y comprenderlos, poniéndose en su lugar, puede hablarse de un proceso de empatía.” (p. 279)

La idea es poder entablar una conversación donde el entrevistado se sienta cómo y pueda expresarse libremente, en una instancia cotidiana y natural. El hecho de ser

cualitativa permite obtener información al respecto de sus vivencias escolares, procesos de aprendizaje y percepciones sobre el propio aprendizaje. La investigación y análisis de esta información permitirá la reflexión adecuada en torno a la creación de ciertas herramientas y estrategias que se alineen a una evaluación para el aprendizaje establecida en el decreto 67. Ambos instrumentos se aplicaron en marzo y abril de 2021 para poder poner en práctica lo antes posible la investigación acción.

A continuación, se presentan los análisis del diagnóstico realizado a los profesores.

En primer lugar, se puede extraer de la entrevista que la metodología de proyectos supone un trabajo difícil para los profesores ya que deben ser guías formadores y que acompañan al alumno dentro de su aprendizaje, pero no es un agente expositivo, lo que requiere tener muchas variables en consideración, tales preparación del docente de todo el material para la disposición de la investigación, preguntas de reflexión y análisis que apunten a una indagación más profunda sin entregar las respuestas, transmitir motivación a los alumnos a hacerse cargo de su propio aprendizaje. Es complejo ya que los profesores aprenden sobre la marcha, las capacitaciones son en paralelo y bastante teóricas. Por otra parte, se detecta mayor motivación de los alumnos bajo este diseño de enseñanza en comparación con diseños más tradicionales. Esto debido probablemente a que el alumno es un agente activo y responsable de su propio aprendizaje, por lo que se mantiene en constante movimiento y desafío. Por otra parte, se puede deber a que el aprendizaje basado en proyectos tiene una raíz en problemáticas reales de la sociedad, donde todo le hace más sentido al alumno ya que lo vive diariamente.

Con respecto a las evaluaciones existen tres más presentes. Controles de contenido, controles que evalúan habilidades más elevadas como reflexionar y analizar. Por último,

se evalúan los subproductos, que son trabajos que llevan más tiempo y son monitoreados con retroalimentaciones. Aquí se detecta la presencia del feedback, como evaluación formativa dentro de un trabajo que lleva varias etapas, tanto de parte del profesor al alumno como entre los mismos alumnos. En esta misma línea, se detecta una confusión entre el feedback y el feedforward, los docentes se refieren al feedback como una retroalimentación después de realizada una evaluación, es decir, después de poner la nota sumativa. En este caso es claramente un feedforward, ya que no hay nada que hacer al respecto debido a lo estática que es la nota. Sí se destaca que realizan feedback en una ocasión adecuada ya que es entremedio de un trabajo que va por etapas, llamados subproductos. Por lo tanto, las evaluaciones formativas son realizadas como el feedback dentro de estos subproductos o como repasos antes de una evaluación sumativa, pero estos repasos son realizados con todo el curso al mismo tiempo, lo que no permite realmente la detección del aprendizaje individualizado. Las evaluaciones son estáticas, ya que se evalúa sumativamente solo una vez cada objetivo y no existe mayor revisión sobre este con respecto al aprendizaje de los alumnos en esta materia. Por lo que se podría decir, que el hecho de que la evaluación sea estática, no permite una mayor evaluación para el aprendizaje, sino que más bien una evaluación del aprendizaje.

Sobre las evaluaciones existe una previa revisión como equipo sobre el instrumento a utilizar, se menciona bastante el hecho de que es parte de la planificación de todas hacer constantes revisiones, considerar distintos tipos de preguntas, correcciones, puntajes, etc. De lo cual podemos concluir que hay una exhaustiva preocupación por realizar las evaluaciones lo más apropiadamente. Sin embargo, la revisión post evaluación solo se hace en caso de que una pregunta tenga muy bajo porcentaje de logro en una generación, en este caso la pregunta se elimina. En los casos donde la nota de un alumno no refleje su aprendizaje, no hay mayor acción sobre esto. Solo en casos particulares existe un reforzamiento y en otros casos se recurre a hablar con los padres para pedir

apoyo externo. En ningún caso se vuelve a evaluar para poder medir efectivamente si el alumno aprendió o no. Esto nos indica que la evaluación es un instrumento del aprendizaje y no para el aprendizaje. Se entiende que la principal razón de no volver a evaluar los objetivos de aprendizaje más de una vez, o no volver a medir un aprendizaje no consolidado, se debe a la falta de tiempo y a la gran cantidad de objetivos de aprendizaje que se deben evaluar en quinto y sexto básico.

Los docentes comentan que consideran que el aprendizaje de parte de los alumnos es más significativo, sin duda, el esfuerzo cognitivo que tienen que realizar frente a una tarea más compleja, deja como consecuencia un aprendizaje más duradero. Como se comenta anteriormente, en ABP el alumno debe hacerse cargo de su aprendizaje y es el motor de ésta, lo que lo obliga a actuar y estar en búsqueda constante. Debe poner a prueba habilidades más complejas, y no solo repetir y recolectar información. Se detectan distintas formas de aprendizaje activo, ya que la entrevistada menciona constantes trabajos en grupo, trabajos manuales, exposiciones y realizando periódicamente investigaciones sobre distintas temáticas relacionadas al proyecto. Explica que es testigo de cómo sus alumnos absorben e incorporan estos aprendizajes a su vida.

Los docentes manifiestan no estar al tanto del decreto 67 de educación, incluso se percibe un poco de nerviosísimo frente a la pregunta. Esto parece importante de recalcar ya que, al no tener conocimiento ni manejo de éste, es poco probable que se apliquen distintas medidas o herramientas para evaluar para el aprendizaje y no realizar una evaluación del aprendizaje. En esta misma línea, los docentes manifiestan tener pocas capacitaciones en torno a lo práctico con respecto a las evaluaciones, aquí llama la atención que podría ser algo interesante a seguir estudiando. Ya que se mezclan dos aristas de poco conocimiento; el decreto 67 y la capacitación sobre evaluaciones, que de

por sí podrían estar muy de la mano y sería interesante planteárselo como posible solución a futuro.

Con respecto a al diagnóstico aplicado a los alumnos, se debe esclarecer que se siente cierto nerviosismo de parte de ellos cuando empieza la entrevista, se nota cierta tensión de parte de ellos. Sin embargo, a medida que pasa la entrevista, se nota que se van “soltando” y se sienten en un ambiente más relajado para expresarse tranquilamente. En un primer lugar, manifiestan que por lo general en las evaluaciones si demuestran lo que han aprendido. Sin embargo, en ocasiones pueden identificar que, si bien aprendieron, la nota no lo refleja, en estos casos manifiestan que es por motivos de desconcentración o nerviosismo. Se detecta que cuando las evaluaciones son sumativas los resultados pueden ser más bajos debido a que poner nervioso a los niños.

La gran mayoría de los alumnos ponen el aprendizaje por sobre la evaluación, no se demuestra un afán sobre la nota en sí. Sin embargo, si plantean que lo han visto en sus compañeros, con lo que se podría deducir quizás ellos también lo opinan y no se atreven a decirlo frente a la profesora (que es la que entrevista), incluso se tuvo que recalcar en más de una ocasión que no hay respuestas buenas ni malas, es solo una opinión. Al finalizar la entrevista algunos alumnos expresan que es una realidad, que algunos de ellos incluso estudian solo para cosas que son con nota y sus compañeros también.

Con respecto a los feedback los alumnos sienten que son productivos y beneficiosos para ellos, esto les permite hacer un mejor trabajo. Ya que sienten que este punto de vista los ayuda a ver cuáles son los aspectos a mejorar y una guía de cómo proceder dentro de una evaluación. Muestran emoción sobre el feedback y ganas de hacer las cosas mejor,

es un motor de motivación ya que se recalca lo que está positivo del trabajo y no solo lo que hay que mejorar.

Hay una pregunta que apunta al reforzamiento en donde la mayoría de los alumnos concentra su respuesta sobre el hecho de que se hacen repasos diarios al finalizar del día. Esto los ayuda a recuperar los contenidos y poder analizarlos desde otro punto de vista o aplicado a alguna situación. Sirve como mediación del aprendizaje y andamiaje para un aprendizaje más significativo. Por otra parte, el reforzamiento se hace uno a uno con algunos alumnos después de clases, donde se vuelve a reforzar de parte más individualizada.

Todos los alumnos entrevistados han experimentado (sobre ellos mismos o vivenciado que les pasa a sus compañeros) que la conducta o la responsabilidad tiene un impacto sobre la nota. Incluso ellos expresan no estar de acuerdo, expresan que no es justo que mezclen las notas con otros aspectos de la vida escolar. Se concluye que muchas evaluaciones carecen de validez de contenido, porque incluyen aspectos de conducta o comportamiento, estas cosas que no son el objetivo de aprendizaje, por lo que no corresponde castigar o premiar con la nota.

En resumen, el diagnóstico refleja los siguientes puntos a considerar; existe una desarticulación entre lo enseñado y lo evaluado, el aprendizaje basado en proyectos ayuda a la motivación de los alumnos y por tanto en su aprendizaje, la evaluación formativa antes de la sumativa ayuda en el proceso de enseñanza, existen evidencias múltiples de instrumentos variados, lo que puede llevar a un mejor aprendizaje. Por otra parte, la nota es estática ya que la evaluación lo es (no se hace una revisión apropiada

del aprendizaje post evaluación sumativa), y por último la importancia de la nota sobre el aprendizaje y utilizar la nota como castigo o premio.

En conclusión, vemos que existen ciertas áreas en las que se observa que el establecimiento educacional presenta una desarticulación entre lo enseñado y lo evaluado, por lo que la evaluación no está siendo utilizada para asegurar el aprendizaje. No es una evaluación para el aprendizaje, si no que más bien del aprendizaje, lo que no concuerda con lo establecido en el decreto 67. La evaluación debe estar al servicio del aprendizaje, y distintas evaluaciones formativas sí conducen a un aprendizaje significativo. Es por esto que este diagnóstico revela que hay una carencia en distintos aspectos.

DISEÑO, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

Descripción del plan de intervención

Considerando la información entregada por el diagnóstico en la fase anterior se procede a diseñar un plan de intervención e implementación de mejora en esta área, incorporando el uso de rúbricas para asegurar una evaluación formativa de calidad. El objetivo general de esta intervención es mejorar el proceso de evaluación del ABP a través de la incorporación de la rúbrica para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Los objetivos específicos serán

- 1) Fortalecer proceso de evaluación del ABP para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes a través del uso de rúbricas construidas colaborativas.
- 2) Entregar herramientas prácticas a profesores de 5to y 6to de construcción rúbricas para evaluar ABP desde modelo de evaluación para aprendizaje.
- 3) Mejorar la rúbrica para evaluación en ABP a través de estrategias de trabajo colaborativo entre docentes.
- 4) Alfabetizar a los estudiantes en relación a la rúbrica y cómo esta puede orientarlos a mejorar su comprensión del aprendizaje esperado. (dividir a los alumnos en grupos, discutir de forma reflexiva, qué entienden con los indicadores).
- 5) Construir criterios de evaluación de la rúbrica de manera colaborativa con los estudiantes.
- 6) Monitorear el uso de la rúbrica a través de tres estrategias (autoevaluación-coevaluación-sumativa) además de una lista de cotejo para monitorear acciones.
- 7) Evaluar cumplimiento de objetivos con focus group a profesores y alumnos por separado.
- 8) Analizar resultados de los grupos focales para evaluar el plan de intervención.

En resumen, el objetivo de estas rúbricas es poder dar seguimiento a través de todo el proceso de aprendizaje, considerando la presentación preliminar de la rúbrica a los alumnos, crear dos criterios de evaluación con los estudiantes de manera de considerarlos dentro del proceso de aprendizaje evaluación. Esta rúbrica será utilizada durante el proceso de manera de autoevaluación y evaluación entre pares. Finalmente culminará en una evaluación sumativa por parte del profesor. Esta forma de evaluación permitirá cumplir con variados aspectos de una buena evaluación que están declarados en el decreto 67 de evaluación y permitirán un aprendizaje significativo. Desarrollar en los alumnos su autonomía, responsabilidad y capacidad de reflexión, también el trabajo entre pares y su capacidad de evaluación.

Descripción preliminar de esta intervención es la siguiente:

- Capacitación a profesores

En primer lugar, se realizó una capacitación online (debido al contexto de pandemia y aforos permitidos) a once profesores de 5to y 6to básico para evidenciar la importancia del uso de rúbricas. Trabajar en torno a una presentación para guiar los pasos de la capacitación. Esta presentación (anexo #6) fue revisada y validada por la guía de esta tesis de investigación. La capacitación comenzó con una recolección de conocimientos previos de los profesores sobre por qué usar rúbricas y qué beneficios tiene. Estas respuestas se evidencian en una aplicación online que permite mostrar comentarios de los integrantes en tiempo real llamada “menti” (anexo #7). Se reflexiona en grupo sobre estas respuestas. Se revisan en conjunto los componentes que debe tener una rúbrica y los criterios a tener en cuenta (objetividad, confiabilidad y validez), también las buenas prácticas a considerar en el uso de éstas. Luego de tener claro las consideraciones que debe obedecer una rúbrica se entregó tiempo para que los profesores trabajaran con sus respectivos equipos de nivel, aquí revisaron una

rúbrica de subproducto y se analizó si es necesario ajustarla según los criterios evaluados previamente en el inicio de la capacitación. Finalmente se explicó a los profesores sobre el plan de innovación que debieron aplicar en sus alumnos durante las próximas semanas. Esta capacitación se realizó a final de primer semestre escolar y tuvo una duración de una hora y treinta minutos máximo debido a la disponibilidad de tiempo con la que cuentan los docentes.

- Trabajo con los alumnos

Cada profesor compartió con sus alumnos la rúbrica de subproducto (previamente revisada según los conceptos aprendidos en la capacitación) En esta etapa el objetivo principal fue la alfabetización del instrumento. Cada estudiante leyó la rúbrica con su grupo de trabajo, escribieron notas de lo que entendían en cada indicador con sus propias palabras para luego dialogar como curso la comprensión de cada uno. De esta forma se aseguró que el alumno esté en pleno conocimiento sobre cómo será evaluado.

Para empoderar a los estudiantes y hacerlos parte de su proceso de aprendizaje y evaluación, se construyó con el curso criterios nuevos que ellos consideraron que deben ser agregados a la rúbrica. Cada grupo propuso un nuevo criterio, como curso votaron por los dos mejores. Luego las profesoras de cada nivel recolectan los criterios más votados y definieron dos de ellos para agregar a la rúbrica.

- Aplicación de la rúbrica

Se aplicó la nueva rúbrica a los alumnos durante todo el proceso de un subproducto. Las profesoras se aseguraron que la rúbrica estuviera desde el primer momento al alcance y vista de los alumnos, se realizó una clase en específico para poder aplicar feedback de un grupo a otro utilizando la rúbrica.

Para esta retroalimentación cada nivel (quinto y sexto) aplicaron distintas metodologías según el subproducto que estaban realizando. Posterior a este feedback se entregó un momento claro para poder recopilar la información que obtuvieron y hacer las mejoras necesarias. También se definió una clase para la autoevaluación de su subproducto utilizando siempre la rúbrica. Finalmente se evaluó sumativamente el subproducto con la misma rúbrica que utilizaron durante todo el proceso.

- Evaluación de la intervención

Se aplicó un focus group a un grupo de profesores de quinto y sexto (dos de cada nivel) para poder evaluar esta intervención. Finalmente se realizó un análisis de resultados y posteriores conclusiones.

Participantes de la intervención

Durante esta intervención participaron once profesores y doscientos quince alumnos, todos pertenecen a quinto y sexto básico que trabajan con metodologías ABP. Para analizar la información sobre la intervención se realizó un grupo focal a una muestra de dos profesoras de quinto básico y dos profesoras de sexto básico, éstas fueron tomadas al azar dentro de todas las profesoras que participaron ya que el análisis no requería atributos en particular, sólo poder acoger su percepción sobre la intervención.

Recolección de información

Para poder recoger y analizar la información se utilizó la técnica metodológica de focus group o grupos focales al finalizar la intervención. Ésta corresponde a una metodología

cualitativa pues permite obtener información legítima, observando desde sus ojos cómo son sus perceptivas abiertamente y cuáles son sus inquietudes al respecto. Permite que los actores comparen y dialoguen sus opiniones fluidamente en torno a un diseño previo, de esa manera obtener las percepciones sobre una particular área de interés (Bisquerra, 2009) Con esta metodología se entabla un ambiente de reflexión elevada, ya que los actores vienen con una vivencia personal en torno al tema, pero se puede discutir y dialogar sobre las mismas experiencias, logrando un discurso en común o un consenso que pueda resultar como elemento enriquecedor para la investigación.

- *Instrumento de recolección de la información*

El instrumento de recolección de información (anexo #5) fue diseñado en torno a los objetivos establecidos para la intervención, incluyendo espacios para poder analizar comentarios extras de los profesores, de manera de poder abarcar lo más posible de información a pesar de no estar dentro de los objetivos. Este instrumento fue validado por la profesora guía de esta tesis de investigación acción, Daniela Bruna Jofré. Ella es Doctor en Psicología y cuenta con un Magíster en Psicoterapias Dinámicas, Directora de la Escuela de Psicología en la Universidad del Desarrollo, Concepción y Docente investigador del CIME. Las instancias de retroalimentación se dieron en formato online por medio de reuniones o mails. Las retroalimentaciones se enfocaron a que las preguntas estuviesen en concordancia con los objetivos, se revisó la redacción de manera de asegurar la comprensión, se reestructuraron ciertos aspectos del vocabulario, especialmente en el uso de los verbos. Es así como se elaboran once preguntas guías para realizar el focus group a profesores. Para llevar a cabo esta intervención se tuvo que acceder a solicitar un permiso al establecimiento educativo (anexo 11), éste accedió siempre y cuando se hiciera a la par en quinto y sexto básico, de manera de no provocar diferencias entre los niveles, ya que son los únicos dos cursos de enseñanza básica que trabaja con metodología de aprendizaje basado en proyectos. El aspecto más positivo

fue que los profesores estuvieron encantados de participar en la innovación y de poder aplicarla en sus cursos. La participación del grupo focal fue voluntaria.

Análisis de Factibilidad de la intervención

Como mirada de innovación, se aplicó el uso de rúbricas, pero con un elemento extra; poder construir ciertos criterios con los alumnos en conjunto. Esto permitió incluir a los alumnos dentro de su proceso de evaluación, considerando sus intereses y puntos de vista. También transformó al estudiante en un motor de cambio y no simples agentes pasivos que reciben información. Esta intervención se consideró viable por múltiples razones relatadas a continuación.

- El establecimiento en el cual se realizó está muy abierto al cambio y a las innovaciones, lo han comprobado en sus últimos años realizando drásticos cambios en sus metodologías, por lo que reciben esta intervención como algo positivo y factible de realizar. En esta misma línea, el profesorado es abierto a poder recibir nuevas ideas y de poder aplicarlas con sus alumnos, por lo que la motivación y disponibilidad de ellos es clave para que esto funcione.
- Es una intervención que no requiere de ningún aporte económico por ninguna de las partes.
- Es factible a nivel operativo ya que los profesores están trabajando con rúbricas desde antes, por lo tanto, no es algo completamente nuevo para ellos, manejan el tema. De esta misma forma, también se reconoció menor resistencia frente a la innovación, ya que no era un trabajo desconocido o desde cero.
- La intervención no requiere de mucho tiempo, son solo elementos extras dentro de una planificación que ya está hecha. El material está disponible y no requiere de esfuerzos adicionales de parte de ninguno de los agentes.

- Un elemento que sin duda es algo a considerar, que puede resultar un obstáculo dentro de la intervención, es el tiempo. El año 2021 ha tenido muchos desafíos con respecto a su currículum, debido a todos los vacíos que quedaron del año anterior debido a la pandemia mundial, es por eso que preocupa que la cobertura curricular gane importancia sobre los planes de esta intervención.
- Debido al tiempo fue que se tuvo que acortar ciertos aspectos que en un principio se pensaron para esta intervención. Por ejemplo, hubiese sido positivo poder entrevistar u obtener la opinión de los alumnos que participaron. Por otra parte, se podría haber llevado registro más específico del trabajo de los profesores con una pauta de cotejo y observaciones, pero por motivos de sobrecarga laboral de los docentes, se decidió dejar esta herramienta de lado.

Aplicación de la intervención +innovación

La intervención comenzó con una invitación vía mail a una reunión de zoom donde se realizó la capacitación con los once profesores que trabajan en quinto y sexto básico. La capacitación se realizó el día 23 de junio a las 14.15 pm, a la cual asistieron profesoras puntuales a la hora, y una más quince minutos después debido a una reunión con apoderados programada con anterioridad. A esta capacitación también asistieron dos coordinadoras académicas (una de ellas de primero a tercero básico y la otra de cuarto a sexto básico) y la directora de enseñanza básica. Se tiene un registro audiovisual de la capacitación, autorizado previamente por todos los participantes. La capacitación se dividió en cuatro pasos generales: recopilación de conocimientos previos, conceptos claves de la rúbrica, revisión de rúbrica a utilizar y plan de innovación.

- En la obtención de conocimientos previos con la aplicación de *menti* aparecieron muchos conceptos claves con respecto a los beneficios del uso de rúbricas y su funcionalidad, luego de ir leyendo sus respuestas, éstas fueron discutidas por el grupo de forma oral. Entre estos se destaca un gran manejo de los profesores con respecto a las rúbricas y sus usos. Alguno de los comentarios fueron los siguientes:

“Clarifica y guía lo que se espera de un trabajo o producto/permite poner en común objetivos/ permite ser más específicos/ evalúa formativamente y procesos de logro/ los alumnos son protagonistas/pueden ser evaluadas entre pares o para la autoevaluación/ evalúa procesos y no solo resultados/ anticipa al profesor cómo será el trabajo final para así guiar a los alumnos/hace que los cursos no tengan diferencias en sus evaluaciones/es específica/es descriptiva/capacidad de evaluar intermedios”
(imágenes de estos comentarios en anexo 7)

- En la segunda parte de la capacitación, se reafirmaron conceptos claves de una rúbrica, enfocándose específicamente en tres pilares fundamentales: confiabilidad, validez y objetividad. También se discutió sobre los múltiples beneficios que trae el uso de rúbrica con los alumnos.
- En la tercera etapa de la capacitación, los profesores se separaron cada uno con su nivel y revisaron la rúbrica que tendrían que aplicar para el próximo subproducto. En esta instancia era necesario corroborar si los criterios estaban acordes a las necesidades que debe cumplir una rúbrica revisados anteriormente. En ambos niveles acordaron que estaban bien y no se harían cambios mayores, sin embargo, en sexto básico quitaron un indicador que tenía que ver con el trabajo en equipo debido a que carecía de validez de contenido.
- La cuarta etapa es el plan de innovación. Se explica a los profesores que durante las próximas semanas aplicarían el próximo subproducto, pero con un elemento extra de innovación, hacer que los alumnos creen su propio criterio de

evaluación. Para eso es necesario poder realizar una clave introductoria de alfabetización de la rúbrica para asegurar su comprensión, socializar esta comprensión como curso y luego dar la opción de que los alumnos creen un criterio nuevo de evaluación. Todo el proceso del subproducto será acompañado por clases intencionadas de autoevaluación y coevaluación entre los grupos, de igual forma serán evaluados sumativamente con la misma rúbrica al final del proceso.

La idea era que ambos niveles pudieran aplicar el plan de intervención con los alumnos antes de salir de vacaciones de invierno, pero debido al tiempo sólo sexto básico lo logró. Quinto básico aplicó una parte antes de las vacaciones de invierno y retomó el segundo semestre.

Posterior a esta capacitación las profesoras se juntaron a planificar la clase de introducción a la rúbrica y plan de creación de nuevos criterios (presentación adjunta en anexo 8)

Se percibe mucha motivación de parte de los profesores y las coordinadoras manifiestan su confianza con el plan de intervención y agradecimientos por la instancia.

A continuación, se presenta una Carta Gantt con el orden de todo este proceso de intervención.

	2da quincena de mayo	1ra quincena de junio	2da quincena de junio	1ra quincena de Julio	1ra quincena de agosto	2da quincena de agosto
Análisis documental del uso de rúbricas.	x					
Preparación de capacitación		x				
Capacitación a profesores sobre importancia y uso de rúbricas.			x			
Profesores aplicarán rúbricas a sus alumnos incluyendo 2 criterios de evaluación. Enfocar en el uso de rúbricas a través de todo el proceso (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)				x	x	

Focus group a algunos profesores					x	
Análisis y conclusiones						x

Evaluación del plan de intervención +innovación

El instrumento de recolección de datos utilizado fue un focus group a 4 profesoras de quinto y sexto básico, en torno a once preguntas realizadas. La duración fue de 33 minutos y su transcripción se encuentra disponible en caso de ser requerida.

Para el análisis de los datos cualitativos se realizó la transcripción completa del grupo focal, luego, se establecieron codificaciones que se agruparon en subcategorías a partir de cada pregunta. En la tabla 1 se resume a modo general los temas tratados en el focus group, ordenados en categorías generales, subcategorías que se arrojan de algunas y la cantidad de personas que contestaron en esa sección.

Tabla 1

Categoría	Subcategorías	Número de participantes
A. Mejorar procesos de evaluación		4
B. Características de una rúbrica		4
C. Workshop/capacitación de docentes	C1. Valoración	4

	C2. Ajustes	3
D. Aplicación innovación con alumnos	D1. Alfabetización	4
	D2. Criterios creados	4
	D3. Valoración de creación de criterios	4
E. Monitorear uso de rúbricas	E1. Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación	4
F. Reacciones	F1. Herramientas a docentes	4
	F2. Valoración de los alumnos	4
	F3. Comentarios generales	3

La categoría A corresponde a la utilización de la rúbrica para mejorar procesos de evaluación, en este aspecto hubo un 100% de los participantes que estaba de acuerdo. Los argumentos de por qué encontraban que la implementación de la rúbrica de esta forma era positiva con respecto a los procesos de evaluación es porque es específica, detallando los criterios y cada indicador que se pide en la evaluación, por lo tanto, sirve tanto para los profesores como para los alumnos. Por un lado, sirve a los alumnos a mejorar la comprensión y apropiación de ésta en su proceso de aprendizaje, favorece a entender la finalidad y el vocabulario. Esto incluye a los estudiantes y valora su opinión, por lo tanto, incrementa la motivación de ellos con respecto a su proceso de evaluación. Todo esto se traduce a un beneficio también para los docentes, ya que explicitan que fue

mucho más fácil de evaluar. También relata una de las docentes: “primera vez que de verdad los niños efectivamente entienden una rúbrica, ahora hablo de una rúbrica y saben perfectamente de lo que les estoy hablando”, “Los niños ahora la piden para trabajar”.



En la categoría B se plantea la pregunta de qué características debería tener una rúbrica para ayudar a mejorar el proceso de evaluación, el 100% de los participantes contestó esta pregunta. Manifiestan que es clave que el vocabulario sea asequible para los alumnos y específico, esto los ayuda a orientar en cómo y qué hacer, “aterrizándola” a los alumnos, a su nivel de comprensión. Por otra parte, plantean que debe ser objetiva y no subjetiva: “hay un indicador que decía que debía ser atractiva, pero lo atractivo para mí no necesariamente es atractivo para otro” Aquí surge una disyuntiva en que ese indicador no está bien planteado porque los alumnos descubren por medio de la coevaluación que no se puede evaluar correctamente, lo que genera un quiebre en el profesor de darse cuenta que efectivamente no debiera haber sido incluido, es un aprendizaje para futuro. Otro de los docentes plantea que debe ser detallada, que explique en pormenor qué se espera de cada parte del trabajo “antes yo pensaba que eso les complicaba a los niños, al ver mucha información, pero no fue así, más detalle los hizo comprender de mejor manera”.



La categoría C sobre el workshop/capacitación realizada se divide en dos subcategorías.

- La subcategoría C1 es la valoración de este workshop o capacitación con respecto a su labor docente. Contesta el 100% de los participantes, explicitan que ayuda a “aterrizar” lo que realmente estaban pidiendo en la rúbrica. Fue una instancia positiva para clarificar el puntaje, los criterios y la descripción de cada parte. Remarcan la importancia de recordar el trabajo con los alumnos de cuándo y cómo utilizar la rúbrica. Se pudo visibilizar que tenían criterios ambiguos o no adecuados en sus rúbricas y se pudo hacer las mejoras correspondientes.
- Segunda subcategoría C2, trata de los ajustes aplicados a las rúbricas que tenían antes de aplicarlas con los alumnos. Contesta el 75% de los participantes. Alguna de las medidas o cambios realizados fueron subrayar o poner en “negrita” aspectos específicos que se querían resaltar de la rúbrica para poder facilitar la comprensión de los alumnos. Otro grupo de participantes que corresponden a las profesoras de sexto básico plantean lo siguiente “nos dimos cuenta que a nosotros nos costó entenderla, cómo queríamos que los niños pudieran comprender.” Hubo una visualización de que la redacción y el vocabulario eran muy elevados y complejos. Se aplicaron cambios en el vocabulario para poder ponerlo al nivel de los alumnos. Por otra parte, se dieron cuenta que había un criterio de evaluación que carecía de validez de contenido, ya que no correspondía a ningún objetivo de aprendizaje a evaluar, por lo que lo tuvieron que retirar de la rúbrica el criterio de trabajo en equipo.



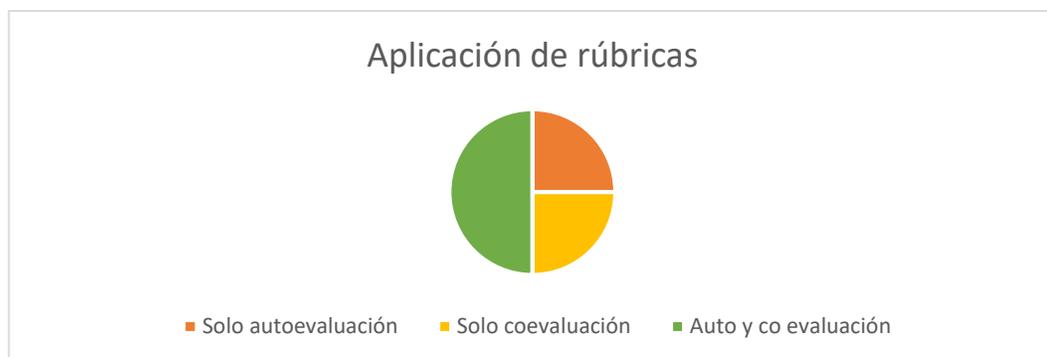
La categoría D trata de la aplicación de la innovación con alumnos. Se dividió en tres subcategorías: D1 alfabetización, D2 Criterios creados por los alumnos, D3 Valoración de creación de los criterios. En todas las subcategorías contesta el 100% de los participantes.

- En la subcategoría de alfabetización las profesoras plantean que fue clave que los alumnos hayan entendido la rúbrica, la pusieran en sus propias palabras y fueran capaces de explicarla, para así internalizarla “gracias a que ellos la entendieron y se apropiaron de ella es que supieron cómo mejorar”. Como plantean Torres y Perera (2010) si el alumno se apropia de la rúbrica es capaz de reflexionar en torno a su aprendizaje y cómo seguir mejorando. Otra participante manifiesta que “la alfabetización de la rúbrica es el primer paso que debemos tomar hacia una meta final que sería idealmente que el alumno se preocupe más por su aprendizaje que por la nota”. Por otra parte, manifiestan que permite involucrar a los alumnos, existió una mayor motivación por el trabajo ya que entendían qué se les estaba pidiendo. Finalmente, cabe resaltar que se menciona que es primera vez que los alumnos entienden la gradualidad entre los indicadores por cada criterio, esto fue un elemento clave para que luego pudieran entender cuándo estaban en qué puntaje, quedando explícito qué hacer para mejorar. Fomentó la autoevaluación con respecto a la rúbrica. Como plantean Panadero y Johnson (2013) la autorregulación en el proceso de utilización de la rúbrica es un proceso clave ya que permite al alumno ver dónde está, dónde ir y cómo lograrlo.

- En la subcategoría D2 se declaran los criterios escogidos por los alumnos para agregar en la rúbrica. Los participantes manifiestan que se repitieron bastante, pero entre los más mencionados fueron el trabajo en equipo; referente a cómo trabaja cada compañero dando su máximo, la responsabilidad y cohesión dentro del equipo, trabajo de roles en el grupo, el respeto y empatía por otros integrantes y ser un buen compañero para tu conjunto. También el uso del tiempo a través del desarrollo del trabajo, y no solo al final. Limpieza y orden de la entrega final. Las profesoras de quinto consideran que los criterios elegidos por sus alumnos fueron menos profundos o reflexivos que los alumnos de sexto, concluyen que se puede deber a la madurez entre cada curso.
- La subcategoría D3 trata acerca de la valoración sobre la creación de los criterios por parte de los alumnos. Las profesoras relatan que estaban muy impresionados de poder tener esta responsabilidad frente a una evaluación, esto los empoderó y mantuvo motivados desde el principio del proceso de evaluación. Sentían mucha curiosidad de cómo resultaría. En quinto hubo una dificultad ya que aplicaron la clase de comprensión de rúbrica y creación de criterios con los alumnos, pero pasaron dos semanas de vacaciones de invierno entre medio, lo que desconectó a los alumnos de la tarea. Les costó volver a involucrarse y motivarse dentro del proceso de evaluación. Sin embargo, el 100% de profesoras explicita que es una metodología que seguirán usando ya que vieron por primera vez que a los alumnos les hacía sentido la evaluación, una participante relata “sin duda es algo que seguiremos haciendo, la experiencia de ver a los niños así de involucrados y motivados no la habíamos visto antes”.



La siguiente categoría E trata sobre el monitoreo del uso de rúbricas, en este caso basándose en la autoevaluación, evaluación de pares o coevaluación y una heteroevaluación sumativa por parte del docente. En este caso contestó el 100% de los participantes y se encontraron hallazgos inesperados, principalmente debido al tiempo. En el 25% de los casos solo se entregó un tiempo explícito de autoevaluación, en otro 25% solo se entregó tiempo explícito para una coevaluación entre los grupos, en el 50% de los casos sí se entregaron ambas instancias de evaluación, en el 100% de los casos se realizaron las heteroevaluaciones de parte del docente con una evaluación sumativa al final del proceso.



Todas las participantes explicitan que no fue posible monitorear todas las instancias en particular debido al tiempo acotado que tenían. Sin embargo, dentro de las experiencias recopiladas aparecen hallazgos de que la coevaluación provocaba automáticamente una autoevaluación “al tener que evaluar a sus compañeros con la rúbrica, inmediatamente

se daban cuenta de lo que ellos no tenían correctamente en su trabajo o tenían incompleto”. Manifiestan que fue una experiencia positiva ya que les entrega responsabilidad a los alumnos de ser críticos y específicos en torno a la evaluación. En todo momento trabajaron con la rúbrica lo que ayudó a los alumnos a monitorear su propio proceso de aprendizaje. Una de las profesoras de sexto básico concluye “se nota que entendieron mejor lo que tenían que hacer, por primera vez incluyeron todo lo que tenían que tener y las notas fueron radicalmente mejores”. A modo de conclusión las profesoras manifiestan que los estudiantes tienden a ser más críticos que el docente a la hora de coevaluarse en aspectos formales, pero intuyen que una vez que hayan hecho esta actividad más de una vez podrán afinar el ojo crítico y evaluar a sus pares desde una mirada más profunda y reflexiva también.

La última categoría F es sobre reacciones sobre la implementación de la innovación de rúbricas. Las subcategorías fueron herramientas a docentes (F1), Valoración de los alumnos (F2) y Comentarios generales (F3).

- En la categoría F1 sobre las herramientas a los docentes contestan un 100% de los profesores. Aquí manifiestan que fue una muy buena experiencia y que como docentes han obtenido buenas herramientas que quieren seguir utilizando. Se explicita que fue un proceso que les quitó estrés a los docentes ya que, al entregar más responsabilidad a los alumnos, ellas pudieron monitorear en general y no al detalle como antes, donde ellas como profesoras eran las encargadas de llevar todas las retroalimentaciones y feedback a todos los grupos. Por otra parte, se les hizo más fácil evaluar al final del proceso, ya que habían trabajado tanto con la rúbrica que ellas también la tenían más interiorizada. En el caso de sexto básico que ya terminó el proceso y corrigió los trabajos de sus alumnos pudieron evidenciar que los resultados de sus alumnos fueron significativamente mejores que en otros subproductos, esto también trae orgullo

y motivación para ellas ya que pueden demostrar con datos que sus alumnos están aprendiendo. En el caso de quinto básico todavía no habían podido concluir el proceso ya que los alumnos recién habían entregado su trabajo y aún no habían sido corregidos, por lo que aún no pueden revisar cuáles fueron los resultados.

- En la subcategoría F2 sobre la valoración por parte de los alumnos contestó el 100% de las profesoras donde se arrojan los siguientes resultados. Los alumnos estuvieron mucho más motivados e involucrados durante todo el proceso, se observó que sabían lo que tenían que hacer en todo minuto. Trabajaron constantemente con la guía en mano y fueron cuestionándose en todo momento. Al día siguiente harían análisis reflexivo de cómo había sido esta experiencia para ellos, pero sí habían manifestado sus emociones dentro del proceso. Dentro de lo recopilado por las profesoras se puede rescatar que hubo mucho diálogo y reflexión de parte de los alumnos en todo momento, expresaron abiertamente que entendían mucho mejor lo que tenían que hacer ya que la rúbrica se transformó en algo utilizable, no solo algo que entregan al final del trabajo con una nota. Al finalizar el proceso en sexto básico (quinto básico aún no ha corregido los subproductos) les entregaron la rúbrica a los alumnos con la nota y por primera vez la leyeron en detalle y no solo vieron la nota “al recibir su nota hicieron preguntas y se mostraron interesados cuando no entendían por qué estaban en el indicados 3 y no 4 por ejemplo, eso para mí es una demostración de querer mejorar más allá de la nota” manifiesta una profesora de sexto básico. Finalmente relatan las profesoras que en los cursos apareció la necesidad desde los alumnos de tener una persona del grupo encargada de la rúbrica, alguien que pudiera ir monitoreando constantemente cómo iban y no olvidar ningún detalle.
- Por último, en la categoría F3 de comentarios generales participa un 75% de las profesoras. Aquí se repiten varias ideas mencionadas anteriormente como la motivación de los alumnos y la apropiación de su proceso de aprendizaje y

evaluación. También valoran la instancia para poder innovar y muestran entusiasmo por seguir aplicando esta innovación en todos los subproductos, ya que fue una experiencia muy gratificante. Una profesora relata “fue un gran aporte 100%, fue comentado en todos los cursos por la buena experiencia que fue.” Otra profesora cuenta “fue muy bueno poder ver a mis alumnos motivados e integrados en sus trabajos”. Explicitan que fue impresionante ver el nivel de comprensión de los alumnos cuando se da el tiempo para la alfabetización de la rúbrica, también llamó la atención la creatividad y responsabilidad de los alumnos al crear nuevos criterios. Finalmente, una profesora recalca que este proceso pudo trabajar múltiples habilidades como inferir, abstracción, analizar, aplicar, entre muchas otras, todas ellas de orden de complejidad mayor. Una sugerencia que aparece en la conversación entre profesoras es que quizás esto pueda ser implementado desde antes, en cursos más pequeños, quizás con una extensión más pequeña y con vocabulario más sencillo. De esta manera poder preparar a los alumnos desde antes. Para terminar, dan las gracias por la experiencia.



A modo general y de conclusión se puede decir que sí se cumplió el objetivo general de esta tesis de investigación acción, ya que hay una mejora evidente en la evaluación de aprendizajes a través de la incorporación de rúbricas y la innovación con éstas. El 100% de los docentes manifiesta que fue una experiencia gratificante debido a cómo vieron a

sus alumnos, lo que manifestaron sus alumnos y los resultados que lo demuestran (todo descrito anteriormente en detalle). Por otra parte, todos los objetivos específicos se cumplieron en su totalidad menos uno; poder monitorear el uso de la rúbrica a través de la autoevaluación, coevaluación y sumativa. Esto se debe a una dificultad externa que tiene que ver con el tiempo, una variable que no se puede controlar en totalidad, especialmente en tiempos de pandemia donde las instituciones escolares viven muchos desafíos pendientes del año anterior. A modo de mejora, dentro de una variable interna y habiendo tenido más tiempo, hubiese sido favorable para el estudio poder aplicar algún instrumento de evaluación a los alumnos. De esta manera poder obtener testimonios y visiones desde su parte sobre este proceso de evaluación. Así también poder hacer comparaciones con el diagnóstico donde si fueron involucrados. Otra mejora desde el área interna sería aplicar algún instrumento de medición y monitoreo durante la intervención. En un principio se pensó entregar una lista de cotejo con ciertas acciones a realizar por los profesores con sus cursos, pero debido al tiempo, esto no fue posible de realizar. Esta lista de cotejo hubiese sido favorable para poder asegurar distintos momentos y tipos de evaluación que hubiesen completado más precisamente a cabalidad todos los objetivos.

Conclusiones

Para concluir esta tesis de investigación acción es importante poder revisar la pregunta que basó esta investigación desde el principio: ¿Cómo evaluar a través de rubricas en el ABP para promover el aprendizaje significativo?

Los subproductos en ABP son evaluaciones que muchas veces toman varias semanas, lo que dificulta a los alumnos en su compromiso y motivados durante todo un proceso. También tienden a tener varios pasos, lo que hace bastante engorrosa la comprensión

de los alumnos. Durante este proceso pude evidenciar que el uso de rúbricas asegura el aprendizaje significativo de los alumnos, pero también facilita el trabajo de los profesores en el proceso de evaluación. En primer lugar, ésta innovación en el uso de rúbricas ayudó a asegurar una comprensión de los alumnos en torno a la evaluación, es decir, los alumnos entendieron cómo los iban a evaluar y qué iban a evaluar los profesores. Esto permitió que los estudiantes se mantuvieran alineados en su trabajo, conociendo las etapas y los requerimientos para cada una. Por otra parte, incluir a los alumnos en la creación de criterios de la rúbrica ayudó a motivarlos y mantenerse comprometidos durante todo el proceso. Finalmente, la utilización de la rúbrica en distintos momentos de la evaluación y por distintos agentes (autoevaluación y coevaluación) también asegura un aprendizaje significativo, ya que el alumno puede evidenciar que tiene muchas instancias para mejorar y logra hacerlo ya que son visibles y concretas sus metas (están explícitas en la rúbrica).

Por otra parte, me gustaría recalcar varios puntos relevantes externos a la pregunta de investigación. El primero es enfatizar que el apoyo del colegio para realizar esta intervención de innovación es clave para que todo funcione, ya que es una institución que está en constante cambio y abierto al cambio que sea necesario en pro de sus alumnos. En segundo lugar, una de las condiciones internas que hizo que todo fuera posible fue el alto nivel de los profesores en esta institución, que manejan muy bien muchas áreas de la evaluación formativa, lo que hizo que existieran condiciones óptimas de base para poder realizar una innovación de una dificultad un poco más elevada. También recalcar que estas profesoras cuentan con gran capacidad de flexibilizar e innovar dentro de sus salas de clase, lo que facilita mucho poder aplicar estas metodologías, ya que estuvieron siempre entusiasmadas y motivadas a realizar ajustes en sus planificaciones con el fin de poder buscar mejores resultados en sus alumnos.

Una dificultad que siempre estuvo presente tanto en la investigación propiamente tal como en la aplicación de la intervención fue el tiempo. A modo personal creo que es la

variable que más cuesta manejar ya que hay algunas cosas que se pueden controlar, pero otras escapan de las manos. Para eso, fue muy positivo contar con una profesora guía de tesis que orientó a planificar actividades concretas con una programación temporal y fue monitoreando paso a paso. Por otra parte, el tiempo en las instituciones escolares siempre es un recurso escaso. Actualmente los colegios se encuentran con grandes desafíos por complementar vacíos pendientes del año anterior debido a esta pandemia, es por eso que algunos de los objetivos específicos de la intervención fueron cubiertos parcialmente y queda como desafío poder abarcarlos en la práctica en una próxima oportunidad. Es importante poder seguir intencionando el uso de rúbricas durante todo el proceso de aprendizaje en un subproducto, de manera de poder hacer seguimiento de una evaluación para el aprendizaje, entregando distintas instancias de retroalimentación y mejoras para el alumno. Al fin y al cabo, lo que necesitamos como profesores es que el alumno aprenda, no que aprenda necesariamente a la primera, sino que respetando los distintos ritmos de aprendizajes.

Una sugerencia que aparece en el focus group con las profesoras que llama la atención como línea a continuar es poder implementar esta innovación desde cursos más pequeños. Una de las interrogantes de carácter interno que queda, es que los estudiantes de quinto básico entregaron retroalimentaciones a sus compañeros muy enfocados en el área de orden y limpieza del trabajo, mostrando un nivel muy concreto en su análisis. Para poder incentivar una mayor reflexión y análisis profundos se podría sugerir empezar a trabajar con rúbricas (más sencillas y del nivel cognitivo correspondiente) en cursos más pequeños. Otra medida a aplicar es poder entregar una ruta del proyecto a realizar muy concreta y visible para el alumno en todo minuto, donde puedan internalizar la problemática del proyecto, cuál será la audiencia, cuáles serán todos los subproductos, el producto final y la finalidad de todo este trabajo. De esta forma el alumno podrá ir más allá en la creación de criterios ya que entiende a dónde debe llegar.

Una satisfacción personal con respecto a esta tesis de investigación acción, es que el colegio donde se implementó, seguirá aplicando la innovación de uso de rúbricas con los alumnos. Me pidieron que capacitara a profesoras de otros niveles en el uso de rúbricas y de cómo innovar en éstas, así que queda mucho por seguir mejorando y aprendiendo. Se espera que se puedan seguir aplicando todos los pasos para poder seguir viendo mejoras en las prácticas evaluativas, incluyendo a los alumnos dentro de su proceso de enseñanza-aprendizaje y de esa forma evidenciar aprendizajes más significativos en ellos. Como dijo alguna vez Benjamin Franklin: *"Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo"*

PARTES FINALES

Bibliografía

Ausubel, D.; Novak, J.; Hanesian, H. (1990). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas. Segunda Edición

Bernabeu, M.D y Cònsul, M. (Sin fecha). *Aprendizaje basado en problemas: El Método ABP*. Recuperado:

<https://educra.cl/aprendizaje-basado-en-problemas-el-metodo-abp/>

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (Segunda edición). Madrid: La muralla S.A. pp.349-252

Bookhart, S. (2012). *How to give effective feedback to your students*. United States. Association for Supervision and Curriculum Development.

Boud, D. y Molloy, E. (Eds.) (2013). *Feedback in Higher and Professional Education: Understanding it and doing it well*. London: Routledge

Brown, S. & Race, P. (2013). *Using effective assessment to promote learning in Hunt, L. & Chambers, D. (2012) University Teaching in Focus (74-91)*. Victoria, Australia: Acer Press.

Brown, Sally (2015). La evaluación auténtica: el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender. RELIEVE, 21 (2), art. M4. DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.21.2.7674>

Chanpet P, Chomsuwan K, Murphy E. Online Project-Based Learning and Formative Assessment. *Technology, Knowledge and Learning*. 2020;25(3):685-705. Accessed April 15, 2021

Creswell, J. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Upper Saddle River: Pearson Education.

Dweck, C. (2006). *Mindset, la actitud del éxito*. Editorial Sirio S.A.

Forster, C. (2017) *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Ediciones Universidad Católica de Chile. Chile

Gatica-Lara, F. y Urribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Revista de investigación en Educación Media*. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Glaser, B. & Strauss, A.(1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* McGraw-Hill. Mexico.

Martínez-Rizo, F. & Mercado, A. (2015). Estudios sobre prácticas de evaluación en el aula: revisión de la literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(1), 17-32. Recuperado: <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/371/991>.

Panadero, E. y Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9.

Pimienta Prieto, J.H. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Editorial Pearson. Mexico.

Torres, J.J. y Perera, V.H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *PíxelBit. Revista de Medios y Educación*.

UCE. (2018). *Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar*. Ministerio de Educación. Chile.

Van der Vleuten, C. & Schuwirth, L. (2019). *Assessment in the context of problem-based learning*. Holanda

William, D. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación* (4ª época), 3(3). Disponible en: http://www.fuentesdememoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4080/pr.4080.pdf

Anexos

El primer anexo es el asentimiento informado de participación en proyectos de investigación para menores enviado a los apoderados. Se adjunta uno de los cuatro a modo de ejemplo (guardando anonimato de las personas), el resto están en manos de la investigadora y pueden ser entregados a la institución cuando estos se requieran.

El segundo anexo es el consentimiento informado a los profesores que fueron parte de esta investigación, por motivos de pandemia se tuvo que hacer la entrevista de manera online y el consentimiento también, el cuál será firmado físicamente una vez terminada la cuarentena.

El tercer anexo son las preguntas realizadas a los profesores en la entrevista.

El cuarto anexo son las preguntas realizadas a los alumnos en la entrevista.

Ambas transcripciones de entrevistas están en manos de la investigadora y pueden ser entregados a la institución cuando estos se requieran

Quinto anexo corresponde a las preguntas del grupo focal a profesoras

Sexto anexo corresponde a la presentación utilizada en la capacitación a profesores

Séptimo anexo corresponde a las imágenes de *menti*, la aplicación utilizada en la capacitación a profesores para obtener sus respuestas de conocimientos previos.

Octavo anexo corresponde a la presentación utilizada para trabajar con los estudiantes la innovación en rúbricas.

Décimo anexo corresponde al consentimiento informado de profesores sobre su participación en el grupo focal. Se adjunta una a modo de evidencia, el resto está en posesión de la investigadora, los cuáles pueden ser solicitados en caso de ser necesarios.

Décimo primer anexo corresponde a la autorización de intervención del centro educativo por parte de la directora de básica encarga del ciclo en donde se aplicará la intervención.

Asentimiento Informado de Participación en Proyecto de Investigación Para menores

En el siguiente texto se explica y se entregan detalles de la actividad a la que se te desea invitar a participar. Para participar, primero debes leer lo siguiente:

La profesora Antonia Prado M está realizando un proyecto de investigación “Evaluación formativa para el aprendizaje significativo”. El objetivo del proyecto es poder implementar ciertas herramientas de evaluación formativa dentro del colegio para poder asegurar un aprendizaje significativo en los alumnos. Es por eso que se le ha pedido que participe en autorizar a su hijo a una entrevista.

El objetivo de esta entrevista es poder recopilar información y percepción de los alumnos con respecto a la evaluación, serán 10 preguntas que tomarán alrededor de 15 minutos en la aplicación de zoom. Cabe mencionar que la grabación será solo por voz, solo se autorizará la cámara en caso de que ustedes lo autoricen y ellos se sientan cómodos al respecto. Esta entrevista sería después de clase en un horario previamente acordado por ambas partes.

Esta entrevista es totalmente confidencial y será usada por mí para fines académicos de esta tesis en particular, al igual que todos los datos que se arrojen o información obtenida.

Es totalmente libre y voluntaria la participación y no involucra pagos o beneficios de dinero de ninguna de las partes.

Si se considera que se ha hecho algo incorrecto durante la actividad, te puedes comunicar con el profesor Francisco Ceric, perteneciente a la Universidad del

Desarrollo, al email fceric@udd.cl o al teléfono 562-23279437.

Si tiene dudas sobre esta actividad o sobre la participación de su hijo/a en ella, puedes hacer preguntas en cualquier momento que lo deseen. Además, tienen derecho a negarse o a dejar de participar en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

Si desean que su hijo/a participe muchas gracias!

Si están de acuerdo con la participación de su hijo le pido que rellene la información a continuación:

Nombre apoderado: MXXX RXXX MXXX

Nombre alumno: MXXX EXXX RXXX

Autorizo sí: X no: _____

Firma: MXXX RXXX

Antonia Prado M

Abril 2021.

Consentimiento Informado

Yo RXXX SXXX, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Uso de rúbricas para aprendizajes significativos”, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca conocer perspectiva de los docentes con respecto a la evaluación y sé que mi participación se llevará a cabo vía online zoom, el 11 de abril a las 17.30 hrs y consistirá en responder una entrevista que demorará alrededor de 15 minutos. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del

presente documento.

Firma participante: RXXX SXXX

Fecha: 11 de abril de 2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437

Diagnóstico

Pregunta entrevista profesores

Muestra: 2 profesores/as entre quinto y sexto básico que trabajan bajo la metodología de aprendizaje basado en proyectos.

1. ¿Cómo han sido sus experiencias a grandes rasgos trabajando con aprendizaje basado en proyectos?
2. ¿Qué tipo de evaluaciones realizan en proyectos?
3. ¿Cómo crees que es el aprendizaje de tus alumnos bajo esta metodología?
4. ¿Qué tipos de mejoras realizan como equipo sobre una evaluación (pre evaluación y post)?
5. Sobre un objetivo de aprendizaje, ¿cuántas veces lo evalúan?
6. En una evaluación sumativa, ¿qué pasa si la nota que ya está puesta no refleja aprendizaje de los alumnos?
7. ¿Existen instancias de evaluación formativa? ¿Cómo lo llevan a cabo?
8. ¿Conocen el decreto 67 de educación? Si su respuesta es sí, ¿en qué consiste y cómo lo llevan a cabo en el colegio?
9. ¿Las han capacitado alguna vez en el colegio sobre distintas formas de evaluaciones?

Diagnóstico

Preguntas entrevista alumnos

Muestra: 4 alumnos entre quinto y sexto básico que trabajan bajo la metodología de aprendizaje basado en proyectos.

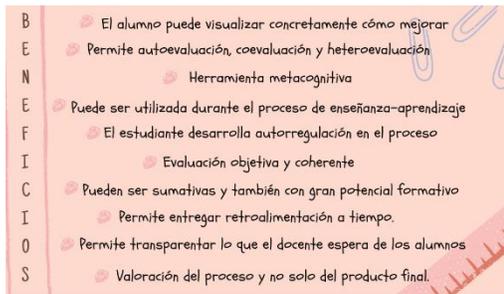
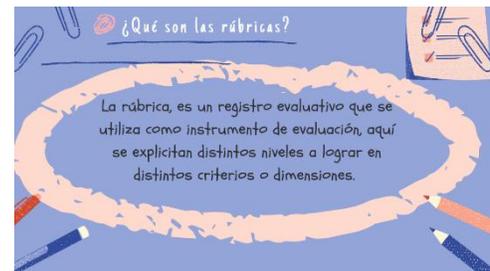
1. ¿Siento que puedo demostrar lo que aprendí en las evaluaciones?
2. En las evaluaciones, ¿les preguntan cosas que aprendieron en clases?
3. ¿Ustedes creen que la nota es lo más importante del colegio?
4. ¿Qué tan cierto crees que es la siguiente afirmación?: si no es con nota no pongo el mismo esfuerzo en las evaluaciones.
5. ¿De qué forma me ayudan los feedback recibidos para realizar un mejor trabajo?
6. ¿De qué forma ayudan los reforzamientos después de clases para mi aprendizaje?
7. ¿Qué tan de acuerdo estas con la siguiente afirmación?: los niños solo estudian para las cosas que son con notas.

8. ¿Sienten que alguna vez les han subido o bajado la nota por algo de conducta?

Grupo focal profesores

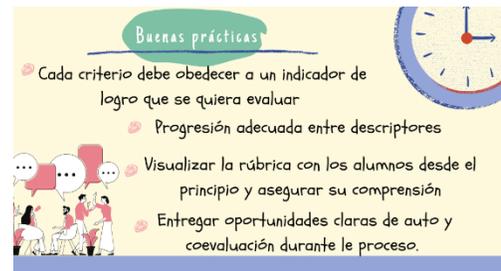
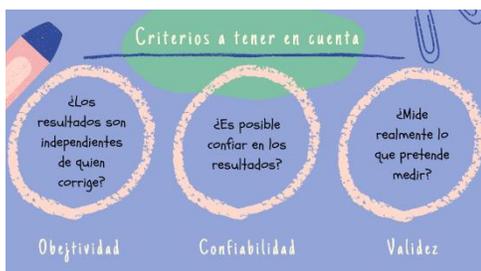
1. ¿Crees que la utilización de una rúbrica mejora el proceso de evaluación de aprendizajes? ¿Por qué?
2. ¿Qué características debería tener una rúbrica que ayude a mejorar el proceso de evaluación?
3. ¿Cómo te ayudó el primer workshop sobre rúbricas con respecto a tu labor docente?
4. ¿Hicieron alguna mejora sobre la rúbrica que tenían durante el workshop?
5. ¿Por qué es importante la alfabetización de la rúbrica por parte de los estudiantes? ¿Cómo resultó esta actividad en tu curso?
6. ¿Qué criterios fueron los elegidos por tu curso y generación posteriormente?
7. ¿Qué importancia tuvo la actividad de creación de criterios colaborativamente en la rúbrica para tus alumnos?
8. ¿Fue posible monitorear el uso de la rúbrica durante el proceso de aprendizaje? (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)
9. ¿De qué forma sientes que todo este proceso te ha entregado mejores herramientas para evaluar el aprendizaje de tus alumnos?
10. ¿Cuál ha sido la reacción de sus alumnos con respecto a toda la implementación de la rúbrica?
11. ¿Les gustaría agregar algún comentario sobre toda esta actividad en general?

Presentación capacitación profesores



Dimensiones o Criterios	Niveles de desempeño				Puntaje obtenido
	Inatisfactorio 0 puntos	Necesita apoyo X puntos	Satisfactorio X puntos	Excelente X puntos	
Criterio nº 1	Descriptor de nivel de desempeño insatisfactorio para el criterio nº 1 evaluado	Descriptor de nivel de desempeño que necesita apoyo para el criterio nº 1 evaluado	Descriptor de nivel de desempeño satisfactorio para el criterio nº 1 evaluado	Descriptor de nivel de desempeño excelente para el criterio nº 1 evaluado	
Criterio nº 2	ídem	ídem	ídem	ídem	

DESCRIPTORES



¿Cómo innovaremos?



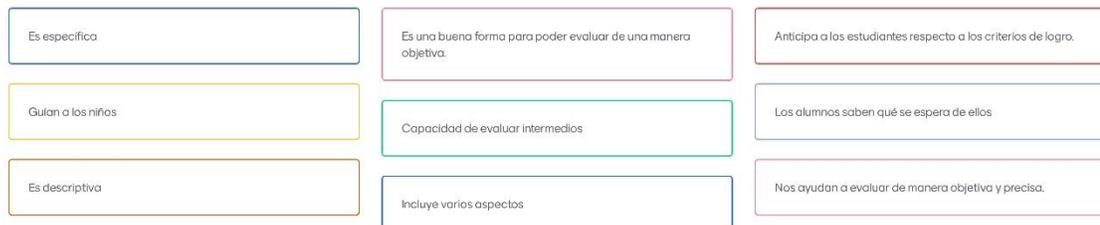
- 1 Revisaremos la próxima rúbrica a aplicar, asegurando que cumpla todos los requerimientos discutidos anteriormente
- 2 Sociabilizar la rúbrica con los alumnos. Para eso se harán grupos de 3-4 estudiantes para que ellos mismos expliquen en sus palabras lo que entendieron de la rúbrica. Proponer 2 nuevos criterios por grupos.
- 3 Construir en conjunto con los alumnos 2 criterios más para la rúbrica
- 4 Entregar tiempos durante el proceso para auto y coevaluarse entre compañeros



Resultados profesores aplicación "menti"

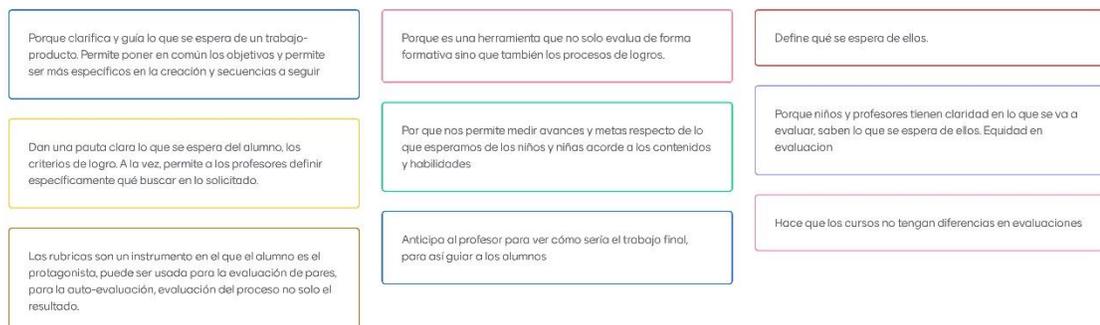
¿Por qué usar rúbricas? ¿Qué beneficios tiene?

Mentimeter



¿Por qué usar rúbricas? ¿Qué beneficios tiene?

Mentimeter



Presentación creada por profesoras para explicar innovación a los alumnos

SUBPRODUCT 1:
CLIMBING TO THE NEXT LEVEL!

Today's Menu:

- 1 Create our WALT For today's class
- 2 Get to know the rubric
- 3 Group work: Understand and explain the rubric
- 4 Group work: Add 2 more criteria to the rubric
- 5 Share our ideas
- 6 Choose the 2 final criteria we will include in the rubric
- 7 Reflection

LET'S REMEMBER...

Why do we do subproducts?

Why do we use rubrics?

WHEN YOU ARE CREATING A SUBPRODUCT...

Which elements do you think are the most important?

SO FAR...

You have been doing a very good work in your subproducts. But now, we believe you are ready to go to the next level...

CHECKLIST

-
-
-
-
-

NEXT LEVEL!

We think you are ready to use the rubric before, meanwhile and after you are working. This way, you will be able to understand with more detail the steps to follow and what you can improve.

But that's not all... you will have the opportunity to create your own part of the rubric!

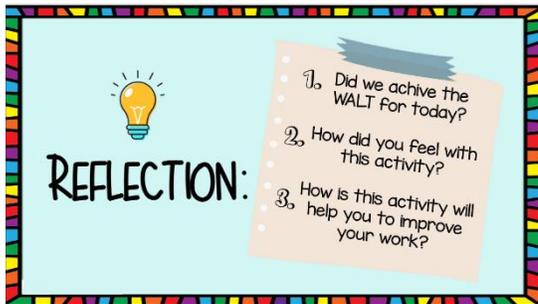
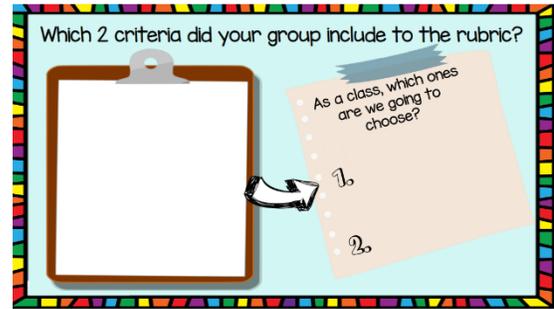
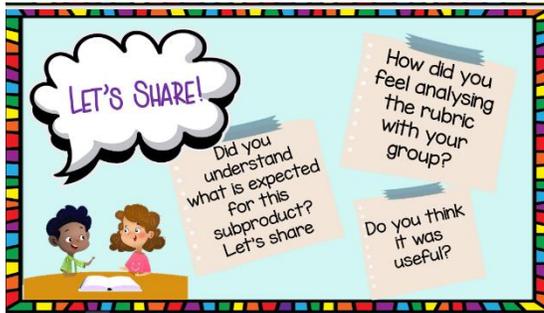
GROUP WORK...

- 1) You will have 15 minutes to read and understand the rubric with your group.
- 2) You will make sure you can explain the rubric with your own words to the members of your group.
- 3) With your group, create two more criteria that you think should also be evaluated.

RUBRIC SUBPRODUCT 1

You will receive it!

Or if you are online it's available in the platform. (Project)



Consentimiento Informado

Yo VXXX ZXXX, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Uso de rúbricas para aprendizajes significativos”, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la Universidad del Desarrollo.

Entiendo que este estudio busca capacitar a los docentes con respecto al uso de rúbricas y sé que mi participación se llevará a cabo vía online zoom para una capacitación, el 23 de junio a las 14.15 y consistirá en participar de una conversación y ciertas actividades. Tendrá una duración de 1 hora aproximadamente. Posteriormente se realizará un focus group junto con otras profesoras en torno a una

conversación sobre la experiencia realizada. Ésta tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente y se realizará los primeros días de agosto. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: VXXX ZXXX

Fecha: 23 de junio de 2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437

Autorización de intervención del centro educativo

Yo PXXX AXXX, directora de básica del Colegio DXXXX declaro mi autorización para que la docente Antonia Prado M pueda realizar su tesis de investigación acción “Uso de rúbricas para aprendizajes significativos” en este centro educativo. Se autoriza a que pueda intervenir tanto con profesores como con alumnos (previa autorización de los padres en particular) La intervención se autoriza para ser realizada en los cursos de quinto y sexto básico durante el año 2021.

Entiendo que este estudio busca realizar un diagnóstico que involucra docentes y alumnos en un principio. En una segunda etapa, capacitar a los docentes con respecto al uso de rúbricas con una participación que se llevará a cabo vía online zoom para una capacitación, el 23 de junio a las 14.15 y consistirá en participar de una conversación y ciertas actividades. Tendrá una duración de 1 hora aproximadamente. Posteriormente se realizará un focus group junto con otras profesoras en torno a una conversación sobre la experiencia realizada. Ésta tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente y se realizará los primeros días de agosto. Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí ni para la institución escolar.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio, autorizo su aplicación y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante: PXXX AXXX

Fecha: 15 de junio de 2021

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con Francisco Ceric, Presidente del Comité de ética Institucional UDD, fceric@udd.cl, 562-23279437