



Universidad del Desarrollo
Facultad de Educación
Postgrados

**PROCESO DE DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN, DE LAS
PLANIFICACIONES DE CLASES APLICADAS EN EL SEGUNDO CICLO, DE
UNA ESCUELA DE LA COMUNA DE LA PINTANA**

POR: TAMARA SANHUEZA MUÑOZ

**Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo
de Chile para optar al Grado Académico de Magíster en Innovación
Curricular y Evaluación Educativa**

**PROFESORA GUÍA:
Sra. KATHERINE COLOMA**

**Mayo 2020
SANTIAGO**

© Se autoriza la reproducción de esta obra en modalidad acceso abierto para fines académicos o de investigación, siempre que se incluya la referencia bibliográfica.

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación:

A mi madre, por tantas horas de su vida invertidas en mi representación, como madre sustituta, todo con el fin de alcanzar mis anhelos.

A mi padre por haber sido mi soporte en este tiempo y en todos los tiempos.

A mi hija, porque a ella le adeudo todos los momentos invertidos en este trabajo, pero también, le debo toda la fuerza para cumplir mis metas.

A mis amigos y amigas que me han animado, ayudado, e inyectado de energía cada vez que por algún motivo el ánimo decaía.

En fin, dedico esta tesis, fruto de mi esfuerzo y perseverancia, a todos aquellos que aportaron de diversas maneras a que este nuevo sueño se hiciera realidad.

TABLA DE CONTENIDOS	Páginas
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	3
1 Planteamiento del Problema	3
1.1 Justificación del Problema	4
2 Marco Teórico	6
2.1 Consideraciones de las Bases Curriculares Chilenas y la Taxonomía Revisada de Bloom	6
2.2 Planificación y Diseño de la Enseñanza	9
2.3 Consideraciones de los Planes y Programas de Estudio y las Prescripciones sobre el Trabajo Docente en el Nuevo Marco Regulatorio	12
3 Planificación del diagnóstico	17
3.1 Descripción del Contexto	17
3.2 Actores y Elementos Claves	19
3.3 Estrategias Metodológicas	20
4 Resultados, Análisis y Conclusiones del Diagnóstico	22
4.1 Resultados Entrevista a UTP	22
4.2 Análisis sobre Entrevista a UTP	23
4.3 Resultados Entrevistas FODA a Docentes de Segundo Ciclo	24
4.4 Resultados y Análisis de Cuestionarios	26
4.5 Conclusiones del Diagnóstico	27
CAPÍTULO II DISEÑO DE LA INNOVACIÓN	29
1 Descripción General	29
1.1 Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico	35
1.2 Esquema Etapas del Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico	35
1.3 Descripción Etapas del Modelo de Práctica Reflexiva sobre el Núcleo Pedagógico	36
2 Objetivos	39
2.1 Objetivo General	39
2.2 Objetivos Específicos	39
3 Población Beneficiada	40
3.1 Profesores de las Asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática, Ciencias naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales de Segundo Ciclo	40

3.2 Estudiantes del Segundo Ciclo	40
3.3 Jefa de Unidad Técnico Pedagógica (UTP)	41
4 Resultados Esperados, Monitoreo y Evaluación	42
4.1 Resultados Esperados	42
4.2 Monitoreo del Proceso	42
4.3 Evaluación Final	42
5 Actividades	44
5.1 Sensibilización	44
5.2 Implementación	45
5.3 Evaluación de Resultados	46
6 Cronograma de Implementación	47
CAPÍTULO III	48
RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN	
1 Consideraciones Previas	48
1.1 Estructura	49
1.2 El Medio	50
1.3 Evaluación Final	50
1.4 Cronograma	51
2 Descripción y Análisis de Resultados	51
2.1 Resultados y Análisis del Proyecto de Innovación denominado “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”	51
2.2 Comparación de Resultados Esperados con Resultados Obtenidos	61
2.3 Nivel de Logro de los Objetivos concernientes al Proyecto de Innovación	62
2.4 Descripción y Análisis de Factores Facilitadores y Obstaculizadores para la Implementación del Proyecto de Innovación	64
3 Conclusiones	67
3.1 Discusión en Base al Marco Teórico	67
3.2 Sobre la Implementación del Proyecto de Innovación	71
3.3 Reflexión Final	74
BIBLIOGRAFÍA	76
ANEXOS	78

RESUMEN

En el proceso de planificación curricular llevado a cabo en una escuela de la comuna de La Pintana, se observó una dificultad, expresada en el día a día, por los docentes que lo aplican. Por otra parte, los resultados académicos de los estudiantes de este colegio, además de ser bajos, presentan un estancamiento en los últimos cuatro a cinco años, si bien no han bajado de su propio nivel, tampoco han aumentado.

La investigación acerca de los elementos claves de una planificación, así como la revisión minuciosa del currículum con el fin de observar el grado de alineación entre la planificación y la ejecución al momento de cumplir los objetivos institucionales a la luz del marco curricular, aportaron en la comprensión global y particular de las partes que se desarrollan en una planificación educativa.

Las Bases Curriculares, en general, propenden a la promoción de actitudes, habilidades y conocimientos que pretenden otorgar competencias a los estudiantes de los diversos niveles, para su vinculación y participación en la sociedad.

Expertos en educación, se han ocupado a lo largo de los años, del estudio y clasificación de las habilidades, colocándolas en el centro de las miradas, intentando explicar por qué, es fundamental organizar el trabajo pedagógico con la claridad de los niveles de complejidad de las mismas, y para corroborar un adecuado desarrollo de estas, es fundamental una evaluación crítica constante de nuestro propio quehacer educativo, la retroalimentación toma desde esta perspectiva, una relevancia inusitada, al ser en sí misma, la única prueba real del aseguramiento del logro de los aprendizajes.

Por otra parte, se distingue una diferencia entre la planificación y el diseño de la enseñanza, correspondiendo la primera a los lineamientos generales que se desprenden del currículum y de los modelos o “moldes” que utiliza cada institución, y la segunda como la organización individual de cada docente y lo que finalmente se hace día a día. Se propone la planificación como un proceso flexible que considera el antes, durante y después de la aplicación de la misma y es en esta última fase, donde se debiera dar una retroalimentación constante, que no existe de manera efectiva ni sistemática en el establecimiento.

Más aún, se distingue en una investigación del año 2015, que los docentes debido a la estandarización de su trabajo, se han ido convirtiendo en meros aplicadores de decisiones curriculares preestablecidas y así han caído en la desprofesionalización de su tarea, debido a la desconfianza en la que suelen aplicar su labor pedagógica.

Los docentes que participaron en este proyecto, concuerdan en gran medida con los resultados de la investigación recién mencionada, la percepción que tenían, sobre su propio trabajo pedagógico en el diseño de la enseñanza, era una cierta presión por el cumplimiento de las tareas designadas en los modelos recibidos desde la unidad técnico pedagógica. Así consideraban, que la forma actual de aplicar el modelo de planificación establecido no dejaba espacio para la evaluación constante de su diseño, el tiempo era un factor fundamental, considerado escaso para el logro de los objetivos, ya que, si bien podían diseñar el camino al éxito, cada uno por su lado, no existían espacios para retroalimentarlo cada vez que se observaran baches en él.

Así surge la necesidad de una innovación, que permita empoderar a los docentes en sus funciones profesionales, así como, mejorar a largo plazo los resultados académicos de los estudiantes, a través, de la mejora del estilo de aplicación de las planificaciones establecidas en la institución educativa.

Para esta investigación y proyecto de innovación, los conceptos clave que se destacaron fueron los de, diseño de la enseñanza, retroalimentación sistemática, trabajo reflexivo y colectivo, núcleo pedagógico y profesionalización de los profesores.



INTRODUCCIÓN

Las actuales políticas educacionales se ocupan de manera especial por el mejoramiento de la calidad de la educación, para ello existe un marco curricular que ha sido modificado y mejorado en el transcurso del tiempo, con el fin de otorgar a las instituciones educativas y en especial a los docentes, un lineamiento claro acerca de lo mínimo que se debe enseñar, cómo y en qué momentos hacerlo de la mejor manera. En este sentido las Bases Curriculares, de acuerdo a la Ley General de Educación (Ley N° 20.370), se consideran un documento primordial del Currículum Nacional y están enmarcadas en la Constitución de nuestro país. En ellas se revelan tres elementos que conforman la columna vertebral del trabajo pedagógico en el aula; conocimientos, actitudes y habilidades, presupuestando que el desarrollo equilibrado de estos tres aspectos, potenciará un individuo integral, que constituye el objetivo final de la educación chilena (Evaluación, Bases Curriculares, 2013).

Debido a esto, lo definido en las Bases Curriculares, tiene un carácter de obligatoriedad para la sociedad educativa, es decir, ningún establecimiento debiese desligarse de estas directrices, claro está, a menos que alguna institución educacional cuente con su propio currículum, que garantice su carácter flexible de adaptabilidad para cada contexto particular. De aquí nace el tema de investigación del presente trabajo “Proceso de diseño, aplicación y evaluación de las planificaciones de clases aplicadas en el segundo ciclo, de una escuela de la comuna de La Pintana”, esto debido a las inconsistencias, falta de trabajo

colaborativo y la poca valoración de resultados observados en el quehacer pedagógico de este colegio.

El objetivo consiste entonces, en conocer cómo se desarrollan en este colegio los conocimientos, habilidades y actitudes designadas por el currículum chileno, y comprender, en qué medida esto influye en los resultados. De esta manera se espera generar y aplicar una intervención que permita mejorar la dinámica utilizada, lo que se condice con las características de la metodología de investigación-acción que será la aplicada para el proceso de este trabajo.

La investigación se estructura en tres capítulos. El primero identifica, describe y justifica el problema, expresa el conocimiento que existe respecto al mismo y los detalles del diagnóstico realizado a la institución. El segundo capítulo presenta el proyecto de innovación, su descripción, objetivos, población, resultados esperados y las actividades programadas. El tercer y último capítulo expone los resultados de la implementación de la innovación con sus respectivas conclusiones y evidencias.

CAPÍTULO I

ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

1. Planteamiento del Problema:

Este trabajo realizado en base a la metodología de investigación-acción, se centra en la necesidad de descubrir en qué medida la forma de llevar a cabo la práctica pedagógica, influye sobre lo que van aprendiendo los estudiantes, conocer de qué manera se está llevando a cabo este ejercicio en el colegio en cuestión, y qué elementos intervienen en el desarrollo y aplicación de la planificación en este establecimiento, para finalmente comprender, qué aspectos relativos al proceso de planificación, se podrían mejorar para obtener mejores resultados.

A menudo se hace sentir en el ambiente educacional de este colegio, que las falencias en el sistema son de mayor responsabilidad de un estamento específico, el de los docentes, sin considerar que existe una gran variedad de elementos que afectan el trabajo académico. Entonces surge la idea de visibilizar, uno de los aspectos que tienen que ver directamente, con su práctica pedagógica diaria; las planificaciones, sus construcciones, su utilidad y los factores asociados que impactan o atraviesan de forma horizontal este trabajo.

Específicamente el problema surge de la observación directa, de la forma en que se lleva a cabo esta tarea en este colegio, ya que muchas veces se advierte, que a pesar de que existen lineamientos internos que entregan a los docentes una estructura para planificar de una manera determinada, cada uno elabora su

trabajo de manera individual y diferente, de acuerdo a sus propios criterios basados en diferentes aspectos relacionados a su quehacer educativo.

La pregunta que plantea el problema es ¿La forma en que los docentes, de una escuela de La Pintana, llevan a cabo la planificación en todos sus momentos, resguarda el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes?

Para dar respuesta a esta pregunta, es entonces necesario exponer en esta investigación, la relevancia del uso de instrumentos como la planificación en todos sus momentos, y poder verificar en qué aspecto esta forma de realizar la práctica educativa, no está siendo aprovechada cabalmente debido a múltiples factores.

1.1 Justificación del Problema:

Es bien sabido en el ámbito educacional que los resultados académicos de los estudiantes chilenos están por debajo de los promedios internacionales. Esto lo prueban evaluaciones internas como el Simce y externas como la prueba PISA.

Además, se observan grandes diferencias entre los resultados de los estudiantes más pobres que asisten a escuelas municipales y los que asisten a establecimientos del sector privado, que son los que obtienen mejores resultados.

A pesar, de que pueden existir múltiples variables causales de esta problemática, según un estudio de caso en Chile del 2013 (Sergio Martinic, 2013) la investigación educativa considera dos grandes elementos como responsables

de esta realidad. El primero es la relevancia de la familia y su capital cultural (James, 2008), y el segundo corresponde a los procesos internos de las escuelas, particularmente en la gestión directiva y el desempeño pedagógico de los profesores en el aula (Martinic., Murillo., Arrau., & José Joaquín Brunner, 2003.; 2003.; 2004.; 2006.)

En esta última perspectiva, se centra la presente investigación, debido a que el logro de resultados esta ligado en gran medida a las actividades planificadas por los docentes. En la escuela observada, se aprecia un nivel de logro bajo con respecto a lo deseado, y a pesar de ello en los últimos años el resultado Simce se ha mantenido mostrando escasas mejoras.

Cabe entonces reflexionar acerca de la valía de los esfuerzos realizados, analizarlos para encontrar una mejor forma de aplicarlos en alguna de las partes de su proceso (antes, durante o después de su elaboración y aplicación), o en su totalidad y así lograr mejorar los resultados obtenidos, evaluando efectos a corto, mediano (evaluaciones internas de proceso formativas y sumativas) y largo plazo (resultados Simce).

En el caso de lograr aplicar una intervención innovadora en el colegio citado, respecto a la gestión docente, los beneficiados serán múltiples, por un lado, el mismo docente que verá mayores frutos de su esfuerzo diario, los estudiantes que finalmente obtendrán mayores aprendizajes y la misma institución que mejoraría sus resultados externos.

2. Marco Teórico:

La presente investigación pone énfasis en algunos conceptos clave, que se deben reconocer para la propia indagación, y posterior intervención, que apunte a una mejora en el colegio seleccionado. Dichos conceptos serán definidos y relacionados paulatinamente en base a las necesidades de este trabajo.

2.1 Consideraciones de las Bases Curriculares Chilenas y la Taxonomía

Revisada de Bloom:

Las Bases Curriculares del 2013 proponen que *“La finalidad de toda educación es ofrecer al estudiante la posibilidad de desarrollar todas sus capacidades de forma integral y de acuerdo a su edad. (...) Por ello, la selección de objetivos comprende tanto los conocimientos como las habilidades y las actitudes que necesitan adquirir los alumnos y las alumnas para desenvolverse en distintos ámbitos de su vida”* (Evaluación, Bases Curriculares, 2013).

Además, se definen estos tres conceptos esenciales de la siguiente manera:

Habilidades	<i>“Capacidades para realizar tareas y para solucionar problemas con precisión y adaptabilidad. Una habilidad puede desarrollarse en el ámbito intelectual, psicomotriz, afectivo y/o social”.</i>
Conocimientos	<i>“Los conocimientos corresponden a conceptos, redes de conceptos e información sobre hechos, procesos, procedimientos y operaciones. La definición contempla el conocimiento como información (sobre objetos, eventos, fenómenos, símbolos) y como comprensión; es decir, la información integrada en marcos explicativos e interpretativos mayores, que dan base para discernimiento y juicios”.</i>
Actitudes	<i>“Las actitudes son disposiciones aprendidas para responder, de un modo favorable o no favorable, frente a objetos, ideas o personas; incluyen componentes afectivos, cognitivos y valorativos que inclinan a las personas a determinados tipos de acciones”.</i>

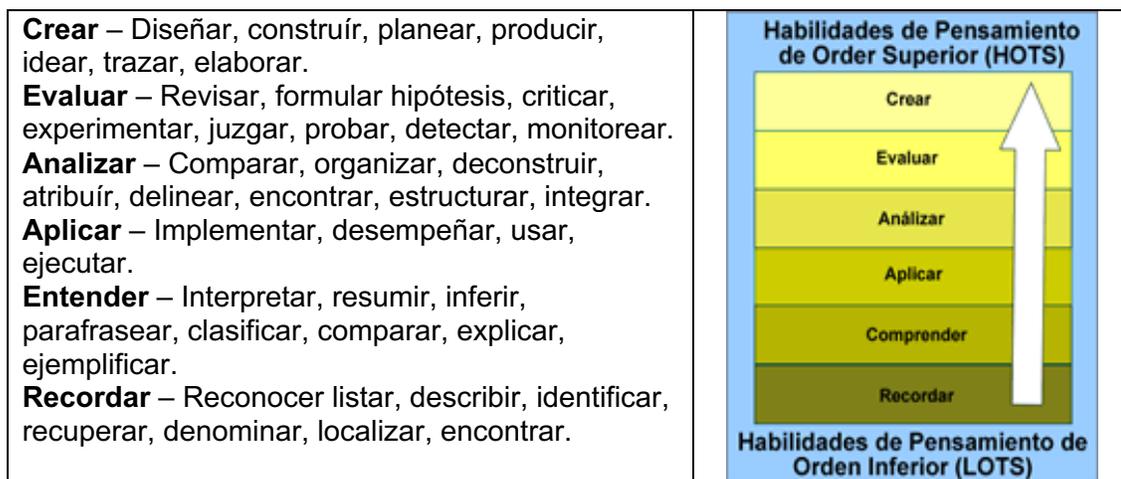
De acuerdo a esto, se puede deducir la relevancia tanto de los conocimientos, como de las actitudes y habilidades, que deben abordarse en equilibrio en los

objetivos de aprendizaje, que son los que finalmente deben ser planificados para desarrollarse efectivamente en el aula. Con ellos se espera lograr el objetivo de educar personas competentes e integras capaces de adaptarse y participar activamente en la sociedad de la que forman parte.

En este sentido, para esta investigación se estima conveniente incluir la Taxonomía Revisada de Bloom (Anderson, 2001), ya que en el establecimiento en cuestión, es utilizada como herramienta para establecer objetivos de aprendizaje. Esta Taxonomía fue desarrollada por el estadounidense Benjamín Bloom a mediados de los años cincuenta y Lorin Anderson y Krathwohl le aplicaron revisiones en el 2000.

Para Benjamín Bloom, el proceso de aprendizaje encajaba en uno de los tres dominios psicológicos (cognitivo, afectivo y psicomotor), el cognitivo. Por ello, categoriza y ordena habilidades de pensamiento, estableciendo una jerarquización que sigue el proceso del pensamiento, en donde las Habilidades de Pensamiento de Orden Inferior (LOTS, por su sigla en inglés) se encuentran en la base y desde ahí se avanza hasta alcanzar las Habilidades de orden Superior (HOTS, por su sigla en inglés). Bloom describe cada categoría como un sustantivo y establece que no se puede pasar de un nivel a otro, sin haber dominado el anterior, organizándolas en orden ascendente, desde las que involucran procesos cognitivos menos complejos, a las más complejas (Anderson, 2001).

Sin embargo, en los años 90, Lorin Anderson revisó el trabajo de Bloom y publicó la Taxonomía Revisada de Bloom (Anderson, 2001), en la que se observan cambios claves en dos aspectos; el uso de verbos en lugar de sustantivos para cada categoría y el otro, es el cambio de la secuencia de éstas dentro de la taxonomía. A continuación se presentan en orden descendente, de superior a inferior.



Como se puede observar, existen sub categorías en la Taxonomía Revisada de Bloom, que consisten en una determinada cantidad de verbos clave para cada categoría, estos verbos describen muchas de las acciones, procesos y objetivos que llevamos a cabo en nuestras aulas y, los docentes debemos considerar este ordenamiento para secuenciar lógicamente las actividades que les proponemos a los estudiantes. En esta institución, la Taxonomía Revisada de Bloom es un eje central en el quehacer educativo, sin embargo, se cuestiona su efectividad, debido a los bajos resultados académicos obtenidos en la escuela, en los últimos años.

2.2 Planificación y Diseño de la Enseñanza

Para continuar el camino de esta investigación cabe preguntarnos entonces, ¿en qué consiste la planificación?, definir una palabra siempre será una tarea difícil, debido a que el mismo término aplicado a un hecho distinto, en distintas circunstancias y medios puede cambiar sutilmente de significado. Sin embargo, vamos a centrarnos aquí en el texto desarrollado por el Ministerio de Educación denominado “Planificación educativa: perfiles y configuraciones” (Educativa, 2014).

Encontramos en este texto que *“El quehacer de los docentes radica en conducir la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito de la educación formal. La planificación busca hacerlo posible en forma organizada. Planificar se asocia a organizar, ordenar, coordinar, prever”*. Además, se expone que *“En la concepción constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción que el ser humano realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea”* (Carretero, 1993).

De estas declaraciones entonces se puede definir que la planificación se trata de organizar la forma y los tiempos en que a juicio del docente, como especialista en la materia, los estudiantes obtendrán los mejores aprendizajes, teniendo presente las realidades, características, estilos de aprendizaje y experiencia previa de los estudiantes y a partir de ellas generar el desarrollo de las competencias.

Pero qué es lo que sucede en la realidad, teóricamente se describe como algo muy obvio, casi dado por añadidura de la labor docente, sin embargo existen grandes dificultades al momentos de valorar las diferentes estrategias, modelos exigidos, herramientas que se dispongan, tiempos requeridos y programados

para lograr una planificación exitosa y que, a pesar de que su construcción deba ser flexible e invite a mejoras constantes, no caiga en algo que en su mayor porcentaje no pueda ser abordado.

En el mismo texto del Ministerio de Educación se menciona a la profesora María Teresa Flores quien explica una distinción entre planificación y diseño de la enseñanza de la siguiente manera:

*“La **planificación** corresponde a un **trazado general de los aprendizajes que se espera lograr en un lapso amplio de tiempo** asegurando al mismo tiempo la cobertura curricular del subsector. **El diseño de la enseñanza es particular de cada docente** y se refiere al **diseño de su práctica clase a clase. Por lo tanto, implica una especificación por sesión** de lo que señala en términos generales dentro de su planificación”* (Flores, 2012).

Entendiendo la diferenciación dada por la docente María Teresa Flores, podemos asociarla, a la forma en que se aborda esto en la escuela designada. La planificación correspondería a la estructura entregada por el establecimiento que todo docente debe cumplir de igual manera en los mismos plazos y el diseño se ajustaría a la sección que corresponde a cada profesor organizar, y es en este ángulo en el que se requiere escudriñar, ya que es aquí, donde se debiesen programar de manera previsiva, las maneras más pertinentes y efectivas del logro de objetivos, enfocado además, a la evaluación constante de logros obtenidos con ese diseño, para ir modificándolo a medida que sea necesario, y obviamente en tiempos oportunos.

Se expresan también en el texto mencionado tres diferentes niveles de planificación en un establecimiento:

Planificación anual.	<i>“incluye los aprendizajes que se espera lograr durante el año lectivo. Por considerar un periodo extenso de tiempo, se compone de varias unidades didácticas que, idealmente, deberían presentar cierta coherencia entre sí”.</i>
Planificación de unidad didáctica.	<i>“abarca el tiempo que cada docente estima necesario para lograr un aprendizaje determinado”.</i>
Planificación de clase o el diseño de la enseñanza.	<i>“permite organizar la secuencia de aprendizaje dentro de una clase, señalando las distintas etapas de trabajo que conlleva”.</i>

Es en el diseño de la enseñanza entonces, donde nos detendremos, ya que es fundamental identificar, cómo lograr una mayor efectividad en el logro de las competencias que abarquen tanto los conocimientos, como las actitudes y habilidades propuestas para cada nivel educativo.

Es primordial también conocer las variables para diseñar la enseñanza, según Gvartz y Palamidessi las enumeran como se citan a continuación:

- las metas, objetivos, expectativas de logro;
- la selección del/de los contenido/s;
- la organización y secuenciación del/de los contenido/s;
- las tareas y actividades;
- la selección de materiales y recursos;
- la participación de los alumnos;
- la organización del escenario;
- la evaluación de los aprendizajes. (Palamidessi, 2006)

Los profesores deben tener en consideración estas variables al momento de diseñar sus planificaciones, esto les contribuirá a direccionar lo que deben

organizar de una manera efectiva y enfocada en todos los aspectos relevantes que incidirán en gran medida en los resultados esperados.

La habilidad para planificar toma gran protagonismo entonces, ya que se considera un aspecto fundamental dentro de las competencias docentes. Constituye el lineamiento central del período anterior a la formación directa con el estudiante.

2.3. Consideraciones de los Planes y Programas de Estudio y las Prescripciones sobre el Trabajo Docente en el Nuevo Marco Regulatorio:

Para lograr desarrollar tanto los conocimientos, como las actitudes y las habilidades, el Currículum Nacional ofrece unos Programas de Estudio donde se establece una secuencia para los Objetivos de Aprendizaje (OA), teniendo en cuenta el tiempo disponible en el año escolar, otorgando una estimación aproximada que debe ser adaptada por los docentes acorde a los contextos en los que realizan su labor educativa (Evaluación, Planes y Programas de Estudio, 2012).

Además se sugiere, en cada Programa de Estudio y para cada Objetivo;

“Un conjunto de indicadores de logro, que dan cuenta de manera muy completa de las diversas maneras en que un estudiante puede demostrar que ha aprendido, transitando desde lo más elemental a lo más complejo y adecuándose a diferentes estilos de aprendizaje. Junto a ello, se proporcionan orientaciones didácticas para cada disciplina y una gama amplia de actividades de aprendizaje y de evaluación, las cuales tienen un carácter flexible y general, ya que pueden servir de modelo a los docentes, así como de base para la elaboración de nuevas actividades y evaluaciones acordes con las diversas

realidades de los establecimientos educacionales” (Evaluación, Planes y Programas de Estudio, 2012).

Por otro lado, se establece también que los OA, *“se refieren a habilidades, actitudes y conocimientos que han sido seleccionados considerando que entreguen a los estudiantes las herramientas cognitivas y no cognitivas necesarias para su desarrollo integral” (Evaluación, Planes y Programas de Estudio, 2012).*

Es decir, lo que se presenta en los Programas de Estudio, constituye una sugerencia indicativa para los docentes, de cómo enfocar su ejercicio, considerando los OA que a su vez permiten el desarrollo de competencias.

En este mismo sentido los Programas de Estudio entregan lineamientos claros acerca de la planificación de clases, estableciendo que esta:

“Permite maximizar el uso del tiempo y definir los procesos y recursos necesarios para lograr los aprendizajes que se debe alcanzar”.

Así también, se entrega una serie de recomendaciones a considerar por los docentes al momento de planificar la enseñanza clase a clase;

- *“La diversidad de niveles de aprendizaje que han alcanzado los estudiantes del curso, lo que implica planificar considerando desafíos para los distintos grupos de estudiantes.*
- *El tiempo real con que se cuenta, de manera de optimizar el tiempo disponible,*
- *Las prácticas pedagógicas que han dado resultados satisfactorios.*
- *Los recursos para el aprendizaje disponibles: textos escolares, materiales didácticos, recursos elaborados por la escuela o aquellos que es necesario diseñar; computadores, laboratorios y materiales disponibles en el Centro de Recursos de Aprendizaje (CRA), entre otros” (Evaluación, Planes y Programas de Estudio, 2012).*

También sugiere que la forma de plantear la planificación sea en tres escalas:

- “*planificación anual*”
- *planificación de la unidad (división temporal básica del año escolar, que organiza los objetivos de aprendizaje en torno a un tema. En este caso, cada programa incluye 4 unidades de alrededor de 8 a 9 semanas)*
- *planificación de cada clase”* (Evaluación, Planes y Programas de Estudio, 2012).

En esta última escala, “*planificación de cada clase*”, es en la que se centra este estudio, y para ella específicamente también se definen orientaciones en los Programas de Estudio, que indican objetivo y estrategias sugeridas.

<i>Orientaciones para planificar el aprendizaje</i>	<i>Planificación de clase</i>
<i>Objetivo</i>	<i>Dar una estructura clara a la clase, por ejemplo en inicio, desarrollo y cierre para el logro de los Objetivos de Aprendizaje, coordinando el logro de un aprendizaje con la evaluación.</i>
<i>Estrategias sugeridas</i>	› Fase de inicio: plantear a los estudiantes la meta de la clase; es decir, qué se espera que aprendan y cuál es el sentido de ese aprendizaje. Se debe buscar captar el interés de los estudiantes y que visualicen cómo se relaciona lo que aprenderán con lo que ya saben. › Fase de desarrollo: en esta etapa, el docente lleva a cabo las actividades o situaciones de aprendizaje contempladas para la clase. › Fase de cierre: este momento puede ser breve (5 a 10 minutos), pero es central. Se busca que los estudiantes se formen una visión acerca de qué aprendieron y cuál es la utilidad de las estrategias y experiencias desarrolladas para promover su aprendizaje.

En definitiva, estos instrumentos califican como nuestra primera gran línea de acción, ya que, nuestro establecimiento se rige por lo devengado por el ministerio.

Sin embargo, analizando un estudio del año 2015 en relación a “Las Prescripciones del Trabajo Docente en el Nuevo Marco Regulatorio de Políticas Educativas en Chile” (Rodrigo Cornejo, 2015), se recoge que, a partir de situaciones como el movimiento estudiantil del año 2006, se generaron nuevos marcos regulatorios para la educación escolar chilena, donde uno de sus principales hallazgos recae en *“una incipiente estandarización de los procesos de trabajo docente”*.

Textualmente se concluye en este estudio respecto a la estandarización de los objetivos del trabajo docente y la medición intensiva con consecuencias para las escuelas y los docentes;

“Estas políticas tienden a restringir el rango de decisiones curriculares de los docentes y parecieran descansar en una desconfianza respecto del juicio profesional de los mismos (Carrasco, 2013). La prescripción que se hace sobre los objetivos de su trabajo tiende a colocar a los docentes en el lugar de aplicadores de decisiones curriculares establecidas en el nivel central del sistema educativo, desarrollando una labor meramente técnica, como instructores de contenidos. (...) algunos investigadores anticipan los efectos performativos sobre las prácticas de aula que pueden tener estas regulaciones, tales como la pérdida de agenciamiento docente, la desprofesionalización, la desmoralización y la desmotivación” (Carrasco, 2013) (Poggi, 2013) (Jenny Assaél, 2012) (Ball, 2008) (Flórez, 2013).

Esta información se enfatiza, debido a que la planificación interna de un establecimiento recae, en esta forma de percibir al docente en muchas realidades educativas, como la que se está observando, en la que se le entrega al docente un formato para la realización de su organización curricular, que debe cumplir sin considerar su juicio, pero obviamente debe incluir en ella los

preceptos de los marcos regulatorios como las Bases Curriculares, Planes y Programas de estudio, etc.

Entonces esto que debiese transformarse en un instrumento de base para generar el objetivo deseado y desarrollar las competencias definidas en base a los conocimientos, actitudes y habilidades seleccionadas, termina desdibujado y convertido en un instrumento más, que debe completarse dentro de plazos establecidos con el fin de “cumplir” con lo requerido, pero con muy poco esfuerzo por parte del docente, como de la entidad misma, por corroborar aprendizajes en los tres ámbitos y generar efectivamente una mejora de la matriz.

Esta información es la que se tendrá presente para realizar, tanto el diagnóstico de la situación observada, como la propuesta de una innovación que invite a la mejora de los resultados y al provechamiento más eficiente de la gestión pedagógica.

3. Planificación del Diagnóstico:

A continuación, se presenta de manera detallada, una descripción breve y precisa de todos los elementos que se verán involucrados, de una u otra forma, en la realización del diagnóstico, que pretende esclarecer variables posibles de modificar, para lograr una mejora en los procesos de planificación, utilizados en el establecimiento en cuestión.

3.1 Descripción del Contexto:

Esta investigación se llevará a cabo en una institución educacional que se encuentra ubicada en la comuna de La Pintana. Esta escuela cubre los niveles escolares desde pre kinder hasta octavo año básico, y presenta los siguientes factores internos y externos, involucrados en el foco de esta investigación, con el fin de tener una idea clara de su realidad:

- **Factores Internos:** La institución cuenta con Programa de Integración Escolar (PIE) y su matrícula es de 298 estudiantes a la fecha, los que se distribuyen en los niveles antes mencionados, existiendo solo un curso por nivel. Existe un 79% de alumnos prioritarios y gran parte de los estudiantes presenta índices de vulnerabilidad de distintas índoles que les significan obstáculos familiares, emocionales e interpersonales para el adecuado desarrollo de sus capacidades.

Gran parte de los estudiantes de segundo ciclo presentan altos índices de agresividad entre pares, y algunos incluso, hacia los docentes. También existen varios estudiantes que han repetido dos, tres o incluso

más años, por lo tanto, se sienten y se comportan de manera distinta a sus compañeros/as, a esto se le suma una actitud sexualizada por parte de gran número de alumnos/as y la existencia de más estudiantes con NEE de los que el equipo PIE puede abarcar (existe un número determinado por curso; 7), así como la asistencia de varios estudiantes que provienen de hogares del Servicio Nacional de Menores (Sename).

Los docentes planifican su quehacer educativo, considerando las características antes mencionadas, los recursos y tiempo disponibles. Para esto reciben un formato de planificación anual (ANEXO 1) con los Objetivos de Aprendizaje (OA) ya definidos en tiempo, entregado por la Unidad Técnico Pedagógica (UTP) y un panorama (ANEXO 2) que presenta los indicadores a abordar semanalmente, así los docentes deben organizar lo que ya está predefinido, en un panorama que se entrega con dos meses de anticipación y en el que se nos solicita “decribir brevemente las estrategias utilizadas en una semana de clases”. El ambiente laboral (relaciones interpersonales entre docentes y administrativos) es bueno, sin embargo, no existe trabajo colaborativo delimitado, integrado y programado entre niveles. Las evaluaciones internas de la escuela se relaizan en base al real desempeño de los estudiantes, que es por lo general muy bajo, y por lo mismo, estos resultados no se condicen con las evaluaciones externas.

- **Factores Externos:** La escuela presentó en 2018, en el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) 198 puntos en lectura y

202 en matemática correspondiente a 6° básico. Estos puntajes han tenido la tendencia a mantenerse en el tiempo, sin embargo se observó en esta ocasión, una fuerte caída del puntaje en lectura (Educación, 2018).

Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) le otorgan a la institución una Categoría de Desempeño Medio-Bajo, en la cual se observa un avance significativo, ya que, hasta la penúltima medición la escuela se encontraba en la categoría de Insuficiente. Esto se traduce a que los estudiantes obtienen resultados por debajo de lo esperado, considerando siempre su contexto social y en las mediciones anteriores obtenían resultados muy por debajo de lo esperado, considerando lo mismo (Educación., 2018). Estos resultados demuestran la ineficacia de los esfuerzos académicos realizados.

3.2 Actores y Elementos Clave:

El elemento clave a investigar es el proceso de planificación, en sus fases de diseño, implementación y retroalimentación. Debido a esto, los actores clave serán por una parte los docentes de segundo ciclo, debido a que se requiere profundizar en sus estrategias, sus visiones acerca de lo que hacen; por qué lo hacen, qué resultados obtienen y por qué los obtienen, y por último que acciones toman con estos resultados, por qué toman estas acciones o por qué no toman las acciones que quisieran. Otro actor clave es la Jefa de UTP, de ella se espera comprender las razones para escoger el tipo de planificación instaurada y qué

resultados esperaba lograr y ha logrado con ella, además de indagar su visión acerca de los bajos resultados obtenidos en relación a la planificación desarrollada.

3.3 Estrategias Metodológicas:

La presente investigación emplea el paradigma sociocritico (Popkewitz, 1988), puesto que algunas de sus características, como unir la teoría y la práctica, conocer y comprender la realidad como una praxis , buscar transformar la realidad de cara al mejoramiento de los individuos involucrados en ella, entre otras, apuntan a la manera en que este trabajo se llevará a cabo. Se considera que las unidades de análisis (docentes y UTP) responden a aspectos inherentes de quienes las conforman. Por lo tanto, se acepta que la realidad es dinámica y variada.

Este estudio se centra en el análisis interpretativo de la información recopilada, a través, de diferentes instrumentos con el objeto de conocer la realidad respecto al proceso de diseño, implementación y retroalimentación de las planificaciones de clases, aplicadas en el establecimiento en cuestión. En este sentido el enfoque de esta investigación será mixto, debido a que se utilizarán instrumentos de corte cualitativo como cuantitativo, para recabar y analizar la información, teniendo como meta utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, tratando de minimizar sus debilidades potenciales (Roberto Hernández-Sampieri, 2018).

La modalidad será la investigación-acción que se caracteriza, entre otras cosas, por realizar análisis críticos de las situaciones, ser participativa, con intención de mejorar sus prácticas y resultados (Ander-Egg, 2003). Las técnicas de recolección de la información serán, a través de, entrevistas FODA (ANEXO 3) a docentes de segundo ciclo, con el fin de detectar fortalezas oportunidades debilidades y amenazas del modelo de planificación instaurado en la escuela, además se aplicará un cuestionario (ANEXO 4) a los mismos, para averiguar en qué medida el modelo de planificación, les es útil para efectuar diversas acciones atingentes a los procesos de desarrollo de la misma. Por último, se aplicará una entrevista semiestructurada (ANEXO 5) a la Jefa de UTP, con lo que se pretende conocer su visión personal, acerca de la utilidad del modelo de planificación instaurado, considerando para ello, resultados esperados y obtenidos, entre otras cosas.

4. Resultados, Análisis y Conclusiones del Diagnóstico:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, a través, de la aplicación de los instrumentos antes señalados, y conclusiones deducidas a partir del análisis de los mismos. Cabe señalar, que estos instrumentos fueron sometidos al escrutinio por parte de un grupo de expertos (docentes, directora y jefa de UTP del colegio investigado), y cumplen con los criterios de validez y confiabilidad exigidos para su aplicación:

4.1 Resultados Entrevista a UTP:

La experta reconoce que escogió este sistema de organización del quehacer educativo debido a la innovación, mejor utilización del tiempo no lectivo y desarrollo de la apropiación curricular por parte de los docentes. En cuanto a los logros esperados su respuesta no es totalmente clara, sin embargo, alude a que el desarrollo constante de este modelo permite a los docentes la apropiación del mismo, aclarando que la retroalimentación no existe como indicador dentro del modelo pero que si se puede llevar a cabo.

La entrevistada considera que el instrumento instaurado ha permitido alcanzar 2 de las metas correspondientes a los Planes de Mejoramiento Educativo del Colegio, mejorar los resultados de evaluaciones externas por tres años consecutivos y además conseguir la apropiación curricular en aquellos docentes que no lo tenían adquirido, además identifica los siguientes elementos como obstaculizadores del logro de mejores resultados;

- ✓ Ausencia de los indicadores de evaluación solicitados en el Modelo. Alude además que algunos docentes no se han apropiado de ellos y por eso no los abordan.
- ✓ Falta de ejecución correcta a las acciones de aprendizaje planificadas para las clases.
- ✓ Mal uso del tiempo lectivo (normalización con más del tiempo requerido, ausencia de normalización, etc)
- ✓ Poco desarrollo de habilidades del pensamiento.
- ✓ Bajo uso de estrategias innovadoras.
- ✓ Bajo nivel de monitoreo al aula.

Según la especialista para mejorar se necesitan docentes capacitados en clima de aula, mejoramiento continuo de capacidades de autoevaluación respecto de las exigencias que requiere la entrega de contenidos y la capacidad de construir y ejecutar esta de manera diversificada en cada clase, y no solo en instrumentos de evaluación. En cuanto al conocimiento de la experta sobre otras maneras de planificar solo nombró la planificación en base a Unidades y Portadas por asignatura y Unidad.

4.2 Análisis sobre entrevista a UTP:

Se observa una UTP muy centrada en visibilizar logros o aspectos por lograr en cuanto al trabajo de los docentes. Se percibe una clara predisposición a “culpabilizar” a un estamento específico (el de los docentes) de los bajos resultados obtenidos. En ningún momento esta experta, otorga algún grado de responsabilidad en otras posibles causas, como puede ser, un difícil clima escolar, escasa y descontextualizada capacitación, inexistencia de trabajo colaborativo, coordinado y organizado o un estancado proyecto de organización curricular que lleva a los docentes a realizar un trabajo más por cumplir (con los mismos instrumentos y el avance de OA) que por lograr aprendizajes

significativos. Sus razones de instaurar este modelo provienen de hace unos cuatro años, cuando ella llegó a la escuela y observó docentes que no tenían una apropiación curricular adecuada, sin embargo, gran parte de los docentes (menos eficientes) han salido de la escuela. Por otro lado otorga una calificación muy exagerada, al decir que se han logrado objetivos como aumento del Simce en tres años consecutivos, ya que, en realidad la escuela está subiendo muy pocos puntos, que la mantienen en la misma categoría y esto se da desde unos tres años antes de que ella tomara ese puesto, lo que significa que realmente no existen evidencias de que “este modelo de trabajo educativo” esté dando mejores logros. Se evidencia también un desconocimiento de otras formas de planificación, ya que solo nombro una, que no supo explicar bien.

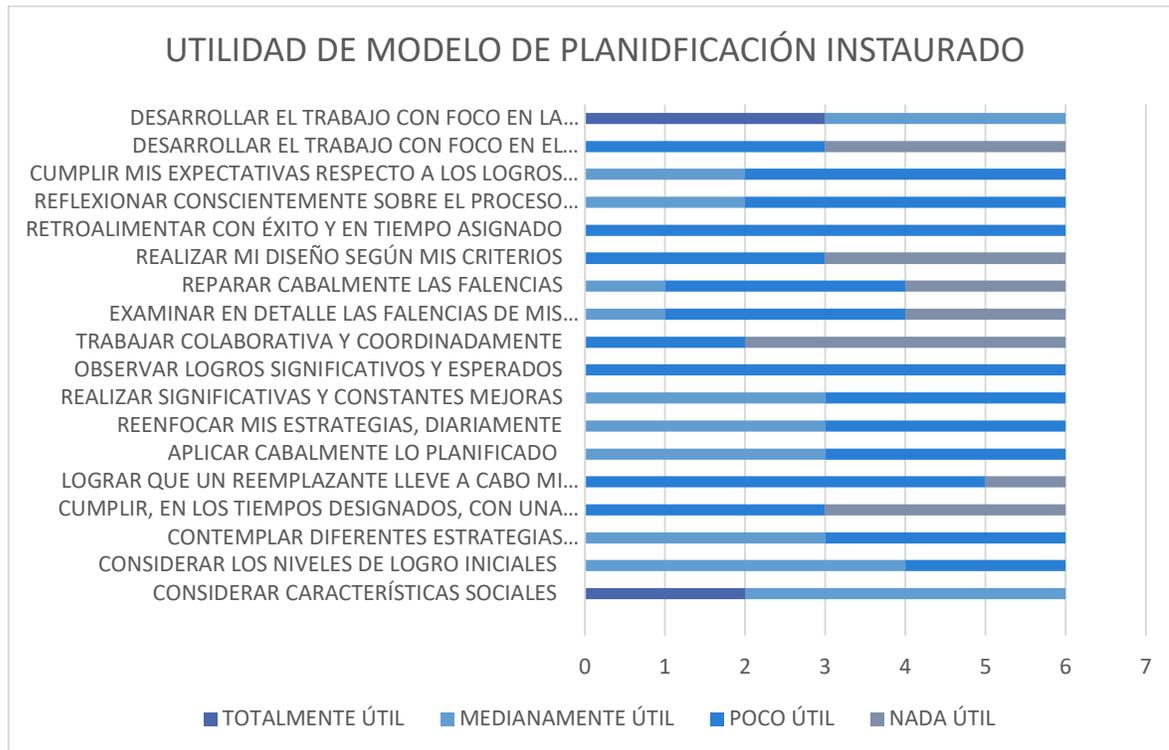
4.3 Resultados Entrevistas FODA a Docentes de Segundo Ciclo:

Estas entrevistas fueron realizadas a seis docentes de segundo ciclo (lenguaje, matemática, ciencias, historia, educación física) y en los siguientes cuadros se presentan los resultados obtenidos del análisis de la información recopilada en cada uno de los aspectos de un FODA, de manera tal, que los elementos más mencionados se posicionan en primer lugar y así sucesivamente en orden decreciente.

Fortalezas	Debilidades
*Ahorro de tiempo (organización preestablecida, por semana e indicadores dados).	*Tiempo (a pesar de que se entrega una preorganización, muchas veces el tiempo no es suficiente para diseñar de una manera ideal). *Retroalimentación (a pesar de que se diseñan espacios, estos la mayor parte del tiempo no se pueden llevar a cabo de forma correcta).

<p>*Flexibilidad (anotar cambios que ocurren en el momento).</p> <p>*Concordancia entre plan anual, bitácora y panorama.</p> <p>*En algunos sectores concordancia con el libro escolar (se puede usar como herramienta).</p>	<p>*Existe una ineficiencia interna en cuanto a la entrega de insumos o herramientas (data, parlantes, elementos para Ed. Física, etc.) que han sido planificadas con anterioridad.</p> <p>*Flexible pero al mismo tiempo rígido, ya que no puedes organizar los OA desde tu perspectiva como docente, debes avanzar, a pesar, de que vez que el OA no está totalmente cumplido.</p> <p>*Se centra en pasar el contenido más que en lo que aprendió.</p> <p>*Difícil para que otros colegas puedan trabajar con el modelo cuando alguien se ausenta, debido a que, cada quien diseña como cree mejor.</p>
<p>Oportunidades</p>	<p>Amenazas</p>
<p>*Genera una estructura interna similar para los estudiantes (reciben cada clase de una misma forma, saben qué esperar al ver los OA).</p> <p>*Ahorro de tiempo al dar los OA e indicadores ordenados.</p>	<p>*Exigencia de cobertura curricular (esta no permite un adecuada retroalimentación, debido a la falta de tiempo, ej: si existe un cambio de actividad por el colegio, esta no se retoma).</p> <p>*Supervisión triada (cada cierto tiempo debe coincidir el leccionario, el cuaderno de los estudiantes y el panorama, esto restringe las posibilidades de retroalimentar correctamente).</p> <p>*No existe un tiempo determinado para el trabajo colaborativo (cada docente determina lo que mejor le parece para avanzar con su quehacer).</p> <p>*Agobio; muchas veces se siente un clima de agobio tanto para los docentes (deben cumplir sin tomar mucho en cuenta los resultados) como para los estudiantes (quienes se sienten perdidos, cuando no comprenden, y no se puede dar énfasis a sus reales logros).</p>

4.4 Resultados y Análisis de Cuestionario:



Este cuestionario fue aplicado a seis docentes de segundo ciclo, con la intención de conocer que tan útil les parece el modelo de planificación desarrollado, para llevar a cabo diversas acciones involucradas en las fases de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza.

Como se puede observar en el gráfico anterior, en el 52% de las acciones consultadas los docentes perciben que el modelo desarrollado les es poco útil para desarrollarlas, seguido de la creencia de que el modelo les es medianamente útil en un 27%, nada útil un 17% superando incluso a la consideración de totalmente útil que solo obtuvo un 4% de aprobación. Este panorama deja muy claro que bajo la mirada de los docentes, que son los encargados del desarrollo del modelo establecido, éste no les resulta muy útil para realizar la mayor parte de las acciones

concernientes a un proceso de enseñanza-aprendizaje de excelencia y son conscientes de esto. Las acciones enfocadas al logro de objetivos, expectativas y retroalimentación adecuada son algunas de las más bajas, mientras que el desarrollo de trabajo con foco en la enseñanza y considerar las características sociales de los estudiantes en el diseño de planificación son las únicas en las que este modelo es útil.

4.5 Conclusiones del Diagnóstico:

1. Existen diferentes y contrarias visiones acerca de la utilidad del modelo de planificación desarrollado, esta depende del estamento al que nos referimos.
2. Los docentes reconocen dos grandes dificultades en el modelo; la falta de tiempo para diseñar mejor y por sobretodo reflexionar sobre sus prácticas en conjunto, para tomar decisiones concretas con los resultados obtenidos (retroalimentación), etc., y la rigidez del “molde”, es decir, la sensación de no poder salir de los parámetros preestablecidos para planificar, sienten que es más importante (para la escuela) cumplir con la cobertura, que avanzar de manera significativa en los aprendizajes.
3. A pesar, de que se reconoce un avance respecto a la organización curricular que se daba hace años, también, se observa un estancamiento en los logros de los estudiantes, con la forma en la que se está instaurando el modelo actual.
4. Se observa una clara necesidad de resignificar el momento de reflexión y retroalimentación pedagógica. Se requiere investigar el trabajo colaborativo y la relevancia de la reflexión, con el fin generar prácticas más eficaces en

las fases de diseño, implementación y retroalimentación del proceso de enseñanza aprendizaje y de esta forma mejorar los resultados en los estudiantes.

CAPÍTULO II

DISEÑO DE LA INNOVACIÓN

1. Descripción General:

Al investigar qué factores, según los actores involucrados, inciden en el óptimo desarrollo del proceso de diseño, aplicación y evaluación de las planificaciones de clases, aplicadas en el segundo ciclo de este establecimiento, se descubren focos repetidos; la escasez de tiempo dispuesto para el proceso antes mencionado, la sensación de rigidez del modelo instaurado y por sobre todo la inexistencia de espacios físicos y de tiempo para reflexionar en conjunto acerca del proceso educativo concreto, ya sea, en los momentos de diseño o evaluación de la planificación, lo que, decanta en inexistentes momentos de retroalimentación entre pares.

Se estima entonces, que las razones antes mencionadas, son las que contribuyen a las inconsistencias observadas desde un inicio, en el desarrollo del proceso de planificación utilizado en el establecimiento. Al analizar en conjunto estas razones, se intuye que la ineficiente gestión del tiempo, provoca un trabajo desintegrado entre los docentes, quienes perciben que el modelo de planificación instaurado, no les permite realizar constantes mejoras en el proceso, con el fin de retroalimentar su quehacer educativo sistemáticamente. En consecuencia, se hace necesario realizar una intervención que permita re significar el rol docente, respecto de la reflexión continúa como parte activa del ciclo de enseñanza aprendizaje.

En el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (Española, s.f.) REFLEXIONAR es “pensar atenta y detenidamente sobre algo”, sin embargo, en el ámbito educativo se entiende que saber es distinto de hacer, y que, la práctica misma de la reflexión implica la acción y sobre esto existe un sinfín de teoría escrita. A pesar de esto, actualmente se puede apreciar en muchos contextos educativos, que teoría y práctica van en constantes desencuentros; el pensar se desliga del actuar y con ello el conocimiento se aleja de la experiencia y por lo tanto, esta experiencia se convierte en una acción monótona y muchas veces sin sentido, que no mejora la expertiz del profesor, ni resguarda los aprendizajes de los estudiantes y esto es precisamente, el gran obstáculo del óptimo desarrollo del modelo de planificación instaurado en el colegio en cuestión.

En este sentido, la actual política nacional docente incorpora iniciativas que focalizan el desempeño de los profesores, a través, del Marco para la Buena Enseñanza (MBE), que establece los criterios que los docentes deben manejar (conocer y saber hacer), es decir, las normativas de lo que significa un buen desempeño desde la experiencia práctica y el conocimiento científico (Chile, 2008). Dicho MBE, presenta como objetivo, permitir que el docente analice su propia práctica de enseñanza y la compare con los parámetros que ahí se entregan, generando, de esta forma, las condiciones necesarias para una acción docente eficaz. A partir de esto, no se puede negar la relevancia del análisis de la propia enseñanza, la consideración por parte de los docentes de sus propios aciertos y debilidades, es una responsabilidad contemplada en las políticas educacionales, que no se lleva a cabo de forma sistemática.

Según Dewey existen dos fundamentos del pensamiento reflexivo, uno es “*un estado de vacilación, perplejidad, dificultad mental*” (Dewey, 1998) y el otro es “*un acto de búsqueda, de caza, de investigación, para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad*” (Dewey, 1998). Para Dewey no existen formas predeterminadas de actuación frente a la búsqueda de las soluciones, la reflexión no tiene un único camino, y encontrar la respuesta correcta a los cuestionamientos es lo que hace dinámica la reflexión, el éxito dependerá entonces del grado de involucramiento y conocimiento de los sujetos que participen de la reflexión y de la búsqueda de las soluciones, y en el caso del modelo que se espera instaurar, dependerá también del grado de autonomía de los profesores para aplicar las ideas que vayan surgiendo, pues la finalidad final de la reflexión, será la creación y la renovación constante, de las prácticas utilizadas.

Según lo declarado anteriormente, la reflexión, en este modelo debe conducir a la liberación de la rutina, a la búsqueda de acciones , pensadas, no impulsivas, que mejoren constantemente la práctica, y a la visión del pensamiento más allá de lo individual, ya que, tendrá doble efecto: personal y comunitario. Coherente con los dominios del MBE, se trataría de formar a un docente cuyo perfil sería flexible, con apertura al cambio, crítico con su metodología, además de presentar un alto dominio de destrezas tanto intelectuales como relacionales.

Considerando los aportes bibliográficos estudiados, se pretende instaurar un “Modelo de práctica reflexiva colectiva sobre el núcleo pedagógico” creado en base a las necesidades detectadas y al contexto estudiado.

En este modelo, un concepto relevante será el de “liderazgo distribuido”, ya que supone un conjunto de prácticas para fijar rumbos y ejercer influencia, potencialmente *“por personas en todos los niveles, más que un conjunto de características personales y atributos de personas en la cúspide organizacional”* (Leithwood F. y., 2009). Este tipo de liderazgo se pretende reforzar en los profesores del establecimiento, a través, de acciones intencionadas para alinear al equipo, en el objetivo de la mejora del proceso de retroalimentación de su propio quehacer educativo, mirando introspectivamente su labor, en base a la planificación realizada y a los resultados obtenidos periódicamente, y otorgándoles mayor autonomía al momento de proponer reformulaciones o cambios al diseño, aplicación y evaluación de la planificación.

“El liderazgo colectivo explicó una proporción significativa de la variación en los logros escolares en las diferentes escuelas. Las escuelas con mejor rendimiento les asignaron un mayor grado de influencia en liderazgo a todos los miembros de la escuela y a otros grupos de interés que las escuelas con un rendimiento más bajo” (Leithwood K. , 2009).

Al parecer, distribuir el liderazgo permite que más personas en el establecimiento estén en una constante búsqueda de mejores alternativas para el desarrollo de los aprendizajes, ya que, más agentes se sienten responsables de los logros alcanzados.

El liderazgo distribuido requiere de una misión, un foco, una propuesta clara de trabajo y una en la que todo el equipo se comprometa. Debido a que se ha comprobado que las políticas de mejora *“solo tendrán éxito si es que logran afectar*

positivamente el núcleo pedagógico” (Elmore, 2010), para desarrollar este modelo de práctica reflexiva, el foco estará en él.

El modelo de práctica reflexiva se focalizará en la triada del núcleo pedagógico propuesta por Elmore (2010), la cual comprende los siguientes elementos:

- a) estudiantes, que se motiven por el aprendizaje,
- b) docentes, que estén en un continuo mejoramiento en sus habilidades de enseñanza y conocimientos,
- c) contenidos de aprendizaje, que deben ser cuidadosamente estructurados para el desarrollo del pensamiento.

Si la reflexión sistemática, que se espera llevar a cabo, se concentra en el núcleo pedagógico, es decir, en la instrucción, se pretende lograr resultados positivos en los aprendizajes. La idea es que cada espacio de reflexión se debe realizar a la luz de este núcleo, ya que, *“si no está en el núcleo pedagógico, no existe”* (Elmore, 2010).

Como propuesta, se espera que este modelo sea una orientación coherente, uniformadora y con sentido pedagógico, que facilite procesos de enseñanza-aprendizaje, y que genere, a corto y largo plazo, mejoras significativas, tanto en la planificación y retroalimentación docente, como en los resultados académicos de los estudiantes.

Sin duda alguna, existe el riesgo de que el proceso generado en este modelo, no termine en logros de aprendizaje, debido a que la libertad de la que se harán

responsables los docentes, podría conducir al desorden e ineficacia, sin embargo, dicha libertad con foco y principios conduce a la creatividad, innovación y al desarrollo de ideas, que se espera tengan frutos en resultados de aprendizaje.

Elmore (2010) propone 7 principios del núcleo pedagógico, que orientarán la reflexión en la escuela:

Siete principios del núcleo pedagógico

- 1. Los incrementos en los aprendizajes de los alumnos ocurren sólo como una consecuencia de las mejoras en el nivel de los contenidos, en el nivel de conocimientos y habilidades de los profesores y en el compromiso de los alumnos.**
- 2. Si se modifica uno de los componentes del núcleo pedagógico, se deben cambiar los dos restantes.**
- 3. Si no se puede ver en el núcleo, no existe.**
- 4. La tarea predice el desempeño.**
- 5. El sistema de rendición de cuentas real reside en las tareas que se les encomiendan a los alumnos.**
- 6. Aprendemos a hacer el trabajo haciendo el trabajo, no diciéndole a otras personas que hagan el trabajo, no por haber hecho el trabajo alguna vez en el pasado, y no contratando a expertos que pueden actuar como sustitutos de nuestro conocimiento acerca de cómo hacer el trabajo.**
- 7. Descripción antes del análisis, análisis antes de la predicción, predicción antes de la evaluación. (Elmore, 2010)**

Estos principios serán los que orienten la reflexión de los docentes para ejercer esa libertad con responsabilidad y para el éxito. Entonces, se espera que la escuela se incorpore al ciclo de la mejora continua, otorgando autonomía y libertad a los docentes, para la aplicación de las prácticas que sean delineadas por los principios del núcleo pedagógico.

1.1 Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico:

El modelo que se pasa a describir y que se pretende instaurar, tiene similitud solo en la sistematicidad con algunos modelos de práctica reflexiva estudiados, debido a que, es concebido especialmente para entregar una respuesta, a las necesidades detectadas en este establecimiento. Se trata de un modelo cíclico y, por ende, permanente, que permite, además, reforzar el trabajo colaborativo entre docentes, reflexionando acerca de sus practicas, experiencias e ideas, como una manera de contribuir al clima laboral, a la identidad profesional y al logro de resultados.

1.2 Esquema Etapas del Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico:



1.3 Descripción Etapas del Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico:

- **Aplicación:** Esta etapa, comienza cuando los profesores llevan a la práctica, las estrategias ya diseñadas, en el modelo de planificación otorgado por el establecimiento, por tanto, esta fase comienza con la reflexión individual de cada docente y por anticipado al momento de ser llevada a cabo. La primera aplicación tendrá una duración de una semana, las dos siguientes de dos semanas y luego de un mes hasta finalizar el año. En este tiempo, además, de llevar a cabo sus estrategias diseñadas, el docente debe poner atención en el núcleo pedagógico y registrar en una bitácora (ANEXO 6) aquellas inquietudes que surjan de su práctica. Es necesario que los docentes comprendan la idea del núcleo pedagógico y sean sinceros consigo mismos respecto de sus aciertos y debilidades, con el fin de revisar después, en conjunto, las posibles soluciones o compartir sus aciertos con otros docentes que hayan observado las mismas situaciones. El foco en todo momento debe estar claro para todos.
- **Revisión de la acción:** Se otorgarán dos horas cronológicas y un espacio físico, para realizar, tanto la revisión de la acción, como las reformulaciones. Estas horas se darán en dos días, y cada día se revisarán dos asignaturas, ya que, este modelo esta pensado para las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias e Historia. En esta etapa cada profesor expondrá al resto sus inquietudes y reflexiones

individuales, concebidas en base a la aplicación de su planificación. Se reflexionará en conjunto, en torno a las problemáticas de un docente a la vez, dando ideas, estrategias, encontrando razones y soluciones para todo lo que se exponga, mientras el profesor en turno tomará nota en su bitácora, de aquello que le parezca útil.

- **Acciones alternativas - Reformulaciones:** Inmediatamente después de la revisión de la acción, los docentes expondrán lo que tienen programado para el resto del mes o el mes que viene (esto siempre estará listo, porque se entrega con dos meses de anticipación) en sus planificaciones, y en su bitácora, realizarán reformulaciones o incluirán nuevas acciones que nazcan de la reflexión comunitaria, para conseguir mejores resultados y retroalimentar aquello que se haya revelado como mayores desafíos, que siempre estarán centrados en el estudiante, en el profesor o en el contenido y la relación que se da entre ellos, se espera que como expone Elmore (2010), si se realiza un cambio en uno de los tres elementos, los otros también cambiarán. Es importante aclarar que, en esta instancia, se pueden generar cambios que vayan desde estrategias de aula, hasta la necesidad de alguna capacitación o intervención con estudiantes.
- **Nueva acción:** Con todas las reformulaciones o acciones alternativas valoradas tanto para la planificación de lo que viene, como en lo observado en la práctica del docente, se crearán nuevas acciones o cambios en la planificación. Estas nuevas acciones serán las que estimen convenientes los docentes en base a todo lo reflexionado y tendrán autonomía para llevarlas a cabo. Esta etapa culmina con la presentación

de los cambios sobre la planificación a la Jefa de Unidad Técnico Pedagógica, con el objeto de que aprecie el trabajo realizado y de solicitar lo que sea necesario en cuanto a recursos materiales o de tiempo.

- **Núcleo Pedagógico:** El núcleo pedagógico, constituye el eje organizador de todo el proceso de reflexión, por tanto, antes de comenzar a aplicar el modelo, se pretende realizar una charla a los docentes involucrados con el proyecto, con el fin de que conozcan el concepto, lo entiendan y se apropien de sus principios, que serán nuestro foco en todo momento.

Una vez terminado el ciclo, se vuelve a comenzar, ya sea para tratar otros problemas de la práctica, o continuar con el mismo en el caso de que los resultados no hubieran sido los esperados. Por último, este proyecto de innovación se dará a conocer a los directivos, a través, de una reunión personal, en la que se les explicará el modelo y se les hará entrega de una carta de autorización (ANEXO 7) previa al inicio del mismo, acompañada del cronograma de implementación, con la organización del tiempo necesario, para el desarrollo del proyecto.

2. Objetivos:

2.1 Objetivo General:

Promover una cultura autorreflexiva crítica en el establecimiento y mejorar el estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado en la escuela, contribuyendo en el logro de aprendizajes en los estudiantes y en el fortalecimiento del trabajo colaborativo y la autonomía docente.

2.2 Objetivos Específicos:

- ✓ Instalar el Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico, sobre el actual modelo de planificación, instaurado en el establecimiento.
- ✓ Instaurar, paulatinamente en la cultura escolar, un ciclo de retroalimentación sistemático basado en los elementos del núcleo pedagógico.
- ✓ Optimizar la gestión del tiempo en pos de la obtención de mejoras significativas, en los aprendizajes de los estudiantes.
- ✓ Adquirir el hábito de la autorreflexión crítica, la crítica-reflexiva colectiva y el trabajo colaborativo entre pares.
- ✓ Ampliar la autonomía docente y alcanzar la mejora continua, a través, de desarrollo de habilidades como la reflexión crítica, la apertura al cambio y a la innovación.

3. Población Beneficiada:

En este apartado se señala brevemente, en qué sentido este proyecto de innovación beneficiará a los distintos actores de la comunidad escolar, que estarán involucrados en el proceso.

3.1 Profesores de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación, Educación Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales del segundo ciclo: Este modelo permite que los profesores adopten una posición crítica respecto de su propio quehacer educativo. De esta forma la práctica pedagógica se verá enriquecida al estar delimitada por una dinámica que implica un plan de acción-observación de la acción- reflexión-nueva acción, que les permite ir más allá de la mera reproducción del currículum, les permite llevar a cabo acciones que transformen rutinas y realidades.

Al adaptar este modelo, al proceso de planificación instaurado, los docentes gradualmente, abordarán las problemáticas observadas con mayor autonomía, y al obtener resultados positivos ante los cambios que se vayan propiciando, se optimizará el tiempo disponible, reforzando su rol profesional, aumentando la confianza en sí mismos como agentes de cambio y haciéndose más responsables de los logros obtenidos.

3.2 Estudiantes del segundo ciclo: Al lograr que los docentes sean conscientes de sus aciertos y debilidades en el desarrollo de su quehacer educativo, al empoderarse de su rol profesional en autonomía y al favorecer la reflexión comunitaria durante el proceso de diseño, aplicación y evaluación de las

planificaciones de clases, la retroalimentación y la práctica misma serán de mayor calidad, ya que constantemente se estará en alerta, buscando y aplicando acciones para la mejora del núcleo pedagógico, lo que indudablemente conducirá al incremento en los aprendizajes de los estudiantes, que obviamente se verán beneficiados, al obtener mayores competencias, para enfrentar su paso al siguiente nivel escolar.

3.3 Jefa de Unidad Técnico Pedagógica (UTP): El pensamiento y la acción son procesos que están intrínsecamente vinculados, ambos son necesarios para construir y guiar un aprendizaje significativo en los estudiantes. Es por eso que, al reformular el estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado en la escuela, la UTP se verá beneficiada al tener la posibilidad de seguir este modelo y cautelar sus frutos, pudiendo extrapolar el modelo, al resto de la comunidad escolar, en caso de que sus resultados sean positivos, y además podrá reconocer y valorar las capacidades reales de sus profesores, al otorgarles mayor autonomía.

4. Resultados Esperados, Monitoreo y Evaluación:

4.1 Resultados Esperados:

1. Cambiar el estilo de aplicación, del modelo de planificación instaurado en la institución, desde uno centrado en la práctica individual, a uno centrado en la práctica autorreflexiva crítica y reflexiva colectiva.
2. Ilustrar a los docentes de segundo ciclo, de las asignaturas de, Educación Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales en los principios del núcleo pedagógico y su relevancia para la reflexión.
3. Incorporar espacios físicos y tiempo para llevar a cabo la práctica reflexiva colectiva.
4. Instruir a los docentes acerca de práctica reflexiva colectiva y su aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.2 Monitoreo del Proceso: Para monitorear el proceso, se utilizará una rúbrica (ANEXO 8) para cada reflexión, con el objeto de comprobar en qué medida, el foco este puesto en el núcleo pedagógico y se generan efectivamente nuevas acciones o reformulaciones a las planificaciones del mes que viene. Además, se monitoreará la asistencia a las reuniones reflexivas, a través, de la firma de los docentes en una lista.

4.3 Evaluación Final: Para la evaluación final, se seguirá con el rumbo de recopilación de información, que se utilizó en el diagnóstico, por lo tanto, tendrá un enfoque mixto, debido a que se utilizarán tanto, instrumentos cualitativos, como cuantitativos, para recabar y analizar la información necesaria, con el fin de conocer

los resultados de la aplicación del proyecto de innovación propuesto y contrastarlos con los resultados esperados.

Las técnicas de recolección de la información serán, a través de, entrevistas semiestructuradas a los tres docentes de segundo ciclo (ANEXO 9) y a la jefa de UTP (ver anexo 10), con el fin de conocer su visión personal acerca de los cambios observados, en el estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado en la escuela, y la utilidad de los mismos. Por otra parte, se aplicará el mismo cuestionario (ANEXO 4), que se aplicó antes de la innovación a los docentes, para averiguar en qué medida el proyecto de innovación, les es útil para efectuar diversas acciones relacionadas con el proceso de diseño, aplicación y evaluación de la planificación de aula.

5. Actividades:

A continuación, se presentan las actividades que se llevarán a cabo, para la implementación del proyecto de innovación, en sus distintos momentos:

5.1 Sensibilización:

Resultado Esperado	Actividades	Monitoreo
Se espera que los directivos comprendan el objetivo del proyecto, y lo aprecien como una oportunidad de mejora para la práctica docente y los logros académicos alcanzados, otorgando los recursos y autorización necesaria para implementar la innovación. También se espera que los docentes involucrados, sean capaces de ver las ventajas del proyecto, tanto para su trabajo diario, como para la obtención de mayores logros por parte de los estudiantes. Se espera que comprendan y se involucren con entusiasmo en la visión del proyecto y se comprometan a trabajar para alcanzar los objetivos del mismo.	Explicación específica del proyecto de innovación, sus objetivos y beneficios, a través, de un resumen, en una reunión personal con los directivos.	Carta dirigida a los directivos, en la cual, manifiestan conocer el proyecto y estar de acuerdo con su ejecución. (ANEXO 7)
	Explicación específica del proyecto de innovación, sus objetivos y beneficios, a través, de un resumen, en una reunión personal con los docentes involucrados.	Carta dirigida a los docentes, en la cual, manifiestan conocer el proyecto y estar de acuerdo en participar de su aplicación. (ANEXO 11)
	Charla a los docentes involucrados acerca de los principios del núcleo pedagógico y su relevancia para la reflexión.	Registro de la lista de asistencia a la charla. (ANEXO 12)
	Charla a los docentes involucrados acerca de la práctica reflexiva y su aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.	Registro de la lista de asistencia a la charla. (ANEXO 12)

5.2 Implementación:

Resultado Esperado	Actividades	Monitoreo
Instalar el Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico.	Incorporación de espacios físicos y tiempo cronológico para llevar a cabo la práctica reflexiva colectiva.	Solicitud formal de tiempo cronológico y un espacio físico destinado a las sesiones de reflexión. (ANEXO 7)
	Momentos de reflexión (revisión de la acción), guiados por el núcleo pedagógico, con mirada autorreflexiva crítica y reflexiva-crítica colectiva.	Rúbrica para cada sesión, con el fin, de comprobar en qué medida existe reflexión con foco en el núcleo pedagógico, y se concluye con nuevas acciones o reformulaciones, a la planificación del mes que continúa. (ANEXO 8)
	Completar bitácora, en cada momento de reflexión, con apuntes en relación a las problemáticas y soluciones abordadas en las sesiones.	Registro de las bitácoras de los docentes involucrados. (ANEXO 13)
	Reformular y/o incluir nuevas acciones a la planificación que se tenía diseñada para las semanas o el mes que sigue y presentarlas a la jefa de UTP.	Registro de las planificaciones reformuladas de los docentes involucrados. (ANEXO 14)
	Aplicación en las clases que correspondan.	Entrevistas a los docentes (ANEXO 9)

5.3 Evaluación de Resultados:

Resultado Esperado	Actividades	Monitoreo
<p>En esta etapa se espera contrastar, los logros esperados y los realmente obtenidos, con la implementación del proyecto de innovación, con el fin de obtener conclusiones y evaluar la utilidad real del Modelo reflexivo aplicado.</p>	<p>Reflexión personal de cada docente, en cuanto a la adquisición, de los hábitos que se esperaba lograr con el proyecto de innovación: autorreflexión crítica, crítica-reflexiva colectiva, trabajo colaborativo entre pares, mayor autonomía en el proceso, optimización del tiempo disponible y valoración del núcleo pedagógico como base de un sistema, que permite la mejora continua, del quehacer educativo en la sala de clases.</p>	<p>Entrevistas personales, semiestructuradas, para conocer, la valoración personal de los docentes involucrados, en comparación con el estilo de planificación que se utilizaba antes de la aplicación del proyecto de innovación. (ANEXO 9)</p> <p>Cuestionario que permita averiguar, en qué medida el proyecto de innovación, les es útil para efectuar diversas acciones relacionadas con el proceso de diseño, aplicación y evaluación de la planificación de aula. (ANEXO 4)</p>
	<p>Reflexión personal de la jefa de UTP, en base a la visión del trabajo del equipo de docentes involucrados, comparando su desempeño antes de la aplicación del modelo y después de aplicado. Así, como su valoración personal sobre el proyecto de innovación.</p>	<p>Entrevista personal, semiestructurada, para conocer la valoración personal de la jefa de UTP, comparando el desempeño de los docentes involucrados, antes y después la aplicación del proyecto de innovación. (ANEXO 10)</p>

6. Cronograma de Implementación:

ACTIVIDAD	Marzo 2020									Abril 2020										
	9	10	11	12	13	16 al 20	23	24	25 al 31	1 al 7	8	9	10	13 al 17	20	21	22	23	24	
Explicación del proyecto a los directivos.	X																			
Explicación del proyecto a los docentes involucrados.		X																		
Charla a los docentes sobre los principios de núcleo pedagógico.			X																	
Charla a los docentes sobre la práctica reflexiva colaborativa y su aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.				X																
Solicitud de espacios físicos y tiempo cronológico.					X															
Aplicación de las nuevas acciones y/o reformulaciones.						X			X	X				X						
Momentos de reflexión colectiva.							X	X			X	X			X	X				
Registro en bitácoras por parte de los docentes.							X	X			X	X			X	X				
Reformulación de las planificaciones posteriores.							X	X			X	X			X	X				
Presentación a jefa de UTP del proceso.													X							
Entrevista personal a los docentes																	X			
Entrevista personal a la jefa de UTP.																		X		
Cuestionario a los docentes.																				X

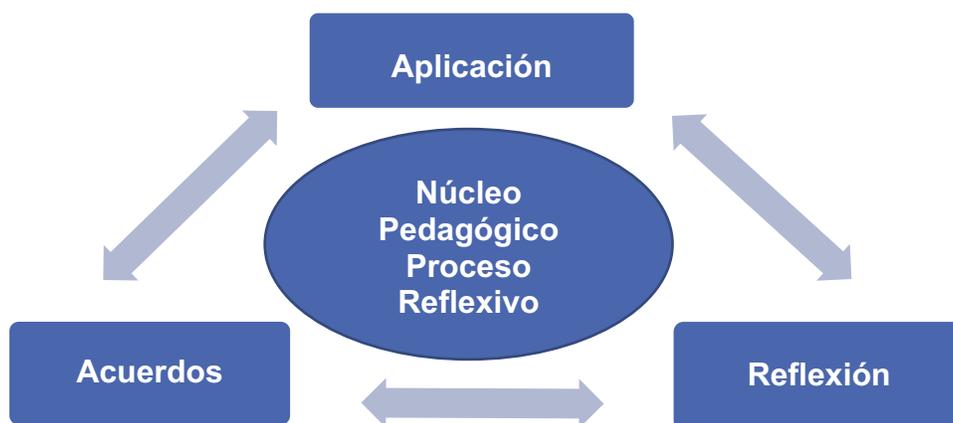
CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INNOVACIÓN

1. Consideraciones Previas: Cabe señalar que finalmente y debido a los acontecimientos actuales, en relación a la pandemia mundial que se está desarrollando, se aplicó el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, de una manera distinta a lo planificado, para las etapas de implementación y evaluación. Esto, debido a que las clases se suspendieron de manera presencial, por lo tanto, solo se alcanzaron a aplicar de la forma en la que estaban previstas, las actividades concernientes a la fase de sensibilización del proyecto.

Se tomó como base, para esta implementación alternativa, el conocimiento adquirido durante las charlas por las docentes involucradas, acerca de la relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto de la reflexión constante, como del trabajo colaborativo entre pares. Por lo tanto, se implementó un ciclo reflexivo colaborativo a distancia, debido a la forma en la que se está desarrollando la actividad pedagógica en este momento. A continuación, se pasa a describir la estructura, el medio y los tiempos en que se llevó a cabo la implementación alternativa y la forma en la que se evaluó la misma:

1.1 Estructura:



- **APLICACIÓN:** Consiste en la aplicación, durante una semana, de las rutas de trabajo (ANEXO 15) entregadas, tanto por la directora del colegio, como por la jefa de UTP.
- **REFLEXIÓN:** Consiste en una reunión virtual, después de una semana de aplicación, con los mismos docentes convocados para la aplicación del modelo de reflexión original. Acá la idea es conversar y registrar (ANEXO 16), desde las perspectivas de profesor jefe y profesor de asignatura, todo lo concerniente a la actividad pedagógica que se desarrolló en la semana de aplicación; valorar lo positivo, conocer lo negativo, lo posible de mejorar o lo que se pueda incorporar bajo estas miradas.
- **ACUERDOS:** Consiste en el registro escrito (ANEXO 17) de nuevos acuerdos en relación a lo conversado, cada acuerdo debe ir con un objetivo y será aplicado la semana siguiente, previa autorización de la jefa de UTP.

- **PROCESO REFLEXIVO - NÚCLEO PEDAGÓGICO:** El núcleo pedagógico, continúa siendo el eje organizador de todo el proceso de reflexión, ya que se espera que las observaciones y sugerencias propendan a la relación que se da entre docente, contenido y estudiantes, sin embargo, también se observará el propio proceso reflexivo, es decir, los participantes pondrán su mirada, en la utilidad que se pueda obtener de un proceso reflexivo colaborativo más formal, que se pueda implementar en un futuro cercano.

1.2 El Medio: Está modelo alternativo, fue llevado a cabo, a través, de herramientas tecnológicas como el computador, internet (navegación web, conexión y correo electrónico) y celular (cámara digital).

1.3 Evaluación Final: Se aplicó un cuestionario a distancia, con preguntas cerradas y abiertas a los tres docentes (ANEXO 18) que participaron, para conocer sus impresiones sobre la utilidad de la reflexión constante en el desarrollo del quehacer educativo. Cabe señalar, que la innovación será aplicada en solo un ciclo (aplicación-reflexión-acuerdos-aplicación), para obtener en general, resultados preliminares y que no será entrevistada la jefa de UTP, debido a que no cuenta con el tiempo necesario para cooperar en estas etapas.

1.4 Cronograma:

Actividad	Semanas
Aplicación	Del 23 al 27 de marzo
Reflexión	30 y 31 de marzo
Acuerdos	1 y 2 de abril
Aplicación	06 al 10 de abril
Encuestas	13 al 17 de abril

2. Descripción y Análisis de Resultados: A continuación, se presentan los resultados obtenidos y el posterior análisis, sobre la aplicación del proyecto de innovación denominado, “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, la comparación de los resultados obtenidos con los esperados, el nivel de logro de los objetivos planteados y los factores facilitadores y obstaculizadores del mismo.

Se debe señalar, que las docentes involucradas y evaluadas corresponden a las de segundo ciclo, de las asignaturas de Ciencias Naturales, Matemática e Historia, Geografía y Ciencias Sociales, no se considera la opinión de la docente de Lenguaje y Comunicación, debido a que es la investigadora a cargo del proyecto de innovación.

2.1 Resultados y Análisis del Proyecto de Innovación denominado “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”:

- **Fase de sensibilización:** Las presentaciones y las charlas del proyecto de innovación, se llevaron a cabo, en los tiempos designados, tanto a los

directivos como a los docentes involucrados, lo que se puede corroborar con las firmas de asistencia y de participación a las charlas (ANEXO 11 y 12) y la autorización de los directivos (ANEXO 7).

Los docentes participaron activamente en estos espacios, se mostraron ávidos por participar, haciendo preguntas e intervenciones con el fin de entender totalmente, tanto los conceptos, como el proyecto y su rol en la implementación del mismo. Los directivos por su parte, incluso antes de la implementación, sugirieron que este proyecto podría ser utilizado en otros estamentos, como el de convivencia escolar.

Se observa entonces, un alto grado de logro de las condiciones actitudinales, requeridas por los agentes involucrados y, por lo tanto, el logro de los objetivos de esta fase, con el involucramiento consciente y motivado de las profesoras, lo cual se demuestra con la participación voluntaria de éstas en la fase de implementación, ya que, al cambiar las condiciones normales del proceso educativo, los directivos dejaron a su criterio la participación y ellos se alejaron del proceso.

- **Fase de Implementación:** Las actividades planificadas para esta fase, sufrieron modificaciones, debido a la suspensión de las clases presenciales. El ciclo reflexivo alternativo, ya fue descrito anteriormente en este capítulo, y se llevó a cabo, sin mayores dificultades.

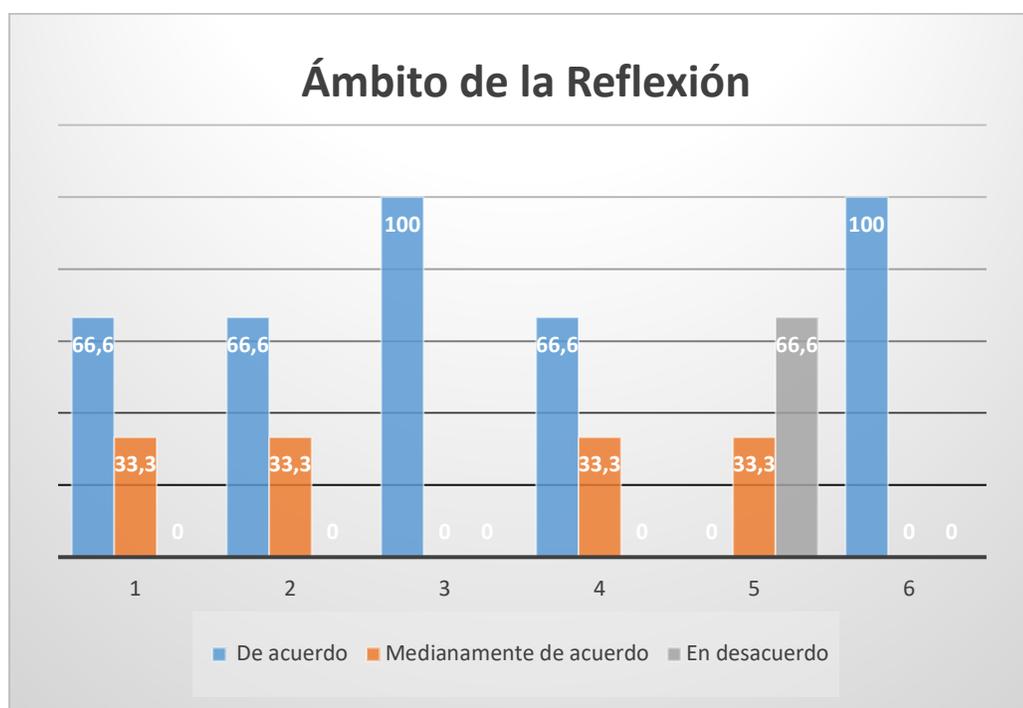
Las docentes participaron con entusiasmo, en las reflexiones sobre el núcleo pedagógico en este nuevo contexto, y sugirieron mejoras significativas para

el quehacer educativo actual, con lo que se construyeron los acuerdos, que se llevaron a cabo en la semana posterior, lo cual puede ser corroborado en los registros de los mismos (ANEXO 16 Y 17).

Se estima que la aplicación de este ciclo reflexivo alternativo, les permitió identificar la utilidad del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, debido a que lograron evidenciar con la experiencia, los cambios que se producen en el quehacer educativo, al aplicar fases de reflexión intermedia, entre la práctica y la teoría que se origina en una institución educativa.

- **Fase de Evaluación:** Para esta fase se aplicaron cuestionarios (ANEXO 18) con preguntas cerradas y abiertas, a las tres docentes antes señaladas. En los siguientes gráficos se pueden apreciar los resultados de las preguntas cerradas por ámbito, en porcentajes, y el posterior análisis de los mismos, para concluir con una tabla que contiene los resultados y análisis de las preguntas abiertas:

ÁMBITO DE LA REFLEXIÓN	
Proposición	
1	La reflexión crítica permite que mejore mi expertiz como profesora.
2	La teoría y la práctica, a nivel institucional, mejoran cuando existen momentos de reflexión intermedia.
3	El hecho de reflexionar constantemente, sobre nuestro actuar pedagógico, mejora nuestro desempeño profesional.
4	El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico y flexible.
5	Los momentos y espacios reflexivos, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían a los docentes mejorar su práctica educativa constantemente.
6	Conocer y analizar nuestros aciertos y debilidades en la práctica diaria permite construir un proceso educativo mucho más eficiente.

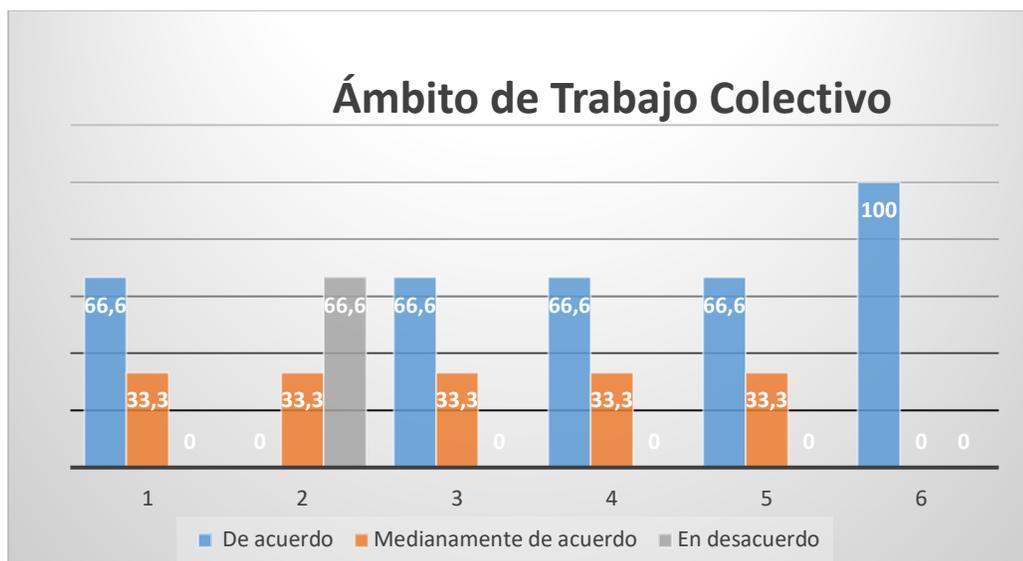


En este ámbito se puede observar que el 100% de las docentes encuestadas están de acuerdo en que la reflexión les permite mejorar su desempeño profesional y construir un proceso educativo más eficiente. Un 67% está de acuerdo, en que la reflexión les permite mejorar su expertiz como docentes, así como, la teoría y la

práctica a nivel institucional y creen que el modelo reflexivo propende a un proceso educativo más dinámico y flexible, mientras que un 33% esta medianamente convencido de esto. Por último, se visualiza que un 67% de docentes no están de acuerdo, en que los espacios reflexivos que existían antes de la aplicación del proyecto de innovación, contribuían a una mejora constante de la práctica pedagógica, mientras que un 33% se muestra medianamente de acuerdo en que sí le permitía mejorar constantemente su práctica diaria.

En resumen, se puede decir que, mayoritariamente para las docentes, la reflexión contribuye de manera global, tanto a la mejora de la práctica diaria como a su propio desempeño y expertiz. Se reconoce también, la falta de un momento de reflexión más sistemático como el propuesto en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, debido a que los momentos de reflexión que existen desde antes, no contribuirían a la mejora constante del quehacer educativo.

ÁMBITO DE TRABAJO COLECTIVO	
Proposición	
1.	El trabajo en colaboración con otros docentes, permite ampliar las miradas respecto a una problemática diaria.
2.	Los momentos de trabajo colectivo, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían mejorar nuestra práctica diaria.
3.	El trabajo colectivo, permite analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de aumentar las estrategias de acción, frente a las diversas problemáticas diarias.
4.	Sobre todo en el segundo ciclo, los logros de los estudiantes corresponden, en gran medida, a una responsabilidad compartida por todos los docentes.
5.	El éxito del trabajo colaborativo depende, en gran medida, del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes participantes.
6.	Al trabajar colectivamente, se hace más evidente el liderazgo distribuido, al construir y aplicar mejoras significativas en conjunto.

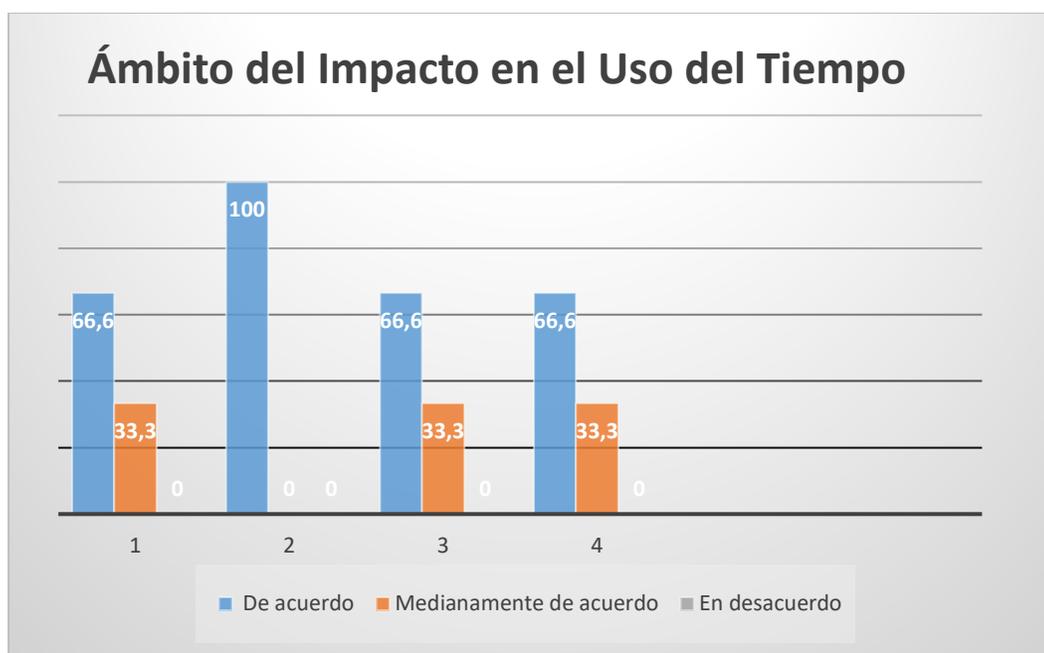


En el ámbito del trabajo colectivo, un 100% de docentes encuestadas está de acuerdo en que este, pone en evidencia el liderazgo distribuido, al construir en conjunto mejoras y aplicarlas en el quehacer educativo diario. Un 67% está convencida, de que esta forma de trabajar en colaboración con sus pares, permite ampliar las miradas sobre las problemáticas diarias, y analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de encontrar más variedad de soluciones, mientras que un 33% se encuentra medianamente convencida de lo

mismo. También se observa, que un 67% está de acuerdo en que los logros de los estudiantes de segundo ciclo, son una responsabilidad compartida por todos los docentes que trabajan con ellos, así como consideran, que el éxito del trabajo colaborativo depende del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes que forman el equipo de trabajo, mientras que un 33% está medianamente de acuerdo con esto. Por último, se visualiza que un 67% está en desacuerdo, con que los momentos de trabajo colaborativo que existían antes de la aplicación del modelo reflexivo colaborativo, permitían la mejora de la práctica diaria, mientras que un 33% está medianamente de acuerdo con su utilidad.

Según los resultados, se puede apreciar que las docentes participantes, valoran en gran medida la oportunidad de desarrollarse en mayor autonomía, al ser parte activa de la toma de decisiones, que afectan de forma constante e inmediata el trabajo pedagógico diario. También se desprende, que mayoritariamente respaldan el trabajo colectivo, reconociendo sus aportes en el logro de la mejora continua, y comprendiendo que los logros de los estudiantes provienen del trabajo mancomunado de los profesores, quienes entonces tendrán mayor éxito, mientras más comprometidos estén con su trabajo y sus estudiantes. Por último, se puede deducir que, en su mayor parte, las docentes piensan que los espacios de trabajo colaborativo que existían antes de aplicar este modelo reflexivo colectivo, no eran suficientes para lograr la mejora continua de las prácticas pedagógicas diarias.

ÁMBITO DEL IMPACTO EN EL USO DEL TIEMPO
Proposición
1. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un uso más eficiente del tiempo no lectivo.
2. El desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” asegura una retroalimentación en tiempo real y la hace más eficaz.
3. El tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” se considera apropiado para el logro de los objetivos.
4. Creo que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” me permite evaluar mi trabajo y retroalimentar de manera más eficiente, por lo tanto, se optimiza el uso de mi tiempo no lectivo.



En este ámbito, se observa que un 100% de las encuestadas cree que la utilización de este modelo en la escuela, propende a una retroalimentación más efectiva y en tiempo real. Por otra parte, un 67% de las docentes está de acuerdo, en que este modelo optimiza el uso del tiempo no lectivo al poder evaluar y retroalimentar nuestro trabajo sistemáticamente, consiguiendo así mayor eficiencia en el mismo tiempo, mientras que un 33% está medianamente de acuerdo con lo anteriormente

descrito. Por último, un 67% está de acuerdo en que el tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” es necesario para el logro de los objetivos, y un 33% se encuentra medianamente de acuerdo con esto.

Analizando la información levantada, se puede establecer que los docentes, mayoritariamente consideran que este modelo propende a un uso más eficiente del tiempo no lectivo y así mismo, logra una retroalimentación constante y en tiempo real, debido a su sistematicidad. Avalan también, el tiempo necesario para implementar el modelo, debido a que este, contribuye a la mejora de los resultados académicos, por lo tanto, si bien están invirtiendo parte de su tiempo no lectivo, a la vez, los logros obtenidos respaldan el uso del mismo.

Preguntas abiertas	Resultados y Análisis
<p>¿Crees que la reflexión periódica, en torno al núcleo pedagógico, contribuiría a mejorar el ambiente de aula? ¿Por qué?</p>	<p>Las tres docentes encuestadas, valoraron la reflexión periódica como un elemento que contribuiría a la mejora del ambiente de aula, coincidentemente hacen alusión a la toma de conciencia de las mismas, sobre ciertos factores negativos que pudiesen no estar en su campo visual de manera habitual. Estos factores podrían tratarse tanto del trato con los estudiantes, de las estrategias, como de la entrega de contenidos, etc. En sus propias palabras;</p> <p>“nos daríamos cuenta en que estamos fallando y lo podemos mejorar”</p> <p>“podemos analizar que tanto impacto tuvo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y de ser positivo volver a repetirlo o si fuese negativo corregir aquellos aspectos dificultosos”</p> <p>“podríamos darnos cuenta de algunas prácticas de la que quizás no somos conscientes en lo que respecta al trato con los estudiantes... para poder internamente mejorarlas o cambiarlas”</p>

	<p>Aparentemente, las profesoras consideran que una buena parte de los problemas cotidianos en el aula, se generan a partir de nuestras propias malas prácticas, de las que muchas veces no somos concientes, por lo tanto, se asume, que al sacar esto a flote, podríamos intencionar el cambio y lograr un mejor ambiente de aula.</p>
<p>¿Crees que el trabajo colectivo, entre docentes, suscitaría la mejora del ambiente de trabajo? ¿Por qué?</p>	<p>Las docentes coinciden en que el trabajo colectivo o colaborativo propende a la mejora del ambiente de trabajo, indican que al compartir experiencias, opiniones, estrategias, etc., aumentará el conocimiento entre los colegas, ayudándose mutuamente, así como, se desarrollará un trabajo más alineado, evitando confusiones o controversias al momento de realizar su trabajo pedagógico. En sus palabras;</p> <p>“compartir experiencias pedagógicas con mis colegas del mismo nivel, para compartir experiencias de metodología, que nos pueden ayudar.”</p> <p>“los docentes tendrían los mismos lineamientos, así se evitarían confusiones al momento de implementar diversas actividades pedagógicas”.</p> <p>“contribuye al conocimiento de todos los integrantes y de su forma de abordar el trabajo pedagógico...podremos comprendernos mejor mutuamente y ayudarnos”</p> <p>Claramente las docentes valoran el trabajo colectivo, como un elemento que puede mejorar el ambiente de trabajo, al desarrollarse confianza y comprensión entre ellos, debido a los momentos en que comparten sus experiencias, aciertos, debilidades, estrategias, etc., se subentiende que al compartir más momentos de trabajo colectivo, se desarrollará más la solidaridad entre los profesores y se establecerá un verdadero trabajo en equipo.</p>
<p>¿De qué forma considera que podría mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el</p>	<p>Las ideas que surgieron para mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” son diversas y algunas se repiten. En síntesis, se tocan los siguientes puntos;</p> <p>Un ciclo más extenso, ampliar el modelo a otros cursos o estamentos, otorgar espacios para la reflexión de docentes de una misma asignatura de primer y segundo ciclo, o asimilar espacios como la observación de clases y retroalimentación de pares en este modelo.</p> <p>Las diversas propuestas, apuntan a un gran compromiso por parte de las docentes con el proyecto, en general se trata, de</p>

Núcleo Pedagógico”?	proyecciones del mismo a otros ámbitos o la inclusión de más actores. Estas propuestas son bastante asequibles si se considera incorporarlas a mediano y largo plazo y obviamente contribuirían a alcanzar más rápido los objetivos del proyecto.
----------------------------	---

2.2 Comparación de Resultados Esperados con Resultados Obtenidos:

Resultados Esperados	Resultados Obtenidos
1. Cambiar el estilo de aplicación, del modelo de planificación instaurado en la institución, desde uno centrado en la práctica individual, a uno centrado en la práctica autorreflexiva crítica y reflexiva colectiva.	Si bien, se logró implementar un ciclo reflexivo para levantar información acerca de la utilidad de el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, este modelo no modifica el estilo de planificación, debido a que, al suspenderse las clases presenciales, cambió la forma en la que se organiza el quehacer educativo en estos momentos. Sin embargo, si se logró cambiar el estilo de organización del quehacer educativo actual a uno más centrado en la práctica autorreflexiva crítica y reflexiva colectiva y se implementará el modelo original, una vez que se reinicien las clases presenciales, a petición de los directivos.
2. Ilustrar a los docentes de segundo ciclo, de las asignaturas de, Educación Matemática, Ciencias Naturales e Historia, Geografía y Ciencias Sociales en los principios del núcleo pedagógico y su relevancia para la reflexión.	Se consiguió ilustrar a los docentes acerca del Núcleo Pedagógico, a través, de una charla que se extendió más del tiempo señalado, debido al interés presentado por las docentes, quienes hacían preguntas y, además, mostraron apropiación del concepto al momento de observar y evaluar las prácticas pedagógicas, que se están desarrollando actualmente a distancia.
3. Incorporar espacios físicos y tiempo para llevar a cabo la práctica reflexiva colectiva.	Se autorizan espacios de tiempo y físicos para la realización del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, sin embargo, estos espacios no son utilizados, debido a la suspensión de clases presenciales, sin embargo, las docentes involucradas que continuaron participando en el proyecto,

	designaron en conjunto un espacio de tiempo semanal, para el ciclo reflexivo alternativo, que se incorporó a nuestra práctica pedagógica diaria.
4. Instruir a los docentes acerca de práctica reflexiva colectiva y su aporte al proceso de enseñanza-aprendizaje.	Al igual que el concepto del Núcleo Pedagógico, el de la práctica reflexiva colectiva fue internalizado por las docentes de forma entusiasta, con una participación activa en la charla y con una excelente disposición a la reflexión crítica colectiva, realizada en el ciclo alternativo que se implementó.

2.3 Nivel de logro de los Objetivos Concernientes al Proyecto de Innovación:

Objetivos Específicos	Nivel de Logro
1. Instalar el Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico, sobre el actual modelo de planificación, instaurado en el establecimiento.	POR LOGRAR Se considera por lograr, debido a que, las modificaciones que sufrió el modelo original durante el proceso, al cambiar las condiciones de aplicación, impidieron que se haya instalado sobre el actual modelo de planificación tal y como se tenía planificado. Sin embargo, se realizaron ajustes, que permitieron instalar un ciclo reflexivo similar, sobre el quehacer educativo a distancia que se está desarrollando. Este ciclo reflexivo alternativo, ha quedado instalado en el proceso pedagógico actual y el modelo original será instaurado una vez se retomen las clases presenciales.
2. Instaurar, paulatinamente en la cultura escolar, un ciclo de retroalimentación sistemático basado en los elementos del Núcleo Pedagógico.	MEDIANAMENTE LOGRADO Si bien se logró instaurar un ciclo de retroalimentación sistemático, basado en los elementos del Núcleo Pedagógico (aunque haya sido uno diferente al planteado inicialmente debido a la suspensión de clases presenciales), este ciclo solo pudo ser evaluado durante sus primeras semanas de aplicación, por lo tanto, se considera que la recurrencia no fue la deseada, ya que, el plan inicial consideraba por lo menos un mes y medio de aplicación, para hacer el levantamiento de información con la que se evaluaría el modelo.

	Debido a esto es que este objetivo se estima medianamente logrado.
3. Optimizar la gestión del tiempo en pos de la obtención de mejoras significativas, en los aprendizajes de los estudiantes.	LOGRADO Este objetivo se considera logrado, puesto que se ha aplicado un ciclo reflexivo colaborativo que, a pesar, de no corresponder al del modelo original, según las docentes involucradas optimiza en gran medida la gestión educativa en pos de la mejora en los aprendizajes de los estudiantes. Esto se pudo comprobar, ya que, en la semana posterior a la aplicación de los acuerdos que se generaron en los momentos de reflexión, aumentó al doble la cantidad de estudiantes que lograron realizar sus actividades y enviaron sus tareas a las profesoras.
4. Adquirir el hábito de la autorreflexión crítica, la crítica-reflexiva colectiva y el trabajo colaborativo entre pares.	MEDIANAMENTE LOGRADO Se considera medianamente logrado, debido a que, actualmente está instalado en el establecimiento un ciclo reflexivo, que implica tanto la autorreflexión, como la reflexión colectiva. Sin embargo, el hábito solo podrá adquirirse con el paso del tiempo, y en este caso, el tiempo fue un elemento escaso. Se espera entonces, que cuando este ciclo pase a formar parte de la rutina diaria y, por lo tanto, de la cultura de la escuela, se transforme en un hábito adquirido.
5. Ampliar la autonomía docente y alcanzar la mejora continua, a través, de desarrollo de habilidades como la reflexión crítica, la apertura al cambio y a la innovación.	MEDIANAMENTE LOGRADO Al igual que el objetivo cuatro, se estima que este depende en gran medida, de la repetición del ciclo reflexivo colectivo en el tiempo, por esta razón, aunque se haya demostrado su contribución, al incremento de la autonomía docente, no se puede asegurar una apropiación de esta autonomía, solo se puede decir, que se proyecta un desenvolvimiento de los docentes, cada vez en mayor conciencia y uso de su autonomía.

Objetivo General	Nivel de logro
Promover una cultura autorreflexiva crítica en el establecimiento y mejorar el	MEDIANAMENTE LOGRADO Se otorga este nivel, debido a que la mayor parte de los objetivos específicos, se encuentran en esta

<p>estilo de aplicación, del modelo de planificación instaurado en la escuela, contribuyendo en el logro de aprendizajes en los estudiantes y en el fortalecimiento del trabajo colaborativo y la autonomía docente.</p>	<p>misma categoría. También se condice con los resultados de la investigación, en los que se puede apreciar que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, promueve una cultura autorreflexiva desde el primer instante, contribuyendo en logro de los aprendizajes, así como, en el fortalecimiento del trabajo colaborativo y en la autonomía docente. Sin embargo, no se pudo apreciar la mejora del estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado en el establecimiento, debido a los cambios que surgieron a partir de la pandemia, y del contexto social actual.</p>
--	---

2.4 Descripción y Análisis de Factores Facilitadores y Obstaculizadores para la Implementación del Proyecto de Innovación:

Factores Obstaculizadores	Descripción y Análisis
Estallido social	<p>El estallido social que se inició en octubre del año 2019, obstaculizó el adecuado desarrollo del proyecto de innovación, debido a que, las fases de sensibilización e implementación del proyecto, estaban previstas para la última semana de octubre, y noviembre de 2019 y marzo de 2020, por lo tanto, fueron pospuestas hasta nuevo aviso, por la directiva del colegio. Finalmente, no se logró aplicar en el tiempo previsto, lo que llevó, a reformular todo el cronograma de actividades para el mes de marzo y principio de abril de 2020. Estos ajustes fueron complejos, debido a que, se tuvo que condensar el proceso pensado inicialmente, en mucho menos tiempo cronológico del presupuestado.</p>
Pandemia	<p>La pandemia que se está desarrollando en la actualidad, también propició obstáculos en los ajustes que ya se habían realizado en el cronograma. De esta manera, debido a la suspensión de clases presenciales, solo se logró realizar la fase de sensibilización de la forma en que estaba planeada, ya que, la fase de implementación se debía hacer necesariamente en la escuela. Teniendo presente lo anterior, se elaboró un ciclo reflexivo alternativo, que permitiera aplicar la reflexión colaborativa en torno al Núcleo</p>

	Pedagógico, y al mismo tiempo evaluar la utilidad de los elementos claves que componen el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”. Esto obviamente, perjudicó los planes iniciales, debido a que solo se consiguió evaluar en base a un ciclo reflexivo, y lo que se deseaba era realizar tres ciclos como mínimo para que los resultados fueran más confiables.
Desvinculación de UTP	Hasta la etapa de sensibilización se contó con el apoyo de la jefa de UTP, quien se mostraba entusiasmada y comprometida con el proceso, sin embargo, esto cambia debido al contexto de la pandemia, y ella opta por mantenerse fuera de la fase de evaluación del proyecto, argumentando la escases de tiempo disponible y la gran cantidad de trabajo que debía comenzar a diseñar para hacerle frente a esta nueva realidad. Esto modificó la fase de evaluación, ya que inicialmente, ella debía estar atenta al proceso y observar los cambios para evaluar el proyecto, lo cual, se tuvo que eliminar en esta etapa.

Factores Facilitadores	Análisis
Docentes involucradas	Las profesoras que formaron parte del proceso de instauración de este plan de innovación, lo hicieron con una actitud muy positiva desde el principio, participaron gratamente, mostrando interés en el proyecto de innovación y en apoyar con sus conocimientos en todos los sentidos posibles. En cada momento, en que se tuvo que modificar las actividades, ellas estuvieron dispuestas al cambio, ofreciendo ideas incluso para su reacomodación. Por lo tanto, las docentes involucradas facilitaron el proceso, fortaleciendo el proyecto al otorgar confianza en la investigadora.
Herramientas tecnológicas	En un momento determinado, en el contexto de la pandemia mundial que se está desarrollando, no existía posibilidad alguna, de llevar a cabo las actividades concernientes a la fase de implementación, debido a la suspensión de clases presenciales. Las herramientas tecnológicas como el celular e internet, fueron claves en la reformulación de esta fase y facilitaron la creación de un ciclo reflexivo alternativo, que se utilizará mientras dure este período de clases a distancia. Debido a lo antes mencionado es

	que estas se consideran un elemento que aportó en gran proporción el desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”
Objetivos y Modelo claros	Se estima que la claridad de los objetivos y del modelo creado, fue un aspecto clave en las adecuaciones que se fueron desarrollando sobre el mismo, es decir, si no hubiera claridad al respecto, se podría haber paralizado el proyecto sin oportunidad de reacomodación, porque hubiese sido más complicado encontrar soluciones alternativas. Otro supuesto, es que sin claridad de lo que se desea hacer, y por qué se desea hacer, se podrían haber propiciado, reformulaciones erradas que, en vez de ayudar a superar los obstáculos, habrían causado un problema mayor al recoger y analizar información inútil.

3. Conclusiones:

3.1 Discusión en Base al Marco Teórico:

Al analizar los textos que comprenden las políticas educacionales que rigen nuestro sistema educativo, tales como las Bases curriculares del 2013 y los Planes y Programas del 2012, se pudo constatar que la problemática percibida e investigada, ¿La forma en que los docentes, de una escuela de La Pintana, llevan a cabo la planificación en todos sus momentos, resguarda el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes? no presentaba relación con dichos elementos.

El modelo de planificación instaurado en el establecimiento, resguardaba en todo sentido el cumplimiento de las directrices derivadas de este tipo de documentos, considerando siempre la progresión de los Objetivos de Aprendizaje que se indica en ellos y, por lo tanto, el desarrollo constante de habilidades, actitudes y conocimientos.

Al esclarecer y diferenciar el proceso de planificación, del diseño de la enseñanza, en base al texto “Planificación educativa: perfiles y configuraciones” (Educativa, 2014), se pudo comprender que existía cierta dificultad en la fase de diseño del quehacer educativo en la institución investigada.

La profesora María Teresa Flores, en el texto mencionado anteriormente define “**El diseño de la enseñanza es particular de cada docente y se refiere al diseño de su práctica clase a clase. Por lo tanto, implica una especificación por sesión de lo que señala en términos generales dentro de su planificación**” (Flores, 2012).

Así también se indica por Gvirtz y Palamidessi los principales elementos que se deben considerar al diseñar la enseñanza:

- las metas, objetivos, expectativas de logro;*
- la selección del/de los contenido/s;*
- la organización y secuenciación del/de los contenido/s;*
- las tareas y actividades;*
- la selección de materiales y recursos;*
- la participación de los alumnos;*
- la organización del escenario;*
- la evaluación de los aprendizajes. (Palamidessi, 2006)*

Cabía preguntarse entonces, en qué medida los docentes procuraban contener cada uno de estos aspectos en su propio diseño de enseñanza y, en qué medida este diseño, que es particular de cada docente, era avalado o por lo menos comunicado a otros docentes con los que compartían niveles educativos.

Lo más lógico, y que viene rápidamente a la mente de cualquier educador, es que esto sea garantizado por la jefatura técnica, sin embargo, se apreció que existía una gran y grave diferencia en las formas de diseñar y en las apreciaciones de cada docente sobre los distintos curso y estudiantes en particular, lo que los llevaba a organizar estrategias, seleccionar material, proponerse metas, entre otros, de maneras muy diversas, sin aunar criterios comunes.

Realizados los diagnósticos se reveló entonces, una gran necesidad de trabajo colaborativo y de reflexionar acerca del proceso de planificación instaurado. Es decir, se reconoció la inexistencia de trabajo entre pares, y de reflexión crítica y sistemática, sobre el propio diseño de la enseñanza.

Es aquí donde tomaron gran relevancia autores como:

* John Dewey con su concepto del *“Pensamiento Reflexivo”* (Dewey, 1998) para quien el pensar reflexivo consistía entre otras cosas en *“un acto de búsqueda, de caza, de investigación, para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad”*.

* Kenneth Leithwood con su concepto de *“Liderazgo Distribuido”* (Leithwood 2009), que supone un conjunto de prácticas para fijar rumbos y ejercer influencia, potencialmente *“por personas en todos los niveles, más que un conjunto de características personales y atributos de personas en la cúspide organizacional”*.

* Richard Elmore con su concepto de *“Núcleo Pedagógico ”* (Elmore 2010), que establece que *“las políticas educacionales solo tendrían éxito si afectan el Núcleo Pedagógico”* el que se compone de *“Docentes y estudiantes en presencia de contenidos”*.

Con los aportes de estos autores se logró reconocer la relevancia del pensamiento reflexivo, aplicado a los procesos de diseño de la enseñanza, la reflexión es esencial e imperiosa en estos tiempos, ya que aporta al proceso educativo, un mirada más flexible y resguarda en mayor medida la posibilidad de realizar mejores prácticas, al

advertir que el acto de enseñanza-aprendizaje se moldea en un ciclo en el que constantemente se deben buscar, crear, revisar y reformular estrategias, metas contenidos, etc.

Al mismo tiempo se realizó esta labor reflexiva de manera sistemática y colaborativa o comunitaria, ya que se percibió como la manera ideal de hacerlo, en el contexto investigado. Este tipo de liderazgo distribuido reforzó en los profesores su percepción de valía frente al proceso educativo, a través, de la amplitud de sus recursos, y de un mayor grado de autonomía en la toma de decisiones.

De esta manera el equipo de trabajo se alineó, en el objetivo de la mejora del proceso de retroalimentación de su propio quehacer educativo (diseño de la enseñanza), mirando introspectivamente su labor, en base a la planificación realizada y a los resultados obtenidos periódicamente.

Distribuir el liderazgo permitió que más personas en el establecimiento estén en una constante búsqueda de mejores alternativas para el desarrollo de los aprendizajes, ya que, más agentes se sienten responsables de los logros alcanzados, tal y como lo propone Leithwood.

Finalmente, se comprobó que poner el foco de atención de las reflexiones colectivas en el Núcleo Pedagógico, propende a una mayor optimización, tanto del tiempo, como de los recursos disponibles, debido a que, al comprender en detalle la relevancia de cada uno de los componentes del Núcleo Pedagógico (contenidos, estudiantes y docentes) y aceptar que cada uno de ellos se afecta con el otro se logra un mejor resultado, lo que sugiere el éxito a largo plazo.

Al localizar nuestros esfuerzos en la instrucción, se lograron resultados positivos en los aprendizajes y en el contexto en que se aplicó esta innovación, en la participación de los estudiantes y la sintonía con los otros docentes del ciclo con quienes se trabajo más integradamente.

El modelo instaurado, sin dudas, resignificó en el corto plazo el proceso de diseño de la enseñanza, revivió el sentido pedagógico en los docentes involucrados, facilitando los procesos de enseñanza-aprendizaje, sobretodo en sus fases de retroalimentación.

Se espera entonces, que a largo plazo este modelo creado e instalado en base a los conceptos clave de pensamiento reflexivo, trabajo colectivo y núcleo pedagógico, otorge a la comunidad educativa un gran empuje en la profesionalización de sus docentes, y una creciente mejora en el aprendizaje de los estudiantes.

3.2 Sobre la Implementación del Proyecto de Innovación:

- El proyecto de innovación denominado “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, responde a las necesidades detectadas en el diagnóstico, ya que, resguarda la optimización del tiempo en pos del incremento de los aprendizajes de los estudiantes, y considera una mejora significativa en el estilo de aplicación de la planificación instaurada en el establecimiento.
- Tanto la autorreflexión crítica como el trabajo colaborativo, son elementos claves, en el desarrollo de la actividad pedagógica, ya que, si forman parte

de la cultura escolar, permiten el crecimiento profesional de los docentes, y la mejora constante de los aprendizajes.

- Los docentes involucrados adquirieron conocimientos sobre el Núcleo Pedagógico y sobre la práctica reflexiva colectiva, que los motivó a la búsqueda de elementos obstaculizadores del quehacer pedagógico dentro del aula, más allá de las condiciones del estudiante o del contenido, llevándolos a la autorreflexión y análisis de sus propias debilidades y aciertos, descubriendo que pueden ayudar a los demás, como beneficiarse de la cooperación de otros.
- Los docentes involucrados, comprendieron que tanto el aprendizaje de los estudiantes de segundo ciclo, como el logro del desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, dependen tanto del grado de involucramiento y compromiso como del conocimiento que ellos poseen y que pueden compartir.
- Se instala en el ideario colectivo de los docentes involucrados, debido a las observaciones del modelo aplicado y conocimientos repasados, la idea de que la autorreflexión crítica y la reflexión crítica colectiva son elementos enriquecedores para una retroalimentación efectiva y valoran enormemente este momento para la toma de decisiones y la mejora continua del quehacer pedagógico.
- Los cuestionarios post intervención, no muestran disconformidad en ninguno de los aspectos del Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, teniendo la posibilidad de criticarlo y rechazarlo, las docentes solo ofrecen mejoras en cuando a la posibilidad de ampliación del modelo.

Esto muestra que habiendo un liderazgo distribuido los cambios son mejor aceptados, las metas que se elevan desde los equipos, son más altas de lo que podría exigir un “jefe”, y se genera un alto sentido de exigencia desde los subordinados por el entusiasmo del equipo.

3.3 Proyecciones del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”:

El ciclo reflexivo alternativo instaurado, permite augurar excelentes resultados, en la implementación del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” en el establecimiento, ya que, mantiene las bases y objetivos del modelo original y arrojó, en gran medida, los resultados esperados.

Con el retorno a clases regulares, se implementará el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” en la institución educativa investigada, tal y como fue diseñado desde el principio y se espera que, con el paso del tiempo, los objetivos que fueron medianamente logrados, debido a una falta de recurrencia que permitiera darle mayor confiabilidad y validez a los mismos, sean confirmados y avalados por la institución educativa en su conjunto.

Finalmente se puede evidenciar, que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”, efectivamente promueve una cultura autorreflexiva crítica en el establecimiento, y se puede esperar que mejore el estilo de aplicación de las planificaciones instauradas en un futuro próximo, fortaleciendo así, no sólo al empoderamiento de la profesión docente sino también los logros de los estudiantes.

3.3 Reflexión Final:

La organización del quehacer pedagógico en sus tres fases, antes, durante y después del diseño en la planificación, juega un papel preponderante al facilitar u obstaculizar la creación de escenarios que propicien las condiciones necesarias para una verdadera participación y discusión en relación a los temas que son relevantes en el ámbito académico diario.

La escuela en general y los docentes en especial, están llamados a asumir una actitud crítica y reflexiva ante la realidad social y, así mismo, ante el quehacer pedagógico diario, con el fin de propiciar el mejoramiento de la educación desde los ámbitos más externos, hasta el ámbito más interno que es la sala de clase, y lo que ocurre dentro de ella entre el docente, el contenido y los estudiantes. En virtud de ello, es un compromiso ético y social reflexionar y evaluar permanente y sistemáticamente, la actividad pedagógica en base al currículum, sobre una base flexible, crítica e innovadora que permita la mejora constante de la práctica docente.

A través, de esta investigación, se obtiene una mirada mucho más amplia sobre las responsabilidades docentes y la manera en la que se pueden abordar las problemáticas diarias. La cultura interna del establecimiento investigado, se encontraba, desvalida de muchos conceptos que hoy se consideran fundamentales para el logro de aprendizajes.

La toma de conciencia respecto a la utilidad de la reflexión y del trabajo colectivo en el ámbito educativo, propició grandes cambios en la práctica pedagógica diaria, y conocimientos respecto a las condiciones actitudinales necesarias para lograr realizar efectivamente un trabajo mancomunado y reflexivo. Las observaciones únicamente son posibles si se quita intencionalmente la carga emocional que conllevan las percepciones. El lenguaje corporal juega un papel importante para ayudarnos a entender lo que se piensa, se dice y se hace, así como de la actitud de los docentes y de su grado de compromiso, depende la profundidad y los logros que se alcanzarán, a través, del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”.

Esta investigación, la creación de un modelo pedagógico acorde a las necesidades detectadas en un ambiente educativo específico, y todos los materiales literarios estudiados para su concepción, han ampliado mi mirada para desarrollar los conocimientos y aptitudes necesarias para enfrentar y solucionar problemas profesionales, disciplinarios e interdisciplinarios que puedan surgir en el ámbito pedagógico.

En este largo camino se me ha impulsado a la observación crítica de mi entorno, con la finalidad de buscar y propiciar mejoras significativas en mi ambiente de trabajo, si bien es cierto que la búsqueda de soluciones no es sencilla, es un proceso que se puede levantar involucrando siempre a otros. Lo más importante es comprender que ningún cambio positivo se podrá llevar adelante de manera individual, la participación voluntaria y el compromiso de los involucrados serán claves para el éxito de cualquier proyecto de innovación curricular.

Bibliografía

- Evaluación, U. d. (2013). *Bases Curriculares*. Santiago: Ministerio de Educación, Gobierno de Chile.
- Sergio Martinic, C. V. (2013). *Uso del tiempo e interacciones en la sala de clases: un estudio de casos en Chile*. Chile .
- Educativa, D. d. (2014). *Planificación educativa: perfiles y configuraciones*. Santiago : Ministerio de Educación, Gobierno de Chile .
- Evaluación, U. d. (2012). *Planes y Programas de Estudio*. Santiago : Ministerio de Educación, Gobierno de Chile .
- Evaluación, U. d. (2012). *Planes y Programas de Estudio*. Ministerio de Educación .
- Anderson, L. W. (2001). *A Taxonomy for Learning Teaching and Assesing: a Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman, New York : (Eds.).
- James, C. (2008). *Social capital in the creation of human capital*. Chicago: American journal of sociology.
- Martinic., S., Murillo., J., Arrau., A., & José Joaquín Brunner, G. E. (2003.; 2003.; 2004.; 2006.). *Representaciones de la desigualdad en la cultura escolar.; La investigación sobre eficacia escolar en Iberoamérica. Revisión general del estado del arte.; Bases para la competencia en Chile.; Calidad de la Educación, claves para el debate*. Santiago.; Bogotá.; Santiago.; Santiago. : Revista persona y sociedad, Universidad Alberto Hurtado.; Convenio Andrés Bello.; Ril.;Ril. .
- Carretero, M. (1993). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires : Aique.
- Flores, M. T. (2012). *Tipos de Planificación "Distinción entre Planificación y Diseño de la Enseñanza"*. Santiago : Educarchile.
- Palamidessi, S. G. (2006). *El ABC de la tarea docente: currículo y enseñanza*. . Buenos Aires: Aique.
- Rodrigo Cornejo, N. A. (04 de mayo de 2015). *psicoperspectivas individuo y sociedad* . Obtenido de www.psicoperspectivas.cl:
<http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/580/421>
- Carrasco, A. (1 de enero de 2013). *Observatorio cultural*. Obtenido de www.researchgate.net:
https://www.researchgate.net/publication/318471663_Mecanismos_performativos_de_la_institucionalidad_educativa_en_Chile_pasos_hacia_un_nuevo_sujeto_cultura
1
- Poggi, G. A. (2013). *Cambios macro políticos e institucionales nuevos paradigmas e impacto en el trabajo docente. En Políticas docentes: Formación trabajo y desarrollo profesional*. Buenos Aires : Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación IIPE-UNESCO.
- Jenny Assaél, P. C. (2012). *Ley SEP en escuelas municipales emergentes ¿cambios en la identidad docente? Revista de Pedagogía Crítica. Paulo Freire* . , 219-228.
- Ball, S. (21 de Julio de 2008). *Bristol University Press*. Obtenido de The Policy Press:
<https://policy.bristoluniversitypress.co.uk/the-education-debate>
- Flórez, M. T. (2013). *Análisis Crítico de la Validez del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)*. Londres: Oxford University Centre for Educational Assessment.

- Educación., A. d. (2018). *www.agenciaorienta.cl*. Obtenido de *www.agenciaeducacion.cl*:
<https://www.agenciaorienta.cl/docentes-basica>
- Educación, M. d. (2018). *www.agenciaeducacion.cl*. Obtenido de *www.simce.cl*:
<https://www.simce.cl/ficha2018/4basico.php> y
<https://www.simce.cl/ficha2018/6basico.php>
- Popkewitz, T. S. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa. Las funciones sociales del intelectual*. . Madrid: Mandadori.
- Roberto Hernández-Sampieri, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. . Ciudad de México. : McGraw-Hill Interamericana de España.
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la investigación-Acción participativa*. . LH.
- Española, A. d. (s.f.). *www.rae.es* . Obtenido de Diccionario de la Lengua Española :
<https://dle.rae.es>
- Chile, M. d. (2008). *Marco para la Buena Enseñanza* . Santiago: Maval Ltda.
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases* . Santiago, Chile: Área de Educación Fundación Chile .
- Leithwood, K. (2009). *Cómo liderar nuestras escuelas*. Santiago: Fundación Chile.
- Leithwood, F. y. (2009). *Cómo liderar nuestras escuelas*. Santiago, Chile : Fundación Chile
- Dewey, J. (1998). *Cómo pensamos: Nueva exposición de la relación entre el pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: PAIDÓS.
(s.f.).

ANEXOS

FORMATO PLANIFICACIÓN ANUAL ENTREGADO POR LA INSTITUCIÓN ESCOLAR (ANEXO 1)

**PLANIFICACIÓN CURRICULAR –PRIMER SEMESTRE
DISTRIBUCIÓN DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJES EN UNIDADES DE APRENDIZAJE**

NOTA: CON NEGRITA LOS OA TRANSEVERSALES A TODAS LAS UNIDADES.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJES (OA)	OA para enseñar en Unidad de Aprendizaje N°			
	N°1 Marzo	N°2 Abril	N°3 Mayo	N°4 Junio
LECTURA.				
(OA 3)Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo, desarrollar su imaginación y reconocer su valor social y cultural; por ejemplo: › cuentos folclóricos y de autor › historietas › otros				
OA 4 Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión: › interpretando el lenguaje figurado presente en el texto › expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto › determinando las consecuencias de hechos o acciones › describiendo el ambiente y las costumbres representadas en el texto .				
OA6 Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión: › extrayendo información explícita e implícita › haciendo inferencias a partir de la información del texto y de sus experiencias y conocimientos › relacionando la información de imágenes, gráficos, tablas, mapas o diagramas, con el texto en el cual están insertos				
OA 2 Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo: › relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos › releer lo que no fue comprendido › formular preguntas sobre lo leído y responderlas				
OA 7 Evaluar críticamente la información presente en textos de diversa procedencia: › determinando quién es el emisor, cuál es su propósito y a quién dirige el mensaje › evaluando si un texto entrega suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito.				
OA 11 Buscar y seleccionar la información más relevante sobre un tema en internet, libros, diarios, revistas,				

enciclopedias, atlas, etc., para llevar a cabo una investigación.				
OA 8 Sintetizar y registrar las ideas principales de textos leídos para satisfacer propósitos como estudiar, hacer una investigación, recordar detalles, etc				
OA 5 Analizar aspectos relevantes de diversos poemas para profundizar su comprensión: › explicando cómo el lenguaje poético que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes en el lector › identificando personificaciones y comparaciones y explicando su significado dentro del poema › distinguiendo los elementos formales de la poesía (rima asonante y consonante, verso y estrofa)				
OA 9 Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos				
OA 12 Aplicar estrategias para determinar el significado de palabras nuevas: › claves del texto (para determinar qué acepción es pertinente según el contexto) › raíces y afijos › preguntar a otro › diccionarios, enciclopedias e internet				
OA 10 Asistir habitualmente a la biblioteca para satisfacer diversos propósitos (seleccionar textos, investigar sobre un tema, informarse sobre actualidad, etc.), adecuando su comportamiento y cuidando el material para permitir el trabajo y la lectura de los demás.				
OA 1 Leer de manera - fluida textos variados apropiados a su edad: › pronunciando las palabras con precisión › respetando la prosodia indicada por todos los signos de puntuación › decodificando de manera automática la mayoría de las palabras del texto.				
ESCRITURA.				
OA 14 Escribir creativamente narraciones (relatos de experiencias personales, noticias, cuentos, etc.) que: › tengan una estructura clara › utilicen conectores adecuados › incluyan descripciones y diálogo (si es pertinente) para desarrollar la trama, los personajes y el ambiente				

OA 15 Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema: › presentando el tema en una oración › desarrollando una idea central por párrafo › agregando las fuentes utilizadas				
OA 17 Planificar sus textos: › estableciendo propósito y destinatario › generando ideas a partir de sus conocimientos e investigación › organizando las ideas que compondrán su escrito				
OA 18 Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Durante este proceso: › desarrollan las ideas agregando información › emplean un vocabulario preciso y variado, y un registro adecuado › releen a medida que escriben › aseguran la coherencia y agregan conectores › editan, en forma independiente, aspectos de ortografía y presentación › utilizan las herramientas del procesador de textos para buscar sinónimos, corregir ortografía y gramática, y dar formato (cuando escriben en computador)				
OA19 Incorporar de manera pertinente en la escritura el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos.				
OA 20 Distinguir matices entre sinónimos al leer, hablar y escribir para ampliar su comprensión y capacidad expresiva.				
OA 21 Conjuguar correctamente los verbos regulares al utilizarlos en sus producciones escritas.				
OA 22 Escribir correctamente para facilitar la comprensión por parte del lector, aplicando las reglas ortográficas aprendidas en años anteriores, además de: › raya para indicar diálogo › coma en frases explicativas				
OA 13 Escribir frecuentemente, para desarrollar la creatividad y expresar sus ideas, textos como poemas, diarios de vida, cuentos, anécdotas, cartas, blogs, etc.				
COMUNICACIÓN ORAL.				
OA 24 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias, documentales, entrevistas, testimonios, relatos, etc.) para obtener información y desarrollar su curiosidad por el mundo: › relacionando las ideas escuchadas con sus experiencias personales y sus conocimientos previos › extrayendo y registrando la información relevante › formulando preguntas al profesor o a los compañeros para comprender o elaborar una idea, o aclarar el significado de una palabra › comparando información dentro del texto o con otros textos › formulando y fundamentando una opinión sobre lo escuchado				

OA 26 Dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos: › manteniendo el foco en un tema › aceptando sugerencias › haciendo comentarios en los momentos adecuados › mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto › fundamentando su postura				
OA 30 Producir textos orales planificados de diverso tipo para desarrollar su capacidad expresiva: › poemas › narraciones (contar una historia, describir una actividad, relatar noticias, testimonios, etc.)				
OA 23 Comprender y disfrutar versiones completas de obras de la literatura, narradas o leídas por un adulto, como: › cuentos folclóricos y de autor › poemas › mitos y leyendas › capítulos de novelas				

PLANIFICACIÓN CURRICULAR –SEGUNDO SEMESTRE

OBJETIVOS DE APRENDIZAJES (OA)	OA para enseñar en Unidad de Aprendizaje N°			
	N°1 Agos	N°2 Sept	N°3 Oct	N°4 Nov
LECTURA.				
OA 3 Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo, desarrollar su imaginación y reconocer su valor social y cultural; por ejemplo: › novelas › otros				
OA4 Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas para profundizar su comprensión: › interpretando el lenguaje figurado presente en el texto › expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto › determinando las consecuencias de hechos o acciones › describiendo el ambiente y las costumbres representadas en el texto.				
OA6 Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión: › extrayendo información explícita e implícita › haciendo inferencias a partir de la información del texto y de sus experiencias y conocimientos › relacionando la información de imágenes, gráficos, tablas, mapas o diagramas, con el texto en el cual están insertos				

OA2 Comprender textos aplicando estrategias de comprensión lectora; por ejemplo: › relacionar la información del texto con sus experiencias y conocimientos › identificar las ideas más importantes de acuerdo con el propósito del lector › organizar la información en esquemas o mapas conceptuales.				
OA7 Evaluar críticamente la información presente en textos de diversa procedencia: › determinando quién es el emisor, cuál es su propósito y a quién dirige el mensaje › evaluando si un texto entrega suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito.				
OA8 Sintetizar y registrar las ideas principales de textos leídos para satisfacer propósitos como estudiar, hacer una investigación, recordar detalles, etc.				
OA 12 Aplicar estrategias para determinar el significado de palabras nuevas: › claves del texto (para determinar qué acepción es pertinente según el contexto) › raíces y afijos › preguntar a otro › diccionarios, enciclopedias e internet.				
OA 10Asistir habitualmente a la biblioteca para satisfacer diversos propósitos (seleccionar textos, investigar sobre un tema, informarse sobre actualidad, etc.), adecuando su comportamiento y cuidando el material para permitir el trabajo y la lectura de los demás.				
OA 1 Leer de manera - fluida textos variados apropiados a su edad: › pronunciando las palabras con precisión › respetando la prosodia indicada por todos los signos de puntuación › decodificando de manera automática la mayoría de las palabras del texto				
ESCRITURA				
OA16 Escribir frecuentemente para compartir impresiones sobre sus lecturas, desarrollando un tema relevante del texto leído y fundamentando sus comentarios con ejemplos.				
OA 15 Escribir artículos informativos para comunicar información sobre un tema: › presentando el tema en una oración › desarrollando una idea central por párrafo › agregando las fuentes utilizadas				
OA18 Escribir, revisar y editar sus textos para satisfacer un propósito y transmitir sus ideas con claridad. Durante este proceso: › desarrollan las ideas agregando información › emplean un vocabulario preciso y variado, y un registro adecuado › releen a medida que escriben › aseguran la coherencia y agregan conectores › editan, en forma independiente, aspectos de ortografía y presentación ›				

utilizan las herramientas del procesador de textos para buscar sinónimos.				
OA22 Escribir correctamente para facilitar la comprensión por parte del lector, aplicando las reglas ortográficas aprendidas en años anteriores, además de: › uso de c-s-z › acento diacrítico y dierético.				
OA 17 Planificar sus textos: › estableciendo propósito y destinatario › generando ideas a partir de sus conocimientos e investigación › organizando las ideas que compondrán su escrito.				
OA19 Incorporar de manera pertinente en sus intervenciones orales el vocabulario nuevo extraído de textos escuchados o leídos.				
OA 13 Escribir frecuentemente, para desarrollar la creatividad y expresar sus ideas, textos como poemas, diarios de vida, cuentos, anécdotas, cartas, blogs, etc.				
COMUNICACIÓN ORAL.				
OA 24 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, noticias, documentales, entrevistas, testimonios, relatos, etc.) para obtener información y desarrollar su curiosidad por el mundo: › relacionando las ideas escuchadas con sus experiencias personales y sus conocimientos previos › extrayendo y registrando la información relevante › formulando preguntas al profesor o a los compañeros para comprender o elaborar una idea, o aclarar el significado de una palabra › comparando información dentro del texto o con otros textos › formulando y fundamentando una opinión sobre lo escuchado				
OA 25 Apreciar obras de teatro, películas o representaciones: › discutiendo aspectos relevantes de la historia › describiendo a los personajes según su manera de hablar y de comportarse.				
OA 26 Dialogar para compartir y desarrollar ideas y buscar acuerdos: › manteniendo el foco en un tema › aceptando sugerencias › haciendo comentarios en los momentos adecuados › mostrando acuerdo o desacuerdo con respeto › fundamentando su postura.				
OA 27 Interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones: › presentarse a sí mismo y a otros › saludar › preguntar › expresar opiniones, sentimientos e ideas › otras situaciones que requieran el uso de fórmulas de cortesía como por favor, gracias, perdón, permiso				

<p>OA 30 Producir textos orales planificados de diverso tipo para desarrollar su capacidad expresiva: › dramatizaciones</p>				
<p>OA28 Expresarse de manera clara y efectiva en exposiciones orales para comunicar temas de su interés: › presentando las ideas de manera coherente y cohesiva › fundamentando sus planteamientos con ejemplos y datos › organizando las ideas en introducción, desarrollo y cierre › utilizando un vocabulario variado y preciso y un registro formal, adecuado a la situación comunicativa › reemplazando algunas construcciones sintácticas familiares por otras más variadas › conjugando correctamente los verbos</p>				
<p>OA 23Comprender y disfrutar versiones completas de obras de la literatura, narradas o leídas por un adulto, como: › cuentos folclóricos y de autor › poemas › mitos y leyendas › capítulos de novelas</p>				

FORMATO DE BITÁCORA POR UNIDAD UTILIZADA EN EL ESTABLECIMIENTO (ANEXO 2)

BITÁCORA SEMANAL

LENGUAJE. UNIDAD 1 MARZO ABRIL : OA 9*-23*-1*-10*-12*-13*-19*-27*-3-4-6-2-7-11-8-15-17-18-24

Marzo	Abril
<u>4 al 8</u>	<u>1 al 5</u>
<u>11 al 15</u>	<u>8 al 12</u>
<u>18 al 22</u>	<u>15 al 19</u>
<u>25 al 29</u>	<u>22 al 26</u>

ENTREVISTA FODA (ANEXO 3)

Nombre Docente: _____

Años de experiencia: _____

Cargo docente: _____

1. ¿Qué instrumento utiliza para organizar los objetivos de aprendizaje y las estrategias metodológicas para el año escolar?

2. ¿Cuáles son las fortalezas (atributos internos que considere una ventaja para el logro de sus objetivos) del uso de este instrumento, en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza?

3. ¿Qué oportunidades (factores positivos externos que genera en el entorno) puede visualizar en el uso de este tipo de planificación, en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza?

4. ¿Qué debilidades (elementos internos que constituyan un obstáculo para el logro de objetivos deseados) puede detectar en torno al uso de este instrumento, en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza?

5. ¿Qué amenazas (situaciones negativas externas que puedan atentar contra el adecuado desarrollo de lo planificado) podría identificar en la utilización de este modelo de planificación en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza?

CUESTIONARIO DOCENTE (ANEXO 4)
“ORGANIZACIÓN DEL QUEHACER EDUCATIVO”

Objetivo: Recabar datos clave sobre el proceso de diseño, implementación y retroalimentación de la planificación de clases en segundo ciclo.

Instrucciones: Desde su perspectiva docente, observando el modelo de planificación instaurado en el establecimiento, reflexione y evalúe en qué medida éste le es útil en las fases de diseño, implementación y evaluación del quehacer educativo.

Señale con una X cuál es el grado de utilidad del modelo de planificación establecido, para efectuar las acciones presentadas.

Para contestar considere lo siguiente:

Totalmente útil: El modelo de planificación le permite llevar a cabo esta acción completamente, con facilidad, y/o en todo momento.

Medianamente útil: La acción se puede realizar con mediana facilidad o en la mayoría de las ocasiones con el modelo de planificación instaurado.

Poco útil: La acción se puede ejecutar, pero en pocas ocasiones, con el modelo de planificación establecido.

Nada útil: La acción no es posible de efectuar con el modelo de planificación utilizado.

	<i>Totalmente útil</i>	<i>Medianamente útil</i>	<i>Poco útil</i>	<i>Nada útil</i>
<i>1. Considerar las características sociales del grupo curso en el diseño de planificación.</i>				
<i>2. Considerar los niveles de logro iniciales del grupo curso en el diseño de planificación.</i>				
<i>3. Contemplar diferentes estrategias metodológicas en el diseño de planificación.</i>				
<i>4. Cumplir, en los tiempos designados,</i>				

con una organización ideal (que involucre rendimientos, características, estilos de aprendizaje, estrategias, y todos los OA) del quehacer educativo.

5. Lograr que un reemplazante, lleve a cabo mi planificación, fácilmente.

6. Aplicar cabalmente, lo planificado, en las aulas.

7. Reenfocar mis estrategias, diariamente, si es necesario

8. Realizar significativas y constantes mejoras después de aplicada mi planificación, con el tiempo disponible.

9. Observar logros significativos y esperados en mis estudiantes.

10. Trabajar colaborativa y coordinadamente con otros docentes involucrados en el proceso.

11. Examinar en detalle las falencias de mis estudiantes y de mi propio diseño de planificación.

12. Reparar cabalmente y a tiempo las falencias de mis estudiantes y de mi diseño.

13. Realizar mi diseño según mis propias observaciones, escogiendo el orden total de los OA, dejando fuera los que se considere necesario o deteniéndonos más en los menos logrados.

14. Retroalimentar con éxito a mis estudiantes en el tiempo asignado.

15. Reflexionar conscientemente sobre el proceso educativo en marcha y tomar acciones concretas y efectivas en el tiempo designado.

16. Cumplir mis expectativas respecto a los logros esperados.

17. Desarrollar el trabajo con foco en el aprendizaje.

18. Desarrollar el trabajo con foco en la enseñanza.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (ANEXO 5)

Objetivo:

- Recoger la apreciación de la jefa de UTP del colegio en el que se realiza la investigación, sobre la utilidad del formato de planificación instaurado, en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación.
- Identificar los desafíos que presenta el modelo instaurado, respecto a los bajos logros obtenidos, a fin de visualizar mejoras posibles.

Características de la entrevista:

- Semi estructurada y presencial, con preguntas abiertas y posibilidad de agregar preguntas espontáneas durante su aplicación. Las respuestas serán confidenciales.

Fecha: _____ hora _____

Nombre del entrevistador/ra: _____

Nombre del entrevistado/a: _____

Edad: _____ Años de experiencia en docencia: _____

Cargo: _____

Preguntas

1.- ¿Por qué se escogió el modelo de planificación instaurado en el colegio?

2.- ¿Cuáles son los resultados esperados, sobre la aplicación de este modelo de planificación, en los procesos de diseño, implementación y retroalimentación de la enseñanza?

3.- ¿Los resultados obtenidos con esta manera de organizar la labor educativa son los esperados?

4.- ¿A qué aspectos específicos le atribuye los bajos resultados académicos de los estudiantes? Nombre todos los que considere relevantes.

5.- ¿Cree que los docentes podrían mejorar en algún aspecto, la forma de abordar este modelo de planificación, con el fin de mejorar logros?

6.- ¿Conoce otro tipo de planificación que considere podría mejorar los resultados obtenidos en esta escuela?

7.-¿Qué aspectos, según su visión, podrían o deberían cambiar para mejorar los resultados académicos de los estudiantes, considerando el contexto de la escuela?

BITÁCORA DE REGISTRO DIARIO PARA LA REFLEXIÓN (ANEXO 6)

FOCO: NÚCLEO PEDAGÓGICO

DOCENTES Y ESTUDIANTES EN PRESENCIA DE CONTENIDOS

DUDAS	LOGROS	PROBLEMAS	NUEVAS ACCIONES SUGERENCIAS REFORMULACIONES

MODELO DE CARTA DIRIGIDA A DIRECTIVOS (ANEXO 7)

Estimada Directora:

A través de la presente, solicito a usted autorización, para realizar en el colegio, el proyecto de innovación denominado Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico.

Siendo que usted está en pleno conocimiento de las características del proyecto de innovación antes mencionado, me dirijo a usted con la finalidad de obtener el permiso para aplicarlo durante los meses de marzo y abril y trabajar en conjunto con los docentes de segundo ciclo básico.

Para esto se solicita firmar el consentimiento que se adjunta, de antemano muchas gracias.

Yo: Gloria Tamayo T. directora del colegio investigado, autorizo a la profesora Tamara Sanhueza Muñoz, que desempeña funciones educativas hace 10 años en este establecimiento, a llevar a cabo el proyecto de innovación denominado "Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico". Otorgándole los tiempos y espacios necesarios para su implementación.

[Firma]
Firma

RÚBRICA PARA LAS REFLEXIONES (ANEXO 8)

MEDICIÓN DE LA REFLEXIÓN SEGÚN SU FOCO					
Docente:					
	Muy alta (4)	Alto (3)	Medio (2)	Bajo (1)	Puntos
Presencia del núcleo pedagógico en la bitácora.	Se observa en sus bitácoras, por lo menos tres observaciones, inquietudes o ideas, acorde al núcleo pedagógico, en base a lo aplicado.	Se observa en sus bitácoras, por lo menos dos observaciones, inquietudes o ideas, acorde al núcleo pedagógico, en base a lo aplicado.	Se observa en sus bitácoras, por lo menos una observación, inquietud o idea acorde al núcleo pedagógico, en base a lo aplicado.	No se aprecian observaciones, inquietudes o ideas, acordes al núcleo pedagógico, después de la etapa de aplicación o presenta observaciones fuera del núcleo pedagógico.	
Reflexión sobre el núcleo pedagógico .	Durante la reflexión colectiva, mantiene siempre el foco, sobre los principios del núcleo pedagógico.	Durante la reflexión colectiva, mantiene en la mayor parte del tiempo, el foco sobre los principios del núcleo pedagógico.	Durante la reflexión colectiva, solo a veces, se centra en los principios del núcleo pedagógico.	Durante la reflexión colectiva, no hace referencia alguna al núcleo pedagógico, centrándose en otros aspectos fuera de él.	
Reformulaciones y/o nuevas acciones.	Se observa en sus planificaciones, por lo menos tres reformulaciones o acciones nuevas, acorde a lo reflexionado y registrado en sus bitácoras.	Se observa en sus planificaciones, por lo menos dos reformulaciones o acciones nuevas, acorde a lo reflexionado y registrado en sus bitácoras.	Se observa en sus planificaciones , por lo menos una reformulación o acción nueva, acorde a lo reflexionado y registrado en sus bitácoras.	No se aprecian reformulaciones ni acciones nuevas, en sus planificaciones, acorde a lo reflexionado y registrado en sus bitácoras.	
				TOTAL	

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (ANEXO 9)

Objetivo:

- Recoger la apreciación de los docentes que participaron del proyecto de innovación, sobre la utilidad del proyecto del mismo.
- Identificar posibles desafíos que pueda presentar el modelo de innovación instaurado, a fin, de visualizar mejoras posibles.
- Conocer la visión personal de cada profesor sobre los cambios observados en el estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado.

Características de la entrevista:

- Semi estructurada y presencial, con preguntas abiertas y posibilidad de agregar preguntas espontáneas durante su aplicación. Las respuestas serán confidenciales.

Fecha: _____ hora _____

Nombre del entrevistador/ra: _____

Nombre del entrevistado/a: _____

Edad: _____ Años de experiencia en docencia: _____

Cargo: _____

Preguntas

1.- ¿ Cómo definirías el núcleo pedagógico y que importancia le otorgas al mismo?

2.- Después de tu participación en el proyecto ¿Consideras importante el trabajo en equipo y la práctica reflexiva constante? ¿Por qué?

3.- ¿ Observas algún cambio en tu práctica pedagógica, respecto a la estilo en que se llevaba a cabo antes la planificación y cómo lo estuvimos haciendo en estos meses? Si es así, menciónalos.

4.- ¿ Consideras que esta forma, de llevar a cabo la práctica educativa, podría contribuir a mejorar los logros académicos de los estudiantes? ¿Por qué?

5.- ¿De que forma crees que podría mejorar en algún aspecto, la forma de abordar este modelo de reflexión colectiva?

6.- En relación al tiempo ¿Consideras que este estilo de llevar a cabo la práctica docente optimiza tu tiempo o por el contrario hace que tu práctica sea menos efectiva? ¿Por qué?

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (ANEXO 10)

Objetivo:

- Recoger la apreciación de la jefa de UTP del colegio en el que se realiza la investigación, sobre la utilidad del proyecto de innovación implementado.
- Identificar posibles desafíos que pueda presentar el modelo de innovación instaurado, a fin de visualizar mejoras posibles.
- Conocer la visión personal de la jefa de UTP sobre los cambios observados en el estilo de aplicación del modelo de planificación instaurado.

Características de la entrevista:

- Semi estructurada y presencial, con preguntas abiertas y posibilidad de agregar preguntas espontáneas durante su aplicación. Las respuestas serán confidenciales.

Fecha: _____ hora _____

Nombre del entrevistador/ra: _____

Nombre del entrevistado/a: _____

Edad: _____ Años de experiencia en docencia: _____

Cargo: _____

Preguntas

1.- ¿Qué cambios ha observado en el transcurso del proyecto?

2.- Después de la aplicación del proyecto ¿Qué beneficios cree que se pueden obtener con el trabajo en equipo y la práctica reflexiva constante? ¿Por qué?

3.- ¿Cómo observó a los docentes involucrados en el proyecto, durante el proceso del mismo? ¿La actitud que observa es la misma que veía antes?

4.- ¿ Considera que esta forma, de llevar a cabo la práctica educativa, podría contribuir a mejorar los logros académicos de los estudiantes? ¿Por qué?

5.- ¿De que forma cree que podría mejorar en algún aspecto, la forma de abordar este modelo de reflexión colectiva?

6.- En relación al tiempo ¿Considera que este estilo de llevar a cabo la práctica docente optimiza el tiempo no lectivo de los docentes o por el contrario hace que su práctica sea menos efectiva? ¿Por qué?

MODELO DE CARTA DIRIGIDA A DOCENTES (ANEXO 11)

Estimado Profesor:

A través de la presente, quisiera asegurar su participación, en el proyecto de innovación denominado Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico. Siendo que usted está en pleno conocimiento de las características del proyecto de innovación antes mencionado, me dirijo a usted con la finalidad de obtener su compromiso en la participación, durante los meses de marzo y abril.

Para esto se solicita firmar el consentimiento que se adjunta, de antemano muchas gracias.

Yo: Barbara Castellanos profesora del colegio investigado, me comprometo a participar activamente en la implementación el proyecto de innovación denominado "Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico".


Firma

Yo: Yasna Castellón profesora del colegio investigado, me comprometo a participar activamente en la implementación el proyecto de innovación denominado "Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico".

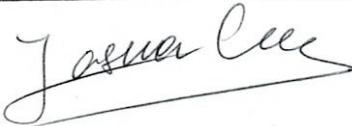

Firma

Yo: Bárbara Jarama profesora del colegio investigado, me comprometo a participar activamente en la implementación el proyecto de innovación denominado "Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico".

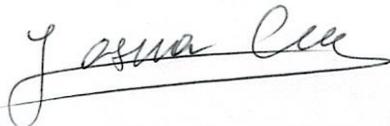

Firma

FIRMAS ASISTENCIA A CHARLAS (ANEXO 12)

CHARLA SOBRE LOS PRINCIPIOS DEL NÚCLEO PEDAGÓGICO (11 de marzo)

Profesora	Firma
Bárbara Castellanos	
Yasna Castellón	
Bárbara Cerda	

CHARLA SOBRE LA PRÁCTICA REFLEXIVA Y COLABORATIVA Y SU APOORTE AL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE (12 de marzo)

Profesora	Firma
Bárbara Castellanos	
Yasna Castellón	
Bárbara Cerda	

REGISTROS DE BITÁCORAS Y PLANIFICACIONES UTILIZADAS EN EL PROYECTO DE INNOVACIÓN (ANEXOS 13 Y 14)

Estos registros no están disponibles, debido a que, al suspenderse las clases presenciales, se procedió a instalar un modelo alternativo de reflexión colaborativa docente, donde estos elementos no tienen cabida.

RUTAS DE TRABAJO ENTREGADAS PARA EL TRABAJO PEDAGÓGICO EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA (ANEXO 15)

Circular 2/ Semana 2.

23 de marzo del 2020

Plan de Acción

Estimados Funcionarios

Colegio Miguel Ángel

Considerando la compleja y dinámica situación que vive nuestro país, y que afecta directamente la educación de los niños y niñas y la labor que ejercemos, es que como Equipo Directivo se han tomado algunas decisiones sobre lineamientos de trabajo que se ejecutaran y monitorearan durante las siguientes semanas que nos mantendremos sin clases. Todo esto en el marco del denominado teletrabajo, que permite a cada uno de nosotros cumplir diariamente con nuestras funciones laborales.

Con el objetivo de mantener nuestro compromiso emocional y social con los niños y niñas de nuestra comunidad, es que se realizaremos las siguientes acciones.

1. Implementación Oficial de Teletrabajo en dos horarios:

- a) **Durante la mañana 9:00 a 13:00:** atendiendo necesidades de estudiantes y apoderados (Apoyo de Profesor Jefe, profesoras/es de asignaturas, otros profesionales y Dirección).
- b) **Durante la tarde 14:00 a 17:00:** trabajar en forma individual o colaborativa (propondremos algunas formas para encontrarnos virtualmente), cuando sea necesario. El equipo pedagógico responderá dudas técnicas y el área de administración, lo que le corresponde.

2. PROTOCOLOS DE ACTUACIÓN

➤ Del profesor/a Jefe:

- a) Con el fin de mantener el NEXO EMOCIONAL con sus estudiantes, llamará personalmente a cada uno de ellos (curso), al teléfono vigente, con el objetivo de mostrar preocupación y contención por la situación que se está viviendo, hacer sugerencias de rutinas de estudio y motivar a las labores escolares, para luego hacer seguimiento de estos pequeños acuerdos. SIEMPRE EN FORMA DIRECTA CON LOS Y LAS ESTUDIANTES, con el fin de incentivarlos y monitorear las actividades que están realizando.
- b) Deberá cumplir dos puntos claves con estas llamadas: conversar con el estudiante para seguimiento de temas pedagógicos y ofrecerle el apoyo necesario.

- c) Deberá comunicarse 2 veces en el transcurso de la semana, la segunda es de seguimiento.
- d) Deberá reenviar al WhatsApp de su curso todas las circulares al Hogar, que se indiquen.
- e) Deberá realizar un video dirigido a su curso, el que será subido a la página web del colegio, con el fin de enviarles saludos y buenas energías. Este video, debe ser enviado a la Directora, para que suba los videos a la red social del Colegio.
- f) Se habilitará una plantilla que señale el nombre de alumno/a y el resultado de la entrevista. Esa plantilla se enviará a la Directora del establecimiento para su análisis y seguimiento, semanalmente. La planilla tipo será enviada en archivo adjunto, usted debe poner a que profesional corresponde. También se enviará un archivo con la nómina de todos los estudiantes del colegio, usted debe anotar los que correspondan a su seguimiento de cada semana.
- g) Por último, Informar inmediatamente a Dirección, de cualquier caso (que tome conocimiento) en riesgo de salud o con alguna problemática de cualquier índole que afecte a nuestros estudiantes o apoderados. De tal manera de tomar las medidas que nos correspondan o que estén a nuestro alcance.

➤ **Del Encargado de Bienestar Estudiantil**

- a) Desde Bienestar Estudiantil, también habrá comunicación con el apoderado de los niños y niñas provenientes de las familias más vulnerables de nuestro Colegio, para así poder brindarles la ayuda que necesiten en la medida que las circunstancias lo permitan.
- b) Encargarse del contacto con Empresa responsable del PAE y también JUNAEB; para resolver temas de canastas o alimentación que indique el ministerio, para nuestros estudiantes.

➤ **Del Profesor de Asignatura**

- a) Deberá crear un video informativo para cada curso que realice clases, comentando a grandes rasgos sobre lo que deben trabajar cada semana.
- b) Coordinará con UTP las acciones y actividades que se enviarán a cada curso (cantidades, fechas, proceso evaluativo, etc.)
- c) Deberá realizar un video dirigido, en general, a todos los estudiantes y ser enviado a la Directora, quien lo subirá a la página del colegio.

- d) Dispondrá desde las 9.00 a 13.00 horas para atender consultas pedagógicas de estudiantes y apoderados, de lunes a viernes.
- e) Cualquier otra disposición se informará oportunamente.
- f) Se habilitará una plantilla que señale el nombre de alumno/a y el resultado de la entrevista. Esa plantilla se enviará a la Directora del establecimiento para su análisis y seguimiento, semanalmente. La planilla tipo será enviada en archivo adjunto, usted debe poner a que profesional corresponde. También se enviará un archivo con la nómina de todos los estudiantes del colegio, usted debe anotar los que correspondan a su seguimiento de cada semana.

➤ **Del Equipo de Apoyo**

- a) Cada profesional (Educatora diferencial, psicólogo/a y fonoaudióloga), deberá comunicarse de manera telefónica, con cada uno de los estudiantes del curso al cual apoya, con el fin de monitorear la ejecución de las actividades pedagógicas enviadas al hogar considerando las necesidades educativas de cada niño(a), el objetivo es acompañar en la ejecución de actividades, contención emocional, envío de material audiovisual, etc.
- b) Dispondrá desde las 9.00 a 13.00 horas para atender consultas pedagógicas de estudiantes y apoderados, de lunes a viernes.
- h) Se habilitará una plantilla que señale el nombre de alumno/a y el resultado de la entrevista. Esa plantilla se enviará a la Directora del establecimiento para su análisis y seguimiento, semanalmente. La planilla tipo será enviada en archivo adjunto, usted debe poner a que profesional corresponde. También se enviará un archivo con la nómina de todos los estudiantes del colegio, usted debe anotar los que correspondan a su seguimiento de cada semana.

Equipo Directivo
Colegio Miguel Ángel

RUTA DE TRABAJO N° 1

Objetivo General:

Lograr interacción con los estudiantes por medio de diferentes redes sociales, para alcanzar un aprendizaje significativo.

Objetivos específicos:

Lograr que los estudiantes alcancen los contenidos expuestos por los docentes de cada sector, a partir de la interacción de videos/o audios explicativos.

Desarrollar el hábito de conexión con sus docentes, guías y de sectores.

Desarrollar la creación de hábitos de trabajo por medio del refuerzo positivo de sus docentes, y el incentivo a la importancia del tiempo de trabajo.

Pauta de trabajo para el desarrollo del lineamiento ya entregado.

Educación Parvularia:

Entregar semanalmente instrucciones de trabajos concretos siempre pensando en las guías entregadas y aumentando a estas Artes visuales y artes musicales que no requieran la compra de ningún material, por medio de videos explicativos y/o de observación.

(No olvidar que los videos deben ser enviados a UTP en primera instancia).

En la medida de lo posible solicitar fotos de tareas realizadas y publicarlas en sus wasp de curso con el único propósito de incentivar al resto a realizar los trabajos y alcanzar buenos resultados, incorporar audios entretenidos pero siempre en lenguaje docente y cotidiano, escribir y referirnos siempre a los apoderados de manera formal

Educación Básica.

1) Siguiendo el lineamiento descrito y entregado, publicar en sus wasap de curso el trabajo semanal, y educar a los estudiantes cuantas páginas y/o actividades pueden realizar, la idea es que trabajen según un horario, 2 a 3 por sector dependiendo del curso Ejemplo: “Estudiantes de 4to, esta semana del 23 al 27 de marzo trabajaremos las páginas 14 a la 24 del libro de ciencias, a continuación les envío un audio de cómo trabajar, y aquellos que no tienen su texto entren a verlo de forma gratuita en su celular con el video que envío el tío Marcos de Computación”.

2) Guiar en lo posible a que sus respuestas sean en cuaderno pueden incluso usar 1 solo cuaderno para responder todos los sectores, y pedirles que en el cuaderno identifiquen fecha _____ y sector _____

Numero de las páginas que están contestando.

3) Incorporar videos educativos livianos que están en la red o crear sus videos. (No olvidar que los videos deben ser enviados a UTP en primera instancia).

4) En primer ciclo incentivar el uso de material concreto y cotidiano ,para el aprendizaje.

5) Inglés: Realizar guías de trabajo cortas que puedan ser observadas en celular en lo posible Word y no pdf, que puedan ser contestadas en los cuadernos esto de 5to

a 8vo,y realizar videos explicativos y/o audios explicativos, este material debe enviarlo directo a Utp y los docentes guías quienes lo traspasaran a sus estudiantes a los respectivos cursos.

No debe enviar material para primer ciclo, por el momento.

6) Ciencias e Historia: Observar el lineamiento entregado a cada uno de sus cursos y dar las explicaciones semanales de acuerdo a las páginas de los textos estas explicaciones deben ser realizadas por ustedes de manera acotada y pueden ser audio y/o videos, incentivar la observación del texto para aquellos que nos los tienen por medio de la app del ministerio que explico Marcos en video. Explicar a los estudiantes que en lo posible lean contesten en su cuaderno con fecha, sector y número de páginas, esto debe enviarlo directo a Utp y docentes guías.

7) Música y Religión: para 1° y 2° enviar videos 1 semanal liviano que pueda en música incentivar el lenguaje como Onomatopeyas de animales u otras, en religión videos o cortos livianos que soporte el wasap y/o en Word y que puedan ser leídas por los apoderados.

De 3° a 8vo,música y religión guías corta de trabajo(1 hoja) que pueda ser respondida en el cuaderno y que no requiera la compra de ningún material.

8) Lenguaje y Matemática: Todo lo que se describe del punto 1 al 3 es válido para estos 2 sectores.

9) Ed. física videos de apoyo y también instrucción de acuerdo a los cursos que tiene cada docente del sector.

Puede incluir folclor y también salud.

10) Computación, estimado creo que su aporte no requiere lineamiento ya que se ha dado de manera natural y necesaria, gracias, sí en el devenir de los días se requiere su trabajo x curso se le solicitará.

La idea es ir poco a poco incorporando sectores.

Dejaremos este primer periodo de la siguiente forma: Tratando que los estudiantes trabajen de acuerdo a las asignaturas por horario siempre con flexibilidad. Una vez que se empiece a recibir el material de trabajo de los otros sectores, ir siempre hablando con los Padres y Apoderados para las instrucciones.

En la medida de lo posible solicitar fotos de tareas realizadas y publicarlas en sus wasap de curso con el único fin de incentivar al resto a realizar los trabajos y alcanzar buenos resultados, incorporar audios entretenidos pero siempre en lenguaje docente y cotidiano, escribir y referirnos siempre a los apoderados de manera formal.

Queridos docentes este es un momento difícil y muy distinto para todos, lo más importante hoy es que nuestro contacto sea fluido, tranquilo, responsable y con la altura que requiere nuestro sector de trabajo, que es por lejos de mucha importancia, para el sector en que se ubica nuestro colegio.

REGISTRO DEL CICLO REFLEXIVO ALTERNATIVO (ANEXO 16)

Reflexión con Enfoque en los Profesores Jefes (30 de marzo, dos docentes incluida la investigadora):

Temas abordados:

- Instrucciones de los directivos muy generales, en más de una ocasión, se interpretan de forma distinta dependiendo del docente.
- Se observa poca motivación, de la mayoría de los estudiantes, por terminar sus actividades, debido a que no envían las fotos solicitadas de sus trabajos.
- Confusión en la entrega de los lineamientos y de los libros a los apoderados de parte de UTP.
- Se exponen dudas respecto a la revisión y evaluación (formativa o sumativa) de actividades, ya que, no estaba especificado en la primera ruta de trabajo.
- Se hace difícil la tarea de llamar a los estudiantes dos veces por semana. La mayoría de las ocasiones en que se llama en horario establecido por los directivos, no contestan. Se logra ubicar a los apoderados o tutores en las tardes (después de horario laboral) ya que, muchos trabajan durante la mañana y tienen más tiempo en las tardes o los fines de semana.
- Las llamadas no son breves pues los apoderados expresan muchas dudas frente al proceso.

Sugerencias:

- Concertar una reunión virtual una vez a la semana para leer la ruta de trabajo nueva y lograr una comprensión unificada de lo que se nos solicita, para trabajar de la misma manera.
- Buscar formas de motivar a los apoderados y estudiantes a completar sus actividades.
- Consultar acerca de las evaluaciones formativas y sumativas de las actividades pedagógicas.
- Llamar una vez por semana se considera suficiente, debido a que existe la posibilidad de comunicación por WhatsApp.

Reflexión con Enfoque en los Profesores de Asignatura (31 marzo, dos docentes):

Temas abordados:

- Se encuentra la sensación de no comprender las instrucciones entregadas en la ruta de trabajo.
- Una docente se encuentra haciendo llamados telefónicos, mientras que la otra docente no lo hace, debido a que pensaba que solo los profesores jefes debían hacerlo.
- Sensación de no estar preparados para enfrentar esta nueva tarea, debido a una menor vinculación o la falta de herramientas tecnológicas necesarias, y no recibieron apoyo específico.
- Apoderados manifiestan en ocasiones, que reciben tres llamados telefónicos en un día, esto llama la atención, ya que, a otros apoderados pasan varios días en que no reciben llamadas.
- Se presentan diversas problemáticas al momento de realizar las llamadas telefónicas. Entre las que se encuentran:
 - Complicaciones para contactar a los apoderados o tutores.
 - Los estudiantes y/o apoderados no comprenden las instrucciones del trabajo pedagógico.
 - Apoderados mencionan problemáticas familiares o personales.
 - Números telefónicos desactualizados.
 - Las llamadas toman más tiempo de lo esperado.

Sugerencias:

- Solicitar a los docentes que se manejan mejor con las herramientas tecnológicas, envíen tutoriales acerca de lo que se necesite como, por ejemplo, editar un video o transformación de formato Word a PDF.
- Mayor comunicación entre docentes de asignatura y profesores jefe.
- Llamar una vez por semana se considera suficiente
- Coordinarnos entre las profesoras, con las llamadas telefónicas a los apoderados. Otorgando un día por asignatura a cada una, para así no coincidir, esto puede servir, para que los apoderados tengan noción de qué docente lo llamará ese día en específico y, además, ayudamos a los estudiantes ordenando su horario académico.

**ACUERDOS A PARTIR DEL CICLO REFLEXIVO ALTERNATIVO
IMPLEMENTADO (ANEXO 17)**

Acuerdos	Objetivos
Reunión virtual, de los docentes involucrados, todos los lunes a las 9:00 am., para compartir impresiones sobre las rutas de trabajo semanales que se reciben desde UTP, y así, obtener una comprensión unificada de las actividades solicitadas por UTP.	Mejorar el desempeño individual de aplicación de las actividades designadas para cada semana. Disminuir los niveles de ansiedad en los docentes, provocados por la incertidumbre de la correcta actuación, frente a las instrucciones recibidas.
Acordar en la reunión virtual de los lunes, el discurso a transmitir a los estudiantes y apoderados, durante los llamados telefónicos que se realizan semanalmente.	Actuar en sincronía respecto a lo que se transmite, en las llamadas telefónicas a los apoderados, y así demostrar que estamos alineados en el trabajo pedagógico semanal.
Disminuir las llamadas telefónicas a una por semana, y otorgar mayor flexibilidad a los apoderados, acerca de los momentos en los que pueden hacer consultas pedagógicas.	Disminuir el gasto de energía innecesaria de parte de los docentes. Reducir la sensación de agobio y el estrés, por parte de los apoderados.
Llevar un registro escrito individual, como docentes de asignatura, de los estudiantes que están cumpliendo con sus actividades.	Tener claridad respecto de los estudiantes que están más atrasados, y así enfocar los recursos y estrategias disponibles en ayudar a estos estudiantes.
Crear un grupo de WhatsApp de los profesores involucrados.	Mantener mayor contacto con los mismos y solicitar, así como prestar, ayuda rápida a quien lo necesite.
Actualizar (profesores jefes) los números telefónicos de los estudiantes de cada curso y compartir el listado con los docentes de asignaturas.	Optimizar el recurso de llamada telefónica tanto para docentes jefes como para profesores de asignaturas.
Distribuir los días de la semana para que cada profesor de asignatura haga su llamada telefónica a los apoderados.	Optimizar el recurso de llamada telefónica. Desarrollar conciencia en los apoderados del día en que cierto profesor lo puede llamar por teléfono. Optimizar el trabajo del estudiante, quién podrá estar preparado, para

	resolver sus dudas particulares de esa asignatura.
Otorgar mayor autonomía a los docentes, para la selección del contenido y actividades, que se les solicitarán a los estudiantes.	Aumentar la participación de los estudiantes, al enfrentarse a tareas menos complejas, más cortas o más pertinentes, en las que se verán más posibilidades de logro. Disminuir las frustraciones en los estudiantes.

CUESTIONARIO DOCENTE (ANEXO 18)

“UTILIDAD DE LA PRÁCTICA REFLEXIVA COLECTIVA SOBRE EL ESTILO DE APLICACIÓN DEL MODELO DE PLANIFICACIÓN INSTAURADO EN EL ESTABLECIMIENTO”

Objetivo: Recabar datos clave, sobre el ciclo de reflexión aplicado, que permitan evaluar la utilidad del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” sobre el quehacer educativo.

Instrucciones: Desde su perspectiva docente, y después de haber participado en las charlas sobre el núcleo pedagógico, sobre la práctica reflexiva colectiva y en la aplicación del ciclo reflexivo alternativo, reflexione y evalúe en qué medida el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” contribuye a la mejora del estilo de aplicación de las planificaciones, en el establecimiento investigado.

Señale con una X si está de acuerdo, medianamente de acuerdo o en desacuerdo con los indicadores y responda las preguntas abiertas en los espacios en blanco.

Para contestar considere lo siguiente:

De acuerdo: Usted se encuentra completamente de acuerdo con lo que se indica o este indicador se cumple totalmente según su criterio.

Medianamente de acuerdo: Usted está de acuerdo, pero no en el total de ocasiones, o con absoluta certeza, sobre lo que se indica.

En desacuerdo: No cree que lo que se indica sea efectivo o no se cumple el indicador.

I. ÁMBITO DE LA RELFLEXIÓN			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. La reflexión crítica permite que mejore mi expertiz como profesora.			
2. La teoría y la práctica, a nivel institucional, mejoran cuando existen momentos de reflexión intermedia.			
3. El hecho de reflexionar constantemente, sobre nuestro actuar pedagógico, mejora nuestro desempeño profesional.			
4. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico y flexible.			
5. Los momentos y espacios reflexivos, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían a los docentes mejorar su práctica educativa constantemente.			
6. Conocer y analizar nuestros aciertos y debilidades en la práctica diaria permite construir un proceso educativo mucho más eficiente.			

¿Crees que la reflexión periódica, en torno al núcleo pedagógico, contribuiría a mejorar el ambiente de aula? ¿Por qué?			
II. ÁMBITO DE TRABAJO COLECTIVO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El trabajo en colaboración con otros docentes, permite ampliar las miradas respecto a una problemática diaria.			
2. Los momentos de trabajo colectivo, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían mejorar nuestra práctica diaria.			
3. El trabajo colectivo, permite analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de aumentar las estrategias de acción, frente a las diversas problemáticas diarias.			
4. Sobre todo en el segundo ciclo, los logros de los estudiantes corresponden, en gran medida, a una responsabilidad compartida por todos los docentes.			
5. El éxito del trabajo colaborativo depende, en gran medida, del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes participantes.			
6. Al trabajar colectivamente, se hace más evidente el liderazgo distribuido, al construir y aplicar mejoras significativas en conjunto.			
¿Crees que el trabajo colectivo, entre docentes, suscitaría la mejora de ambiente de trabajo? ¿Por qué?			
III. IMPACTO EN EL USO DEL TIEMPO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un uso más eficiente del tiempo no lectivo.			
2. El desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” asegura una retroalimentación en tiempo real y la hace más eficaz.			
3. El tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” se considera apropiado para el logro de los objetivos.			
4. Creo que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” me permite evaluar mi trabajo y retroalimentar de manera más eficiente, por lo tanto, se optimiza el uso de mi tiempo no lectivo.			
¿De qué forma considera, que podría mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”?			

DOCENTE 1

I. ÁMBITO DE LA RELFLEXIÓN			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. La reflexión crítica permite que mejore mi expertiz como profesora.	X		
2. La teoría y la práctica, a nivel institucional, mejoran cuando existen momentos de reflexión intermedia.	X		
3. El hecho de reflexionar constantemente, sobre nuestro actuar pedagógico, mejora nuestro desempeño profesional.	X		
4. El "Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico" propende un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico y flexible.	X		
5. Los momentos y espacios reflexivos, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían a los docentes mejorar su práctica educativa constantemente.			X
6. Conocer y analizar nuestros aciertos y debilidades en la práctica diaria permite construir un proceso educativo mucho más eficiente.	X		
<p>¿Crees que la reflexión periódica, en torno al núcleo pedagógico, contribuiría a mejorar el ambiente de aula? ¿Por qué?</p> <p>Creo que la reflexión periódica en torno al núcleo pedagógico contribuiría a mejorar el ambiente de aula principalmente porque los profesores podríamos darnos cuenta de algunas prácticas de la que quizás no somos conscientes en lo que respecta al trato con los estudiantes, a la entrega de contenidos para poder internamente mejorarlas o cambiarlas.</p>			
II. ÁMBITO DE TRABAJO COLECTIVO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El trabajo en colaboración con otros docentes, permite ampliar las miradas respecto a una problemática diaria.	X		
2. Los momentos de trabajo colectivo, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían mejorar nuestra práctica diaria.			X
3. El trabajo colectivo, permite analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de aumentar las estrategias de acción, frente a las diversas problemáticas diarias.	X		
4. Sobre todo en el segundo ciclo, los logros de los estudiantes corresponden, en gran medida, a una responsabilidad compartida por todos los docentes.	X		
5. El éxito del trabajo colaborativo depende, en gran medida, del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes participantes.	X		
6. Al trabajar colectivamente, se hace más evidente el liderazgo distribuido, al construir y aplicar mejoras significativas en conjunto.	X		
<p>¿Crees que el trabajo colectivo, entre docentes, suscitaría la mejora de ambiente de trabajo? ¿Por qué?</p> <p>Creo que sí porque contribuye al conocimiento de todos los integrantes y de su forma de abordar el trabajo pedagógico, si tenemos mayor conocimiento de sus estrategias, visiones y experiencias podremos comprendernos mejor mutuamente y ayudarnos lo cual mejora el ambiente laboral.</p>			

III. IMPACTO EN EL USO DEL TIEMPO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un uso más eficiente del tiempo no lectivo.	X		
2. El desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” asegura una retroalimentación en tiempo real y la hace más eficaz.	X		
3. El tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” se considera apropiado para el logro de los objetivos.	X		
4. Creo que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” me permite evaluar mi trabajo y retroalimentar de manera más eficiente, por lo tanto, se optimiza el uso de mi tiempo no lectivo.	X		
<p>¿De qué forma considera, que podría mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”?</p> <p>Pienso que la reflexión podría mejorar integrando a los profesores del primer ciclo y profesores de otras asignaturas, siempre de forma voluntaria, también podría enriquecerse con la observación de clases y retroalimentación entre pares.</p>			

DOCENTE 2

I. ÁMBITO DE LA REFLEXIÓN			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. La reflexión crítica permite que mejore mi expertiz como profesora.		X	
2. La teoría y la práctica, a nivel institucional, mejoran cuando existen momentos de reflexión intermedia.		X	
3. El hecho de reflexionar constantemente, sobre nuestro actuar pedagógico, mejora nuestro desempeño profesional.	X		
4. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico y flexible.		X	
5. Los momentos y espacios reflexivos, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían a los docentes mejorar su práctica educativa constantemente.	X		
6. Conocer y analizar nuestros aciertos y debilidades en la práctica diaria permite construir un proceso educativo mucho más eficiente.	X		
<p>¿Crees que la reflexión periódica, en torno al núcleo pedagógico, contribuiría a mejorar el ambiente de aula? ¿Por qué?</p> <p>Considero que, si contribuiría al mejoramiento de aula, porque nos daríamos cuenta en que estamos fallando y lo podemos mejorar, para obtener un buen trabajo con los niños.</p>			

II. ÁMBITO DE TRABAJO COLECTIVO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El trabajo en colaboración con otros docentes, permite ampliar las miradas respecto a una problemática diaria.		X	
2. Los momentos de trabajo colectivo, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían mejorar nuestra práctica diaria.			X
3. El trabajo colectivo, permite analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de aumentar las estrategias de acción, frente a las diversas problemáticas diarias.		X	
4. Sobre todo en el segundo ciclo, los logros de los estudiantes corresponden, en gran medida, a una responsabilidad compartida por todos los docentes.			X
5. El éxito del trabajo colaborativo depende, en gran medida, del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes participantes.		X	
6. Al trabajar colectivamente, se hace más evidente el liderazgo distribuido, al construir y aplicar mejoras significativas en conjunto.	X		
<p>¿Crees que el trabajo colectivo, entre docentes, suscitaría la mejora de ambiente de trabajo? ¿Por qué?</p> <p>Considero que es bueno tener un tiempo de compartir experiencias pedagógicas con mis colegas del mismo nivel, para compartir experiencias de metodología, que nos pueden ayudar.</p>			
III. IMPACTO EN EL USO DEL TIEMPO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un uso más eficiente del tiempo no lectivo.		X	
2. El desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” asegura una retroalimentación en tiempo real y la hace más eficaz.	X		
3. El tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” se considera apropiado para el logro de los objetivos.		X	
4. Creo que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” me permite evaluar mi trabajo y retroalimentar de manera más eficiente, por lo tanto, se optimiza el uso de mi tiempo no lectivo.		X	
<p>¿De qué forma considera, que podría mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”?</p> <p>Podría aplicarse cada tres semana. Incorpora al curso 3° Y 4° Básico. Incorpora a la dirección y UTP</p>			

DOCENTE 3

I. ÁMBITO DE LA REFLEXIÓN			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. La reflexión crítica permite que mejore mi expertiz como profesora.	✓		
2. La teoría y la práctica, a nivel institucional, mejoran cuando existen momentos de reflexión intermedia.	✓		
3. El hecho de reflexionar constantemente, sobre nuestro actuar pedagógico, mejora nuestro desempeño profesional.	✓		
4. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico y flexible.	✓		
5. Los momentos y espacios reflexivos, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían a los docentes mejorar su práctica educativa constantemente.		✓	
6. Conocer y analizar nuestros aciertos y debilidades en la práctica diaria permite construir un proceso educativo mucho más eficiente.	✓		

¿Crees que la reflexión periódica, en torno al núcleo pedagógico, contribuiría a mejorar el ambiente de aula? ¿Por qué?

Sí, porque de esta manera podemos analizar que tanto impacto tuvo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y de ser positivo volver a repartirlo o si fuese negativo corregir aquellos aspectos dificultosos para mejorar la practica en el aula de manera oportuna.

II. ÁMBITO DE TRABAJO COLECTIVO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El trabajo en colaboración con otros docentes, permite ampliar las miradas respecto a una problemática diaria.	✓		
2. Los momentos de trabajo colectivo, que existían antes de la aplicación del ciclo reflexivo, permitían mejorar nuestra práctica diaria.		✓	
3. El trabajo colectivo, permite analizar nuestra propia práctica en comparación con otras, con el fin de aumentar las estategias de acción, frente a las diversas problemáticas diarias.	✓		
4. Sobre todo en el segundo ciclo, los logros de los estudiantes corresponden, en gran medida, a una responsabilidad compartida por todos los docentes.	✓		
5. El éxito del trabajo colaborativo depende, en gran medida, del grado de involucramiento y conocimiento de los docentes participantes.	✓		
6. Al trabajar colectivamente, se hace más evidente el liderazgo distribuido, al construir y aplicar mejoras significativas en conjunto.	✓		

¿Crees que el trabajo colectivo, entre docentes, suscitaría la mejora de ambiente de trabajo? ¿Por qué?

Sí, porque de esta forma todos los docentes tendrían los mismos lineamientos, así se evitarían confusiones al momentos de implementar diversas actividades pedagógicas.

III. IMPACTO EN EL USO DEL TIEMPO			
	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	En desacuerdo
1. El “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” propende un uso más eficiente del tiempo no lectivo.	✓		
2. El desarrollo del “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” asegura una retroalimentación en tiempo real y la hace más eficaz.	✓		
3. El tiempo invertido en el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” se considera apropiado para el logro de los objetivos.	✓		
4. Creo que el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico” me permite evaluar mi trabajo y retroalimentar de manera más eficiente, por lo tanto, se optimiza el uso de mi tiempo no lectivo.	✓		

¿De qué forma considera, que podría mejorar el “Modelo de Práctica Reflexiva Colectiva sobre el Núcleo Pedagógico”?

Considero que este modelo también debería abarcar las individualidades de las distintas asignaturas, como reflexionar sobre el núcleo pedagógico de historia, entre los docentes que realizan esta asignatura, así la aplicación del contenido específico será implementada con un solo enfoque acordado por los profesores luego de haber discutido y acordado la mejor estrategia según las características de los estudiantes.