



instituto de innovación social
Fundación Miguel Kast - Universidad del Desarrollo

ÍNDICE DE POTENCIAL DE INNOVACIÓN SOCIAL (IPIS) UDD-FMK

Santiago, Chile

01

NECESIDAD DE MEDIR LA CAPACIDAD DE GENERAR INNOVACIÓN SOCIAL

El emprendimiento y la innovación social, entendidas como todas aquellas iniciativas novedosas y creativas orientadas al propósito de resolver un problema social específico, están posicionándose con mucha fuerza en los distintos rincones del planeta.

Más allá del auge que está teniendo el emprendimiento en términos globales, la intención de otorgarle un propósito especial al desafío de emprender e innovar, en la línea de orientar los esfuerzos en la dirección de buscar soluciones a problemas sociales que afectan ya sea a grupos específicos de la población o a la sociedad como un todo, está ganando un número creciente de adeptos en todo el mundo, y especialmente entre las generaciones más jóvenes.

El potencial que tienen el emprendimiento y la innovación social para abordar desafíos que no han podido ser resueltos en buena forma ni por el Estado ni por la empresa privada tradicional, es enorme. Pero para poder encauzar esta poderosa fuerza de una buena forma, facilitando la labor de quienes tienen responsabilidades de tomar decisiones en el ámbito de las políticas públicas, contar con información sobre la materia es fundamental.

El problema básico que se enfrenta es que medir el grado en que se desarrollan las actividades de emprendimiento e innovación social no es tarea fácil. La dificultad para disponer de antecedentes concretos en este ámbito radica tanto en la recolección de los datos básicos como en lograr consensuar criterios y métricas de medición.

Conscientes de las dificultades ya descritas, el Instituto de Innovación Social UDD-FMK (IIS) ha querido contribuir en esta línea a través de la elaboración de un **Índice de Potencial de Innovación Social (IPIS)**, que tiene por propósito medir en forma comparativa las condiciones existentes en los distintos países para que puedan incubarse y desarrollarse exitosamente iniciativas de innovación social. Desde la perspectiva de un país como Chile, los principales beneficios de contar con un indicador de este tipo son que permiten ir avanzando hacia criterios compartidos en cuanto al tipo de cosas que se debe ir evaluando en este ámbito, posibilitan una medición de su evolución en el tiempo, y permiten también efectuar comparaciones entre países.



UDD

instituto de innovación social
Fundación Miguel Kast - Universidad del Desarrollo

02

¿QUÉ MIDE Y CÓMO ESTÁ CONSTRUIDO EL IPIS?

El IPIS constituye un indicador relativo de la capacidad de los países para incubar y desarrollar iniciativas de innovación social.

El IPIS se construye combinando un Índice de Innovación y un Índice de Propósito Social, cada uno de ellos con igual ponderación.

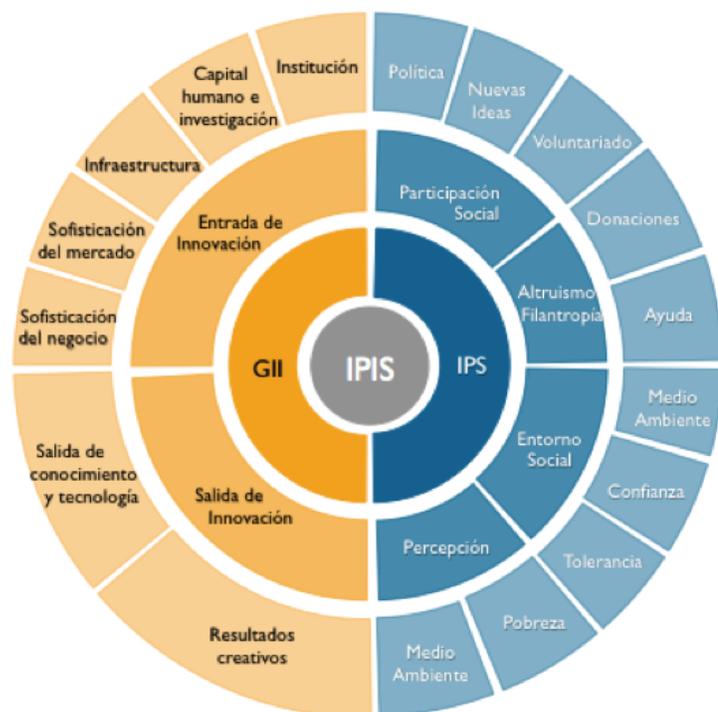
En el caso del primero se utiliza directamente el Global Innovation Index que elaboran la Universidad de Cornell, la escuela de negocios INSEAD y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (WIPO), el cual mide el ambiente para la innovación que hay en los países.

Este índice considera 81 indicadores, tanto de input como de output.

El índice de propósito social es elaborado directamente por el IIS, e incluye 10 indicadores agrupados en 4 pilares.

La totalidad de la información requerida para construir el índice se obtiene de fuentes internacionales.

Los pilares e indicadores que dan forma al IPIS se resumen en el siguiente diagrama:





Ranking

Mundial

| IPIS | | | Propósito | | | Innovación | | |
|------|----------------|------|-----------|-------------------|------|------------|----------------|------|
| # | País | IPIS | # | País | IPS | # | País | GII |
| 1 | Suiza | 72,4 | 1 | Nueva Zelanda | 85,7 | 1 | Suiza | 64,7 |
| 2 | Países Bajos | 72,1 | 2 | Dinamarca | 84,7 | 2 | Reino Unido | 62,3 |
| 3 | Reino Unido | 71,8 | 3 | Países Bajos | 83,7 | 3 | Suecia | 62,2 |
| 4 | Dinamarca | 71,1 | 4 | Australia | 83,4 | 4 | Finlandia | 60,6 |
| 5 | Estados Unidos | 70,2 | 5 | Reino Unido | 81,2 | 5 | Países Bajos | 60,5 |
| 6 | Nueva Zelanda | 70,1 | 6 | Irlanda | 80,6 | 6 | Estados Unidos | 60,0 |
| 7 | Finlandia | 69,9 | 7 | Estados Unidos | 80,4 | 7 | Dinamarca | 57,5 |
| 8 | Australia | 69,2 | 8 | Canadá | 80,3 | 8 | Irlanda | 56,6 |
| 9 | Irlanda | 68,6 | 9 | Suiza | 80,1 | 9 | Canadá | 56,1 |
| 10 | Canadá | 68,2 | 10 | Finlandia | 79,2 | 10 | Alemania | 56,0 |
| 11 | Suecia | 67,9 | 11 | Islandia | 78,5 | 11 | Noruega | 55,5 |
| 12 | Noruega | 66,9 | 12 | Noruega | 78,2 | 12 | Israel | 55,4 |
| 13 | Islandia | 66,3 | 13 | Austria | 77,0 | 13 | Corea, Rep. de | 55,2 |
| 14 | Alemania | 66,1 | 14 | Alemania | 76,2 | 14 | Australia | 55,0 |
| 15 | Austria | 65,2 | 15 | Suecia | 73,5 | 15 | Nueva Zelanda | 54,5 |
| 16 | Bélgica | 62,1 | 16 | Bélgica | 72,5 | 16 | Islandia | 54,0 |
| 17 | Eslovenia | 56,3 | 17 | Uruguay | 70,9 | 17 | Austria | 53,4 |
| 18 | Malasia | 55,3 | 18 | Trinidad y Tobago | 67,7 | 18 | Japón | 52,4 |
| 19 | Israel | 55,0 | 19 | Costa Rica | 67,0 | 19 | Francia | 52,1 |
| 20 | Francia | 54,4 | 20 | Eslovenia | 65,5 | 20 | Bélgica | 51,6 |

Sudamericano

| # | País | IPIS |
|----|----------------|-------------|
| 1 | Uruguay | 52,8 |
| 2 | Chile | 46,9 |
| 3 | Bolivia | 45,1 |
| 4 | Argentina | 44,6 |
| 5 | Colombia | 41,8 |
| 6 | Brasil | 41,4 |
| 7 | Perú | 40,2 |
| 8 | Paraguay | 37,9 |
| 9 | Ecuador | 37,4 |
| 10 | Venezuela | 35,2 |

| # | País | IPS |
|----|----------------|-------------|
| 1 | Uruguay | 70,9 |
| 2 | Bolivia | 62,4 |
| 3 | Argentina | 54,2 |
| 4 | Chile | 53,1 |
| 5 | Colombia | 48,1 |
| 6 | Ecuador | 47,4 |
| 7 | Brasil | 46,5 |
| 8 | Perú | 45,7 |
| 9 | Venezuela | 44,9 |
| 10 | Paraguay | 44,3 |

| # | País | GII |
|----|--------------|-------------|
| 1 | Chile | 40,6 |
| 2 | Brasil | 36,2 |
| 3 | Colombia | 35,5 |
| 4 | Argentina | 35,1 |
| 5 | Uruguay | 34,7 |
| 6 | Perú | 34,7 |
| 7 | Paraguay | 31,5 |
| 8 | Bolivia | 27,7 |
| 9 | Ecuador | 27,5 |
| 10 | Venezuela | 25,6 |



Similar PIB per cápita

| | IPIS | |
|----|-------------------|------|
| # | País | IPIS |
| 1 | Uruguay | 52,8 |
| 2 | República Checa | 49,9 |
| 3 | Chile | 46,9 |
| 4 | Hungría | 46,5 |
| 5 | Argentina | 44,6 |
| 6 | Eslovaquia | 44,3 |
| 7 | Polonia | 40,8 |
| 8 | Croacia | 36,8 |
| 9 | Venezuela | 35,2 |
| 10 | Rusia | 33,5 |
| 11 | Guinea Ecuatorial | 30,4 |



Datos de interés

Chile se encuentra en la posición número 35 a nivel mundial

A similar PIB per cápita, entre los 10 países que rodean a Chile, éste se ubica en el tercer lugar en cuanto a potencial de innovación social, bajo República Checa y sobre Hungría.

Chile se ubica en segundo lugar a nivel sudamericano, después de Uruguay.

Chile se encuentra sobre el promedio mundial y latinoamericano, posicionándose en el lugar 35 en innovación, y en el lugar 41 en cuanto a propósito social.

El pilar de propósito social que más perjudica a Chile en el ranking es participación social, compuesto por voto total de la población y voluntariado.

El pilar de propósito social que más beneficia a Chile en el ranking está dado por donación y ayuda a otros. Ambos indicadores están contruidos en base a la pregunta si han donado/ayudado a otra persona en el último mes.

Si bien en Chile se percibe bien la tolerancia e inclusión, la confianza entre las personas es uno de los indicadores más bajos, incluso bajo el promedio mundial y latinoamericano. Ambos índices se encuentran en el pilar de entorno social.

En el pilar de entorno social, la vitalidad del ecosistema y salud de su entorno es otro indicador, elaborado por Yale University, en el que Chile sobresale por encima del promedio mundial.