

**DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTO INTERDISCIPLINARIO PARA
DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE
CUARTO MEDIO EN UN COLEGIO DE LA COMUNA DE LOTA.**

POR: MARCELA ELENA REYES RODRÍGUEZ.

Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo
para optar al grado de Magister en Innovación Curricular y Evaluación
Educativa.

PROFESOR GUÍA:

Sra. Luz Patricia Silva Pérez

Octubre 2021
Concepción

Dedicatoria

A mi compañero de vida Cristián, a mis hijos Agustín y Trinidad. Ustedes son el motor de mi vida y quienes acompañan mi camino que Dios nos prepara.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, que está siempre presente en mi vida y me da fuerzas para seguir adelante a pesar de las dificultades.

A los docentes de la universidad, que me formaron en conocimientos y estrategias para enriquecer mi quehacer profesional.

A las mujeres más importantes de mi vida Teresa, Marcela, Gregoria y Sandra por todo el apoyo brindado en este tiempo.

A mis amigas de la vida Claudia y Karen por su comprensión, colaboración en la intervención.

A mis colegas que participaron de la intervención por su compromiso, colaboración y motivación.

A mis colegas con el grado de Magister que revisaron y evaluaron esta investigación, por su apoyo y retroalimentación constante.

Tabla de contenidos

Resumen	V
Introducción	1
CAPÍTULO I: MARCO CONTEXTUAL	3
1. Identificación del contexto	3
2. Descripción contexto	3
3. Planteamiento del problema	6
4. Justificación del problema	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
1. Conceptos y características del pensamiento crítico	9
2. Habilidades que desarrolla el pensamiento crítico	11
3. Experiencias de estudio de pensamiento crítico en el aula	13
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	17
1. Planificación del diagnóstico	17
2. Técnicas de recolección de datos	18
3. Resultados del diagnóstico	19
3.1 Análisis Cualitativo	19
3.2 Análisis Cuantitativo	35
4. Actividades críticas/ prioritarias a desarrollar para resolver el problema	44

5. Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema.	46
6. Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención	46
7. Definición de objetivos generales y específicos	48
8. Métodos de medición del impacto por objetivo	49
 CAPÍTULO IV: MODELO DE INTERVENCIÓN	 52
1. Metodología de la innovación	52
2. Agentes involucrados en la intervención	54
3. Descripción del plan de intervención	56
4. Cronograma de actividades	65
5. Diseño de la evaluación	69
6. Evaluación de los participantes en la innovación	70
7. Factibilidad de la intervención	71
 CAPÍTULO V: RESULTADOS	 73
1. Evaluación del plan de la intervención	73
1.1 Encuesta de satisfacción de estudiantes	73
1.2 Encuesta de satisfacción de docentes	80
 CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	 83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	90

Resumen.

El pensamiento crítico es una de las competencias del siglo XXI que se requiere para el desarrollo integral del estudiante, desde esa mirada, es que la escuela se transforma en el escenario preciso para adquirir las habilidades que lo fomentan. El objetivo de la intervención es diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4 año medio en un colegio de la comuna de Lota. La metodología utilizada es de investigación acción, en el diagnóstico las técnicas de recolección de datos utilizadas son mixta cualitativa y cuantitativa, en los docentes se desarrolló la entrevista semiestructuradas para indagar sobre el conocimiento y aplicación de la enseñanza en el desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes se utilizó una encuesta para conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo de esta competencia en el aula, tras lo anterior se estableció la necesidad de generar un plan de intervención para desarrollar el pensamiento crítico.

La intervención se realizó en las asignaturas del área de humanidades, diseñando e implementando un proyecto interdisciplinario utilizando el texto Rebelión en la granja de George Orwell generando estrategias y habilidades que desarrollan el pensamiento crítico.

Palabras Claves: Pensamiento crítico, Habilidades, Estrategias, Proyecto interdisciplinario, competencia.

Introducción.

En la actualidad la educación en Chile presenta varios desafíos propios del siglo XXI, dentro de ellos se pretende generar habilidades, competencias y destrezas en los estudiantes, enriqueciendo su inserción en el mundo en constante cambio.

El pensamiento crítico es una de las competencias que con el nuevo enfoque sociocrítico se busca desarrollar en las escuelas.

El desarrollo de esta competencia se encuentra muchas veces obstaculizado, pues los docentes desconocen cómo desarrollar estrategias y habilidades de orden superior que potencien el pensamiento crítico, se hace necesario generar instancias de trabajo colaborativo entre los docentes y la unidad técnica para generar mapas de progresión en habilidades y sistematización de los procesos pedagógico.

El proyecto educativo institucional del Colegio donde se realizará la intervención tiene como uno de sus sellos el pensamiento crítico orientado a la formación integral de los estudiantes, entendida como el desarrollo de las diversas áreas del conocimiento: las humanidades, las ciencias, el arte y el deporte, que además está en sintonía con el enfoque Socio-constructivista que rige el plan curricular del establecimiento, que busca en los estudiantes ser

participantes activos en los cambios sociales y pensadores críticos de su realidad.

Tras lo anterior, es que la propuesta de intervención que se presenta a continuación busca desarrollar el pensamiento crítico desde el área de humanidades a partir de un proyecto interdisciplinario que permite potenciar esta competencia a través de diversas estrategias y desarrollo de habilidades de orden superior que interactúan en los procesos de enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO I: MARCO CONTEXTUAL.

1. Identificación de la Intervención.

Título de la intervención innovadora en educación.

Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto medio en un colegio de la comuna de Lota.

Área disciplinaria que aborda:

x	Innovación Curricular
	Innovación Evaluativa

Nivel educativo:

Enseñanza Media

2. Descripción del contexto

El Colegio donde se realizará el proyecto de intervención se ubica en la comuna de Lota, provincia de Concepción, Región del Biobío. Desde el año 2015, el establecimiento forma parte de una Fundación Educacional, de dependencia particular -subvencionado, tipo de enseñanza Humanista- Científico. La institución se organiza desde: un equipo de gestión formado por rectoría – vicerrectoría y administración; equipo directivo que está compuesto por: rectoría – vicerrectoría - administración – directora académica - director de convivencia escolar y director departamento de fe.

El colegio cuenta con un personal que incluyen 95 profesores y 65 asistentes de la educación, para atender a 1700 estudiantes aprox., distribuidos

en: Educación Parvularia - Educación Básica - Educación Media y Educación Media de Adultos y jóvenes.

Aspectos sociodemográficos

La comuna de Lota forma parte de una riqueza minera que hoy es parte de un pasado histórico. En la actualidad la comuna vive una realidad compleja, pues tiene la tasa más alta de cesantía según el INE, no existe en la comuna una fuente laboral estable, por lo que la gran mayoría de los jefes de hogar trabaja en faena en el norte. Lo anteriormente mencionado influye en el índice de vulnerabilidad de la institución que bordea el 87% según lo indica el Ministerio de Educación. Son familias preocupadas del proceso educativo de sus hijos en los niveles iniciales, pero este acompañamiento disminuye drásticamente en los niveles superiores. La gran mayoría de ellos, pertenecen a los diversos programas de apoyo como: Junaeb – Programa Puente - SEP. Se cuenta con programas de apoyo en alimentación y materiales para la clase a los estudiantes con mayores problemas económicos, además un programa de pro- retención escolar y programa de integración escolar (PIE)

Elementos del Proyecto Educativo Institucional

Visión: Hacer de los estudiantes mujeres y hombres libres, solidarios, integrales y felices, capaces de conseguir sus sueños, a la luz del evangelio y con las competencias necesarias para liderar los cambios y los desafíos de la sociedad, logrando ser un aporte real a la zona del carbón y a nuestra nación.

Misión: Formar integralmente a los estudiantes como personas respetuosas de la diversidad, que ayuden a vivir en sociedad en paz e igualdad de oportunidades, con una pedagogía que los impulse a ser críticos de la realidad actual y que aporten tanto en el desarrollo local y nacional. Esto a través de los sellos de la

Asunción: carisma asuncionista, pensamiento crítico, responsabilidad social y trabajo colaborativo.

Aspectos Curriculares: El colegio declara un enfoque Socio-constructivista, en el cual los estudiantes son partícipes activos en los cambios sociales, dando respuesta a los problemas que aquejan a la sociedad, la educación es uno de los principales pilares para solucionarlos. Todo esto en concordancia con los sellos institucionales:

Carisma de la fundación: Fundamentados en el espíritu asuncionista y en especial la regla de vida, vivir en comunidad. Este sello institucional se ve reflejado en la formación a través los valores que se desprenden de los escritos del Padre fundador y que se trabajan transversalmente en los distintos niveles a partir del Plan Pastoral que se propone desde el Departamento de la Fe.

Pensamiento Crítico - Reflexivo: orientado a la formación integral de nuestros estudiantes, entendida como el desarrollo de las diversas áreas del conocimiento: las humanidades, las ciencias, el arte y el deporte, porque es a través de las dos primeras que comprender y experimentar el mundo que los rodea. Mientras que el arte y el deporte actúan como medios de expresión y desarrollo de la vida de los estudiantes.

Responsabilidad Social: Se refleja la formación humanista de los estudiantes, a través del compromiso individual y como miembros de la comunidad educativa, entregando aportes y generando acciones solidarias, tanto entre sí como para la sociedad en conjunto.

3.Planteamiento del Problema.

Según las bases curriculares elaboradas por el Ministerio de Educación. “El pensamiento crítico es una de las competencias y habilidades propias del contexto mundial del siglo XXI” (UCE,2019, p24), siendo una prioridad para la educación actual. Para Elder y Richard (2005) unos de los principales exponentes del pensamiento crítico define claramente las habilidades de un pensador crítico: capacidad de comprender, reflexionar y argumentar la realidad en cual se desenvuelve. En el establecimiento en que se realizará la intervención curricular, está declarado como uno de sus sellos, por lo que debe potenciar las habilidades que propician esta competencia en todas las áreas del aprendizaje.

El plan curricular del establecimiento busca fortalecer el área humanista que comprende las asignaturas de lenguaje, historia, filosofía y religión. Éstas deberían tener un rol activo en la formación del pensamiento crítico, pues de acuerdo a los estándares de aprendizaje emanados desde el Ministerio de Educación, las asignaturas deben potenciar esta competencia entregando habilidades de orden superior, estrategias de enseñanza aprendizaje y realizando un trabajo articulado entre ellas.

En el establecimiento donde se realizará la intervención, el pensamiento crítico carece de un trabajo intencionado y sistemático por parte de los docentes para desarrollar habilidades de orden superior y no existe un nivel de progresión de acuerdo a la trayectoria cognitiva de los estudiantes. Tras lo anterior, es que se identifica un problema en el área curricular, pues esta competencia está declarada en el curriculum oficial.

Dentro de las posibles causas que se puede observar es que los docentes tienen bajo dominio de estrategias que fomenten habilidades de orden superior para desarrollar, el trabajo aislado de las asignaturas del área de humanidades,

la poca reflexión y el acompañamiento pedagógicos por parte de la UTP que no ha colocado el énfasis en la promoción del pensamiento crítico a pesar de ser un sello institucional y una de las competencias del siglo XXI.

4. Justificación del Problema.

El pensamiento crítico contribuye al desarrollo de competencias propias del siglo XXI, éste estimula el aprendizaje sociocrítico y reflexivo, mejorando la comprensión de la realidad y argumentando posturas sobre temas relevantes. “El juicio crítico contribuye, además, a la autorreflexión y corrección de errores, y favorece la capacidad de estar abierto a los cambios y de tomar decisiones razonadas” (UCE, 2019, p.25). Es por lo anterior es que se deben entregar herramientas necesarias desde el aula para estimular y favorecer esta competencia.

Los estudiantes deben desarrollar esta competencia en el transcurso de su formación escolar, es beneficioso en su desempeño escolar y también para desarrollar habilidades en su vida cotidiana. Se busca que los educandos sean buenos pesadores críticos siendo capaces de entender el mundo en el que se desenvuelven con una mirada reflexiva, estimulando el análisis, la creatividad y la innovación en su entorno. “El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. De aquí la importancia de desarrollarlo en la escuela y en la universidad” (Bezanilla, Fernández, Poblete, Arraiz & Campo, 2018, p.90).

El área de humanidades contempla las asignaturas de: lenguaje, historia, religión y filosofía las cuales según el marco curricular vigente deben fomentar y desarrollar el pensamiento crítico, por ende, se generan las condiciones propicias para que los docentes de manera articulada puedan planificar e implementar el proceso de enseñanza aprendizaje, cumpliendo con lo dispuesto en las bases curriculares y lo establecido en el proyecto educativo institucional. Pero en la realidad nos encontramos con deficiencias en los docentes que han quedado de manifiesto en lo expuesto por Elder y Paul (2005, p.17)

Desafortunadamente no podemos suponer que los profesores tengan un concepto claro del pensamiento crítico; de hecho, las investigaciones pertinentes indican que lo opuesto es lo cierto. La evidencia disponible sugiere que el pensamiento crítico raras veces se fomenta de modo sistemático dentro los programas académicos a cualquier nivel. Las instituciones que son capaces de emplear las competencias para el pensamiento crítico de manera más efectiva son aquellas guiadas por líderes que comprenden el pensamiento crítico.

En el colegio donde se realizará la intervención se presenta la problemática antes mencionada, para los docentes trabajar habilidades que realmente potencien el pensamiento crítico implica un mayor desafío profesional, pues se requiere de una formación previa, claridad conceptual, sistematización y preparación del aprendizaje, deben tener claridad de que habilidades deben trabajar para desarrollar el pensamiento crítico. Tras lo anterior, es que se hace necesario trabajar con ellos un proceso de formación, establecer los conceptos y lineamientos claros para esta competencia, organizar el proceso de enseñanza aprendizaje en función del desarrollo de habilidades sobre todo de orden superior.

Trabajar esta competencia en una propuesta de innovación con los estudiantes les permitirá acceder a una educación de calidad y estar preparados para el siglo XXI, pues es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. Bezanilla et al. (2018) plantea la importancia de desarrollarlo en la escuela y en la universidad. “El juicio crítico contribuye, además, a la autorreflexión y corrección de errores, y favorece la capacidad de estar abierto a los cambios y de tomar decisiones razonadas” (UCE, 2019,p.25).

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

1. Conceptos y características del pensamiento crítico.

Una de las metas de la educación en la actualidad es el desarrollo de las competencias y habilidades del siglo XXI. “Según la ley general de educación N°20.370 tiene como objetivo general que los estudiantes desarrollen conocimientos, habilidades y actitudes” (UCE,2019, p.19). Dentro de los objetivos generales de la educación media planteados en las bases curriculares, se relacionan especialmente con la competencia del pensamiento crítico, pensar en forma libre y reflexiva, siendo capaces de evaluar críticamente la propia actividad y de conocer y organizar la experiencia. Lo anteriormente mencionado se transforma en una necesidad urgente para las escuelas.

Cuando se habla de pensamiento crítico ¿a qué se hace referencia?, no existe un concepto universal para definirlo, pero existen varios exponentes que permiten acercarnos a una definición, lineamientos comunes y características para su comprensión y puesta en práctica. El concepto de pensamiento crítico se viene gestando desde la época de la antigüedad en Grecia, donde surgen interrogantes como “¿por qué las cosas son así?, ¿por qué las cosas no pueden ser de otro modo?, ¿por qué alguien puede querer que las cosas sean así? Es la estructura básica del método mayéutica de Sócrates” (Bezanilla et al., 2018, p.92). Por lo cual, el camino del pensamiento crítico no surge con la modernidad. Si lo llevamos al plano educativo y de acuerdo con lo plantado desde la antigüedad quienes enseñan deben potenciar en el alumno, por medio de preguntas, el descubrimiento de conocimientos.

Ennis en 1970 comienza sus estudios sobre el pensamiento crítico, estableciendo que es un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y

capacidades con tres dimensiones básicas la lógica, la utilización de opiniones para juzgar enunciados y la comprensión del juicio, y la decisión para construir y transformar el entorno. Ya en 1986 el psicólogo estadounidense Robert Sternberg establecía el pensamiento crítico como un proceso en el cual interactúan una serie de habilidades y estrategias para aprender nuevos conceptos y resolver los problemas cotidianos (Naessens, 2005). Lo expuesto nos centra en la capacidad de los seres humanos para razonar de manera lógica, en la reflexión y análisis de la realidad, la escuela es el lugar propicio para desarrollar estas capacidades y que desde mediados del siglo XX se han transformado en un eje central de la formación integral de los estudiantes.

Para Stephen Brookfield “el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo, que requiere la suspensión de los juicios, que implica pensar para sí mismo y que es un pensamiento de un elevado rigor intelectual” (Naessens, 2005, p.210). Por ende, estos acercamientos vienen acompañados indiscutiblemente por una reflexión y la recolección de información veraz, donde cabe la argumentación y una postura objetiva sobre ciertos temas. Bajo estos mismos lineamientos es que Facione (2007), plantea que es un juicio auto regulado y que potencia la interpretación, análisis, evaluación e inferencia.

Por otro, lado en Inglaterra desde la Fundación para el Pensamiento Crítico se establece que “es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. (Elder y Paul, 2003, p.4). Cuando un individuo mejora su calidad de pensamiento es porque existe un proceso de formación que por lo general en Chile se trabaja desde las escuelas, en el aula, y que es parte del currículum nacional vigente.

Según las nuevas bases curriculares dispuestas por el Ministerio de Educación entrada en vigor en el año 2015 el pensamiento crítico es declarado una habilidad del siglo XXI, respondiendo a una necesidad para desenvolver a los estudiantes en la era del conocimiento, el progreso y la tecnología. El pensamiento crítico permite discriminar entre informaciones, declaraciones o argumentos, evaluando su contenido y pertinencia (UCE, 2019). Esta visión resume los conceptos y características propias de esta competencia, ellas se trabajan desde las escuelas con docentes que potencien habilidades de orden superior para su desarrollo.

2. Habilidades que desarrolla el pensamiento Crítico.

El Ministerio de Educación plantea que “el pensamiento crítico favorece la habilidad de analizar, identificar patrones, sintetizar, relacionar, hacer inferencias, interpretar, evaluar, articular y explicar información” (UCE, 2019, p.25). Por lo tanto, el desarrollo de habilidades en el aula es fundamental para la formación del pensamiento crítico sobre todo las que requieren de un mayor nivel cognitivo. “Lo esencial del pensamiento crítico: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación”. (Facione, 2007, p.2). Lo anterior nos permite establecer que para lograr esas habilidades debe existir un proceso de aprendizaje sistemático en el tiempo, pero a su vez progresivo de acuerdo con la edad de madurez de los estudiantes. “El pensamiento crítico implica que el sujeto desarrolle destrezas como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación”. (Tamayo et al, 2015, p.116). Todas ellas necesarias y prioritarias para el desarrollo contante de la competencia.

Por ende, el proceso de formación “no puede ser enseñado de forma convencional, debe ser enseñado “pensando críticamente”. En otras palabras, el pensamiento crítico no es un saber que debe ser transmitido, sino que se trata

de habilidades que deben ser puestas en acción” (Paul y Elder, 2003, citado en Curiche, 2015). Como es un proceso centrado en habilidades los estudiantes aprenden de manera activa, aprenden haciendo, resolviendo problemas, planteándose proyectos, entre otras estrategias que permiten el desenvolvimiento cognitivo.

La escuela debe garantizar la implementación de estrategias como herramientas necesarias para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar, criticar la realidad, asumir posiciones que ayuden a transformarse sus contextos como evidencia del nivel de pensamiento crítico que han alcanzado los educandos (Moreno Pinado et al, 2017). Es en las instituciones educativas se forma un buen pensador crítico, por lo que, las estrategias utilizadas por los docentes deben estar orientadas a ese objetivo.

Para Elder y Paul (2005) en su manual de Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Plantean que al desarrollar habilidades e interiorizar en las competencias, los estudiantes se convertirán en pensadores autodirigidos, autodisciplinados y en automonitores. Desarrollarán su capacidad para:

- Plantear preguntas y problemas esenciales.
- Recopilar y evaluar información relevante (usando ideas abstractas para interpretarlas de manera efectiva y justa).
 - Llegar a conclusiones y soluciones bien razonadas (comparándolas contra criterios y estándares relevantes).
- Pensar de manera abierta dentro de sistemas de pensamiento alternativo (reconociendo y evaluando, conforme sea necesario, sus suposiciones, implicaciones y consecuencias prácticas).
- Comunicarse de manera efectiva con los demás al buscar soluciones para problemas complejos.

Una de metodologías que se pueden utilizar para desarrollar el pensamiento crítico es el aprendizaje basado en proyectos (ABP). Las competencias que desarrolla los (ABP) permite desarrollar una argumentación, razonamiento deductivo y trabajo con fuentes. Argumentar bien, evaluar argumentos ajenos, razonar deductivamente con rigor para finalmente tomar decisiones causalmente. La fundación Chile plantea que cuando se trabaja en función a proyectos se promueve que los alumnos pongan en acción sus habilidades de colaboración, pensamiento crítico, creatividad y comunicación, para responder a un desafío real, relevante para ellos y su comunidad.

3. Experiencias de estudio de pensamiento crítico en el aula.

Las evidencias empíricas de como se ha abordado el pensamiento crítico en el aula demuestran una preocupación y una necesidad de comprender como se llevan a cabo estos procesos de aprendizaje para incorporar esta competencia en las escuelas. A continuación, se presentan algunas experiencias nacionales e internacionales sobre el desarrollo del pensamiento crítico.

Desde la perspectiva de los docentes universitarios en una investigación realizada en el año 2018 que surge de los intereses sobre el aprendizaje basado en competencias y orientado destacar el pensamiento crítico. A través de una metodología mixta con 230 docentes universitarios, busca establecer cómo se trabaja el desarrollo está competencia en sus estudiantes de pregrado. Los docentes que participaron en la investigación eran de diferentes áreas del conocimiento, provenientes de universidades públicas y privadas de España y América latina, 70 eran de nacionalidad chilena equivalente al 30,4% de la muestra. “Para dar respuesta a los objetivos de investigación, se diseñó un cuestionario, que consta de dos apartados, uno con datos descriptivos de la

muestra, y otro con preguntas abiertas y cerradas con relación al pensamiento crítico y su aplicación en la docencia” (Bezanilla et al., 2018)

Figura 3. Modelo de pensamiento crítico



Fuente: Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios.

Lo interesante de esta investigación es que logra plantear un modelo de pensamiento crítico, reflejados en los niveles de dominio y las actividades que se pueden realizar con los estudiantes de acuerdo con las habilidades y el nivel de progreso de ellas. En la realidad de la escuela se puede considerar para diseñar el aprendizaje y las actividades pertinentes para desarrollar las habilidades que potencian el pensamiento crítico.

Las investigaciones que se realizan en torno a los docentes son de gran valor, pues son ellos los encargados de formar a los estudiantes, en algunas oportunidades no es tratado de la mejor forma por carecer de conocimientos y preparación del pensamiento crítico. En un estudio de impacto en docentes de educación general básica se analizó la preparación de post grado para desarrollar esta competencia en la cual participaron docentes que participaban en los programas de pasantías en el exterior (PBE) y cómo ese proceso impacta en el desarrollo del pensamiento crítico. Este estudio se realizó en seis instituciones de formación superior en diferentes países de América y Europa, que atienden a docentes a nivel de perfeccionamiento y posgrado.

Dentro de las conclusiones de la investigación se evidencia que los docentes antes de realizar las pasantías “desarrollaban de mejor manera tareas en la dimensión Comunicación y realizaciones promedio menores en las dimensiones Análisis e Indagación” (Capacho y Ossa, 2016, p.4). En menor grado, realizan tareas de pensamiento crítico que están orientadas al análisis, la formulación de hipótesis, elección y aplicación de técnicas y reglas para resolver problemas. Luego de realizar las pasantías, “se puede observar que luego de la investigación los profesores que participaron en el Programa de Pasantías al Exterior han experimentado un aumento significativo en las tres dimensiones de pensamiento crítico, medidas por el test Tasks in Critical Thinking de la ETS, esto es: indagación, análisis y comunicación” (Capacho y Ossa, 2016, p.8). La investigación anterior permite establecer que el proceso de formación docente es trascendental para entregar herramientas a los docentes y potenciar el desarrollo del pensamiento crítico en las escuelas.

Dentro de las conclusiones que se establecieron en este estudio es que se “denota ausencia de estrategias que permitan el desarrollo de esta competencia. Se enfatiza el abordaje de los contenidos históricos de forma

tradicional, en desmedro de la formación del pensamiento crítico de los estudiantes”. (Miente e Ibagon, 2017, p.188).

“Los resultados evidencian la realización de clases generalmente expositivas, en las cuales no se otorgan suficientes espacios para la comparación, argumentación y valoración, habilidades intelectuales propicias para el desarrollo del pensamiento crítico” (Miente e Ibagon, 2017, p.194). Tras estas conclusiones y los estudios presentados se puede establecer que el trabajo con los docentes es fundamental para desarrollar el pensamiento crítico, se debe formar en los principios básicos, habilidades en orden de progresión, actividades y estrategias que se pueden abordar desde las diferentes áreas del conocimiento para potenciar esta competencia.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.

1. Planificación del Diagnóstico

Para la realización del diagnóstico los actores educativos vinculados al problema son:

Los docentes de las distintas asignaturas del área de humanidades (lenguaje, historia, filosofía y religión) quienes son los principales responsables del proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y quienes deberán implementar la innovación que se realizará.

Dirección académica quien lidera los procesos curriculares y pedagógicos del establecimiento, es quien autoriza la realización de los proyectos y de las innovaciones que se realizan, coordina el trabajo en conjunto con los docentes y monitorea el avance de los aprendizajes.

Por último, los estudiantes son quienes se ven favorecidos, pues contribuye directamente a mejorar la calidad de sus aprendizajes a través de nuevas metodologías innovadoras que potencien el pensamiento crítico

Cuadro 1: Análisis de Involucrados.

Involucrados	Rol en el Problema
Dirección académica (UTP).	ROL ACTIVO. Falta de un acompañamiento activo en el aula y entregar los lineamientos claros de planificación e implementación de estrategias para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico
Docentes de las asignaturas del área de humanidades.	ROL ACTIVO. Las habilidades que trabajan son de orden más bien inferior y no existe una progresión curricular para un desarrollo del pensamiento crítico. La articulación entre las asignaturas de humanidades

	es más bien escasa para potenciar esta competencia.
Alumnos.	ROL PASIVO. No están desarrollando las habilidades necesarias para desarrollar la competencia del pensamiento crítico

2. Técnicas de recolección de datos

El problema de estudio surge de un proceso de observación y reflexión de la realidad educativa del establecimiento, por lo cual se debe tener como punto de partida un plan de recolección de datos. En el diagnóstico se trabajó una metodología mixta cualitativa y cuantitativa.

La metodología cualitativa utilizada fue la entrevista semiestructurada que tiene por objetivo: Indagar sobre el conocimiento y aplicación de la enseñanza en el desarrollo del pensamiento crítico en docentes de enseñanza media del área de humanidades del colegio. La entrevista se realizó a cuatro docentes del área de humanidades que realizan clases en el nivel de 3ro y 4to medio (ver anexo N°2). Los docentes son actores idóneos, pues tienen una “gran capacidad para reflexionar sobre la práctica y para adaptarse a las situaciones cambiantes del aula y del contexto social; la figura de un profesorado intelectual, crítico, capaz de cuestionar, indagar, analizar e interpretar las prácticas y situaciones académicas” (Latorre, 2005, p. 12). La entrevista se realizó de manera online a través de la plataforma Teams.

En la metodología cuantitativa se realizó una encuesta para conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, de las asignaturas de humanidades. La encuesta se realizó a 25 estudiantes de 3ro medio A, de un universo de 32 quienes accedieron a contestar el instrumento. La encuesta utiliza la escala de Likert con tres indicadores: siempre(S), algunas veces (AV) y nunca(N). Luego se realiza el análisis estadístico descriptivo, graficando las

afirmaciones versus la cantidad de encuestados que respondieron las categorías dadas. (ver anexo N° 11, 12). Este instrumento de recogida de datos se aplicó un consentimiento de los apoderados (ver anexo N° 11) y asentimiento por parte de los estudiantes (ver anexo N°12).

Ambos instrumentos fueron sometidos a validación por juicios de experto y a través de sus observaciones se construye definitivamente la entrevista semiestructurada a los docentes y la encuesta a los estudiantes.

3. Resultados del Diagnóstico.

La recogida de datos constituye un momento importante dentro de la fase de la observación del ciclo de investigación-acción, pues permite reafirmar si el problema de origen es percibido por los actores involucrados. En esta etapa el investigador precisa recoger información sobre la intervención o acción para ver qué consecuencias o efectos tiene su práctica educativa (Latorre, A.2005 p.53), por lo que es relevante para el curso que tomará la intervención

A continuación, se realizará un análisis de las respuestas otorgadas por cuatro docentes del área de humanidades, a través de entrevista semiestructurada utilizando análisis de código por categoría y subcategoría (ver anexo N°2)

3.1 Análisis cualitativo

Categoría N°1 Conocimiento: dominio teórico sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje de los docentes del área de humanidades.

Subcategoría 1: Aportes teóricos

Entrevista docente Lenguaje	Entrevista docente Historia	Entrevista docente Filosofía	Entrevista docente Religión
IM“Es esta especie de juicio,	FM: “A ver eh bueno para mí el	JG: Eeeh bueno el pensamiento	AA: El pensamiento

como un juicio autorregulado, que me va a permitir, a mí, tomar las mejores decisiones” IM: la importancia y una validez fundamental y, de alguna forma, también, transversal, en relación a todo lo que vamos explicando, exponiendo, trabajando. IM: Matthew Lipman y él habla de la filosofía para niños IM: es Matthew Lipman, que habla, también, desde la filosofía, IM: Sócrates, por ejemplo, si hablamos de esta aula socrática,	pensamiento crítico es una (...) el pensamiento crítico es una eh es una a una condición que tenemos realmente nosotros los seres humanos eeeeh para poder reflexionar FM: ehh temas públicos, yaaa eeeh y que efectivamente invita siempre a a ir profundizando y a iré averiguando eeeh información cierto con respecto a estos temas. FM: Paulo Freire qué habla un poquito de de de de la escuela crítica cierto	crítico, eeeh mmm hace a referencia al cuestionamiento de una mirada JG: muchas veces se cree que el pensamiento crítico es criticar cierto, cuestionar de desde la destrucción, pero el pensamiento crítico en realidad es poner en cuestionamiento pensamientos eh ideas que nos van llegando y también propias ideas que nacen de nosotros mismos JG: cuestionar también que si lo que sabemos los que estamos claro de donde viene nuestro	crítico es fundamental justamente porque nos permite situarnos frente a la realidad, al contexto, a tener una opinión fundamentada y poder reflexionar sobre lo que estamos viviendo o los acontecimientos que están ocurriendo a nuestro alrededor. AA: La verdad no sabría decir un autor específico hemos hablamos mucho del pensamiento crítico, pero en ese sentido reconozco que un autor en
--	---	---	--

IM: donde los chiquillos sí son agentes activos del aprendizaje IM: Sócrates para mí, también, ha significado, cierto, o tiene una implicancia	FM: el ámbito más bien más y más social o más o más bien histórico quizás hay algunos eh cierto autores como no sé Gabriel Salazar, Julio Pinto, Mario Garcés	conocimiento y cómo vamos adquiriendo conocimiento nuevo. JG: la verdad es que no me he dedicado a buscar autores eeeh que vean el pensamiento crítico en el aula propiamente tal práctico	específico no podría nombrar.
---	---	---	-------------------------------

Análisis de la matriz N°1.

Para la subcategoría dominio teórico del pensamiento crítico se puede rescatar de lo expresado por lo docentes, que, si bien no existe un único concepto para definir el pensamiento crítico, hay varias características comunes como, por ejemplo, es aquella habilidad que las personas desarrollan a medida de su crecimiento profesional y de estudios, a través de la cual les permite realizar un proceso de toma de decisiones acertado.

Tras lo anterior, se puede evidenciar que tres de los docentes vinculan el concepto del pensamiento crítico a la capacidad del ser humano de reflexionar sobre la realidad, por otra parte, uno de los docentes lo atribuye el concepto a la toma decisiones. De acuerdo con la literatura consultada todos se acercan al concepto de pensamiento crítico, claramente un buen pensador crítico es capaz

de reflexionar, cuestionar la realidad y además poder tomar decisiones en la vida cotidiana.

Dentro de la subcategoría relacionada a autores que sustentan el pensamiento crítico en el aula uno de los docentes menciona a Matthew Lipman y Sócrates, desde la filosofía. El docente de historia menciona a Paulo Freire asociado a la escuela crítica. Las docentes de filosofía y religión aseguran desconocer autores de que hablen de pensamiento crítico. Por lo tanto, se puede desprender falta de un sustento teórico actual que les permita desarrollar esta competencia dentro del aula.

Subcategoría N°2: Habilidades

Entrevista docente de Lenguaje	Entrevista docente de historia	Entrevista docente de filosofía	Entrevista docente de Religión
IM: identificar, cierto, que ellos se den cuenta, bueno (carraspea), contrastar IM: diferenciar ciertos elementos, puedan elegir, también IM: identificar, luego en el definir, planificar	FM: (...) bueno yo creo que lo de lo más cierto elemental, lo fundamental o base que que es el conocer ya, he obviamente pasando por que el estudiante comprenda. FM: reflexionar en base al pensamiento	JG: lo más eeeh que se viene a la cabeza es el analizar ya JG: la habilidad qué qué qué más acerca al pensamiento crítico es la argumentación, porque cuando uno está argumentando cuando tú buscas	AA: Bueno sin duda la reflexión (...) sería una de las grandes habilidades que deberíamos considerar para que los estudiantes puedan generar un análisis y finalmente una opinión.

IM: elección, esta idea de elegir, el de planificar, administrar y luego de eso poder obtener resultados, obtener, analizar IM: evaluar, argumentar y evaluar IM: el análisis; la argumentación; y la evaluación IM: argumentar, informar, perfecto,	crítico, habría que apuntar al análisis, habría que apuntar cierto a a la crítica cierto, a a la instancia del del diálogo, eeeh que nos permita obviamente generar ese pensamiento crítico ya	argumentos de necesitas JG: argumentación que es una habilidad un poquito más elevada eeeh la relación, la interpretación, la reflexión JG: en la argumentación entonces yo considero que la argumentación es como lo clave para generar pensamiento crítico	
---	--	---	--

Análisis de la matriz N°2.

En la subcategoría de las habilidades que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico, el docente de la asignatura de lenguaje se refiere a el análisis, la argumentación, la evaluación y la capacidad de tomar decisiones. El docente de la asignatura de historia menciona que las habilidades que deben trabajar los estudiantes para desarrollar un pensamiento crítico son reflexionar, analizar y dialogar. Para el docente de filosofía a las habilidades antes

mencionadas agrega la argumentación. Por último, para el docente entrevistado en la asignatura de religión su respuesta concuerda con lo establecido por los demás docentes. Se puede desprender que los docentes son conscientes de las habilidades que deben desarrollar para potenciar el pensamiento crítico y obedecen a un nivel cognitivo superior, pues “implica que el sujeto desarrolle destrezas como: análisis, inferencia, interpretación, explicación, autorregulación y evaluación”. (Tamayo et al, 2015, p. 112), de las cuales varias son mencionadas por los docentes como el análisis, la argumentación y la reflexión. Estas habilidades de orden superior nos llevarán, además, a la autorreflexión y corrección de errores, que además favorecería la capacidad de estar abierto a los cambios y de tomar decisiones razonadas (Ministerio de Educación, 2019, p25)

Categoría N°2 Implementación: El dominio de la enseñanza aprendizaje que los docentes utilizan para potenciar el pensamiento crítico.

Subcategoría N°1: Estrategias

Docente de Lenguaje	Docente de Historia	Docente de Filosofía	Docente de Religión
IM: nos han funcionado mucho es el tema de la discusión IM: dejamos preguntas abiertas IM: el estudio de caso IM: el juego de roles	FM: una buena estrategia sería eeeh primero generar una, una suerte de interacción, entre cierto del estudiante. FM: que el estudiante pueda involucrarse	JG: la discusión guía es es lo que más me ha dado resultado JG: discusión guía se espera que las chiquillas, los chiquillos eeeh argumenten JG: Entonces la discusión guía,	AA: eeeh espacio de ensayo de reflexión AA: debate frente a temática y eso sin duda ayuda a fomentar el pensamiento crítico (...)

IM: cuando estamos estudiando argumentación, por ejemplo, la idea de los debates IM: documentales IM: están produciendo un podcast, ellos tenían que crear un texto IM: a un proyecto.	cierto con los procesos eeeh por ejemplo locales eeeh que estén más cercano a su su realidad eeeh, yo creo que la intención importante FM: un diálogo ya se ha dirigido a través de preguntas guiadas FM: puede ser hasta a partir del análisis de algún algún vídeo FM: también la libertad de opinar	eeeh el debate por ejemplo también, eeeh la creación de textos no solamente argumentativos, sino que también narrativos también general JG: eeeh harta reflexión JG: pero la discusión guiada yo creo que es como la la clave	
---	--	---	--

Análisis de la matriz N°3

De la subcategoría empleada para establecer las estrategias que utilizan los docentes para desarrollar el pensamiento crítico, uno de los entrevistados de la asignatura de lenguaje en un primer acercamiento menciona estrategias de discusión, como, por ejemplo, preguntas abiertas y debates, en sus clases también utiliza el estudio de caso, el juego de roles, documentales y proyecto de

aula, todas ellas permiten un desarrollo de esta competencia. Para el docente de historia las estrategias se traducen que los estudiantes se involucren en procesos locales, generar un diálogo a través de preguntas guiadas. Las docentes de filosofía y religión presentan las mismas estrategias como la discusión guiada. Si bien los docentes mencionan algunas estrategias, en la entrevista se notan confundidos y dudosos a la hora de contestar demostrando que el dominio de estrategias para fomentar el pensamiento crítico es bajo.

Por lo tanto, dentro de las estrategias que se mencionan reiterativamente para fomentar el pensamiento crítico es la discusión que va de la mano con la argumentación. Pero faltan identificar estrategias orientadas a la identificación y resolución de problemas, que según Tamayo et ál. (2005) juegan un papel determinante la observación, la creatividad, la discusión racional, para potenciar esta competencia.

Subcategoría N°2: Planificación

Docente Lenguaje	Docente Historia	Docente Filosofía	Docente Religión
IM: yo creo que ha habido un trabajo, un trabajo que obviamente tienen que ver con una cuestión planificada IM: especie de carga moral (carraspea) en los profes de lenguaje y del área de humanidades IM: no es intencionado, es una consecuencia	FM: Así es sí, de hecho, es un proceso sistemático FM: tenemos que realmente tener un proceso cierto que nos lleve primero a a establecer causas FM: no sé de alguna forma es una sistematización cierta que se hace a través de una planificación ya.	JG: yo considero que está intencionado JG: pero eeeh no es evidente, lo que a mí me pasa muchas veces que cuando yo veo clases o cuando converso con mis colegas, yo veo que hay pensamiento crítico dentro de lo que ellos hacen, pero no sé si están conscientes.	AA: (...) Creo que eeeh, sí y no AA: pero en la práctica eeeh la planificación no a no aborda el pensamiento crítico AA: en la práctica, pero no está directamente intencionada la planificación al pensamiento crítico

Análisis de la matriz N°4 .

La categoría de la planificación es fundamental en el proceso, es donde el docente propone sus intenciones, ordena y dirige el aprendizaje de los estudiantes. Dos de los entrevistados consideran que es un proceso no intencionado atribuido a una carga moral por la disciplina que imparten, otra de

las respuestas es tajante en señalar que en la práctica la planificación no es intencionada para potenciar el pensamiento crítico.

Al planificar una clase, donde se pretenda desarrollar esta competencia, es muy recomendable, familiarizarse y dominar las fases que propone la propia didáctica del pensamiento crítico. “Sin el dominio de éstas, no es posible planificar las diferentes estrategias de manera secuencial y organizada para llevar a efecto el proceso de esta” (Rezabal, 2015, p.6). Tras lo anteriormente señalado queda en evidencia que la planificación es fundamental para desarrollar el pensamiento crítico y los docentes a los cuales se entrevistó tienen visiones contrapuestas sobre la existencia de una planificación intencionada y sistemática para desarrollar habilidades, incorporando estrategias que permitan el logro de esta competencia en los estudiantes.

Subcategoría N°3: Articulación.

Docente de lenguaje	Docente de Historia	Docente de Filosofía	Docente de Religión
IM: en algún momento sí IM: yo creo que obedecen a la búsqueda personal IM: factor tiempo IM: lenguaje trabajo con historia y con matemática, de	FM: (...) Eh en alguna oportunidad si bueno así han sido obviamente, han sido pocas, pero sí han estado han estado presente FM: De hecho, una vez se se hizo una	JG: Sí, sí eeh articulado básicamente son el área de humanidades JG: algo que se da común en todos yo creo los establecimientos es la conversación de	AA: se establecen ciertos puntos que se podrían articular en la asignatura, materia en común, sin embargo, la articulación en la práctica es bastante difícil y

manera planificada, IM: ahí estaría el concepto del alineamiento, se genera este cruce de conocimientos, de saberes y el pensamiento crítico toma, cierto, otro ribete.	articulación para trabajar en con religión con filosofía FM: también con la asignatura de música FM: si han sido situaciones aisladas FM: se complica de los tiempos	pasillo con otras asignaturas JG: Bueno de la unidad técnica eeeh está establecida la articulación, por lo menos con religión JG: tiene que ver con enriquecer mi propia labor	un desafío pendiente que tenemos por lo menos en nuestra área. AA: creo que es un gran desafío AA: sería algo fundamental que se podría eeeh potenciar en nuestra, en nuestra área.
---	--	--	---

Análisis de la matriz N°5

En la subcategoría de la articulación los docentes coinciden que han realizado articulación entre las asignaturas de humanidades en alguna oportunidad, pero no ha sido sistemática en el tiempo. En la entrevista se desprenden los impedimentos para realizar articulación en el aula en donde se exponen ideas como que obedecen a la búsqueda personal y al enriquecimiento de la labor. Por otra parte, se puede desprender que los tiempos y los espacios de trabajo son reducidos para propiciarla.

Por último, “una articulación planificada impactaría en la valoración de nuevas habilidades tales como la creatividad y el pensamiento crítico son transversales a toda la comunidad educativa, sumándose a ellos la necesidad de que los aprendizajes de los estudiantes sean significativos y centrados en su experiencia” (Agencia de la Calidad de la Educación, 2018, p.8). Los docentes concuerdan en que la articulación es necesaria para favorecer el desarrollo del

pensamiento crítico como una competencia que contribuya a la formación del estudiante. Para Tamayo et ál. (2005) lograr avanzar en la formación de este en los estudiantes necesariamente se debe articular las prácticas pedagógicas y la perspectiva didáctica desde las cuales pensamos y hacemos la enseñanza, vinculando los aprendizajes.

Categoría N°3: Reflexión sobre las percepciones que tienen los docentes del área de humanidades sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

Subcategoría N°1: Fortalezas

Docente Lenguaje	Docente Historia	Docente Filosofía	Docente Religión
IM: es un elemento que esta explícito, cierto, en nuestro proyecto, en nuestros sellos IM: grupo de liderazgo IM: el área académica, que está constantemente impulsado IM: buenos resultados universitarios IM: profesores que están	FM: me yo me considero un profesor que me qué me encanta primero mi disciplina FM: yo le sacó provecho al pensamiento crítico, eehh porque efectivamente a mí me gusta que los estudiantes no sé quede con lo que uno le ha dicho	JG: tengo la habilidad, la capacidad que me lo ha dado el tiempo también y y mis lecturas de de poder, me puedes relacionar el contenido con cosas concretas JG: como fortaleza que puedo puedo darle darle sentido a la información que le estoy entregando, el sentido al	AA: creo que con lo que respecta respecto a mi asignatura eehh ya mostrar en los estudiantes la posibilidad del diálogo AA: y que ellos no sientan que lo que yo enseño es la verdad y lo que ellos piensan está mal entonces si establezco el diálogo como algo primordial

dispuestos a trabajar en pos de este pensamiento crítico	FM: yo me considero un profesor que motiva a los estudiantes a trabajar cosas distintas.	contenido que le estoy entregando para generar esto que es el cuestionamiento	AA: el respeto, en el escuchar al otro porque los estudiantes logran dar su opinión, plantear sus inquietudes.
--	--	---	--

Análisis de la matriz N°6.

La subcategoría sobre las fortalezas que los docentes observan de sus propias prácticas pedagógicas se puede desprender lo siguiente: Los profesores están dispuestos a trabajar en pos del pensamiento crítico, tienen motivación, dominio teórico de la disciplina que imparten. Desde sus cualidades personales ellos sienten que pueden desarrollar el pensamiento crítico y ese el primer paso para generar una innovación dentro del aula, pues toman un rol protagónico y activo de sus prácticas.

Dentro de las fortalezas de la institución solo el docente de lenguaje considera que existen las condiciones necesarias para fomentar el pensamiento crítico al ser parte de los sellos del proyecto educativo institucional y que el área académica, está constantemente impulsado. Lo anterior refleja que falta un liderazgo desde la Unidad Técnica Pedagógica para sea visible y valorada dentro de la comunidad educativa, pues es un sello debe sobresalir en la visión de los docentes.

Subcategoría N° 2: Debilidades

Docente Lenguaje	Docente Historia	Docente Filosofía	Docente Religión
IM: espacios formales a lo mejor no existen IM: tiene que realizarlos en el pasillo, en la informalidad, IM: dejando espacios para eso IM: el profe que produzca un buen proyecto tendrá un presupuesto	FM: al poco conocimiento que quizás FM: no hay un un proyecto quizás como colegio FM: yo creo que es importante capacitar no solamente a los profesores de historia	JG: me cuesta mucho bajar el contenido, me cuesta mucho y eso. JG: entonces no hay estrategias e claras de cómo se le enseña filosofía	AA: pero muchas veces en el cumplimiento de la planificación de las actividades faltan los espacios para generar más diálogo y eso sería una (...) debilidad y algo a mejorar.

Análisis de la Matriz N°7.

Dentro de las debilidades institucionales los docentes de lenguaje, historia y religión apuntan principalmente a la responsabilidad de la institución en observaciones como los espacios y tiempos para generar un trabajo organizado y orientado a fomentar esta competencia, pues hasta el momento solo se dan en conversaciones informales. Por otra parte, el docente lenguaje hace referencia que la institución no motiva a los docentes, como, por ejemplo, incentivos de un buen presupuesto para desarrollar proyectos. Lo anterior, tiene coherencia con lo planteado por el docente de historia que hace referencia a que el colegio

debería entregar el lineamiento claro para potenciar el pensamiento crítico, la capacitación de los docentes de todas las áreas del aprendizaje.

Tras lo anterior, se hace necesario trabajar con los docentes en un proceso de formación, establecer los conceptos y lineamientos claros para potenciar del pensamiento crítico. El desarrollo de habilidades como las señaladas “debiera ser una prioridad frente a las urgentes medidas de cambio que se requieren en el campo educativo” (Ku y Hu, 2010, p.254)

Subcategoría N°3: Desafíos

Docente Lenguaje	Docente Historia	Docente Filosofía	Docente Religión
IM: mejorar la evaluación, para potenciar este pensamiento crítico, IM: de que la evaluación es uno de los elementos, cierto, fundamentales que podamos evidenciar verdaderamente cómo vamos,	FM: yo creo que a mí me faltaría generar obviamente mi propio perfeccionamiento, oportunidad de de ahondar más, de informarme más con respecto a este tema FM: tomar ciertas atribuciones y poder quizá en alguna	JG:(...) Qué las chiquillas y los chiquillos tengan claro eeeh que no hay una verdad absoluta eeeh, JG: entonces mi mi mi meta finalmente mi mi foco y a lo que yo quiero apuntar con la misma asignatura a lo	AA: creo que el desafío es poder mostrar por lo menos desde mi asignatura que es posible vincularla con toda el área AA: el trabajo sería fomentar el diálogo y la participación activa de los estudiantes a

IM: desde el perfeccionamiento,	eventualidad que sea crear, no sé hacer un taller	que yo me dedico	partir de sus opiniones
IM: perfeccionarme en un área tenga que ver con justamente con este pensamiento crítico	FM: hacer columnas de opinión hace microhistoria, seleccionar las mejores y publicarla	JG : si hablo como estrategia concreta que la discusión guiada es una una estrategia y bastante pobre	AA: eeeh plasmar en la planificación un trabajo en equipo
IM: elaborar nuevamente con la idea de proyectos.			AA: que la articulación se vea en la práctico

Análisis de la Matriz N°8

De la categoría presentada se puede concluir lo siguiente: dos entrevistados coinciden en que debe existir un perfeccionamiento que oriente al desarrollo del pensamiento crítico. En cuanto al trabajo articulado del área de humanidades se considera la elaboración de proyectos interdisciplinarios, los cuales serían beneficioso para fomentar habilidades de orden superior, al igual que una planificación conjunta que demuestre un trabajo articulado. La diversificación de las estrategias es considerada como un desafío como, por ejemplo, realización de talleres, trabajar la argumentación y la discusión guiada con nuevas herramientas a raíz de la capacitación anteriormente mencionada.

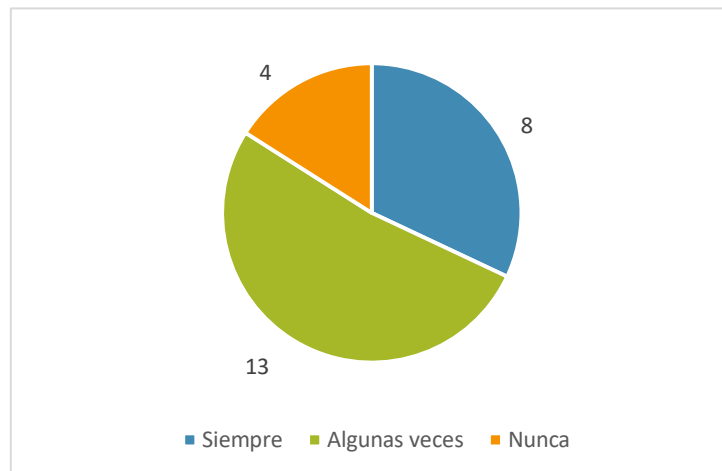
Por último, los desafíos pueden convertirse en oportunidades de intervención curricular, pues son declarados por los actores involucrados en la problemática presentada.

3.2 Análisis Cuantitativo.

El análisis cuantitativo desprende de una encuesta aplicada a los estudiantes de 3er año medio A generación 2020 del colegio donde se realizará la intervención, el cual fue aplicado través de un formulario online forms. El objetivo de la encuesta es conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, en las asignaturas del área de humanidades.

A continuación, se presenta un análisis de las preguntas relacionadas a las diversas variables del estudio.

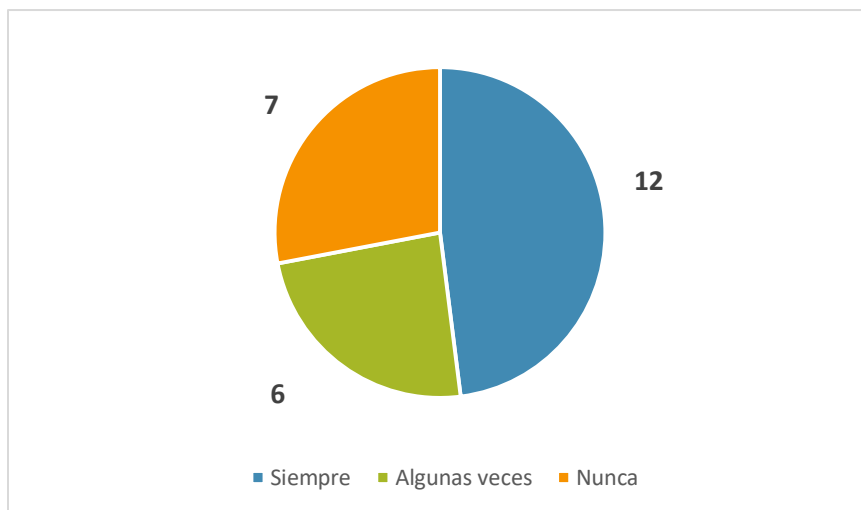
Análisis de la pregunta N° 1. “El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, explicar, argumentar, discutir, evaluar y discernir la realidad que nos rodea y percibimos. Bajo este concepto ¿Crees que en las clases se favorece el pensamiento crítico?”



De acuerdo con la pregunta, se evidencia una tendencia mayoritaria del 52% correspondiente a 13 estudiantes que indican que las clases favorecen el pensamiento crítico, 32% indican que algunas veces, el 16% indican que nunca se favorece el pensamiento crítico en el aula. Lo que se puede desprender de

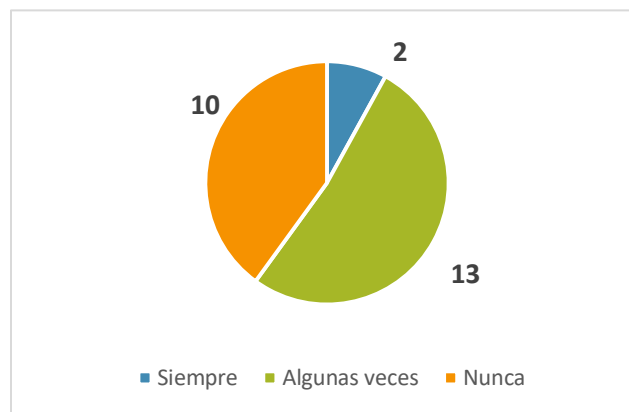
que existe una opinión dividida de como los educandos perciben el proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis de la pregunta N°2: Los docentes de las asignaturas del área de humanidades (lenguaje, historia, filosofía y religión) ¿buscan trabajar en las clases habilidades como analizar, criticar y evaluar?”



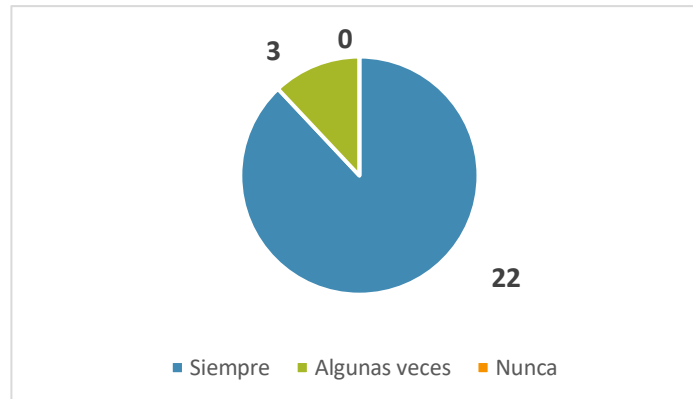
En la pregunta que se realizó a los estudiantes, el 48% establece que siempre se buscan desarrollar las habilidades antes mencionadas, el 24% declara solo algunas veces se busca trabajar en ellas y el 28% afirma que nunca se desarrollan. Por lo cual, se puede deducir que los docentes solo en algunas de sus clases las desarrollan el análisis, la crítica y la evaluación, o solo en algunas de las asignaturas mencionada se trabajan en las habilidades.

Análisis de la pregunta N°3: “El área de humanidades está conformada por las asignaturas de lenguaje, historia, filosofía y religión. ¿Consideras que esas asignaturas trabajan entre ellas de manera conjunta ya sea en proyectos, trabajos que potencien el pensamiento crítico?”



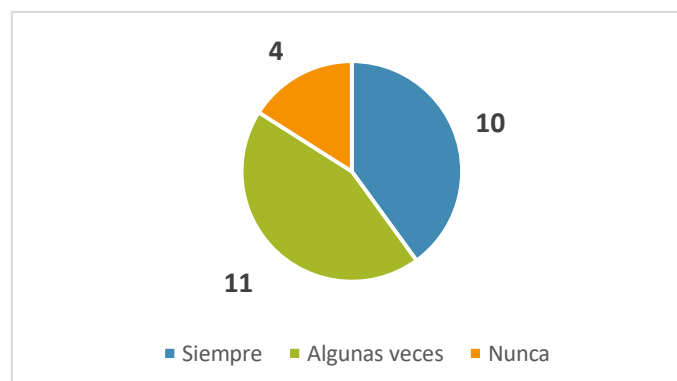
Los estudiantes son categóricos en sus afirmaciones solo el 2% establece que siempre se desarrolla un trabajo en conjunto entre las asignaturas, el 52% plantea que solo se realizan algunas veces trabajan en conjunto y el 40% establece que nunca se ha desarrollado, coincidiendo con la postura de los docentes donde afirman que el trabajo se ha realizado solo en algunas oportunidades.

Análisis de la pregunta N°4: ¿Considero que los profesores del área humanista evalúan de la misma forma que imparten sus clases?



De los encuestados el 22% indican que siempre se evalúa como se desarrollan las clases, el 3% considera que algunas veces y 0% nunca. Podemos inferir que la evaluación es un proceso coherente entre lo que se enseña y lo que se evalúa.

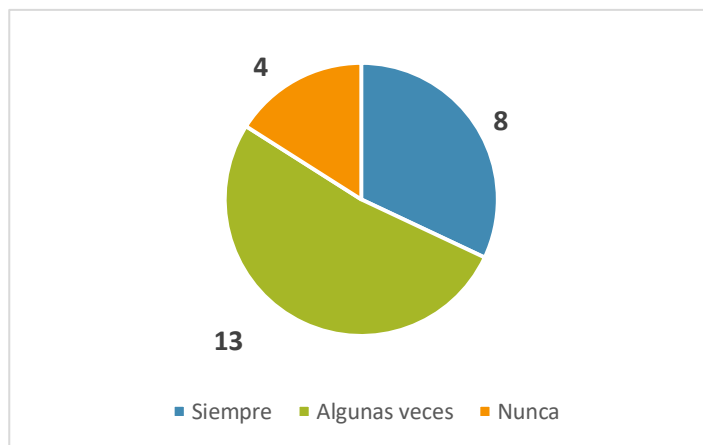
Análisis de la pregunta N°5: ¿Durante el desarrollo de las clases, los docentes del área de humanidades realizan preguntas que les permita una reflexión crítica y profunda?



El 40% de los estudiantes consideran que siempre los dos docentes de las asignaturas del área permiten la reflexión crítica y profunda, el 44% considera

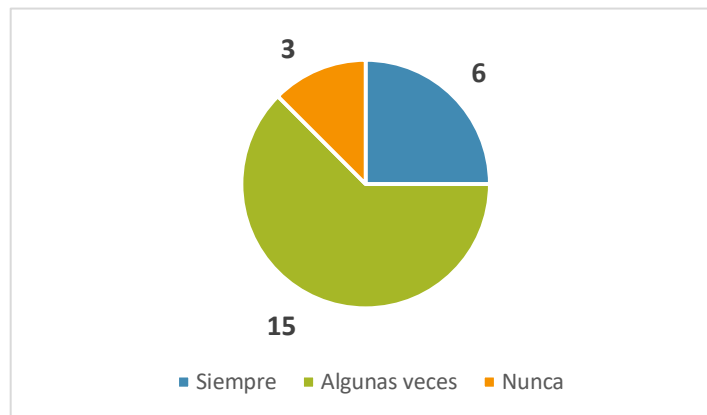
que solo algunas veces y el 16% afirma que nunca, por lo cual, existe un porcentaje mayoritario de estudiantes que no logra evidenciar que la reflexión y la crítica sea una constante en las clases, lo que refleja que existe un bajo desarrollo de este tipo de estrategias.

Análisis de la pregunta N°6: ¿Los docentes del área de humanidades utilizan diversas estrategias que desarrollen el pensamiento crítico como discusión grupal, foros, estudio de casos, entre otras?



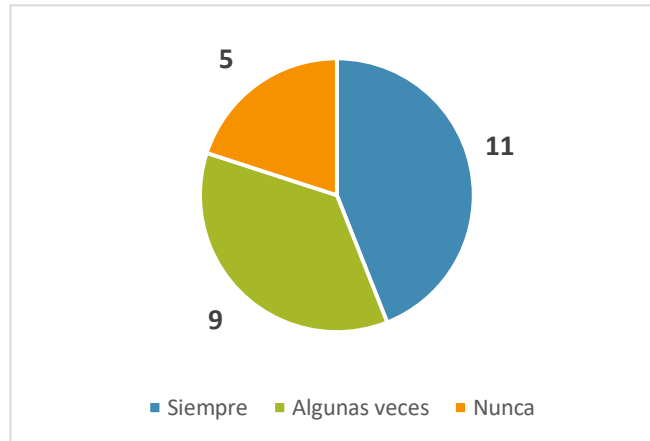
El 32% de los estudiantes afirma que siempre se desarrollan estrategias como la discusión grupal, un 52% considera solo algunas veces y nunca 16%. Por lo cual, se puede deducir que tal vez no en todas las clases o no en todas las asignaturas del área se desarrollan las estrategias mencionadas.

Análisis de la pregunta N°7: ¿El área de humanidades desarrolla proyectos interdisciplinarios que fomenten el pensamiento crítico?



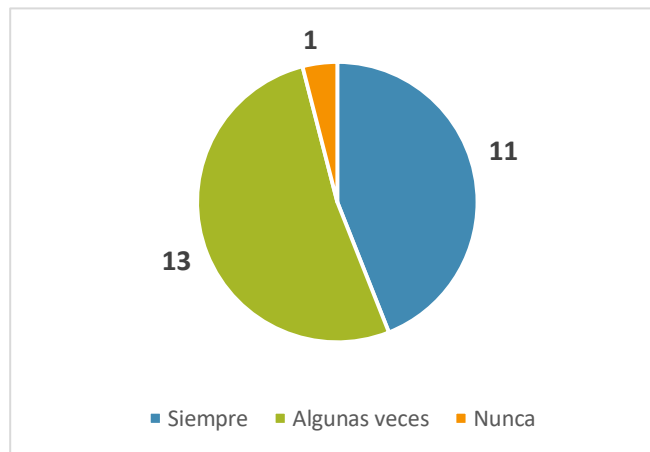
En esta pregunta, el 25 % de los estudiantes afirman que siempre se desarrollan proyectos, 62% de los estudiantes afirman que solo algunas veces y el 13% considera que nunca. Frente a estos datos podemos apreciar que los proyectos que desarrollan son poco frecuentes en el tiempo y es coherente a lo manifestado por los docentes en las entrevistas realizadas, donde los 4 entrevistados coinciden en la realización de los proyectos se realizan en pocas oportunidades.

Análisis de la pregunta N°9: ¿Considero que las asignaturas del área de humanidades fomentan el pensamiento crítico, desarrollando competencias que me permiten desenvolverse de mejor forma en la sociedad?



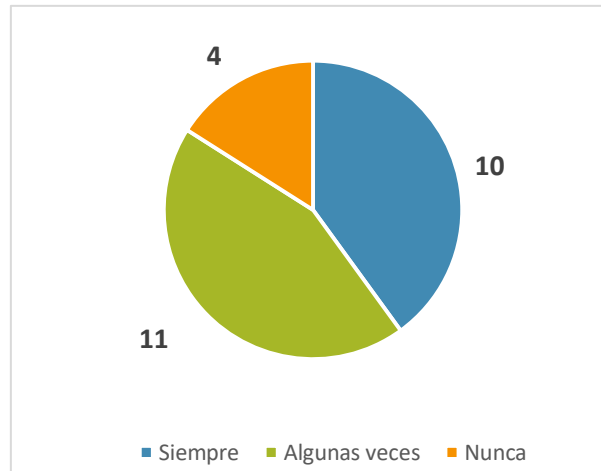
El 44% de los estudiantes establece que siempre los docentes fomentan el pensamiento crítico, el 36% considera solo algunas veces y el 20% afirma que nunca. La opinión de los entrevistados es dividida, por lo cual se puede entender que algunos solo en algunas de las asignaturas se fomenta el pensamiento crítico o bien algunos pueden considerar que no incide en el desenvolvimiento en la sociedad.

Análisis de la pregunta N°10: ¿En las evaluaciones escritas, se realizan preguntas de análisis, es decir, donde ud. se enfrentan a una situación en la que deben incorporar además de conocimiento la capacidad de dar su opinión argumentando su postura?



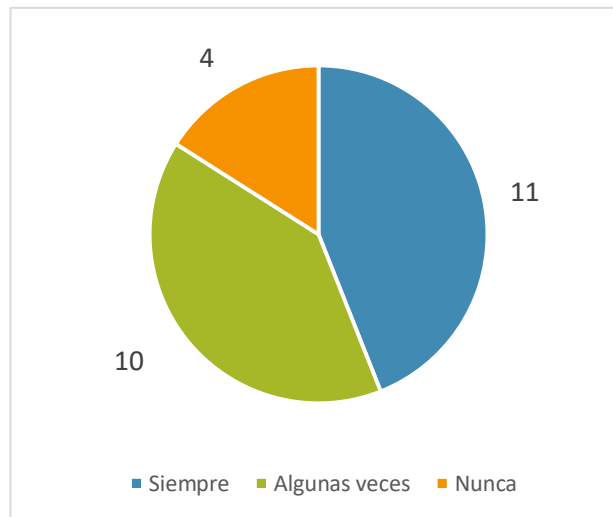
En esta pregunta el 44% de los estudiantes afirman que siempre se realizan preguntas de análisis, 52% afirma que algunas veces y el 4% considera que nunca se desarrollan. Se evidencia en los docentes en las evaluaciones escritas en mayor medida desarrollan preguntas de análisis y dar su opinión personal considerando la postura del estudiante.

Análisis de la pregunta N°11: ¿En los trabajos grupales los docentes del área de humanidades permiten que todo el grupo pueda desarrollar el pensamiento crítico?



En la pregunta el 40% de los estudiantes encuestados afirmaron que siempre los trabajos grupales permiten desarrollar el pensamiento crítico en todos los estudiantes, el 44% que algunas veces y el 16% que nunca. Se puede desprender que los trabajos grupales no logran desarrollar el pensamiento crítico en todos los estudiantes.

Análisis de la pregunta N°12: ¿Las asignaturas de humanidades favorecen el desarrollo de mi pensamiento crítico?



En la siguiente pregunta es fundamental la percepción que los estudiantes tienen sobre el aporte que las asignaturas del área de humanidades realizan a su desarrollo del pensamiento crítico. El 44% de los de los encuestados afirma que siempre, el 40% considera que solo algunas veces y el 16% afirman que nunca, por lo que, el porcentaje de entrevistados que considera que las asignaturas del área favorecen el pensamiento crítico es bajo.

4. Actividades críticas/prioritarias a desarrollar para resolver el problema.

De acuerdo con lo analizado en el diagnóstico la intervención se desarrollará con los docentes del área de humanidades que trabajan en los niveles de 3ro y 4to medio para generar un proyecto interdisciplinario que

potencie las habilidades de orden superior para favorecer el pensamiento. Las actividades prioritarias para desarrollar orientadas a resolver el problema son las siguientes:

Primero se considera una reunión con dirección académica para presentar los resultados del diagnóstico y exponer la propuesta del proyecto de intervención que deberá ser aprobada para luego trabajar con los demás actores involucrados.

El paso siguiente se realizará una reunión con los docentes del área de humanidades para presentar la problemática y de sociabilización de los resultados obtenido en diagnóstico. En esta reunión además se debe dar a conocer la propuesta de trabajar un proyecto interdisciplinario.

Por último, se debe trabajar de manera colaborativa una la revisión de las bases curriculares de 4to medio de las diferentes asignaturas del área para definir el tema, los contenidos y habilidades que pueden trabajar de manera interdisciplinaria para favorecer el pensamiento crítico.

5. Agentes claves de la comunidad educativa que deben ser considerados en la resolución del problema

Involucrados	Rol en los involucrados
Unidad técnica	La unidad técnica es la encargada de generar los espacios y entregar los lineamientos para realizar el trabajo para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico.
Docentes del área de humanidades	Los docentes de las asignaturas de lenguaje, historia, filosofía y religión son los encargados de implementar el proyecto de intervención.
Estudiantes	Son los principales beneficiados para que puedan desarrollar el pensamiento crítico.

6. Metodologías óptimas para desarrollar en la etapa de intervención.

Debido al contexto sanitario que vive el país la intervención se desarrollará vía remota, en la cual se utilizará la plataforma oficial de la institución teams. Los encuentros con los docentes para desarrollar los talleres serán semanales en los horarios destinados por dirección académica para trabajar con las asignaturas:

-Actividad N°1: Taller de sociabilización de los resultados del diagnóstico con los docentes de la asignatura de humanidades. Es importante clarificar los principales conceptos que aborden el pensamiento crítico y como se deben desarrollar en los estudiantes.

- Actividad N°2: Taller que se enfoca principalmente a realizará la propuesta de trabajar un proyecto interdisciplinario de manera colaborativa, la propuesta deberá centrarse en el desarrollo de habilidades que favorezcan el pensamiento crítico.

- Actividad N°3: Taller que realiza para la revisión de las bases curriculares de 4to medio de las diferentes asignaturas del área para definir el tema, los contenidos y habilidades que pueden trabajar de manera interdisciplinaria para favorecer el pensamiento crítico. Se construye una carta Gantt con las actividades que se realizarán con los docentes y con estudiantes para organizar

-Actividad N°4: Taller orientado a diseñar de manera colaborativa la planificación de la unidad de aprendizaje en la cual se implementará el proyecto, en ella deben participar los docentes de las asignaturas involucradas.

-Actividad N°5: Los docentes de manera colaborativa construyen de material de apoyo para los estudiantes que les permitan guiar el trabajo que deben realizar para implementar el proyecto

-Actividad N°6: Los docentes de manera colaborativa diseñan instrumentos de evaluación para el proyecto, considerando los objetivos que se trabajarán y las habilidades a desarrollar.

-Actividad N°7: Realizar un ensayo sobre la obra Rebelión en la granja que se desarrollan en las diferentes asignaturas de área de humanidades.

-Actividad N°8: Realizar un simposio con los ensayos realizados por los estudiantes

7. Definición de Objetivos Generales y Específicos.

Objetivo general: Implementar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.

Objetivos específicos:

1. Elaborar una propuesta de proyecto interdisciplinario del área de humanidades, para desarrollar habilidades de orden superior que tributen al pensamiento crítico.
2. Diseñar una unidad de aprendizaje e instrumentos de evaluación para implementar el proyecto interdisciplinario que desarrolle el pensamiento crítico.
3. Implementar el proyecto interdisciplinario que fomente el pensamiento crítico en estudiantes de 4to año medio XXX.
4. Evaluar el impacto de la intervención en el desarrollo del pensamiento crítico por los estudiantes y docentes una vez finalizado el proceso de intervención.

8. Métodos de medición del impacto por objetivo

Objetivo específico	Dimensión del objetivo a considerar	Acciones	Meta inmediata	Estándar Mínimo	Meta Impacto	Método de verificación
Elaborar una propuesta de proyecto interdisciplinario del área de humanidades, para desarrollar habilidades de orden superior que tributen al pensamiento crítico.	Beneficios de implementar proyecto interdisciplinario. Énfasis en habilidades de orden superior que tributen al pensamiento crítico.	Actividad N°1: Taller de sociabilización sobre la necesidad de generar un proyecto interdisciplinario a través de presentación de resultados.	70% de asistencia al taller N°1.	60% de asistencia al taller N°1.	90% de asistencia al taller N°1.	Registro de asistencia.
		Actividad N°2: Taller para revisar bases curriculares planes y programas de estudio del nivel de 4to medio para definir los objetivos de aprendizaje, el contenido y habilidades a desarrollar.	3 de las 5 asignaturas presentan OA para trabajar el proyecto.	2 de las 5 asignaturas presentan OA para trabajar el proyecto.	5 asignaturas presentan OA para trabajar el proyecto.	Lista de Cotejo.
		Entrevista con los docentes para definir que asignaturas participaran en el proyecto interdisciplinario.	3 de las 5 asignaturas aceptan participar del proyecto.	2 de las 5 asignaturas aceptan participar del proyecto	4 de las 5 asignaturas aceptan participar del proyecto.	Consentimiento.
2. Diseñar una unidad de aprendizaje e instrumentos de	Realizar una unidad de aprendizaje de trabajo	Actividad N°3: Realizar de manera colaborativa una	4 de los 6 docentes participan de la	4 de los 6 docentes participan de la	4 de los 6 docentes participan de la	Lista de cotejo

evaluación para implementar el proyecto interdisciplinario que desarrolle el pensamiento crítico.	interdisciplinario, elaborando instrumentos de evaluación del proyecto y material de trabajo.	propuesta de proyecto interdisciplinario.	realización de la propuesta.	realización de la propuesta.	realización de la propuesta.	
		Generar una carta Gantt con las actividades a desarrollar.	3 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	2 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	5 docentes participan en el diseño de la planificación	Carta Gantt.
		Actividad N°4: Diseñar de manera colaborativa la planificación de las clases que contempla el proyecto.	3 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	2 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	5 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	Modelo de planificación.
		Actividad N°5: Construcción de material de apoyo para trabajar el proyecto.	3 de los 6 docentes participan de la construcción del material de apoyo.	2 de los 6 docentes participan de la construcción del material de apoyo.	5 de los 6 docentes participan en el diseño de la planificación.	Material de apoyo. Lista de cotejo
		Actividad N° 6: Diseñar instrumentos de evaluación que se aplicaran en el proyecto (portafolio que tribute a cada asignatura).	3 de los 6 docentes participan del diseño de los instrumentos de evaluación	2 de los 6 docentes participan del diseño de los instrumentos de evaluación	5 de los 6 docentes participan del diseño de los instrumentos de evaluación	Instrumentos de evaluación.

3. Implementar el proyecto interdisciplinario que fomente el pensamiento crítico en estudiantes de 4to año medio X	Implementar estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico a través del proyecto interdisciplinario	Actividad N° 7 Realizar un ensayo sobre la obra Rebelión en la granja que se desarrollan en las diferentes asignaturas de área de humanidades.	70 % de los estudiantes realizan el ensayo	60% los estudiantes realizan el ensayo	90% de los estudiantes realizan el ensayo	Instrumentos como producto
		Actividad N°8 Realizar un simposio con los ensayos realizados por los estudiantes	70 % de los estudiantes participan en la exposición de los ensayos	60% los estudiantes participan en la exposición de los ensayos	90% de los estudiantes participan en la exposición de los ensayos	Encuesta de satisfacción a los participantes
4. Evaluar el impacto de la intervención proyecto interdisciplinario que desarrolla el pensamiento crítico por los estudiantes y docentes una vez finalizado el proceso de intervención.	Impacto en el desarrollo del pensamiento crítico a través del proyecto interdisciplinario	Actividad N°9 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes.	25 de los 35 estudiantes responden la encuesta	20 de los 35 estudiantes responden la encuesta	30 de los 25 estudiantes responden la encuesta	Encuesta de satisfacción de estudiantes
		Actividad N°10 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes.	4 de los 6 docentes responden la encuesta	4 de los 6 docentes responden la encuesta	5 de los 6 docentes responden la encuesta	Encuesta de satisfacción de docentes

CAPÍTULO IV: MODELO DE INTERVENCIÓN.

1. Metodología de la Innovación

La innovación curricular se realizará mediante la metodología de investigación acción, pues permite al investigador involucrarse de manera activa en la intervención siendo partícipe de ella, para la realidad educativa actual este tipo de investigación es importante puesto que permite una constante reflexión y revisión de las prácticas docentes. La investigación acción brinda al profesorado la posibilidad de identificar problemas o dificultades en su práctica docente, indagarlos, reflexionar sobre los mismos y, sobre la base de la reflexión, proponer acciones de intervención, comprensión y posible mejora de las prácticas educativas (Latorre, 2005), lo anterior deja de manifiesto que esta metodología es una posibilidad de investigar e intervenir para una mejora continua los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Esta metodología busca mejorar la calidad de la educación establece un proceso de reflexión en el cual queda demostrado problemáticas que a través de un plan de acción se intervienen las prácticas pedagógicas, se observan la acción, para luego volver a la reflexión inicial y evaluar el impacto de la intervención. A lo anterior Latorre (2005) lo denomina el ciclo de la investigación-acción: se configura en torno a cuatro momentos o fases: planificación, acción, observación y reflexión. El momento de la observación, la recogida y análisis de los datos de una manera sistemática y rigurosa, es lo que otorga rango de investigación (P.21).

Para la implementación de la innovación se invitó a participar a 6 docentes de enseñanza media del área de humanidades (lenguaje, historia y filosofía) que realizan clases en 4to medio. La propuesta era participar de talleres para Diseñar

un proyecto interdisciplinario que desarrolle habilidades de orden superior y potencie el pensamiento crítico, se realizaron 7 talleres y una sesión de evaluación de la innovación distribuidos en las semanas que duró la implementación, autorizados por dirección académica para desarrollar las actividades en sus horarios de trabajo técnico de asignaturas, utilizando un enfoque colaborativo e interdisciplinario entre el área diseñando el proyecto, revisando los objetivos de aprendizajes a desarrollar, planificando la unidad de aprendizaje, el material de trabajo e instrumentos a utilizar.

En un primer momento de la intervención se desarrollará una sociabilización de los resultados del diagnóstico. En este proceso se desarrolla el taller N°1, que busca principalmente plantear la importancia del desarrollo de habilidades de orden superior para potenciar el pensamiento crítico y establecer la necesidad de realizar un proyecto interdisciplinario que integre a las asignaturas del área de humanidades, en esta etapa se desarrolla el taller N°2 que busca revisar las bases curriculares para determinar qué objetivos de aprendizaje (OA), habilidades, indicadores de evaluación se pueden trabajar para desarrollar el proyecto y la factibilidad de su implementación con los estudiantes de cuarto medio. Finalmente, los docentes en una entrevista individual acceden a participar de la intervención.

En un segundo momento se diseña la unidad de aprendizaje de manera colaborativa entre los docentes del área para desarrollar un proyecto interdisciplinario que potencie las habilidades de orden superior que favorezca el pensamiento crítico, el material que se trabajará con los estudiantes y los instrumentos de evaluación. Para esta etapa están pensados 5 talleres para realizar la propuesta de proyecto, la planificación de la unidad de aprendizaje, una carta Gantt para organizar el trabajo que realizará con los estudiantes, el material de trabajo que se utilizarán para las clases y el instrumento de

evaluación que apunta a la metacognición, autoevaluación y reflexión personal del estudiante.

En un tercer momento se implementa el proyecto interdisciplinario, se planificaron 4 clases para cada asignatura que desarrollo el proyecto (Lenguaje, filosofía, educación ciudadana, comprensión histórica del presente y taller de literatura), en ellas se abordan diferentes estrategias la comprensión de lectura Rebelión en la granja de George Orwell, el principal objetivo es fomentar habilidades de orden superior que desarrollen el pensamiento crítico.

En la cuarta etapa se desarrollará la evaluación de la implementación en donde se considera la satisfacción de los docentes y estudiantes que participaron de la propuesta de proyecto interdisciplinario, este proceso se realizará mediante una encuesta de satisfacción.

2. Agentes involucrados en la intervención

Actores	Descripción
Estudiantes de 4to medio generación 2021 de colegio de Lota.	4 cursos de 4to medio compuesto por un promedio de 34 estudiantes, de los cuales sobre el 90% tiene más de 7 años de permanecía en el establecimiento, en el transcurso del año académico no se ha producido ningún retiro de estudiantes. En año 2020 solo un estudiante reprobó el año escolar. El promedio general del nivel es de un 5.8
6 docentes de área de humanidades	El grupo de docentes que participaron en la intervención está integrado por 2 profesoras y 4 profesores de Enseñanza Media: - 3 profesores de lenguaje - 2 profesores de historia - 1 profesora de filosofía

	Un cuerpo docente bastante joven que borden los 28 a 36 años, entre 6 a 15 años de experiencia pedagógica y todos sobre 4 años en la institución. Los profesores tienen como característica común ser profesionales responsables, comprometidos, motivadores, con espíritu de superación, se interesan por generar nuevas instancias para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes, por lo que, son un equipo propicio para generar una innovación.
Dirección académica	La directora académica docente especialista Lenguaje y comunicación, Magister en Gestión y Liderazgo Educacional, en la actualidad se encuentra cursando el grado de Magíster en Innovación Curricular de la Universidad del Desarrollo. Asume el cargo en el año 2019, luego de ser la coordinadora de la jornada de educación de adultos y jóvenes. Tiene 18 años dentro de la institución y más de 20 años de experiencia pedagógica.

3.Descripción del Plan de Intervención.

A continuación, se describen las actividades a realizar detalladas por objetivo específico

Objetivo específico N°1: Elaborar una propuesta de proyecto interdisciplinario del área de humanidades, para desarrollar habilidades de orden superior que tributen al pensamiento crítico.

Actividad N°1	Objetivo de la actividad
En este taller se sociabiliza con los docentes del área de humanidades sobre los resultados del diagnóstico y la necesidad de generar un proyecto interdisciplinario. En esta oportunidad los docentes deben tomar la decisión de participación en el proyecto.	Reflexionar con los docentes sobre la necesidad de generar un proyecto interdisciplinario a través de presentación de resultados
Inicio: A través de una lluvia de ideas los docentes contestan las preguntas para introducir el tema ¿Por qué es necesario fomentar el pensamiento crítico? ¿Cómo lo podemos desarrollar con nuestros estudiantes? Desarrollo: A través de una presentación se exponen los resultados obtenidos del diagnóstico, en la medida que se realiza la presentación se resuelven dudas y se pregunta la opinión de los docentes. Luego en una hoja en blanco los docentes en parejas responden ¿Por qué un proyecto interdisciplinario fomentaría el pensamiento crítico? ¿Qué proyecto podemos realizar para fomentar habilidades de orden superior? Cierre: Se exponen las respuestas que se trabajaron en parejas para sociabilizar el trabajo que se realizó, finalmente los docentes deben responder si les interesa participar de un proyecto interdisciplinario del área de humanidades.	

Actividad N°2	Objetivo de la actividad
En este taller se revisan las bases curriculares, planes y programas de estudio de 4to medio de las diferentes asignaturas involucradas en el proyecto, para definir los objetivos de aprendizaje, el contenido y habilidades desarrollar con los estudiantes.	Revisar bases curriculares, planes y programas de estudio del nivel de 4to medio, para definir los objetivos de aprendizaje, contenido, y habilidades a desarrollar
Inicio: Observan un video de una experiencia exitosa de trabajo interdisciplinario como motivación al trabajo en equipo que se realizará. Se pide la opinión de los docentes. Desarrollo: Se les entrega a los docentes un documento con los objetivos priorizados que se deben trabajar en 4to medio lo revisan en parejas (docentes de diferentes asignaturas) y con una lista de cotejo van revisando los objetivos que se pueden trabajar de manera interdisciplinaria, las habilidades de orden superior y el contenido que se abordará Cierre: A través de la aplicación Jaamboard, los docentes van anotando la pertinencia, contenidos que se trabajaran en el proyecto y compromisos que pueden asumir.	

Objetivo específico N°2: Diseñar una unidad de aprendizaje e instrumentos de evaluación para implementar el proyecto interdisciplinario que desarrolle el pensamiento crítico.

Actividad N°3	Objetivo de la actividad
En este taller se realiza entre los docentes el proyecto interdisciplinario, se construyen los objetivos, la descripción general, justificación, recursos que se utilizaran y las actividades a desarrollar.	Realizar de manera colaborativa una propuesta de proyecto interdisciplinario.
Inicio: Se presenta la matriz en la cual se trabajará el proyecto interdisciplinario. Se solicita la opinión y sugerencias a los docentes. Desarrollo: Se proyecta la matriz del proyecto y de manera colaborativa se van completando los pasos a desarrollar: objetivos, la descripción general, justificación, recursos que se utilizaran y las actividades. Luego se realiza una carta Gantt para organizar el trabajo con los estudiantes. Cierre: Se realiza un plenario del trabajo realizado, se establecen la nueva fecha de encuentro y se asumen nuevos compromisos.	

Actividad N°4	Objetivo de la actividad
En este taller los docentes diseñarán la planificación de las clases que se deben desarrollar con los estudiantes que contempla una unidad de aprendizaje. En ella se incorporan los objetivos, las habilidades, actividades,	Diseñar de manera colaborativa la planificación de las clases que contempla el proyecto

estrategias y evaluación de los aprendizajes.	
Inicio: Se realiza una lluvia de ideas sobre las preguntas ¿Cómo creo que será la experiencia de trabajar de manera colaborativa en la construcción de planificaciones? ¿Cómo me siento al participar de este trabajo? Desarrollo: Se presenta la matriz de la planificación clase a clase para desarrollar el proyecto. Se solicita la opinión y sugerencias a los docentes. Se realiza la planificación de la unidad de aprendizaje de manera conjunta, se incorporan los objetivos, las habilidades, actividades, estrategias y evaluación de los aprendizajes para cada una de las asignaturas que participan en el proyecto. Cierre: Se realiza una lluvia de ideas sobre la pregunta trabajadas al inicio ¿Cómo fue la experiencia de trabajar de manera colaborativa la construcción de planificaciones? ¿Cómo me sentí al participar de este trabajo? Por último, responden ¿Qué desafíos me llevo de esta experiencia?	

Actividad N°5	Objetivo de la actividad
En este taller los docentes comenzaran a realizar la construcción de material de apoyo de cada una de las asignaturas presentes en el proyecto, para guiar el trabajo de los estudiantes.	Taller N°5: Construcción de material de apoyo para trabajar el proyecto
Inicio: Los docentes comparten sus propuestas de material de apoyo que pueden realizar en conjunto para apoyar el trabajo de los estudiantes.	

Desarrollo: Los docentes en pareja realizan el material de apoyo que los estudiantes requieren para desarrollar el proyecto interdisciplinario.

Cierre: Se presentan los avances que las duplas realizaron, es la oportunidad para realizar aportes y/o sugerencias. Se recuerda el plazo para entregar los instrumentos que serán revisados por dirección académica.

Actividad N°6	Objetivo de la actividad
En este taller los docentes de manera colaborativa comenzarán el diseño de los instrumentos de evaluación que se aplicarán en el proyecto.	Diseñar instrumentos de evaluación que se aplicaran en el proyecto
Inicio: Se comparten experiencias exitosas de evaluación de proyectos interdisciplinarios como el portafolio, se pregunta la opinión de los docentes la evaluación. Desarrollo: Lo docentes en parejas trabajan propuesta de evaluación para la evaluación formativa, evaluación sumativa y auto evaluación, cada pareja trabaja una instancia de evaluación para ello deben considerar los objetivos de aprendizaje, las ventajas y desventajas de sus propuestas y la pertinencia de la evaluación. Cierre: Luego es presentado al equipo de trabajo para generar las observaciones y aprobación correspondiente. Se recuerda el plazo para entregar los instrumentos que serán revisados por dirección académica.	

Objetivo específico N°3: Implementar el proyecto interdisciplinario que fomente el pensamiento crítico en estudiantes de 4to año medio X

Actividad N°7	Objetivo de la actividad
En esta actividad los estudiantes a través de clases planificadas realizan en las asignaturas de lenguaje, literatura, filosofía, educación ciudadana y comprensión histórica del presente un ensayo argumentativo sobre temáticas expuestas en el libro Rebelión en la Granja de George Orwell	Elaborar un ensayo argumentativo sobre el libro rebelión en la granja utilizando las estrategias trabajadas en las clases.
Clases de Lenguaje: Los estudiantes eligen uno de los temas abordados en el libro rebelión en la granja, el docente explica que es un ensayo y los elementos que debe contener, trabajan en la tesis del ensayo y en sus posibles argumentos a través de guías de trabajo. Se orienta al uso de normativa APA que será complementada en las clases de educación ciudadana Clases de Filosofía: Trabajan la argumentación y estrategias para no caer en las falacias argumentativas a través de ejercicios los estudiantes los estudiantes desarrollan los argumentos que utilizaran para defender la tesis. Clases de Literatura: Se analizan y se reflexiona sobre la temática del libro Rebelión en la granja para que los estudiantes tengan una visión crítica en la cual basar su ensayo, se trabajan con guías de trabajo.	

Clases de Educación ciudadana: En ellas los estudiantes trabajaran el uso adecuado de fuentes basándose en la normativa APA, trabajan en las citas textuales a partir de guías de trabajo donde se va trabajando el sustento teórico.

Clases Comprensión histórica del presente: en estas clases se trabaja el contexto histórico en cual se desarrolla la historia relatada en Rebelión en la granja, se desarrollan las temáticas desde el punto de vista histórico, se realizan guías de trabajo.

Actividad N°8	Objetivo de la actividad
En esta actividad los estudiantes a través de clases planificadas realizan en las asignaturas de lenguaje y educación ciudadana y filosofía un simposio con los ensayos argumentativos realizados por los estudiantes a través de las temáticas trabajadas se abordarán tres mesas expositivas sobre la igualdad, libertad y democracia	Elaborar un simposio donde los estudiantes puedan leer sus ensayos a la comunidad educativa e invitar a la reflexión sobre temáticas como la igualdad, libertad y democracia
En las clases de Lenguaje, comprensión histórica del presente y filosofía los estudiantes organizan un simposio con lectura de los ensayos que se realizaron. En las clases de lenguaje, trabajaran la retroalimentación de los ensayos para mejorar los aspectos formales y argumentativos de los textos.	

En las clases de filosofía, se trabajará la estructura del simposio con las temáticas de las tres mesas que se presentaran igualdad, libertad y democracia.

En las clases de comprensión histórica del presente se realizará el montaje virtual (diseño de gráficas, invitaciones, entre otras) del simposio, pues será una actividad donde se dará a conocer a diferentes representantes de la comunidad educativa el trabajo realizado por los estudiantes.

Objetivo N°4: Evaluar la percepción de los estudiantes y docentes proyecto interdisciplinario que desarrolla el pensamiento crítico por los estudiantes y docentes una vez finalizado el proceso de intervención.

Actividad N°9	Objetivo de la actividad
En esta actividad los estudiantes responden la encuesta de satisfacción sobre la implementación del proyecto interdisciplinario para fomentar el pensamiento crítico	Conocer el grado de satisfacción de la aplicación del proyecto para desarrollar un pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje.
En las clases de Lenguaje los estudiantes responden a una encuesta de satisfacción sobre la implementación del proyecto, para ellos se utilizará un formulario forms.	

Actividad N°10	Objetivo de la actividad
En esta actividad los docentes responden la encuesta de satisfacción sobre el diseño e implementación del	Conocer el grado de satisfacción sobre el diseño y aplicación del

proyecto interdisciplinario para fomentar el pensamiento crítico	proyecto para su formación profesional. Conocer el grado de satisfacción de la aplicación del proyecto para desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes.
En la última reunión con los docentes para evaluar la implementación del proyecto, se realiza una reflexión del equipo de trabajo y finalizando se aplica una encuesta de satisfacción en formulario forms.	

4. Cronograma de actividades

Objetivos específicos	Indicadores	Actividad	Técnica o instrumento de evaluación	Cronograma											
				Abril				Mayo				Junio			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaborar una propuesta de proyecto interdisciplinario del área de humanidades, para desarrollar habilidades de orden superior que tributen al pensamiento crítico.	Cantidad de docentes asistentes a la primera reunión	Actividad N°1 Taller de sociabilización sobre la necesidad de generar un proyecto interdisciplinario a través de presentación de resultados.	Registro de asistencia.	X	X										
		Actividad N°2: Taller para revisar bases curriculares planes y programas de estudio del nivel de 4to medio para definir los objetivos de aprendizaje, el contenido y	Presentación ppt. Lista de Cotejo.												

		las clases que contempla el proyecto. Actividad N°5: Construcción de material de apoyo para trabajar el proyecto Actividad N°6: Construcción de instrumentos de evaluación	Instrumentos de evaluación.																
Implementar el proyecto interdisciplinario que fomente el pensamiento crítico en estudiantes de 4to año medio	Realización del ensayo por parte de los estudiantes	Actividad N°7 Realizar un ensayo sobre la obra Rebelión en la granja Actividad N°8 Realizar un simposio con los ensayos realizados por los estudiantes	Instrumentos como producto Calificaciones Lista de asistencia						X	X	X	X	X	X	X				

Evaluar el impacto de la intervención proyecto interdisciplinario que desarrolla el pensamiento crítico por los estudiantes y docentes una vez finalizado el proceso de intervención.	Participación de estudiantes y docentes en la encuesta de satisfacción	Actividad N°9 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes. Actividad N°10 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes.	Encuesta de satisfacción de estudiantes Encuesta de satisfacción de docentes												X
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

5. Diseño de la evaluación.

	¿Qué evalúa?	¿Cuándo?	¿Con qué?
Evaluación de proceso	La relevancia de los talleres realizados para diseñar proyecto interdisciplinario a los docentes de humanidades	Durante el mes de abril y mayo en los talleres N°1, 3 y 4	Lista de cotejo
Evaluación de resultados	Eficacia de implementar proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes	Al finalizar el proceso, después de haber implementado el proyecto interdisciplinario	Encuesta de satisfacción

6. Evaluación de los participantes en la innovación.

¿Qué evalúa?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Para qué evaluar?
Pertinencia del taller	Después de cada taller	Lista de cotejo	Para verificar si la intervención es significativa para los docentes
Metodología del taller	Después de terminado los talleres	Lista de cotejo	Para Verificar la efectividad de la intervención
Percepción de los estudiantes sobre la realización de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico	Al término de la implementación del proyecto interdisciplinario	Lista de cotejo	Para verificar el impacto de la realización de un proyecto interdisciplinario para el desarrollo del pensamiento crítico
Percepción de los estudiantes sobre la realización de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico	Al término de la implementación del proyecto interdisciplinario	Encuesta de satisfacción	Para verificar el impacto de la realización de un proyecto interdisciplinario para el desarrollo del pensamiento crítico

7. Factibilidad de la intervención.

La propuesta de innovación consiste en el Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario del área de humanidades para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto medio en un colegio de la comuna de Lota, es factible desde el punto de vista técnico, pues permite el desarrollo de habilidades de orden superior para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes, a través del diseño e implementación de un proyecto interdisciplinario en las asignaturas de humanidades. Al presentar la propuesta de innovación dirección académica y rectoría, autorizan la intervención por considerar pertinente para el proyecto educativo institucional, pues uno de los sellos es el pensamiento crítico, aprueban el plan de trabajo de acuerdo con los tiempos del calendario escolar del establecimiento durante los meses de abril, mayo y junio. En una primera etapa se realizarán talleres con los docentes para diseñar el proyecto incluyendo la planificación, estrategias que se utilizarán, material de trabajo e instrumentos de evaluación de manera colaborativa para una mejor ejecución, en una segunda etapa se implementa el proyecto interdisciplinario a partir de la lectura del libro Rebelión en la granja de George Orwell en el cual los estudiantes deberán realizar un ensayo sobre las temáticas tratadas en él, para luego realizar un simposio con los escritos, la intervención permitirá desarrollar habilidades como argumentación, análisis, crítica y reflexión que favorece el desarrollo del pensamiento crítico.

Desde dirección académica, considera pertinente la intervención, pues desarrolla habilidades del siglo XXI y genera instancias de motivación en los estudiantes, la colaboración entre ellos e incentiva la creatividad, por lo que existe la posibilidad de extender el proyecto interdisciplinario a otros niveles y otras asignaturas, pues el aprendizaje interdisciplinario permite el desarrollo integral de los estudiantes y potenciar sus capacidades.

En cuanto a los recursos técnicos y económicos, no se requiere de nueva inversión de la ya existente en el establecimiento, se requiere de mayoritariamente de la plataforma teams, pues por el contexto de pandemia de covid-19, no se pueden utilizar las dependencias del colegio, por lo que el diseño e implementación de la intervención se realizará de manera online. En cuanto a los actores que participan en la intervención no requieren de un costo monetario solo necesitan recursos con los cuales cuentan como computador, tabletas, dispositivos móviles e internet. Por otra parte, la intervención se realiza dentro del horario de trabajo y son acompañados en todo momento por quien dirige la intervención.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

1. Evaluación del plan de intervención.

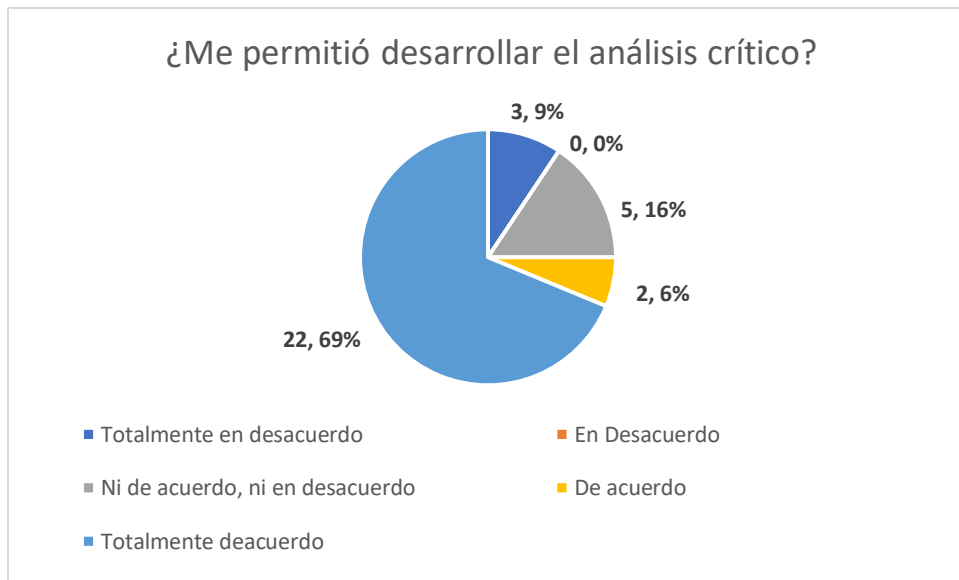
El proyecto de innovación educativa que tiene por objetivo diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4º año medio, fue evaluado durante el proceso de intervención al finalizar los talleres N°1, 3 y 5 a través de listas de cotejo que permitían ir analizando la pertinencia, el conocimiento y metodología utilizados en estos espacios de la intervención con los docentes desarrollados en los meses de abril, mayo y junio,

Al finalizar el proceso de innovación y para evaluar el grado de satisfacción se realizó una encuesta con escala de Likert a los docentes y estudiantes que participaron en el proyecto.

1.1 Encuesta de satisfacción de estudiantes.

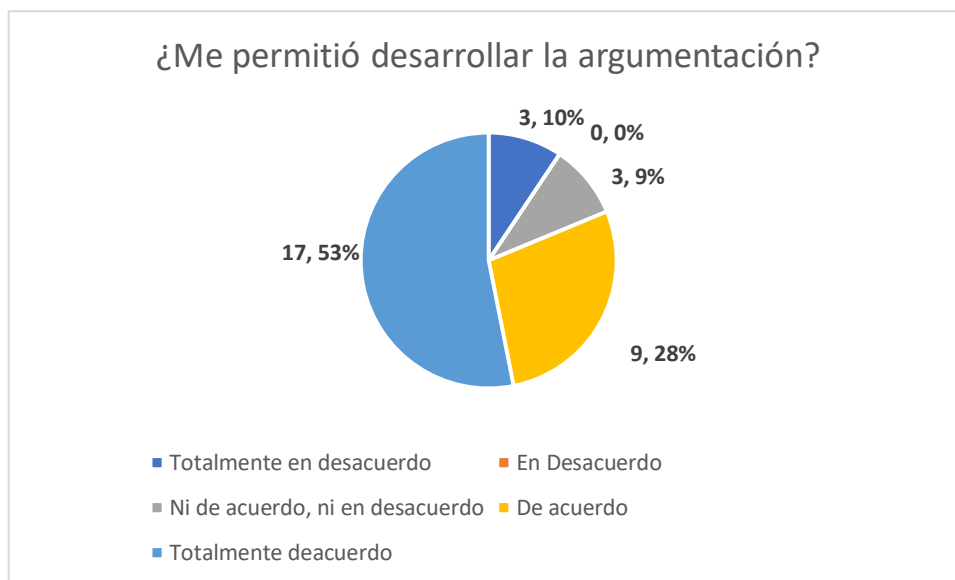
La encuesta de satisfacción se realizó a los 32 estudiantes del 4º año medio que participaron en el proyecto de innovación educativa. La evaluación se realizó por medio de un formulario forms al finalizar el proceso de intervención para conocer el grado de satisfacción de los estudiantes sobre la realización del proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Análisis de la pregunta N°1: Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura "Rebelión en la granja": ¿Me permitió desarrollar el análisis crítico?



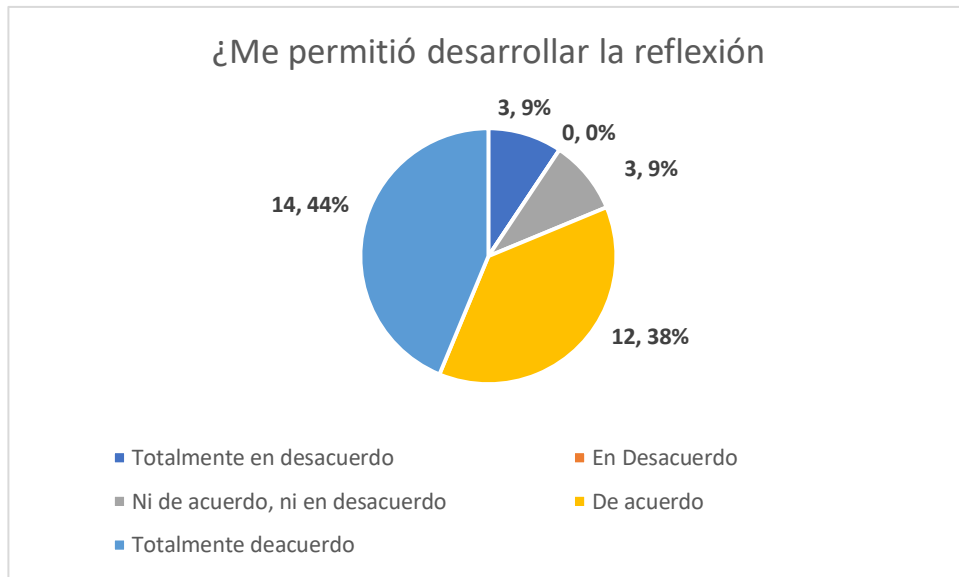
Como se puede apreciar en el gráfico de los 32 estudiantes encuestados 69% están totalmente de acuerdo en que el proyecto desarrolló el análisis crítico correspondiente al, 6% están de acuerdo de acuerdo, 16% de ellos ni de acuerdo ni en desacuerdo, 0% en desacuerdo y 9% totalmente en desacuerdo. Por lo que, existe una clara tendencia a que el proyecto aportó al desarrollo del análisis que de acuerdo con los autores Elder y Paul es una de las habilidades que se deben desarrollar para desarrollar el pensamiento crítico

Análisis de la pregunta N°2: Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura "Rebelión en la granja": ¿Me permitió desarrollar la argumentación?



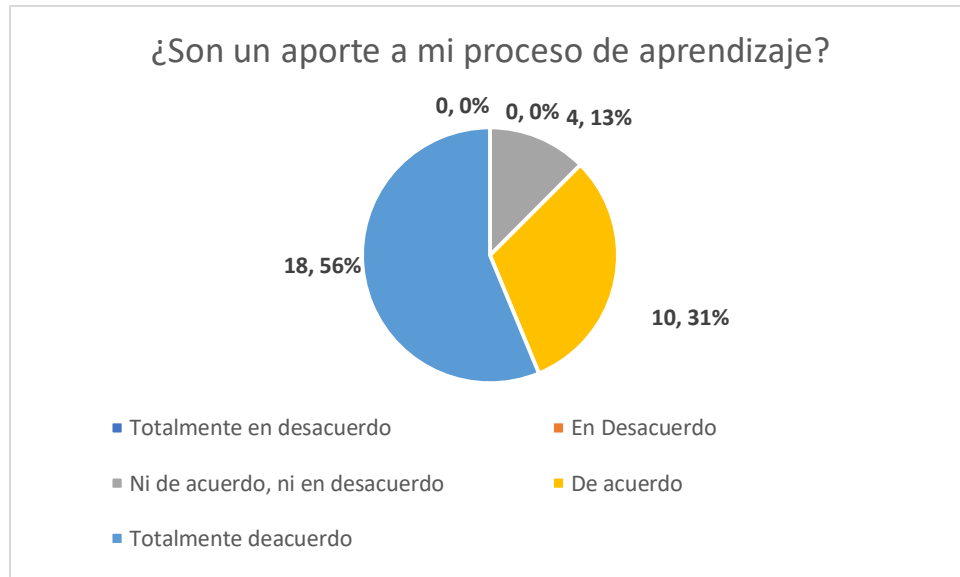
Con respecto al gráfico, el 53% de los estudiantes están totalmente de acuerdo que el proyecto desarrolló la argumentación en su proceso de aprendizaje, el 28% está de acuerdo, el 9% de los participantes ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente el 10% totalmente en desacuerdo, por lo que la intervención en la mayoría de los estudiantes posibilitó el desarrollo de la habilidad de la argumentación que es fundamental para el pensamiento crítico.

Análisis de pregunta N°3: Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura "Rebelión en la granja": ¿Me permitió desarrollar la reflexión?



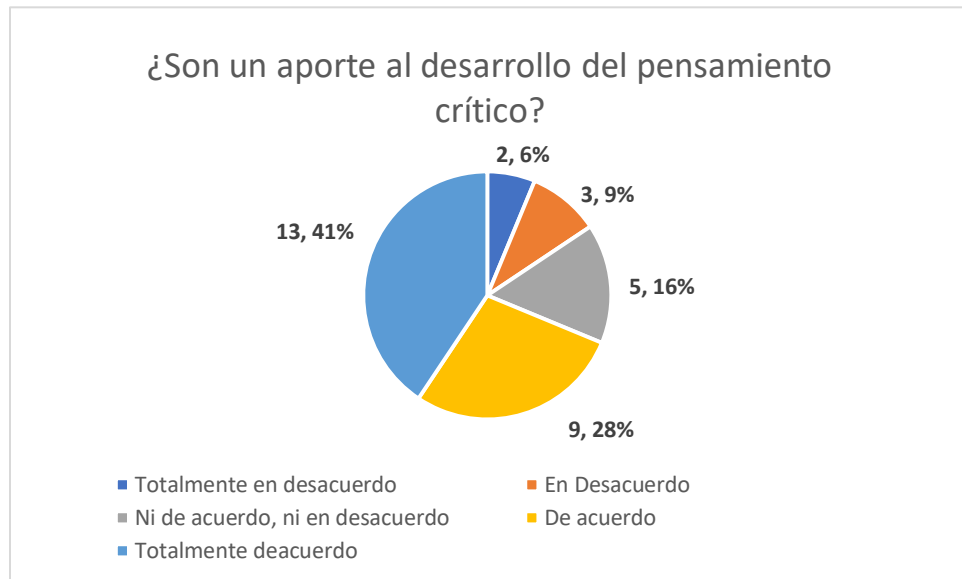
En el gráfico anterior se puede analizar si el proyecto permitió desarrollar la reflexión el 44% de los estudiantes están totalmente de acuerdo que el proyecto desarrolló la reflexión que es una de las principales habilidades que se deben trabajar para desarrollar el pensamiento crítico, el 38% está de acuerdo, el 9% de los participantes ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente el 9% totalmente en desacuerdo, por lo que la intervención en la mayoría de los estudiantes posibilitó el desarrollo de la habilidad.

Análisis de la pregunta N°4: Las habilidades desarrolladas para potenciar el pensamiento crítico: ¿Son un aporte a mi proceso de aprendizaje?



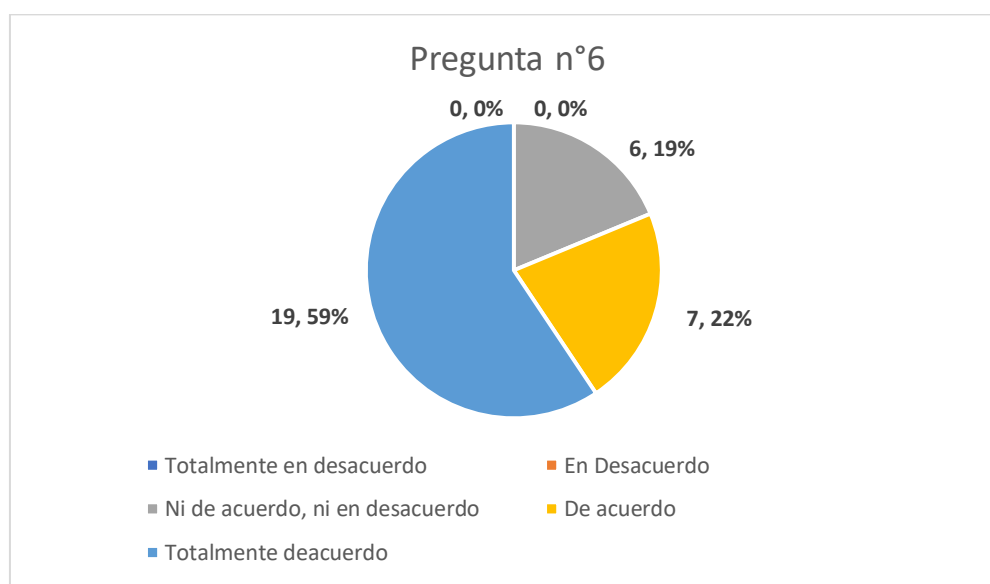
De acuerdo con el gráfico anterior se puede analizar si el proyecto es un aporte en habilidades que potencian el pensamiento crítico al proceso de aprendizaje de los estudiantes el 56% de los estudiantes están totalmente de acuerdo que el proyecto desarrolló las habilidades requeridas para desarrollar el pensamiento crítico, el 31% está de acuerdo, el 13% de los participantes ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente el 0% totalmente en desacuerdo, por lo que la intervención en la mayoría de los estudiantes considera que las habilidades trabajadas son un aporte al proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis de la pregunta N°5: Las metodologías utilizadas por los docentes, ¿Son un aporte al desarrollo del pensamiento crítico?



Según lo expuesto en el gráfico se puede analizar si las metodologías utilizadas por los docentes aportan al desarrollo del pensamiento crítico el 41% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, el 28% está de acuerdo con las metodologías utilizadas, el 16% de los participantes ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 9% en desacuerdo y finalmente el 6% totalmente en desacuerdo, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes considera que las metodologías trabajadas son un aporte al proceso de enseñanza aprendizaje.

Análisis de la pregunta N°6: Considero que las asignaturas de humanidades (Lenguaje, Educación ciudadana, Filosofía, Literatura y Comprensión Histórica del presente) desarrollaron un trabajo en conjunto para fomentar el pensamiento crítico a través del proyecto de la “Rebelión en la granja”.



Según lo expuesto en el gráfico se puede desprender que si el proyecto interdisciplinario desarrollo un trabajo conjunto para potenciar el pensamiento crítico, el 59% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, el 22% está de acuerdo con las metodologías utilizadas, el 19% de los participantes ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 0% en desacuerdo y finalmente el 0% totalmente en desacuerdo, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes considera que las habilidades trabajadas son un aporte al proceso de enseñanza aprendizaje, se pudo evidenciar el trabajo interdisciplinario que era uno de los objetivos de la innovación.

1.2 Encuesta de satisfacción de Docentes.

La encuesta de satisfacción se realizó a los 6 docentes del área de humanidades que participaron en el proyecto de innovación educativa. La evaluación se realizó por medio de un formulario forms al finalizar el proceso de intervención para conocer el grado de satisfacción de los docentes sobre la realización del proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico. A continuación, se analizan las siguientes tablas de frecuencia por objetivo de la encuesta.

Análisis del objetivo N°1: Conocer el grado de satisfacción sobre el diseño y aplicación del proyecto para su formación profesional. (ver anexo N°29).

Tabla de Frecuencia n°1

Preguntas	R.1	R.2	R.3	R.4	R.5	Frecuencia Acumulada
Pregunta 1	0	0	0	0	6	6
Pregunta 2	0	0	0	0	6	12
Pregunta 3	0	0	0	2	4	18
Pregunta 4	0	0	0	0	6	24
TOTAL	0	0	0	2	22	

De acuerdo con la tabla, para las respuestas 1, 2 y 3, la frecuencia es 0, dado que ningún profesor marcó estas preferencias. Para la respuesta número 4, sólo dos profesores marcaron esta preferencia, lo cual tiene una frecuencia relativa 8,3%.

Para la respuesta número 5, las preguntas 1, 2 y 3 fueron marcadas por los 6 profesores, mientras que la pregunta n°3, 4 profesores la marcaron. Esta respuesta tiene una frecuencia relativa del 91,7%, por lo tanto, se concluye que los profesores, en su mayoría, están muy de acuerdo, o satisfechos con el diseño y aplicación del proyecto para su formación profesional, siendo un reflejo de que el trabajo interdisciplinario es una buena opción para desarrollar el pensamiento crítico, lo que es un incentivo para innovaciones futura.

Análisis del objetivo N°2: Conocer el grado de satisfacción de la aplicación del proyecto para desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes (ver anexo N°29).

Tabla de Frecuencia N°2

Preguntas	R.1	R.2	R.3	R.4	R.5	Frecuencia Acumulada
Pregunta 5	0	0	0	0	6	6
Pregunta 6	0	0	0	1	5	12
Pregunta 7	0	0	0	0	6	18
Pregunta 8	0	0	0	0	6	24
TOTAL	0	0	0	1	23	

La tabla N°2 para las respuestas 1, 2 y 3, la frecuencia es 0, dado que ningún profesor marcó estas preferencias. La respuesta número 4, sólo un profesor marcó esta preferencia, lo cual tiene una frecuencia relativa de 4,2%.

Para la respuesta número 5, las preguntas 5, 7 y 8 fueron marcadas por los seis profesores, mientras que la pregunta n°6, fue marcada por cuatro profesores. Esta respuesta tiene una frecuencia relativa de 95,8%, por lo tanto, se concluye que los profesores, en su mayoría, están muy de acuerdo, o satisfechos con la aplicación del proyecto para desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes, pues permite el desarrollo de habilidades de orden superior y trabajar estrategias que potencian la competencia.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.

Tras el desarrollo de la innovación educativa y la información arrojada en la evaluación de esta misma, queda demostrado que el pensamiento crítico es una competencia que necesita ser desarrollada en los estudiantes aportando a la integralidad e inserción en el mundo global.

En los talleres realizados con los docentes se pudo sociabilizar la importancia del pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje, adquirir herramientas como el desarrollo de estrategias que potencian habilidades de orden superior que tributan a esta competencia.

Los docentes de manera colaborativa realizaron el diseño de un proyecto interdisciplinario a través de un control de lectura Rebelión en la granja de George Orwell que fue trabajado en las diferentes asignaturas del área de humanidades orientado a potenciar las habilidades de orden superior como el análisis, la argumentación y reflexión que desarrollan el pensamiento crítico. En la medida que los estudiantes son capaces de integrar conocimientos, habilidades y destrezas generan un proceso significativo de aprendizaje y adquiriendo la capacidad de pensar críticamente.

Tras lo anterior es importante que los docentes manejen una diversidad de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, pues es una capacidad que se va adquiriendo con el tiempo y que esta directa relación

con el fortalecimiento de habilidades de orden superior. Por ello que los docentes valoraron la invocación educativa como parte de su enriquecimiento profesional para mejorar y sistematizar las prácticas dentro del aula y potenciar esta competencia que además es parte de los sellos educativos y apunta al enfoque curricular socio constructivista.

Para los estudiantes la posibilidad de ser partícipes de un proyecto interdisciplinario les permitió entender el conocimiento como algo integrado entre las asignaturas y no aislado como es de costumbre. El aprendizaje adquiere otro significado, los estimula a la reflexión, a la búsqueda de las respuestas de sus interrogantes, a tener un respaldo de sus ideas que hoy en día son tan relevantes por que los sitúa en un escenario social diverso y complejo.

Las principales estrategias implementadas por los docentes fue la realización de un ensayo y posterior simposio a partir de las temáticas del mundo contemporáneo tratadas en el libro Rebelión en la granja, ellas fueron valorada por lo estudiantes de acuerdo con la información arrojada en la evaluación de la intervención, pues permite el desarrollo de habilidades como el análisis, la argumentación, la reflexión entre otras que van potenciando hacer de ellos pensadores críticos.

Por último, tras analizar el impacto que generó la intervención se pueden proyectar futuras innovaciones dentro del aula, a partir de proyectos

interdisciplinario o ABP(aprendizaje basado en proyecto) que permiten no solo desarrollar el pensamiento crítico, sino que también contribuyen al fortalecimiento del trabajo colaborativo, la investigación y el uso de tecnologías.

Futuras innovaciones y seguimiento de la intervención

En el transcurso de la implementación se fue rescatando la percepción de los docentes y estudiantes del proyecto interdisciplinario, lo que fue valorada por los actores intervinientes, bajo ese contexto es que el proyecto es una oportunidad de sistematizar procesos pedagógicos que contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico.

Tras lo anterior, es que se considera poder extender el proyecto interdisciplinario a otras asignaturas como el área artística y a otros niveles que permita además una progresión de las habilidades para lograr el pensamiento crítico en los estudiantes.

Por último, una vez terminada la pandemia por covid 19 se pretende realizar el simposio de manera presencial como un hito pedagógico para cerrar los años de estudio de la enseñanza media.

BIBLIOGRAFÍA.

Agencia de la Calidad de la educación. (2017). Hallazgos en Estudios de Calidad de la Educación. Recuperado de www.agenciaeducacion.cl

Bezanilla, M; Poblete, M; Fernández, D; Arranz, S; Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitario, Estudios Pedagógicos XLIV. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/>

Darraidou, M; Lozic M y Galdames, S. (2018). ¿Qué entienden los profesores chilenos por pensamiento crítico? Actualidades Pedagógicas. Recuperado de <https://doi.org/10.19052/ap.521>

Facione, P. (2007). El pensamiento crítico ¿Qué es y porqué es importante? Insight assessment, The California academic press. Recuperado de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>.

Ku, K., & Ho, I. (2010). Metacognitive strategies that enhance critical thinking. Metacognition Learning. Recuperado de <https://www.researchgate.net>

Jaimes, A; Ossa C. (2016), Impacto de un programa de pensamiento crítico en estudiantes de un liceo de la Región del Biobío, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana, Vol 53: 1-11, Chile. Recuperado de www.pensamientoeducativo.uc.cl

Latorre, A.(2005). La investigación-acción como conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó.

Mackay, R., Franco, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/>

Minte-Münzenmayer, A; Ibagón-Martín, N. (2017) Pensamiento crítico: ¿competencia olvidada en la enseñanza de la historia?, p. 186-198. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017v13n2.26228>

Ministerio de Educación (2019) Bases curriculares 3°y 4°Medio, primera edición, Santiago de Chile. Recuperado de <https://www.curriculumnacional.cl>

Miranda, C. (2003). El Pensamiento Crítico en docentes de educación General Básica en Chile: Un Estudio impacto. *Estudios pedagógicos de Valdivia*, Chile. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052003000100003>

Moreno, W; Velázquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación Escolar* Madrid, España. Recuperado de <https://revistas.uam.es/reice/article/view/7019>

Naessens, N. (2015). Comparación entre dos autores del pensamiento crítico: Jacques Boisvert y Richard Paul-Linda Elder. *Universidad Autónoma del Estado México*. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/57993>

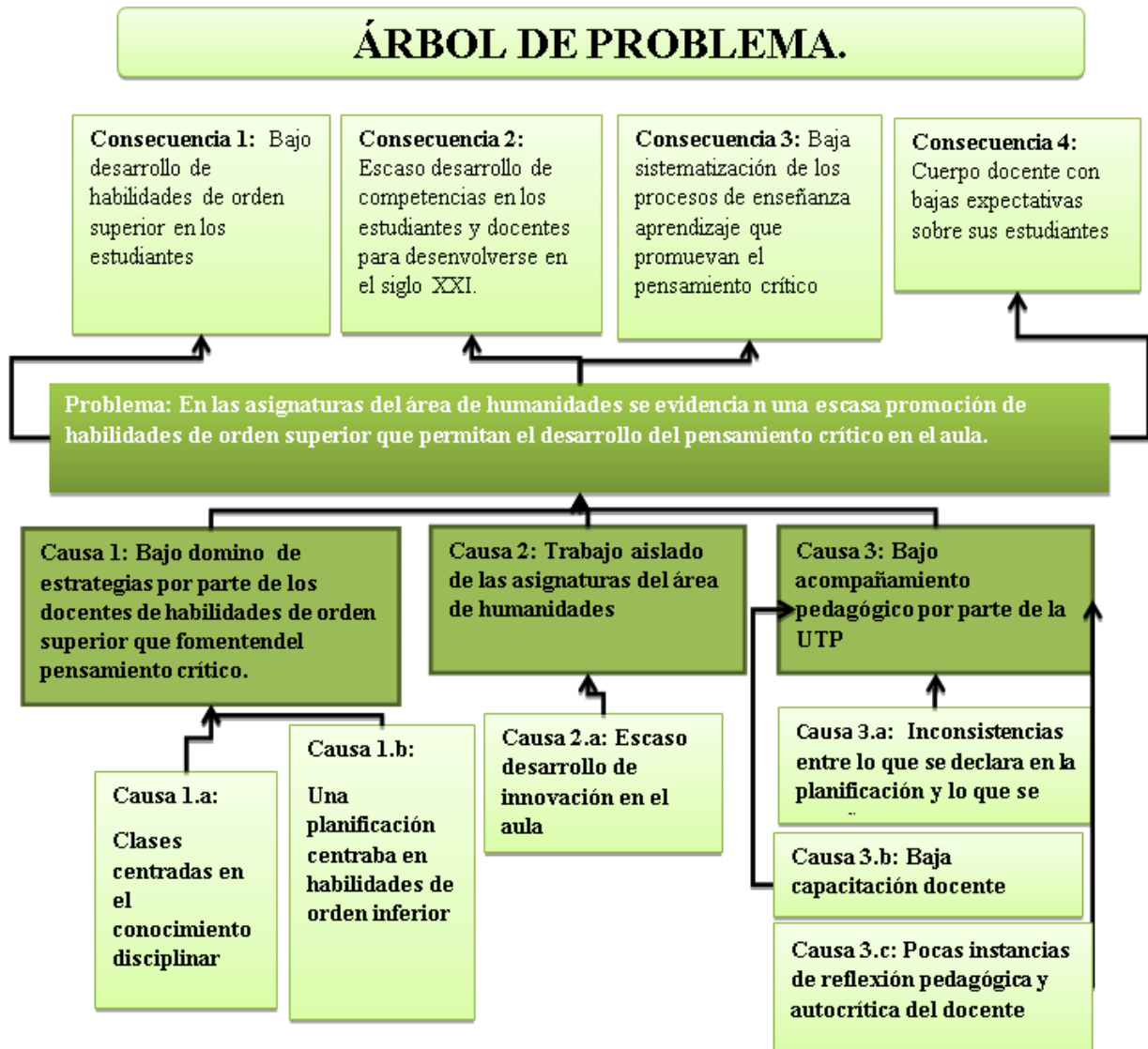
Paul, R; Elder L. (2005) Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Ed fundación para el pensamiento crítico. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org>

Rezabal, D.(2015). Estrategias Metodológicas para la estimulación del pensamiento crítico (tesis conducente al grado de Magíster en ciencias de la educación, Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Esmeraldas de Ecuador). Repositorio académico, <https://repositorio.pucese.edu.ec>.

Sainz, C; Fernández S. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos Revista de Docencia Universitaria. Universidad de Salamanca España. Recuperado de <https://riunet.upv.es/handle/10251/141358>

Tamayo O, Zona Rodolfo, Loaiza Z, Yasaldez E.(2015). El pensamiento crítico en la educación. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842006>

ANEXO N°1.



ANEXO N°2.

Entrevista Semiestructurada.

Objetivo General: Indagar sobre el conocimiento y aplicación de la enseñanza en el desarrollo del pensamiento crítico en docentes de enseñanza media del área de humanidades del colegio en cual se realizará el estudio.

Objetivos específicos:

- 1.- Indagar el dominio teórico sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje de los docentes del área de humanidades.
- 2.- Analizar las distintas estrategias de aprendizaje que los docentes utilizan para potenciar el pensamiento crítico.
- 3.- Reflexionar sobre las percepciones que tienen los docentes del área de humanidades sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

Objetivo específico	Variables	Indicadores	Pregunta
1.- Indagar el dominio teórico sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje de los docentes del área de humanidades.	Nivel de conocimiento de los docentes sobre el desarrollo del pensamiento crítico	Identifica teóricamente a distintos autores que aborden el pensamiento crítico	¿Qué es para ud el pensamiento crítico?
		Reconoce elementos teóricamente propios del pensamiento crítico	¿Qué autor(es) conoce ud que aborde el desarrollo del pensamiento crítico en el aula?
			¿Qué Habilidades se deben potenciar para fomentar el pensamiento crítico?
			¿Cuál/es estrategia(s) teóricas conoce ud que permitan desarrollar el pensamiento crítico en el aula?

2.- Analizar las distintas estrategias de aprendizaje que los docentes utilizan para potenciar el pensamiento crítico.	Nivel de aplicación en proceso de enseñanza aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico	Desarrolla procedimientos para potenciar el pensamiento crítico en el aula Menciona los elementos que permiten la preparación, ejecución y evaluación desarrollar el pensamiento crítico	¿Qué habilidades trabaja ud para desarrollar el pensamiento crítico? ¿Existe una planificación intencionada para desarrollar el pensamiento crítico? ¿Ha articulado con otras asignaturas estrategias para desarrollar el pensamiento crítico? ¿De qué forma ud evalúa el progreso de los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico? Me puede mencionar alguna experiencia de aula, donde se vea reflejado el trabajo de habilidades que potencien el pensamiento crítico
3.- Reflexionar sobre las percepciones que tienen los docentes del área de humanidades sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.	Percibir la opinión que los docentes tienen sobre la importancia del pensamiento crítico	Establece la importancia de desarrollar el pensamiento crítico Reconoce las falencias y dificultades para desarrollar el	Según su opinión ¿cuáles son tus fortalezas y debilidades que permiten desarrollar el pensamiento crítico? ¿Cómo mejoraría ud sus prácticos de la enseñanza

		pensamiento crítico	orientada al desarrollo de habilidades que fomentan el pensamiento crítico? ¿Qué Desafío profesional ud se plantea para un desarrollo del pensamiento crítico?
--	--	----------------------------	--

ANEXO 3

Validación de Instrumento de recolección de datos: Entrevista Semi-estructurada

Instrucciones: En cada una de las preguntas indique con una X según nivel de validación de cada una de ellas, en caso de validar con observaciones, indique el número de la pregunta y el correspondiente comentario al final de la página

1.- ¿Qué es el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

2. ¿Qué autor(es) conoce ud que aborde el desarrollo del pensamiento crítico en el aula?

Validada	Validada con observaciones	No validada

3. ¿Qué Habilidades se deben potenciar para fomentar el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

4. ¿Cuál/es estrategia(s) teóricas conoce ud que permitan desarrollar el pensamiento crítico en el aula?

Validada	Validada con observaciones	No validada

5. ¿Existe una planificación intencionada para desarrollar el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

6. ¿Ha articulado con otras asignaturas estrategias para desarrollar el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

7. Según tu opinión ¿cuáles son tus fortalezas y debilidades que permiten desarrollar el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

8. ¿Cómo podrías mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje para favorecer el pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

9. ¿Qué desafío profesional te planteas para un desarrollo del pensamiento crítico?

Validada	Validada con observaciones	No validada

ANEXO 4

VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor(a)

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe Marcela Elena Reyes Rodríguez, está desarrollando su proyecto de tesis “Propuesta de habilidades que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico en el aula en las asignaturas del área de humanidades”, cuyo propósito es Evaluar la percepción, el grado de conocimiento e implicancia que tienen los docentes del área de humanidades sobre las habilidades que favorecen el desarrollo del pensamiento crítico.

Esto implica la utilización de una entrevista como instrumento de recolección de datos. Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación.

ANEXO 5

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Claudia Rebolledo Aguilera

Profesión: Profesora de Matemática

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								X		

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		X	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.	X		
Total			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Rafael Durán Franco

Profesión: Profesor de Matemática

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									X	

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
Total			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Víctor Suazo Araya

Profesión: Profesor de Química

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
Total			

Los resultados para tres candidatos a expertos fueron los siguientes:

EXPERTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1								x		
2										x
3									x	

$$KC(1) = 8(0,1) = 0,8$$

$$KC(2) = 10(0,1) = 1$$

$$KC(3) = 9(0,1) = 0,9$$

Fuentes	Experto 1			Experto 2			Experto 3		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B
1		x		x			x		
2	x			x			x		
3	x			x				x	
4		x		x			x		
5		x		x			x		
6	x			x			x		

$$K_a(1) = 0,2 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 0,9$$

$$K_a(2) = 0,3 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 1$$

$$K_a(3) = 0,3 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 1$$

$$K1 = \frac{1}{2} (K_{c1} + K_{a1}) = \frac{1}{2} (0,8 + 0,9) = 0,85$$

$$K2 = \frac{1}{2} (K_{c2} + K_{a2}) = \frac{1}{2} (1 + 1) = 1$$

$$K3 = \frac{1}{2} (K_{c3} + K_{a3}) = \frac{1}{2} (0,9 + 1) = 0,95$$

Los tres expertos se encuentran en el rango de poseer competencias altas, debido a que posee el nivel máximo de los indicadores presentados, lo cual permite que pueda realizarlas observaciones profesionales de alto nivel.

ANEXO N°6

Consentimiento Informado

Aplicación y grabación de entrevista

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Indagar sobre el conocimiento y aplicación de la enseñanza en el desarrollo del pensamiento crítico en docentes de enseñanza media del área de humanidades del colegio en cual se realizará el estudio.”, la entrega voluntaria de Información cualitativa que usted pueda aportar a la investigación es de vital importancia. A partir de los antecedentes entregados y entiendo que la información que poseo es de vital importancia, permito dejar un registro grabado de la entrevista y acepto voluntariamente de participar en este estudio.

Cargo que desempeña:

Nombre del participante:

RUT:

Marque con una X

Acepto _____ No acepto _____

Firma del participante

Noviembre 2020

ANEXO 7

Transcripción de las entrevistas

Nombre (s) del entrevistado (s): XXXXXXXXXX
Sexo: Masculino
Edad: 34
Establecimiento: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Fecha de entrevista: 20 de noviembre 2020
Lugar de la entrevista: Vía online, a través de la aplicación teams
Nombre del entrevistador: Marcela Reyes Rodríguez
Nombre del transcriptor: Marcela Reyes Rodríguez
Años en la institución del entrevistado: 10años
Cargo que desempeña: Profesor de Lenguaje y comunicación
Tiempo de la entrevista: 46:50 minutos

E: Sí, ¿se ve bien?

IM: Ya... ya.

E: Se ve bien, se escucha bien, buenos días, profesor, ¿cómo está usted?

IM: Buenos días, muy bien, muchas gracias.

E: Bueno, el día de hoy vamos a hacer una entrevista que tiene por objetivo indagar sobre el conocimiento (xxx: 28) en el desarrollo del pensamiento crítico, en docentes de enseñanza media del área de humanidades del colegio donde se va a realizar la intervención. Entonces, bajo esa línea vamos a conversar sobre los principales elementos de del desarrollo del pensamiento crítico.

Hoy día estamos a veinte de noviembre, son las once diez de la mañana, y recordar, cierto, que esta entrevista se realiza con un consentimiento que está

informado, voluntariamente por Ud., que accede a responder estas preguntas que vamos a iniciar.

IM: Así es...

E: Bien... para ponernos un poquito dentro del contexto en esta institución donde nos desempeñamos, existe un amplio potencial a fomentar el pensamiento crítico ¿verdad?, está dentro de nuestro proyecto educativo institucional, es un sello que se marca... y bajo esas condiciones, me gustaría que usted me contara un poco de ¿qué entiende por pensamiento crítico?, ¿qué es para Ud. el pensamiento crítico?

IM: Bueno, dentro de mi área, cierto, que es el lenguaje y también la filosofía, el pensamiento crítico es una cuestión que tiene una importancia y una validez, que yo creo es fundamental y, de alguna forma, también, transversal, en relación a todo lo que vamos explicando, exponiendo, trabajando. Yo creo, cierto, que el pensamiento crítico es esta especie de juicio, como un juicio autorregulado, que me va permitir, a mí, tomar las mejores decisiones, entonces, cuando hablamos de pensamiento crítico y como yo fomento el pensamiento crítico en los chiquillos (carraspea) es justamente que ellos logren, por si mismos, tomar ciertas determinaciones, desde elementos epistemológicos, que tiene que ver con qué creo o qué entiendo por conocimiento hacia adelante, hasta situaciones que les van a permitir a ellos mismos poder realizar, al mismo tiempo, una especie de metacognición, ¿ya? para darme cuenta cómo yo puedo ir trabajando, estudiando y, en definitiva, por qué me sirve esto también, que ellos con el pensamiento crítico se den cuenta de que la literatura, las matemáticas, las ciencias, me sirven para algo ya y ese algo no es algo también impuesto, uno como profe, también debe cuidarse, cierto, de a veces instar a los chiquillos a que piensen de manera crítica, pero hay un hilo muy delgado, también, de colocarle mi crítica a los chiquillos, en relación a como ellos generan su propia crítica, entonces (carraspea), es importante, también, que yo como profe, al fomentar este

pensamiento crítico, esta idea de que ellos tomen sus propias decisiones para que eso lo lleve a análisis, a reconocer ciertos elementos, a evaluar, a argumentar, ellos mismos, cierto, vayan entendiendo estos conceptos, vayan entendiendo estas ideas y vayan tomando sus propias decisiones, también en favor a lo que ellos esperan ser al día de mañana o lo que esperan convertirse, o lo que esperan, cierto, dedicarse, algo que también, de alguna forma, este último tiempo se ha visto orientado ¿ya? el hecho de que ellos ya pueden tomar sus propias decisiones en relación a que electivos a tomar o a donde orientar, cierto, sus estudios futuros, también apunta a esta idea del pensamiento crítico, lo que igual a nosotros nos empuja a trabajar este concepto desde mucho antes ¿ya?, desde mucho más pequeños. Hay un filósofo que se llama Matthew Lipman, no recuerdo no recuerdo bien como se escribe, como se podría deletrear, pero Matthew Lipman y él habla de la filosofía para niños, y él plantea que, justamente, este pensamiento o una idea de pensamiento crítico no sólo se puede experimentar en cursos más grandes o con niños, cierto, con en adolescentes, que ya ven la vida un poco más madura y podrían tomar ciertas decisiones, sino que también en los niños existe ya, también, un pensamiento crítico, entonces, quizá potencial o en potencia, entonces, si lográsemos, nosotros, tomar ese pensamiento crítico en potencia desde más pequeñitos, podríamos generar muy buenos resultados cuando ellos ya estén más grandes, considerando elementos transversales, desde la vida cívica hasta la vida del conocimiento, ecológico, por ejemplo, hoy día, uno de los grandes problemas que tenemos, cierto, ecológicos, también, son por que los chiquillos no se dan cuenta de este mismo pensamiento crítico, que si lo tuvieran desde mucho más pequeños, el hecho de botar la basura en el basurero, no es tan sólo porque ahí va, sino que hay toda una vuelta, cierto, filosófica, incluso de conocimiento, de moral, que a ellos les va permitir darse cuenta que en realidad nos hace bien botar la basura en el basurero y no en otra parte, y que es una decisión autoimpuesta al mismo tiempo.

E: Desde el conocimiento teórico, ahí Ud. menciona un autor, filosófico, ¿qué otro referente teórico conoce Ud. que hable, que plantee, efectivamente, el pensamiento crítico dentro del aula?

IM: (Carraspea) a ver... bueno... uno, cierto, de mis referentes, juntamente, es Matthew Lipman, que habla, también, desde la filosofía, pero y, también, al mismo tiempo, a lo mejor podríamos nombrar algunos más actuales. Pero a mí también me gusta señalar, hacer un poquito más de historia, a alguien que propuso un pensamiento crítico y lo trabajaba también de esa manera hace mucho tiempo, de hecho, hoy día tomamos ejemplos de este personaje y lo trabajamos de manera un poco implícita, cierto, que es Sócrates, por ejemplo, si hablamos de esta aula socrática, en donde nos damos cuenta que los chiquillos sí pueden entregar algo, donde los chiquillos sí son agentes activos del aprendizaje, donde a partir de ello sí podríamos sacar conocimiento y que ellos se den cuenta que dentro de ellos también hay conocimiento, podríamos trabajar, también, de una manera mucho más profunda, a veces pensamos, cierto, en la educación, que los chiquillos son, a pesar de que hay un montón de teorías que nos señalan lo contrario y que ya, cierto, se nos está enseñando y hablando de eso, pero seguimos con esta idea de que los chiquillos siguen siendo actores pasivos dentro de su educación, entonces, básicamente, ellos se sientan y escuchan, y nosotros, a veces, claro, alguna actividad que les permita a ellos generar algún diálogo y se acabó, pero si vemos un poquito esta área socrática, esta mayéutica que él señalaba (carraspea), en donde los chiquillos, dentro de sí, tienen un montón de conocimientos que expresar, tienen una forma de vida, tienen una moral, también, desde muy pequeños, entonces, si logramos abordarla también de esa área, nos vamos a dar cuenta que los chiquillos podrían, cierto, dentro del aula, hacer un aula muy activa y que ellos, al mismo tiempo, sean activos en su participación y, por ejemplo, un ejemplo muy sencillo, hace poquito tiempo estuvimos revisando una rúbrica que tiene que ver con la participación, una rúbrica de participación dentro de la virtualidad, entonces, yo les decía a los

chiquillos que esta rúbrica que se les exponía no tenía la intención de castigar, todo lo contrario, sino que su intención era que fuese una especie de espejo, de reflejo, en relación a como ellos han participado en este tiempo virtual, entonces, desde ahí, salía esta conversación, yo les decía que cada ítem era, justamente, este espejo, en el cual ellos debían reflejarse, para poder darse cuenta y evaluarse y ahí entendíamos un poquito el concepto de la evaluación, darse cuenta que cosas mejorar, que cosas potenciar, que cosas podíamos, cierto, dejar como elementos que verdaderamente eran positivas para nosotros y que otros no, entonces, desde ese mismo discurso, ellos iban sacando un montón de elementos en la conversación, dentro del dialogo, que a ellos les permitía, al mismo tiempo, poder evidenciar y manera activa (carraspea), entonces, ahí hacíamos el enroque y les señalaba, y señalábamos que, en definitiva, cuando yo entiendo, cierto, dentro de este pensamiento crítico y también muy socrático, cuanto yo entiendo que la participación que el dialogo, que el hecho de yo responder, por ejemplo, en una clase, cómo se ve la imagen y ellos me respondían “sí, profe, bien”, yo estaba siendo activo en mi aprendizaje, yo estaba participando, entonces, desde esa plataforma podíamos seguir ejecutando, evaluando, considerando, reconociendo, analizando y así sucesivamente, entonces, si tú me preguntas un referente crítico, aunque ya un poquito, a lo mejor, añejo, Sócrates para mí, también, ha significado, cierto, o tiene una implicancia preponderante en este estilo socrático de entender la educación y a entender que los chiquillos son agentes activos, y que dentro de ellos también hay algo que potenciar, ellos ya tienen un conocimiento, entonces, tomando estos conocimientos previos, como andamiaje, también, podemos construir mucho en relación a construir un aula, un aula crítica, que en definitiva es lo que muchos esperamos hacer.

E: Bien, Ud. plantea, dentro del pensamiento crítico, al estudiante como un ser pensante activo, verdad, a partir de la propuesta socrática y del filósofo que

mencionó, bajo esa misma línea, ¿qué habilidades se deben potenciar en un estudiante para fomentar el pensamiento crítico?...

IM: Bueno, Partir, cierto, desde la base, de elementos como el identificar, cierto, que ellos se den cuenta, bueno (carraspea), contrastar también, partiendo desde esa base... donde ellos puedan diferenciar ciertos elementos, puedan elegir, también, ciertos elementos, para luego (carraspea) ir avanzando, cierto, identificar, luego en el definir, planificar yo creo que en el pensamiento crítico, también, es algo importantísimo, que ellos se coloquen en la mesa y comiencen a planificar, ya que en esa ya planificación, ellos van a integrar elementos y sacar elementos, yo creo que ahí su participación, también, es necesaria, su elección, esta idea de elegir, el de planificar, administrar y luego de eso poder obtener resultados, obtener, analizar y, luego, por último, cierto, evaluar, argumentar y evaluar ¿ya?, yo creo esto y lo argumento, y por último, también, evaluar, esta idea evaluativa de lo que yo hice, de lo que yo pienso, entonces, siempre intento integrar esos objetivos, esos elementos, para que ellos vayan, también, considerándolo. Esta idea del contrastar para mí parece, me es, muy importante, cierto, tener varias versiones, por eso que, por ejemplo, también, en mis clases intento colocarle, siempre intento de hablar de mi postura (carraspea), ahí a veces juego un poquito con fuego, también, en ese cierto punto, ya que siempre coloco mi postura frente a cualquier situación, pero también la coloco, al mismo tiempo, como plataforma y les doy la libertad e intento durante un tiempo que entren, primero, también, en esa libertad, para poder criticar la postura del profe y dentro de esa crítica voy sumando también otras posturas, para que entre todos vayamos criticando, entonces, la idea el contraste para mí es fundamental, después pasamos por este análisis, hasta llegar al final, cierto, a la argumentación, que es muy importante, y luego a la evaluación, en definitiva, que ellos se den cuenta de “perfecto, yo argumenté esto contra Ud. profesor, muy bien ahora toca evaluar, verdaderamente estaré en lo correcto o verdaderamente creo lo que argumenté, o considero realmente lo que argumenté o creo que lo

que argumenté es válido, entonces, pasamos por esos parámetros (carraspea) para ir formulando aprendizajes y pensamiento crítico.

E: Gracias, profesor. Con respecto a las mismas habilidades que Ud. describe que sirven para potenciar efectivamente el pensamiento crítico, siendo un poquito más específico, ¿qué habilidades trabaja Ud. de manera frecuente, digamos, dentro del aula para fomentar el pensamiento crítico?

IM: Frecuentemente (Carraspea), bueno, intento siempre (carraspea), como lo mencioné antes, hace un ratito, intentar siempre partir desde el contrastar, desde el definir, cierto, pasamos, entre medio, se trabaja mucho la aplicación, cierto, yo tengo esto, para qué me sirve, cómo lo aplico; el análisis; la argumentación; y la evaluación, siempre intentamos formular, cierto, todo lo que vamos haciendo, a veces, de manera muy explícita y, otras, de manera muy implícita, pero siempre intentamos que ese cuadro este siempre muy presente en las clases, en las actividades, en las conversaciones, en los Power Point que exponemos, cuando los chiquillos tienen que (carraspea) bueno, cuando estamos en la normalidad, cierto (carraspea), en el trabajo que ellos realizan, en los trabajos en grupo, en las mismas evaluaciones que ellos presentan siempre, al final, colocar alguna pregunta que vaya orientada a está metacognición, entonces, eso sería como el encuadre, desde el contraste, análisis, argumentación y una evaluación, que puede estar explícita o implícita.

E: Bien, y siguiendo en la misma línea de habilidades, ¿qué estrategias se pueden utilizar dentro del aula para fomentar el pensamiento crítico?

IM: ¿Qué estrategias? Bueno, una de las cosas que nos han funcionado mucho es el tema de la discusión, entonces, siempre generamos una instancia para la discusión, trabajos en grupo, en donde (carraspea) ellos tienen que, justamente, discutir, dejamos preguntas abiertas también, estudios de caso, el estudio de caso es algo que funciona mucho, también, donde exponemos un caso, ya sea video o en texto, y ellos tienen que ir criticando, jugamos mucho con el valor de

la empatía, donde ellos se colocan en los zapatos de la otra persona, el juego de roles también, donde ellos, a partir de un caso específico, tienen que tomar una postura, bueno, es un médico, por eso, ahí, usamos mucho la imaginación también, es un médico hablando de esa postura, una feminista hablando de esa postura, un profesor hablando de esa postura, un adolescente hablando de esa postura, y luego de eso, contrastamos, también, todas estas ideas, cuando estamos estudiando argumentación, por ejemplo, la idea de los debates, también rinden mucho, mucho efecto a esta idea de pensamiento crítico, que hace un tiempo generamos una instancia de documentales, que también ayudan mucho al pensamiento crítico, que formulen su propia opinión respecto a algo, en esta actividad, por ejemplo, generamos esta idea de realizar cortometrajes, bueno, eran productos audiovisuales, cortometrajes, experimentos sociales (carraspea), documentales, en donde ellos colocaban su propia opinión al respecto, entonces, de ahí surgieron productos bien interesantes, muy, muy buenos y obviamente que no eran impuestas, entonces, la libertad también aquí es muy importante, ya no encasillarlos, porque, en definitiva, uno le da los parámetros, pero la temática, por ejemplo, intento siempre que sea ellos, y ahora, en estos momentos, los chiquillos de Tercero Medio están produciendo un podcast, ellos tenían que crear un texto y, dentro de ese texto, ahora, tienen que producir un podcast, en donde ellos van a hablar de algo que a ellos les interesa y, dentro de eso que les interesa, ellos generan un propósito y una audiencia, y con esa trilogía, propósito, audiencia y el tema, ellos hacen un encuadre que obviamente, también, les va a arrojar la idea del pensamiento crítico, perfecto, tengo un tema, cuál es mi propósito -mi propósito a lo mejor es entretener, argumentar, informar, perfecto, ya, voy a argumentar acerca de mi tema, cuál es tu audiencia, mi audiencia son los niños, no, no, son los adolescentes, no, tampoco, son mujeres, son hombres o son un segmento en general, entonces, tengo que ir adecuando todos estos factores para que se produzcan en mi propósito en que este caso sería argumentar-, entonces, en ese trabajo, en esa triada ellos van generando, al

mismo tiempo, decisiones, y ahí las decisiones que se van tomando son fundamentales para trabajar el pensamiento crítico.

E: ¿Podríamos decir, viendo la realidad holística en la que nos movemos en nuestra institución, que existe una planificación que es intencionada para fomentar el pensamiento crítico o, más bien, se da por consecuencia?

IM: (carraspea) bueno, yo creo que ha habido un trabajo, cierto, de por medio, que de alguna forma, hoy día, da como resultado que haya una consecuencia y esa consecuencia es que tengamos alumnos que justamente están dentro de estas dinámicas del pensamiento crítico, un trabajo que obviamente tienen que ver con una cuestión planificada, como se mencionaba al principio, la institución tiene como uno de sus sellos y de su proyecto el pensamiento crítico, entonces, siempre estamos orientando a que esto vaya ocurriendo, además, cierto, hay una especie de carga moral, por decirlo de alguna forma, yo sé que todos quienes componen este colegio lo construyen así, pero hay una especie de carga moral (carraspea) en los profes de lenguaje y del área de humanidades, en realidad, de otorgar también, espacios para que este pensamiento crítico se produzca y es un lineamiento, de alguna forma, que se establece de manera, vuelvo a repetir estos conceptos, de manera explícita, desde nuestro proyecto (carraspea), y de manera implícita, también, en relación a todas las discusiones, conversaciones, el trabajo interno que todos los profesores estamos haciendo, entonces, se genera, sumado, además, a las coordinaciones, por ejemplo, somos un colegio que trabaja mucho bajo las coordinaciones, también (carraspea), incluso con el equipo PIE, que también va generando esta idea del pensamiento crítico, en donde parte desde los profesores, en realidad parten desde los directivos, desde el liderazgo del colegio y va cierto, (xxx:20:36-20:41), donde decanta toda esta información, entonces, en las coordinaciones, también, hay un pensamiento crítico expuesto ahí, perfecto, cómo lo hacemos con los chiquillos, que están dentro del programa, cómo lo hacemos, cierto, también hay que considerar todos

los elementos que estamos trabajando y hay una exigencia, al mismo tiempo, para que esto se lleve al aula y se trabaje en el aula, entonces, como bien Ud. dice, es un consecuencia de un planificación, entonces, hoy día lo vemos como algo más naturalizado, como algo que siempre está presente, pero obviamente fue bajo un lineamiento, un trabajo, una proyección, una programación que se construya hace un tiempo.

E1: Siguiendo en esta línea de la de la planificación que se puede realizar dentro de la institución, ¿ha articulado con otras asignaturas estrategias o proyectos para desarrollar el pensamiento crítico?

IM: bueno, en algún momento sí, justamente, lo realizamos, lo hemos hecho con un proyecto que tuvimos con de obras de teatro, en donde los chiquillos generaban y montaban una compañía teatral, estaban desde los productores, directores, escenógrafos, maquilladores, actrices, actores, estaba todo lo que compone una compañía teatral y, dentro de esa labor es que los chiquillos ejercían, el pensamiento crítico, obviamente, estaba muy presente, porque, en definitiva, parte desde las decisiones que tienen que tomar para que esto realmente funcione, de la autorregulación que mencionábamos al principio, en donde, perfecto, yo tengo una parte dentro de mi compañía teatral, si yo fallo, falla toda la compañía, entonces, hay un peso también en mí que yo debo cumplir, debo trabajar (xxx: 22:58), depende mucho de mi esfuerzo el resultado de esto, entonces, también ahí, esta idea, cierto, de estas retroalimentaciones que hacíamos al final de los clases, que funcionó muy bien también, esta idea de ir diciendo, ya, perfecto, cómo voy a ir, cómo llevo esto afuera, como hago que la gente se dé cuenta que estamos haciendo una compañía teatral (xxx: 23:10), con este pensamiento crítico y desde esa mirada también trabajamos con otros rubros, con otros ramos, perdón, por ejemplo, música, donde con los chiquillos, también, ahí coordinamos generábamos espacio, generamos tiempo, los chiquillos tenían que revisar una canción y, en definitiva, darse cuenta de porqué

esa canción servía para... Hay un montón de valores estéticos, que eso es muy profundo en el arte, que ellos tenían que elegir, tomar decisiones, determinaciones y dar el porqué, la pregunta del porqué se vuelve fundamental dentro del aula con pensamiento crítico, donde el profe le va a preguntar, ellos saben de antemano que el profe le va a preguntar el porqué del porqué del porqué, entonces, tenían que, de alguna forma, dar respuesta a todo eso, nada era al azar, nada era de manera azarosa, sino que ellos tenían que considerar todas sus decisiones, tenían que establecer espacios para coordinar entre ellos también, en este caso, lo hicimos con música, también con educación física, cuando hubo baile entre medio, expresión corporal, entonces, perfecto, por qué estos movimientos, por qué esta música, en qué momento coordinamos, cómo lo hacemos para generar espacios donde lenguaje, música y educación física permanezcan juntos y puedan dialogar y construir, contrastar nuevamente y evaluar -¿funcionó?, ¿no funcionó?, ¿nos rindió?, ¿esto no nos rindió?, profesor, ¿cómo lo podemos hacer?-, ahí, obviamente, uno daba ideas, ellos tomaban nuevamente decisiones, entonces, sí tuve la oportunidad de poder y, junto a algunos colegas, extraordinarios, poder trabajar este pensamiento crítico y, además, hay lineamientos para el próximo año de trabajar con filosofía, si todo, cierto, va bien, de aquí al próximo año, poder trabajar con filosofía sobre algunos proyectos que tenemos en mente.

E: ¿Cree Ud. que estas articulaciones son sistemáticas en el tiempo u obedecen a las búsquedas personales, profesionales de cada profesor/docente del colegio?

IM: yo creo que obedecen a la búsqueda personal, yo creo que, bueno, un factor importante en esto, más que importante, yo creo que es fundamental es el factor tiempo, ya que va de la mano con los espacios, yo creo que por la vorágine de lo que significa un colegio, cierto, muchas veces esos tiempos no se dan, quizás porque aún a lo mejor no se considera la importancia, la preponderancia que esto tiene, pero tengo fe de que para allá vamos, tengo fe de que, con todos los

cambios que ha habido, específicamente en nuestro colegio, para allá vamos, para generar estos espacios de coordinación y de comunicación entre estos elementos para hacer, cierto, justamente, de este pensamiento crítico y también de hacer un montón de actividades, que vayan en pos de los chiquillos, de manera coordinada, el día que logremos poder cruzar todos estos elementos, poder cruzar y trabajar en conjunto, que lenguaje trabaje con historia y con matemática, de manera planificada, estoy segurísimo que vamos a tener resultados verdaderamente exitosos.

E: A partir de lo último que Ud. menciona del trabajo con otras asignaturas, como historia, verdad, que están dentro del área de humanidades, con la cual el colegio divide este trabajo en el fondo para, supuestamente, fomentar nuestros sellos, como el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo, ¿considera Ud. que la articulación del área de humanidades puede potenciar el desarrollo del pensamiento crítico en su máxima expresión?

IM: (...)

E: ¿Me escuchó bien? ¿o no? (Risas) (27:48).

EM: No escuché muy bien la pregunta, Ud. me dice.

E: (...)

IM: Justo se pegó, se pegó.

E: Se pegó, sí, estoy con unos problemas aquí de Internet, son los efectos del teletrabajo (risas), de esta modalidad, la pregunta iba orientada, principalmente, a si usted considera la articulación del área de humanidades, de las asignaturas que conforman esa área, historia, cierto, filosofía, inglés, religión, permitirían el desarrollo del pensamiento crítico en su máxima expresión, si es que potenciaría aún más esta articulación del área.

IM: Ya (carraspea), sí, yo creo que sí, absolutamente, yo creo que cuando logramos... (xxx: 28:48), bueno, la educación, por un asunto cartesiano, ya se dividió en algún momento de la historia, hace trecientos años atrás, cierto, donde (carraspea) por un asuntos, incluso, hasta mercantilistas ¿ya?, se dividió, donde, ya, estudiamos lenguaje, porque creíamos, cierto, que de esa forma podríamos, incluso, resultar mejor, pero nos hemos dado cuenta de que, en realidad, no es así, sino que yo creo que deberíamos remontarnos un poquito a la historia y darnos cuenta que, en definitiva, el conocimiento (carraspea), esta especie de andamiaje, hace que los chiquillos verdaderamente vayan creciendo en este pensamiento crítico y en un montón de otras habilidades, cuando yo me enfrento, por ejemplo, a un proyecto, en el cual están un montón de asignaturas, obviamente, cierto, voy a tener un chiquillo que verdaderamente va a sentirse enriquecido frente al desafío que tiene al frente, en donde, por un lado, te están pidiendo desarrollar un texto, por otro lado, te están pidiendo que ese texto, sea un texto que pueda, por ejemplo, no sé, tirando ideas, cierto, ser presentando, ser representado, por un lado, tenemos un profe de historia que le está pidiendo a este chiquillo, que genere una intertextualidad con la historia misma, por ejemplo, en qué momento de la historia se cruza lo que él está viendo, considerando, por otro lado, bueno, tenemos la interpretación creativa, artística, en donde él, además de generar este texto, de representar este texto, de generar un lineamiento histórico de este texto, tiene que explotar, cierto, su creatividad y generarlo de manera gráfica, perfectamente vamos a tener a un chiquillo que va a estar trabajando una cosa, con una temática, pero desbordando, al mismo tiempo, habilidades, se le va a estar exigiendo y, al mismo tiempo, va a estar aprovechando esta instancia y, además, está comprobadísimo que si generamos, cierto, una mayor forma de aprendizaje, ellos justamente van a aprender de mejor forma, no tan sólo se van a quedar con un estilo de aprendizaje que, seguramente, va a tener, sino que va a aprovechar un poquito de esto, va a potenciarse mucho su forma de aprendizaje y vamos a poder tener chiquillos

verdaderamente críticos, porque, además, va a sumarse el factor cultural de por medio, sabemos que la escuela, sobre todo en nuestro sector socioeconómico, viene a cumplir un rol cultural potente, en donde los chiquillos, de alguna forma, viajan en el aula, un viaje que de manera física tal vez no podrían realizar, pero cuando yo le expongo una pintura, cuando le expongo un texto, cuando le expongo una cultura lejana, ellos están adquiriendo, al mismo tiempo, cultura, una cultura que están adquiriendo, que están revisando, cuando les muestro una buena película, cuando les muestro una buena música, ellos están adquiriendo cultura y, obviamente, que eso lo van a colocar en pos del pensamiento crítico, entonces, también cumplimos las veces de medios culturales, al mismo tiempo, y cuando logramos aunar estos criterios, cuando nos alineamos, ahí estaría el concepto del alineamiento, se genera este cruce de conocimientos, de saberes y el pensamiento crítico toma, cierto, otro ribete, que tiene que ver con esta idea de acrecentar lo que estamos buscando, entonces, sí, yo creo que, cuando se logra esta unificación, se potencia absolutamente...

E: Después de todo lo que hemos conversado, eso del pensamiento crítico, sobre las habilidades que se deben potenciar para fomentar un pensamiento crítico, estrategias, hemos hablado de la importancia de la articulación, también, con otras asignaturas, de que esto sea un proceso sistemático en el tiempo, según su opinión, ¿qué fortalezas y qué debilidades observa dentro de nuestro contexto educativo que puede desarrollar el pensamiento crítico? Tanto fortaleciendo como debilitando, hablemos de las fortalezas y debilidades en general.

IM: Bueno, las fortalezas yo creo que es algo que ya hemos conversado, fortalezas, que es un elemento que está explícito, cierto, en nuestro proyecto, en nuestros sellos, está ahí, y eso obviamente va estar impulsando (carraspea) al trabajo, en sí, yo creo que esa es una de las grandes de las grandes fortalezas, sumado a eso mismo, tenemos también un grupo de liderazgo de quienes dirigen nuestro colegio, del área académica, que también están constantemente

impulsando a este pensamiento crítico y, además, bueno, entendiendo desde mi perspectiva, que este pensamiento crítico, también, se acrecienta cuando existen estos espacios de coordinación, cuando existen los proyectos, cierto, tenemos un grupo que dirige el área académica, que está constantemente impulsado, también, a la mejora y a las nuevas ideas, si hay algo que destaco mucho es que se celebra cuando un profe tiene una idea y si abren los espacios, y se genera el tiempo y los medios para que esto ocurra, entonces, eso es algo muy, muy valioso, que obviamente, por lo que uno conoce de otras realidades, no se da, no se da porque simplemente no se puede o porque se tiene otra visión, al mismo tiempo, de la educación, entonces, eso es algo que a nosotros, obviamente, nos ha jugado una muy buena pasada y también están los resultados de los chiquillos, que después de salir del colegio lideran en la universidad, son líderes en las universidades, estando presente en los centros de estudiantes, también lideran dentro de su área, obteniendo buenos resultados universitarios, etc., entonces, es un trabajo que se da y está dando resultados a la vista. Entonces (carraspea), tenemos, cierto, los sellos, tenemos un equipo de gestión que está ahí involucradísimo en esto y también tenemos a profesores que están dispuestos a trabajar en pos de este pensamiento crítico, y de mejor transversal dentro del área de humanidades, pero también pillamos a gente en matemáticas que tiene muy buenas ideas para trabajar este pensamiento crítico, y así, suma y sigue. Y como debilidad, podría ser que, a pesar de que están las ganas de participar y de generar estas instancias, quizás sea una debilidad, cierto, externa. Los espacios, en sí, como espacios formales a lo mejor no existen, porque simplemente no pueden estar, entonces, eso hace que, a pesar de que hay una proyección, una invitación a generar estos encuentros, uno como profe tiene que realizarlos, a veces, de manera, en el pasillo, así como en la conversación, en la informalidad, y obviamente, sabemos que dentro de esa informalidad, a veces no se logra llevar a cabo un gran proyecto de manera eficiente, porque el hecho de “perfecto, tenemos quince minutos, podemos conversar un ratito, conversemos

con el café en la mano, bueno, vámonos, caminemos a tomar el colectivo y vámonos conversando, entonces, están esas limitancias, yo creo que el tiempo es un factor que está... Sí.

E: ¿Cómo se podría mejorar eso? Según su percepción, de no ser como Ud. dice, en el pasillo, entre que se nos ocurre conversando algo, en el almuerzo de la tarde, ¿cómo podemos mejorar eso?

IM: (...) yo creo que, obviamente, la única forma sería dejando espacios para eso, dejando espacios delimitados para eso, incluso, a lo mejor, esos espacios están, a lo mejor tenemos, cierto, perfecto, un día jueves en donde no hay reunión de apoderados, qué pasa con este día, queda a libre disposición, pero, a lo mejor, claro, dejar el espacio establecido, este espacio es para... pero ir exigiendo, a lo mejor, dejar una meta de exigencia, okey, necesitamos no sé, 10 proyectos, no sé, una inscripción, ¿quiénes son los que postulan a proyectos?, entonces, yo llamo a profes de filosofía, profes de matemática, les parece si postulamos a un proyecto y lo apuntamos en la pared, y eso se va a concurso, se evalúa, se conversa, no sé, pero a lo mejor dejar el espacio, cierto, la estructura de espacio y tiempo para hacerlo, pero, además, hacer la invitación abierta y empujar un poquito a que estos productos o estas instancias se generen. Yo creo que sería un buen elemento, es como está el espacio, pero, además, el empuje para postular a proyectos y porque no generar incentivos también, incentivos para que estos momentos se produzcan, obviamente, no hablo de incentivo de “bueno, el profe que lo hace se gana esto”, no, no, no, pero incentivos que, no sé, “el profe que produzca un buen proyecto tendrá un presupuesto y un buen presupuesto, un presupuesto que verdaderamente llame la atención, entonces, eso, obviamente, si yo como profe me están dando un presupuesto tal y verdaderamente llamativo, lo que me va a permitir a mí poder implementar ese proyecto de manera exitosa, no, no exitosa, sino llevar, cierto, el proyecto a un nivel elevado, según lo que uno sueña, según lo que uno piensa, cierto, va a

permitir también que muchos profes se motiven de trabajar de esa forma, cuando vemos que hay, que están las herramientas, los materiales para hacerlo, obviamente uno va estar buscando la instancia para ejecutar dichos proyectos de la mejor forma posible, entonces, sería una buena posibilidad oportunidad también.

E1: Y hablando en el aula, en sí misma, en la clase cotidiana, del día a día, ¿qué práctica mejoraría Ud. para desarrollar, potenciar habilidades, que permitan concretar este desarrollo del pensamiento crítico en la cotidianidad del aula?

IM: De manera personal, ¿cierto?

E: Sí, de manera personal.

IM: ¿mi labor?

E: Desde Ud. como profesor de lenguaje, desde su labor, ¿qué podría mejorar para potenciar habilidades que fomenten el pensamiento crítico, que desarrollen este pensamiento crítico?

IM: Podría ser, yo creo que, bueno, un factor, por lo visto, es algo que ya de manera muy transversal, la evaluación, yo creo que podría, en mi caso, mejorar la evaluación, para potenciar este pensamiento crítico, el resultado en sí, este reflejo que planteaba al principio, si bien es cierto, está y existe, yo creo que sí, mejorarlo. Últimamente, todos los estudios arrojan que la evaluación es el factor para que, primero, yo como profe me dé cuenta del aprendizaje de los chiquillos, pero, también, hablando de este pensamiento crítico, de que los chiquillos se reflejen y se den cuenta si verdaderamente están aprendiendo o no, y eso va a significar una exigencia personal y una exigencia también al profe, hay algunos que seguramente se dan cuenta y dicen “profesor, sabe qué, hoy día le faltó quizá esto, quizá esto otro”, y eso a uno como profe te coloca en aprieto y te exige, entonces, yo creo que si me preguntan a mí, profesor Israel, qué cosas usted podría mejorar, yo creo que la evaluación, cómo vamos, cierto, el darnos cuenta

cómo vamos, por ejemplo, a la mitad de la clase, si vamos bien o vamos mal, cómo poder evidenciar eso, de que la evaluación es uno de los elementos, cierto, fundamentales que podamos evidenciar verdaderamente cómo vamos, cierto, hacer algo válido, para poder evaluar de manera válida y luego ya al finalizar, y eso nos va a permitir, a medida que vayamos avanzando, llevar una especie de evaluación metódica y, a lo mejor, eso yo creo que por mi parte faltaría potenciar, si bien es cierto, existe, se hace, yo creo que ahí radica gran parte de la labor al momento de hablar del pensamiento crítico en la evaluación.

E: Y para terminar esta entrevista, que ha sido bastante interesante, ¿qué desafío profesional se plantea Ud. para desarrollar el pensamiento crítico? En orden de lo mismo que ya estamos conversando, ¿qué desafío profesional se plantea Ud. para desarrollar el pensamiento crítico? En base a lo mismo que hemos conversado, quizás se le ocurre otro desafío que Ud. podría tener de manera personal para fomentar el pensamiento crítico.

IM: (...) buena pregunta, uno siempre tiene desafíos, pero, a lo mejor, específicamente, en el área del pensamiento crítico, a lo mejor no me lo había planteado, cierto, pero seguir estudios, desde el perfeccionamiento, sería como un desafío, que espero concretar el próximo año, seguir estudiando y perfeccionarme en un área tenga que ver con justamente con este pensamiento crítico, es algo que también me interesa mucho. Muy buena pregunta, yo creo que, no sé, generar espacios dentro del aula, donde podamos elaborar nuevamente con la idea de proyectos, pero a largo plazo, proyectos que se mantengan, generar, entender la escuela no como un lugar donde hago una actividad, luego se termina la actividad, tengo mi nota y me voy a la casa, sino que un espacio donde yo puedo desarrollarme, yo como estudiante me puedo desarrollar, por ejemplo, en nuestro colegio no tenemos ninguna radio, donde alguien, verdaderamente, se dé cuenta de esto, de la importancia, ahí, cierto, haciendo clic con este pensamiento crítico, que la radio podría servir mucho para

generar ideas de manera informativa, para entretener, pero también para generar ideas, para comentar, para conversar, para dialogar y que todos, cierto, estén muy pendientes de las cosas que van a pasando, entonces, porque no también un grupo de teatro en el colegio, fijo, estable, que generen ideas, un grupo, no sé, musical, donde no sólo sea por tocar, sino que verdaderamente estén logrando elementos artísticos dentro de esto, entonces, yo creo que un desafío sería justamente ese, hacer que los chiquillos se den cuenta de que la escuela no es un lugar en el cual yo voy, me saco una nota, cierto, o paso el día y me voy a la casa, sino que verdaderamente sea un lugar donde yo puedo desarrollarme en las cosas que me gustan, que me apasionan, en algo que yo sea bueno, implementarlo en el colegio, por qué no, sería un lindo proyecto, sería una muy buena oportunidad para poder ver esto con los chiquillos.

E: Muchas gracias, profesor, por su tiempo, por estar en esta entrevista, ha sido bastante interesante todo lo que Ud. plantea, que esté muy bien y muy agradecida.

Nombre (s) del entrevistado (s): XXXXXXXXXX

Sexo: Masculino

Edad: 36

Establecimiento: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Fecha de entrevista: 17 de noviembre 2020

Lugar de la entrevista: Vía online, a través de la aplicación teams

Nombre del entrevistador: Marcela Reyes Rodríguez

Nombre del transcriptor: Marcela Reyes Rodríguez

Años en la institución del entrevistado: 11años

Cargo que desempeña: Profesor de historia

Tiempo de la entrevista: 31:48 minutos

E: (...) Buenos días, profesor ehhe ¿cómo cómo ha estado en la mañana?

FM: Buenos días, muy bien muchas gracias ahí arto trabajo, bueno hace poquito terminé con un con un concurso así que (...), pero bien, ¿y ud cómo está usted?

E: Bien, comenzando esta hasta mañana con arto trabajo como ya estamos a fin de año, pero (...) bueno los procesos aquí en sacarlos adelante finalmente

FM: Así es

E: ehhe bien vamos a comenzar eehe esta entrevista, ya una entrevista que tiene por objetivo principalmente eehe indagar eehe la la percepción, el conocimiento que qué tiene usted acerca el del pensamiento crítico ya, eehe a rasgos generales vamos a ir conversando estableciendo en esta esta entrevista a partir de algunos lineamientos generales.

FM: Ya

E: Recordar cierto quiero que que esta entrevista se va a realiza, a partir de su consentimiento eeeh voluntario, cuidando obviamente la privacidad del del entrevistado porque tiene fines e investigativos principalmente ya. Son las hoy día estamos a 17 de noviembre, son 1/4 para las 12 del día van a hacer vamos a comenzar entonces con esta entrevista. Bueno nosotros cierto profesor eeeh en tenemos en en nuestro colegio 4 sellos cierto que marcan nuestra nuestra misión, nuestra visión, nuestro proyecto educativo institucional y uno de ellos es el pensamiento crítico lo hemos trabajado, conversado en varias oportunidad dentro del colegio eh ¿Qué es para ud el pensamiento crítico?

FM: A ver eh bueno para mi el pensamiento crítico es una (...) el pensamiento crítico es una eh es una a una condición que tenemos realmente nosotros los seres humanos eeeeh para poder reflexionar, para poder cierto eh tratar algunos temática o asunto ya sea de la vida cotidiana, ehh temas públicos, yaaa eeeh y que efectivamente invita siempre a a ir profundizando y a iré averiguando eeeh información cierto con respecto a estos temas.

E: Con respecto eeeh alo alo alo que tú planteas de de ir recopilando información acerca del pensamiento crítico ¿Qué autor conoce usted que aborde por ejemplo te el tema del pensamiento crítico en dentro, cómo se desarrolla dentro del aula?

FM: eh bueno en el caso creo que de los los más relevantes del punto de vista crítico es Paulo Freire qué habla un poquito de de de de la escuela crítica cierto desde de como obviamente el de una manera acepto constructiva, eeem se busca obviamente que el estudiante cierto logre obviamente, cómo lo cómo lo dice inicialmente a construir su aprendizaje ya y si nos vamos y nos vemos del punto de vista quizá el el ámbito más bien más y más social o más o más bien histórico quizás hay algunos eh cierto autores como no sé Gabriel Salazar, Julio

Pinto, Mario Garcés estoy otro que de alguna forma trata el el tema desde el pensamiento crítico, desde la educación y también de la historia.

E: (...) y a partir de lo mismo eh ¿Qué habilidades cree usted que se deben potencial para fomentar el pensamiento crítico, qué habilidades nos llevarían (xxx: 4:32) en estudiantes?

FM: Yo creo que habría que partir primero eh, (...) bueno yo creo que lo de lo más cierto elemental, lo fundamental o base que que es el conocer ya, he obviamente pasando por que el estudiante comprenda, cierto yo creo que para poder meter reflexionar en base al pensamiento crítico, habría que apuntar al análisis, habría que apuntar cierto a a la crítica cierto, a a la instancia del del diálogo, eeeh que nos permita obviamente generar ese pensamiento crítico ya(...)

E: y para cuando menciona cierto de de la crítica, del análisis como habilidad para potenciar en pensamiento crítico ¿Qué estrategia conoce usted que permitan desarrollar el pensamiento crítico en el aula?

FM: En el aula eeeh, primero yo creo que una buena estrategia sería eeeh primero generar una, una suerte de interacción, entre cierto del estudiante por ejemplo pasado presente, que el estudiante pueda involucrarse cierto con los procesos eeeh por ejemplo locales eeeh que estén más cercano a su su realidad eeeh, yo creo que la intención importante, tratar de que el estudiante genere instancias cierto para un diálogo, un diálogo ya se ha dirigido a través de preguntas guiadas, puede ser hasta a partir del análisis de algún algún vídeo que permita al estudiante cierto al estudiante es cierto alguna idea para que él pueda tener también la libertad de opinar.

E: Eh dentro del de las de la estrategia que usted conoce ¿Qué habilidades trabaja frecuentemente usted en en el aula? cierto para desarrollar el pensamiento crítico

FM: Bueno yo yo principalmente trabajo bueno la habilidad siempre de la comprensión, la caracterización y el análisis, el análisis ya eso sería como una principales habilidades para poder llegar aaah posiblemente ejecutar ya el pensamiento crítico y seguir avanzando en esta, en esta escala ya serían esos tres , esas tres habilidades

E: Y eeh eso, esas habilidades que usted menciona y son ¿procesos sistemáticos en el tiempo, eeeh obedecen a una planificación estructurada?

FM: Así es sí, de hecho es un proceso sistemático, eeeh se sabemos que dentro de la de la disciplina que uno ejerce cierto como profesor tenemos que efectivamente solo ordenado, tenemos que realmente tener un proceso cierto que nos lleve primero a a establecer causas, ah ah establecer cierto un desarrollo y unas consecuencias, no sé de alguna forma es una sistematización cierto que se hace a través de una planificación ya, donde se busca efectivamente llegar ah ah establecerse esto logro logro de aprendizaje adecuado para los para los estudiantes.

E: eh cuando se trabaja en el fondo la el desarrollo del pensamiento crítico ¿Lo ha articulado con otras asignaturas, articulado alguna estrategia para desarrollar el pensamiento crítico incorporando asignaturas por ejemplo del área de Humanidades?

FM: (...) Eh en alguna oportunidad si bueno así han sido obviamente, han sido pocas pero sí han estado han estado presente. De hecho una vez se se hizo una articulación para trabajar en con religión con filosofía acertó en una en en una

feria de Humanidades ya, y en otra oportunidad ese género cierto una alianza también con la asignatura de música cuando se hizo una buena se generó una actividad de una una chingana en en cierto en, en ese monto una una una representación histórica en la sala de clase y ahí se pudo dar una forma general una articulación, pero así de de que todos los días, todos los meses se puede hacer algo eh no no es tan así, pero sí se han generado en con la asignatura y el aprendizaje con otro con otro asignaturas del área.

E: podríamos decir entonces que no es un proceso que sea sistemático en el tiempo sino que han sido unidades aisladas

FM: Así es si han sido situaciones aisladas, pero pero si yo creo que también pasa por un tema no es porque el colegio o la institución alguna forma no no no lo quiera potenciar, no no lo quiero ejecutar, sino que realmente se complica por los temas de los tiempos algunas veces cierto uno no no no concreta la la la la actividad cierto esta articulación, pero pero sí de la instancia que se han hecho han sido bastante bastante positiva y bastante buenas el producto de esa de esa articulación.

E: ¿Me puede mencionar a partir de de de lo mismo que estamos conversando e alguna experiencia de aula donde se vea reflejado el trabajo eh en habilidades para poder potenciar el pensamiento crítico? ¿podríamos ahondar un poquito en en en el tema de la chingana, en qué consiste? ¿cómo cree usted cierto que esta actividad desarrollo el o favoreció el desarrollo del pensamiento crítico?

FM: eeeh bueno nosotros, eeeh bueno en esta oportunidad cierto eh la asignatura hemos buena parte de generar cierto la la representación de está Chingana, que fue una una actividad bastante interesante porque los estudiantes primer, primero hubo una recopilación histórica de principales personajes que

participan en la chingana en el siglo XIX, ya los estudiantes se involucraron, los estudiantes cierto ahondaron cierto en características estos personajes en los procesos que habían ya y eeeh claramente a partir de la de la actuación, de la música, de la personificación los estudiantes pudieron obviamente cierto ir es generando cierto esta suerte de pensamiento crítico eeeh eeeh viendo como era la vida o cómo eran los discursos, como era acerca de la personalidad de estos individuos que estaban en la época y entendiendo que la Chingana obviamente fue un lugar que si lo trasladamos al presente es lo que uno conoce como la típica cierto ramada, que tenía una cierta intencionalidad en la época y que efectivamente está intencionalidad en la época ha ido, ha ido un poquitito cambiando y de esa forma los estudiantes pudieron en establecer cierto esta reflexión, como lo decía adelante cuando hablamos de pensamiento crítico esta mirada más cotidiana de estos procesos ya y también en otra oportunidad eeeh eeeh cuando hemos hecho, hemos hecho debate en la sala, cuando se han hecho aula socrática en la sala, en donde se han hecho juicios históricos donde los estudiantes también han ido involucrando en generar un pensamiento crítico con respecto a un personaje, aún tema en específico que al principio que siempre es polémico yaa así que yo creo que por ahí sería normalmente eh puntualizando cierto es esto esto estos ejemplos de pensamiento crítico dentro del aula.

E: según eeeh su opinión, su percepción al respecto ¿cuáles serían sus fortalezas para poder en desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes?

FM: Bueno mi fortaleza como como como persona, como profesional eeeh bueno primero a mí me gusta, me yo me considero un profesor que me qué me encanta primero mi disciplina, eeeh de hecho me encanta obviamente que los estudiantes sepan del pasado, sepan entender el presente y proyectarse a futuro, eh yo creo que, yo le sacó provecho al pensamiento crítico, eeeh porque efectivamente a mí me gusta que los estudiantes no sé quede con lo que uno le ha dicho yaa, yo

trato de buscar o que los estudiante cierto eh averigüe más, investigué más, tratar de contar la historia eh claro desde una visión tradicional, pero también es mostrar un poquito que la que la historia también tiene otras aristas, tiene otros elementos que el que me pueden obviamente llevar a establecer quizá un punto de vista más autónomo, independiente quizá la historiografía más eeeh tradicional, ya yo creo que en ese sentido yo me considero un profesor que motiva a los estudiantes a trabajar cosas distintas trato de de no quedarme solamente en, por ejemplo de hacer una guía, en hacer una prueba, sino que trato de ir generar innovación puede que en algún momento me salga bien, puede que los documentos no me salga no es de forma cierto cómo cómo lo había planificado, pero se hace ya, yo creo que en ese sentido trato de de cómo se dice arriesgar un poquitito y de generarse una una autonomía dentro de mente de de la planificación y dentro de los de lo que significa el currículo.

E: eh con respecto a lo mismo cierto siguiendo esta, en esta misma línea de la fortaleza usted menciona que a a veces cierto funciona muy bien estas estrategias que potencien el el el pensamiento crítico dentro del aula, desde su quehacer docente y también menciona que a veces cierto estos resultados no son los, que quieren que se esperaban y con respecto a lo mismo ¿Qué debilidad percibe usted en en este desarrollo del pensamiento crítico? puede ser multi causal

FM: que debilidad, yo creo que una una de las principales debilidades para fomentar cierto el pensamiento crítico, yo creo que va y apunto un poquitito a la repente a la poca quizás se al poco conocimiento por parte que quizás de la del mismo conocimiento, el mismo del mismo colegio eh pero también apuntando también a la al poco conocimiento también que tienen los estudiantes o al poco provecho que sacan los estudiantes con respecto al pensamiento crítico , yo sé que es difícil difícil obviamente llevar a cabo este tema del pensamiento crítico, porque sabemos que los estudiantes algunas veces no tienen quieren, eh no

tienen las ganas, eeeh o simplemente no hay un un un proyecto quizás como colegio que apunte efectivamente a a lo mejor a potenciar el el pensamiento el pensamiento crítico o involucrarlo más más sobre el pensamiento crítico ya yo creo que por ahí podría ir eeeh en la grande quizás debilidades para establecer cierto el pensamiento político en en no sé si en el colegio los colegios en general

E: Eeeh am partir de lo mismo entonces ¿Cómo se mejoraría el proceso de enseñanza aprendizaje orientado al desarrollo de las habilidades de orden superior digamos que fomenten el pensamiento crítico?

FM: Yo creo que eeeh primero eeeh el sentido eeeh yo creo que se potenciaría por generando generando cierto la oportunidad para generar cierto eeeh acciones distintas ya eeeh yo creo que ahora con esta eeeh con este otro eeeh a pilar ciento de nuestro, de la mayoría de los colegios cierto que que el el Fomento de la formación ciudadana yo creo que va muy apuntado a eso, vamos allá apuntado a que los colegios alguna forma se comprometan a generar espacios ya, a generar cierto instancia donde el estudiante no solamente se se sienta bien, se sienta cierto libre de opinar, libre de generar actividades que lleguen a fomentar cierto el pensamiento crítico y también a obviamente la formación ciudadana. Yo eeeh creo que lo que hay, lo que hay que hacer para fomentar este pensamiento crítico es como se dice innovar, hacer cosas distintas hacer que los estudiantes se comprometan quizá con su medio más local y de ahí comenzar cierto apuntar a lo regional, apunta a lo nacional cierto, pero yo creo que sería una buena una buena idea y estrategia eeeh hacerlo de esa forma, hacerlo en fomentando cierto acciones o actividades donde el estudiante se sienta partícipe, se sienta libre, se sienta involucrado con lo que es su opinión, es su pensamiento ya, eso es su ideal lo mejor de acuerdo a este a este tema del pensamiento político o el ser ciudadano o ciudadana, también sería última bueno para potenciar.

E: Puntualmente sí con respecto a al Fomento del desarrollo del pensamiento crítico ¿considera usted que es necesario capacitar a los docentes para poder desarrollarlo?

FM: yo creo que sí, yo creo que es importante yo creo que es importante capacitar no solamente a los profesores de historia, o cierto filosofía, o religión cierto con respecto a esta tema yo creo que a toda la institución, (XXX:25.11) correcta con virtuoso como lo decía por ahí cierto Aristóteles cierto ehh importante es importante saber que el pensamiento crítico es algo fundamental en una sociedad, en una estructura social yaa de repente nos quedamos mucho con el perfeccionar al profesor matemático, lenguaje que no no considero que esté mal, pero si no olvidamos un poquitito de de esto, no olvidamos cierto de de la memoria, no olvidamos por ahí de decir es tan importante cuando se hice un pueblo sin historia es un pueblo sin memoria ya, yo creo que por ahí a va el tema a profundizar el pensamiento crítico debería ser obviamente perfeccionamiento un transversal obviamente y que sea útil para todos los se lo que efectivamente eeeh están eeeh en la comunidad educativa.

E: Claro como usted dice la el perfeccionamiento e transversal mejora ciertos procesos y nosotros trabajamos por área ya somos parte de esta gran área. Con respecto al trabajo del área ¿qué mejoraría usted es para fomentar el pensamiento crítico para desarrollar habilidades de orden superior que fomenten este pensamiento crítico? hablando del área en si recordando que dentro del área está también lenguaje, inglés y filosofía, religión e historia.

FM: yo creo que habría que profundizar en más eeeh como lo había dicho anteriormente, por qué se ha hecho ya es articular, general cierto instancia para articular bien eeeh como yo puedo trabajar por ejemplo con música, que yo puedo trabajar esto con inglés, como yo puedo trabajar con lenguaje de hecho citando un poquito en la actividad que estoy realizando en estos momentos con los

estudiantes yo a los estudiante le pedí crear una micro historia donde efectivamente ahí los muchachos tienen que también tener conocimiento del lenguaje o una columna artística, una columna opinión del también hay hay hay elementos que lenguaje me puede ayudar mucho, yo creo que eso potenciaría más yo creo que potenciaría potenciaría tremendamente a eeeh al área que nosotros tengamos quizás instancias donde el, colegio de por ejemplo en casa para conversar para tomar, no sea tu tiempo para decir, ya yo voy a trabajar esta unidad y yo necesito por ejemplo trabajar con lengua otra con filosofía yaaa yo creo que por ahí no notaríamos una una buena proyección sí hacer una un área potente, un área que pueda eh llevar a cabo todo este proceso de de incentivar los pensamientos crítico en en el colegio creo que articular bien la asignatura de Humanidades , yo creo que apuntaría a llevarnos a una a un aprovechamiento importante de este de este concepto.

E: ¿Qué desafíos entonces profesionales usted se plantea para desarrollar el pensamiento crítico?

FM: Yo creo que, primero bueno primero eh yo creo que es para proyectar cierto, yo creo que a mí me faltaría generar obviamente mi propio perfeccionamiento, eeeh yo creo que sería interesante poder tener la oportunidad de de ahondar más, de informarme más con respecto a este tema eh y yo creo que partiendo desde esa lógica yo obviamente uno uno podría tomar tomar ciertas atribuciones y poder quizá en alguna eventualidad que sea crear, no sé hacer un taller, oh oh crear quizá algún alguna eh alguna acción donde los chiquillos se involucren con el pensamiento crítico, ejemplo yo estaba pensando por ahí el colegio porque no podía tener una una revista, pero una revista histórica, como lo tiene por ejemplo en la Universidad ya queee los estudiantes también tengan la la oportunidad quizás de escribir sobre algunas no sé, hacer columnas de opinión hace microhistoria, seleccionar las mejores y publicarla, creo que por ahí podes podría ir cierto eeeh apuntando cierto al desarrollo la habilidad del pensamiento crítico.

E: Muchas gracias profesor por su tiempo, por su disposición en me quedo con con lo último que que usted dijo el llamado siempre es a estar construyendo que este muy bien, que tengas muy buena tarde y muchas gracias por su tiempo.

FM: De nada agradezco a ud Marcela por la oportunidad eh me parece interesante lo que plantea eh como dice agradecido de poder aportar un poquito al conocimiento de la investigación, creo que eso es lo que hay que hacer ojala siempre investigar, tratar de cambiar un poquito el el la mirada que no tenemos de repente del de la sociedad y siempre obviamente mejorando.

Nombre (s) del entrevistado (s): XXXXXXXXXX

Sexo: Femenino

Edad: 31

Establecimiento: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Fecha de entrevista: 04 de diciembre 2020

Lugar de la entrevista: Vía online, a través de la aplicación teams

Nombre del entrevistador: Marcela Reyes Rodríguez

Nombre del transcriptor: Marcela Reyes Rodríguez

Años en la institución del entrevistado: 6 años

Cargo que desempeña: Profesor de Filosofía

Tiempo de la entrevista: 20:01 minutos

E: Hoy estamos del día miércoles 2 de diciembre, vamos a iniciar una entrevista que fue consensuada por parte de usted, solicitada por mi persona, enmarcada dentro de como se desarrolla el pensamiento crítico dentro del aula en nuestra institución como usted , siendo las 17:27 de la tarde, entonces vamos a comenzar esta entrevista ¿Cómo está usted?

JG: muy bien muchas gracias por preguntar, terminando el año así que con arto trabajo, pero muy bien.

E: Si con arto trabajo, bien la primera pregunta en el fondo orientada en términos teóricos a ¿Qué es para usted el pensamiento crítico?

JG: Eeeh bueno el pensamiento crítico, eeeh mmm hace a referencia al cuestionamiento de una mirada, tanto de la filosofía que es mi área y también de ciertos eeem cursos que he ido tomando ciertas lecturas que ido tomando muchas veces se cree que el pensamiento crítico es criticar cierto, cuestionar de desde la destrucción , pero el pensamiento crítico en realidad es poner en cuestionamiento pensamientos eh ideas que nos van llegando y también propias ideas que nacen de nosotros mismos, eso sería del pensamiento crítico en cuestionar también que si lo que sabemos los que estamos claro de donde viene nuestro conocimiento y cómo vamos adquiriendo conocimiento nuevo.

E: Muchas gracias y (...) con respecto a esto mismo ¿Qué autor o autores conoce usted que abordan el desarrollo del pensamiento crítico en el aula?

JG: ¿En el aula?(...) uuuh ya difícil pregunta, porque la verdad es que no me he dedicado a buscar autores eeeh que vean el pensamiento crítico en el aula propiamente tal , eeeh ahora si nos podemos encontrar con diferentes metodologías de eeeh educación como por ejemplo, el método Montessori eeeh que es pensamiento crítico finalmente porque busca una forma diferente de enseñar a través de acercar más a lo práctico, aah al estudiantes a la estudiantes dentro de sus propios conocimientos y eso también cuestionado, por lo tanto, estamos trabajando pensamiento crítico pero que hablen de pensamiento crítico con el termino como con el título no no he tenido acercamientos autores, solamente eeeh desde el punto de vista de la filosofía en leído más de la filosofía de en del de la mente y nosología qué es lo que me me he acercado yo para tratar un poco más el pensamiento crítico

E:eeeh, pero en relación a lo mismo emmm ¿Qué habilidades cree usted que se pueden potenciar ya para fomentar el pensamiento crítico en el aula? ¿Qué habilidades trabajaría usted para potenciar este pensamiento crítico?

JG: Bueno yo creo que como lo más que se viene a la cabeza es el analizar ya, pero pero yo creo que la verdad que la habilidad que qué qué más acerca al pensamiento crítico es la argumentación, porque cuando uno está argumentando cuando tú buscas argumentos de necesitas, eeh cuestionar primero la base antes de generar un argumento e analizar termina siendo un poco amplio porque finalmente analizar puede un ser comparar, puede ser identificar, puede ser cierto analizar, tiene todo esto está en estas habilidades eeh en sí es cierto, pero la argumentación que es una habilidad un poquito más elevada eeh busca todo lo anteriormente mencionado que es la relación, la interpretación, la reflexión (...) entonces cuando se le pide, de hecho hay es un dicho que que que es muy coloquial que se aprende mejor enseñando porque cuando uno tiene que enseñar tienen que tener en buscar la respuesta previa antes que te la hagan, entonces cuando uno le pide un estudiante a una persona que en una actividad argumente tiene que responder a preguntas previa antes de que estas sean realizadas, en la argumentación entonces yo considero que la argumentación es como lo clave para generar pensamiento crítico

E: y bajo este bueno esta misma línea es cierto las habilidades acompañadas de estrategias ¿Qué estrategias trabajo usted para fomentar el pensamiento crítico en el aula? puede ser muchas pueden ser pocas o puede ser en las que usted más recuerde cierto o las que usted más trabaje en las que más decirte algunos resultados

JG: y y ¿qué estrategia, que estrategias me han dado resultado?(...) la discusión guía es es lo que más me ha dado resultado justamente por lo mismo que que decía anteriormente, porque en la discusión guía se espera que la chiquillas, los chiquillos eeh argumenten no solamente con el conocimiento duro cierto, el

hecho concreto sino que también la relación que generan ellos mismos a través de los hechos que ellos ya conocen. Entonces la discusión guía, eeeh el debate por ejemplo también, eeeh la creación de textos no solamente argumentativos, sino que también narrativos también general(...) eeeh harta reflexión y llevan aaah aaah fomentar el pensamiento crítico, pero la discusión guiada yo creo que es como la la clave la clave ósea para mí como estrategia que usted dice que más me me ha servido y donde yo he visto que obtenían más resultados ha sido con esa estrategia.

E: El pensamiento crítico para nuestra institución es un sello clave cierto, está declarada incluso nuestro proyecto educativo institucional ¿Considera usted que existe una planificación que es intencionada para desarrollar el pensamiento crítico?

JG: Eeeh sí y no, yo considero que está intencionado o sea está intencionado cuando nosotros leemos nos podemos dar cuenta, pero eeeh no es evidente, lo que a mí me pasa muchas veces que cuando yo veo clases o cuando converso con mis colegas, o cuando estamos en reuniones eeeh yo veo que pensamiento crítico dentro de lo que ellos hacen, pero no sé si están conscientes de que ellos están fomentando el pensamiento crítico o muchas veces creen que no pueden fomentar el pensamiento crítico en cierta asignatura, por ejemplo, que se puede suele creer mucho en ciencias y matemáticas cuesta un poco más, pero como el pensamiento crítico el cuestionamiento en realidad las asignaturas como matemáticas son súper enriquecedora para fomentar el pensamiento crítico, por ejemplo, yo siempre pienso en Pitágoras(...) si nosotros le pasamos los chiquillos a Pitágoras en matemáticas, le entrega una formula cierto y se la tienen que aprender y lo más probable es que se aprendan y lo apliquen súper bien, pero cuando aplicamos pensamiento crítico, cuando nosotros le preguntamos y le hacemos la pregunta que ellos se cuestionen el por qué Pitágoras se le ocurrió hacer esta formula, y los contextualizamos en el momento histórico y le decimos

bueno Pitágoras surgió por una necesidad o sea Pitágoras tenía que medir, igual que el teorema de Thales cierto, tenemos que medir la altura, tengo que medir la sombra, tengo que saber cuánto mide aquí yo no tengo el instrumento para medirlo entonces tengo que crear la fórmula para saber cuánto mide aquello que estaba a lo lejos eso es cuestionamiento, eso es pensamiento crítico, entonces yo siento que muchas veces está tanto en las planificaciones, en en en nuestra en nuestro sello cierto está está está explicitó, pero no eso no nos damos cuenta de que lo podemos encontrar en realidad en todas las asignaturas y de todas las formas y básicamente en la pregunta del ¿por qué? el pensamiento crítico es el ¿por qué? porque tengo que aprender y porque sé lo que se, eso es pensamiento crítico y eso lo podemos encontrar transversalmente en toda la asignaturas y de hecho lo podemos encontrar transversalmente en todas las áreas del conocimiento y atento a la información que has encontrado incluso en redes sociales.

E: (...) bien y bajo un poco eeeh en en esta mismo proyecto educativo institucional que tiene como sello el el pensamiento crítico también se genera un trabajo entre o para potenciar áreas del conocimiento como en nuestra área de Humanidades cierto en donde se integran las asignaturas de lenguaje, historia, filosofía, religión e inglés, para poder complementar esta área del conocimiento ¿Ha articulado con otras asignaturas estrategias que fomentan el pensamiento crítico?

JG: Sí, sí eeeh articulado con lenguaje, con religión, con historias básicamente son el área de humanidades y y algo que se da común en todos yo creo los establecimientos es la conversación de pasillo con otras asignaturas, que también surgen ideas maravillosas con asignaturas, como música, arte, matemáticas y ciencia que se pueden generar cosas interesantes ahí.

E: ¿La institución da esos espacios para la articulación o es más bien por búsqueda personal? es una necesidad propia del fortalecimiento profesional digamos?

JG: ¿Cómo? ¿Cómo era la pregunta en la primera parte?

E: ¿Crees o consideras que esta articulación es algo que viene dado desde la Unidad Técnica de la institucionalidad o más bien obedece a búsquedas profesionales él está articulación en la en buscar una en esta necesidad, con otras asignaturas de poder ir articulando?

JG: Bueno de la unidad técnica eehh está establecida la articulación, por lo menos con religión, eehh con lenguaje, con historia sea también sea desde la Unidad técnica, cuando hemos tenido que trabajar en la feria latinoamericana, donde nos juntamos con todas la asignatura humanistas y con respecto a las otras signaturas tiene que ver con enriquecer mi propia labor, como por ejemplo, si yo hago filosofía de la ciencia es cierto no lo he planteado filosofía la ciencia, porque los chicos les suena como demasiado lejano, pero si paso filosofía de la ciencia, si hablo acerca del conocimiento científico desde las miradas filosóficas, eehh si tomo lo más que puedo, eehh la ciencia brutas digamos el hecho concreto de la ciencia, porque la filosofía toma el cómo nace el pensamiento científico, el conocimiento científico y cómo y cuál es la diferencia entre las Ciencias y las pseudociencia por ejemplo, pero yo no tengo el conocimiento exacto de la ciencia y eso lo tienen mis colegas de Ciencias, mi colega de matemáticas, entonces las conversaciones y las articulaciones de cómo puedo relacionar ambas cosas o los ejemplos que puedo dar en clases los tomo de ellos mismos, entonces claro eso es un poco para eehh generar eehh que mi asignatura sea mucho más enriquecedora y que para los chiquillos que me están escuchando le haga sentido del porque le estoy enseñando a filosofía de las ciencias, que no sea eehh pensamientos vagos, ni que no sea útil para ellos,

sino que le vean la utilidad y la utilidad se da relacionándolos con ciencias que son más exactas

E: Gracias por su opinión y ¿Según su misma experiencia, eeeh su misma opinión, ¿cuáles son sus fortalezas y cuáles son sus debilidades eeeh que le permitirían posicionarse dentro de este campo del pensamiento crítico? pensemos primero en las fortalezas, ¿Qué fortalezas considera usted como docente tiene para desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes?

JG: Eeeh(...) yo creo que, yo creo que tengo tengo la habilidad, la capacidad que me lo ha dado el tiempo también y y mis lecturas de de poder, me puedes relacionar el contenido con cosas concretas para que los chiquillos y a las chiquillas le haga sentido, eso eso como fortaleza que puedo puedo darle darle sentido a la información que le estoy entregando, el sentido al contenido que le estoy entregando para generar esto que es el cuestionamiento y debilidad (...) debilidad es siempre es y de hecho a me ha costado mucho, de hecho tengo muchos libros de filosofía para principiantes, me cuesta mucho bajar el contenido, me cuesta mucho y eso que no tiene yo soy ahí yo tengo un foco muy claro que tiene que ver con el eeeh con la formación docente que uno recibe en la Universidad, en mi caso por ejemplo, eeeh mi mis profesores de filosofía propiamente tal que eran de la disciplina te enseñan la disciplina, pero se les olvida que nosotros después tenemos que ver esto a estudiantes de media(...) entonces no hay estrategias e claras de cómo se le enseña filosofía un estudiante de 16 años (...) a diferencia de una estudiante de 20 que está en la Universidad cierto, entonces eh uno sale de la Academia je con todas estas ideas, con todas estas contenido y quieres pasarlo incluso tal cual como dicen porque a ti te gustó, la diferencia que entraste ae estudiar porque tú quisiste estudiar filosofía, pero los chiquillos que están en el aula no, entonces tienes que buscar la forma de que entienda lo que tú estás diciendo y que además les guste (...) porque si no es tortuoso para cualquier asignatura no solamente para mía, entonces

independiente que sea medida no se medida la asignatura, la idea es que sea agradable para el estudiante escuchar y aprender más que escuchar a aprender lo que uno le está enseñando y eso es mi mi debilidad, me ha costado mucho bajar los contenidos de tal forma, de hacerlos más atractivos para estudiantes de 16 años y todavía me veo, me me resuenan en mi mente mis profe de la U eeeh con toda está el tema academicista como digo yo muy de topos uranos cierto y no tiene que bajar un poco no porque no quiero tener la capacidad de aprender por supuesto que no se trata de eso, sino que se trata de hacerlo y si todo atractivo y con conocimiento, porque llegai a entregarle una cantidad de información, de la cual ellos no tenían eh conocimiento antes, es chocante y a fome y frustrante,(...) entonces hacerlo menos frustrante, hacerlo más atractivo y llamativo es lo que es mi lucha constante de ver desde que salí de la Universidad empecé a hacer clases.

E: bueno bajo esta misma fortaleza debilidades supongo yo que se plantean también desafíos profesionales ¿Qué desafío profesional tiene usted para fomentar el pensamiento crítico a su estudiante para desarrollarlo, que desafío podría plantearse usted para que este pensamiento crítico, realmente sea efectivo en sus estudiantes?

JG:(...) Qué las chiquillas y los chiquillos tengan claro eeeh que no hay una verdad absoluta eeeh, que cuestionen, que cuestionen la información que se les hace llegar (...) eh que no tomen lo primero que vean y lo vean como cierto, que respeten también el pensamiento diferente porque una cosa es decir ya, pero cuestionemos la información, cuestionemos la red social, que tenemos lo que me dice la televisión abierta sí, pero ojo también con con menospreciar la mirada ajena, porque todos todos trabajamos, todos vivimos, todos hablamos de una realidad personal y esa realidad personal hay que respetarlo, pero eh una cosa del respetar y otra cosa es creer a ciencia cierta aquellos que lo cual yo no tengo quizás conocimiento, entonces mi mi mi meta finalmente mi mi foco y a lo que yo

quiero apuntar con la misma asignatura a lo que yo me dedico, es que los chiquillos chiquillas sean las personas pensantes consientes y responsables socialmente(...) y la única forma de ser un ser responsable socialmente, es hacerte cargo de lo que sucede en tu entorno, apropiarte de lo que sucede en tu entorno y para apropiarte tienes que creer lo que están diciendo, pero para creer tiene que saber que aquello puede ser cierto o no. Entonces para que sean ciudadanos con voz y voto insisto que se apropia de su realidad, que sean conscientes de su de su contextos, que sea consciente que hay personas diferentes, que tienen realidades diferentes, de ellos importante que se cuestionan primero su propia realidad, su propio conocimiento, sus propios estatucuo y que se modifican un poco y que se les mueva un poquito el piso, esa es como mi intención principal y a través de la asignatura y espero logren las chiquillas y los chiquillos,

E1: Se podría, decir que el desafío va como en la implementación de nuevas estrategias que permitan desarrollar esa capacidad en los estudiantes.

JG : Claro sí , pero va a estar dirigidos efectivamente, porque no sé qué, si hablo como estrategia concreta que la discusión guiada es una una estrategia y bastante pobre para toda la ambición que yo quiero lograr con los chiquillos los chiquillos.

E: Muchas gracias profesora por su tiempo, que tenga una buena tarde, bastante interesante conocer su perspectiva acerca de cómo se desarrolla el pensamiento crítico dentro del aula desde su asignatura.

Nombre (s) del entrevistado (s): XXXXXXXXXX
Sexo: Femenino
Edad: 33
Establecimiento: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Fecha de entrevista: 04 de diciembre 2020
Lugar de la entrevista: Vía online, a través de la aplicación teams
Nombre del entrevistador: Marcela Reyes Rodríguez
Nombre del transcriptor: Marcela Reyes Rodríguez
Años en la institución del entrevistado: 6 años
Cargo que desempeña: Profesor de Religión
Tiempo de la entrevista: 18:05 minutos

AA: Desactivado(...)

E: Ahhh no me aparece el puntito rojo (...) ahí si

AA: Ahí si si si ya ya

E: Buenas tardes, profesora hoy día miércoles 2 de diciembre siendo las 6:00 de la tarde vamos aaah a comenzar esta entrevista en que fue bajo su consentimiento informado de él porque esta entrevista sí sobre la temática que vamos a abordar qué es el pensamiento crítico dentro del aula

AA: Sí

E: ¿cómo está usted?

AA: Muy bien muchas gracias.

E: ¿Con arto trabajo?

AA: Si queda un poquito todavía algunas cosas jajajaja

E: Bien entonces para comenzar eeeh el pensamiento crítico en parte importante de nuestro eh establecimiento verdad todo está en declarado dentro de nuestro

proyecto educativo institucional como un sello incluso y me gustaría saber ¿Qué es para usted un pensamiento crítico?

AA: bueno yo creo que es parte fundamental de la educación de los estudiantes cuando hablamos de la integralidad y la educación integral para mí debe considerar todos los aspectos que un estudiante debe de desarrollar y potenciar de buena manera y en ese sentido el pensamiento crítico es fundamental justamente porque nos permite situarnos frente a la realidad, al contexto, a tener una opinión fundamentada y poder reflexionar sobre lo que estamos viviendo o los acontecimientos que están ocurriendo a nuestro alrededor.

E: bajo el sustento teórico ¿qué autor conoce usted que aborde el desarrollo del pensamiento crítico dentro del aula?

AA: La verdad no sabría decir un autor específico hemos hablamos mucho del pensamiento crítico, pero en ese sentido reconozco que un autor en específico no podría nombrar.

E: Bien gracias eeeh (...) cuando usted trabaja el pensamiento crítico dentro del aula ¿Qué habilidades eeeh se deben potenciar para fomentar el pensamiento crítico?

AA: Bueno sin duda la reflexión (...) sería una de las grandes habilidades que deberíamos considerar para que los estudiantes puedan generar un análisis y finalmente una opinión

E: (...) Bajo esta misma línea eeeh del tema de las, de las habilidades ¿Qué estrategias eeeh trabaja usted para desarrollar el pensamiento crítico?

AA: Frente a las temáticas que se presentan en la asignatura eeeh es bastante fácil generar eeeh espacio de ensayo de reflexión, debate frente a temática y eso sin duda ayuda a fomentar el pensamiento crítico (...)

E: y (...) bueno eeeh frente a las habilidades y estrategia debería existir cierto una planificación eh ¿considera usted que existe una planificación intencionada intencionada para desarrollar el pensamiento crítico?

AA: (...) Creo que eeeh, sí y no, en el sentido de que la planificación evidentemente tienen que estar sistemática, ordenada basada en lo que el colegio quiere plantear para sus estudiantes, pero en la práctica eeeh la planificación no a no aborda el pensamiento crítico de manera específico e implícito sino que se ama de eeeh una manera un poco más en en la práctica pero no está directamente intencionada la planificación al pensamiento crítico como un elemento fundamental.

E:(...) (XXX:4:12) y frente al desarrollar pensamiento crítico en en su máxima expresión ¿Ha articulado con otras asignaturas estrategias para desarrollar el pensamiento crítico?

AA: Basado del que decía anteriormente se establecen ciertos puntos que se podrían articular en la asignatura, materia en común, sin embargo, la articulación en la práctica es bastante difícil y un desafío pendiente que tenemos por lo menos en nuestra área.

E: Eeeh ¿Cree ud que la la articulación del área Humanidades permitiría un desarrollo en su máxima expresión digámoslo así del pensamiento crítico?

AA: ¡Sin duda!, creo que es un gran desafío porque justamente nuestra área se basa en eeeh el análisis, la comprensión de la realidad y en ese sentido el pensamiento crítico sería algo fundamental que se podría eeeh potenciar en nuestra, en nuestra área.

E: (...) Según su opinión y ya eh bueno uno como profesional siempre tiene fortaleza y también tiene debilidades para desarrollar ciertas competencias en los estudiantes bajo esta línea ¿Cuáles son sus fortalezas y cuáles son sus

debilidades que permiten desarrollar el pensamiento crítico o permitirían desarrollarlo ya?

AA: En el ámbito de la fortaleza creo que con lo que respecta respecto a mi asignatura eeeh ya mostrar en los estudiantes la posibilidad del diálogo y que ellos no sientan que lo que yo enseño es la verdad y lo que ellos piensan está mal entonces si establezco el diálogo como algo primordial el respeto, en el escuchar al otro eso se para mí por lo menos una gran fortaleza porque los estudiantes logran dar su opinión, plantear sus inquietudes finalmente eeeh reflexionar sobre distintas temáticas y eso eeeh es algo que uno tiene muy presente pero muchas veces en el cumplimiento de la planificación de las actividades faltan los espacios para generar más diálogo y conversación con los estudiantes y eso sería una (...) debilidad y algo a mejorar.

E: (...) por último, me gustaría preguntarle ¿qué desafío profesional se plantea usted para desarrollar un pensamiento crítico?

AA: Bueno pasando en lo que anteriormente decía, creo que el desafío es poder mostrar por lo menos desde mi asignatura que es posible vincularla con toda el área y que desde todas las miradas son necesarias y todas aportan justamente a la reflexión de nuestro entorno, de los que vivimos como personas, lo que esperamos para nuestra sociedad. Entonces en ese sentido mi desafío en la asignatura de que el trabajo sería fomentar el diálogo y la participación activa de los estudiantes a partir de sus opiniones, de sus experiencias para que podamos ir fomentando en la participación y finalmente el pensamiento crítico como algo fundamental en la vida de cualquier persona (...)

E: por qué a partir de lo mismo podría pensar que en esta articulación del área ¿Es necesario eeeh que existan los espacios de institucionales como para poder generar una reflexión pedagógica que busca una articulación entre en las asignaturas por ejemplo la utilización de las horas de GPT de de Consejo, eeeh de reuniones de asignaturas para poder realizar eeeh esta articulación?

AA: Creo que es fundamental generar los espacios porque como lo decía antes tal vez lo podemos lograr eeeh plasmar en la planificación pero cómo lo llevamos a la práctica requiere un trabajo en equipo es el problema el trabajo poco contante, que la articulación se vea en la práctico como lo trabajamos para que en realidad sea un aporte fundamental al pensamiento crítico yo creo que es un gran desafío, que realmente aportaría al aprendizaje de calidad de los estudiantes, eeeh así que sin dudas se necesitan muchos espacios para poder generar un trabajo articulado con sentido.

E: Muchas gracias, profesora por su entrevista, por su tiempo, por acceder voluntariamente a esta entrevista es de vital eeeh apoyo para la investigación que estoy desarrollando así que muchas gracias.

AA: No hay de que, un abrazo hasta pronto

Objetivo del cuestionario: conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, en las asignaturas de humanidades.

ANEXO 8

Conocimiento	Manejo del Concepto	1. El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, explicar, argumentar, discutir, evaluar y discernir la realidad que nos rodea y percibimos. Bajo este concepto ¿Crees que en las clases se favorece el pensamiento crítico? 2. Los docentes del área de humanidades ¿Desarrollan diversas habilidades como analizar, criticar, evaluar? 3. El área de humanidades está conformada por las asignaturas de Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión. ¿Consideras que esas asignaturas se conectan entre si articulándose destacan para potenciar el pensamiento crítico?
	Desarrollo de habilidades	
Procedimental	Desarrollo de técnicas	4. ¿Los docentes del área de humanidades utilizan diversas estrategias que desarrollen el pensamiento crítico como discusión grupal, foros, estudio de casos?
	Desarrollo de competencias	5. Los docentes del área de humanidades ¿utilizan en sus clases actividades que

		promuevan la argumentación, discusión y reflexión de ideas? 6. ¿Los docentes del área de humanidades en sus clases promueven la argumentación y discusión de ideas? 7. Los docentes del área de humanidades ¿acompañan el trabajo para desarrollar un pensamiento crítico? 8. Considero que se fomenta el pensamiento crítico y así desarrollo competencias que me permiten desenvolverse de mejor forma en la sociedad
--	--	---

Objetivo del cuestionario: conocer la opinión que tienen los estudiantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo del pensamiento crítico en el aula, en las asignaturas de humanidades.

TEMAS	SUBTEMAS	PREGUNTAS
Conocimiento	Manejo del Concepto Desarrollo de habilidades	9. El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, explicar, argumentar, discutir, evaluar y discernir la realidad que nos rodea y percibimos. Bajo este concepto ¿Crees que en las clases se favorece el pensamiento crítico? 10. Los docentes del área de humanidades ¿Desarrollan diversas habilidades como analizar, criticar, evaluar? 11. El área de humanidades está conformada por las asignaturas de Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión. ¿Consideras que esas asignaturas se conectan entre si articulándose destacan para potenciar el pensamiento crítico?
Procedimental	Desarrollo de técnicas Desarrollo de competencias	12. ¿Los docentes del área de humanidades utilizan diversas estrategias que desarrollen el pensamiento crítico como discusión grupal, foros, estudio de casos? 13. Los docentes del área de humanidades ¿utilizan en sus clases

		actividades que promuevan la argumentación, discusión y reflexión de ideas? 14. ¿Los docentes del área de humanidades en sus clases promueven la argumentación y discusión de ideas? 15. Los docentes del área de humanidades ¿acompañan el trabajo para desarrollar un pensamiento crítico? 16. Considero que se fomenta el pensamiento crítico y así desarrollo competencias que me permiten desenvolverme de mejor forma en la sociedad
Actitudinal	Proyecto de vida	17. ¿Las asignaturas de humanidades favorecen el desarrollo de mi pensamiento crítico e integralidad? 18. En las clases del área de humanidades ¿se valora y respeta las diversas ideas u opiniones?

ANEXO 9

Validación de la encuesta del estudiante

Indicadores	Preguntas	S	AV	N	Validada, Validada con observaciones. No válida
Conocimiento	1.El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, explicar, argumentar, discutir, evaluar y discernir la realidad que nos rodea y percibimos. Bajo este concepto ¿Crees que en las clases se favorece el pensamiento crítico?				
	2. Los docentes del área de humanidades ¿Desarrollan diversas habilidades como analizar, criticar, evaluar?				
	3. El área de humanidades está conformada por las asignaturas de Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión. ¿Consideras que esas asignaturas se conectan entre si articulándose destacan para potenciar el pensamiento crítico?				
Procedimental	4. ¿Los docentes del área de humanidades utilizan diversas estrategias que desarrollen el pensamiento crítico como discusión grupal, foros, estudio de casos?				
	5. Los docentes del área de humanidades ¿utilizan en sus clases actividades que promuevan la argumentación, discusión y reflexión de ideas?				

	6. ¿Los docentes del área de humanidades en sus clases promueven la argumentación y discusión de ideas?				
	7. Los docentes del área de humanidades ¿acompañan el trabajo para desarrollar un pensamiento crítico?				
	8. Considero que se fomenta el pensamiento crítico y así desarrollo competencias que me permiten desenvolverse de mejor forma en la sociedad				
Actitudinal	9. ¿Las asignaturas de humanidades favorecen el desarrollo de mi pensamiento crítico e integralidad?				
	10. En las clases del área de humanidades ¿se valora y respeta las diversas ideas u opiniones?				

Indicadores

Siempre= S	Algunas Veces=AV	Nunca=N
------------	------------------	---------

ANEXO 10

VALIDACION POR JUCIO DE EXPERTOS

Estimado profesor(a)

En el contexto de la asignatura de Seminario de Investigación quien subscribe Marcela Elena Reyes Rodríguez, está desarrollando su proyecto de tesis “Propuesta de habilidades que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico en el aula en las asignaturas del área de humanidades lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión. En estudiantes del 3°A”, cuyo propósito es conocer la opinión de los estudiantes sobre el proceso de enseñanza aprendizaje en relación al desarrollo del pensamiento crítico.

Esto implica la utilización de una encuesta como instrumento de recolección de datos. Con la finalidad de validar esta herramienta mediante Juicio de expertos, usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos).

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por el tesista y su tutor metodológico.

Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Muchas gracias por su cooperación.

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Claudia Rebolledo Aguilera

Profesión: Profesora de Matemática

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								X		

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.		X	
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.		X	
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.		X	
6. Intuición.	X		
Total			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Rafael Durán Franco

Profesión: Profesor de Matemática

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.		X	
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
Total			

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADORA

Nombre: Víctor Suazo Araya

Profesión: Profesor de Química

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

3) ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación? Considere que el valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa; mientras que el valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
										X

4) En la siguiente tabla, marque con una (X) el grado de influencia que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS		
	ALTO	MEDIO	BAJO
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.	X		
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).	X		
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.	X		
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.	X		
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.	X		
6. Intuición.	X		
Total			

Los resultados para tres candidatos a expertos fueron los siguientes:

EXPERTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1								x		
2										x
3									x	

$$KC(1) = 8(0,1) = 0,8$$

$$KC(2) = 10(0,1) = 1$$

$$KC(3) = 9(0,1) = 0,9$$

Fuentes	Experto 1			Experto 2			Experto 3		
	A	M	B	A	M	B	A	M	B
1		x		x			x		
2	x			x			x		
3	x			x				x	
4		x		x			x		
5		x		x			x		
6	x			x			x		

$$K_a(1) = 0,2 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 0,9$$

$$K_a(2) = 0,3 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 1$$

$$K_a(3) = 0,3 + 0,5 + 0,05 + 0,05 + 0,05 + 0,05 = 1$$

$$K1 = \frac{1}{2} (K_{c1} + K_{a1}) = \frac{1}{2} (0,8 + 0,9) = 0,85$$

$$K2 = \frac{1}{2} (K_{c2} + K_{a2}) = \frac{1}{2} (1 + 1) = 1$$

$$K3 = \frac{1}{2} (K_{c3} + K_{a3}) = \frac{1}{2} (0,9 + 1) = 0,95$$

Los tres expertos se encuentran en el rango de poseer competencias altas, debido a que posee el nivel máximo de los indicadores presentados, lo cual permite que pueda realizarlas observaciones profesionales de alto nivel.

ANEXO 11

Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: “Desarrollo del pensamiento crítico dentro del aula”

El propósito de este instrumento es recabar información sobre cómo perciben los estudiantes las prácticas que potencian las habilidades para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas del área humanista (Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión), en el colegio Padre Manuel d’Alzon.

La participación de su pupilo en esta investigación es voluntaria y la información que nos proporcione es totalmente confidencial.

Alumno tesista: Marcela Reyes Rodríguez.

Yo: _____
Rut: _____ Acepto que mi
hijo/a _____ participe en la
presente investigación-acción bajo las condiciones descritas previamente.

Fecha: _____

Firma: _____

Se adjunta link del formulario forms

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=qEkzVeqSskaZQ0GRGoFRkHmLL4yxjU1LptijHseI2flUOFdKNTNSQjJCMDIyTzJERzVKVzNW M01RSS4u>

ANEXO 12

Asentimiento Informado.

Proyecto de tesis: “Desarrollo del pensamiento crítico dentro del aula”

El propósito de este instrumento es recabar información sobre cómo perciben ustedes los estudiantes las prácticas que potencian las habilidades para desarrollar el pensamiento crítico en las asignaturas del área humanista (Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión), en el colegio donde se realizará la investigación.

Acepto realizar el instrumento _____

No acepto realizar el instrumento _____

Fecha: _____

Firma: _____

Se adjunta link del formulario forms

<https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=es->

[ES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=qEkzVeqSskaZQ0GRGoFRkH](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=es-ES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=qEkzVeqSskaZQ0GRGoFRkHmLL4yxjU1LptijHseI2flURUIQUE0zSIBUWTBGTKQxVDBNRDg2WTBPui4u&Fle)

[mLL4yxjU1LptijHseI2flURUIQUE0zSIBUWTBGTKQxVDBNRDg2WTBPui4u&Fle](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=es-ES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=qEkzVeqSskaZQ0GRGoFRkHmLL4yxjU1LptijHseI2flURUIQUE0zSIBUWTBGTKQxVDBNRDg2WTBPui4u&Fle)

[xPane=Settings](https://forms.office.com/Pages/DesignPage.aspx?lang=es-ES&origin=OfficeDotCom&route=Start#FormId=qEkzVeqSskaZQ0GRGoFRkHmLL4yxjU1LptijHseI2flURUIQUE0zSIBUWTBGTKQxVDBNRDg2WTBPui4u&Fle)

ANEXO 13

Tabla de Resultados de la encuesta

Indicadores	Preguntas	S	AV	N
Conocimiento	1.El pensamiento crítico es la capacidad que tiene el ser humano para analizar, explicar, argumentar, discutir, evaluar y discernir la realidad que nos rodea y percibimos. Bajo este concepto ¿Crees que en las clases se favorece el pensamiento crítico?	8	13	4
	2. Los docentes del área de humanidades ¿Desarrollan diversas habilidades como analizar, criticar, evaluar?	12	6	7
	3. El área de humanidades está conformada por las asignaturas de Lenguaje, inglés, historia, filosofía y religión. ¿Consideras que esas asignaturas se conectan entre si articulándose destacan para potenciar el pensamiento crítico?	2	13	10
Procedimental	4. ¿Considero que los profesores del área humanista evalúan de la misma forma que imparten sus clases?	22	3	0
	5. ¿Durante el desarrollo de las clases, los docentes del área de humanidades el profesor realiza preguntas que les permita una reflexión crítica y profunda?	10	11	4
	6. ¿Los docentes del área de humanidades utilizan diversas estrategias que desarrollen el pensamiento crítico como discusión grupal, foros, estudio de casos, entre otras?	8	13	4
	7. Los docentes del área de humanidades ¿utilizan en sus clases actividades que promuevan la argumentación, discusión, reflexión de ideas?	15	5	5
	8. Los proyectos interdisciplinarios son metodologías didácticas para integrar diversas áreas del conocimiento y desarrollar un aprendizaje colaborativo, adaptado con la realidad de cada estudiante.	10	13	2
Actitudinal	9.Considero que las asignaturas del área de humanidades fomentan el pensamiento	11	9	5

	crítico desarrollando competencias que me permiten desenvolverse de mejor forma en la sociedad.			
	10. ¿En las evaluaciones escritas, se realizan preguntas de análisis? es decir donde ud. se enfrentan a una situación en la que deben incorporar además de conocimiento la capacidad de dar su opinión argumentando su postura.	11	13	1
	11. ¿En los trabajos grupales los docentes del área de humanidades, permiten que todo el grupo pueda desarrollar el pensamiento crítico?	10	11	4
	12. ¿Las asignaturas de humanidades favorecen el desarrollo de mi pensamiento crítico?	11	10	4

ANEXO 14

Lista de Asistencia Taller N°1.

Nombre completo	Acción del usuario	Marca de tiempo
MARCELA REYES	Unido	02-04-2021 16:02
JOSEFA DEL PILAR GONZALEZ SALAS	Se unió antes	02-04-2021 16:02
IVAN ERIK ARRIAGADA NAMOS	Se unió antes	02-04-2021 16:02
MARIO CAAMANO	Se unió antes	02-04-2021 16:02
FELIPE ANDRES MUNOZ CUEVAS	Se unió antes	02-04-2021 16:02
ISRAEL MELLADO	Unido	02-04-2021 16:03
ISRAEL MELLADO	Abandonó	02-04-2021 16:04
ISRAEL MELLADO	Unido	02-04-2021 16:05
CONSUELO URRRA	Unido	02-04-2021 16:03

ANEXO N°15

Presentación Ppt



¿Qué es pensamiento crítico?



Para Stephen Brookfield "el pensamiento crítico es un pensamiento reflexivo, que requiere la suspensión de los juicios, que implica pensar para sí mismo y que es un pensamiento de un elevado rigor intelectual."

"Es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales". (Elder y Paul)





ANEXO N°16

LISTA DE COTEJO SOCIABILIZACIÓN.

Fecha:

Expositor:

Objetivo: Evaluar la pertinencia del Taller N°1: ¿Qué es el pensamiento crítico?
¿Cómo se desarrolla?

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los indicadores que se establecen en la pauta y marque con una “X” en la escala señalada, en caso de tener alguna observación describa brevemente en el espacio asignado.

Criterio		Sí	No	Observaciones
Contenido	El objetivo del taller es claramente planteado por él/la expositor (a).			
	Los contenidos trabajados en el taller son un aporte para el desarrollo profesional.			
	La información entregada en el taller es pertinente al área de humanidades			

Metodología	Quien expone demuestra dominio del tema que se trata en el taller			
	La exposición fue motivadora para el desarrollo profesional			
	En el taller se utilizaron estrategias coherentes al desarrollo del objetivo			
	Quien expone responde a las consultas de manera clara			

ANEXO N°17

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR FACTIBILIDAD DE PROYECTO INTERDISCIPLINARIO

Objetivo: Evaluar la factibilidad de realizar un proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los indicadores que se establecen en la pauta y marque con una “X” en la escala señalada, en caso de tener alguna observación describa brevemente en el espacio asignado.

Criterio		Sí	No	Observaciones
Contenido	Los objetivos de aprendizaje planteados en las bases curriculares de mi asignatura pueden ser vinculados a el área de humanidades.			
	Los contenidos planteados en las bases curriculares permiten el trabajo interdisciplinario con el área de humanidades			
	Dentro de las habilidades y competencias planteadas en las bases curriculares se encuentra el pensamiento crítico			
Metodología	De acuerdo con las bases curriculares es factible generar estrategias conjuntas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes			
	De acuerdo con las bases curriculares es factible generar habilidades conjuntas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes			

	Después de revisar las bases curriculares es factible desarrollar un proyecto interdisciplinario para potenciar el pensamiento crítico en los estudiantes			
--	---	--	--	--

Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

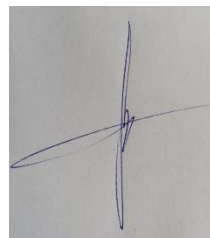
Cargo que desempeña: Profesor de Lenguaje y Comunicación

Nombre del participante: Israel Mellado Sáez

RUT:17.320.327-6

Marque con una X

Acepto_____ No acepto_____ Firma:_____



Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

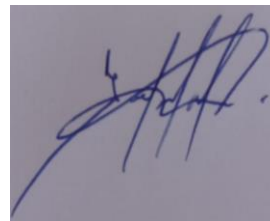
Cargo que desempeña: Profesor de Historia y Geografía

Nombre del participante: Iván Arriagada Namos

RUT:15.192.668-1

Marque con una X

Acepto _____ No acepto _____ Firma: _____



Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

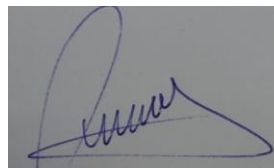
Cargo que desempeña: Profesor de Historia y Geografía

Nombre del participante: Felipe Muñoz Cuevas

RUT:17.569.739-K

Marque con una X

Acepto_____ No acepto_____ Firma:_____



Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

Cargo que desempeña: Profesor de Filosofía

Nombre del participante: Josefa González Salas

RUT:17.343.841-9

Marque con una X

Acepto_____ No acepto_____ Firma:_____



Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

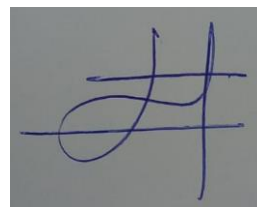
Cargo que desempeña: Profesora de Lenguaje y Comunicación

Nombre del participante: Mario Caamaño Chávez

RUT:18.415.665-2

Marque con una X

Acepto _____ No acepto _____ Firma: _____



Consentimiento Informado.

Proyecto de tesis: Diseño e implementación de proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar su colaboración en el marco de una investigación que tiene por objetivo “Diseñar un proyecto interdisciplinario del área de humanidades que desarrolle el pensamiento crítico en estudiantes de 4to medio.”, la participación en el proyecto es de carácter voluntario y la información que arroje la intervención es confidencial.

Cargo que desempeña: Profesora de Lenguaje y Comunicación

Nombre del participante: Consuelo Urra Muñoz

RUT:17.684.040-2

Marque con una X

Acepto _____

No acepto _____

Firma: _____



ANEXO N°19.

LISTA DE COTEJO TALLER N°3.

Fecha:

Expositor:

Objetivo: Evaluar la pertinencia del Taller N°3: Realizar de manera colaborativa una propuesta de proyecto interdisciplinario

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los indicadores que se establecen en la pauta y marque con una “X” en la escala señalada, en caso de tener alguna observación describa brevemente en el espacio asignado.

Criterio		Sí	No	Observaciones
Contenido	El objetivo del taller es claramente planteado por él/la expositor (a).			
	Los contenidos trabajados en el taller son un aporte para el desarrollo profesional.			
	La información entregada en el taller es pertinente al área de humanidades			
Metodología	Quien expone demuestra dominio del tema que se trata en el taller			
	La exposición fue motivadora para el desarrollo profesional			
	En el taller se utilizaron estrategias coherentes al desarrollo del objetivo			
	Quien expone responde a las consultas de manera clara			

ANEXO N°20

Carta Gantt de la intervención

Actividad	Cronograma											
	Abril				Mayo				Junio			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Actividad N°1 sociabilización sobre la necesidad de generar un proyecto interdisciplinario a través de presentación de resultados.	X											
Actividad N°2: Revisar bases curriculares planes y programas de estudio del nivel de 4to medio para definir los objetivos de aprendizaje, el contenido y habilidades a desarrollar.		X										
Actividad N°3: Realizar de manera colaborativa una propuesta de proyecto interdisciplinario.			X	X								
Actividad N°4: Diseñar de manera colaborativa la planificación de las clases que contempla el proyecto.					X							
Actividad N°5: Construcción de material de apoyo para trabajar el proyecto.						X						
Actividad N°6: Construcción de instrumentos de evaluación proyecto.												
Actividad N°7 Realizar un ensayo sobre la obra Rebelión en la granja						X	X	X				

Actividad N°8 Realizar un simposio con los ensayos realizados por los estudiantes.									X	X	X	
Actividad N°9 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes.												X
Actividad N°10 Aplicación de encuesta de satisfacción por formulario forms a estudiantes.												X

ANEXO N°21

Planificación

ASIGNATURA: Taller de Literatura				NIVEL: Cuarto Medio		EQUIPO DE AULA: XXXXXXXXXXXX	
Objetivo de Aprendizaje priorizado:							
OAC1 Producir diversos géneros escritos y audiovisuales para desarrollar y comunicar sus interpretaciones de las obras leídas.							
OAC2 Producir textos pertenecientes a diversos géneros discursivos de la literatura que den cuenta de sus proyectos personales y creativos.							
OAC6 Producir textos y otras producciones que den cuenta de sus reflexiones sobre sí mismos y sobre diversas temáticas del mundo y del ser humano, surgidas de las interpretaciones de las obras leídas, de sus trayectorias de lectura personales y de los criterios de selección para estas.							
UNIDAD: NARRATIVA – HÉROE – VIAJE				Sub unidad:		N° de clases: 4	
PERIODO TRIMESTRAL: Junio							
¿Qué?		¿De qué forma?		¿Cómo? DUA			
N° CLASE	OBJETIVO	HABILIDADES	ACTIVIDAD	ESTRATEGIAS DE RETROALIMENTACION			
1	Analizar e interpretar cada una de las figuras arquetípicas presentes en Rebelión en la granja	Analizar Interpretar	Los estudiantes realizan un esquema que presenta las distintas figuras (personajes) del texto Rebelión en la granja y se le asocian distintos conceptos.	Objetivos e intenciones	Trabajo en equipo	Resumen	
				8.1	8.3	9.3	
2	Analizar e interpretar las figuras políticas y de poder presentes en Rebelión en la granja	Analizar Interpretar	Los estudiantes analizan el relato presente en Rebelión en la granja y se discute en torno a la idea de poder y cómo se presenta en el texto.	Lluvia de ideas	Texto guía	Resumen	
				6.1	6.4	1.2	

3	Analizar y reestructurar narrativamente textos audiovisuales aplicando los conceptos de viaje, héroe y diégesis	Comprender	Los estudiantes realizan un análisis estructural crítico profundo de un texto audiovisual (a elección).	Medios audiovisuales	Texto guía Elaboración individual	Síntesis
		Analizar Criticar		3.2	8.3	9.1
4	Analizar y reestructurar narrativamente textos audiovisuales aplicando los conceptos de viaje, héroe y diégesis	Comprender	Los estudiantes realizan un análisis estructural crítico profundo de un texto audiovisual (a elección).	Medios audiovisuales	Trabajo en parejas Texto guía	Recuento de momentos n importantes
		Analizar Criticar		3.1	8.3	3.2

ANEXO 22

MATERIAL DE APOYO PARA ELABORAR UN ENSAYO.

GUÍA N°1
LENGUA Y LITERATURA – 4º MEDIO
TEMA: CREACIÓN DE ENSAYOS LITERARIOS
TIEMPO ESTIMADO: 60 MINUTOS

NOMBRE:	
CURSO:	FECHA:

OBJETIVO: REFORZAR EL CONCEPTO DE ENSAYO Y SUS CARACTERÍSTICAS

GUÍA N°1

¿Qué es un ensayo?

El ensayo literario es un **tipo de ensayo** caracterizado por una redacción subjetiva. En este, el autor expone sus argumentos acerca de una materia, concediéndole mucha importancia al **estilo**. Aunque es un texto en **prosa claramente subjetivo**, es también riguroso en su acercamiento al tema y tiene información que ilustra la **posición** de quien escribe. No es solo un discurrir de ideas personales acerca de algo, sino una exposición coherente de **argumentos, fuentes y citas**.

Según la **intención comunicativa** del autor, los ensayos se pueden clasificar en expositivos, argumentativos, críticos y poéticos.

- El **ensayo expositivo**, como su nombre lo indica, expone ideas sobre un tema, presentando información alrededor del mismo y matizando esta información con la interpretación del autor y opiniones personales interesantes alrededor del tema en cuestión.
- El **ensayo argumentativo** tiene como propósito defender una tesis con argumentos que pueden basarse en citas o referencias, datos concretos de experiencias investigativas, alusiones históricas, políticas, u otras, fundamentos epistemológicos.
- El **ensayo crítico** describe o analiza un hecho, fenómeno, obra o situación, emitiendo un juicio ponderado.
- El **ensayo poético** expresa la sensibilidad de su autor, utilizando lenguaje literario.

DEBES ENTREGAR ESTA GUÍA EL VIERNES 11 DE JUNIO



- El término "ensayo" aplicado a un género literario fue escogido por el escritor francés Miguel de Montaigne (1533-1592) para denominar sus libros: Essais. Algunas de las condiciones que debe satisfacer

el ensayo literario es la variedad y libertad temática. El tema literario corresponde más a un problema de forma que de fondo.

¿Tienes alguna idea de lo que te gustaría hablar en tu ensayo? ¿Por qué?

• ¿Qué te gustaría causar con tu ensayo? ¿Por qué?

• ¿Conoces las secuencias deductivas e inductivas en textos argumentativos? Explícalas a continuación, sino lo sabes, investiga previamente a responder.

ETAPAS Y ESTRUCTURA DE LA ARGUMENTACIÓN



Texto 1

Con respecto al texto que se le presenta, determine y complete la línea con respecto al contexto de la comunicación presentada, su tema, la tesis o punto de vista que expone, las razones que la sostienen y la pregunta retórica que formula.

¿Quién revisó ese camión?

Señor Director:

Mi inquietud va dirigida a saber: ¿Qué planta autorizada de revisión técnica pudo darle el visto bueno a un camión recolector de basura, que en la bajada La Pirámide, se le cortan los frenos, arrolla catorce autos, mata a una persona, deja muchos heridos y autos totalmente destrozados? Según muestra la televisión, este vehículo tenía los neumáticos totalmente lisos, al igual que los otros camiones que pertenecen a la misma firma.

No puedo mantenerme al margen de esta situación, ya que directa o indirectamente esto nos afecta a todos. Debería existir alguna institución que regule el desempeño de las plantas de revisión técnica de manera más rigurosa para evitar este tipo de hechos.

1.- Tesis

La tesis es una opinión sostenida por alguien y que sirve de punto de partida a la argumentación, es decir, la tesis es el punto de vista. La tesis se explica y defiende por medio de argumentos. El argumento es un razonamiento que se hace con el propósito de conseguir la aceptación o el rechazo de una tesis propuesta. En cambio, la argumentación es la cadena de argumentos, presentados y discutidos convenientemente, que conducen al mismo propósito.



Ella va a ganar la elección presidencial.

CONTEXTO:

TEMA:

TESIS O PUNTO DE VISTA:

2.- Base

El primer tipo de argumento que se esgrime en defensa de una tesis es su base. La base es el argumento que sustenta la posibilidad de mi tesis y que responde a la pregunta ¿por qué?, planteada inmediatamente después de la tesis



Porque es atractiva y muy simpática, además de ser inteligente..

RAZÓN N°1

RAZÓN N°2

PREGUNTA RETÓRICA:

3.- Garantía

A su vez, la necesidad o causa de la relación entre la base y la tesis, encuentra su sentido en una garantía, un dato o información que sostiene aquel vínculo. La garantía dice por qué es pertinente esa base para esa tesis, se constituye como una afirmación de valor general no controvertible desde el punto de vista del argumentador.

 La gente se inclina a votar por quienes le parecen más atractivos y simpáticos.

4.- Respaldo

Está en el fundamento de la pirámide (aunque una argumentación también puede iniciarse con el o los respaldos: planteamiento inductivo). Si la tesis se sostiene sobre la base y ésta sobre la garantía, la garantía a su vez se sustenta en un respaldo, un principio o dato documentado entendido como muy aceptable o fácilmente aceptable.

 Así lo dicen las estadísticas: en las últimas elecciones entre candidatos con propuestas inteligentes, han ganado la elección los más atractivos y simpáticos.

NOTA

Una argumentación de calidad no necesariamente **enuncia respaldos y/o garantías ni desarrolla estos elementos en un orden rígido**. Todo dependerá de la relación de diálogo que se establezca. Para algún interlocutor puede ser suficiente sólo una buena base, otro exigirá la garantía e incluso el respaldo. Lo fundamental es que en un diálogo argumentativo cada uno de los argumentos debe tener su respectiva razón o prueba.

Texto 2

Lee el diálogo y responde las preguntas con la información presentada en él.

Ernesto:	Las mujeres manejan mal.
Daniela:	Eso no es cierto. No tienes pruebas para hacer una afirmación tan categórica.
Ernesto:	Mi vecina es un escándalo manejando: conduce a 30 km por hora, hace tacos y no señaliza. He visto algunas que se maquillan en el auto y a otras que se demoran horas para estacionar. Todas las mujeres andan por las mismas.
Daniela:	Estás hablando sólo por tu experiencia personal. ¿Sabías que hay estadísticas que demuestran que peor manejan los hombres? La mayoría de los implicados en accidentes de tránsito son hombres.
Ernesto:	¡Qué gracial, la mayoría de los que manejan son hombres. Las estadísticas no sirven.
Daniela:	Se trata de estudios serios que consideran esa variable y otras más.
Ernesto:	Igual no sirven, porque los que tienen accidentes manejan mal, y aunque mi vecina maneja mal, nunca ha tenido un accidente...
Daniela:	¿Ves? Tú lo has dicho: nunca ha tenido accidentes. Entonces, esa mujer no maneja mal. Por lo tanto, las mujeres no manejan mal.

☐ ¿Cuál es la tesis de Ernesto?

.....
...¿Cuál es la tesis de Daniela?

☐

☐

.....
...¿Cuál es el argumento de Daniela?

.....
...¿Cuál son los contraargumentos de Ernesto?

☐

.....
¿Cuáles son los contraargumentos de Daniela?

.....
...¿Cuál es la conclusión?

TESIS ¿Qué sostengo?	BASE ¿Por qué?	GARANTIA ¿Qué tiene que ver?	RESPALDO ¿Cómo lo corroboro?
Felipe no debería manejar.			
Es bueno que se prohíba fumar.			

En estos casos, es probable que no se solicite explicitar la garantía o el respaldo. Por el contrario, en una tesis del tipo: “se debiera legalizar el consumo de drogas”; probablemente sí se lo exija.

GUÍA N°2
LENGUA Y LITERATURA – 4º MEDIO
TEMA: CREACIÓN DE ENSAYOS LITERARIOS
TIEMPO ESTIMADO: 120 MINUTOS

NOMBRE:

CURSO:

FECHA:

GUÍA N°2

¿Cómo escribir un ensayo?

A partir de esta guía podrás conocer la **estructura** que debe seguir el ensayo argumentativo, además de una serie de **consejos** para su realización.

Los textos de intención argumentativa, como los ensayos, pueden tener también el propósito de **polemizar** con otros autores, cuestionando o refutando sus ideas, aunque siempre con un estilo **analítico y reflexivo**, que pondera dichas ideas y no las descalifica.

Consejo práctico

Recuerda que los textos argumentativos suelen tener una estructura que puede ser **inductiva** o **deductiva**:

- En la **estructura inductiva**, primero presentas los argumentos y a través de ellos se va haciendo cada vez más explícita la postura, hasta que esta se presenta claramente en la conclusión.

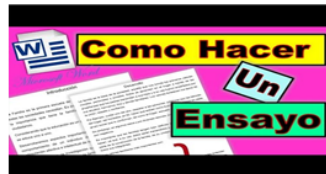
- En la **estructura deductiva**, la tesis se anuncia al principio y se va reafirmando a medida que avanza el texto.

Tú puedes escoger la estructura que te resulte mas fácil de desarrollar, siempre y cuando la tesis se encuentre explícita en algún lugar.

No pienses que los escritores profesionales escriben cualquier texto de una sola vez. Antes de llegar al texto definitivo deben escribir varios borradores **[drafts]**. Te ocurrirá lo mismo y no debes desanimarte por ello pues es parte del proceso. Te recomiendo que, en los inicios del proceso, **no te preocupes por lograr un vocabulario idóneo ni pierdas el tiempo con el diccionario**. Eso corresponde a

OBJETIVO: Organizar el ensayo en una guía de trabajo.

DEBES ENTREGAR ESTA GUÍA EL VIERNES 18 DE JUNIO



- ¿Para qué escribir ensayos?

Los ensayos sirven para ejercitar y profundizar tu conocimiento académico, porque...

- Te permiten identificar y discutir diferentes posturas frente a un mismo tema.

- Desarrollan tu postura crítica frente a las cuestiones que preocupan a tu disciplina.

- Facilitan relacionarte más de cerca con la bibliografía sobre el tema.

HOJA DE RUTA Responde estas preguntas estratégicas para enfrentar el proceso de escritura del ensayo.

ANTES DE ESCRIBIR



¿Cuál es el tema que elegí y por qué es polémico?



¿Qué postura o tesis voy a defender? ¿Puedo explicarla en pocas palabras?



¿Qué argumentos lógicos apoyan mi postura?



¿Qué textos o autores me sirven de evidencia para mis argumentos?



¿Hay argumentos contrarios a mi tesis?

MARCAS QUE APOYAN LA ESTRUCTURA INTERNA DE LA ARGUMENTACIÓN

Designación negativa	Designación neutra	Designación positiva
"Las correrías del amo y señor de Sancho Panza".	"Los viajes de don Quijote".	"Las hazañas del ingenioso Caballero de la Triste Figura".
Explicación: las correrías son viajes de saqueo. Además, se alude al personaje mediante otro que aparece como principal.	Explicación: se alude al hecho objetivo, el personaje se desplaza por España.	Explicación: El personaje forja hechos históricos; no es cualquier caballero, es perspicaz y posee un título caballeresco.

El hecho de nombrar o adjetivar es un recurso persuasivo muy útil para hacer compartir cierto punto de vista al interlocutor. Es un apoyo a la estructura interna de la argumentación:

Designaciones

Son aquellas expresiones principalmente sustantivas que expresan palmariamente un punto de vista. Un enunciado tan sencillo como "Los viajes de don Quijote" puede servir de base para formular opiniones. Compare:.

Completa

Designación negativa	Designación neutra	Designación positiva
Pacos		
Terroristas		

Calificaciones

La calificación de los referentes o temas a discutir también resulta relevante. Estos calificativos revelan el **punto de vista** (a veces implícito) del argumentador. Así, ante el estreno de un filme el crítico de espectáculo puede referirse al director calificándolo:

Calificación negativa	Calificación positiva
"El cuestionado Director presentó su obra".	"El afamado Director presentó su obra".

Conectores argumentativos

Desde el punto de vista argumentativo, los nexos o conectores causales introducen bases, garantías o respaldos, los consecutivos afirman o concluyen la veracidad o falsedad de una tesis o argumento. Los adversativos implican restricciones de los argumentos del adversario o los propios. Los concesivos indican oposiciones o dificultades que se presentan a un argumento, pero que pueden desde alguna perspectiva superarse, estos son frecuentes en la réplica.

establecer vínculos necesarios entre conceptos, tesis y bases, argumento y prueba. Para utilizar un condicional debe existir un gran respaldo. Algunos usos frecuentes.

Para introducir la tesis	: así pues, he ahí que, por eso, se sigue que, etc.
Para introducir la base	: puesto que, considerando que, ya que, porque, etc.
Para introducir la garantía	: a partir de, porque, dice que, dado que, etc.
Para introducir el respaldo	: según, porque, como dice...etc.
Para introducir las restricciones	: a no ser que, salvo que, excepto que, etc.

Ejercitación

Responde la alternativa correcta y justifica tu respuesta.

ANEXO N°23

LISTA DE COTEJO SOCIABILIZACIÓN.

Fecha:

Expositor:

Objetivo: Evaluar la pertinencia del Taller N°4: Construcción del material de apoyo

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente los indicadores que se establecen en la pauta y marque con una “X” en la escala señalada, en caso de tener alguna observación describa brevemente en el espacio asignado.

Criterio		Sí	No	Observaciones
Contenido	El objetivo del taller es claramente planteado por él/la expositor (a).			
	Los contenidos trabajados en el taller son un aporte para el desarrollo profesional.			
	La información entregada en el taller es pertinente al área de humanidades			
Metodología	Quien expone demuestra dominio del tema que se trata en el taller			
	La exposición fue motivadora para el desarrollo profesional			
	En el taller se utilizaron estrategias coherentes al desarrollo del objetivo			
	Quien expone responde a las consultas de manera clara			

ANEXO 24

Instrumento de evaluación

EVALUACIÓN LENGUA Y LITERATURA – 4º MEDIO TEMA: ENSAYO LITERARIO

NOMBRE:			NOTA:
CURSO:	FECHA:	TIEMPO:	
P. IDEAL:	P. CORTE: 29 pts.	P. OBTENIDO:	

OBJETIVO(S):	ítem	Puntaje Ideal	Puntaje Obtenido	Logrado / No Logrado
1) Integrar el desarrollo del pensamiento autónomo, crítico, reflexivo, divergente, convergente y creativo.	1,2,3,4	12		
2) justificar la inteligencia emocional, por cuanto es una vía para la realización personal, aceptación de sí mismo, desarrollo de la autoestima y el autoconcepto.	1,2,3,4	12		
3) Valorar el ambiente de clase como un espacio propicio para el aprendizaje.	15, 16	6		
4) Plantear claramente y de manera cohesionada las ideas en el texto, considerando título, tesis, argumentos y uso de fuentes.	5,6,7,8,9, 10,	18		
5) Aplicar correctamente las normas ortográficas (acentual, literal y puntual) y la estructura argumentativa.	11,12,13, 14	18		

	Indicadores	0	1	2	3	PTJE IDEAL	PTJE
Conceptual	1. DOMINIO DEL TEMA. Conocimiento del tema	No se evidencia conocimiento del tema.	Existen leves aspectos que evidencian algún conocimiento del tema.	Existen aspectos que evidencian conocimiento del tema.	Existen variados aspectos que evidencian el conocimiento cabal del tema(4).	3	
	2.PENSAMIENTO CRÍTICO Y APERTURA. Perspectiva y consistencia	No hay evidencia de un punto de vista ni argumentación consistente	Hay una leve evidencia de un punto de vista y algunos argumentos.	Hay evidencia de un punto de vista, pero algunos argumentos no son consistentes.	Hay una clara evidencia de un punto de vista y variados argumentos consistentes	3	
	3.PENSAMIENTO CRÍTICO Y APERTURA. Coherencia en la secuencia argumentativa	El ensayo no presenta una coherencia argumentativa.	El ensayo presenta cierta coherencia argumentativa, pero divaga y se	El ensayo presenta una apropiada coherencia argumentativa, apunta a la	El ensayo presenta una excelente coherencia argumentativa.	3	

			pierde de la tesis central.	tesis pero se desvía en algunos aspectos.			
	4.PENSAMIENTO CRÍTICO Y APERTURA. Enfoque personal	No hay un enfoque personal.	El enfoque personal es poco claro.	El enfoque personal es claro, pero no invita a la reflexión.	El enfoque personal es evidente y lleva a la reflexión.	3	
Procedimental	5.CLARIDAD DE LAS IDEAS. Título relacionado con el tema.	No presenta título, o éste no tiene relación con el tema.	Se evidencian algunos aspectos de claridad en el título.	Se presenta un título claro, pero no genera expectativas de lectura.	Se evidencia con claridad el horizonte de expectativas de lectura a partir del título	3	
	6. CLARIDAD DE LAS IDEAS. Planteamiento correcto de la tesis en el texto.	No se identifica.	Se identifica vagamente.	Se identifica con claridad.	Se identifica con claridad y está correctamente planteada.	3	

Procedimental	7.CLARIDAD DE LAS IDEAS Argumentos	No usa argumentos.	Los argumentos son coherentes con la tesis.	Los argumentos presentados son coherentes, pero sin claridad.	Los argumentos son presentados de manera clara y precisa.	3	
	8.CLARIDAD DE LAS IDEAS Cohesión	El texto no evidencia el uso de conectores y marcadores textuales de manera coherente.	El texto evidencia un uso limitado de conectores y marcadores textuales de manera coherente.	El texto evidencia un uso aceptable de conectores y marcadores textuales de manera coherente.	El texto presenta una variedad de conectores y marcadores textuales de manera coherente.	3	
	9.CLARIDAD DE LAS IDEAS Uso de fuentes y citas	El texto no evidencia el uso de citas.	El texto evidencia un uso incorrecto de citas.	El texto evidencia un uso insuficiente de citas (1 o menos) bien empleadas.	El texto presenta una variedad de citas (2 o mas) bien empleadas.	3	

	10.FORMAT O (hoja, letra, justificado, márgenes)	El ensayo no se ajusta a formato.	El ensayo se ajusta a formato pero falla en dos o más aspectos.	El ensayo se ajusta a formato pero falla en un aspecto.	El ensayo se ajusta en su totalidad a formato.	3	
	11.ESTRUCTURA: introducción	No presenta introducción.	La introducción planteada no contextualiza ni abre el tema.	La introducción planteada indica el tema, pero no contextualiza.	La introducción planteada indica el tema y realiza una contextualización pertinente.	3	
	12.ESTRUCTURA: desarrollo	No desarrolla ideas.	Desarrolla las ideas vagamente.	Desarrolla sólo algunas de las ideas planteadas.	Desarrolla ampliamente todas las ideas planteadas.	3	
	13.ESTRUCTURA: conclusión	No presenta un cierre para el ensayo.	Presenta un cierre, pero no se ajusta al formato de ensayo.	El cierre se limita a sintetizar el tema.	El cierre sintetiza y deja abierta la discusión del tema, permitiendo proyectarlo.	3	

	14.Ortografía	Presenta 10 o más errores ortográficos.	Presenta entre 7 y 9 errores ortográficos.	Presenta entre 4 y 6 errores ortográficos.	Presenta un máximo de 3 errores ortográficos.	3	
Actitudinal	15.RESPONSABILIDAD: Tiempo de entrega	Entrega el ensayo con un retraso de hasta 48 horas.	Entrega el ensayo con un retraso de hasta 24 horas.	Entrega el ensayo en la fecha estipulada, pero fuera de plazo horario.	Entrega el ensayo en la fecha y hora estipulada.	3	
	16.RESPONSABILIDAD: Trabajo en clases	No trabaja en clases ni cumple con los materiales requeridos.	Trae materiales, pero no trabaja en todas sus clases.	Trae materiales y trabaja en todas las clases, pero no de manera sistemática.	Cumple con los materiales y trabaja sistemáticamente en todas las clases.	3	

ANEXO N°25

UNA POLÍTICA DISTÓPICA.

En el renacimiento, un humanista religioso llamado Tomás Moro nos presenta un concepto llamado Utopía, el cual trata sobre un mundo perfecto y justo, en donde el bien común es una realidad y la sociedad es incorruptible, pero a su vez Tomás nos dice que es imposible llegar a este mundo que el mismo nos plantea. Esto no quiere decir que no se haya intentado alcanzar este mundo utópico, de hecho, en la actualidad todavía se intenta y el ejemplo perfecto son los partidos políticos, revoluciones y dictaduras militares. Todos estos han intentado implementar sus ideales en la búsqueda de su utopía, pero por obvias razones todos han fallado y en vez de encontrar este mundo perfecto en el cual dominan sus ideales, se encuentran con una distopía llena de corrupción, tiranía, desigualdad, desestabilidad, entre otros conceptos que no son propios de esta ansiada utopía. Argumentos y hechos demuestran que esta búsqueda del mundo ideal solo nos lleva a la desgracia.

Desde que el ser humano tiene conciencia han existido los partidos políticos y lo curioso es que en todas las naciones o sociedades siempre han existido dos que se destacan, los cuales son los liberales y los conservadores (Izquierda y derecha política) como por ejemplo los optimates y populares en el Senado Romano, los güelfos y gibelinos durante la Edad Media, los jacobinos y los girondinos en la Francia revolucionaria, entre otros, pero lo realmente curioso es que todos los movimientos políticos relacionados con estos partidos han pasado por una edad oscura por el simple hecho de creer y querer que su ideología sea la correcta para llevar a la sociedad a una utopía.

Las revoluciones son un ejemplo perfecto de estos movimientos que ha fracasado a la hora de llevar a la sociedad a una hipotética utopía, aunque la finalidad de la mayoría de estas es establecer una sociedad más justa, lo único que consiguen es embellecer la corrupción que habita en el ser humano, esto

se evidencia tomando cualquier libro de historia y ver que después de la revolución hay una época oscura para la nueva sociedad, un par de ejemplos son la revolución francés, en la cual todos sabemos que este hecho significa libertad, pero después de haberse liberado de la corona, Napoleón llevo a su nación a un periodo de belicismo por querer expandir Francia y obtener más poder, haciendo que con su avaricia se hayan perdido miles de vidas, incluyendo la suya, también está la revolución rusa, que el comunismo pasa de ser de “Todos somos iguales” a “Mi grupo es más igual que el tuyo”, por el mero hecho de que el soviet (senado principal de obreros) querían acaparar solamente para ellos las riquezas de los zar.

Existe una revolución que fracaso de manera inmediata por el desorden político y social que trajo la liberación de la corona en el respectivo territorio, esta fue la revolución inglesa, los intentos de Oliver Cromwell de llevar a Inglaterra a una nación no religiosa, hizo que el parlamento se dividiera en dos haciendo que acrecentara la inestabilidad que existía en el territorio y por consecuencia hizo que volviera la corona al territorio para que no estallara una nueva guerra civil, esto demuestra que a la hora de establecer una nueva sociedad la mayoría de las personas tiene que estar conforme con el nuevo régimen, al no ser así se desencadenaría ciertos problemas internos haciendo que el avance hacia la utopía se frene de manera inmediata, pues para que esta se consiga en la sociedad, todos tienes que está de acuerdo y ser conscientes de lo que dictamina esta nueva sociedad, para que no se genere un caos que termine desmoronando esta utopía.

Esto no quiere decir que las ideologías conservadoras no hayan traído una época oscura, los ejemplos perfecto de esto son las dictaduras militares y sobre todo la Alemania Nazi de Adolf Hitler, todos sabemos que Hitler era un tirano retorcido y extremista con su ideal de la superioridad de la raza aria, pero lo realmente perturbador es que en su libro, “Mi Lucha”, Adolf nos dice que su actuar y sus ideales es para que el mundo esté libre de maldad y lo que él hace es para que exista una estabilidad social, por obvias razones con su llegada al poder no cumplió con ninguna base para que la sociedad que él

quería sea una utopía, pues en esta hipotética sociedad perfecta tiene que reinar la paz y a su vez todas las personas son conscientes de los “pecados” (De esta manera llama Tomas Moro a lo incorrecto e impuro), con esto hace que invalide por completo la Alemania Nazi de Hitler, pues con este sujeto al poder lo único que consiguió es un periodo lleno de caos, muerte y destrucción.

La dictadura vivida en Chile es otro ejemplo de cómo llevar tu ideología a una distopía, pues los métodos de control de Augusto Pinochet eran verdaderamente perversos, aunque él creía que era la manera correcta de gobernar, en esto se puede encontrar una similitud con el personaje de “Napoleón” del libro “Rebelión en la granja”, pues estos dos creían que para que se cumpliera su utopía tenía que dirigir a su pueblo con ciertos carácter terrorista, debido a que ambos castigaban de una manera retorcida a aquellos que iban en contra de sus ideales o régimen, obviamente esto es una característica anti utópica, por el mero hecho de que para establecer una sociedad utópica tienes que debatir para saber cuál es la manera más correcta de vivir y además la mayoría tienen que estar de acuerdo con esta.

Muchos podrán decir que existe una revolución que tuvo éxito y pudo mantener estable a su nación por un largo tiempo, esta es la revolución cubana, en cierta parte tienen razón, fue un éxito, pero en la actualidad Cuba está lejos de tener una estabilidad social como la que tenían en sus primeros años de revolución, esta nación está pasando por una crisis económica y la ONU considera a Cuba como un país en riesgo, esta nación está en decadencia por el mero hecho de que sus líderes no han sabido manejar la situación y solo está en esa posición por el ansias de poder, se evidencia esta negligencia política en los inmensos casos de corrupción, como por ejemplo la reapertura de un sitio web extremista de izquierda validado por el vicepresidente Miguel Díaz-Canel y a su vez este los exonero de los cargos de “desviaciones ideológicas”.

Para concluir, el ser humano no es merecedor de vivir en una utopía, pues este no aprende de los errores del pasado, haciendo que vivamos en un

círculo vicioso, el cual consiste en terminar con el orden social (revolución o dictadura), establecer el nuevo orden social y la decadencia del nuevo orden social, esto se puede verificar con leer cualquier libro de historia y observa que todos los episodios de desestabilidad social de las distintas naciones son por los mismos motivos de siempre, los cuales son: el ansias de poder y la corrupción. Estando presentes estos conceptos, la meta de alcanzar una utopía va a seguir siendo imposible, esto solo puede llegar a ser posible si el humano es consiente que el poder no lo es todo.

Por.XXXXXXXXXX

4°XX.

Distópica naturalidad humana

“...Todas las noches ella me relataba las más bellas historias, cada una de ellas era desarrollada en su universo perfecto. En aquel momento no lo entendí en absoluto. Quizás era demasiado pequeña para comprenderlo. Después de cada relato ella me decía; “Recuerda, tú también estás ahí. Tú puedes llegar a ser lo que yo no fui ni seré en un millón de años”. Un millón de años es mucho tiempo, asique dudaba que hablara en serio.

Jamás pensé que después de convertirme en quién realmente debía ser, ella fuera arrebatada de mi lado, pues su lugar estaba con los vivos y yo no era más que una simple ilusión, más bien, una falsa esperanza, una mentira, un engaño. Una triste y desgraciada Utopía. Lamentablemente, aunque lo quisiera comprender, aún no puedo... ¿Por qué debo seguir aquí y pretender que no me importa ser abandonada por el mundo exterior? Digo, no existo, pero al menos me dieron un nombre. Eso debe significar algo ¿no?

Si supieran el amor que tengo para darles me recibirían enseguida, estoy segura. Pero mamá decía que, el problema no era yo, sino que ellos debían madurar y que en su debido tiempo podría ir a visitarles. Supongo que, alguien que sabe lo aterrador que es estar solo no puede evitar amar a los demás y justamente desde ahí nace mi desesperación. No obstante, por ahora solo me resta esperar.

Ellos dicen que volver a estar juntas es imposible. Sin embargo, su imagen es un esbozo del pasado que aún no logró olvidar. Pienso en ella y en mí como aquel momento entre el día y la noche; tan cercanas, pero a la vez tan lejos. Separadas por la eternidad. Supongo que así debe ser. Después de todo, ella es la magnífica, hermosa e imperfecta Distopía. Y yo, nada más que un disparate marginado, exiliado y desolado a causa de la incompetente dualidad humana...”

Etimológicamente hablando, el término Utopía tiene sus raíces de las composiciones griegas οὐ, que se traduce como “no” y τόπος que significa “lugar”, lo cual, quiere decir; “no lugar”, poniendo en obiedad que es algo inexistente, que jamás podrá ser palpable por los seres humanos o se disfrutará de alguna manera. Sin embargo, el concepto como tal, fue propuesto por primera vez por Tomás Moro en su libro “Utopía”, el cual fue lanzado en Lovaina durante el año 1516. En el texto, el autor plantea la posibilidad de crear un estado justo en el que todos sus habitantes alcanzan la felicidad por medio de la organización de dicho estado, la cual él categoriza cómo: “la más pura y honesta de todas”.

Asimismo, han aparecido muchos más pensadores que, desconformes con las sociedades en las que vivían, formularon un diseño preciso y compacto de “un mundo soñado”, otorgando una definición y entregando a la audiencia las versiones de Utopía que, (para ellos) eran las más adecuadas al contexto, como, por ejemplo: Vasco de Quiroga, Francis Bacon, Tommaso Campanella, James Harrington, entre otros.

Los estudios sobre cómo deberían ser dichos modelos de gobiernos utópicos han sido registrados de manera exorbitante, pero el número de respuestas al por qué no podrían existir, son ridículamente escasos; situación que me imposibilita no formular interrogantes sobre la causa que sustenta dicha calamidad ... ¿Cuál es la razón exacta de la imposibilidad que arraiga este concepto?, ¿Es correcto sostenernos de nuestra noción de “realidad” para distinguir entre lo que existe y lo que no?, ¿Por qué precisamente este “anhelo” se convierte en una inviabilidad incluso para los grandes eruditos de la historia?, ¿Cuál es el limitante para que dichas organizaciones políticas impecables logren materializarse?

Después del transcurso de incontables horas desfiguradas en búsqueda de una respuesta, he llegado a la siguiente conclusión: debido a la imperfección del ser humano, existen formas de gobierno que se mantienen

permanentemente en la Utopía, en el anhelo de un sueño pronto a cumplirse. Nos hacen vivir, nos dan sentido para la existencia; ese sentido que llamamos esperanza, pero que jamás podremos alcanzar.

La humanidad es una dualidad compacta que vive en una constante guerra civil, la cual inhibe una paz sostenible en el tiempo, pues desde el fondo de nuestro ser esta emana furia y devastación. En el libro “Gálatas para ti”, Timothy Keller realiza un análisis de la Biblia Cristiana para señalar que, las personas están compuestas por dos naturalezas; La Sarx y El Espíritu. Por una parte, La Sarx (carne) es nuestro verdadero ser, el cual impulsa violencia, desolación y ruina (tanto para quién la contiene como para su entorno), presentando, además, un falso complejo de Dios, que la convierte en una dimensión interna sumamente arrogante y egoísta. Por otra parte, el espíritu es una faceta serena, tranquila, pura y renovadora, justamente porque es obsequiada y entregada como un regalo divino. No obstante, el fin de la guerra siempre es el mismo; una tragicomedia absurda en la que, La Sarx es la vencedora, mientras que, El Espíritu, al igual que la humanidad, se rinde ante los pies de esta fiera salvaje.

Registros de estas naturalezas también la podemos evidenciar en diversos textos del apologista cristiano C.S. Lewis. Un ejemplo de ello, es el siguiente: en su libro *“El gran divorcio”*, el autor establece que, El Bien y El Mal, son realidades presentes en el desarrollo de la humanidad y, que erróneamente, impulsa la creencia de que “el simple progreso convertirá de algún modo el mal en bien”. Sin embargo, -señala el investigador- “esto es claramente sinónimo de catástrofe”. El Mal y todo lo que este pueda causar siempre estará vigente en nuestra vida (pues, forma parte de nosotros). Sin embargo, El Bien tiene el potencial para suprimirlo, siendo capaz de entregarle a la humanidad los beneficios que nuestra naturaleza espiritual tiene preparados para nosotros; yendo desde situaciones políticas, gubernamentales y/o sociales, hasta particularidades tan básicas como nuestra sacra relación divina.

Las leyes, las constituciones, las normas, los límites, los sistemas, las ideologías políticas, los estilos de gobierno, todo lo que conocemos por “realidad” y a lo que nos aferramos está formado por seres que intentan controlar a una criatura con una bestia igual o peor a la que reside en su interior, justamente por eso, se mantienen en la Utopía. En la ilusión de ser lo óptimo posible, pero que, sin embargo, es incapaz de llevarse a cabo, pues quienes intentan practicarlo son seres completamente imperfectos y, hasta me atrevería a decir, defectuosos.

En esta realidad, lo utópico es remplazado de lleno por un concepto completamente opuesto, conocido como “Distopía”, aquello que si es reconocible en nuestra vida cotidiana; una sociedad, una organización y un formato de gobierno absolutamente indeseable. Y es que acaso ¿podría el portador de una entidad tan horrorosa como la nuestra establecer un estilo de vida justo para todos/as?

Es verdad, la responsabilidad de vivir en una Distopía es nuestra. No obstante, la decisión de rebelarse o no ante esta, también recae en nuestros brazos. Negar nuestro espíritu o, la Sarx que lo acompaña, es vetar nuestra identidad y con ello, nuestro existir. La era del materialismo ha quedado en el pasado. Es el momento de evolucionar, crecer, aceptar la realidad que habita en nosotros y hacer lo necesario por aquello que queremos conseguir, incluso si eso significa modificar nuestra naturaleza original. Convertirnos en luz luego de pasar una eternidad en la oscuridad es un proceso duro, peligroso, e incluso, hasta podría resultar imposible, sin embargo, jamás sabremos si somos capaces de lograrlo hasta intentarlo ¿no es cierto?

Por.XXXXXXXXXX

4°XX.

ANEXO 27

Encuesta de Simposio.

Objetivo de la encuesta: Conocer el grado de satisfacción de los participantes en simposio “Rebelión en la granja”

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Marque con una X su nivel de satisfacción, frente a cada pregunta	1	2	3	4	5
1.- El Simposio trata temas pertinentes al desarrollo del pensamiento crítico					
2.- Las temáticas abordadas fueron bien organizadas en las mesas de exposición					
3.- El simposio permitió el desarrollo de argumentación					
4.- El simposio permitió el desarrollo del análisis de temas contingentes					
5.- El simposio permitió el desarrollo de la reflexión					
6.- Los expositores expresaban sus ideas de manera clara					
7.- El simposio promueve el desarrollo de habilidades y capacidades					

ANEXO 28

Encuesta de satisfacción Estudiantes.

Objetivo de la encuesta: Conocer el grado de satisfacción de los estudiantes sobre el proyecto interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Marque con una X su nivel de satisfacción, frente a cada pregunta	1	2	3	4	5
1.- Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura Rebelión en la granja me permitió desarrollar el análisis.					
2.- Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura Rebelión en la granja me permitió desarrollar la argumentación					
3.- Las estrategias utilizadas por los docentes para trabajar el control de lectura Rebelión en la granja me permitió desarrollar la reflexión					
4.- Las habilidades desarrolladas para potenciar el pensamiento crítico son un aporte a mi proceso de aprendizaje					
5.-Me motive el desarrollar las actividades propuestas en la implementación del proyecto Rebelión en la granja					
6.-Considero que las metodologías implementadas por los profesores me aportaron al desarrollo del pensamiento crítico.					
7.- Considero que las asignaturas de humanidades (Lenguaje, Educación ciudadana, filosofía,					

Literatura y Comprensión histórica del presente) desarrollaron un trabajo en conjunto para fomentar el pensamiento crítico a través del proyecto de La Rebelión en la granja.					
--	--	--	--	--	--

ANEXO 29

Encuesta de satisfacción Docentes.

Objetivo de la encuesta:

- Conocer el grado de satisfacción sobre el diseño y aplicación del proyecto para su formación profesional.
- Conocer el grado de satisfacción de la aplicación del proyecto para desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes.

Señale del 1 al 4 el valor de la escala que más identifique su opinión				
1. Muy en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Medianamente de acuerdo	4. De acuerdo	5. Muy de acuerdo

Marque con una X su nivel de satisfacción, frente a cada pregunta	1	2	3	4	5
1.- Considero que el proyecto interdisciplinario me permitió conocer estrategias para desarrollar habilidades de orden superior que potencien el pensamiento crítico.					
2.- El proyecto se elaboró de manera colaborativa, considerando las opiniones y propuestas de todos los participantes.					
3.- Considero que mi participación en el proyecto interdisciplinario fue un aporte a mi desarrollo profesional.					
4.- Recomendaría el trabajo interdisciplinario a los docentes de otras asignaturas para fomentar el pensamiento crítico					
5.- El proyecto realizado permitió trabajar en los estudiantes habilidades de orden superior que potencian el pensamiento crítico.					

6.- Las actividades propuestas motivaron a los estudiantes al trabajo constante para lograr los objetivos propuestos.					
7.- Los objetivos propuestos en el proyecto interdisciplinario posibilitó el desarrollo de habilidades que potencien el pensamiento crítico en los estudiantes.					
8.- Las evaluaciones realizadas fueron coherentes a lo planificado.					
Total					

