

Gestión urbana municipal a escala metropolitana: modelos en competencia

Municipal urban management at metropolitan level: relevant models

Orellana, Arturo; Allard, Pablo; Nespolo, Romina; Mercado, José

REVISTA DE GEOGRAFIA NORTE GRANDE

n° 51, p. 67-80

Fecha de publicación: MAY 2012

Resumen

La pregunta que guía el desarrollo de este artículo es ¿qué se entiende por gestión urbana municipal?, particularmente para el caso de las áreas metropolitanas de Chile. Alcanzar esta respuesta supuso metodológicamente trabajar en construir un cierto consenso entre diferentes actores (sector público, sector privado, academia y sociedad civil) respecto a lo que debiera entenderse por gestión urbana municipal. Resuelto lo anterior, se determinó que conviven dentro del espacio metropolitano al menos tres modelos de gestión urbana municipal y que, ante la ausencia de un gobierno metropolitano como tal, cada municipio bajo un marco normativo y de manera autónoma, promueve o se aproxima a uno de estos modelos. Un primer modelo que denominaremos Prestador de Servicios, donde prima una concepción de la ciudadanía como cliente con predominio del mercado como agente transformador del espacio urbano, sin participación relevante de la sociedad civil. Un segundo modelo, el cual denominaremos Promotor, donde el municipio incide en las decisiones de inversión privadas directa o indirectamente, pero sin participación ciudadana relevante. Y, finalmente, un tercero que denominaremos Participativo, el cual apuesta a que la sociedad civil tenga un rol activo en los procesos de decisión en materia de gestión urbana municipal, restringiendo en forma importante la acción del mercado.

Palabras clave: Gestión urbana, municipios metropolitanos, gestión local, gobierno metropolitano.

Abstract

The triggering question that drives the development of this article is: what do we understand by municipal urban management?, that is, in close relation with Chile's metropolitan areas. In order to find a suitable answer to this question, we had to work on the methodological construction of some kind of consensus among different areas of interest (public sector, private sector, academic and civil society) to clearly define what municipal urban management is. Once the answer to the previously stated question was found, it was determined that inside the metropolitan space there interact

three different models of municipal urban management and that due to the absence of a metropolitan government, as it were, each municipality fosters or gets close by to any of these models under a legal framework in an autonomous way. We will name the first model "Services", where citizens are predominantly clients and the service market acts as an active transformer of the urban space but without any relevant participation of the civil society. The second model will be that of "Promoter", where the municipality directly acts upon those decisions concerning private investments, either directly or indirectly, but without any significant role of the population. Last but not least, the third model will be named "Participative", which aims towards a rather active role of the population acting upon the decision making processes as far as the municipal urban management concerns, highly hindering the market's effect upon it.

Palabras clave

Palabras clave de autor: Urban management; Metropolitan municipalities; Local management; Metropolitan government