



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte Regional Biobío 2013-2014

JOSÉ ERNESTO AMORÓS

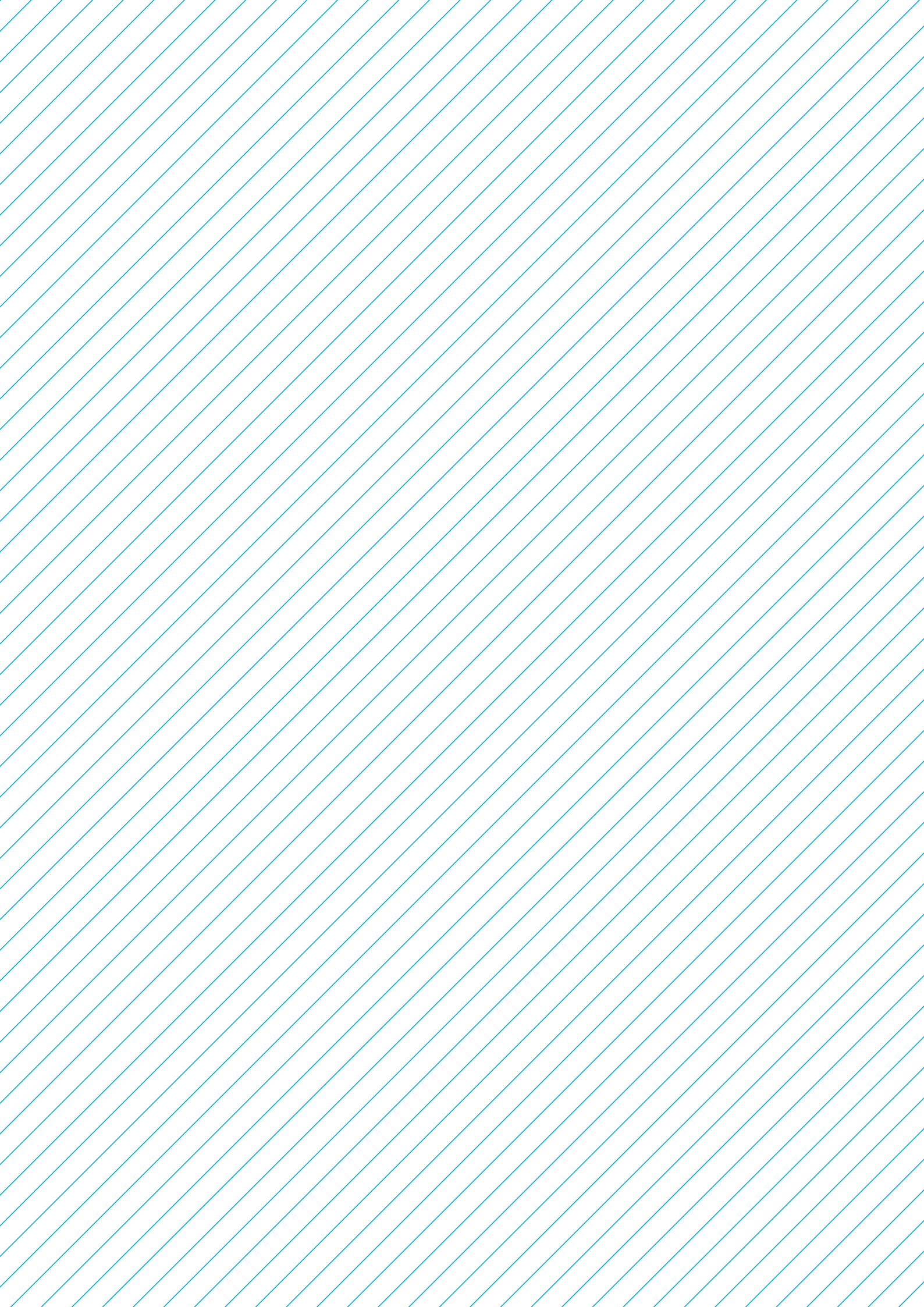
JORGE ESPINOZA

PATRICIO ROJAS


Universidad del Desarrollo


UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION


UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA
SEDE CONCEPCION



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte Regional Biobío 2013-2014

© Universidad del Desarrollo, 2014.

José Ernesto Amorós

Jorge Espinoza

Patricio Rojas

Los datos utilizados en este estudio provienen del Global Entrepreneurship Monitor (GEM). El Global Entrepreneurship Monitor 2013 Global Report y los micros-sitios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en www.gemconsortium.org. Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en www.gemchile.cl. Tanto el sitio web del GEM Global como el GEM Chile suministran una lista actualizada del creciente número de artículos científicos que se basan en datos del GEM.

Agradecemos a todos los investigadores y auspiciadores que hicieron posible esta investigación.

Aún cuando los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, su análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

EDICIONES UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO
REGISTRO PROPIEDAD INTELECTUAL N°: 248003
ISBN: XXXXXX

Diseño: Centro de Diseño UDD / Universidad del Desarrollo
Impreso en Chile / Printed in Chile
Fotos: Cortesía de Chile Travel

ÍNDICE DE CONTENIDOS

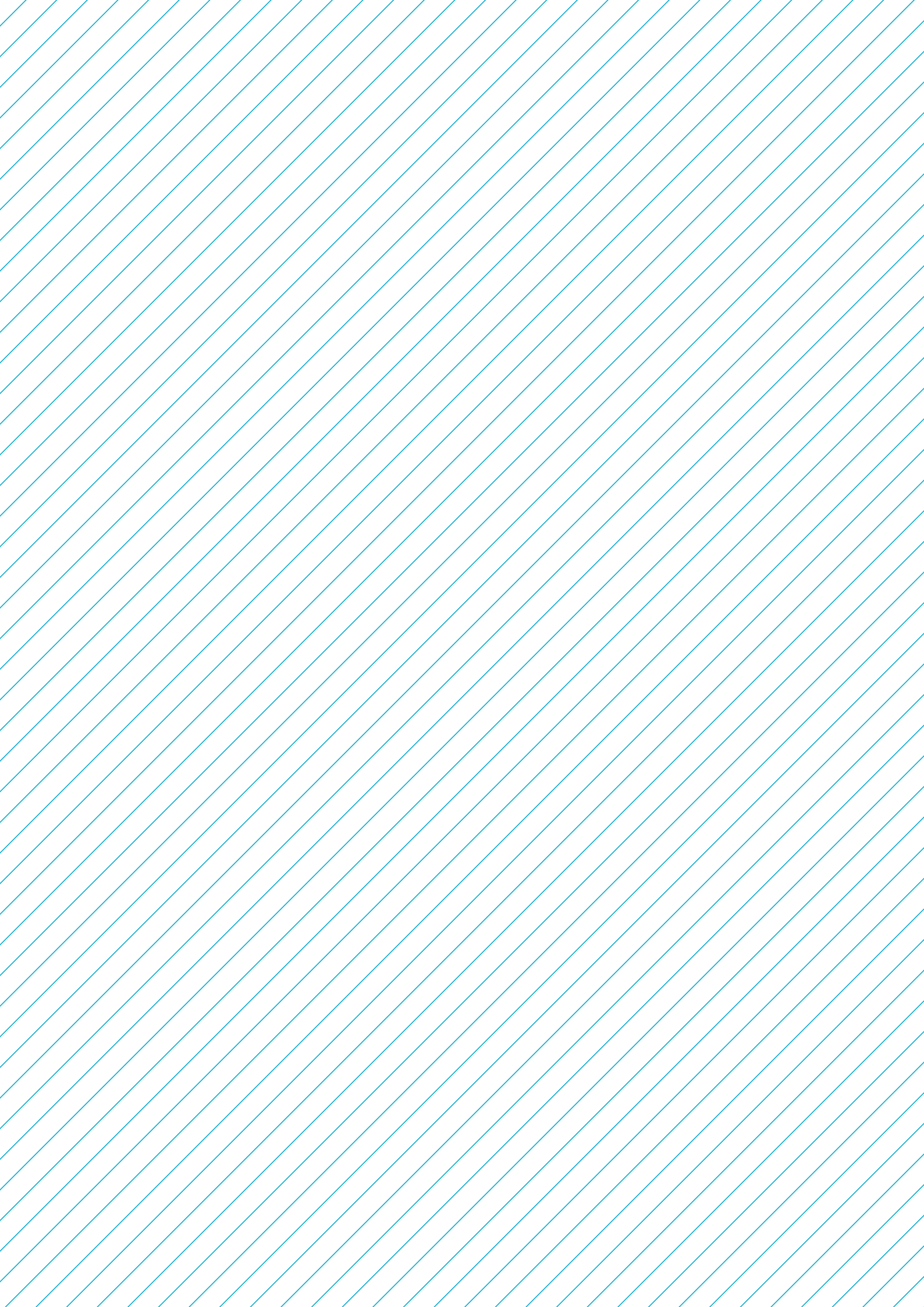
PREFACIO	8
RESUMEN EJECUTIVO	9
1.¿CÓMO ES EL EMPRENDEDOR LA REGIÓN DEL BIOBÍO?	11
INTRODUCCIÓN	12
1.1 EL MODELO DEL GEM	13
EMPRESARIADO: ACTITUDES, ACTIVIDADES Y ASPIRACIONES	16
EL CONTEXTO PARA EL EMPRESARIADO	16
1.2 CONCEPTO DE EMPRESARIADO EN EL GEM	16
1.3 LA METODOLOGÍA DEL GEM	18
1.4 LA DISPONIBILIDAD DE DATOS DEL GEM Y SU SITIO WEB	18
2 LA PERSPECTIVA DEL EMPRESARIADO EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO	20
2.1 ACTITUDES EMPRESARIADORAS	20
2.2 ACTIVIDADES EMPRESARIADORAS	23
MOTIVACIONES EMPRESARIADORAS	25
DISTRIBUCIÓN POR SECTORES	28
EDAD Y SEXO	28
NIVEL EDUCATIVO	31
NIVEL DE INGRESOS	32
SITUACIÓN LABORAL DE LOS EMPRESARIADORES	33
2.3 ASPIRACIONES EMPRESARIADORAS	34
EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO	34
COMPETITIVIDAD	36
3 CONTEXTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL PARA EMPRESARIAR EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO	40
3.1 ANÁLISIS GENERAL DE LOS FACTORES	41
3.2 TRANSFERENCIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	44
3.3 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL EMPRESARIADO	46
3.4 APOYO FINANCIERO	47
3.5 APERTURA AL MERCADO INTERNO	48
3.6 INFRAESTRUCTURA COMERCIAL Y PROFESIONAL	49
3.7 NORMAS SOCIALES Y CULTURALES	50
3.8 POLÍTICAS DE GOBIERNO	52
3.9 PROGRAMAS DE GOBIERNO	53
3.10 ACCESO A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA	55
3.11 OPORTUNIDADES DEL EMPRENDEDOR Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA	56
4 CONSIDERACIONES FINALES	58
5 REFERENCIAS	60
6 FICHA METODOLÓGICA	61
ENCUESTA A POBLACIÓN ADULTA	61
ENTREVISTAS A EXPERTOS REGIONALES	61
7 EXPERTOS CONSULTADOS	62
8 SOBRE LOS AUTORES	63
9 EQUIPO GEM CHILE	63
10 AUSPICIADORES	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío, en 2013	11
Figura 2: El modelo del GEM	13
Figura 3: El proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM	17
Figura 4: El modelo y definiciones del GEM	18
Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío.	24
Figura 6: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile, 2012, con un intervalo de confianza de 95%	24
Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora, por región, en Chile	25
Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales	26
Figura 9: Emprendedores nacientes por motivación para emprender	27
Figura 10: Distribución, por sectores, en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos.	28
Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales, según grupo de edad.	29
Figura 12: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad	29
Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora	30
Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2013	30
Figura 15: Nivel educacional en los emprendedores de la Región del Biobío	31
Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora.	32
Figura 17: Nivel de ingresos y actividad emprendedora.	32
Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar	33
Figura 19: Actividad emprendedora, según tipo de empleo, en Chile y la Región del Biobío	34
Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales	35
Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores, según etapa de emprendimiento	35
Figura 22: Novedad de los productos o servicios ofrecidos	36
Figura 23: Intensidad de la competencia esperada.	37
Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos.	37
Figura 25: Expectativa de expansión de mercado	38
Figura 26: Actividad emprendedora y exportación.	39
Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la Región del Biobío.	42
Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país.	43
Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D	44
Figura 31: Evaluación sobre la innovación	45
Figura 32: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento.	46
Figura 33: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento.	47
Figura 34: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes	48
Figura 35: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional.	49
Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento	50
Figura 37: Valoración social de ser empresario	51
Figura 38: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento	52
Figura 39: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento	53
Figura 40: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento	54
Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios	55
Figura 42: Oportunidades disponibles.	56
Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa.	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico	15
Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile.	21
Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los(as) encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)	22
Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2012	23



PREFACIO

El fomento del emprendimiento se ha convertido en el eje de diversos programas públicos y privados que buscan, precisamente, incentivar el desarrollo local a partir del desarrollo de una mayor cultura pro-empresarial. Para quienes hemos trabajado, estudiando y analizando el fenómeno del emprendimiento en diferentes regiones de Chile, nos alegramos del gran progreso que la actividad emprendedora ha tenido a lo largo de todo país, lo cual ha quedado manifestado en las extraordinarias cifras de creación de nuevas empresas. En este contexto, tengo el agrado de presentar el Reporte Global Entrepreneurship Monitor, GEM, de la Región del Biobío que corresponde a los datos obtenidos en el ciclo 2013.

El GEM ha medido la dinámica emprendedora de más de 100 economías, lo cual lo ha convertido en el más extenso proyecto de investigación sobre emprendimiento a nivel internacional. En Chile, ya con más de una década de mediciones, el GEM se ha constituido un referente, dado su alcance nacional y regional. Durante el ciclo 2013, se estudiaron nueve regiones del país y, por primera vez, hemos hecho un estudio específico en una comuna de la Región Metropolitana, Peñalolén, con lo cual el GEM es uno de los proyectos de investigación en ciencias sociales más extenso de Chile. Gracias al esfuerzo continuo de académicos y profesionales del ámbito del emprendimiento y creación de negocios, el GEM ha sido un importante aporte, al proveer datos primarios comparables a nivel nacional e internacional. Esto reafirma firmemente nuestra vocación de seguir ofreciendo información de calidad para entender el complejo fenómeno del emprendimiento en Chile.

Queremos agradecer a las universidades e instituciones asociadas, a nivel regional, que participaron en el año 2013, Universidad de Tarapacá, Corporación Privada para el Desarrollo de la Universidad Arturo Prat, Corporación para la Competitividad e Innovación de la Región de Atacama, Universidad Católica del Norte (sede Antofagasta y Coquimbo), Universidad Técnica Federico Santa María (casa central y sede Concepción), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad del Desarrollo (sede Concepción) y Universidad de la Frontera. Agradecemos el invaluable tiempo y ayuda de los informantes claves de la Región del Biobío que respondieron la encuesta sobre las condiciones regionales para el emprendimiento. Asimismo, nuestro más sincero agradecimiento a las 743 mujeres y hombres encuestados, anónimos, de la región, que son un pilar fundamental de esta investigación. Finalmente, agradecer el gran trabajo realizado por el equipo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, encabezado por Jorge Espinoza, con la colaboración de Claudia Yáñez; y el apoyo dado por la Universidad Técnica Federico Santa María, Sede Concepción, bajo el liderazgo de Patricio Rojas, quienes nos han vuelto a dar su apoyo para la elaboración de este importante reporte de la región.

José Ernesto Amorós, PhD
Coordinador GEM Chile

RESUMEN EJECUTIVO:

El Global Entrepreneurship Monitor, GEM, es el mayor proyecto de investigación internacional que analiza la propensión de la población adulta de un país para participar en actividades emprendedoras. A la fecha, el GEM es uno de los pocos proyectos académicos que permite tener datos armonizados comparables, a nivel internacional, de manera sistemática y de forma anual. Este proyecto fue ideado en 1997 por investigadores de la London Business School, U.K. y Babson College, EE.UU., constituyéndose, el primer estudio del GEM, por un grupo de 10 países, en 1999. Desde aquel entonces, el GEM se ha transformado en un consorcio constituido por más de 80 equipos nacionales. En 2004, London Business School y Babson College transfirieron el capital intelectual del GEM a la Asociación de Investigación en Emprendimiento Global (GERA, por su sigla en inglés), organización sin fines de lucro, dirigida por representantes de los equipos nacionales, más las dos instituciones fundadoras y las instituciones patrocinantes.

En Chile, el proyecto GEM se inició en el año 2002 y, para el ciclo 2013, fue coordinado por la Universidad del Desarrollo. Desde el año 2007, GEM Chile ha incorporado el análisis de la actividad emprendedora en regiones, generando alianzas con prestigiosas universidades e instituciones regionales que han permitido que, actualmente, se estudie la actividad emprendedora en 9 regiones del país: Región de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, del Biobío y de la Araucanía.

El GEM hace una recolección de información primaria relevante sobre el emprendimiento. Esto, a través del uso de dos metodologías. La primera es una encuesta aleatoria, la cual consiste en aplicar un cuestionario estructurado a una muestra compuesta por 6.703 adultos mayores de 18 años (año 2013). Esta encuesta se conoce como APS. La segunda metodología consiste en la aplicación de una encuesta a expertos, también conocida como NES, sobre temas específicos del contexto para el emprendimiento en el país. Cabe mencionar que, en este ciclo del GEM, se encuestó a 422 expertos y expertas de las 9 regiones que participan en el GEM Chile, más la comuna de Peñalolén. Estas metodologías permiten que, a diferencia de otros estudios, el GEM se focalice en la figura del emprendedor, adoptando una aproximación comprensible y considerando el grado en que las personas se involucran en actividades emprendedoras dentro de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento. En el GEM se denominan emprendedores en etapas iniciales a la proporción de la población adulta y nacional que es dueño de un negocio, pero que éste no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera a un emprendedor como establecido, todo aquel que es dueño de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad.

Actitudes emprendedoras en la Región del Biobío

En Biobío, al año 2013, el 69,6% de los emprendedores nacientes, un 70,6% de los nuevos empresarios y un 71,3% de los emprendedores establecidos consideran que habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en la región.

El nivel de temor al fracaso, en la población del Biobío, es algo más alta que las cifras nacionales, pero se iguala en etapas claves del emprendimiento, para emprendedores nacientes y nuevos empresarios. Sin embargo, un 35,5% de los emprendedores establecidos de la región señala que el temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio, muy superior al porcentaje del resto de Chile, que es igual a 18,2%.

Actividades emprendedoras en la Región del Biobío

En 2013, la actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) del Biobío aumenta respecto de 2012, de 20,51% a 22,71%, lo que le permite salir del último lugar ocupado en 2012 y situarse algunos lugares más arriba respecto de otras tres regiones del país, pero por debajo del nivel nacional que asciende a 24,33%.

En Biobío, para 2013, los emprendedores nacientes, motivados por necesidad, son un 4,1% de la población, porcentaje relativo mayor

comparado con la cifra para Chile, que asciende a 3%. Por otra parte, Biobío exhibe un porcentaje relativo menor, de emprendedores nacientes motivados por oportunidad, comparado con la cifra a nivel nacional (8,3% y 11,9%, respectivamente). Los datos de 2013 permiten visualizar un rejuvenecimiento de la actividad emprendedora de Biobío, comparada con los años anteriores. A diferencia de 2012, en que se observó una mayor participación del rango de edad entre 35-44 años, en 2013 el rango de edad entre 25 a 34 años es el que exhibe el mayor porcentaje de actividad emprendedora, en etapas iniciales, en la región.

El porcentaje de mujeres emprendedoras en etapas iniciales, en Biobío, es de 17,7%, algo por debajo de valor nacional, igual a 19%.

En 2013, no se observan diferencias significativas en la distribución de porcentajes, según el tipo de empleo, entre la región y el país; no obstante, Biobío exhibe un mayor porcentaje de establecidos que se clasifican como auto-empleados (87,1% versus: 80,6%) y un menor porcentaje de empleadores (10,2% versus 14,4% a nivel país). A su vez, entre los emprendedores en etapas iniciales se aprecia una clara diferencia entre Biobío y Chile, siendo menor el porcentaje de auto-empleados en Biobío (46,4% versus 55,3%) y mayor el porcentaje de empleadores (34,3% versus 27,9% en el país).

Aspiraciones emprendedoras en la Región del Biobío

Un 18,7% de los emprendedores de la Región del Biobío (porcentaje menor que el presentado en el ciclo anterior, correspondiente a 22%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas, lo que sitúa a la región por debajo de la cifra nacional que es igual a 23,59% (y que es, igualmente, menor que el porcentaje de 2012, correspondiente a 25%).

En el caso de los emprendimientos iniciales, la región se sitúa un poco por debajo del porcentaje a nivel país (44,19% versus 46,72%), en lo que respecta a la percepción que tienen los emprendedores que sus productos o servicios son novedosos para todos sus clientes.

En Chile y en la región, tanto los emprendedores iniciales como establecidos tienen una escasa orientación a los mercados internacionales. Las cifras, a grandes rasgos, muestran que Biobío tiene una relativa menor vocación a los mercados internacionales, tanto para emprendedores iniciales como establecidos. Los datos de este último ciclo del GEM regional (2013) han sido muy consistentes con los anteriores, respecto de esta dimensión, quedando la región en una posición inferior respecto del país, en relación al potencial de expansión de mercado y a sus vocación exportadora.

Contexto emprendedor en la Región del Biobío

Para 2013, los expertos de la Región del Biobío han percibido un contexto menos desfavorable para el emprendimiento y la innovación en Biobío, comparado con 2012, lo que ya se puede identificar como una mejora progresiva que se ha venido dando año a año, desde 2009. No obstante esta mejora progresiva, en 2013 los expertos consultados a nivel nacional perciben un relativo mejor contexto agregado a nivel nacional que el que perciben los expertos de la Región del Biobío.

¿CÓMO ES EL EMPRENDEDOR DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO?

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío, en 2013



1. INTRODUCCIÓN



Fotografía por Graham Augusto Salgado

La actividad emprendedora es, sin duda, una fuente de cambios económicos y sociales. Sin embargo, la relación entre emprendimiento y desarrollo aún está lejos de ser comprendida, sobre todo, cómo el emprendimiento incide de forma positiva, no solo en el crecimiento económico, sino también en otros aspectos más integrales del concepto desarrollo. Paralelamente, los esfuerzos por desentrañar estas complejas relaciones han sido particularmente obstaculizados por la carencia de bases de datos armonizadas, sobre emprendimiento, en los diversos países, carencia que se profundiza a nivel regional. Desde el año 1997, el proyecto GEM ha procurado subsanar esta carencia por medio de la recolección de información relevante, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

1. Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países y regiones dentro de un país.
2. Develar los factores determinantes de los niveles nacionales y regionales de la actividad emprendedora.
3. Identificar las políticas nacionales y regionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los análisis tradicionales de crecimiento económico y competitividad han tendido a relegar el rol jugado por nuevas y pequeñas empresas en la economía. El GEM adopta una aproximación comprensible y considera el grado en que estas empresas son relevantes dentro del contexto económico de un país y de una región, identificando diferentes tipos y fases de emprendimiento.

Asimismo el GEM, dentro de su modelo conceptual, explora el rol de la actividad emprendedora en la economía y, como ya se ha mencionado, pone especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, su modelo reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de los países así como las diferencias en el rol y naturaleza del emprendimiento. Por esta razón, el GEM, para distinguir a los países, utiliza las tres fases principales del desarrollo económico, tomadas del Reporte

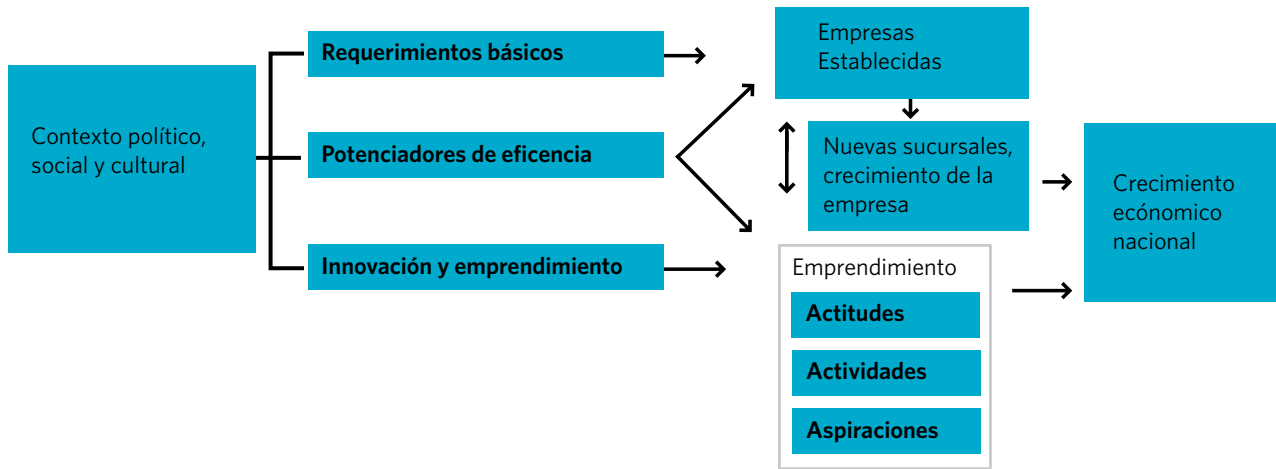
Global de Competitividad (GCR por su siglas en inglés) del Foro Económico Mundial: economías basadas en recursos, economías basadas en la eficiencia y, finalmente, economías basadas en la innovación. Naturalmente, se observa que, a medida que un país se desarrolla, tiende a pasar de una fase a la siguiente.

1.1 El modelo del GEM

Alrededor del mundo existe un amplio consenso acerca de la importancia del emprendimiento para el desarrollo; esto porque se sabe que gran parte de los emprendedores impulsan y dan forma a los procesos de innovación, aceleran los cambios estructurales en la economía e, incluso, hacen que las empresas establecidas deban actualizarse, generando una contribución indirecta a la productividad. Debido a esta situación, es ampliamente aceptado que los emprendedores realizan una importante contribución a la creación de empleos.

No obstante, a pesar de su importancia, la contribución de los emprendedores a la economía también varía en relación a la fase de desarrollo económico. Como se mencionó, el modelo del GEM hace una distinción entre las fases del desarrollo económico, en línea con la tipología de Porter y otros (2002) y el GCR: “economías basadas en recursos”, “economías basadas en la eficiencia” y “economías basadas en la innovación”. Cada una de estas etapas también posee diferentes características, las cuales se ven reflejadas en distintos aspectos de la actividad productiva. Como se muestra en la Figura 2, el Modelo del GEM recoge estas características para tratar de medir el efecto del emprendimiento en el crecimiento económico de los países. El modelo del GEM remarca que el emprendimiento está compuesto por actitudes, actividades y aspiraciones personales y que están directa, e indirectamente, involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación e innovación que haya en la economía nacional y/o regional, lo que también depende de cierto co El modelo

Figura 2: El modelo del GEM



El modelo del GEM remarca que el emprendimiento está compuesto por actitudes, actividades y aspiraciones personales y que están directa, e indirectamente, involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación e innovación que haya en la economía nacional y/o regional, lo que también depende de cierto contexto político, social y cultural. Esto no implica que una economía "más desarrollada" no requiera de los elementos básicos y de eficiencia para llegar a una "economía emprendedora basada en la innovación". Por ejemplo, existe la idea que el nivel de actividad de auto-empleo impulsada por la necesidad es alto,

cuando los niveles de desarrollo económico son bajos, esto porque es posible que una economía no sea capaz de sostener un gran número de trabajos en sectores de alta productividad. De este modo, a medida que una economía se desarrolla, los niveles de actividad emprendedora por necesidad gradualmente declinan debido al aumento de empleo. Al mismo tiempo, el emprendimiento por oportunidad tiende a elevarse, introduciendo un cambio cualitativo en la actividad emprendedora tomada en su conjunto.

Cuadro 1: El rol del emprendimiento y las áreas de política pública en diferentes fases del desarrollo económico

Los detalles de cuál es el rol del emprendimiento en cada fase del desarrollo económico y cómo esto se enfoca y traduce en la política pública, se explica a continuación.

1. El emprendimiento en las economías basadas en recursos

El desarrollo económico consiste en cambios en la calidad y el carácter del valor económico añadido (Lewis, 1954). Tales cambios tienen una mayor productividad, un aumento de los ingresos per-cápita y, frecuentemente, coinciden con el desplazamiento de la fuerza de trabajo a lo largo de diferentes sectores económicos, por ejemplo de los sectores primarios y extractivos al sector manufacturero y, finalmente, al sector servicios (Gries y Naude, 2008). Países con bajos niveles de desarrollo económico tienen, tradicionalmente, un gran sector agrícola que, mayoritariamente, vive en las áreas rurales. Esta situación cambia cuando la actividad industrial comienza a desarrollarse, frecuentemente en torno a la industria extractiva. Esto precipita el desarrollo económico, estimulando a la población agrícola excedente a migrar hacia los sectores extractivos y emergentes de baja escala, los cuales están frecuentemente localizados en regiones específicas. La sobreoferta de trabajo resultante alimenta la generación de emprendimientos de subsistencia en las aglomeraciones regionales, en la medida que los trabajadores excedentes procuran crear oportunidades de autoempleo como una vía para subsistir.

2. Emprendimiento en economías basadas en la eficiencia

A medida que el sector industrial se sigue desarrollando, comienzan a surgir instituciones que apoyan una mayor industrialización y la búsqueda de una mayor productividad, por medio de economías de escala. Típicamente, las políticas económicas nacionales, en los sectores económicos intensivos en "economías de escala", diseñan sus políticas e instituciones económicas y financieras para favorecer, principalmente, a las grandes empresas nacionales y, a medida que la productividad económica creciente contribuye a la formación de capital financiero, se pueden abrir nichos, en las cadenas de suministro industrial, que sirven a esas empresas. Esto, combinado con el surgimiento de fuentes independientes de capital financiero, por parte del sector bancario emergente, expandiría las oportunidades para el desarrollo de un sector manufacturero de pequeña y mediana escala. Así, en una economía intensiva en eficiencias de economías de escala, se podría esperar que la actividad industrial, basada en necesidad, bajase gradualmente y dejara lugar a un emergente sector manufacturero de pequeña escala.

3. Emprendimiento en economías basadas en innovación

A medida que una economía madura y la riqueza aumenta, se podría esperar que el énfasis en la actividad industrial, gradualmente, pase hacia una expansión del sector de servicios que atienda las necesidades de una población

puddiente y creciente y que suministre los servicios que normalmente son requeridos por una sociedad de alto nivel de ingresos. El sector industrial, por su parte, evoluciona y experimenta progresos en variedad y sofisticación. Un desarrollo así, estaría típicamente asociado con una creciente actividad en investigación y desarrollo y en la intensidad en el uso de los conocimientos y abre el camino para una actividad emprendedora innovadora, basada en la búsqueda de oportunidades reales de negocio. En la medida que las instituciones económicas y financieras son capaces de adaptarse y apoyar la actividad emprendedora basada en la búsqueda de oportunidades, nuevos emprendimientos innovadores pueden emerger, actuando como los impulsores principales del desarrollo económico y la creación de riqueza (Henrekson, 2005).

Por otro lado, y dado que las actividades emprendedoras varían con el desarrollo económico, los responsables de las políticas nacionales tienen que adaptar sus programas socioeconómicos al contexto del desarrollo de su país. A continuación, se ofrece una guía sencilla de cuáles pueden ser las prioridades para cada fase del desarrollo económico. Considerando que el emprendimiento también puede ser favorable en las economías impulsadas por factores básicos, no hay que olvidar que condiciones previas como la educación primaria y salud básica son necesarias y deberían tener prioridad, dado que el emprendimiento es poco probable que aporte mejoras sustanciales en la creación de riqueza, si los requisitos básicos se encuentran en mal estado. Por la misma razón, la búsqueda de eficiencia debe ser el foco de los gobiernos en los países en desarrollo, ya que esto llevaría a un entorno más sostenible para los empresarios.

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico

	<i>Requerimientos básicos</i>	<i>Mejoramiento de la eficiencia</i>	<i>Condiciones para el emprendimiento</i>
<i>Economía basada en recursos</i>	Foco principal	Desarrollar	Iniciar
<i>Economía basada en eficiencia</i>	Mantener	Foco principal	Desarrollar
<i>Economía basada en innovación</i>	Mantener	Mantener	Foco principal

Emprendimiento: actitudes, actividades y aspiraciones

En la literatura reciente, y a lo largo del tiempo, pueden encontrarse diversas definiciones de emprendimiento. No obstante, desde Cantillón (1755) hasta las más recientes visiones sobre el emprendimiento -que resaltan la naturaleza multifacética y holística de éste-- se han identificado diversos elementos comunes (Godin y otros, 2008). Tomando en cuenta muchos de estos conceptos, el Modelo del GEM identifica tres componentes principales del emprendimiento: actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009), cuya combinación e interrelación conforma un sistema.

Las actitudes emprendedoras son aquellas actitudes positivas hacia el emprendimiento. Por ejemplo, el grado en que las personas piensan que hay buenas oportunidades para comenzar un negocio, o el grado en que asignan un alto estatus y reconocimiento a los emprendedores, pueden ser consideradas actitudes emprendedoras. Otras actitudes relevantes podrían incluir el nivel de riesgo que la persona está dispuesta a soportar y la percepción que las personas tienen de sus propias habilidades, conocimientos y experiencia en la creación de un negocio.

Las actitudes hacia el emprendimiento son importantes porque expresan el sentimiento general de la población hacia los emprendedores y su actividad. Es importante para los países y las regiones tener personas que puedan reconocer valiosas oportunidades de negocio y que perciban en sí mismas la existencia de habilidades requeridas para explotar dichas oportunidades. Además, si las actitudes hacia el emprendimiento son positivas, esto generará apoyo cultural, recursos financieros y beneficios de red para aquellos que son realmente emprendedores o quieren comenzar un negocio.

Las actividades emprendedoras son multifacéticas, siendo relevante el grado en que las personas están creando nuevas actividades de negocios, tanto en términos absolutos como en relación a otras actividades económicas. Dentro de este aspecto se pueden distinguir diferentes tipos de actividades emprendedoras. Por ejemplo, la creación de negocios puede variar según sector industrial, tamaño del equipo fundador, el hecho de si el nuevo emprendimiento es legalmente independiente de otros negocios, así como también en las características demográficas del fundador, como género, edad o educación.

La actividad emprendedora suele ser vista como un proceso más que un acontecimiento aislado. Esta es la razón por la cual el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida.

Las aspiraciones emprendedoras, en tanto, reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial. Por ejemplo, los emprendedores tienen diferentes aspiraciones con respecto a su negocio como, por ejemplo, el grado de innovación que tendrán sus productos o servicios, la generación de nuevos procesos productivos, el procurar acceso a mercados externos o cómo financiar el crecimiento del negocio. De concretarse estas aspiraciones, pueden

afectar significativamente el impacto económico de estas actividades emprendedoras.

El contexto para el emprendimiento

El modelo del GEM resalta la relevancia de las denominadas Condiciones de Marco para el Emprendimiento (EFCs por sus siglas en inglés), como un indicador del potencial de un país o región para impulsar el emprendimiento (ver Bosma y otros, 2009). Las EFCs como por ejemplo políticas públicas pro-emprendimiento o disponibilidad de financiamiento a nuevas empresas, reflejan las principales características del ambiente socioeconómico del país o región, las cuales pueden tener un impacto significativo sobre el emprendimiento. Las condiciones regionales relevantes para la actividad económica basada en los recursos y en la eficiencia se han adoptado de las mismas que remarca el Global Competitiveness Report (GCR) 2010-2012 (Schwab 2010).

Es importante reconocer que los tres principales tipos de actividad económica, la basada en recursos, basada en eficiencia y basada en innovación, están presentes en todas las economías regionales (por supuesto, también en las nacionales), pero su prevalencia relativa -y contribución al desarrollo económico- varía.

De este modo, a medida que la economía progresa y las economías de escala se vuelven más y más relevantes, otras condiciones, que son denominados reforzadores de la eficiencia, aseguran que sea importante un funcionamiento adecuado del mercado. Aún cuando estas condiciones no están directamente relacionadas con el emprendimiento, en el sentido que le dio Schumpeter (destrucción creativa), sí están indirectamente relacionadas, en cuanto al desarrollo de los mercados y cómo éste atraerá más emprendimientos.

1.2 Concepto de emprendimiento en el GEM

La sección anterior mostró que el emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos. Frente a esto, el GEM adopta una visión amplia del emprendimiento y se focaliza en el rol jugado por diferentes individuos en el proceso emprendedor. A diferencia de la mayoría de las bases de datos sobre emprendimiento, que miden las empresas pequeñas y nuevas, el GEM estudia las características de las personas con respecto al comienzo y gestación de un negocio. Esto lo diferencia de otras bases de datos, muchas de las cuales recopilan información a nivel de la firma y sobre la inscripción de nuevas empresas. Las nuevas empresas son, en la mayoría de los casos, iniciadas por individuos. Aún en el caso de organizaciones establecidas, las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras varían de acuerdo a las personas.

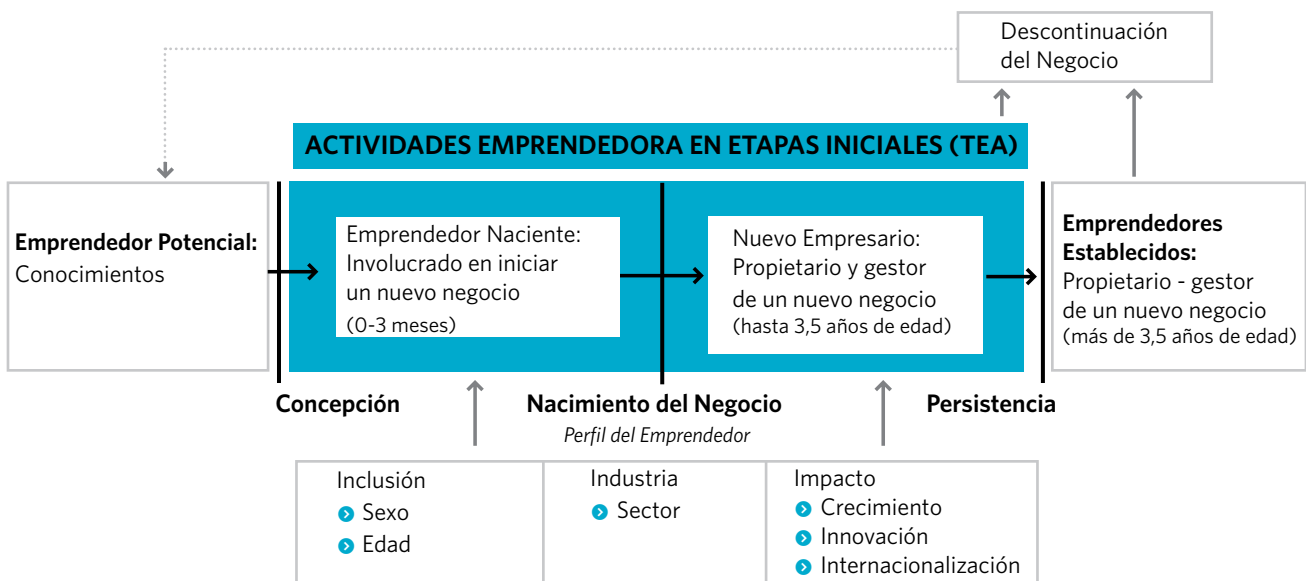
Otro principio rector de la investigación del GEM es que el emprendimiento es un proceso. Desde esta perspectiva, el GEM compara más allá de actitudes y aspiraciones emprendedoras de aquellos que están o no comprometidos con emprender. También analiza actitudes, actividades y aspiraciones en diferentes fases del emprendimiento, desde las intenciones generales, hasta una fase inicial o “naciente” de los negocios que están en gestación, siguiendo con los nuevos negocios que pueden ser identificados como aquellos que han comenzado operaciones, hasta la fase del negocio establecido y, posiblemente, la discontinuación del negocio.

Un emprendedor que ha tenido éxito en crear y mantener un negocio ha pasado por todo el proceso. Los procesos emprendedores comienzan antes que el negocio sea 100% operativo. Alguien que recién comienza un emprendimiento y trata de sobrevivir en un mercado muy competitivo es un emprendedor, a pesar de no tener aspiraciones de gran crecimiento. Por otra parte, una persona puede ser el dueño de una empresa establecida, que ha estado en los negocios por un número significativo de años y todavía innova, es

competitivo y tiene una mentalidad orientada al crecimiento. Esta persona sigue siendo un emprendedor. El GEM suministra un paraguas bajo el cual una variedad de características emprendedoras, tales como motivación, innovación, competitividad y aspiraciones de alto crecimiento, pueden ser estudiadas sistemática y rigurosamente.

Dentro de este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona a partir del momento en el que compromete recursos para iniciar un negocio del cual tiene la expectativa de ser dueño, denominándosele “emprendedor naciente”; cuando ya es dueño y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero por no más de 42 meses, siendo considerado “dueño de un nuevo negocio”; y cuando es dueño y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses, siendo denominado “dueño de negocios establecidos” o, bien, “emprendedores establecidos”. La Figura 3 resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM.

Figura 3: El proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM



Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribuciones por más de tres meses, a cualquier persona, incluyendo los dueños, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio. Así, la distinción entre emprendedores nacientes y propietarios de nuevos negocios depende de la antigüedad del negocio. Los que han pagado salarios y sueldos por más de tres meses y menos de 42 meses pueden ser considerados nuevos. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de los emprendimientos nacientes y la de los dueños de nuevos negocios es lo que el GEM denomina “actividad emprendedora de etapas iniciales” o TEA, por sus siglas en inglés; uno de los indicadores más reconocidos del proyecto. El TEA representa la actividad de nuevas empresas dinámicas. Aún cuando una parte importante de esos emprendimientos nacientes no tengan éxito en iniciar su negocio, sus acciones pueden tener un efecto beneficioso en

la economía, en tanto la amenaza de nuevos ingresos y más competencia pueden poner presión a las firmas establecidas para que mejoren su desempeño.

Los dueños de negocios que han pagado salarios y sueldos por más de 42 meses son clasificados como “dueños de negocios establecidos”. Sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado de ser nuevos. Una alta tasa de propietarios de negocios establecidos puede indicar condiciones positivas para la sobrevivencia de la firma. De cualquier manera, esto no es necesariamente el caso. Si un país exhibe altos niveles de emprendimientos establecidos, combinados con un bajo grado de actividad emprendedora de etapas iniciales, indica un bajo nivel de dinamismo en la actividad emprendedora. Para mayor información acerca de los diferentes conceptos que mide el GEM, ver el Anexo 1.

1.3 La metodología del GEM

Una vez que se ha definido el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM. El proyecto tiene dos instrumentos con los cuales recopila información primaria, es decir, datos directamente de la fuente de estudio. El primero de estos instrumentos es denominado Encuesta a la Población Adulta y, el segundo, se denomina Encuesta a Expertos. Adicionalmente, el GEM utiliza diversas fuentes secundarias para complementar los indicadores de emprendimiento y hacer comparaciones con otros datos relevantes a nivel internacional.

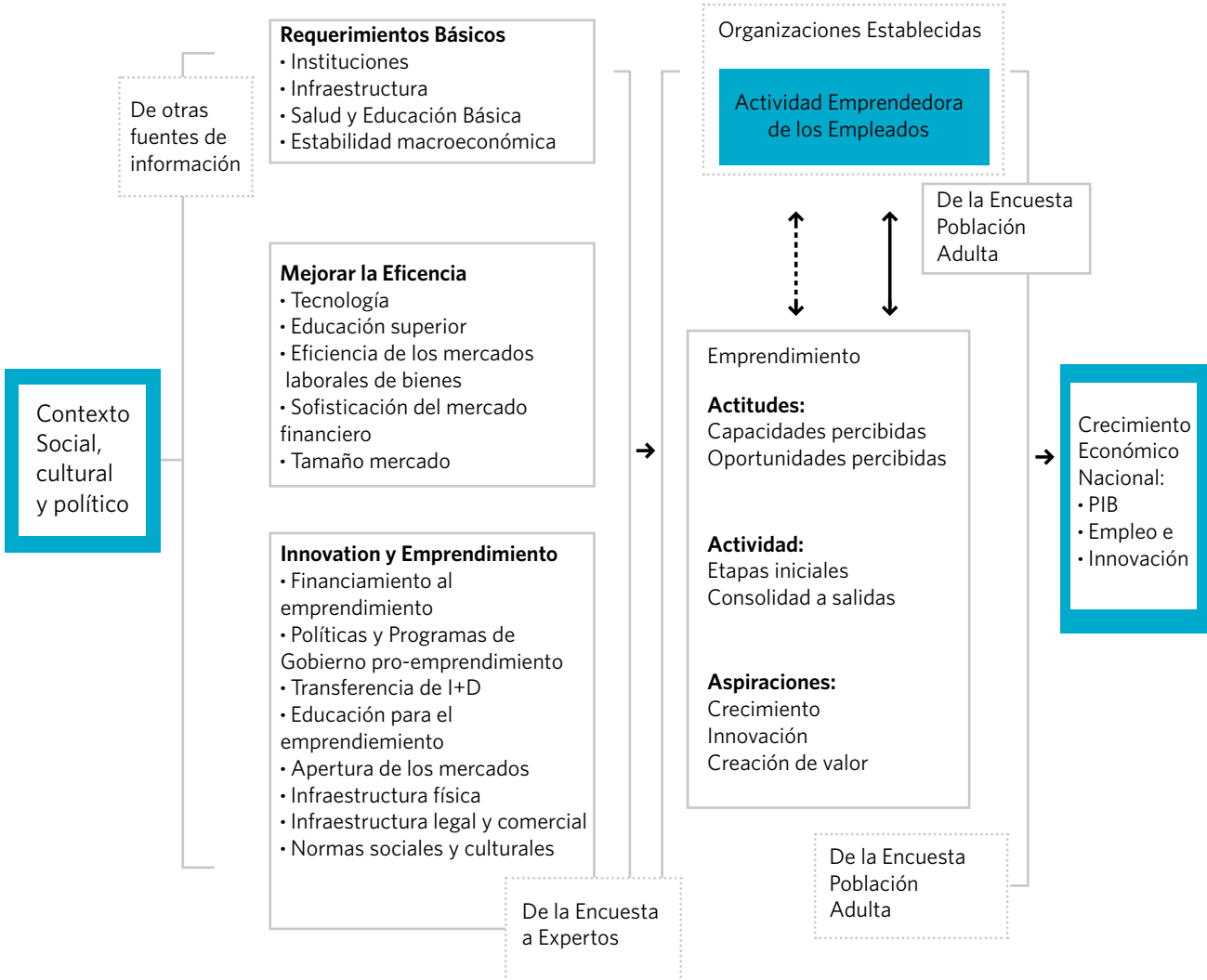
La Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey, APS) se hace a un mínimo de 2000 adultos mayores de 18 años, por cada país participante en el proyecto. A nivel regional, se obtiene una proporción de la población en base a los datos proporcionados por el CENSO de 2002 y, en las regiones participantes del GEM, se hace un sobremuestreo de 500 casos. Cada uno de ellos es entrevistado telefónicamente, cara a cara, o una combinación de ambos, principalmente entre los meses de mayo a agosto de cada año. En esta encuesta se hacen preguntas precisas acerca de

la participación en –y la actitud hacia– el emprendimiento. La encuesta entrega los datos con los que se analiza, en profundidad, los elementos del modelo del GEM que tienen relación directa con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras de las personas a nivel nacional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

La Encuesta Nacional de Expertos (National ExpertSurvey, NES) es una encuesta de tipo cualitativa, que recoge información de las condiciones del marco emprendedor, es decir, del contexto emprendedor de cada país. Esta es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 personas que son catalogadas como expertos y expertas a nivel regional, ya sea porque tienen un amplio conocimiento del contexto emprendedor del país o, bien, porque son emprendedores de gran trayectoria, que han “vivido en carne propia” el proceso emprendedor.

Teniendo en cuenta las definiciones y la metodología, se muestra el Modelo del GEM completo que, a manera de resumen, recoge cada uno de los elementos descritos, así como los instrumentos metodológicos utilizados.

Figura 4: El modelo y definiciones del GEM



1.4 La disponibilidad de datos del GEM y su sitio Web

Todos los reportes nacionales y regionales del proyecto GEM Chile están disponibles en www.gemchile.cl. Los datos

agregados internacionales así como toda la información sobre el proyecto GEM están disponibles www.gemconsortium.org

2. PERSPECTIVA DEL EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO



Fotografía por Ana Luisa Sepúlveda Yáñez

En esta sección del reporte se presentan los principales resultados de la encuesta a la población adulta de la Región del Biobío. Los resultados se ordenan de acuerdo al marco conceptual del GEM, describiendo primero los datos sobre actitudes emprendedoras, luego se comentan los resultados sobre actividad emprendedora, concluyendo la sección con los antecedentes relativos a las aspiraciones emprendedoras de los habitantes del Biobío. Gran parte de las tablas y figuras que se exhiben comparan los datos de la Región del Biobío con el país y/o con otras regiones.

2.1 Actitudes emprendedoras

Para que en un país y, sobre todo en una región, la actividad emprendedora se desarrolle, se necesita que tanto las oportunidades como las actitudes y las capacidades emprendedoras estén presentes. Asimismo, es igualmente importante que las personas perciban estas oportunidades y que se reconozcan capaces de materializar el emprendimiento.

En lo anterior influyen diversos factores. A modo de ejemplo, está la cantidad de empresarios exitosos que las personas ven en su entorno más cercano o a través de los medios de comunicación. Esto genera que las personas mejoren o reafirmen las percepciones acerca de sus propias capacidades, aun cuando muchas veces no incrementen sus capacidades reales para emprender. Por otra parte, entran en juego las diferencias demográficas, sobre todo las relacionadas con el desarrollo socio-histórico de los países así como razones económicas o culturales. Dado esto, es muy frecuente encontrar diferencias entre regiones.

Por otra parte, el hecho que una persona tenga una actitud positiva hacia el emprendimiento no significa que él o ella efectivamente vayan a iniciar un negocio. Cuando una persona decide emprender lleva a cabo una serie de evaluaciones que, en algunas ocasiones, pueden ser conscientes y, en

otras, no. En primer lugar, se lleva a cabo una evaluación de los costos de oportunidad, lo cual incluye la comparación de los retornos esperados de la actividad emprendedora frente a los esperados en una ocupación diferente, por ejemplo, ser empleado. Comúnmente, las personas prefieren ser empleados en lugar de ser empleadores, especialmente en países donde las actividades empresariales son, por lo general, no muy gratificantes. En ocasiones, aún cuando la recompensa esperada del emprendimiento es considerablemente mayor, los riesgos de emprender pueden ser demasiado altos para quien está pensando iniciar un nuevo negocio. Esto, porque los riesgos individuales son un factor importante en el paso de un negocio potencial a uno real (Khilstrom y Laffont, 1979).

Cabe destacar que no existe un patrón general que describa una secuencia de evaluación o decisiones, así como los pasos para iniciar un negocio. De hecho, es posible que quienes a priori no veían oportunidades para desarrollar un negocio, decidan iniciarlo cuando se presenta la ocasión. A modo de ejemplo, generalmente en los países más pobres, el emprendimiento es una necesidad, debido a las escasas alternativas viables para generar cierto nivel de ingresos, por lo que se inician negocios para subsanarlo.

En la Tabla 2 se exhiben las cifras de varios indicadores del GEM que dan cuenta de la actitud emprendedora, para cada una de las regiones de Chile que participan del estudio. Los datos señalan una mejor percepción de oportunidades, por parte de la población, en las regiones del norte del país, respecto del resto, quedando la Región del Biobío en el penúltimo lugar con uno de los porcentaje más bajos. Junto con lo anterior, Biobío muestra, en general, una posición desfavorable en las dimensiones que se consultan a la población, respecto del total país, durante 2013. Sólo un alto porcentaje, relativo, de la población del Biobío, considera que se reconoce a los emprendedores exitosos y que los medios de comunicación le dan atención al emprendimiento.

Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile

Región	Percepciones de oportunidades	Percepciones de capacidades	Miedo al fracaso*	Intenciones emprendedoras**	Emprendimiento como opción de carrera deseable	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Atención que los medios de comunicación le dan al emprendimiento
Arica y Parinacota	64,1	57,7	21,3	55,3	73,2	65,3	64,2
Tarapacá	86,6	60,3	28,9	51,0	74,7	64,4	64,3
Antofagasta	87,3	55,9	24,9	53,6	77,5	70,6	62,2
Atacama	79,5	64,7	22,9	54,4	73,1	68,2	65,1
Coquimbo	72,8	60,0	25,1	51,4	71,0	65,2	66,9
Valparaíso	63,7	57,8	24,9	44,1	64,1	62,0	63,3
O'Higgins	66,1	49,6	28,9	35,8	69,3	73,3	61,7
Maule	73,1	60,4	23,3	57,8	68,0	73,6	75,5
Biobío	60,4	56,9	30,5	42,9	70,5	70,7	66,8
Araucanía	59,3	60,4	24,6	42,7	70,4	68,5	72,6
Metropolitana	69,1	60,7	29,1	44,5	68,2	65,1	64,4
Peñalolen	60,9	82,6	32,9	40,3	72,0	66,4	68,7
Chile	68,4	59,6	31,4	47,3	69,1	67,3	66,3

* Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que percibe buenas oportunidades para comenzar un negocio.

** Porcentaje de la población que no está involucrada en actividades emprendedoras.

Fuente: GEM, Encuesta Población Adulta (APS), Chile, 2013

Lo anterior permite definir como un aspecto persistente, en relación a los años anteriores, la existencia en Biobío de una menor percepción de oportunidades para emprender respecto del porcentaje medio nacional. También se ha mantenido, en los últimos años, un mayor porcentaje de miedo al fracaso entre la población adulta de la región (que

percibe oportunidades) respecto del promedio nacional (Amorós & Acha, 2014).

A continuación, la Tabla 3 exhibe el porcentaje de respuestas afirmativas de la población encuestada a cuatro preguntas generales de percepción, según la fase de emprendimiento en que se encuentren.

Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los(as) encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)

¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos años?

	<i>Sin relación con alguna actividad emprendedora</i>	<i>Con alguna relación con alguna actividad emprendedora</i>	<i>Emprendedores (as) nacientes</i>	<i>Nuevos (as) empresarios (as)</i>	<i>Actividad emprendedora establecida</i>
<i>Región del Biobío</i>	32,0	77,8	61,6	78,6	51,3
<i>Resto de Chile</i>	29,8	73,2	61,0	72,8	52,7

¿Cree usted que en los próximos 6 meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa donde vive?

<i>Región del Biobío</i>	57,8	85,8	69,6	70,6	71,3
<i>Resto de Chile</i>	70,1	79,9	78,0	81,1	71,2

¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?

<i>Región del Biobío</i>	43,5	94,5	79,5	88,2	92,4
<i>Resto de Chile</i>	46,2	86,0	82,9	88,5	84,4

El temor al fracaso ¿Le impide realizar un nuevo negocio?

<i>Región del Biobío</i>	39,8	16,6	21,9	13,7	35,5
<i>Resto de Chile</i>	35,9	18,6	20,8	14,4	18,2

Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

22

Respecto de la primera pregunta, “¿conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años?”, se aprecia un aumento general de los porcentajes, tanto para el resto de Chile como Biobío, si se compara con el periodo anterior de medición (2012). Sólo el porcentaje de emprendedores establecidos que señalan conocer a alguien que haya iniciado un nuevo negocio es más bajo en 2013, para el resto de Chile y Biobío, respecto de 2012.

Sobre la pregunta “¿cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?”, en la mayoría de las etapas de emprendimiento, en la Región del Biobío, existe una menor percepción de buenas oportunidades respecto a la medida para el resto del país, salvo para el grupo de empresarios establecidos que, prácticamente, iguala el porcentaje a nivel nacional. Esta tendencia regional, de un menor porcentaje de afirmaciones positivas a la pregunta respecto del resto de Chile, ha prevalecido en los últimos años.

En relación a la pregunta “¿considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?”, se observan resultados mixtos entre el resto del país y la región, dándose las mayores diferencias entre las personas con alguna relación con actividades emprendedoras y entre el grupo de emprendedores establecidos. En ambos casos, las Región del Biobío exhibe mayores porcentajes que el resto del país, superiores al 90% de los encuestados, lo que se puede catalogar como positivo.

Respecto de la última pregunta “¿el temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?”, en la región, tanto los emprendedores nacientes como los nuevos empresarios, no exhiben porcentajes de “miedo al fracaso” muy diferentes al resto del país. Llama la atención el alto porcentaje exhibido por los empresarios establecidos (35,5%), casi el doble que el porcentaje del resto del país (18,2%), cifra que en 2012 también tuvo una alta medida (32,1%).

2.2 Actividades emprendedoras

Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2013

Región	Actividad emprendedora naciente	Nuevos negocios, gerentes y propietarios	Fase inicial de actividad emprendedora (TEA)	Negocios, gerentes y propietarios establecidos	Tasa de discontinuación
Arica y Parinacota	15,87	9,19	24,19	7,89	6,72
Tarapacá	12,55	9,95	22,0	8,60	4,36
Antofagasta	18,22	7,98	25,35	4,93	3,33
Atacama	14,72	8,85	22,89	6,11	3,39
Coquimbo	14,99	6,54	21,14	8,44	3,52
Valparaíso	15,27	8,69	23,66	8,33	2,75
Biobío	13,42	9,74	22,71	6,64	5,60
Araucanía	10,22	11,89	21,90	12,69	3,08
Metropolitana	15,71	11,06	25,83	8,22	6,39
Peñalolen	18,31	10,40	25,13	9,35	6,00
Chile	15,37	9,62	24,33	8,46	5,45

Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Tabla 4 resume los porcentajes de actividad emprendedora, en cada fase del proceso emprendedor, para cada una de las regiones participantes del último proceso de estudios del GEM Chile. En esta tabla aparece uno de los principales indicadores de emprendimiento calculados históricamente por el GEM, este es la Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales. El TEA es la proporción de personas, entre los 18 y 64 años de edad, que actualmente se encuentran involucrados en un emprendimiento, en calidad de emprendedor(a) naciente o como propietario(a) o director(a) de un nuevo negocio.

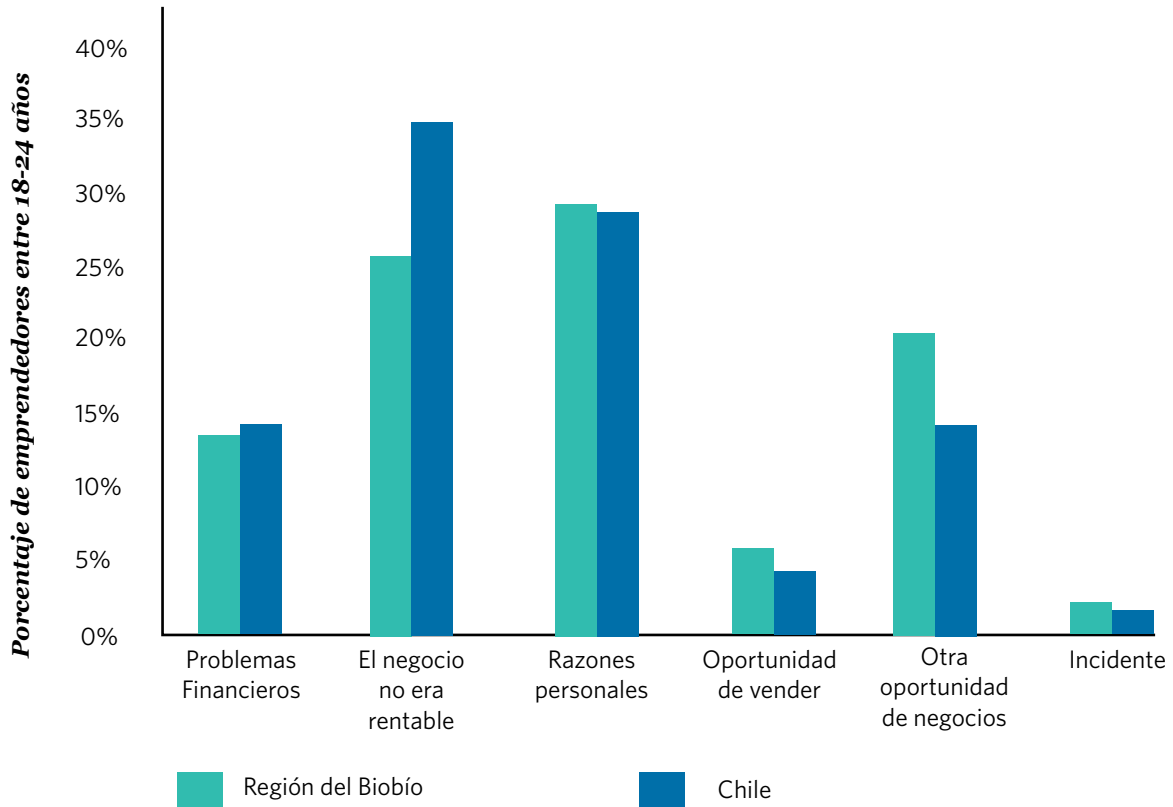
La actividad emprendedora, en etapas iniciales, de la Región del Biobío, para 2013, se encuentra bajo el porcentaje TEA calculado para Chile, 22,71% y 24,33% respectivamente. En todo caso, Biobío exhibe, en 2013, un mejorado TEA respecto de 2012, año en que el porcentaje estimado fue de 20,51%; valor que situó a la región en el último lugar entre las regiones del país, evaluadas, respecto de la actividad emprendedora temprana. Para 2013, Biobío ocupa el sexto lugar, en cuanto a TEA, por sobre las regiones de Tarapacá, Araucanía y Coquimbo.

El porcentaje de la población que señala ser emprendedor establecido, en Biobío, asciende a 6,64%, claramente más bajo que el porcentaje para todo Chile (8,46%). Por su parte, el porcentaje de individuos de la población que indicaron haber discontinuado su negocio, durante el periodo 2013, asciende a 5,6%, apenas superior al 5,45% del país. En

relación a esto último, a los encuestados se les consulta sobre la principal razón que los motivó a discontinuar su negocio, considerándose que no todos los negocios que no sobreviven deben ser considerados como fracasos. Un estudio de Headd (2003), dio cuenta que los propietarios de, aproximadamente, un tercio de los negocios que cerraron, dijeron que sus empresas eran exitosas al momento de cerrar. En este sentido, para muchos emprendedores que cierran o discontinúan sus negocios, éste no es el fin de sus actividades como emprendedores, sino el inicio de una nueva actividad de negocio. “El reciclamiento de emprendedores” (Mason y Harrison, 2006) se manifiesta de dos formas principales. En primer lugar, los emprendedores que “se salieron” pueden volver a entrar al mundo de los negocios con un nuevo emprendimiento y, en segundo lugar, es más probable que los emprendedores que se han salido inviertan en negocios de otras personas, comparados con el resto de la población.

En consecuencia con lo señalado en el párrafo anterior, la Figura 5 muestra las posibles causas que han llevado a los emprendedores, entre 18 a 64 años, a discontinuar sus negocios durante el año 2013. Se observa que el principal motivo de discontinuación, en la región, se debió a razones personales (30,23% de los casos). Por su parte, a nivel nacional, la principal causa de discontinuación es que el negocio no era rentable (34,34%), lo que en la Región del Biobío se constituye en la segunda causa más importante, con un 26,4%.

Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío

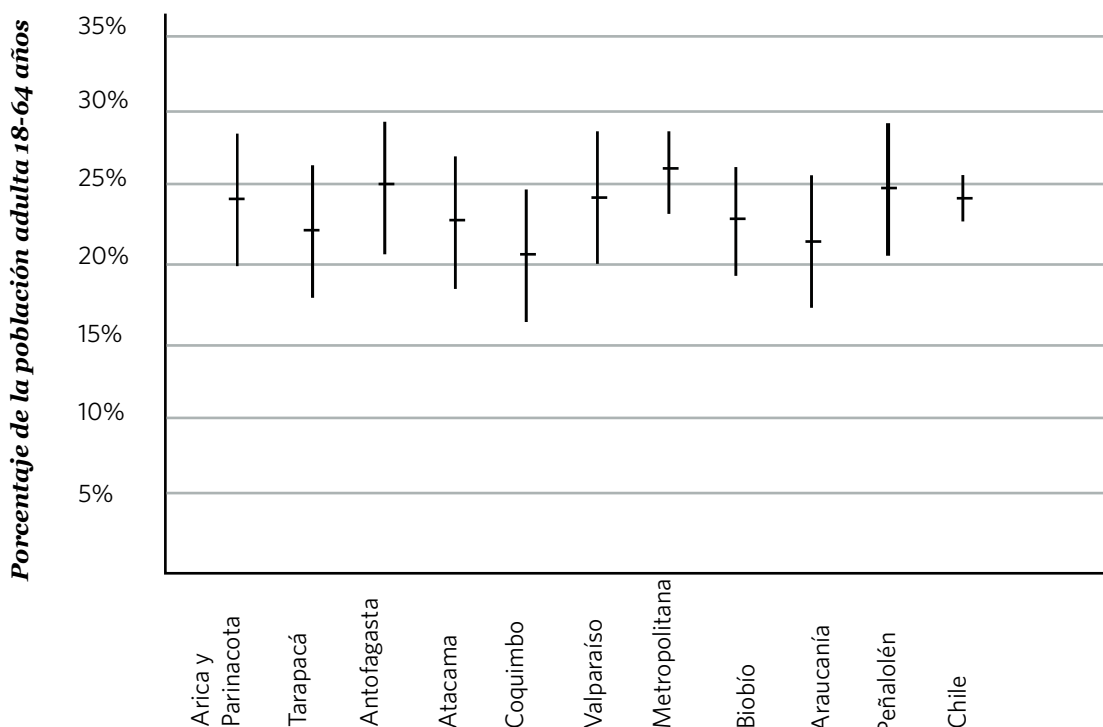


24

Por su parte, la Figura 6 exhibe la tasa de emprendimiento en etapas iniciales, para 2013, de cada región participante del GEM Chile. Como se indicó, en 2013, la Región del Biobío se encuentra en el sexto lugar entre las regiones estudiadas. Esto le permite salir de los últimos lugares del TEA exhibidos en los últimos años de análisis del GEM en la región.

Es importante señalar que, en algunas ocasiones, una disminución en el TEA puede ser vista como una buena señal económica, ya que muchas veces apunta hacia el desarrollo de la región o de los países, debido a que podría estar relacionado con el aumento de las oportunidades de empleo. Conjuntamente, dicha disminución muchas veces puede deberse al decrecimiento de emprendimientos motivados

Figura 6: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile, 2012, con un intervalo de confianza de 95%

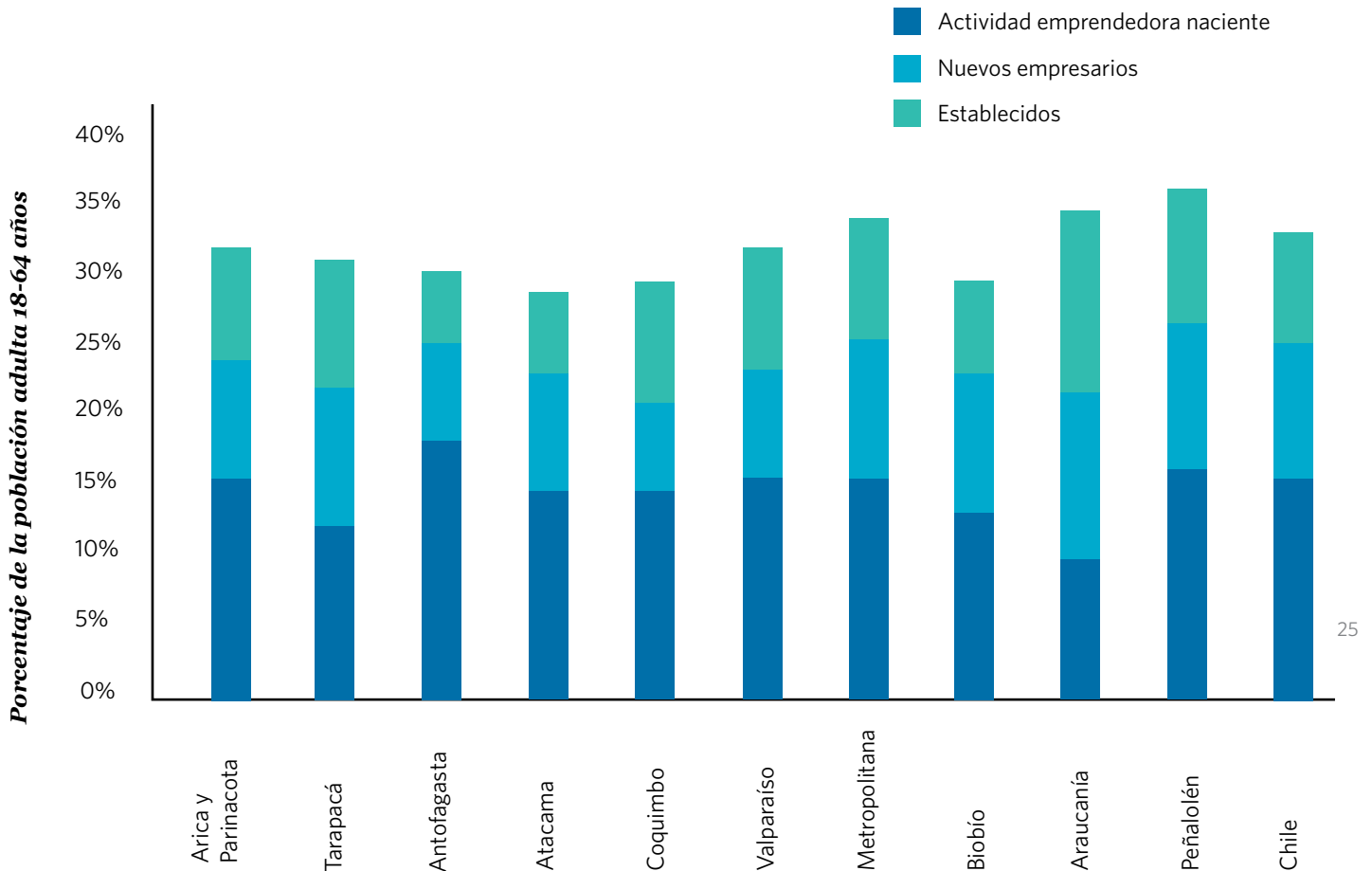


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Cabe destacar, también, que en las mediciones de los últimos años se ha podido constatar que cada región presenta una realidad diferente y muy particular en su actividad emprendedora. La siguiente figura (N° 7) muestra, de alguna

forma, estas diferencias, ya que representa la proporción de cada una de las diferentes categorías de actividad emprendedora en las regiones analizadas.

Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora, por región, en Chile



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 7 permite observar que la Región del Biobío sigue exhibiendo una relativamente baja actividad emprendedora total (TEA más la actividad emprendedora establecida). Presenta un claro menor porcentaje, respecto del país, en cuanto a actividad emprendedora naciente y establecida; y un porcentaje de nuevos empresarios más próximo al nivel nacional, 9,74% y 9,62% respectivamente.

Motivaciones emprendedoras

Un aspecto muy importante de la actividad emprendedora se relaciona con las motivaciones que tienen las personas para ingresar al mundo de los negocios. Si bien muchas personas son atraídas por la actividad emprendedora porque encontraron una oportunidad, otros se ven obligados por la falta de oportunidad que les ofrece el mercado laboral. Para aquellos que son atraídos a emprender por oportunidad, existen dos motivadores principales que los impulsan: (1) emprender porque quieren incrementar sus ingresos en comparación a los que obtendrían al permanecer empleados y (2) aquellos individuos que manifiestan querer una mayor independencia. En contraparte, los emprendedores por

necesidad incluyen (1) a las personas que sostienen no poseer otras herramientas para desarrollarse laboralmente y (2) aquellas que se involucran en actividades emprendedoras, fundamentalmente, para mantener su nivel de ingreso.

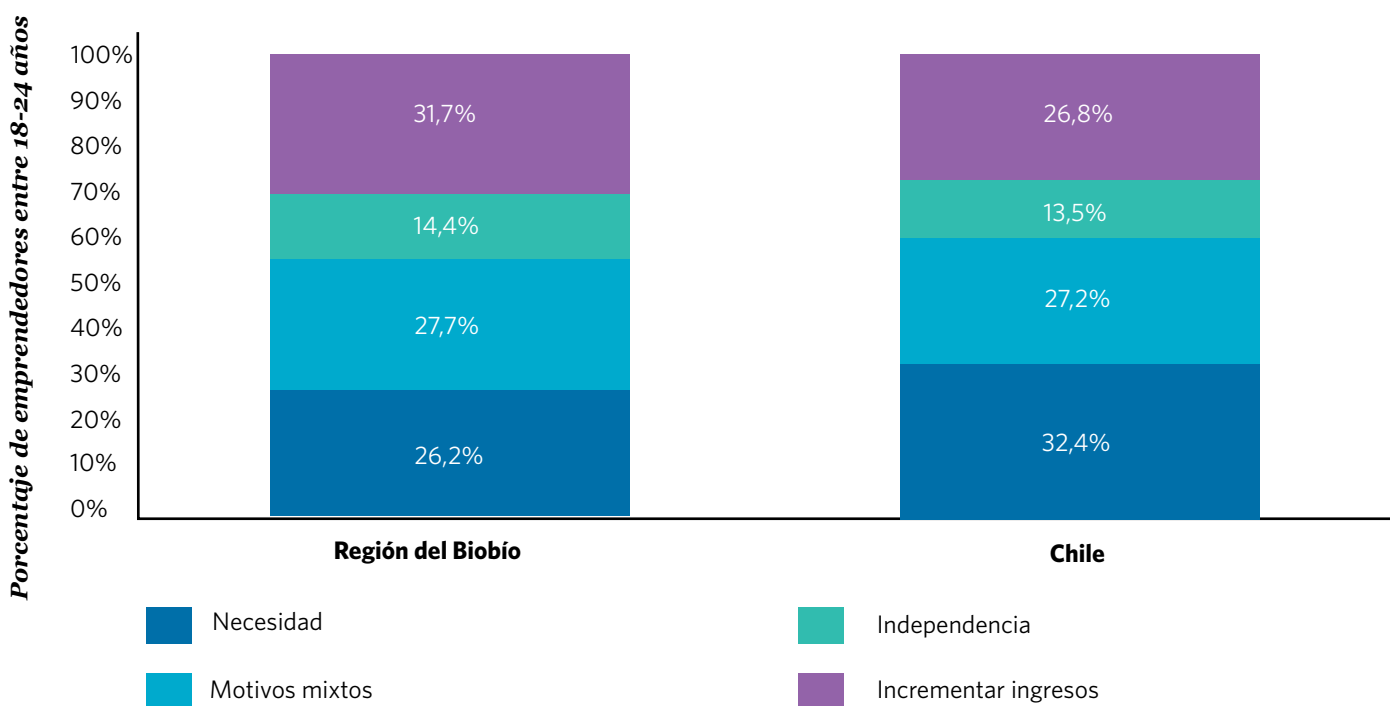
Con esta medición, hay que tener en consideración que es posible que el GEM esté subestimando el emprendimiento por necesidad y sobreestimando el emprendimiento por oportunidad. Esto, porque en el cuestionario del GEM se fuerza a los entrevistados a elegir entre “no existen mejores opciones de trabajo” o “explotar una oportunidad de negocio”. Frente a esto, las personas tienen poco espacio para elegir una opción entre estos extremos y, aquellos que se encuentran en un punto intermedio, generalmente tienden a optar por la última opción (aún cuando en la práctica están más cerca de la primera).

En este contexto, en el ciclo correspondiente al año 2007, el método de cálculo de la actividad emprendedora en etapas iniciales, orientada por la oportunidad, fue refinado. Este indicador sólo incluye aquellos que son atraídos al

emprendimiento por una oportunidad, porque desean independencia o incrementar sus ingresos, no aquellos que son empujados a emprender por necesidad o aquellos que sólo pretenden mantener su nivel de ingresos. Se considera que el hecho de “mantener el ingreso” no es una legítima manifestación de emprendimiento por oportunidad, por lo tanto, aunque el individuo haya manifestado “seguir una oportunidad de negocio” no son considerados dentro del indicador oportunidad.

La proporción de motivadores para emprender, entre los emprendedores en etapas iniciales, en la región y en Chile para el año 2013, se presenta en la Figura 8. Los datos que se observan en la figura indicada, reflejan que en 2013 el principal motivador, en la Región del Biobío, fue aprovechar una oportunidad que permita aumentar los ingresos, porcentaje superior al porcentaje de Chile; 31,7% versus 26,8%, respectivamente. Por otra parte, se aprecia, en la misma Figura 8, que el porcentaje motivado por necesidad, en Biobío es significativamente más bajo que el valor para Chile; 26,2% y 32,4%, de forma respectiva.

Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales

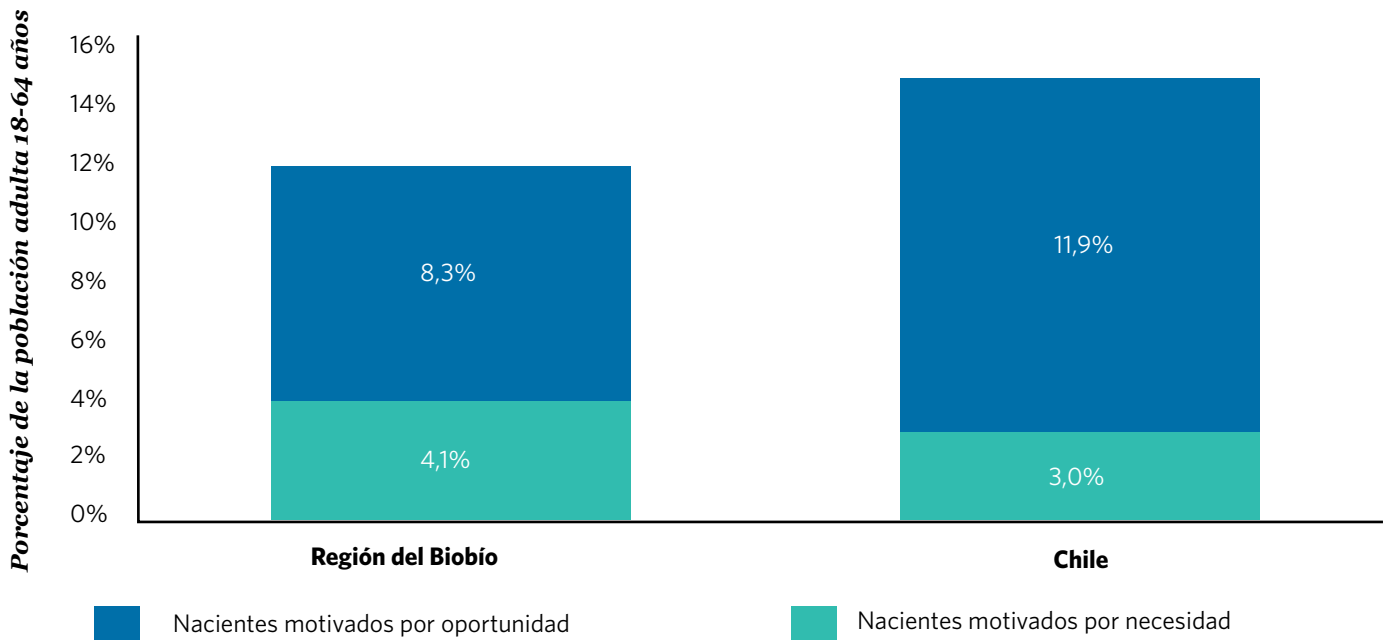


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Otra forma de analizar las motivaciones para emprender consiste en analizar a los emprendedores nacientes. Esto significa analizar si ellos están motivados por necesidad o por la búsqueda real de una oportunidad. Históricamente, los resultados del GEM indican que, tanto a nivel nacional

como regional, las personas emprenden mayoritariamente por oportunidad. La Figura 9 muestra los porcentajes de cada categoría del total de los emprendedores nacientes, a nivel regional y a nivel nacional.

Figura 9: Emprendedores nacientes por motivación para emprender



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

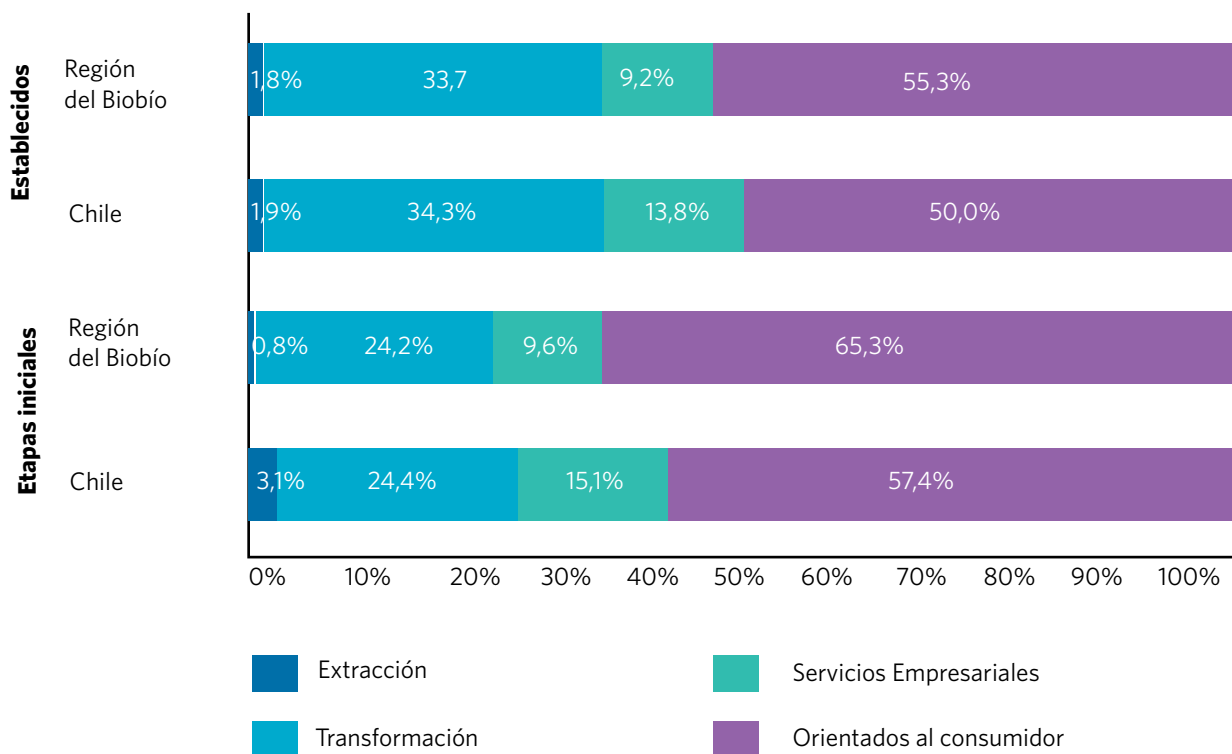
Los porcentajes que se pueden observar, en la Figura 9, indican una menor presencia relativa de emprendedores nacientes por oportunidad, en Biobío, respecto del país; y, a su vez, una mayor presencia relativa de emprendedores nacientes por necesidad, en la región, que a nivel nacional, cuestión también apreciada en el periodo 2012. En relación al periodo anterior, en la región se observa una disminución del porcentaje de emprendedores nacientes motivados por oportunidad, de 10,52% en 2012, a 8,3% en 2013; y, a su vez, aumenta el porcentaje relativo de emprendimientos nacientes motivados por necesidad, de 3,72% en 2012, a 4,1% en 2013.

De todas maneras, es importante resaltar que la principal motivación por la que se emprende en la Región del Biobío, según los datos de 2013, es más bien por oportunidad y, específicamente, por la oportunidad de aumentar ingresos, esto para los emprendimientos que conforman el TEA.

Distribución por sectores

Otro aspecto característico a cada región del país, es la importancia relativa que tienen los diferentes sectores productivos, cuya contribución varía a través de la extensa geografía chilena. La Figura 10 muestra la distribución de la actividad emprendedora para Chile y la Región del Biobío, diferenciada entre la etapa inicial y establecida, de emprendimiento.

Figura 10: Distribución, por sectores, en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

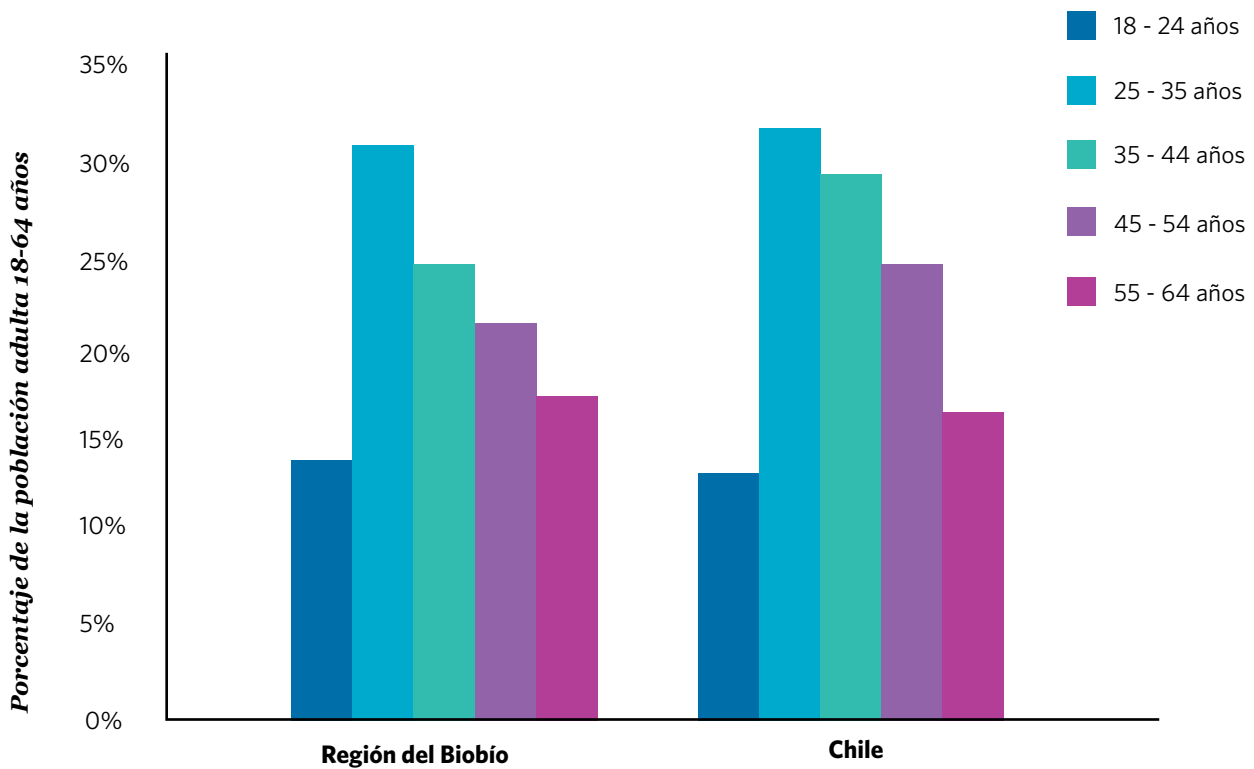
A diferencia de 2012, en que se apreciaba una participación entre sectores más similar entre la región y el país; en 2013, por el contrario, se observan claras diferencias, sobre todo entre los sectores servicios empresariales y orientados al consumidor, en que la Región del Biobío presenta un mayor porcentaje, respecto al país, de emprendedores establecidos e iniciales, pertenecientes al sector “orientado al consumir” y un menor porcentaje de participación en el sector “servicios empresariales”.

Edad y sexo

Realizar una descripción por separado de la actividad emprendedora regional para las variables sexo y edad es de suma importancia, en vista, por ejemplo, que la participación

económica femenina, en el concierto mundial, ha crecido de forma significativa en los últimos años, jugando un rol importante en el presupuesto de las familias y afectando los estilos de vida de los integrantes de ella (hijos, padres, esposos), constituyéndose de este modo en un fenómeno socioeconómico relevante y creciente. Por su parte, la edad es, sin lugar a dudas, un indicador clave del potencial emprendedor de una región o país, puesto que mientras más temprano, en promedio, emprendan los habitantes de una región, se gana en cantidad de nuevas empresas, en el corto plazo, y en calidad empresarial, en el mediano y largo plazo, a causa de la curva de experiencia que desarrollan los emprendedores que más años realizan esta actividad.

Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales, según grupo de edad

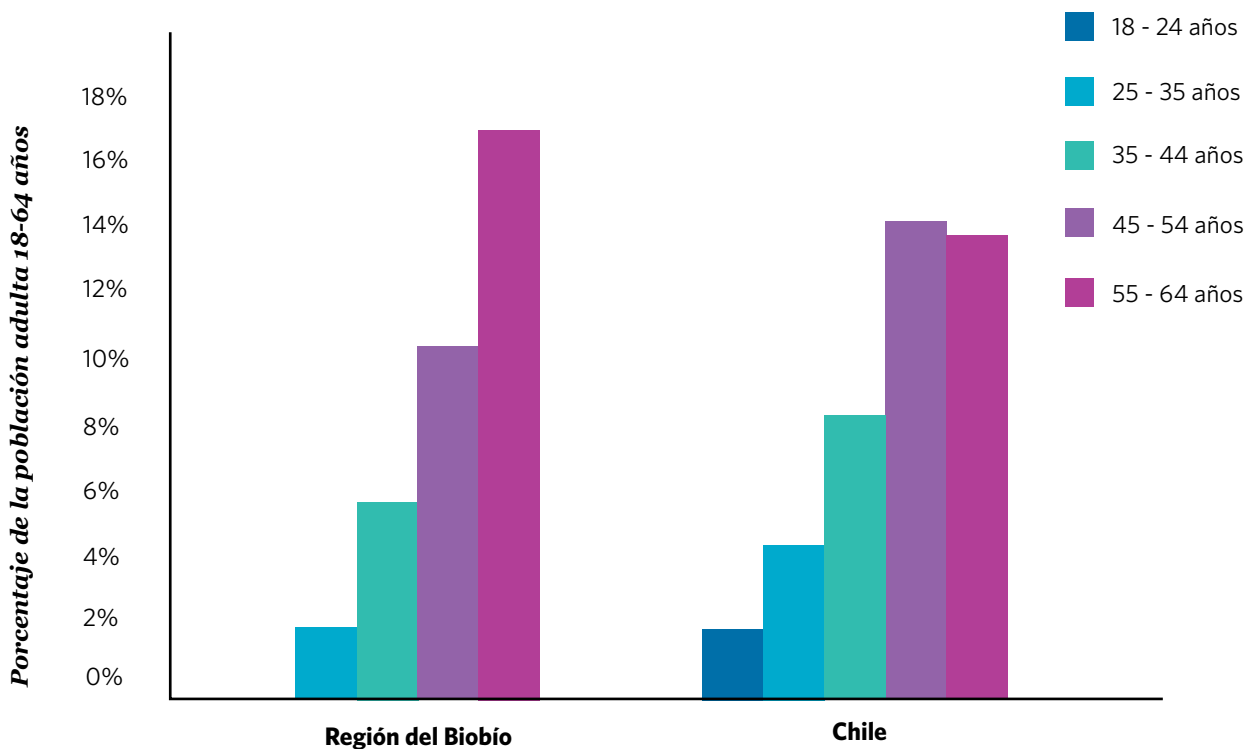


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 11 permite observar una distribución de rangos de edades más menos similar entre la región y el país, en la actividad emprendedora en etapas iniciales. A diferencia de 2012, en que se observó una mayor participación del rango

de edad entre 35-44 años, en 2013 el rango de edad entre 25 a 34 años es el que exhibe el mayor porcentaje de actividad emprendedora en etapas iniciales, en la región.

Figura 12: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad

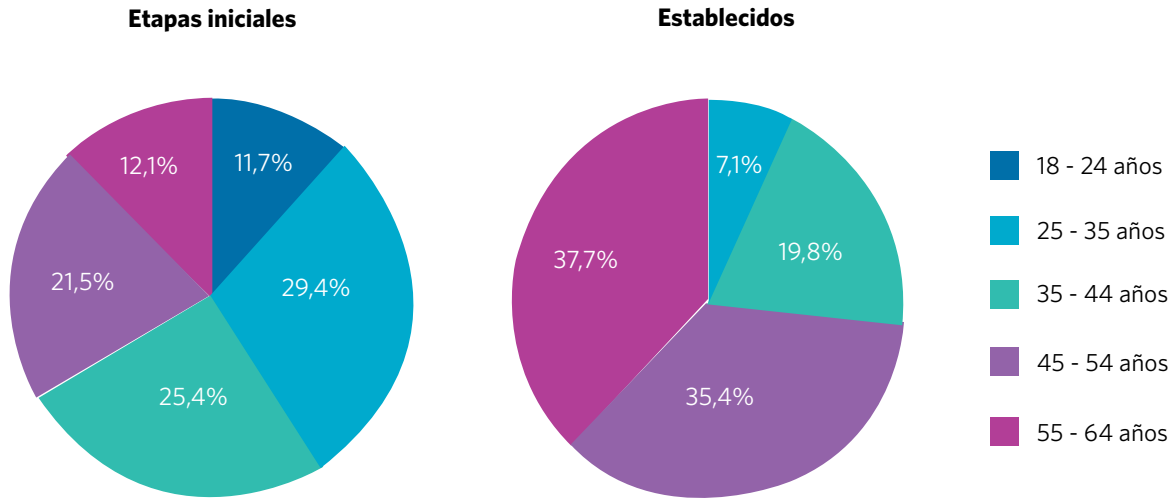


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 12 permite corroborar que, en Chile, los negocios establecidos están concentrados en los rangos de edad más altos (entre 45-64 años), apreciándose un mayor porcentaje

relativo del estrato de más edad (55-64 años) en la Región del Biobío que a nivel país.

Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora



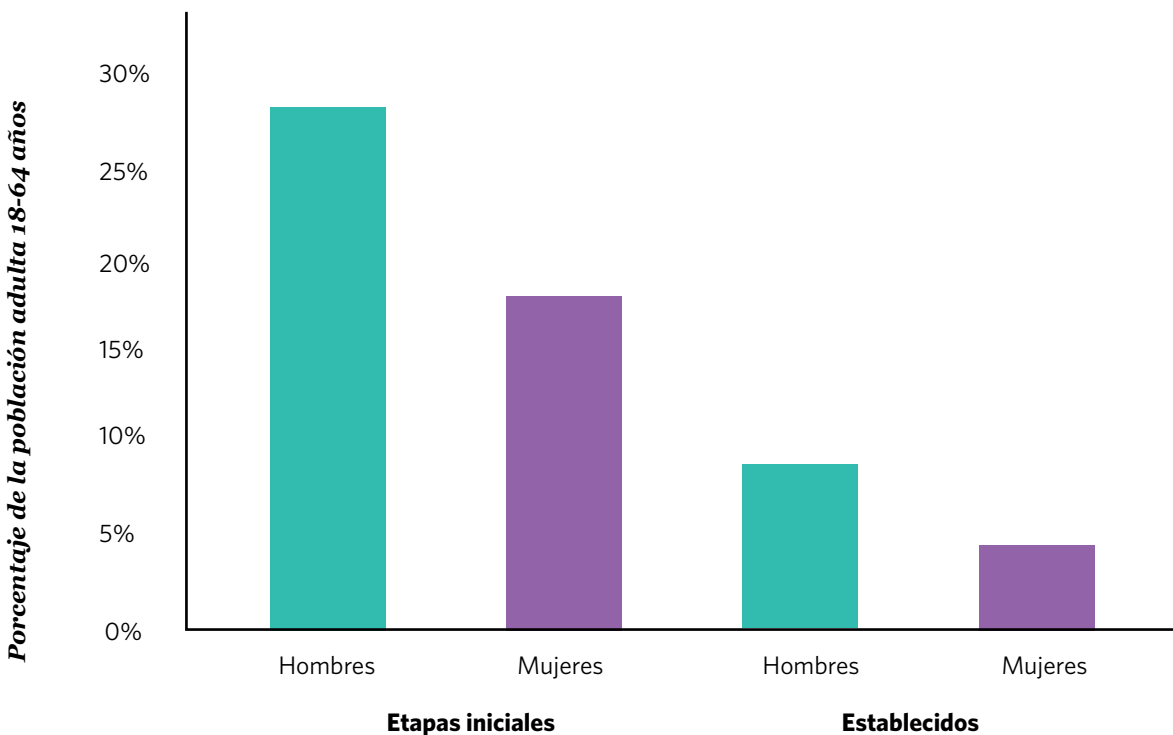
Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

30

Por otro parte, un tema que ha ido cobrando más fuerza en los últimos años, tanto en el mercado como la investigación académica y la política pública, es la mayor participación por parte de mujeres en la creación, propiedad y dirección de

empresas. La Figura 14 muestra los porcentajes de actividad emprendedora, diferenciados por sexo, para las etapas de emprendimiento inicial y de emprendimientos establecidos, en la Región del Biobío.

Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2013



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

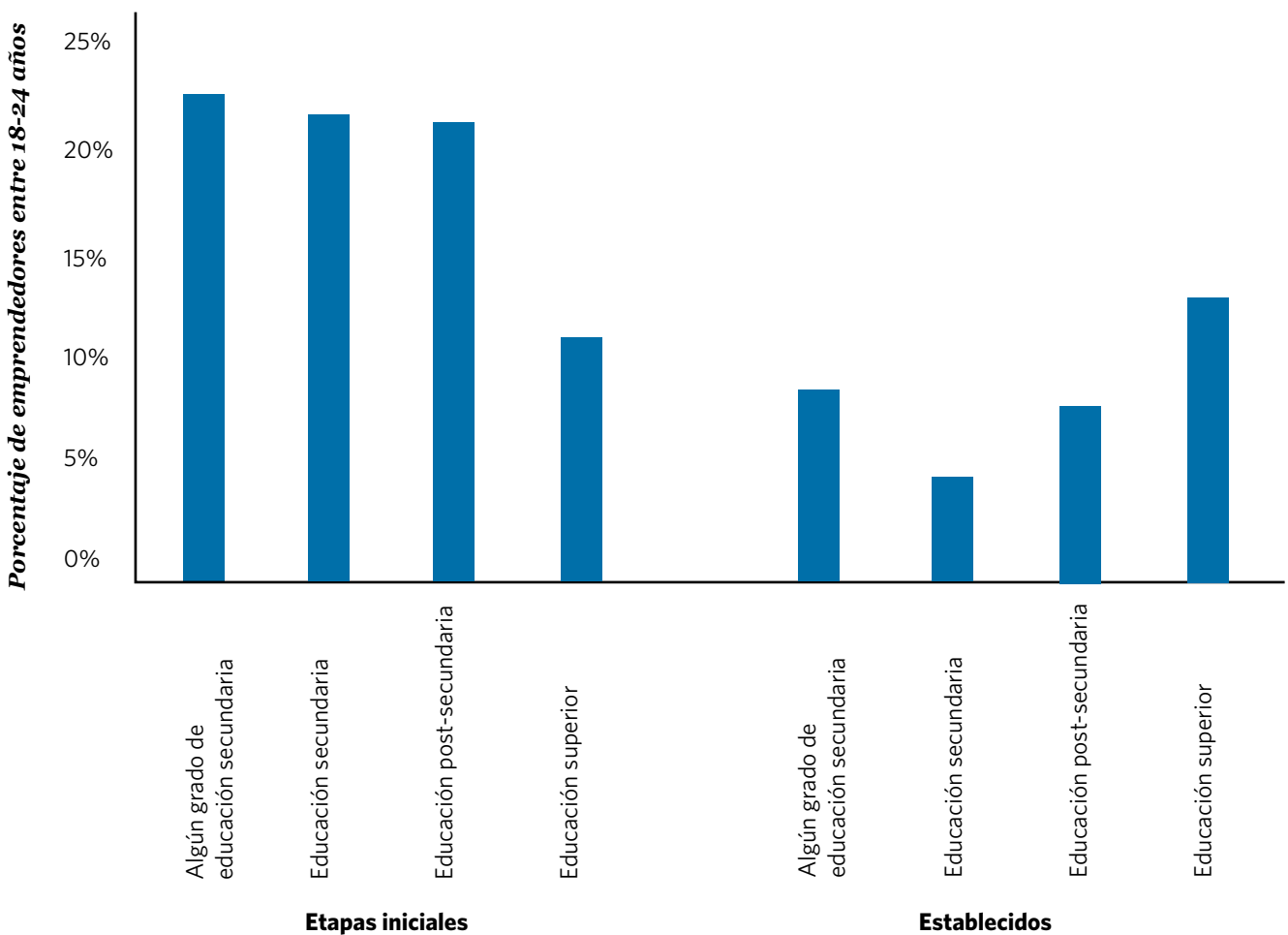
De la Figura 14 se debe destacar que, en 2013, se rompe una tendencia que se venía dando en los últimos tres años en la región, respecto a que las mujeres prácticamente igualaban el porcentaje de hombres en etapas de emprendimiento iniciales, cuestión que, en esta última medición, es notablemente diferente. Señalar, de todas formas que, tanto el porcentaje de mujeres como de hombres, en la región, se encuentra apenas por debajo de los niveles a escala nacional (30% hombres y 19% mujeres, para Chile).

Nivel educativo

No cabe duda que el nivel educativo del emprendedor es una variable que puede determinar la mayor o menor competitividad de un emprendimiento en etapa inicial o establecida y, por tanto, las posibilidades de crecimiento y la permanencia en el tiempo del negocio.

La Figura 15 muestra la proporción de la población adulta de cada uno de los niveles de educación en 4 categorías generales: algún grado de educación secundaria, educación secundaria, educación post-secundaria y educación superior, tanto para las etapas iniciales como establecidas de la actividad emprendedora.

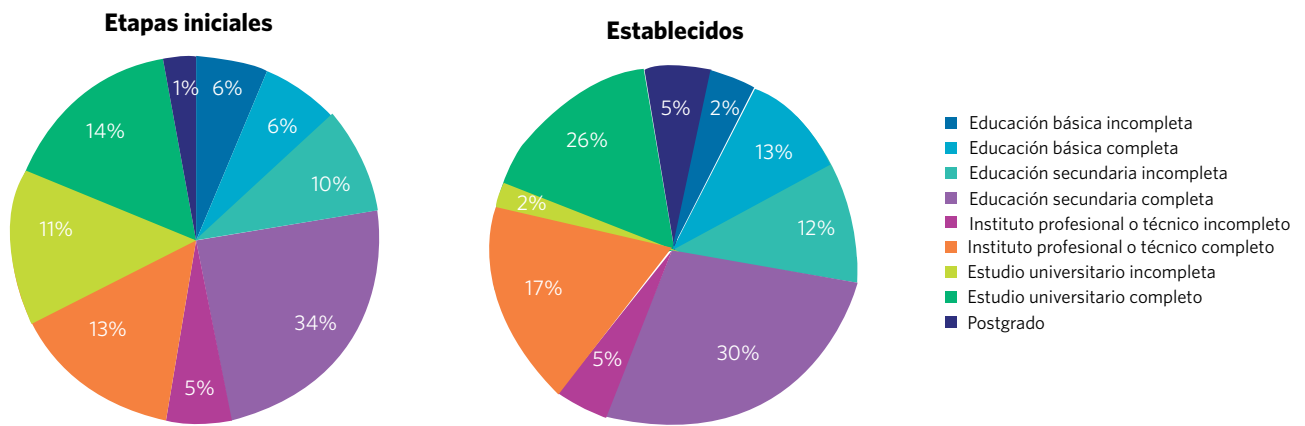
Figura 15: Nivel educacional en los emprendedores de la Región del Biobío



Esta figura indica que casi un 12% de la población con educación superior de la región se considera emprendedor en etapas iniciales. Por otra parte, para los emprendedores establecidos, es posible apreciar mayores porcentajes de

emprendimiento de la población y el nivel educacional, cuestión que ha sido habitual en los últimos años, tanto en la región como en el país,

Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

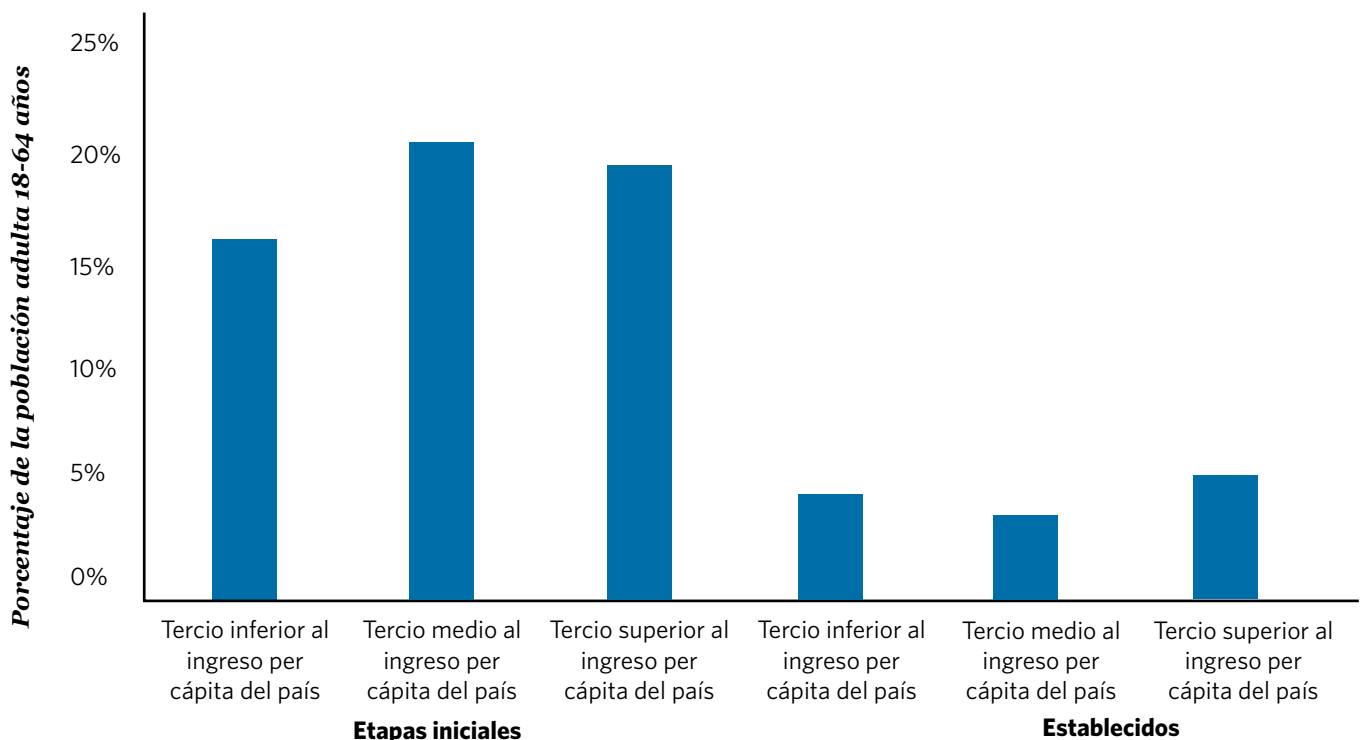
Por su parte, la Figura 16 muestra los porcentajes absolutos respecto al total de emprendedores y su nivel educativo, en la región en 2013. Se observa que el mayor porcentaje de emprendedores en etapas iniciales y establecidos tienen al menos terminada la educación secundaria. Un 44% de los emprendedores en etapas iniciales tiene educación superior (completa o incompleta) siendo un 15% con educación superior universitaria (universidad y postgrado). Los establecidos un 43% tienen educación superior (completa o incompleta) siendo un 19% con educación superior universitaria (universidad y postgrado). Una diferencia entre emprendedores iniciales y establecidos está dada por el nivel de estudios universitarios incompletos que, para los iniciales, se puede observar que un 11% de ellos está en este nivel y, para los establecidos, sólo un 2% de ellos señala tener un nivel universitario incompleto.

Nivel de ingresos

Un indicador relevante para determinar el nivel de vida de los emprendedores y los ingresos que reciben de sus emprendimientos, es situarlos en diferentes niveles de renta familiar o nivel de ingresos.

Al igual que lo observado en los niveles educativos, y con el fin de estandarizar la información de los ingresos y hacerla comparativa a nivel internacional, el GEM divide el ingreso de las personas en tercios, de acuerdo al ingreso per cápita del país. Esto permite situar a los emprendedores por arriba o por debajo de la media del ingreso nacional. Esta distribución se grafica, para la Región del Biobío, en la Figura 17.

Figura 17: Nivel de ingreso y actividad emprendedora



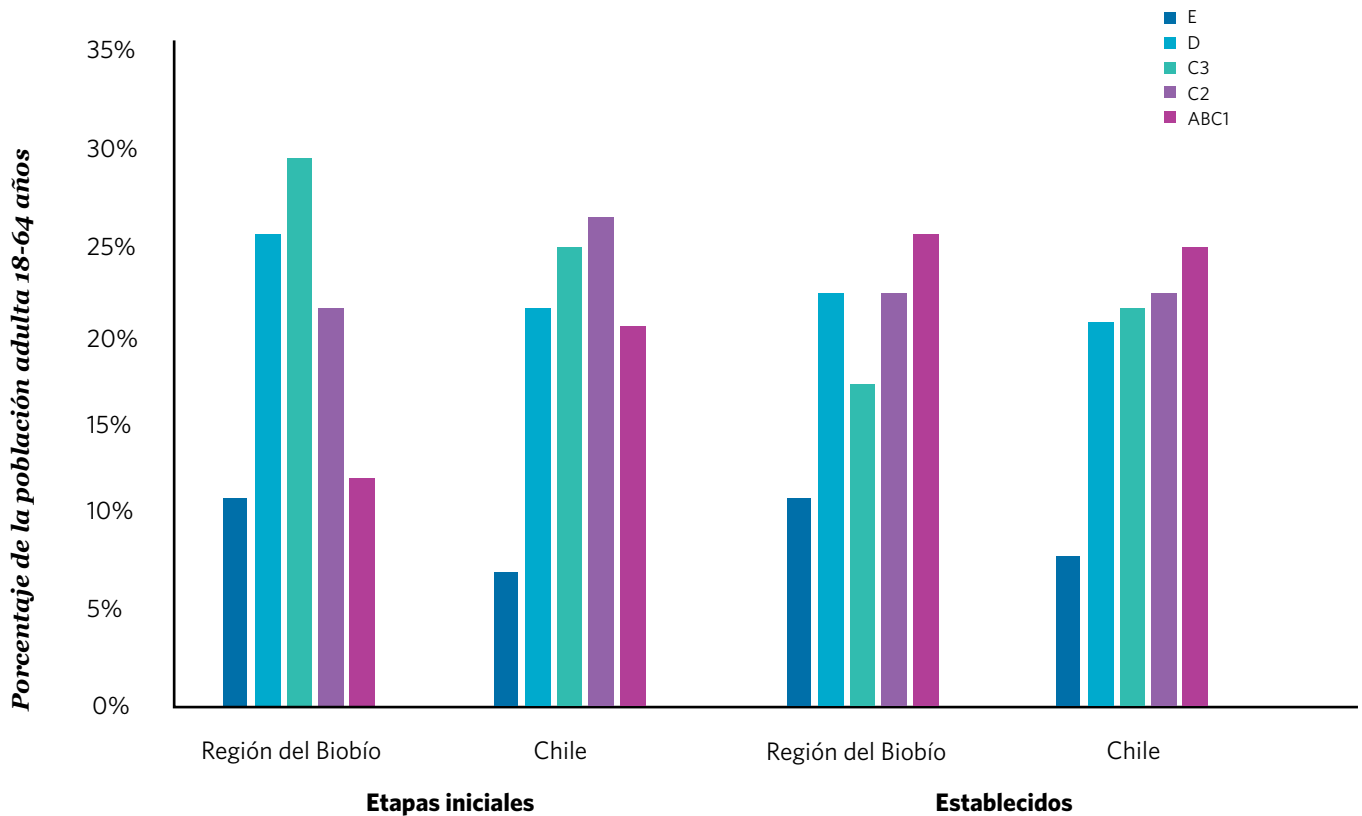
Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 17 permite evidenciar que, en la Región del Biobío, un porcentaje importante de emprendedores en etapas iniciales, como también emprendedores establecidos, forma parte del tercio superior del ingreso per cápita del país. Ahora bien, como se ha podido confirmar en los últimos años, y 2013 no ha sido la excepción, es más probable formar parte del tercio superior de ingreso per cápita del país siendo un emprendedor establecido, cuestión que también se confirma para los ingresos familiares (ver Figura 18).

La Figura 18 presenta, en mayor detalle, la actividad emprendedora según ingreso familiar, de acuerdo a la clasificación de estratos socioeconómicos: ABC1, C2, C3, D y E, tanto para emprendedores en etapas iniciales, como emprendedores establecidos, comparando las cifras de la región con las nacionales.

Se puede observar que la Región del Biobío exhibe una distribución similar en 2013 respecto a lo observado durante 2012, particularmente en los emprendedores en etapas iniciales, destacándose, en ambos años, bajos porcentajes de emprendimiento en los estratos socioeconómicos extremos (E y ABC1), que además marca también en el estrato ABC1 la principal diferencia con la situación para Chile, quedando Biobío con un porcentaje significativamente más bajo que la cifra a nivel país (12,5% y 20,5%, respectivamente). Por otra parte, para los emprendedores establecidos se puede observar mayor variabilidad entre los porcentajes de la región que del país, específicamente entre los estratos D al ABC1 y, al igual que para los emprendedores en etapas iniciales, los establecidos de Biobío exhiben un claro mayor porcentaje respecto del país, en el nivel de ingreso familiar de clasificación E.

Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar



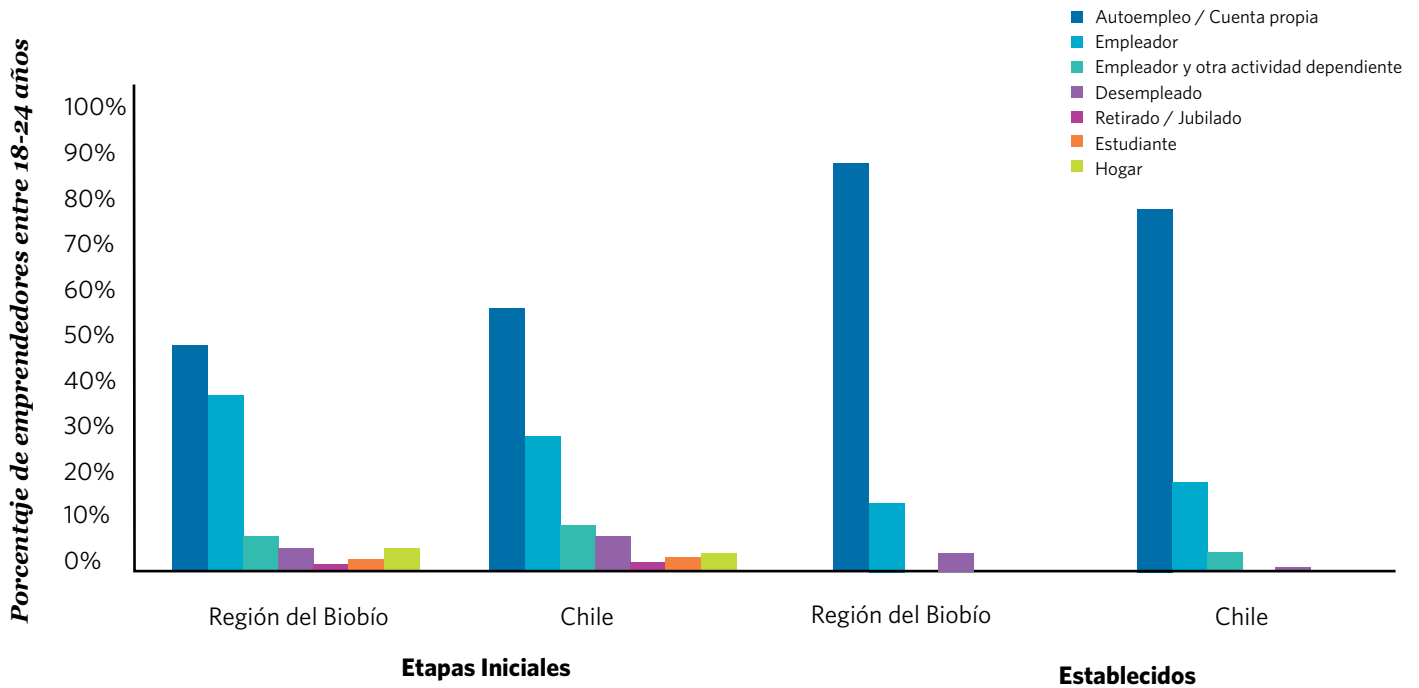
Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Situación laboral de los emprendedores

Otro aspecto clave a analizar es el estatus laboral de los emprendedores, dado que, históricamente, la gran mayoría, sobre todo los emprendedores establecidos, se declaran autoempleados o autónomos, es decir, no tienen empleados formales. En este sentido, es necesario aclarar que el porcentaje de personas que se declaran autoempleadas, muchas veces incluye a emprendedores que trabajan con otras personas, generalmente familiares, que si bien no son considerados empleados formales, porque no reciben remuneración ni cotizan en los sistemas de salud o AFP, sí son una fuerza laboral importante para el negocio, pues desarrollan labores dentro de la empresa. Partiendo por los emprendedores establecidos, la Figura 19 permite corroborar que no se observan diferencias significativas

en la distribución de porcentajes, según el tipo de empleo, entre la región y el país; no obstante Biobío exhibe un mayor porcentaje de establecidos que se clasifican como autoempleados (87,1% versus 80,6% a nivel país) y un menor porcentaje de empleadores (10,2% versus 14,4%, a nivel país). A su vez, entre los emprendedores en etapas iniciales también se observa que ellos se clasifican, en un mayor porcentaje, como autoempleados y, en segundo lugar, como empleadores, notándose una clara diferencia entre Biobío y Chile, respecto de cómo se distribuyen los porcentajes entre estos dos tipos de empleos, siendo menor en Biobío el porcentaje de autoempleados (46,4% versus 55,3% a nivel país) y mayor el porcentaje de empleadores (34,3% versus 27,9%, a nivel país).

Figura 19: Actividad emprendedora, según tipo de empleo, en Chile y la Región del Biobío



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

2.3 Aspiraciones emprendedoras

34 En esta sección se presentan los principales resultados correspondientes a las aspiraciones emprendedoras. El GEM ha venido estudiando esta temática a modo de brindar una mirada más cualitativa sobre el emprendimiento. Los principales resultados se enfocan hacia indicadores de empleo, expectativas de crecimiento, innovación y orientación hacia mercados internacionales.

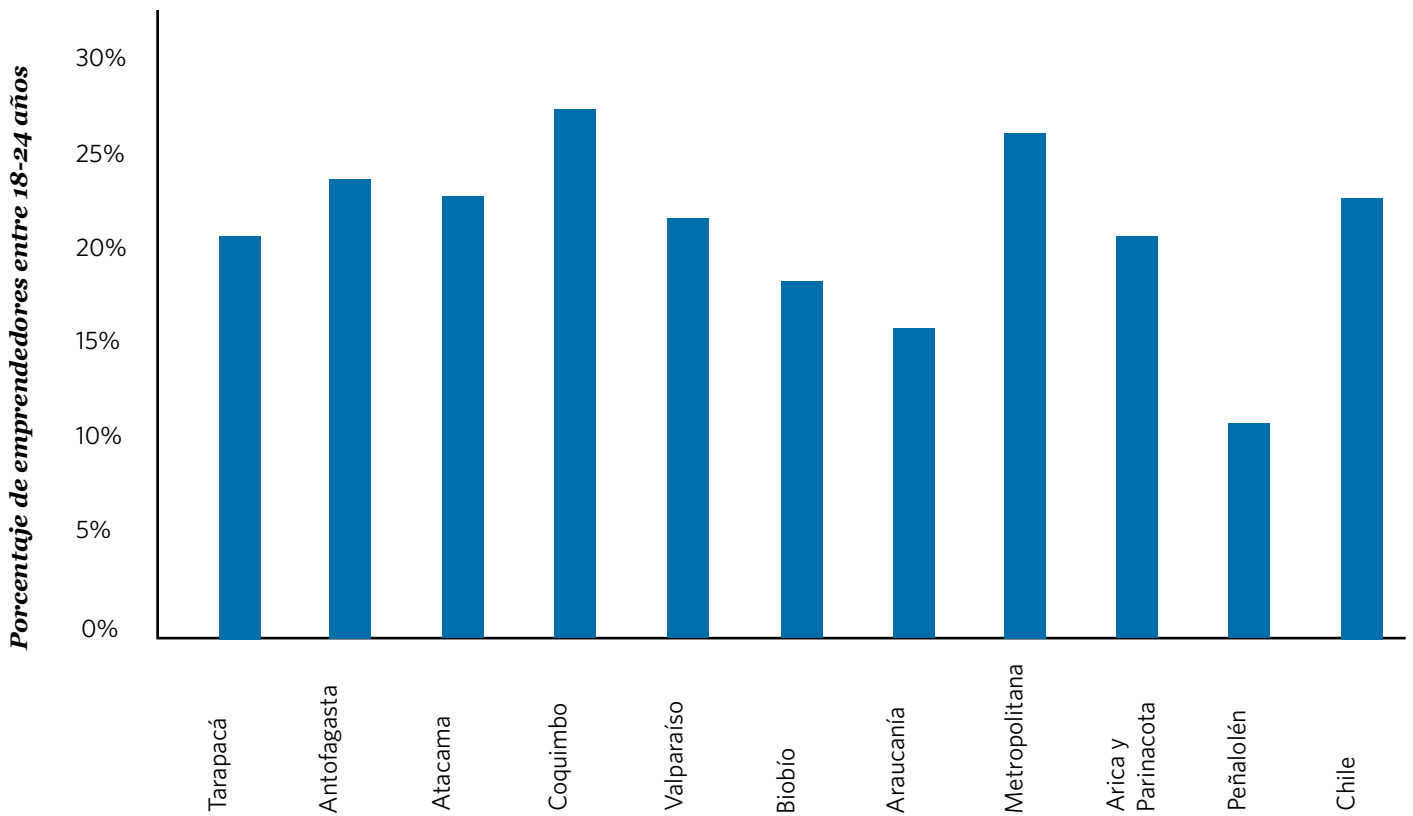
Expectativas de crecimiento

La metodología empleada por el GEM permite categorizar desde las primeras etapas de un emprendimiento hasta las expectativas de alto crecimiento del mismo. Para esto, el GEM le pide a todos los encuestados, que manifestaron ser emprendedores en etapas iniciales, que indiquen cuántos trabajadores esperan contratar dentro de un plazo de 5 años (sin contar a los propietarios). Las cifras a nivel global indican que la mayor parte de los emprendedores iniciales se sienten

capaces de crear empleos. Sin embargo, a nivel mundial, las expectativas de alto crecimiento (expectativas de crear más de 20 puestos de trabajo en los próximos 5 años) son poco frecuentes en nuevos emprendedores. Los emprendedores con gran crecimiento son también conocidos como “gacelas”, ya que reciben mucha atención de los políticos, debido a que sus empresas generan un alto número de empleos (Autio, 2007; Acs, 2006; Acs y Amorós, 2008).

La Figura 20 muestra el porcentaje de los emprendedores en etapas iniciales de las regiones analizadas en el último ciclo GEM (2013), que manifestaron sus intenciones de, al menos, crear 10 empleos en los próximos 5 años. Un 18,7% de los emprendedores de la Región del Biobío (menor que el ciclo anterior, 22%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas, lo que sitúa a la región por debajo de la cifra nacional, que es igual a 23,59% (menor que el porcentaje de 2012, 25%).

Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales

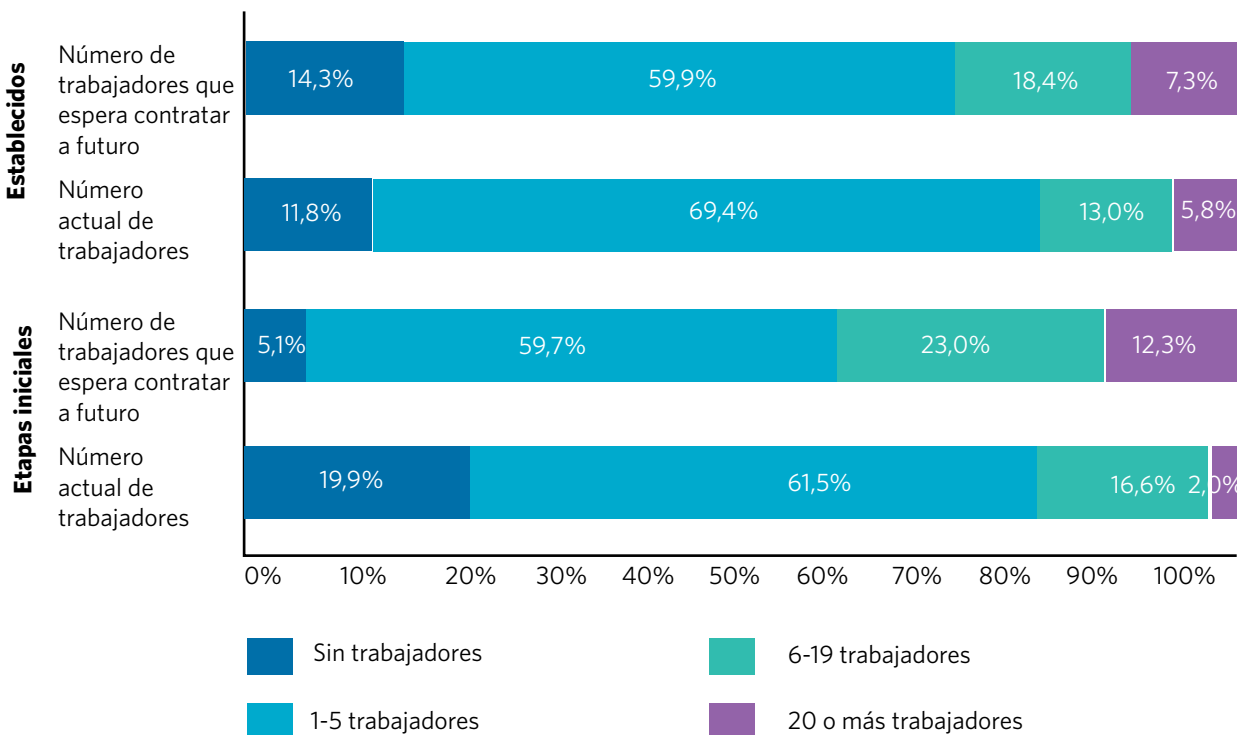


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Desagregando aún más los antecedentes relacionados con el empleo actual y el empleo futuro, que esperan generar los emprendedores de la Región del Biobío, la Figura 21 permite

observar algunos aspectos adicionales interesantes, tanto para emprendedores iniciales como establecidos.

Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores, según etapa de emprendimiento



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Según los porcentajes que se exhiben en la Figura 21, tanto los emprendedores en etapas iniciales como establecidos de la región cuentan, en la actualidad, mayoritariamente con un rango de trabajadores entre 1 a 5, 61,5% y 69,4%; respectivamente. También es posible identificar que los emprendedores iniciales parecen más optimistas que los establecidos respecto del número de trabajadores que esperan contratar a futuro.

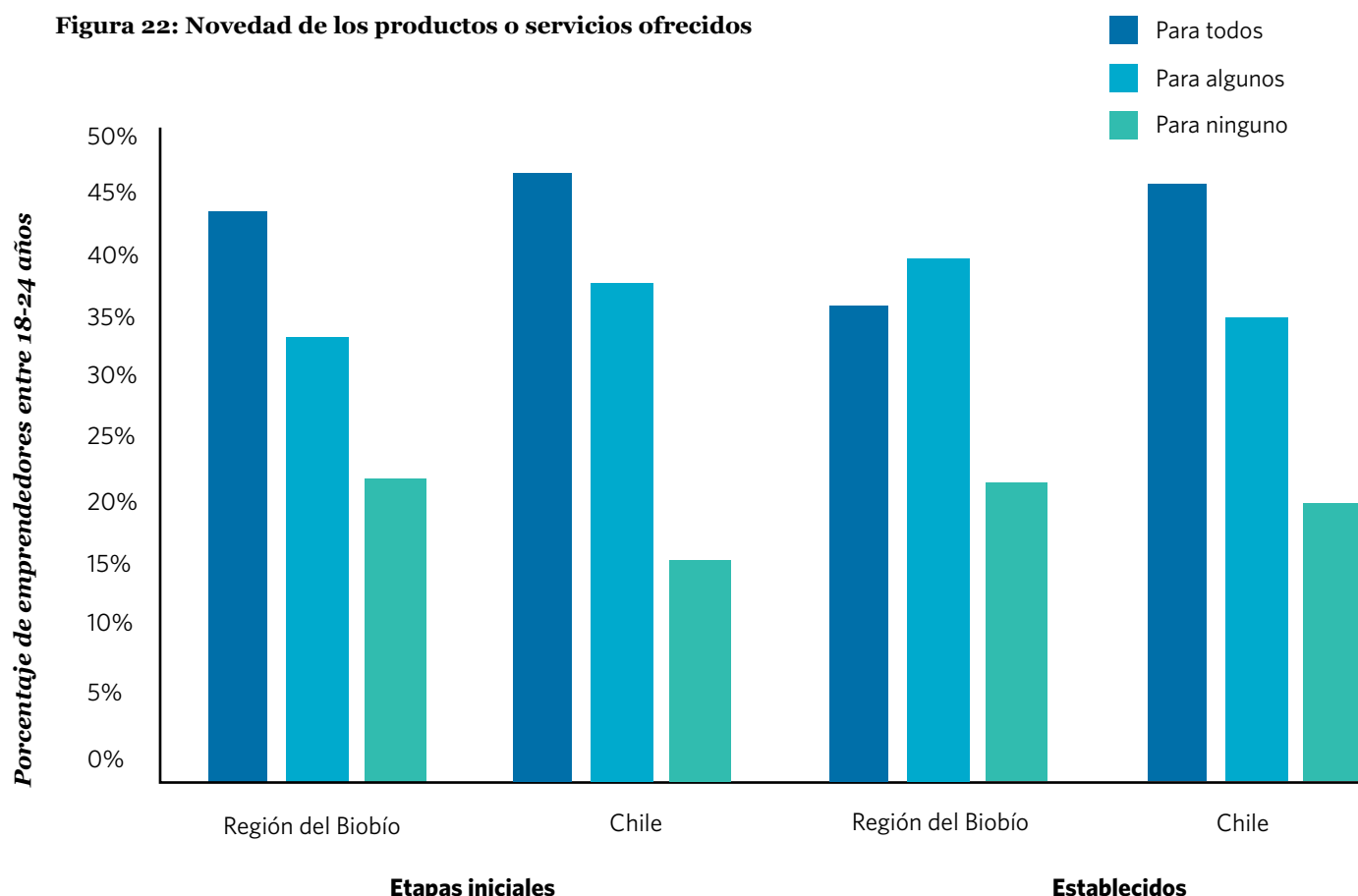
Competitividad

La innovación y el emprendimiento están íntimamente relacionadas. Schumpeter (1912 [1934]) argumentó que los emprendedores que influyen sobre el equilibrio del mercado lo hacen mediante la introducción de nuevos productos o las combinaciones innovadoras que impulsan a las empresas menos productivas y el avance de la frontera de producción. De este modo, el emprendimiento puede producir un efecto de mayor productividad y crecimiento económico. El GEM analiza un indicador de innovación relativa pidiéndole a los emprendedores en etapas iniciales y a los establecidos que

indiquen qué tan nuevos son sus productos o servicios para sus clientes. En segundo lugar, cada emprendedor califica el grado de competencia que enfrenta su empresa, en concreto, si él o ella perciben que muchos, pocos o ningún otro negocio ofrece productos o servicios similares.

La Figura 22 compara los datos de la región con los de Chile, en relación a la percepción de los emprendedores respecto a la novedad de sus productos y servicios. En el caso de los emprendimientos iniciales, la región se sitúa un poco por debajo del porcentaje a nivel país, 44,19% versus 46,72%, respectivamente, en lo que respecta a la percepción que tienen los emprendedores que sus productos o servicios son novedosos para todos sus clientes. El año 2013 es el que históricamente ha situado con un nivel más bajo el grado de novedad de los productos o servicios de los emprendedores iniciales de Biobío, comparado al país. También, la Figura 22 permite afirmar que los emprendedores establecidos de Biobío innovan menos en sus productos, comparado con los porcentajes para Chile.

Figura 22: Novedad de los productos o servicios ofrecidos

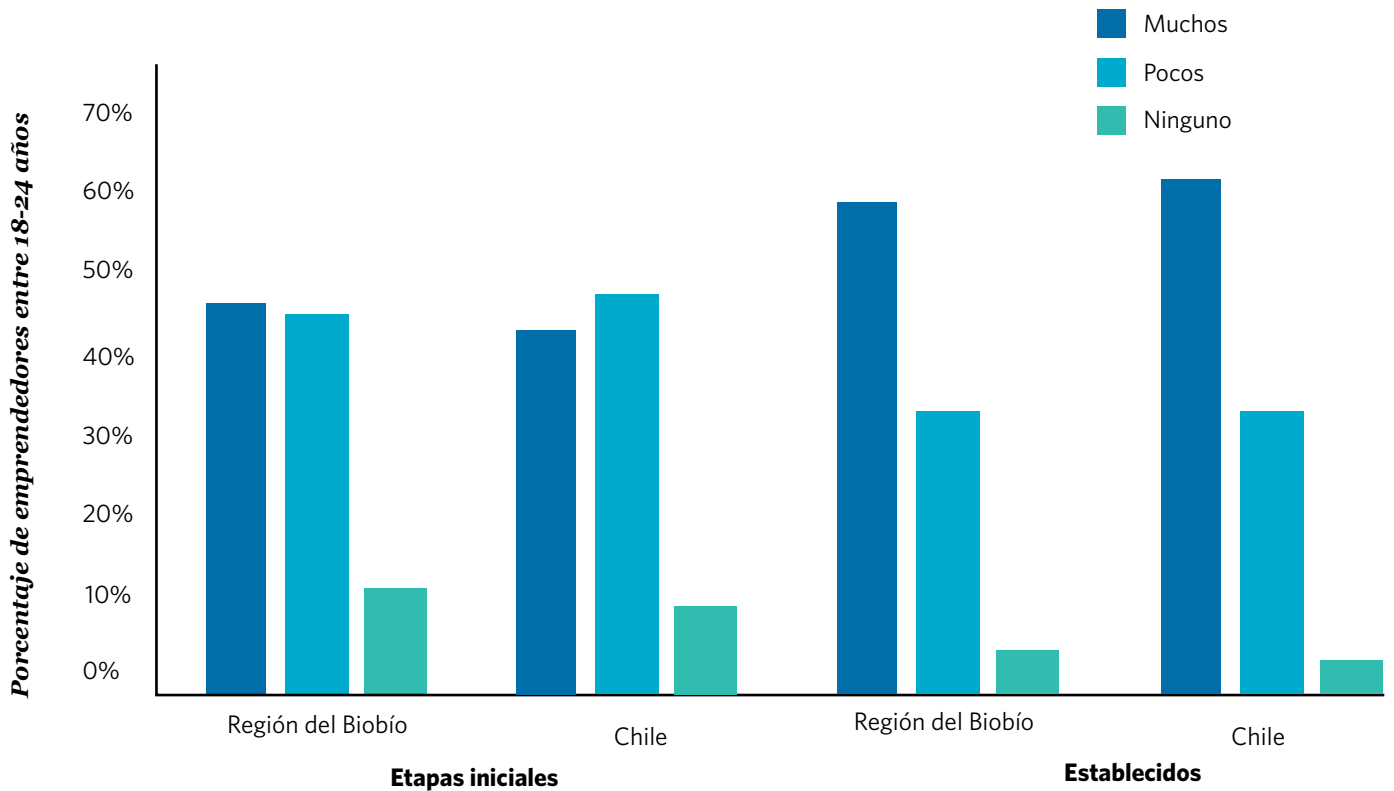


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

Por su parte, los datos que se presentan en la Figura 23, permiten contrastar el nivel de novedad que dicen tener los emprendedores, en sus productos o servicios, con las posibilidades reales de ser copiados o imitados rápidamente por medio de la amenaza de la competencia.

En 2013 se observa una distribución de los porcentajes de respuesta, entre la región y el país, muy similar para emprendedores iniciales como establecidos, respecto de las tres alternativas dadas. Lo que queda claro, tanto en emprendimientos iniciales y establecidos, es que hay un alto grado de competencia esperada, tanto a nivel regional como nacional.

Figura 23: Intensidad de la competencia esperada

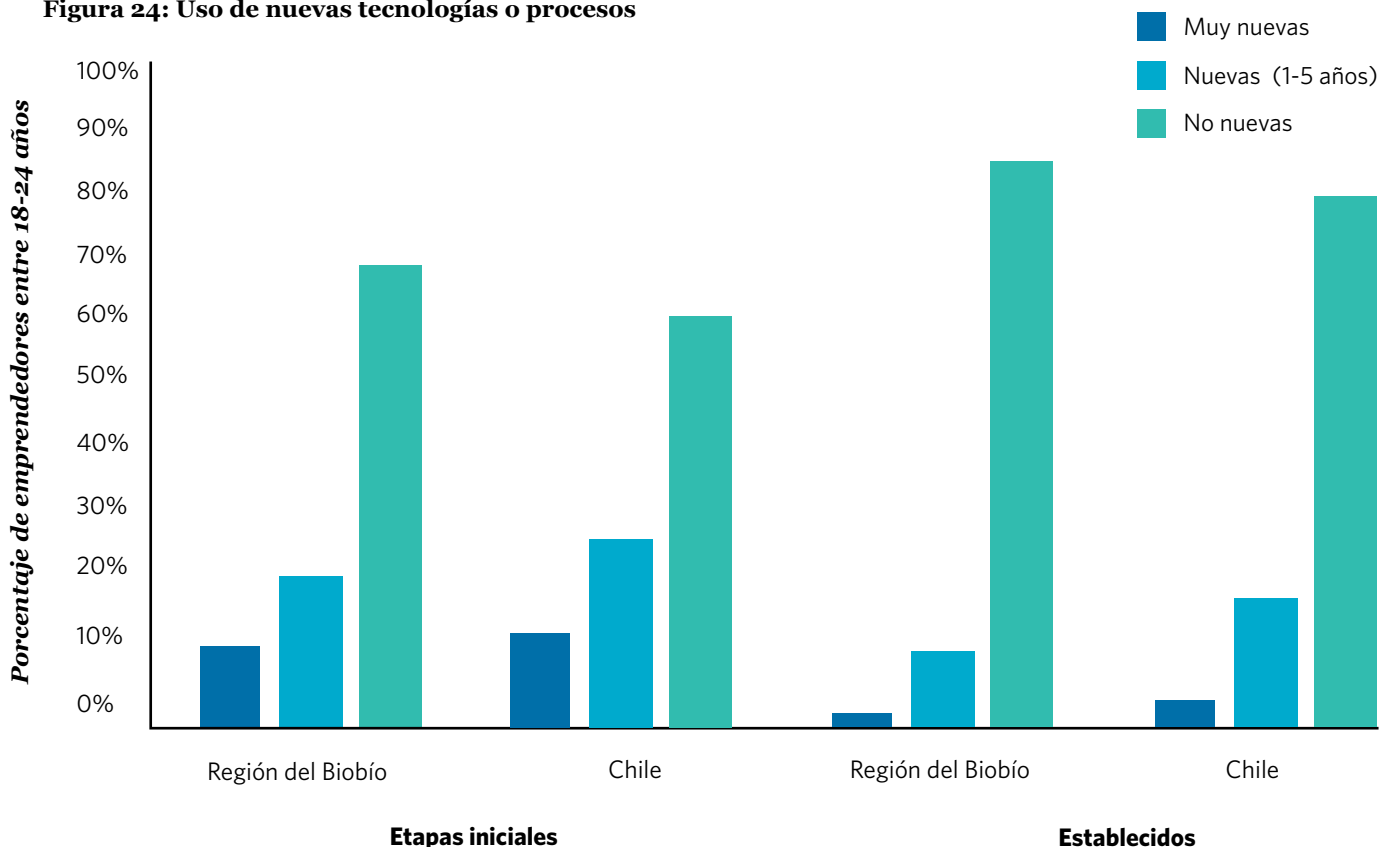


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 24 indica los niveles de incorporación de tecnologías y nuevos procesos a los emprendimientos. Se destaca el alto porcentaje de emprendedores de etapas iniciales como establecidos que declara no usar nuevas tecnologías ni

procesos. Esto, tanto a nivel regional como nacional, siendo más intensivo el uso de tecnologías "no nuevas" en Biobío respecto del país, tanto en emprendimientos iniciales como establecidos.

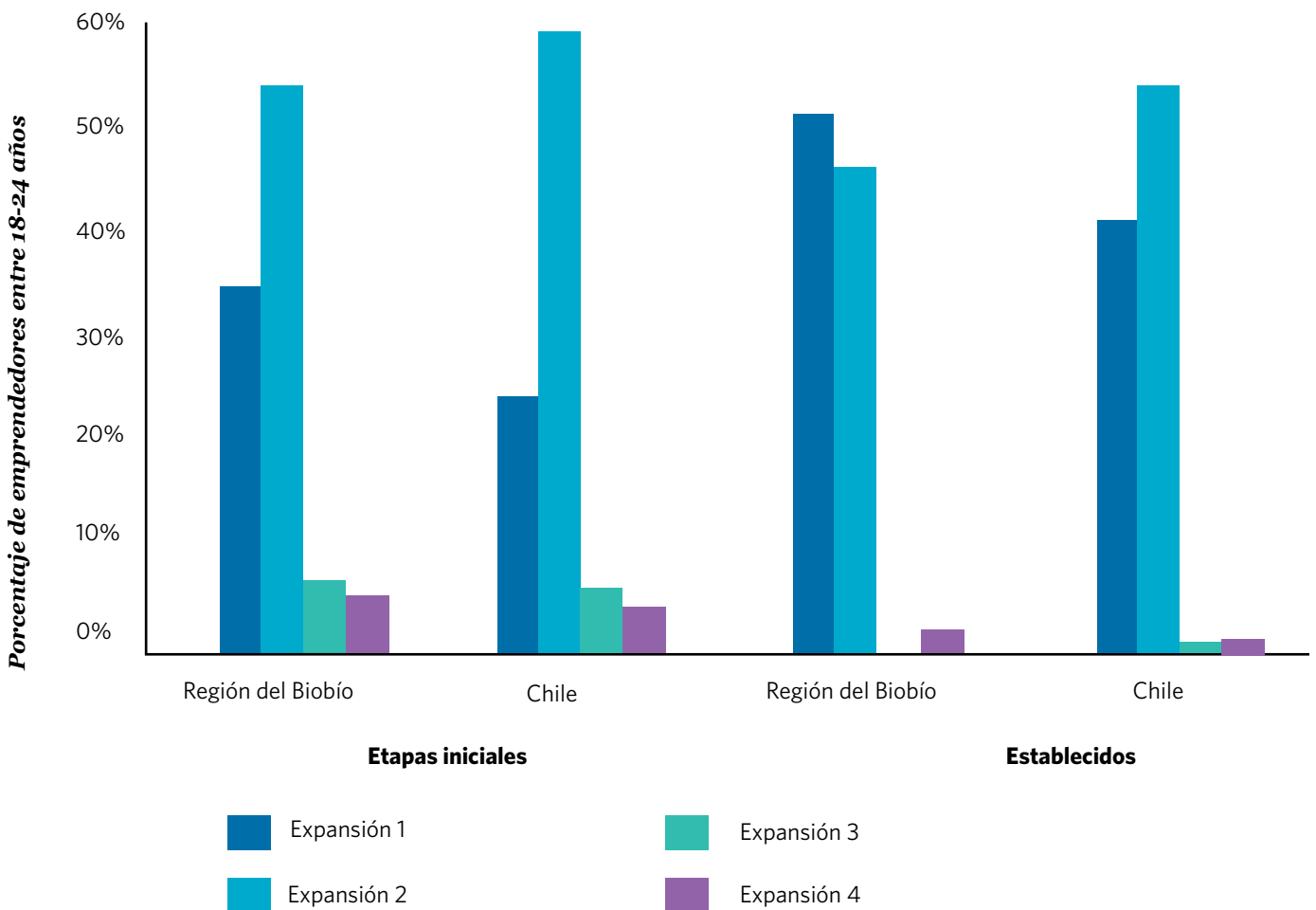
Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos



Por otra parte, otra aproximación al estudio de las aspiraciones emprendedoras se efectúa a través del porcentaje de emprendedores que manifiesta expectativas de expansión de mercado. Esta expansión se ha catalogado en una escala del 1 al 4, donde 1 es menor grado de expansión (sólo mercados locales y poco crecimiento en participación de mercado) frente al valor 4, que significa una aspiración a crecer el negocio de forma significativa. En general, se aprecia en la Figura 25, tanto a nivel nacional como para la región, que la expectativa de expansión de mercado es más bien baja, tanto para emprendedores iniciales como para emprendedores establecidos.

Una importante diferencia respecto a lo observado en el año 2012, es que ese año los emprendedores iniciales, tanto en la región como en Chile, manifestaron expectativas de expansión en el nivel 4 de la escala (alta expectativa de crecimiento) cuestión que no se aprecia para 2013.

Figura 25: Expectativa de expansión de mercado

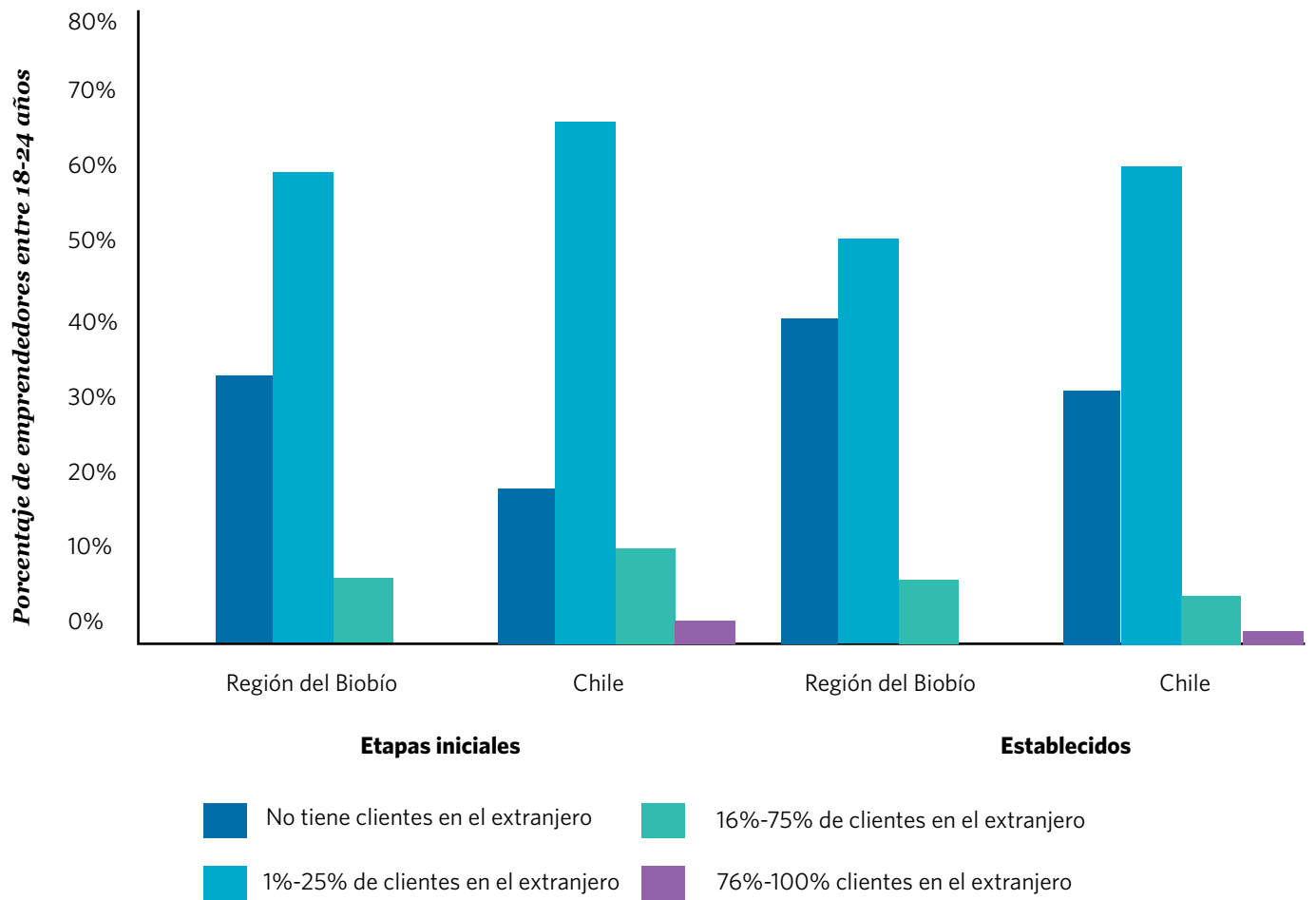


Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

De forma complementaria a las expectativas de expansión de mercado, la orientación de los emprendedores en etapas iniciales a mercados internacionales contribuye de forma importante al reconocimiento del potencial competitivo de las iniciativas empresariales. Este aspecto hace referencia a

las exportaciones, así como los clientes internacionales que compran productos en línea, cuando vienen al país como turistas o por motivos laborales. La Figura 26 describe la vocación de los emprendimientos de la región en materia de atención a mercados y clientes internacionales.

Figura 26: Actividad emprendedora y exportación



Fuente: GEM Encuesta a Población Adulta (APS), 2013.

La Figura 26 deja muy claro que, en Chile y en la región, tanto los emprendedores iniciales como establecidos tienen una escasa orientación a los mercados internacionales. Las cifras, a grandes rasgos, muestran que Biobío tiene una relativa menor vocación a los mercados internacionales, tanto para emprendedores iniciales como establecidos. Los datos de

este último ciclo del GEM regional (2013) han sido muy consistentes con los anteriores, respecto de esta dimensión; quedando la región en una posición inferior respecto del país, en relación al potencial de expansión de mercado y a su vocación exportadora.

3. CONTEXTO ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO



Fotografía por SERNATUR

40

En la introducción de este reporte se describió el modelo del GEM (ver Figura 2), el cual considera que el impulso emprendedor es potenciado o limitado por el contexto específico en que se desarrolla la actividad emprendedora. La base del modelo del GEM establece que la actividad económica de las empresas establecidas varía dependiendo de las condiciones nacionales -dentro del marco de los requerimientos básicos y los factores que ayudan a la eficiencia de las organizaciones y empresas- mientras que la actividad emprendedora retoma los dos aspectos anteriores (requerimientos básicos y eficiencia), pero está basada en un contexto específico nacional y regional donde hay promoción para la innovación y el emprendimiento. Estas características se denominan Condiciones de la Actividad Emprendedora (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en Inglés). El estudio de estas condiciones, desde la voz de los expertos, pretende vincular la relación entre los aspectos económicos y sociales que afectan al sector emprendedor y que derivan en condiciones nacionales y regionales del contexto social, cultural y político.

Cuadro 2: Condiciones para el emprendimiento que analiza el GEM

La metodología del GEM ha definido un conjunto de nueve variables que afectan directamente el desempeño del emprendedor, en cuanto a su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades disponibles. Estas características, que no están listadas en orden de importancia, son:

1. Mercados financieros: se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto

incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados (grandes empresas).

2. Políticas de gobierno: se refiere al grado en que las políticas del gobierno (reflejadas en regulaciones, impuestos, entre otros) y la aplicación de éstas tienen como objetivo: (a) el apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento y (b) ser neutras entre el efecto que ocasionan a las nuevas empresas y a las ya establecidas.

3. Programas de gobierno: se refiere a la existencia de programas directos para ayudar a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, y municipal).

4. Educación y capacitación: se refiere a la medida en que el conocimiento, destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios pequeños, nuevos o en crecimiento, son incorporadas dentro de los sistemas educacionales y de capacitación en todos los niveles.

5. Transferencia de I+D: se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conduce a generar nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de las firmas nuevas, las pequeñas y en crecimiento.

6. Infraestructura comercial y legal: se refiere, tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

7. Apertura del mercado interno: se refiere a la medida en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulador son suficientemente flexibles en su aplicación, de

modo de facilitar (o no impedir) que las firmas nuevas y en crecimiento puedan competir y, eventualmente, reemplazar a los proveedores actuales.

8. Acceso a infraestructura física: se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio y oportunidad tal, que no representen una discriminación para las firmas nuevas, pequeñas o en crecimiento.

9. Normas sociales y culturales: se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Para efectuar la medición de los factores anteriormente señalados se aplica una encuesta estandarizada a personas que tienen conocimientos clave sobre el emprendimiento, ya sea como emprendedores o, bien, dadas sus actividades profesionales, se pueden vincular al contexto emprendedor (académicos, funcionarios públicos y actores sociales, entre otros). En este periodo, participaron 39 especialistas de la región. La encuesta contiene 92 preguntas en escala de Likert de cinco puntos, agrupadas en 16 categorías, es decir, las 9 condiciones anteriormente descritas más algunos sub-temas que se derivan de las mismas.

Para el análisis global y la comparación entre variables, se convierte la escala de Likert a un índice único que fluctúa entre -2,0 (en completo desacuerdo) y +2,0 (completo acuerdo). Esta metodología, tiene la ventaja de que permite ordenar las variables comparándolas entre ellas. De este modo, las variables se clasifican según el rango en que se encuentren:

-2,0 a -1,0	Muy bajo (crítico)
-2,0 a -1,0	Bajo
-2,0 a -1,0	Medio
-2,0 a -1,0	Alto
-2,0 a -1,0	Muy alto

Para reflejar el comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se mantiene la escala de Likert original y se analiza el rango de las respuestas, buscando identificar hacia dónde se desplaza el grueso de las respuestas. Para ello, se grafican los porcentajes de personas que indican desacuerdo (completo + parcial) contra el porcentaje que indican acuerdo (completo + parcial). Asimismo, se descartan las respuestas que no muestran preferencia (ni acuerdo ni desacuerdo), recalculándose los porcentajes sobre aquellos que sí marcaron preferencia.

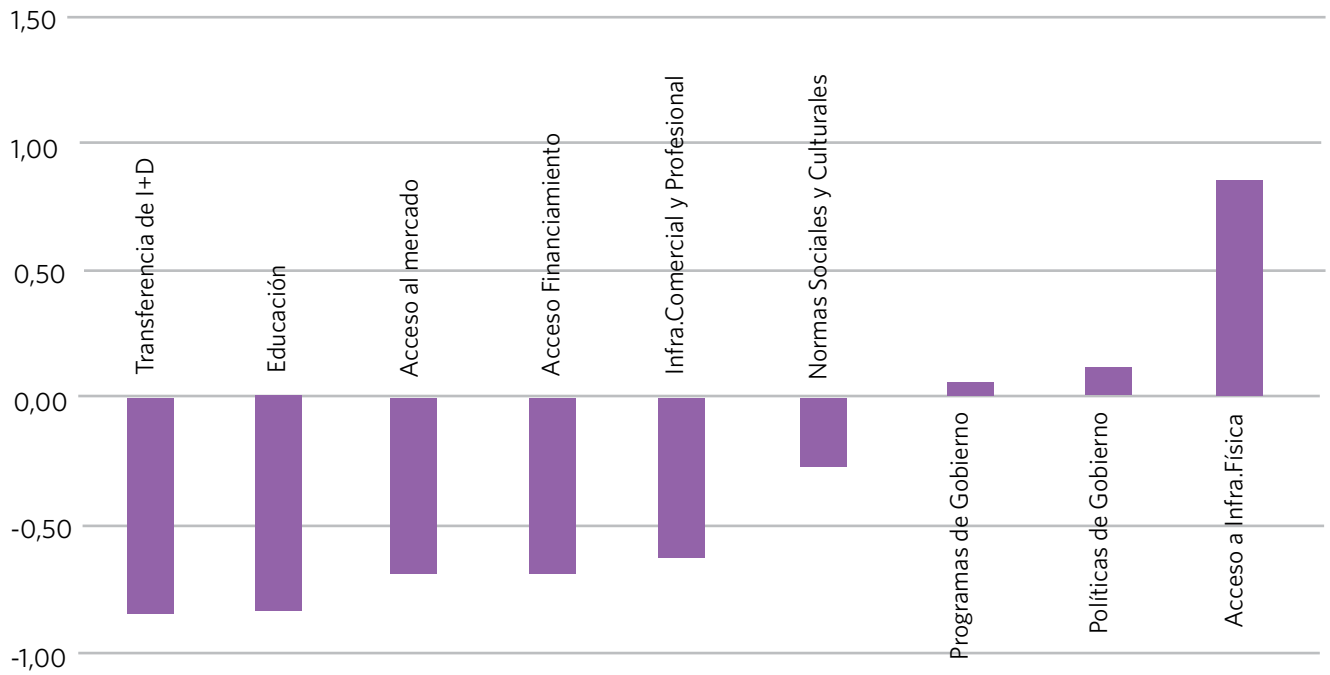
3.1 Análisis general de los factores

Para 2013, los expertos de la Región del Biobío han percibido un contexto menos desfavorable para el emprendimiento y la innovación en Biobío comparado con 2012, lo que ya se puede identificar como una mejora progresiva que se ha

venido dando, año a año, desde 2009. No obstante esta mejora progresiva, en 2013 los expertos consultados a nivel nacional perciben un relativo mejor contexto agregado, a nivel nacional, que el que perciben los expertos de la Región del Biobío.

En la Figura 27 se puede observar que hay cinco factores que son evaluados con baja calificación (menos que -0,5). Estos son: transferencia de I+D, educación, acceso al financiamiento, acceso al mercado e infraestructura comercial y profesional. Por otra parte, tres dimensiones obtienen una evaluación media (entre -0,5 y +0,5), Éstas son: normas socio-culturales, políticas de gobierno y programas de gobierno. Finalmente, una sola dimensión resulta con una alta calificación (entre +0,5 y 1,0), ésta es acceso a infraestructura física.

Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la Región del Biobío



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

42

A continuación, la Figura 28, permite corroborar consistencia entre 2011 y 2013, respecto a que hay cuatro dimensiones muy mal evaluadas en la región, Éstas son: educación, transferencia de I+D, acceso al financiamiento y acceso al mercado. Así mismo, es consistente la evaluación media de los factores: políticas de gobierno, programas de

gobierno y normas socio-culturales. Mientras que el factor infraestructura comercial y profesional se ha movido entre una evaluación media a baja y, por su parte, el factor acceso a infraestructura física recibe consistentemente una alta evaluación.

Figura 28: Contexto emprendedor en la Región del Biobío 2011-2013

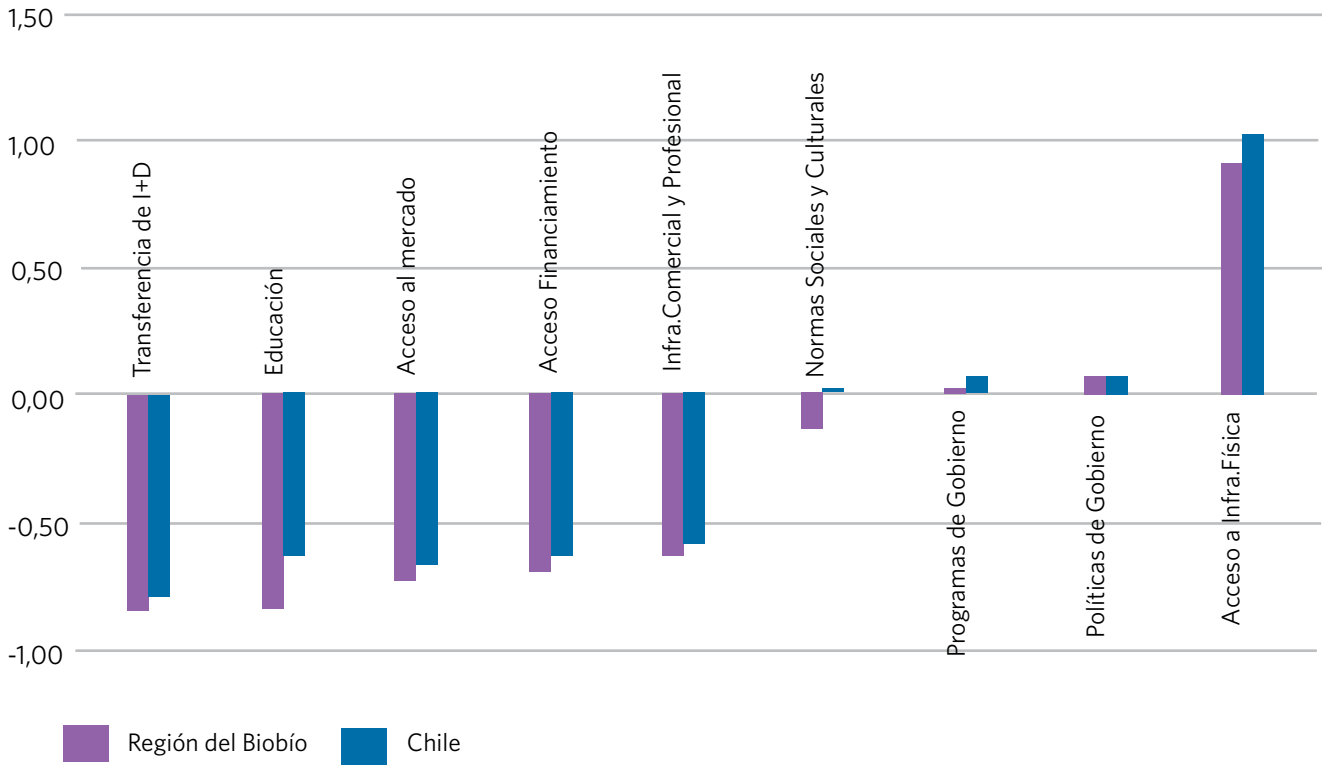


Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

Por su parte la Figura 29, demuestra que la posición relativa del contexto para emprender e innovar en Biobío es menos favorable que la situación a nivel país, prácticamente en todos los factores en análisis. Es importante comentar, de todas formas, que en los últimos años ha sido bastante

variable la evaluación relativa del contexto regional respecto del nacional. Por ejemplo, durante 2012, los expertos regionales evaluaban un mejor contexto en Biobío que sus pares a escala nacional para Chile.

Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

A continuación se detalla algo más el análisis de cada uno de los 9 factores, poniendo mayor atención en los elementos que los conforman.

3.2 Transferencia de investigación y desarrollo

Nivel: -0,91

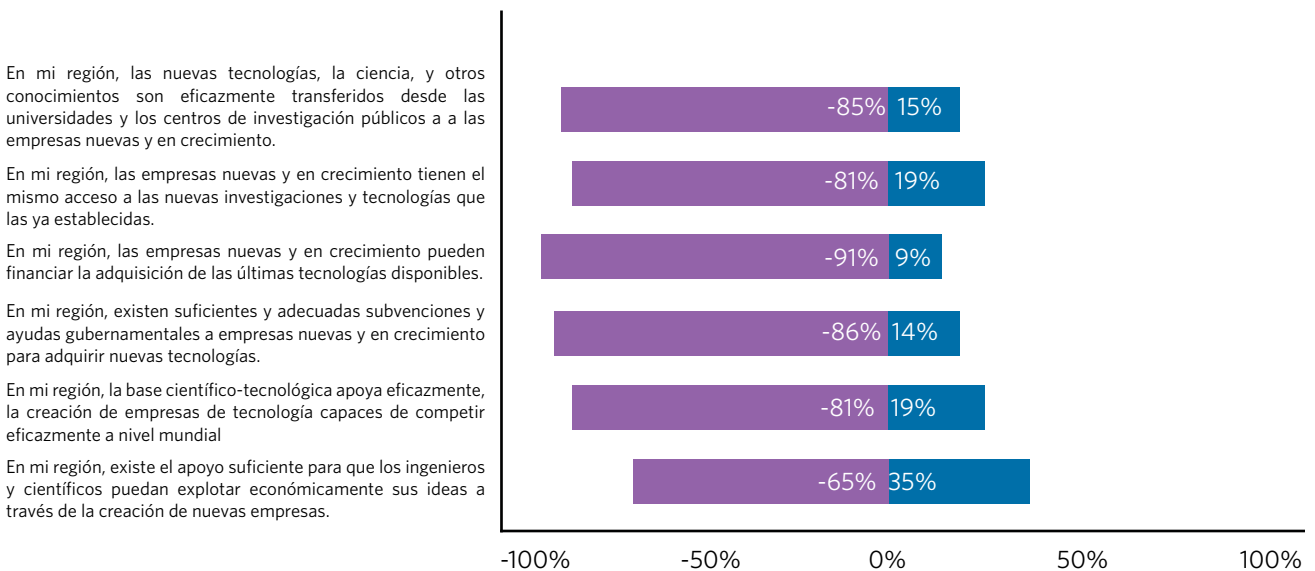
En los últimos años, este factor ha sido evaluado consistentemente dentro de los más bajos, por los expertos regionales. En 2013 la situación no cambia mucho, sin embargo, baja la evaluación de a -0,88, en 2012, a -0,91, en 2013.

Según lo que se puede observar en la Figura 30, los expertos regionales afirman que una de las variables que contribuye significativamente, en 2013, a que este factor mantenga

una baja evaluación, es la falta de financiamiento para la adquisición de la última tecnología disponible, por parte de empresas nuevas y en crecimiento, lo que es consistente con lo observado en 2012. Por otra parte, la subdimensión que exhibe algún porcentaje favorable de acuerdo (35%), por parte de los expertos regionales, se relaciona con la existencia de apoyo suficiente en la región para que los ingenieros y científicos exploten económicamente sus ideas, a través de la creación de nuevas empresas.

Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D

44



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.11 Oportunidades del emprendedor y capacidad emprendedora

Entender el concepto de emprendimiento necesariamente conduce a conocer el origen de la palabra, la cual proviene del francés entrepreneur (pionero), concepto que describía a los aventureros que viajaron al nuevo mundo. Si bien es cierto que este fenómeno depende de diversos factores (ya descritos y evaluados entre el punto 3,1 y 3,10), se debe considerar que estos varían tanto a nivel mundial como nacional, regional o local.

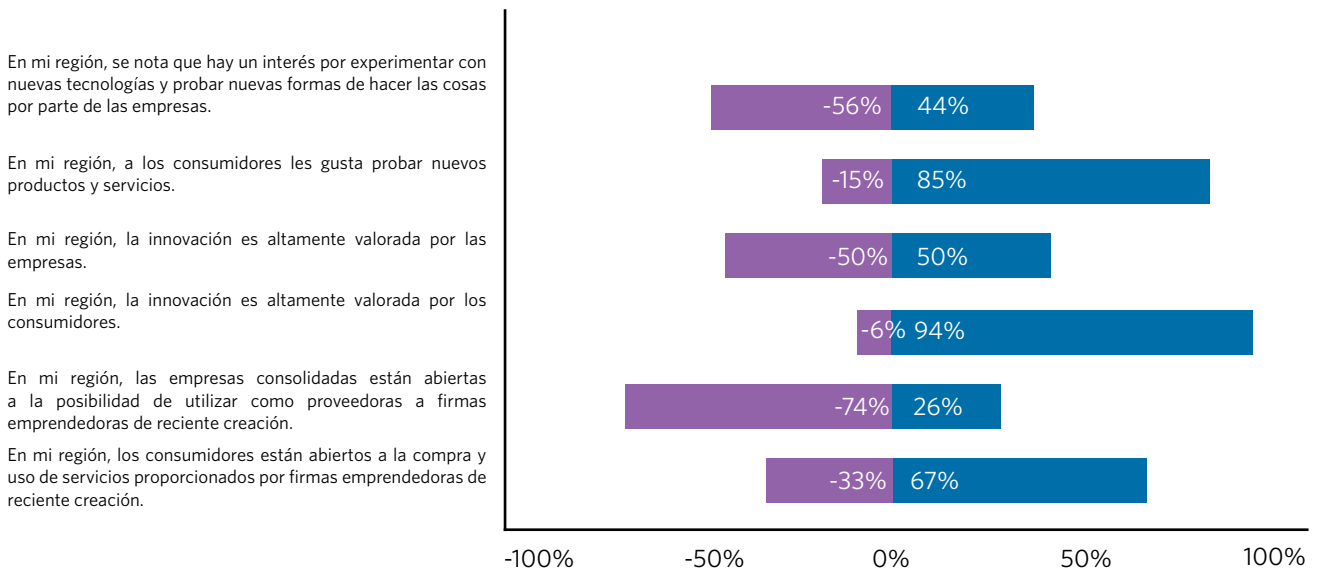
Las oportunidades y facilidades que ofrece el medio son las que influyen en las posibles iniciativas y provecho que se puede sacar de éstas. Sin embargo, también depende de las capacidades y experiencia del emprendedor en temas relacionados con la búsqueda y capacidad para detectar oportunidades, la gestión de sus recursos, su administración y el desarrollo de firmas de alto rendimiento.

Estos aspectos son abordados separadamente a continuación: las oportunidades disponibles en la región y las capacidades del emprendedor para iniciar una nueva empresa, según la apreciación de los expertos que participaron del ciclo GEM regional 2013.

Oportunidades disponibles

La Figura 42, permite constatar que la mayor parte de los expertos, en 2013, está de acuerdo que en la región hay muchas y buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas (88%), tantas que habría más que personas que las puedan aprovechar (83%) y que estas oportunidades han crecido considerablemente en los últimos 5 años (90%). Sin embargo, los mismos expertos están en desacuerdo (-90%) respecto a que en la región las personas pueden fácilmente perseguir y capturar oportunidades y, finalmente, están de acuerdo (79%) sobre que en la región hay muchas oportunidades para crear empresas de alto potencial de crecimiento.

Figura 31: Evaluación sobre la innovación



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.3 Educación y capacitación para el emprendimiento

Nivel: -0,89

Considerando las evaluaciones de los últimos años, realizadas por los expertos regionales, concernientes al factor “educación y capacitación para el emprendimiento” se puede concluir que, en la región (y también en Chile), la educación formal primaria, secundaria, técnico profesional y universitaria no cuenta con la capacidad (o no es suficiente) para formar personas con habilidades para emprender.

Como se puede observar en la Figura 32, los expertos regionales, en una gran mayoría, indican que en la Región del Biobío, a nivel de educación primaria y secundaria, no se estimula la creatividad, la autonomía y la iniciativa personal

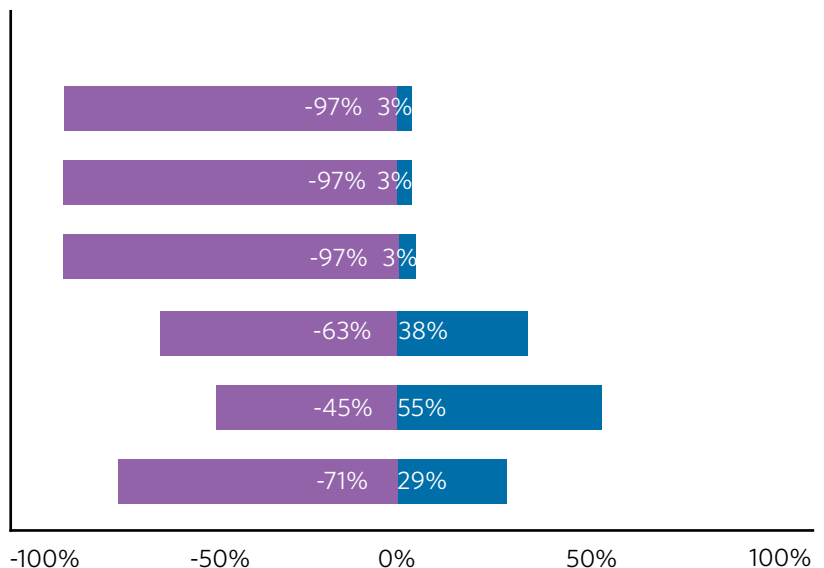
(-97%); además que no es adecuada la instrucción sobre el funcionamiento de la economía y del mercado (-97%); y, finalmente, no se da un énfasis adecuado al emprendimiento y a la creación de nuevas empresas (-97%).

Por otra parte, prevalece también en 2013, un nivel de acuerdo (apenas mayoritario) de los expertos (55%) respecto que la formación en administración, dirección y gestión de empresas proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes, También se puede destacar que, en 2013, aumentó el porcentaje de acuerdo (38%) respecto de 2012 (25%), en relación a que las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación nuevas empresas y el crecimiento de las existentes.

Figura 32: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento

46

- En mi región, en la enseñanza primaria y secundaria, se estimula la creatividad, la autosuficiencia y la iniciativa personal.
- En mi región, en la enseñanza primaria y secundaria, se aportan los conocimientos suficientes y adecuados acerca de los principios de una economía de mercado.
- En mi región, en la enseñanza primaria y secundaria se dedica suficiente atención al espíritu empresarial y a la creación de empresas.
- En mi región, las universidades y centros de enseñanza superior proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes.
- En mi región, la formación en administración, dirección y gestión de empresas, proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes.
- En mi región, los sistemas de formación profesional (FP) y formación continua proporcionan una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes.



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

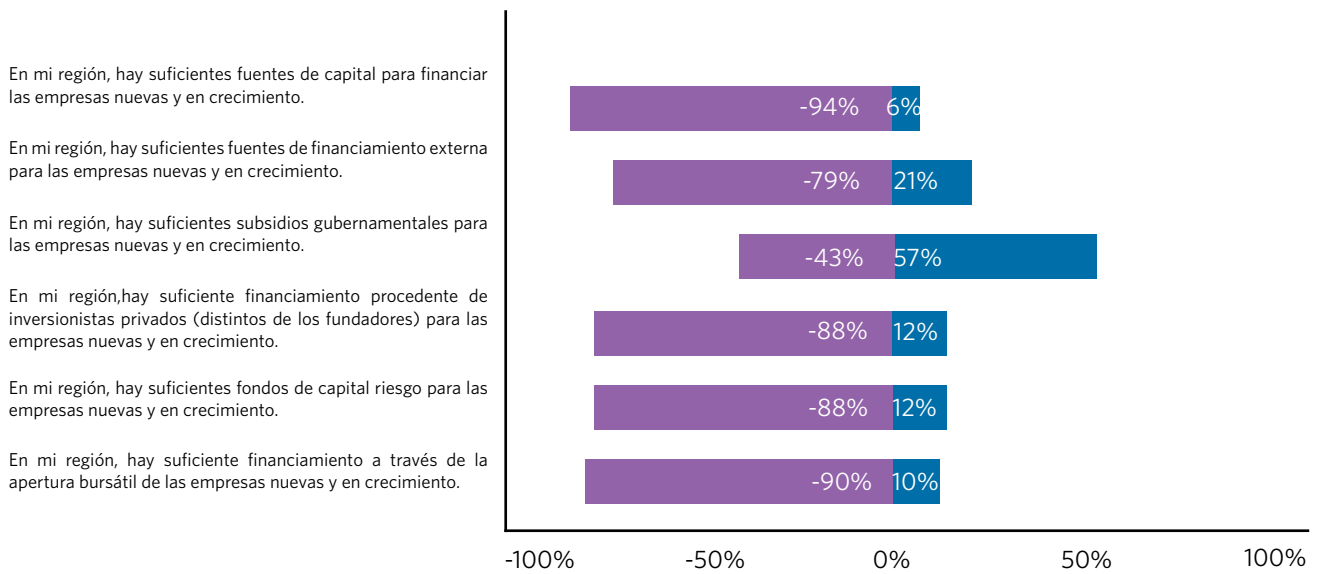
3.4 Apoyo financiero

Nivel: -0,82

A pesar de mostrar una leve mejora en 2013, respecto de 2012 (-0,85), este factor prevalece como uno de los peor evaluados, tanto en el región como en el país. Como es posible observar en la Figura 33, casi todas las subdimensiones

exhiben un alto nivel de desacuerdo por parte de los expertos regionales, salvo la afirmación en que el 57% de los expertos señala estar de acuerdo con que en la Región del Biobío hay suficiente disponibilidad de subsidios gubernamentales destinados a empresas nuevas y en crecimiento, lo que contrasta con el alto porcentaje de desacuerdo (94%) respecto a que en la región hay suficientes fuentes de capital para financiar las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 33: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

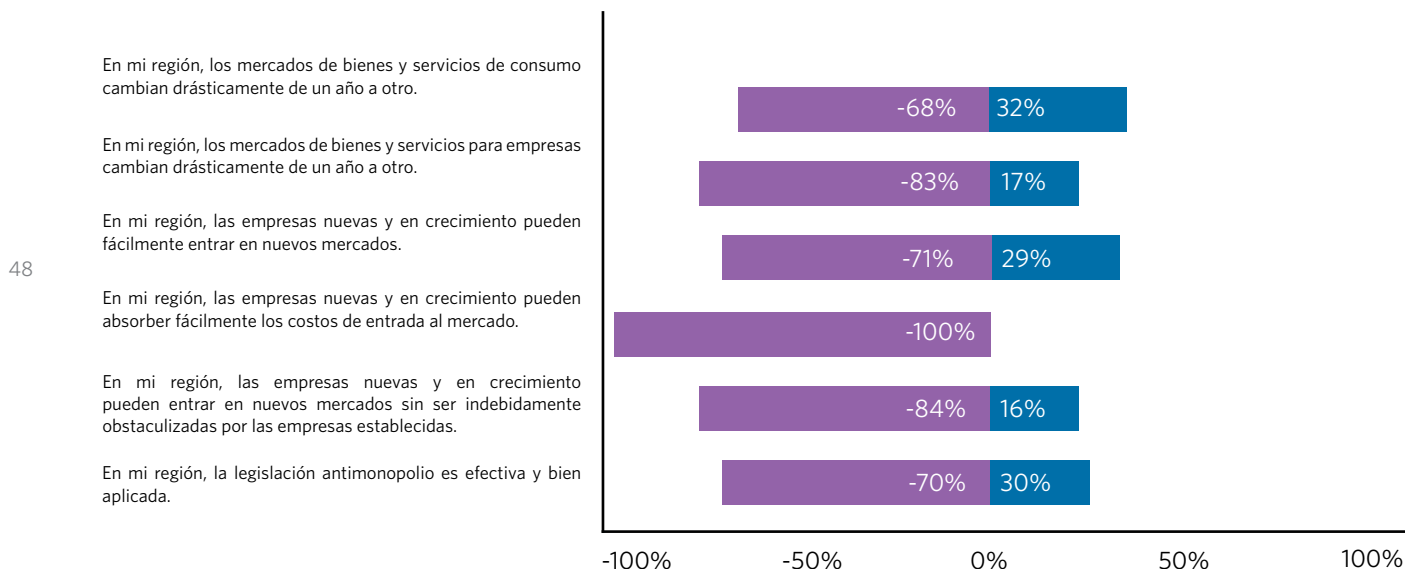
3.5 Apertura al mercado interno

Nivel: -0,77

Este factor es una de los cuatro que, permanentemente, reciben una baja evaluación tanto por parte de los expertos locales como a nivel nacional. Sin embargo respecto de las otras tres dimensiones mal evaluadas (a saber: educación, transferencia tecnológica y acceso a financiamiento) ésta se ha mantenido, en los últimos tres años, por arriba del rango -0,8; cuestión que no ha ocurrido con las otras tres dimensiones, que no han podido superar esa barrera, según aprecian los expertos en el contexto de la Región del Biobío.

Para 2013, como se observa en la Figura 34, claramente esta subdimensión es la que tiene mayor incidencia en la ponderación de este factor, expresado en el 100% de desacuerdo por parte de los expertos, respecto a que en la región las empresas nuevas y en crecimiento no tienen problemas para absorber los nuevos costos de entrar en un mercado. Junto a ello, se observa un alto porcentaje de desacuerdo, por parte de los expertos regionales, respecto a que los mercados de bienes y servicios para empresas cambian drásticamente de un año a otro (83% desacuerdo) y que las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en nuevos mercados sin ser indebidamente obstaculizadas por las empresas establecidas (84% desacuerdo).

Figura 34: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.6 Infraestructura comercial y profesional

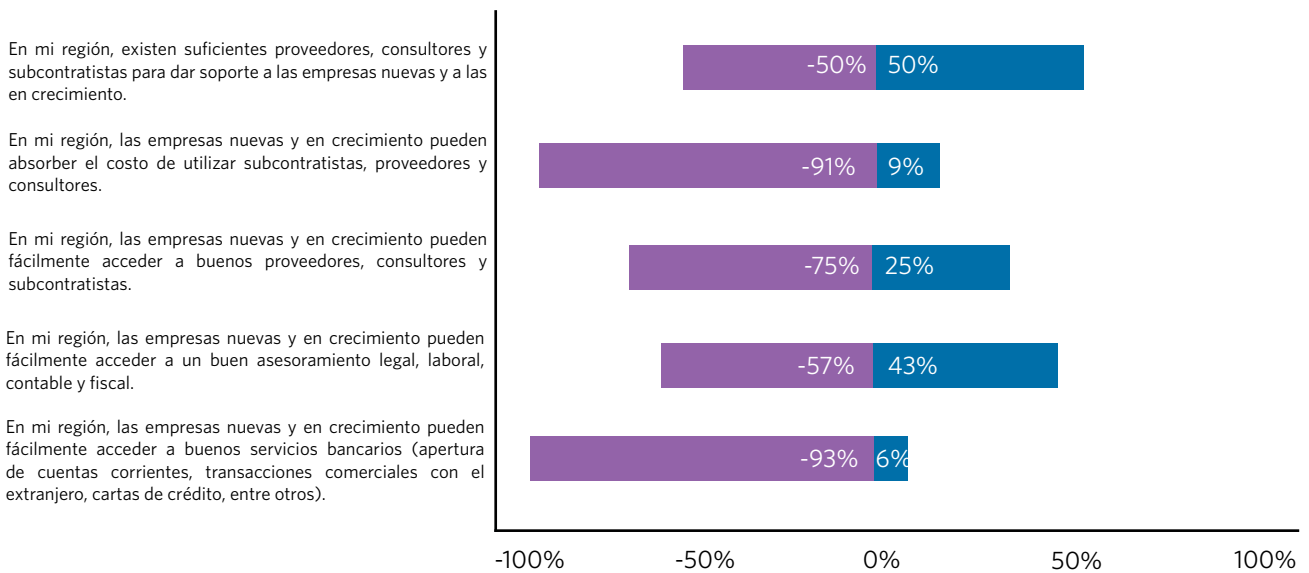
Nivel: -0,7

Este factor se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

Dado que la Región del Biobío cuenta con un importante sector de educación superior que forma un importante número de profesionales en diversas áreas, sería esperable que gran parte de los servicios descritos estuviera disponible de forma abundante en la zona, pero aparentemente los expertos consultados piensan distinto pues, al observar la Figura 35, queda claro que en la mayor parte de los tópicos asociados a este factor de contexto, se evidencia un alto nivel de desacuerdo en relación a las afirmaciones que se plantean.

De hecho, la única afirmación en que los expertos regionales muestran un porcentaje de acuerdo de considerar (50%) se refiere a que en la región existen suficientes subcontratistas, proveedores y consultores para apoyar la gestión de las empresas nuevas y en crecimiento, cuestión que confirma lo señalado al inicio del párrafo, respecto a que en Biobío existe abundancia de recursos humanos capacitados para apoyar la gestión de empresas. Ahora bien, el aspecto que más contribuye con el nivel de negatividad final de la dimensión es el alto porcentaje de desacuerdo (94%), de los expertos regionales, con la idea que en Biobío las empresas nuevas y en crecimiento pueden fácilmente acceder a buenos servicios bancarios. También aporta de forma significativa a la mala evaluación final de esta dimensión, el alto grado de desacuerdo de los expertos (91%) respecto a que, en la región, las empresas nuevas y en crecimiento pueden absorber el costo de utilizar subcontratistas, proveedores y consultores.

Figura 35: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.7 Normas sociales y culturales

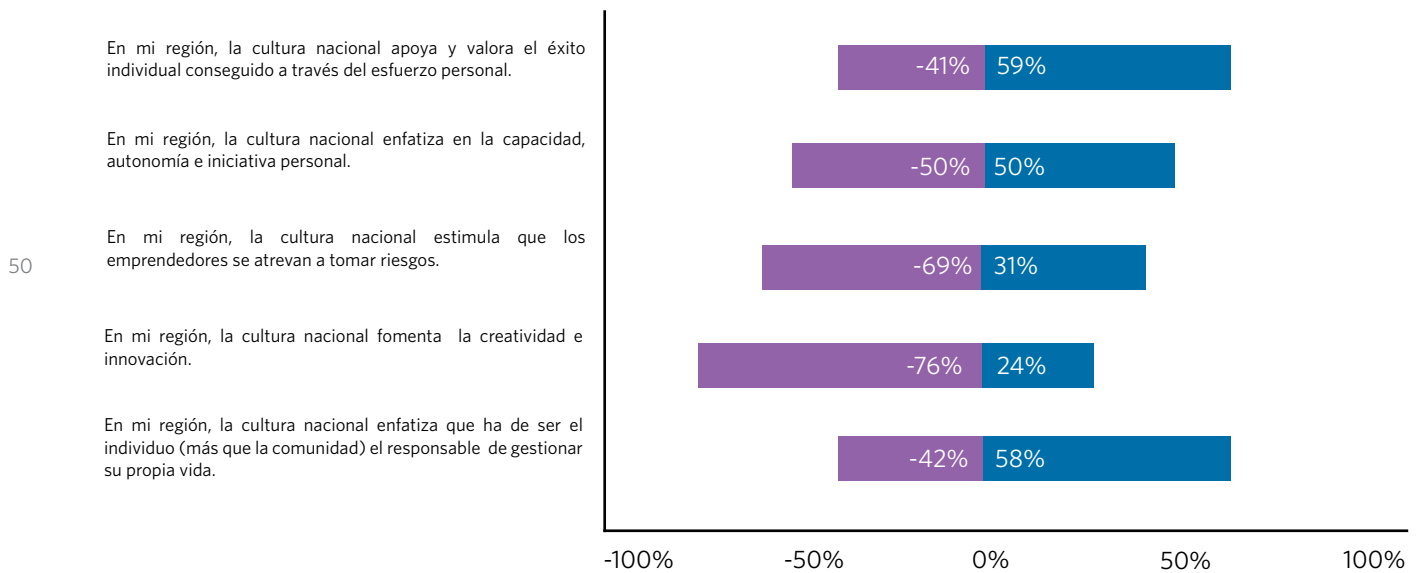
Nivel: -0,19

Este factor sorprendió en el ciclo 2012, debido a que tuvo un aumento significativo respecto a 2011, pasó de -0,76 a 0,03. Sin embargo, para 2013, toma valor de -0,19, que sigue siendo una evaluación media, pero claramente inferior al nivel exhibido en 2012.

La Figura 36 grafica cada subdimensión que se pondera para estimar el nivel en -0,19. Se puede apreciar que la subdimensión que explica, en mayor medida, el valor negativo tiene que ver con la aseveración “la cultura

nacional fomenta la creatividad y la innovación”, respecto de la cual los expertos regionales exhiben un porcentaje de desacuerdo igual a 76%. En segundo lugar, aporta con la negatividad de la dimensión, un 69% de desacuerdo de los expertos respecto a que la cultura nacional estimula que los emprendedores se atrevan a tomar riesgos. Por otra parte, de forma positiva, se destaca una mayoría de expertos (59%) que está de acuerdo en que la cultura nacional apoya y valora el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal y también se observa un 58% de acuerdo, de los expertos regionales, referente a que la cultura nacional enfatiza que ha de ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida.

Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento

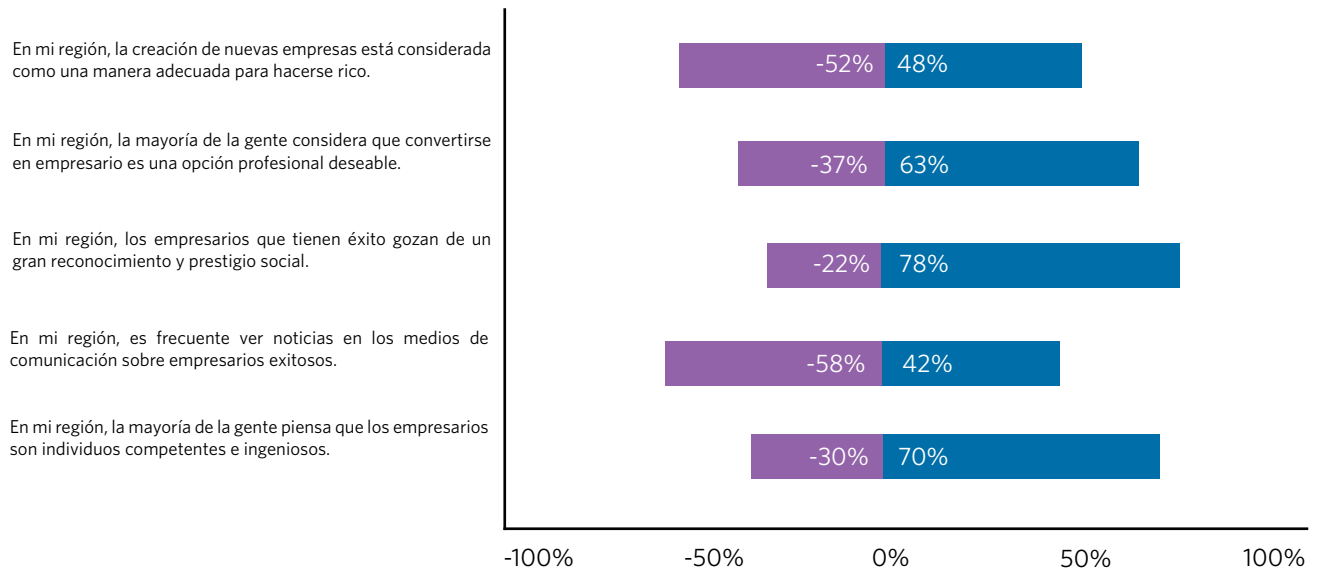


Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

Por su parte, en la Figura 37, se puede observar que una gran mayoría de las subdimensiones son bien evaluadas por los expertos regionales, destacando el gran nivel de acuerdo (78%) de ellos en relación a que en “la región los empresarios que tienen éxito gozan de un gran reconocimiento y prestigio social”. Por otro lado, la aseveración que exhibe el mayor

nivel de desacuerdo, por parte de los expertos (58%), se refiere a que “es frecuente ver noticias en los medios de comunicación sobre empresarios exitosos”.

Figura 37: Valoración social de ser empresario



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Bío-bío, 2013

3.8 Políticas de gobierno

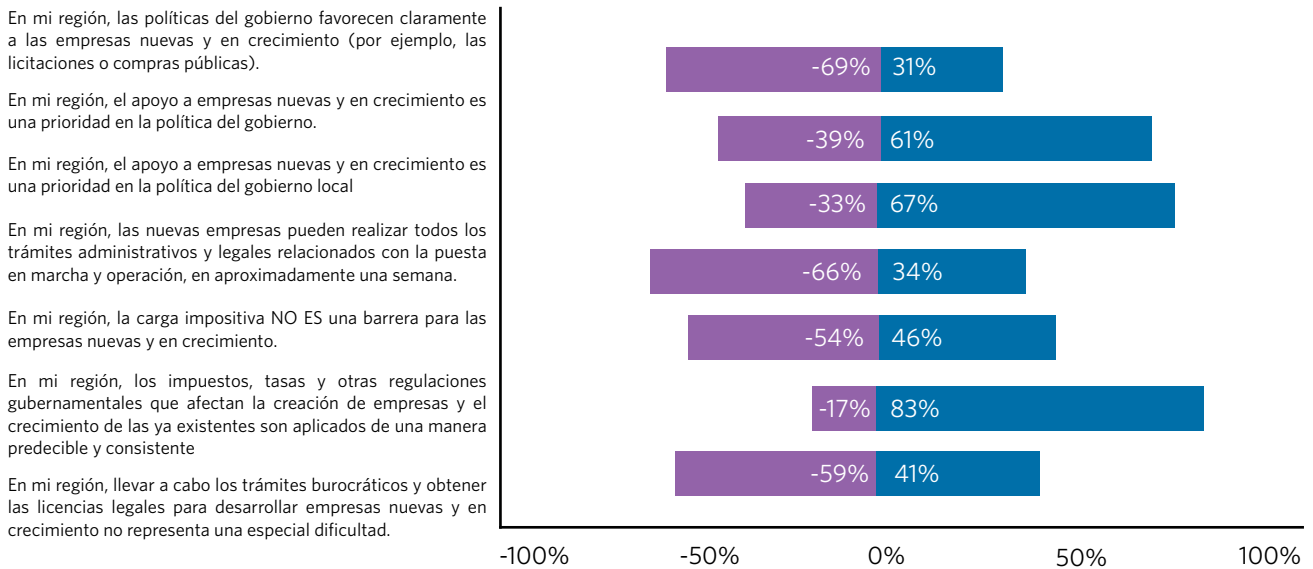
Nivel: 0,04.

Esta dimensión ha experimentado una importante crecimiento en su evaluación en los últimos años, de -0,50 en 2011, a -0,29 en 2012 y a ser positiva en 2013 (0,04).

Según la Figura 38, la subdimensión que contribuye más a que el factor haya sido evaluado de forma positiva, se relaciona con la afirmación “en mi región, los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales... son aplicados de una manera predecible y consistente”, aseveración que alcanzó un 83% de acuerdo por parte de los expertos regionales

consultados durante 2013. Esta aseveración también fue la mejor evaluada en el periodo 2012, con un 78% de acuerdo por parte de los expertos. Por otra parte, esta dimensión no alcanza una mejor evaluación debido a que los expertos regionales siguen estando mayoritariamente en desacuerdo con los siguientes asuntos: i) que las políticas de gobierno favorezcan permanentemente a las empresas nuevas (69% de desacuerdo), ii) que los trámites legales y administrativos necesarios para poner en marcha y operar una nueva empresa tarden aproximadamente una semana (66% de desacuerdo) y iii) que no represente una especial dificultad llevar a cabo los trámites burocráticos y obtener licencias legales para desarrollar empresas nuevas y en crecimiento (59% de desacuerdo).

Figura 38: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento



52

Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.9 Programas de gobierno

Nivel: 0,09

Este factor, consistentemente en los últimos años, ha sido evaluado por los expertos relativamente mejor en la región que a nivel país, a pesar que en general tiene evaluaciones negativas. De hecho, en 2013, es la única dimensión, de las nueve que se analizan, en que Biobío aparece relativamente mejor evaluado que Chile, aunque la diferencia debería considerarse poco significativa (0,09 para Biobío y 0,085 para Chile).

Como se puede observar en la Figura 39, la mayoría de las subdimensiones son evaluadas de forma positiva por los expertos regionales, dentro de las cuales la que recibe el mayor porcentaje de acuerdo (75%) es la relacionada con la afirmación: “en mi región, existe un número suficiente de programas que fomentan la creación de empresas nuevas y el crecimiento de las existentes”. Por otro lado, la aseveración que presenta el mayor porcentaje de desacuerdo (59%) por parte de los expertos regionales es: “en mi región, los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales relacionadas con la creación y crecimiento de empresas son competentes y eficaces”.

Figura 39: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento

En mi región, puede obtenerse información sobre una amplia gama de ayudas gubernamentales relativas a la creación y crecimiento de nuevas empresas contactando sólo un organismo público (ventanilla única).

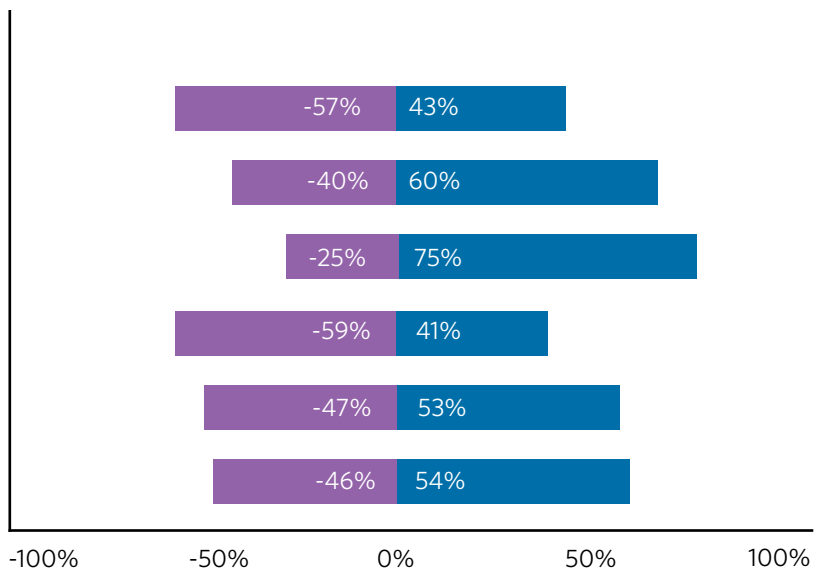
En mi región, los parques tecnológicos e incubadoras de negocios aportan un apoyo efectivo a la creación de nuevas empresas y en crecimiento.

En mi región, existe un número suficiente de programas que fomentan la creación de empresas nuevas y el crecimiento de las existentes.

En mi región, los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales relacionadas a la creación y crecimiento de empresas son competentes y eficaces

En mi región, los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales relacionadas a la creación y crecimiento de empresas son competentes y eficaces

En mi región, los profesionales que trabajan en agencias gubernamentales relacionadas a la creación y crecimiento de empresas son competentes y eficaces

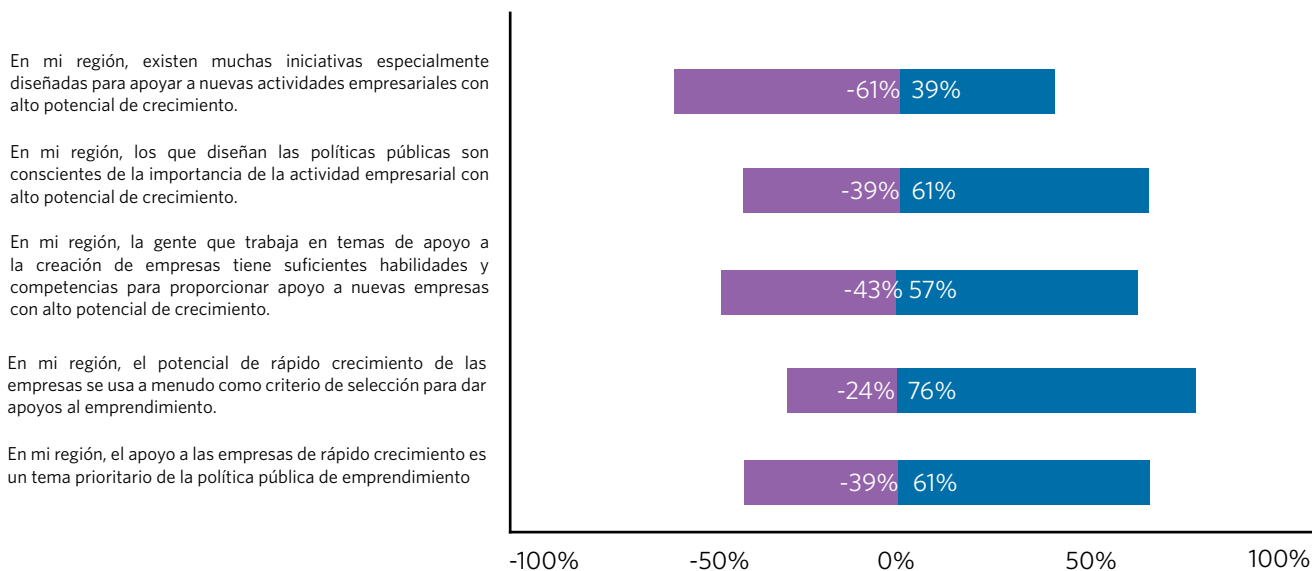


Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

La Figura 40 permite observar una relativamente buena evaluación, por parte de los expertos regionales, de una gran mayoría de las subdimensiones en estudio. De hecho, sólo una de ellas tiene un porcentaje mayoritario de desacuerdo (61%): “en mi región, existen muchas iniciativas especialmente diseñadas para apoyar a nuevas actividades

empresariales con alto potencial de crecimiento”. Por su parte, el mayor porcentaje de acuerdo (76%), entre los expertos de Biobío, se da para la afirmación “en mi región el potencial de rápido crecimiento de las empresas se usa a menudo como criterio de selección para dar apoyos al emprendimiento”.

Figura 40: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento



3.10 Acceso a la infraestructura física

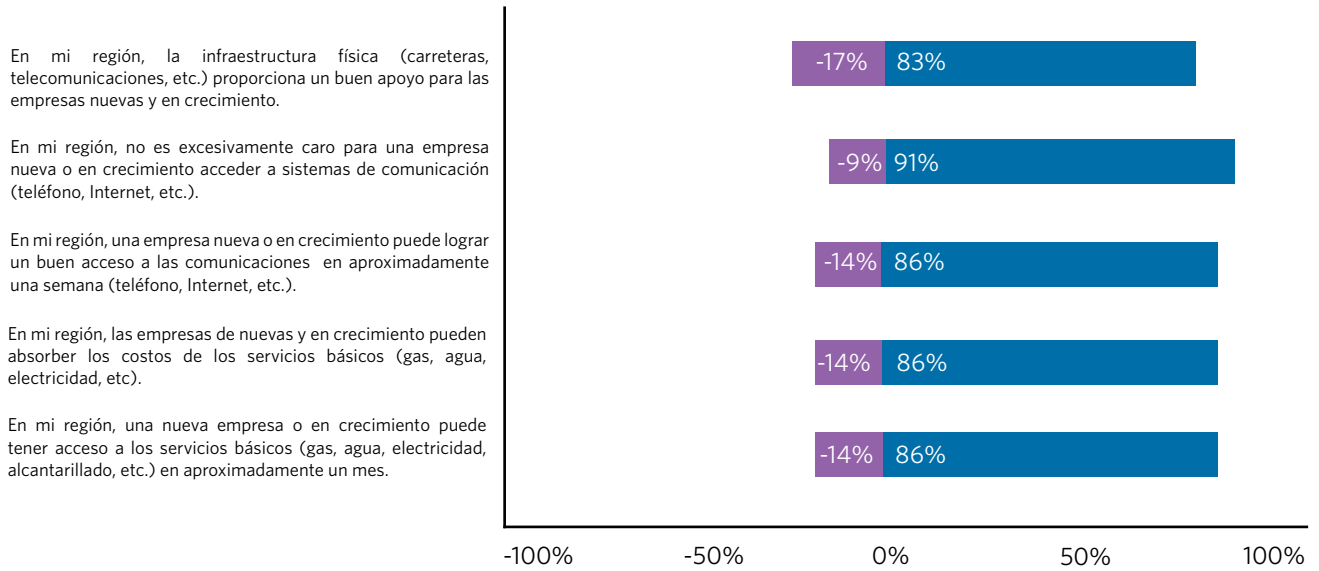
Nivel: 0,95

El factor acceso a la infraestructura física, claramente, es el mejor evaluado dentro de las nueve dimensiones que considera el modelo GEM para medir el contexto emprendedor, tanto a nivel nacional como regional. Es relevante resaltar que, en Biobío, el factor bajó levemente su evaluación en relación a 2012, año en que la cifra fue de 0,97.

La Figura 41 detalla cada uno de los tópicos que conforman esta dimensión o factor, en que se aprecia claramente

que cada una de las subdimensiones está de bien a muy bien evaluadas por parte de los expertos regionales. La que resalta positivamente es la afirmación “en mi región no es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación”, la que exhibe un porcentaje de acuerdo, de los expertos regionales, igual a 91%. Por otra parte, la subdimensión que aún tiene algo de margen para mejorar (con un 17% de desacuerdo de los expertos de Biobío) es la relacionada con la afirmación: “en mi región, la infraestructura física (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporciona un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

3.11 Oportunidades del emprendedor y capacidad emprendedora

Entender el concepto de emprendimiento necesariamente conduce a conocer el origen de la palabra, la cual proviene del francés entrepreneur (pionero), concepto que describía a los aventureros que viajaron al nuevo mundo. Si bien es cierto que este fenómeno depende de diversos factores (ya descritos y evaluados entre el punto 3,1 y 3,10), se debe considerar que estos varían tanto a nivel mundial como nacional, regional o local.

Las oportunidades y facilidades que ofrece el medio son las que influyen en las posibles iniciativas y provecho que se puede sacar de éstas. Sin embargo, también depende de las capacidades y experiencia del emprendedor en temas relacionados con la búsqueda y capacidad para detectar oportunidades, la gestión de sus recursos, su administración y el desarrollo de firmas de alto rendimiento.

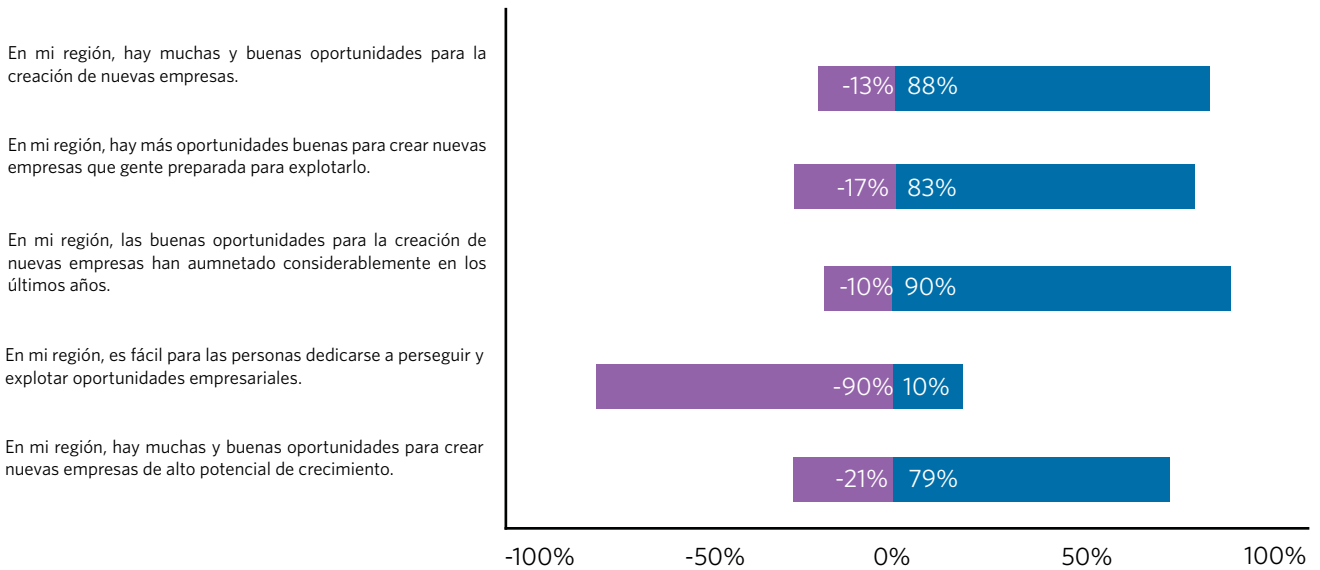
Estos aspectos son abordados separadamente a continuación: las oportunidades disponibles en la región y las capacidades del emprendedor para iniciar una nueva empresa, según la apreciación de los expertos que participaron del ciclo GEM regional 2013.

Oportunidades disponibles

La Figura 42, permite constatar que la mayor parte de los expertos, en 2013, está de acuerdo que en la región hay muchas y buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas (88%), tantas que habría más que personas que las puedan aprovechar (83%) y que estas oportunidades han crecido considerablemente en los últimos 5 años (90%). Sin embargo, los mismos expertos están en desacuerdo (-90%) respecto a que en la región las personas pueden fácilmente perseguir y capturar oportunidades y, finalmente, están de acuerdo (79%) sobre que en la región hay muchas oportunidades para crear empresas de alto potencial de crecimiento.

Figura 42: Oportunidades disponibles

56



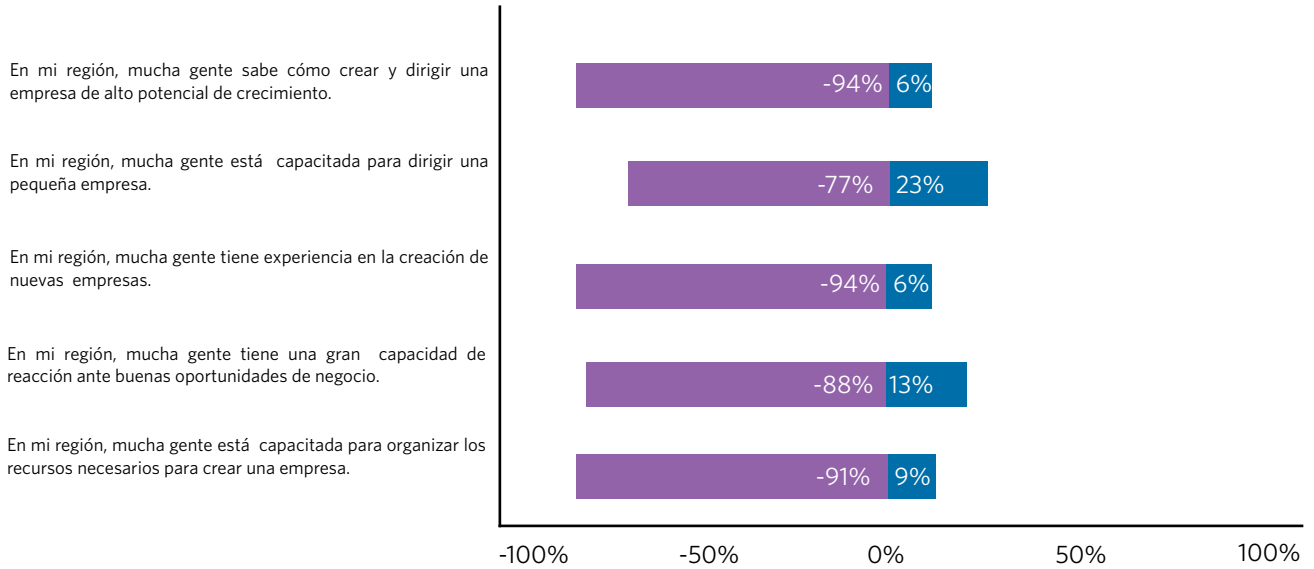
Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

Capacidad de formar una nueva empresa

La Figura 43 es clara en representar un alto nivel de desacuerdo, por parte de los expertos, respecto a que en la Región del Biobío existe capacidad para emprender por parte

de la población. Todas las subdimensiones son evaluadas de forma negativa por los expertos, en 2013; la única que tiene un porcentaje de acuerdo de considerar (23%) es la afirmación que señala: “en mi región, mucha gente está capacitada para dirigir una pequeña empresa”.

Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa



Fuente: GEM, Encuesta a Expertos (NES), Biobío, 2013

4. CONSIDERACIONES FINALES

Pese a que existen diferencias evidentes entre la Región Metropolitana y el resto del país, en términos de desarrollo económico, cuando se analizan los resultados y características de la actividad emprendedora, en general, no se observan muchas diferencias. Si bien, en relación al entorno para emprender, la Región Metropolitana cuenta con una mejor infraestructura física y profesional, así como con una mejor educación post-secundaria para el emprendimiento, cuando se compara al resto del país, a nivel general -tomando los pros y contras- no hay muchas diferencias significativas que permitan identificar, a priori, si desarrollar un negocio en la Región Metropolitana tendría ventajas competitivas respecto a un negocio en otras regiones, sólo por contexto. En el resto de las regiones se observan mejores normas sociales y mayor apoyo relativo de los programas de gobierno y esto permitiría compensar otras diferencias.

Cuando se analizan las actitudes hacia el emprendimiento, tampoco se encuentran diferencias importantes y sólo si se estudian grupos específicos (en este caso fue en relación a su etapa dentro del ciclo emprendedor) fue posible observar ciertas diferencias. Una de ellas es que el miedo a fracasar tiende a ser menor en la Región Metropolitana, donde es probable que el hecho de tener una población, por metro cuadrado, mucho mayor que en las otras regiones del país, el anonimato es más fácil de lograr. Socialmente existe una estigmatización del individuo que fracasó empresarialmente y en zonas donde existe un mayor involucramiento entre las distintas familias, que se tiende a dar fuera de la Región Metropolitana, la presión social de fracasar puede ser mayor. La actividad emprendedora en la Región Metropolitana, si bien está sobre el promedio nacional, en términos generales tampoco presenta grandes diferencias con el resto del país. Una lectura de este fenómeno indicaría que los problemas que se evidencian en la capital son transversales y comunes a otras regiones y, por lo tanto, las dificultades que presentan los emprendedores para desarrollar sus negocios son compartidas en todo el país. Por otra parte, pese a ser Chile una economía muy centralizada en su capital, aquellos emprendedores que se encuentran en otras zonas geográficas no se encuentran con muchas “desventajas” a priori. Donde sí existen algunas diferencias es en las características de los emprendedores de la Región Metropolitana, donde tienden a poseer mayores niveles educacionales y sus ingresos socioeconómicos estarían sobre el promedio nacional.

Un aspecto que sí se destaca es que las aspiraciones de los emprendedores en la Región Metropolitana son, en general, altas. Independiente de si son emprendedores en etapas iniciales o establecidos, alrededor de un 50% de ellos manifiesta la intención de crecer, generando así, a lo menos, 6 empleos o más durante los próximos años. Incluso un grupo

no menor aspira a generar más de 20 puestos de trabajo. Se evidencia, además, que los niveles de competencia tienden a ser mayores, en general, y eso podría explicar, en parte, que un porcentaje mayor tienda a destinar parte de su esfuerzo a capturar mercados internacionales.

Una conclusión que pone de manifiesto que “Santiago no es Chile” es el hecho que, si bien sigue existiendo un gran centralismo, este fenómeno de “absorción” por parte de la Región Metropolitana no se estaría traspasando directamente a la actividad emprendedora. Si bien existen falencias importante en relación a las barreras de entrada que se generan en los mercados locales y el bajo nivel de dinamismo que existe en la economía, algunas regiones pueden aprovechar estas brechas, precisamente, con nuevos emprendimientos locales. Por otra parte, el déficit de transferencia que existe en I+D se torna más dramático en la Región Metropolitana, donde existe la paradoja de tener la mayoría de los centros de investigación y universidades, sin embargo, es más negativa la percepción sobre la incorporación de tecnología o traspaso de la información a los nuevos negocios.

En relación al financiamiento para el emprendimiento no hay mayores diferencias entre la Región Metropolitana y el resto de las regiones. Las percepciones del apoyo financiero es similar, y negativo en todos los casos, adicionalmente el porcentaje de inversionistas informales también es relativamente similar y, en ambos casos, bordea el 15%. Sin lugar a dudas, podría haber una mayor participación de inversionistas ángeles o capital de riesgo, quienes podrían estar concentrados en la región, para reducir estos problemas y, así, permitir que los emprendedores se enfoquen principalmente en la gestión.

Las principales recomendaciones estarían en seguir mejorando (o reducir) los trámites administrativos y legales, si bien las mejoras como “Tu Empresa en un Día” ya están dando frutos. Otro aspecto muy relevante es fomentar la generación de competencia en los mercados -haciendo más rigurosa la aplicación de legislación anti monopolios- y promover una cultura emprendedora. El fomento del emprendimiento no es un acto de ciertas personas que actúan individualmente creando nuevos negocios, sino que se construye con el aporte de las instituciones y la sociedad en su conjunto -colaborando de forma directa o indirecta-, donde los beneficios (generación de nuevos productos y servicios, ampliación de la oferta de puestos de trabajo y aumento de la competencia en los mercados) serán disfrutados por todos. Como equipo GEM Chile reafirmamos nuestro compromiso, aportando datos desde diferentes dimensiones relacionadas con el individuo emprendedor que permita generar una economía sólida basada en el emprendimiento.



5. REFERENCIAS

- Acs, Z. J. (2006). How is entrepreneurship good for economic growth? *Innovations*, 1(1), 97-107.
- Acs, Z. J. & J. E. Amorós (2008). Entrepreneurship and Competitiveness Dynamics in Latin America, *Small Business Economics*, 31(3), 305-322.
- Acs, Z. J. & L. Szerb (2009). Gearing Up to Measure Entrepreneurship in a Global Economy, Mimeo. Faculty of Business and Economics, University of Pecs.
- Amorós, J. E., M. Guerra, O. Pizarro y C. Poblete (2011). *Global Entrepreneurship Monitor; Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2010-2011*, Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.
- Amorós, J. E., & C. Poblete (2012). *Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2010*, Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.
- Amorós, J. E., & C. Poblete (2013). *Global Entrepreneurship Monitor; Reporte de Actividad Emprendedora en Chile y el Mundo 2012*, Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.
- Amorós, J. E., & A. Acha (2014). *Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2013*, Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo,
- Autio, E. (2007). *Global Entrepreneurship Monitor 2007 Global Report on High Growth Entrepreneurship*, London, UK: London Business School and Babson Park, MA: Babson College.
- Bosma, N., Z. Acs, E. Autio, A. Coduras & J. Levie (2009). *Global Entrepreneurship Monitor, 2008 Executive Report*, Wellesley, Mass,; Babson College.
- 60 Cantillon, R. (1755). *Essai sur la Nature du Commerce en Général (The Nature of Trade in General)*, Paris: Institut National D'études Démographiques.
- Gries, T. & W. Naude (2008). *Entrepreneurship and Structural Economic Transformation*, UNU-Wider Research Papers, Helsinki.
- Godin, K., J. Clemens, & N. Veldhuis (2008). *Measuring Entrepreneurship: Conceptual Frameworks and Empirical Indicators*, *Studies in Entrepreneurship and Markets*, 7, Fraser Institute.
- Headd, B. (2003). Redefining Business Success: Distinguishing Between Closure and Failure, *Small Business Economics* 21, 51-61.
- Henrekson, M. (2005). Entrepreneurship: A Weak Link in the Welfare State? *Industrial and Corporate Change*, 14(3), 437-467.
- Kihlstrom, R. E. & J. J. Laffont (1979). A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion, *Journal of Political Economy*, 87, 719-49.
- Koellinger, P. & R. Thurik (2009). "Entrepreneurship and the Business Cycle" Tinbergen Institute Discussion Paper, TI, 2009-032/3, Erasmus School of Economics, Erasmus University Rotterdam, EIM Business and Policy Research, Zoetermeer, The Netherlands, Tinbergen Institute.
- Lewis, W. A. (1954). *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, *The Manchester School*, 28(2), 139-191.
- Mason, C. M. & R.T., Harrison (2006). After the exit: acquisitions, entrepreneurial recycling and regional economic development, *Regional Studies*, 40, 55-73.
- Porter, M. E., J. J. Sachs, & J. McArthur (2002). Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development, In: Porter, M. J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, and K. Schwab (Eds), *The Global Competitiveness Report 2001-2002*, New York: Oxford University Press, 16-25.
- Schwab, K. (2010) *Global Competitiveness Report 2010-2012*, World Economic Forum, Geneva, Switzerland, http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
- Schumpeter, J. A. (1912, reedit, 1934). *The Theory of Economic Development*, Cambridge MA: Harvard University Press.

6. FICHA METODOLÓGICA

8.1 Encuesta a Población Adulta

<i>Tipo de Estudio</i>	<i>Encuestas administradas 80% telefónicamente y 20% cara a cara</i>
<i>Universo</i>	<i>Población chilena, adulta y mayor de 18 años</i>
<i>Muestra</i>	<i>Muestra aleatoria estratificada por regiones, en base a los datos del CENSO 2012- INE</i>
<i>Tamaño muestral</i>	<i>6.703 casos del año</i>
<i>Total muestra regional</i>	<i>743 casos válidos</i>
<i>Fecha de trabajo de campo</i>	<i>Mayo-Julio 2013</i>
<i>Encuestador</i>	<i>Questio</i>

8.2 Entrevistas a Expertos Nacionales

<i>Tipo de Estudio</i>	<i>Encuesta auto-administrada</i>
<i>Muestra nacional</i>	<i>422 expertos de 10 regiones del país, más expertos nacionales y la comuna de Peñalolén (incluye RM)</i>
<i>Muestra regional</i>	<i>39 expertos</i>
<i>Fecha de trabajo de campo</i>	<i>Mayo-Julio 2013</i>
<i>Encuestador</i>	<i>Miembros del Equipo GEM Chile</i>

7. EXPERTOS CONSULTADOS

Agradecemos, nuevamente, a todos los expertos que, de forma desinteresada, contribuyeron al presente Reporte GEM Regional Biobío 2013-2014. A continuación, el listado de sus nombres en orden alfabético .

Allan Muñoz
Ana Aguilar
Andrea Culaciati
Andrés Ulloa
Carla Rodríguez
Christian Rivera
David Molina
Diego San Martín
Dorka Benavides
Eduardo Jeria
Erick Herrera
Erick Torres
Estela Drake
Gloria Leiva
Ingrid Guzmán
Isabel Rodríguez
Javier Ananías
Joan Manuel Gatica
Joel Poblete
Jorge Díaz
Jorge Condeza
Juan Carlos Quitral
Juan Marcelo Castro
Juan Sandoval
Katherine Cartes
Lilian Catalán
Macarena Hansen
Marcela Araneda
Marcela Jofré
Margarita Sepúlveda
Miguel Rubilar
Orlando Neira
Pedro Vera
Rodrigo Díaz
Sebastián Saldías
Verónica Fernández
Vicente Hernández
Vicente Rodríguez
Yeribert Galaz

8. ACERCA DE LOS AUTORES

José Ernesto Amorós

Licenciado en Administración de Empresas y M,Sc, Marketing, Tecnológico de Monterrey, México, Doctor en Management Sciences por ESADE Business School, Universidad Ramón Llull, Barcelona, España. Se desempeña como profesor e investigador en tópicos de emprendimiento, Es coordinador del Proyecto GEM Chile en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Desarrollo.

Jorge Espinoza

Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), Magíster en Administración/MBA y Diplomado en política de innovación y emprendimiento de la Universidad de Chile. Jefe del Departamento de Administración, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UCSC. Ha participado

activamente, durante los últimos años, en estudios y acciones vinculadas con el emprendimiento, la innovación y el desarrollo económico de la Región del Biobío. Cuenta con experiencia profesional en gestión y asesoría de Pymes y en formulación de proyectos empresariales innovadores.

Patricio Rojas

Ingeniero Comercial de la Universidad de Concepción, experto en metodología de desarrollo de capacidades de emprendimiento, actualmente se desempeña como Jefe del Departamento de Planificación y Desarrollo de la Universidad Técnica Federico Santa María, Sede Concepción. Docente y consultor en emprendimiento, ha liderado diversos proyectos y programas de formación y fomento del emprendimiento en diversos sectores económicos y educacionales.

9. EQUIPO GEM CHILE

Desde el año 2007, en adelante, el proyecto GEM Chile ha incorporado una perspectiva regional generando alianzas con prestigiosas instituciones. A continuación

se presentan los equipos regionales y sus respectivos investigadores, quienes participaron en el ciclo 2013.

Región	Institución	Equipo
<i>Región de Arica y Parinacota</i>	<i>Universidad de Tarapacá</i>	<i>Vesna Karmelic, Roberto Gamboa Dante Choque, Hernando Bustos Ximena Vega</i>
<i>Región de Tarapacá</i>	<i>Universidad Arturo Prat</i>	<i>Mauricio Vega, Fernando Rosales Paula González</i>
<i>Región de Antofagasta</i>	<i>Universidad Católica del Norte</i>	<i>Gianni Romani Miguel Atienza</i>
<i>Región de Atacama</i>	<i>Corporación para la Competitividad e Innovación de la Región de Atacama</i>	<i>Carolina Blanco</i>
<i>Región de Coquimbo</i>	<i>Universidad Católica del Norte</i>	<i>Karla Soria</i>
<i>Región de Valparaíso</i>	<i>Universidad Técnico Federico Santa María</i>	<i>Cristóbal Fernández, Jorge Cea José Luis Cortés, Juan Tapia Paulina Santander</i>
<i>Región Metropolitana</i>	<i>Universidad del Desarrollo</i>	<i>José Ernesto Amorós Carlos Poblete</i>
<i>Región del Biobío</i>	<i>Universidad Católica de la Santísima Concepción - Universidad del Desarrollo Universidad Técnica Federico Sta. María</i>	<i>Jorge Espinoza - José Ernesto Amorós, Patricio Rojas</i>
<i>Región de la Araucanía</i>	<i>Universidad de la Frontera</i>	<i>Claudina Uribe, Paulina Sanhueza Valeska Geldres</i>
<i>Comuna de Peñalolén</i>	<i>Municipalidad de Peñalolén Universidad del Desarrollo</i>	<i>Hanja Yutronic Ordenes</i>

10. AUSPICIADORES

El Proyecto GEM Chile es una iniciativa de:
Universidad del Desarrollo

La Universidad del Desarrollo, UDD, se fundó en 1990 y desde sus inicios su objetivo fue contribuir al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país a través del cultivo, perfeccionamiento y enseñanza de las ciencias y las artes.

Convencida de que el emprendimiento es una de las variables clave del desarrollo y que debe ser un sello para los nuevos profesionales, en 2001 suscribió un convenio con Babson College, universidad número uno en la enseñanza del espíritu emprendedor, lo que ha permitido que hoy todas las carreras que imparte esta casa de estudios reciban cursos formales de esta materia.

En el año 2008 se estableció un acuerdo con la Global Entrepreneurship Research Association mediante el cual la UDD pasa a ser global sponsor del proyecto GEM internacional lo que ratifica el compromiso institucional con la investigación sobre emprendimiento.

En el año 2010 la UDD firma una alianza estratégica con el Stanford Technology Venture Program (STVP), el centro de innovación más importante de la Universidad de Stanford. Se crea el Programa iCubo que une a las Facultades de Diseño, Ingeniería y Negocios para impulsar la innovación en la UDD, en el marco de la Alianza suscrita con el STVP.

Más información en: www.udd.cl

Durante los últimos años, el programa de MBA de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo ha ocupado el primer puesto a nivel latinoamericano en la enseñanza del emprendimiento en el Ranking de Escuelas de Negocios de la revista América-Economía.


Universidad del Desarrollo



Universidad Católica de la Santísima Concepción

La Universidad Católica de la Santísima Concepción fue fundada por el Arzobispado de Concepción el 10 de julio de 1991. Su creación surge continuando el trabajo académico de la ex sede Talcahuano, de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Es una Universidad tradicional, autónoma y privada, adscrita al Consejo de Rectores y que forma parte del Capítulo Chileno de Universidades Católicas, de la Asociación de Universidades Regionales (AUR) y de la Organización de Universidades Católicas de América Latina y el Caribe (ODUCAL).

Cumple una labor de formación integral, entregando servicios de excelencia a la Región del Biobío.

Las actividades de la UCSC, en Concepción, se desarrollan en Casa Central, Campus San Andrés y Santo Domingo. También, en sus sedes de Talcahuano, Chillán, Los Ángeles (Campus Santa María de Los Ángeles) y Cañete, donde destaca el Instituto Tecnológico.

Cuenta, en la actualidad, con el Instituto de Teología y

el Instituto Tecnológico, además de las Facultades de Derecho, Ciencias, Educación, Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas y de Comunicaciones, Historia y Ciencias Sociales.

La Universidad participa activamente del GEM, a partir del año 2011, a través de un convenio suscrito con la Universidad del Desarrollo para colaborar con las actividades relacionadas con la elaboración del Reporte GEM de regiones, Región del Biobío. La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA), dada su vocación, es la unidad académica de la UCSC, que asume la responsabilidad de ejecutar todas las acciones que permitan dar cumplimiento al programa del GEM en la región.

Sitios web: (www.ucsc.cl / www.facea.ucsc.cl).



**UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION**

Universidad Técnica Federico Santa María -Sede Concepción

La Sede Concepción de la Universidad Técnica Federico Santa María inició sus actividades académicas en 1971, dando respuesta a la necesidad de contar con trabajadores calificados, a la voluntad de la casa de estudios de estar presente en diferentes zonas del país, al interés de la Corporación Industrial para el Desarrollo de la Región, CIDERE, de formar técnicos; y a la asistencia técnico-industrial que el Gobierno de Bélgica estaba dispuesto a entregar a nuestro país.

En pregrado, actualmente cuenta con dos carreras de ingeniería y diez técnico-superior universitario, aumentando estas últimas a doce desde el año 2014, dando respuesta a la creciente demanda de técnicos de alta calidad en los mercados industriales. También cuenta con una oferta de carreras para trabajadores o quienes ya cuentan con estudios superiores, además de una oferta en capacitación

que busca elevar las competencias técnicas-laborales del recurso humano en los sectores productivos-industriales, poniendo, también, a disposición de las empresas, su servicio de asistencia técnica y asesorías.

Su permanente vínculo con los servicios públicos, sectores empresariales y establecimientos educacionales, le ha permitido materializar diversos proyectos que benefician al sector productivo y educacional, en materia de innovación y emprendimiento y actualización técnica, entre otros.

Actualmente, lidera la Mesa de Innovación y Emprendimiento Regional, formada por integrantes del mundo empresarial y universitario, bajo el alero de la Corporación Industrial para el Desarrollo Regional, CIDERE Biobío.

La Universidad integra el Consejo de Rectores de Universidades Chilenas y es parte de la Asociación de Universidades Tradicionales no Estatales o G9.



**UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA**

SEDE CONCEPCIÓN

