

**CONFECCIÓN Y VALIDACIÓN DE APARIENCIA Y CONTENIDO DE  
RÚBRICA DESCRIPTIVA FONOAUDIOLÓGICA DE DESARROLLO DEL  
LENGUAJE PARA NIÑOS SEGÚN ESTADIOS DE ADQUISICIÓN  
NORMOTÍPICOS ENTRE LOS 3 AÑOS Y 6 AÑOS 11 MESES, CONCEPCIÓN,  
2017**

**POR: ALMENDRA MARÍA JESÚS ABUTER GANGAS**

**NATALIA CONSTANZA BADILLA VILLAGRÁN**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado de Licenciado en Fonoaudiología.**

**PROFESOR GUÍA**

**SRA. CYNTHIA VERÓNICA URR A ZÚÑIGA**

**DICIEMBRE 2017**

**CONCEPCIÓN**

## **DEDICATORIA**

A mis padres por el apoyo incondicional, a mis abuelos por su amor infinito, a mis hermanos por ser el motor que me motiva a seguir adelante, a mi familia en general y a las personas que se dieron el tiempo de preguntarme por la investigación y me dieron ánimo y formaron parte de este largo camino.

Natalia

## AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestros profesores los metodólogos María Cristina Fellay y Claudio Bustos por su paciencia, rigurosidad y dedicación y por haber querido participar como jueces expertos en el proceso de validación. A nuestra tutora, Flga. Cynthia Urra, por ser una de las principales gestoras de este proyecto de investigación, conocimientos en el área y por su exigencia. A los fonoaudiólogos: Virginia Varela, Zulema de Barbieri, María Ángela Magliolo, Carmen Julia Coloma, Hernán León, Paulina Fernández, Antonella Urzúa, Lorena Sepúlveda, Loretho Bustamante, Claudia Figueroa, Yuri Vega, al fonoaudiólogo- metodólogo Pablo Espinoza, al Psicólogo David Fuentealba, por haber querido participar en el proceso de validación, darse el trabajo de contestar y realizar observaciones valiosas a la rúbrica.

A nuestra directora de carrera María Cecilia Isla, por su gestión y recibimiento y ayuda prestada con la realización de documentos.

Agradecemos a cada uno de ustedes por habernos entregado parte de su valioso tiempo, sin ustedes no hubiéramos podido sacar adelante esta investigación.

## TABLA DE CONTENIDOS

	<b>PÁGINA</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>ii</b>
<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	<b>iii</b>
<b>INDICE DE TABLAS</b>	<b>iv</b>
<b>INDICE DE FIGURAS</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>vii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>HIPÓTESIS</b>	<b>20</b>
<b>OBJETIVOS</b>	<b>21</b>
<b>MATERIALES Y MÉTODO</b>	<b>22</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>44</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>72</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>76</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>82</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Tabla 1: Descripción de la muestra según sexo, profesión y coeficiente de competencia(K).</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 2: Nivel fonológico, dimensión: “Tipos de PFS”.</b>	<b>50</b>
<b>Tabla 3: Nivel fonológico, dimensión: “Habilidades metafonológicas”.</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 4: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Metría de oraciones”.</b>	<b>53</b>
<b>Tabla 5: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Complejidad de las oraciones”.</b>	<b>54</b>
<b>Tabla 6: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Orden de los elementos en una oración”.</b>	<b>55</b>
<b>Tabla 7: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Categorías gramaticales”.</b>	<b>56</b>
<b>Tabla 8: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Uso de conectores”.</b>	<b>57</b>
<b>Tabla 9: Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Comprensión de instrucciones según nº de acciones”.</b>	<b>58</b>
<b>Tabla 10: Nivel semántico, dimensión: “Definiciones”</b>	<b>59</b>
<b>Tabla 11: Nivel Semántico, dimensión “Categorías semánticas”.</b>	<b>60</b>
<b>Tabla 12: Nivel Semántico, dimensión “Relaciones semánticas”.</b>	<b>61</b>
<b>Tabla 13: Nivel pragmático, dimensión “Toma de turnos”.</b>	<b>63</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Tabla 14: Nivel pragmático, dimensión “Reparación de quiebres comunicativos”.</b>	<b>64</b>
<b>Tabla 15: Nivel pragmático, dimensión “Manejo de tópico”.</b>	<b>65</b>
<b>Tabla 16: “Otras habilidades a considerar”.</b>	<b>67</b>
<b>Tabla 17: “Preguntas finales con respuesta abierta”</b>	<b>68</b>

## INDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Figura 1: Porcentaje de validez de acuerdo con el nivel según el criterio de evaluación de rúbrica.</b>	<b>69</b>
<b>Figura 2: Porcentaje de validez de acuerdo con el nivel según el criterio de evaluación de rúbrica.</b>	<b>70</b>

## RESUMEN

El lenguaje es la facultad que permite intercambiar mensajes, entre interlocutores y se divide en niveles: fonológico, morfosintáctico, léxico, semántico y pragmático. El desarrollo normal del lenguaje se produce acorde a la edad cronológica presentando características específicas según sea la edad del niño.-El Fonoaudiólogo es un experto en la comunicación humana, y en los subprocesos que la hacen posible como el lenguaje, cognición, habla y audición y también en sus variaciones y desórdenes. Y es el profesional responsable de evaluar el lenguaje y sus diferentes niveles, utilizando diversos tipos de evaluación.

En Chile, los más utilizados son instrumentos formales consensuados para determinar diagnósticos. Sin embargo, no existen instrumentos informales consensuados de tipo descriptivo, para poder complementar la evaluación clásica. Es por esto, surge la necesidad de confeccionar una rúbrica fonoaudiológica para niños entre 3 y 6 años 11 meses, según hitos encontrados en la bibliografía en niños con desarrollo normotípico.

El objetivo de esta investigación consistió en confeccionar y validar por apariencia y contenido una rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición. El enfoque de investigación es de tipo cuantitativo, transversal y con un diseño instrumental, de construcción y validación de rúbrica fonoaudiológica descriptiva. La selección de los expertos que conformaron la muestra fue no aleatoria por juicio de expertos y bola de nieve.



Para iniciar esta investigación se definieron los niveles del lenguaje que conformarían esta rúbrica y realizó una revisión exhaustiva de la bibliografía nacional. Luego, para realizar la validez de apariencia y contenido, se contactaron a 15 expertos, entre ellos fonaudiólogos, metodólogos y un psicólogo. Este proceso se dividió en dos etapas, en la primera los expertos realizaron acotaciones y respondieron la pauta de análisis de la rúbrica y en la segunda un nuevo experto recogió observaciones y se modificaron aquellos ítems que ya cumplían con el 80% de validez. Finalmente, 2 expertos respondieron la pauta de análisis de la rúbrica de la última versión de la rúbrica.

Los resultados, de esta investigación, mostraron mayores divergencias en los ítems de redacción de algunos niveles de la rúbrica, mientras que los que se encontraban con mayor acuerdo entre los jueces fueron los ítems de suficiencia y esencialidad.

Finalmente, la rúbrica quedó conformada por 14 ítems, donde se describe lo esperado a los 3, 4, 5 y 6 años. Es un instrumento que permite obtener el perfil lingüístico del niño(a) posterior a la evaluación formal e informal para obtener una visión global del desarrollo lingüístico del menor de acuerdo a niveles fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático, para ver si se encuentra acorde o no a su edad cronológica y permite describir los diferentes estadios en los cuales se pueden encontrar los niños. Además, posibilita sistematizar un registro de las evaluaciones del niño para poder estimar un perfil de desempeño en el lengua.

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje es un código compartido que faculta a sus usuarios transmitir ideas y deseos y solo tiene un propósito que es servir como código de transmisión entre las personas. Como tal, el lenguaje resulta influido por el entorno y a su vez, influye sobre éste (Owens, 2003).

Una de las etapas más importantes del desarrollo humano y donde éste se da con una velocidad muy-rápida es la primera infancia. Se producen cambios constantemente, es una época de continua y evidente evolución. El lenguaje es un medio de comunicación a través de un sistema de símbolos y es a través del lenguaje que el niño será capaz de relacionarse con sus semejantes y exponer sus deseos y necesidades de forma más precisa (Molina, 2008).

Los elementos que componen un lenguaje son los fonemas, morfemas, sintaxis, léxico y semántica. Los fonemas son unidades de sonido cuya sucesión en un determinado orden produce palabras, los morfemas son las menores unidades significativas cuya combinación crea una palabra, por otra parte, la sintaxis son combinaciones admisibles de las palabras en las frases y las oraciones para que éstas tengan sentido, el léxico es el conjunto de todas las palabras de un lenguaje dado y la semántica son los significados de todos los elementos léxicos y todas las oraciones posibles (Molina, 2008).

Existen diversos trastornos que pueden afectar al lenguaje, dividiéndose

principalmente en alteraciones primarias, destacando el retraso del lenguaje y trastorno específico del lenguaje mixto o expresivo, y secundarias, debidas a alguna patología de base.

La evaluación fonoaudiológica con la cual se realiza el diagnóstico del menor consta de dos etapas donde se identifican factores necesarios para lograr que exista la comunicación entre personas. En primera instancia se evalúa la forma y funcionalidad de los órganos fonoarticulatorios, para luego evaluar el lenguaje. Se determina cualitativamente su expresión y comprensión, describiendo aspectos: fonológicos, gramaticales, semánticos, y por último pragmáticos. Los aspectos fonológicos se refieren como el niño ordena la palabra a nivel mental, para luego producirla. Los aspectos gramaticales, se refieren a la estructura de la frase y a la utilización de elementos gramaticales como pronombre, tiempos verbales, adverbios, coordinación de género y número, entre otros. Los aspectos semánticos, conocimiento y explicación que el niño tiene acerca del mundo, sus experiencias frente a elementos cercanos a su entorno, como los reconoce, nomina, describe, clasifican, etc. Y por último el aspecto pragmático o uso del lenguaje, como son las conductas frente a una situación comunicativa, si mira a los ojos, respeta turnos de habla, etc. (CEPSI, 2017).

En Chile además se complementa la evaluación del lenguaje con la aplicación de instrumentos estandarizados como por ejemplo: Prueba para evaluar Habilidades Metalingüísticas del tipo Semántico (PHMS), Test de Comprensión Auditiva del lenguaje: TECAL, Test de Vocabulario en imágenes (TEVI-R), “Protocolo de evaluación pragmática” de Luis Martínez, Test para Evaluar Procesos de

simplificación Fonológica: TEPROSIF-R, Prueba de evaluación de conciencia fonológica: PECFO, Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico: PHMF y el Test Exploratorio de Gramática española: STSG.

En Chile no existen instrumentos estandarizados de tipo descriptivo, que complementen la evaluación formal que se realiza en niños, independiente de si tienen o no una patología de base; por lo que cada fonoaudiólogo confecciona una pauta que carece de objetividad.

Por esto surge la necesidad de buscar alternativas de evaluación descriptiva cualitativa, que permita objetivar la evaluación estática tradicional y que la descripción de desarrollo lingüístico permita la toma de decisiones efectivas a la hora de enfrentar el proceso terapéutico con el niño. Por lo cual el objetivo de esta investigación es confeccionar y validar por apariencia y contenido una rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños la cual sirva para complementar la evaluación formal, pueda ser utilizada para sistematizar un registro de las evaluaciones del niño para así estimar un perfil de desempeño lingüístico y así poder comprobar los avances con respecto a la evaluación inicial de acuerdo al estadio en el que se encuentre el niño. Además, es una herramienta común y útil para todos los fonoaudiólogos.

## MARCO TEÓRICO

El profesional de fonoaudiología es un experto en la comunicación humana y en los subprocesos que la hacen posible como son el lenguaje, la cognición, el habla y la audición y también en sus variaciones y desórdenes. Al contribuir a resolver las dificultades de uno de los actos humanos más complejos, la fonoaudiología es considerada estratégica para el desarrollo humano. El fonoaudiólogo(a) realiza diferentes procesos para poder realizar prevención, evaluación, diagnóstico y tratamiento de la alteración que se encuentra (Ramirez & Colina, 2009).

En el área del lenguaje infantil, el fonoaudiólogo se preocupa principalmente de la evaluación del lenguaje con el propósito fundamental de conocer su nivel de desarrollo de acuerdo al rango etario determinando si éste se encuentra en un normo desarrollo o alterado para la edad.

El lenguaje es una característica específicamente humana que desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación, y se define como un sistema de símbolos y códigos utilizados para el intercambio de información. Este código es compartido y permite a sus usuarios transmitir ideas y deseos. Como tal, el lenguaje resulta influido por el entorno y a su vez, influye sobre éste (Owens, 2003).

Para estimular el lenguaje, depende claramente de que los humanos estén dentro de una sociedad en la que puedan aprenderlo, de que haya otros seres humanos a los que hablar y de la motivación e inteligencia emocional para hacerlo posible. El desarrollo de éste requiere una interacción social, pero el lenguaje hablado de los humanos solo

ha sido gracias a la evolución de mecanismos neuronales especializados que subyacen tras el lenguaje. Estos incluyen áreas especiales del cerebro, como el área de Broca, el área de Wernicke y el fascículo arqueado (Berko, 2010).

La adquisición del lenguaje en los niños comienza en sus primeros meses de vida, tiene un progreso muy rápido y su desarrollo se produce a lo largo de toda la vida. Cuando aún son bebés empiezan a adquirir habilidades comunicativas, prestan atención al lenguaje que se utiliza para hablarles, incluso antes de que produzcan las primeras palabras, son capaces de comunicarse de forma no verbal con los que los rodean y de expresar sus intenciones. El lenguaje se construye sobre una base de comunicaciones afectivas (Berko, 2010).

El progreso de los niños hacia el aprendizaje de ciertas estructuras gramaticales de su propio idioma sigue un orden predecible que es común a todos los niños que aprenden el idioma. Se habla de regularidades y continuidades que se han observado en el desarrollo del lenguaje en los niños, pero también es importante saber que se han encontrado diferencias individuales en casi todas las facetas, incluso durante los periodos más tempranos del desarrollo. Aunque hay características universales, también hay patrones de variación individual en el desarrollo del lenguaje (Berko, 2010).

Las diversas teorías sobre el desarrollo lingüístico ponen de relieve los mecanismos innatos, los principios de aprendizaje, los requisitos cognitivos previos y la interacción social. Por ejemplo, en la adquisición de la fonología algunos niños son bastante conservadores y evitan las palabras cuya pronunciación les resulta difícil; otros están

dispuestos a arriesgarse (Berko, 2010).

El lenguaje es producto de la integración de varios componentes o subsistemas dentro de los cuales se encuentran: el nivel fonológico, que reagrupa los sonidos propios de una lengua determinada (fonemas); el nivel morfolexicológico (léxico-semántico), formado por las palabras de la lengua que constituyen el léxico o vocabulario de ésta; el nivel morfosintáctico que corresponde a la realización de las estructuras del significado, mediante la formación de secuencias organizadas; el nivel discursivo, encargado de proyectar los enunciados en extensión a la frase y desde su organización informática; el nivel pragmático, formado por una serie de subfunciones que tiene la intención de actuar sobre el interlocutor (Puyuelo & Rondal, 2000).

Cuando un individuo adquiere todos los niveles del lenguaje en un idioma ha alcanzado una competencia lingüística, que hace referencia al conocimiento interno, en gran medida inconsciente, de las reglas (Berko, 2010).

Existen diversos modelos que explican el lenguaje, uno de ellos es el propuesto por Bloom y Lahey. Este modelo divide el lenguaje en 3 dimensiones: forma, contenido y uso (Bloom & Lahey, 1978). La dimensión contenido se relaciona con el nivel léxico semántico. El sistema semántico incluye el diccionario mental, o lexicón. La forma en que las personas relacionan las palabras con sus referentes y sus significados es objeto de estudio del desarrollo semántico (Berko, 2010). Las habilidades semánticas son la representación mental que posee un individuo sobre su entorno, es la interpretación que da a la realidad de acuerdo a su experiencia lo que se manifiesta en forma de los significados que da el sujeto a las palabras (Sentis, Nusser & Acuña, 2009).

La dimensión uso, corresponde al nivel de la pragmática que tiene relación con los aspectos que rodean la comunicación: tono, intensidad, ritmo, turno y reglas de conversación. La adquisición de la capacidad de utilizar correctamente el lenguaje en múltiples situaciones sociales. El sistema de reglas que dicta la forma en que se utiliza el lenguaje para lograr fines sociales se conoce como pragmática. El uso apropiado del lenguaje que hace el hablante para comunicarse, en diferentes contextos y con distintos interlocutores utilizando correctamente todos los niveles del lenguaje, permitiendo una interacción eficaz (Baixauli-Forteza, Miranda-Casas, y Rossello-Miranda, 2004)

Por último, la dimensión "forma" hace referencia a los niveles fonológico y morfosintáctico. El desarrollo del nivel fonológico normalmente está centrado en la unidad del "fonema", pero existen diversos estudios que hablan de la teoría de la fonología natural, derivada del generativismo. En esta teoría la atención se centra en la emisión de las palabras que el niño simplifica fonológicamente en relación al modelo adulto. Para ello, activa un conjunto de operaciones mentales conocidas como procesos de simplificación fonológica (PSF), que se eliminan de modo progresivo. En la propuesta clásica de la fonología natural se distinguen tres tipos de PSF: relacionados con la estructura de la sílaba y la palabra, de sustitución y de asimilación (Mercedez, Maggiolo, Peñaloza & Coloma, 2009).

Así, es propio del desarrollo típico la presencia de estrategias de simplificación en las producciones de los niños, en las distintas hasta alrededor de los 6 años (Bosch, 2004). El aumento del vocabulario juega un rol determinante en la reestructuración de la representación fonológica de las palabras (Maillart, Schelstraete & Hupet, 2004).



El nivel morfosintáctico, que también forma parte de la dimensión forma, se divide en dos niveles: el nivel morfológico y el nivel sintáctico. El nivel morfológico estudia la estructura de las palabras, sus partes y sus clases, es decir, su constitución interna y su capacidad para formar palabras. Las palabras pueden estar compuestas por uno o más morfemas, estos son la unidad de significado más pequeña de un idioma y no se pueden dividir en partes más pequeñas con significado. Existen morfemas libres que son válidos por sí solos y morfemas ligados que no tienen sentido por sí solos y siempre se encuentran juntos a morfemas libres. Los morfemas ligados modifican la palabra para indicar cosas como el tiempo verbal, la persona, el número y el género (Berko, 2010).

El nivel sintáctico se encarga de estudiar la estructura de las oraciones. Incluye reglas para combinar las palabras en enunciados y oraciones aceptables y transformar unas oraciones en otras. El conocimiento del sistema sintáctico permite al hablante generar un número infinito de nuevas oraciones y reconocer las que no son gramaticalmente correctas. Cuando los niños empiezan a producir oraciones más largas, añaden palabras gramaticales al lenguaje y empiezan a construir frases siguiendo las reglas sintácticas. Aprenden a hacer frases negativas, interrogativas, compuestas, pasivas e imperativas (Berko, 2010).

En el transcurso de su segundo año de vida, cuando los niños ya conocen aproximadamente cincuenta palabras, la mayoría avanza a una fase de combinaciones de dos palabras. En esta fase, los niños expresan significados básicos, pero no pueden utilizar las formas del lenguaje que indican número, género y tiempo verbal. El

lenguaje de los niños pequeños se centra en el aquí y el ahora. A medida que las expresiones del niño se hacen más largas empiezan a aparecer las formas gramaticales (Berko, 2010).

El aprendizaje de sistemas morfológicos, como el plural o el tiempo verbal pasado, constituye una de las pruebas más concluyentes de que los niños no se limitan a aprender pequeños fragmentos del sistema lingüístico adulto, sino que están construyendo sistemas generativos propios (Berko, 2010).

El fonoaudiólogo en el área del lenguaje infantil evalúa a niños de diferentes edades. En términos generales, los niños con edades comprendidas entre los 3 y 7 años se hallan en la llamada etapa de niñez temprana, caracterizada por grandes progresos en su capacidad de pensamiento, lenguaje y memoria. Se observa una mayor capacidad para el procesamiento de información como producto de conexiones que se establecen entre los lóbulos cerebrales (Campo, 2009).

De acuerdo con lo planteado por Dorr, Gorostegua y Bascuñán (2008), en la etapa de la niñez temprana, el niño comienza a experimentar cambios en su manera de pensar y resolver los problemas, desarrollando de manera gradual el uso del lenguaje y la habilidad para pensar en forma simbólica. En concreto la aparición del lenguaje es un indicio de que el niño está comenzando a razonar, aunque con ciertas limitaciones. De este modo, se puede decir que el desarrollo cognitivo en la niñez temprana es libre e imaginativo, pero a través de su constante empleo la comprensión mental del mundo mejora cada vez más (Berger, 2007).

En lo relacionado con el lenguaje, entre los 3 y 5 años se observa una evolución escalonada, con momentos de un marcado incremento en su vocabulario, de exploración y búsqueda. A esta edad, sin embargo, el pensamiento se ve limitado a experiencias individuales, lo que lo hace egocéntrico, intuitivo y carente de lógica (Campo, 2009).

Entre los 3 y 6 años los niños se vuelven más competentes en lo que concierne al conocimiento, inteligencia, lenguaje y aprendizaje. Aprenden a utilizar símbolos y son capaces de manejar conceptos como edad, tiempo y espacio en forma más eficiente. De este modo, la destreza creciente en el lenguaje y las ideas ayudan al niño a formar su propia opinión del mundo (Campo, 2009).

A los 3 años en el nivel fonológico se espera que el niño presente procesos de simplificación fonológica de asimilación los cuales estarían acordes a su edad. Con respecto a las habilidades metafonológicas el niño logra identificar el número de sílabas pertenecientes a una palabra. También es esperable que maneje dentro de su vocabulario al menos 1.000 palabras las cuales logre combinar para realizar oraciones simples y algunas coordinadas uniéndolas con el conector “y”, la mayoría de sus enunciados tiene entre 4 y 6 elementos. Maneja las categorías semánticas primarias o básicas como, por ejemplo: partes del cuerpo, alimentos, objetos de uso común, entre otras. Comienza la adquisición de categorías secundarias como, por ejemplo: medios de transporte. Logra tener diálogos relativamente largos con su interlocutor manteniendo un tema de manera coherente y además comienza a adquirir la toma de turnos (Owens, 2003).

Los niños de 4 años presentan un vocabulario más amplio de aproximadamente 1.600 palabras con las cuales son capaces de formar oraciones simples y coordinadas en las cuales pueden mezclar entre 6 y 8 elementos aumentando su longitud oracional. Utilizan adverbios, pronombres personales y preposiciones. Definen los objetos de acuerdo a sus características y son capaces de agrupar las categorías primarias y secundarias (Aguilar, 2015). Mantienen diálogos más largos y muestran mayor control de la toma de turnos. Utilizan peticiones indirectas y expresan abiertamente sus emociones y pensamientos en sus enunciados (Chile Crece Contigo, 2013).

En el nivel fonológico a los 5 años se espera que los niños hayan adquirido la conciencia silábica, es decir, logren identificar las sílabas dentro de una palabra, reconocer las sílabas inicial y final y además sean capaces de invertir las sílabas. Manejan 2.200 palabras aproximadamente por lo que aumenta considerablemente la longitud oracional, sus oraciones son complejas o subordinadas (Aguilar, 2015). Utilizan adverbios de lugar, cantidad y tiempo y emplean correctamente todos los artículos. Logran comprender instrucciones de 3 acciones y generar largos diálogos con su interlocutor, es posible que no logren mantener un tópico que no sea de su agrado y lo cambien por uno que si le parezca interesante (Acuña & Sentis, 2004).

A los 6 años los PFS deberían haber desaparecido por completo, el niño comienza la adquisición de la conciencia fonémica y ya es capaz de reconocer algunos sonidos dentro de la palabra. Crea oraciones complejas, ya adquirió las categorías semánticas terciarias y define por categoría. Logra mantener una conversación manteniendo un tópico y maneja la toma de turnos (Aguilar, 2015).

Dentro de la misma área se pueden encontrar diversas alteraciones, existiendo diferentes tipos de trastornos del lenguaje. Estos trastornos son muchos y diversos; pueden afectar a uno, varios o a todos los niveles que conforman el lenguaje. Difieren en su etiología, en su pronóstico, en las necesidades educativas que generan y en la respuesta interprofesional que requieren. Establecer el concepto de alteración dependerá de dónde esté el límite entre lo normal y lo patológico. Es una labor a veces subjetiva. (Fernández, 2013). Se dividen en dos grupos: trastornos primarios y secundarios.

Los trastornos primarios son aquellos en los que solo se ve afectado el lenguaje. Dentro de las alteraciones más comunes se encuentran: el retraso simple del lenguaje y el trastorno específico del lenguaje.

Aguado en el 2004, define el retraso del lenguaje como una cronopatía en la adquisición del lenguaje, siendo un desfase de menos de seis meses, siguiendo de igual forma los hitos del desarrollo de éste. Por otro lado, se considera que existe un retardo simple del lenguaje (RSL) cuando hay una buena comprensión y la evolución del lenguaje es similar a la mayoría de niños normales aunque con una cronología moderadamente retrasada. En realidad, se trata de un retraso madurativo que corresponde al límite de la normalidad para el desarrollo del lenguaje. Muchas veces el diagnóstico de retraso simple sólo se puede realizar tras algunos años, al constatar unas habilidades cognitivas normales en todos los aspectos, puesto que no es raro encontrar en pacientes disléxicos o con trastorno de atención una historia de adquisición tardía del lenguaje.

En estos casos, cabe suponer que el “retardo simple” ya era expresión de una disfunción del sistema nervioso (Artiga, Rigau & García-Nonell, 2008).

En el año 2012 se detectó en Chile, un 13,9% de déficit en el lenguaje. Luego en una evaluación realizada por un fonoaudiólogo, en el mismo año, se manifestó una cifra mucho mayor alcanzando un 48,8% de casos diagnosticados con déficit o retraso del lenguaje (Chile Crece Contigo, 2012).

El trastorno específico del lenguaje (TEL), se define como problemas en el desarrollo del lenguaje que no están acompañados por ninguna otra dificultad evidente de tipo físico, sensorial o emocional (Berko, 2010). Es un trastorno del desarrollo que afecta a parte importante de la población infantil y que compromete la adquisición, comprensión o expresión del lenguaje hablado o escrito (ASHA, 1982). Además, involucra otras funciones cognitivas vinculadas a este sistema (Conde, Conde, Bartolomé & Quirós, 2009). Tiene una prevalencia de un 4% de los niños entre 3 y 7 años (Villanueva, de Barbieri, Palomino y Palomino, 2008).

En los trastornos secundarios también se ve afectado el lenguaje, pero esta alteración se ve asociada a una patología de base. Dentro de éstos los más comunes son la discapacidad mental o intelectual. En Chile existen un 9% de la población con discapacidad, lo presenta de personas con esta condición (INE,2004). Entre otras patologías se encuentra el Síndrome de Down, dónde 1 de cada 1000 y 1 de cada 1100 recién nacidos padece el síndrome (Naciones Unidas, 2017).

Los niños diagnosticados pueden mostrar patrones de desarrollo del lenguaje

relativamente normal, pero a un ritmo más lento que el de los niños que se desarrollan con normalidad. Su lenguaje se caracteriza por tener un desarrollo más lento, teniendo dificultades en la adquisición de los fonemas, un alto número de PSF, dificultad con el uso de conectores y pronombres, entre otros aspectos.

Se considera que un lenguaje normal es aquel que tiene un uso preciso de las palabras según su significado, un vocabulario de calidad y cantidad, claridad en la articulación, una forma gramatical adecuada, un ritmo y velocidad apropiados, un volumen de voz audible, un tono adecuado y una entonación de las frases en concordancia con su significado y sus necesidades expresivas (Fernández, 2013).

En la práctica clínica existen distintos procedimientos para la evaluación del lenguaje, los métodos informales se centran en la observación del contexto ecológico del sujeto a evaluar y utiliza 3 métodos: descriptivos, no estandarizados o alternativos. Los procedimientos formales emplean pruebas estructuradas con la incorporación de técnicas psicométricas, también llamadas pruebas estandarizadas (Puyuelo, Salavera y Wiig, 2013).

La evaluación formal se realiza a través de la aplicación de test estandarizados, los que miden cuantitativamente si el niño evaluado se encuentra dentro de la norma establecida o no. En Chile, para evaluar el nivel fonológico se utilizan los test: TEPROSIF R que se aplica a niños entre los 3 a 6 años 11 meses, la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica: PECFO (4 años a 7 años) y la Prueba para Evaluar Habilidades Metalingüísticas de tipo Fonológico: PHMF (4 a 6 años). El nivel

morfosintáctico es evaluado por medio del Test Exploratorio de Gramática española: STSG que considera rangos etarios entre los 3 y 6 años 11 meses de edad. El nivel léxico semántico se evalúa por separado, por una parte, el nivel léxico con el Test de Comprensión Auditiva del lenguaje: TECAL, en su parte de vocabulario utilizado en niños de 3 a 6 años 11 meses. Mientras que el léxico pasivo es evaluado con el Test de Vocabulario en imágenes (TEVI-R) que se aplica en niños desde los 2 años y medio hasta los 17 años. El nivel semántico, se puede evaluar con el instrumento estandarizado en Chile: Prueba para evaluar Habilidades Metalingüísticas del tipo Semántico (PHMS). Para evaluar el nivel pragmático se utiliza el “Protocolo de evaluación pragmática” de Luis Martínez.

La evaluación informal por otra parte tiene que ver con la elección de los métodos más adecuados para evaluar el lenguaje, se relaciona al objetivo y a la orientación del evaluador. Los métodos de evaluación descriptivos se centran en la observación, generalmente dentro de contextos naturales y siguen esencialmente un razonamiento inductivo. Otorgan flexibilidad en su aplicación y entregan información relevante para la planificación de la terapia. Dentro de las técnicas más utilizadas se encuentran los inventarios de desarrollo y los métodos de análisis lingüístico (Puyuelo, Rondal & Wiig, 2000).

En Chile existen instrumentos de evaluación de tipo descriptivo, pero no están validados para ser utilizados y no está consensuado que complemente la evaluación formal que se realiza en niños, independiente de si tienen o no una patología de base,



por lo que cada fonoaudiólogo confecciona su propia pauta para complementar la evaluación lo que carece de objetividad. Por esto surge la necesidad de buscar alternativas de evaluación descriptiva y cualitativa, que permitan objetivar la evaluación estática tradicional y que la descripción del desarrollo lingüístico de cada niño permita la toma de decisiones efectivas a la hora de enfrentar el proceso terapéutico. Además, que permita evaluar en niños con un desarrollo normotípico, si éstos presentan o no alteraciones en el lenguaje o siguen un proceso de adquisición acorde a la edad cronológica y a edad lingüística.

Para confeccionar un instrumento de medición o recolección de datos se debe seguir una secuencia de procedimientos. Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010) este proceso se puede dividir en 10 fases:

1. Redefiniciones fundamentales: Reevaluar las variables de investigación, el lugar específico de recolección de datos, el propósito, los sujetos que serán evaluados, las definiciones operacionales y el tipo de datos que se quieren obtener.
2. Revisión enfocada de la literatura en instrumentos pendientes: Encontrar mediante la literatura, los instrumentos o sistemas de medición utilizados en otros estudios anteriores para medir las variables de interés, lo cual ayudará a identificar que herramientas pueden ser de utilidad.
3. Identificación del dominio de las variables a medir y sus indicadores: Identificar y señalar con precisión los componentes, dimensiones o factores que teóricamente integran la variable. Se deben establecer los indicadores de cada dimensión.

4. Toma de decisiones claves: Tomar tres decisiones importantes con respecto al instrumento. Primero si se utilizará un instrumento de medición ya elaborado, adaptarlo o desarrollar uno nuevo. Segundo si se trata de uno nuevo decidir de qué tipo y cuál será su formato. Finalmente determinar el contexto de administración o aplicación.
5. Construcción del instrumento: Implica generar los ítems, reactivos y/o categorías del instrumento, determinar los niveles de medición y la codificación.
6. Prueba piloto: Administrar el instrumento a una pequeña muestra para probar su pertinencia y eficacia, así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados.
7. Elaboración de la versión final del instrumento o sistema y su procedimiento de aplicación: Revisión del instrumento y su forma de administración para implementar cambios necesarios y posteriormente construir la versión definitiva.
8. Entrenamiento del personal que administrará el instrumento y calificarlo: Entrenar y motivar a las personas que habrán de aplicar y codificar respuestas o valores producidos por el instrumento.
9. Obtener autorizaciones para aplicar el instrumento: Conseguir permisos necesarios para aplicar el instrumento.
10. Administración del instrumento: Aplicar el instrumento de medición a los participantes o casos de la investigación.

La validez es un criterio de evaluación utilizado para determinar cuán importantes

son la evidencia empírica y los fundamentos teóricos que respaldan un instrumento, examen o acción realizada. También, es entendida como el grado en que un instrumento mide lo que pretende medir o que cumple con el objetivo para el cual fue construido, este criterio es fundamental para considerar válida una prueba (Urrutia, Barrios, Gutierrez & Mayorga, 2014).

La validez de apariencia es el nivel más básico de validez y no requiere validación estadística. Analiza si el instrumento mide lo que se desea medir. La validez de contenido se define como el juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba o examen. Pretende determinar si los ítems o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido (conocimientos, habilidades o destrezas) que se desea medir. Para ello se deben reunir evidencias sobre la calidad y la relevancia técnica del test; es fundamental que sea representativo del contenido mediante una fuente válida, como, por ejemplo: literatura, población relevante o la opinión de expertos. Lo anterior asegura que la prueba incluya solo aquello que debe contener en su totalidad, es decir, la pertinencia del instrumento (Urrutia et al, 2014).

Primero es esencial que el autor haga una exhaustiva revisión bibliográfica sobre el tema, este periodo es definido por algunos autores como etapa de desarrollo. Lo segundo es determinar quiénes serán los expertos que validarán el instrumento, si bien no existe un consenso que defina las características de un experto, es fundamental que éste conozca el área a investigar, ya sea a nivel académico y/o profesional y que a su vez conozca las áreas complementarias.

Es importante que los expertos cuenten con al menos 5 años de experiencia en el área. Luego, es necesario determinar el número de ellos para validar el instrumento (Urrutia et al, 2014).

Una vez que se decide cuáles serán los criterios para seleccionar los expertos, se les invita a participar en el proyecto; durante el mismo período se procede a elaborar una matriz de clasificación, con los que cada juez determinará el grado de validez de las preguntas. Posteriormente, se le entregará a cada experto la matriz de clasificación y el instrumento a evaluar quienes determinan la pertinencia y relevancia del tema y las áreas a evaluar mediante una escala de Likert (Urrutia et al, 2014).

Cuando se obtienen los resultados de los expertos se procede al análisis de los datos, para luego realizar las modificaciones del instrumento de acuerdo a las opiniones y críticas de los expertos. Cuando ya se realizaron los cambios se reenvía el instrumento a los expertos para un nuevo proceso de validez. El proceso termina cuando cada ítem del instrumento supera el 80% de aprobación, es decir, se considera aceptable y es válido por contenido (Urrutia et al, 2014).

Es por ello que en este estudio se confeccionará y validará por apariencia y contenido una rúbrica fonoaudiológica de desarrollo descriptivo del lenguaje según estadios de adquisición en etapa preescolar para niños con desarrollo normo típico en el lenguaje, en base a la bibliografía existente, que permita describir y complementar la evaluación formal a los profesionales que la utilicen y que sea de fácil uso para ellos.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Tiene validez por apariencia y contenido la Rúbrica Descriptiva Fonoaudiológica de desarrollo del lenguaje para niños según estadios de adquisición normotípicos entre los 3 años y 6 años 11 meses?

## **HIPÓTESIS**

La rúbrica descriptiva fonoaudiológica del desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición normotípicos entre los 3 años y 6 años 11 meses tiene validez por apariencia y contenido.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

- Confeccionar y validar por apariencia y contenido una rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses.

### **ESPECÍFICOS**

- Confeccionar rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses.
- Validar por apariencia rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses.
- Validar por contenido rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Tipo de Estudio**

El enfoque de investigación fue cuantitativo, transversal y con un diseño instrumental, de construcción y validación de rúbrica fonaudiológica descriptiva, para niños según estadios entre los 3 años y 6 años, 11 meses con desarrollo normotípico del lenguaje, Concepción año 2017.

### **Población**

Estuvo constituida por: Fonoaudiólogos chilenos expertos en lenguaje infanto juvenil, metodólogos chilenos y psicólogo especialistas en desarrollo infantil.

### **Muestra**

La muestra se conformó por 11 fonoaudiólogos chilenos expertos en lenguaje infanto juvenil con 5 años de experiencia laboral, 3 metodólogos chilenos, y un psicólogo especialista en psicología del desarrollo infantil, con 5 años de experiencia laboral.

La selección de muestra fue no aleatoria por juicio de expertos y por bola de nieve.

## **VARIABLES DE ESTUDIO**

### **1. NIVELES DEL LENGUAJE**

**Definición conceptual:** El conocimiento del lenguaje implica el conocimiento de sus niveles que son: fonología, morfología, sintaxis y semántica, así como sus reglas sociales, o pragmática. El hablante que conoce todo esto ha alcanzado una competencia comunicativa. Cuando un individuo adquiere los niveles del lenguaje en un idioma ha adquirido una competencia lingüística, que hace referencia al conocimiento interno, en gran medida inconsciente, de las reglas (Berko, 2010).

**Definición operacional:** Se describe el desarrollo del lenguaje esperado en niños en los niveles del lenguaje: fonológico, morfosintáctico, léxico, semántico y pragmático, y se evalúa posteriormente, mediante la aplicación de la rúbrica confeccionada, la cual agrupa los datos de estos niveles según lo que un niño con desarrollo normotípico, tiene que tener a los 3, 4, 5 y 6 años.

#### **1.1 Nivel fonológico:**

**Definición conceptual:** El nivel fonológico se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema; valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer.

**Definición operacional:** Se describen las habilidades metafonológicas y los tipos de procesos de simplificación fonológica que el niño tiene que tener idealmente según su edad, y se evalúa posteriormente, mediante la aplicación de la rúbrica descriptiva del



lenguaje, confeccionada según edades y características de cada nivel del lenguaje que los niños a dichas edades deberían tener adquirido.

### **1.1.1 Habilidades metafonológicas**

**Definición conceptual:** La conciencia fonológica es la habilidad para manipular sonidos individuales en el habla o en otros términos, como el control de las unidades fonológicas del habla. La conciencia fonológica está formada por un conjunto de habilidades, de dificultad creciente y distinto orden de emergencia en el desarrollo, dentro de estas habilidades se encuentran las habilidades metafonológicas que incluyen tareas como reconocimiento de rimas, identificación de sonidos, segmentación fonológica, apareamiento, omisión, sustitución y síntesis de fonemas (Signorini y Borzone de Manrique, 1996).

**Definición operacional:** Se describen las habilidades metafonológicas, en las edades de 3, 4, 5 y 6 años en la rúbrica fonoaudiológica descriptiva. Y se determina si éstas se encuentran adecuadas o no según la edad respectiva mediante la aplicación de la pauta descriptiva fonoaudiológica, la que tendrá según edades de 3,4 ,5 y 6 años.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

### **1.1.2 Tipos de procesos de simplificación fonológica (PSF)**

**Definición conceptual:** Capacidad del niño de escuchar las palabras emitidas por el adulto y simplificarlas fonológicamente, mediante operaciones mentales que constituyen un sistema innato. Se distinguen tres tipos de PSF: relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra, de sustitución y de asimilación. Cada uno de estos tipos de PSF se manifiesta en subprocesos específicos (Coloma, Pavez, Maggiolo & Peñaloza, 2010).

**Definición operacional:** Se ordena según edad el tipo de PFS que es común y esperable para los 3 años, 4 años, 5 años y 6 años en la rúbrica fonoaudiológica descriptiva y posteriormente se evaluará mediante ésta en niños con desarrollo del lenguaje normotípico.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.2 Nivel Morfosintáctico:**

**Definición conceptual:** La morfosintaxis se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones. El conocimiento morfológico se refiere a la información que el hablante tiene sobre la construcción de la estructura de las palabras en una lengua en particular (Granados y Auza, 2012).

La sintaxis por su lado se define como las reglas para formar la estructura de una oración. Dichas reglas especifican la organización de las palabras, las frases, las cláusulas, el orden y la organización de las oraciones, así como las relaciones entre las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración (Owens, 2003).

**Definición operacional:** En la expresión del lenguaje, se evalúa descriptivamente la metría de las oraciones o frases, la complejidad de éstas, el uso de conectores, categorías gramaticales, el orden de los elementos en la oración, y a nivel comprensivo se evalúa la comprensión de instrucciones, comprensión de categorías gramaticales que el niño tiene que tener idealmente según su edad, mediante la aplicación de la pauta descriptiva del lenguaje, confeccionada según edades y características de cada nivel del lenguaje que los niños a dichas edades deberían tener adquirido.

### **1.2.1 Metría de oraciones**

**Definición Conceptual:** Hace referencia a la cantidad de palabras que utiliza el niño en un enunciado. La metría de las oraciones depende directamente de la cantidad de palabras que conoce el niño, existe un aumento de la longitud de la oración a medida que avanza la edad. La longitud media del enunciado se hace más compleja y aumenta el número de palabras a medida que se incorporan nuevos aspectos en el desarrollo del lenguaje (López, Regal & Dominguez, 2000).

**Definición Operacional:** Se describe cualitativamente el desarrollo del lenguaje esperado en niños normotípicos, en la rúbrica fonoaudiológica confeccionada, la

cantidad esperada en un enunciado en las edades, de 3, 4, 5 y 6 años de niños con desarrollo normotípico del lenguaje.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### 1.2.2 Complejidad de las oraciones

**Definición Conceptual:** Una oración simple es la que presenta un núcleo predicativo sin presencia de otros núcleos predicativos que subordinan. Por otra parte, la oración compleja es la que contiene un núcleo predicativo principal y uno o más núcleos predicativos subordinados (Coloma, Cobarrubias y De Barbieri, 2007) que se asemejan a un sustantivo, adverbio o adjetivo (Martínez, Sánchez & Vallejos, 2005).

**Definición Operacional:** Se describe cualitativamente el desarrollo del lenguaje esperado mediante la rúbrica fonológica descriptiva del lenguaje, el tipo de oración y la estructura que tiene que tener está a cierta edad. Se pueden encontrar oraciones simples y complejas.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.2.3 Uso de conectores**

**Definición Conceptual:** Los conectores sirven para unir palabras dentro de una oración y así dar sentido a ésta conectando los enunciados de manera lógica (Alam & Rosenberg, 2013).

**Definición Operacional:** Se describe cualitativamente, en la pauta fonoaudiológica confeccionada, lo esperado en el desarrollo del lenguaje en las edades, de 3, 4, ,5 y 6 años de niños con desarrollo normotípico del lenguaje, la cual posteriormente mide y ubica al niño en un estadio.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.2.4 Categorías gramaticales**

**Definición Conceptual:** Según indica Bosque y Demante (1999) alude a conceptos tales como género, número, persona, tiempo, modo, aspecto que se corresponden con los morfemas de que son susceptibles las categorías léxicas.

**Definición Operacional:** Se describe en la rúbrica fonoaudiológica descriptiva el género, número, persona, tiempo y modo que tiene que tener un niño con desarrollo normotípico del lenguaje a la edad de 3 años, 4 años, 5 años y 6 años.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.2.5 Orden de los elementos en una oración.**

**Definición Conceptual:** La posición de los componentes de la oración simple (Sujeto, Verbo, Objeto) constituye un parámetro descriptivo a partir del cual las lenguas pueden ser clasificadas en diversos grupos (Mairal & Gil, 2004).

**Definición Operacional:** Se describe mediante la rúbrica fonaudiológica, la cual caracteriza el desarrollo del lenguaje en niños normotípicos a los 3 años, 4 años, 5 años, 6 años, viendo si los órdenes de los elementos de una oración están acordes o no a la edad correspondiente.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.2.6 Comprensión de instrucciones**

**Definición Conceptual:** Existe seguimiento de órdenes individuales o de una acción, seguimiento de órdenes complejas o de más de una acción (Acosta y Moreno,1999).

**Definición Operacional:** se evalúa descriptivamente, mediante la pauta fonaudiológica, solicitando al niño que realice una instrucción acorde a su edad, la cual está definida en la pauta.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.3 Nivel Semántico.**

**Definición conceptual:** El plano semántico hace referencia a la representación lingüística que posee un individuo sobre su entorno, manifestándose en forma de significados. A su vez los significados se ven influidos por su conocimiento del mundo, interpretación individual, interpretación cultural de la realidad y experiencias del sujeto (Sentis et al, 2009).

Para Owens (2003) los rasgos semánticos son componentes que le dan significado a las palabras, los cuales hacen referencia a las características que definen la palabra y facilitan el acceso del individuo a significados alternativos y a un extenso léxico (vocabulario).

**Definición operacional:** Se evalúa descriptivamente categorías semánticas que el niño posee, relaciones semánticas, definiciones que el niño tiene que tener idealmente según su edad, mediante la aplicación de la pauta descriptiva del lenguaje, confeccionada según edades y características de cada nivel del lenguaje que los niños a dichas edades deberían tener adquirido.

### **1.3.1 Definiciones.**

**Definición Conceptual:** Corresponde a la capacidad de expresar verbalmente la representación mental del objeto o situación (Aguilar, 2015).

**Definición Operacional:** Se evalúa descriptivamente observando el tipo de descripciones que realiza el niño de acuerdo a algún objeto o situación dada y se ubica en un estadio de adquisición 3,4, 5 o 6 acorde a lo esperado para su edad.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal

**Indicadores** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/ Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.3.2 Categorías semánticas.**

**Definición Conceptual:** La categorización es un proceso cognitivo que capacita a los seres humanos para reducir la complejidad y las variaciones del ambiente. Este proceso permite agrupar en una estructura conceptual limitada los objetos y fenómenos diferentes que poseen determinadas características comunes (Torres, Pineiro, Morenza & Inguanzo, 2000).

**Definición Operacional:** se describen cualitativamente las categorías primarias, secundarias y terciarias, según el desarrollo del lenguaje normotípico en niños, mediante la pauta fonaudiológica descriptiva confeccionada.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.



**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.3.3 Relaciones semánticas.**

**Definición Conceptual:** Las relaciones semánticas suelen describirse en términos de proximidad y de semejanza semántica. En una relación, una palabra está próxima a otra cuando comparte con ella algún rasgo de algún tipo (Hernández y López, 2014).

**Definición Operacional:** Se aborda descriptivamente según desarrollo del lenguaje esperado, mediante rúbrica fonoaudiológica, en la cual están descritos los tipos de relaciones semánticas que debe realizar el niño según las categorías semánticas adquiridas para su edad a los 3 años, 4 años, 5 años y 6 años.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.4 Nivel pragmático.**

**Definición conceptual:** Uso apropiado del lenguaje que hace el hablante para comunicarse, en diferentes contextos y con distintos interlocutores utilizando correctamente todos los niveles del lenguaje, permitiendo una interacción eficaz (Baixauli et al, 2004). Vaquerizo, Estevez-Díaz & Pozo-García, (2005), describen la pragmática como el uso del lenguaje a modo de herramienta específica y propia de la comunicación, mencionando que es un medio para la interacción social.

**Definición operacional:** Se miden habilidades pragmáticas conversacionales y habilidades pragmáticas no conversacionales, que el niño tiene que tener idealmente según su edad, mediante la aplicación de la pauta descriptiva del lenguaje, confeccionada según edades y características de cada nivel del lenguaje que los niños a dichas edades deberían tener adquirido.

#### **1.4.1 Habilidades pragmáticas conversacionales:**

**Definición Conceptual:** Los esfuerzos abocados a las tareas relacionadas con el análisis conversacional han llevado a la formulación de diversos modelos que contribuyen a la comprensión de las estructuras de la acción conversacional y las prácticas de conversación entre los miembros que participan en ella. Mediante estos estudios, se ha demostrado que la habilidad conversacional del adulto presenta una variedad significativa de componentes; algunos son estrictamente lingüísticos y otros son claramente interactivos, por lo que la característica de un intercambio altamente competente, considerado como una conversación hábil, es mucho más compleja de lo que aparenta (Acuña & Santis 2004)

**Definición operacional:** Se mide la toma de turnos, manejo del tópico, mediante la observación clínica que realice el terapeuta, cuando esté aplicando la pauta fonaudiológica descriptiva del lenguaje.

##### **1.4.1.1 Toma de turnos**

**Definición Conceptual:** “La toma de turnos es el procedimiento que organiza la participación de los sujetos involucrados en la comunicación. Permite que los

interlocutores tengan la posibilidad de ser tanto emisores como receptores de mensajes en un determinado intercambio comunicativo.” (Educarchile, 2017)

**Definición Operacional:** Se mide mediante la observación del clínico que aplique la pauta fonaudiológica descriptiva, quién coteja esta conducta según edad que debería estar adquirido.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

#### **1.5.1.2 Reparación de quiebres comunicativos**

**Definición Conceptual:** Los quiebres de la interacción son definidos como la interferencia o interrupción de la comunicación (Acuña & Santis, 2004). Los reactivos que involucran son: petición y estrategias de aclaración (repetición, confirmación, especificación y aclaración).

**Definición operacional:** Se evalúa el asumir turnos, ceder turnos, sobre posición e interrupción en una conversación, mediante la observación del clínico que aplique la pauta fonaudiológica descriptiva, quién coteja esta conducta según edad que debería estar adquirido.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores:** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

### **1.4.1.3 Manejo del tópico:**

**Definición Conceptual:** Se define como la construcción de un diálogo con piezas discursivas coherentes y apropiadas a la interacción conversacional, en donde se deben realizar contribuciones temáticas relacionadas al tópico (Acuña & Santis, 2004). Los reactivos que involucra son: Información nueva/dada, mantención del tópico, cambio del tópico.

**Definición operacional:** Se evalúa, inicio mantención y finalización de un tópico mediante la observación del clínico que aplique la rúbrica fonológica descriptiva, quién cotejará esta conducta según edad que debería estar adquirido.

**Clasificación:** Variable cualitativa ordinal.

**Indicadores** Desarrollo inferior a los 3 años/ Estadio 3/ Estadio 4/ Estadio 5/ Estadio 6/  
Desarrollo superior a los 6 años.

\*\* Es importante recalcar que estadio 3: significa que es acorde a 3 años, estadio 4, que es acorde a 4 años, estadio 5, acorde a 5 años y estadio 6 conducta esperada para 6 años. Esto es aplicable en todos los indicadores.

## Metodología

En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva para determinar la forma metodológicamente correcta para construir y validar un instrumento. Junto a la revisión en base a diferentes referencias bibliográficas acerca del tema de investigación se precisaron las variables ya determinadas previamente. Luego definieron la cantidad de ítems y preguntas por cada variable, se ordenaron los datos por edad y niveles del lenguaje y finalmente se confeccionó la rúbrica descriptiva del desarrollo del lenguaje en niños con desarrollo normotípico en las edades de 3, 4, 5 y 6 años respectivamente. Cabe destacar que esta rúbrica es descriptiva y de fácil uso para el profesional que la utilice.

Además, se construyó una pauta de análisis del instrumento para medir la relación entre el indicador y el nivel del lenguaje, el contenido específico, la redacción y si el indicador mide lo que dice medir, con el objetivo de evaluar la validez de la rúbrica.

Una vez confeccionada la rúbrica y la pauta de análisis se redactó una carta para contactar a los posibles expertos. Una vez contactados se les solicitó que valoraran sus conocimientos a través de un cuestionario de competencia, el cual permitió determinar el coeficiente de competencia (K) de cada uno para evaluar la rúbrica.

El coeficiente K, se determinó a partir de la siguiente fórmula:  $K=(Kc+Ka)/2$ , donde, Kc es el coeficiente de conocimiento y Ka es el coeficiente de argumentación, que se obtuvo como la suma directa del valor equivalente a cada respuesta. A los expertos que

obtuvieron puntuaciones altas, es decir, mayores a 0.7 en los resultados del coeficiente K se les entregó la rúbrica para iniciar el proceso de validación por apariencia y contenido.

El juicio de expertos finalmente, estuvo constituido por 4 fonoaudiólogos chilenos especializados en lenguaje infanto juvenil con mínimo 5 años de experiencia laboral, 2 metodólogos con alto nivel de conocimiento en el tema de investigación y/o construcción de instrumentos y 1 psicólogo especialista en desarrollo infantil con mínimo 5 años de experiencia laboral. En cuanto a los fonoaudiólogos y psicólogos debían manejar información sobre la temática abordada nacional e internacionalmente, a la fecha.

Se recopilaron las apreciaciones de los expertos en base a la rúbrica, tanto en apariencia como en contenido del instrumento, y se realizaron las modificaciones necesarias para dar paso a la construcción del diseño final de la rúbrica.

### **Instrumentos de medición:**

#### **1. Rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje**

El instrumento que se utilizó en este estudio fue construido a partir de información obtenida de una amplia revisión bibliográfica acerca de las variables a medir, siendo una rúbrica descriptiva del desarrollo del lenguaje para niños entre los 3 y 6 años de edad, ubicándolos en estadios de adquisición de acuerdo a su edad lingüística con respecto a su edad cronológica.

En la rúbrica están descritos los estadios de adquisición: 3, 4, 5, y 6 años de acuerdo a la edad respectivamente y los niveles del lenguaje. Además, es posible ubicar al niño en un estadio de acuerdo a si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años.

### **Instrucciones:**

Este instrumento fue diseñado para ser utilizado por fonoaudiólogos durante la evaluación cualitativa informal de niños con el objetivo de sistematizar un registro de las evaluaciones del menor para obtener un perfil de su desempeño lingüístico. La aplicación de la pauta comenzará en la interacción del terapeuta con el niño mientras evalúa sus habilidades lingüísticas en cada uno de los niveles del lenguaje para luego marcar con una “X” en que estadio de adquisición: 3, 4, 5 o 6 se encuentra el niño, si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años o si presenta o no la conducta lingüística adecuada para su edad cronológica. En total la rúbrica consta de 15 ítems en formato de rúbrica y 2 ítems en formato de pauta de cotejo. Al finalizar el fonoaudiólogo podrá realizar observaciones acerca de lo evaluado con la rúbrica (Anexo 1).

La rúbrica estará dividida de acuerdo a los niveles del lenguaje:

- Nivel fonológico: Se miden de forma cualitativa las habilidades fonológicas del niño a través de la observación del terapeuta. Se evalúan sus habilidades metafonológicas y tipo de procesos de simplificación fonológica

(PFS) descritos en la rúbrica para así ubicarlo en un estadio de adquisición entre el 3 y el 6 de acuerdo a las capacidades del niño o si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años de acuerdo a las habilidades lingüísticas del niño.

- Nivel Morfosintáctico: Se miden de forma cualitativa las habilidades morfosintácticas del niño en base a la metría y complejidad de sus oraciones, uso de conectores, las categorías gramaticales, orden de elementos dentro de la oración y la comprensión de instrucciones según el número de acciones, descritas en la rúbrica. De acuerdo a sus habilidades se ubica en uno de los estadios de adquisición entre el 3 y el 6 o se marca el casillero si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años.

- Nivel semántico: Se miden de forma cualitativa las habilidades semánticas, evaluando las definiciones, categorías semánticas y relaciones semánticas que maneja el niño para así de acuerdo a sus habilidades ubicarlo en un estadio de adquisición entre el 3 y el 6 o en el casillero que define si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años.

- Nivel pragmático: Se miden de forma cualitativa las habilidades pragmáticas conversacionales del niño. Se evalúa si el niño presenta toma de turno, reparación de quiebres comunicativos y manejo del tópico en la interacción con otros, de acuerdo a sus habilidades se ubica en un estadio de



adquisición entre el 3 y el 6 o si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años.

La rúbrica además cuenta con un glosario el cual sirve de ayuda para el fonoaudiólogo con la cual podrá complementar e integrar la información para ubicar al niño en uno de los estadios de adquisición de acuerdo a su desarrollo y habilidades lingüísticas.

## **2. Pauta de análisis de la rúbrica.**

La pauta de análisis fue diseñada para valorar si la rúbrica es apta para evaluar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años 11 meses (anexo 4).

—Fue enviada a los expertos quienes respondieron un cuadro que consta de 57 ítems, cada ítem describe un estadio de adquisición. Deben responder SI/NO si el ítem corresponde a la edad cronológica, si está redactado de manera clara, si mide lo que pretende medir, si es esencial para la rúbrica y si la información es suficiente para el ítem.

**Instrucciones:** Para completar el siguiente cuadro de la pauta de análisis de la rúbrica fonológica descriptiva de desarrollo del lenguaje, es necesario que en la primera parte rellene los cuadros respondiendo con SI o NO a cada una de las preguntas.

Además, la pauta consta con 5 preguntas en las que el experto responde abiertamente si cree que es necesario agregar, modificar o eliminar algún ítem de la rúbrica de acuerdo con los niveles del lenguaje.

**Instrucciones:** Se le solicita responder las siguientes preguntas con sinceridad y si es necesario generando una crítica constructiva, acotación y/o sugerencia para la rúbrica.

Al final se pueden realizar todas las observaciones necesarias y/o acotaciones con respecto a la rúbrica.

## **Análisis de los datos**

El proceso de validez consto de dos etapas donde en la primera se analizaron los comentarios de cada uno de los expertos participantes en la investigación, se realizó un análisis cuantitativo de la respuesta de cada uno de los jueces seleccionados con el objetivo de obtener e identificar el nivel de aprobación y de validez de cada una de las variables de estudio.

Para caracterizar a los jueces participantes se construyó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016 con el coeficiente K de cada uno de los expertos, su profesión y sexo.

Para el análisis cuantitativo de los resultados que se obtuvieron en la primera etapa de validación de apariencia y contenido de la rúbrica fonaudiológica descriptiva del lenguaje para niños entre los 3 años y 6 años 11 meses, la cual se evaluaron mediante 5 criterios en donde el experto contestó con un sí o no sobre : si corresponde o no a la edad cronológica del niño, si la redacción es clara, mide lo que pretende medir, si el ítem es esencial para la rúbrica y si la información es suficiente para el ítem, esto se realizó por cada variable y descripción de los 3, 4 5 y 6 años. Posteriormente se tabularon los resultados de los expertos y se analizó cada ítem en tablas de distribución de frecuencia con los porcentajes acordes a cada respuesta Si o No, construyendo finalmente una tabla donde se muestran todos los resultados de los ítems con sus respectivos porcentajes de

validez, y gráficos que expresan estos resultados. Era necesario que cada ítem tuviera un porcentaje de validez igual o superior al 80% para poder decir que está aprobado por los expertos y es válido para la rúbrica. Si el ítem no cumplía con este requisito y tenía un porcentaje inferior a 80% se realizaron las modificaciones necesarias de acuerdo a las respuestas de los expertos. Es importante destacar que todas las variables fueron analizadas, con los mismos estadígrafos, se seleccionó este programa porque permite ordenar datos y realizar los análisis que se requieren. Se hizo finalmente una tabla final con los promedios de cada uno de los ítems, agrupándolos según niveles del lenguaje, para así observar a nivel general el estado de validez de cada nivel, representando esto en gráficos de barra.

Dentro del proceso de validez también se analizaron cualitativamente los comentarios realizados por cada experto sobre la rúbrica con respecto a forma y contenido.

Para un segundo proceso de validación se contó con el juicio de dos-expertos: una metodóloga y una fonoaudióloga, quienes realizaron un análisis acucioso de cada una de las observaciones realizadas por los expertos de la primera etapa de validación, considerando los comentarios que realizaron tanto de contenido como de forma. Se revalidaron aquellos ítems que tuvieron menos del 80% de acuerdo entre los jueces, esto en consideración a que las observaciones realizadas por cada uno de los jueces expertos eran de alta importancia, debido a su trayectoria y reconocimiento en el área de las investigaciones, publicaciones y creación de instrumentos de evaluación en el área de la fonoaudiología. Luego de recopilar estas observaciones se realizó las modificaciones

pertinentes a la rúbrica con la pauta de análisis también modificada para así contar con sus opiniones, luego analizando los datos obtenidos y validando este instrumento que complementa la evaluación.

Finalmente, la rúbrica quedó conformada por 14 dimensiones, las cuales describen el desarrollo lingüístico a los 3, 4, 5 y 6 años, respectivamente, además de un glosario que aclara conceptos en caso de ser necesario (Anexo 6).

## **RESULTADOS**

La investigación tuvo dos etapas, en la etapa 1 se elaboró y validación la rúbrica descriptiva fonoaudiológica de desarrollo del lenguaje para niños según estadios de adquisición normotípicos entre los 3 años y 6 años 11 meses. Para el proceso de validación, se seleccionaron a los posibles expertos, y se les envió el cuestionario de competencia K a diecisiete profesionales. Éstos, respondieron según su grado de conocimiento en el tema de investigación y solo se consideró como expertos a aquellos que obtuvieron un valor de coeficiente K mayor o igual a 0,7, de los cuales todos cumplieron con el valor. La muestra, finalmente estuvo compuesta por 15 expertos de los cuales 11 son fonoaudiólogos, y (ver tabla 1).

**Tabla 1**

*Descripción de la muestra de expertos según sexo, profesión y coeficiente de competencia(K).*

<b>Expertos</b>	<b>Sexo</b>	<b>Profesión</b>	<b>Coeficiente de competencia (K)</b>	<b>Participa en validación</b>
1	F	Fonoaudiólogo	0.8	Si
2	F	Fonoaudiólogo	0.7	Si
3	F	Fonoaudiólogo	0.85	Si
4	F	Fonoaudiólogo	1	Si
5	F	Fonoaudiólogo	1	Si
6	M	Fonoaudiólogo	0.95	Si
7	F	Fonoaudiólogo	1	Si
8	M	Metodólogo	0.85	Si
9	F	Fonoaudiólogo	0.95	No
10	F	Fonoaudiólogo	0.95	Si
11	F	Fonoaudiólogo	0.85	Si
12	M	Psicólogo	0.75	Si
13	F	Fonoaudiólogo	0.95	No
14	F	Fonoaudiólogo	1	Si
15	F	Metodólogo	0.85	Si
16	M	Metodólogo	0.75	Si
17	F	Fonoaudiólogo	0.8	Si

Para caracterizar a los expertos, realizar un breve currículum de cada uno de los expertos:

Experto 1: Fonoaudióloga, Universidad Mayor. Magíster en Trastornos del Lenguaje y el Habla, Universidad de Chile. Diplomado en Docencia Universitaria con uso de TICS  
Diplomado: Cuidado Integral de NANEAS Diplomado en Atención de Pacientes con Necesidades Especiales en Salud, Fonoaudiología. Además de destacarse en cargos docencia, coordinación y gestión.

Experto 2: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Magister en Audiología. Diplomado en Parentalidad, Apego y Desarrollo.

Experto 3: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Coordinadora Académica Carrera de Fonoaudiología de Clínica Alemana Universidad del Desarrollo. Atención a niños con trastornos del lenguaje, habla y comunicación. Magister en Intervención en Salud Mental Infantil.

Experto 4: Docente área infantil Fonoaudiología, en Universidad del Desarrollo.

Experto 5: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Magister Universidad del Desarrollo. Docente psicología del desarrollo infantil. Evaluación y diagnóstico de la comunicación en niños y adolescentes en un contexto clínico y educativo, entre otros. Cuenta con publicaciones en Revista Chilena de Neuro- Psiquiatría y participación como profesora tutora en investigaciones.



Experto 6: Fonoaudiólogo, Universidad de Chile. Magister en Lingüística, Universidad de Concepción. Doctor en Lingüística Aplicada, Universidad de Concepción. Profesor Carrera de Fonoaudiología, Universidad de Concepción.

Experto 7: Fonoaudióloga de la Universidad de Chile, con experiencia en el Diagnóstico y Tratamiento de Trastornos del Habla y Lenguaje Infanto Juvenil. Desarrollo Intervenciones Fonoaudiológicas con una asociación directa en el Desempeño y Desarrollo Cognitivo de Niños y Adolescentes. De igual manera, a implementado a partir del Modelo Multidimensional el Diagnóstico y Tratamiento de personas con Tartamudez (Niños, Adolescentes y Adultos). Docente y profesora guía en investigaciones.

Experto 8: Fonoaudiólogo, Universidad de Concepción. Msc Advanced Audiology, University College London. Magister en Audiología, Universidad Andrés Bello. Profesor Carrera de Fonoaudiología. Universidad de Concepción. Además de realizar clases como metodólogo.

Experto 9: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Vicedecana Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Investigadora en el área del Trastorno específico del lenguaje y atención temprana. Autora de numerosas publicaciones tales como: Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: Incidencia de la edad y del género, Grammaticality and complexity of sentences in monolingual Spanish-speaking children with specific language impairment, entre otros. Miembro de comités editoriales de revistas científicas e impulsora de la creación de la Revista Chilena de Fonoaudiología.

Experto 10: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Realizó un doctorado en psicología en la Universidad de Granada, además de un Magister en Educación Especial y Magister en Letras en la Pontificia Universidad Católica. Es la autora de ~~una~~ gran cantidad de publicaciones destacadas, tales como: Comprensión lectora, habilidades lingüísticas y decodificación en escolares con TEL y Desempeño gramatical y narrativo en niños con trastorno específico del lenguaje, entre otras.

Experto 11: Psicólogo, Universidad de Concepción. Actualmente se desempeña en la Escuela Aspaut en la comuna de Chiguayante.

Experto 12: Fonoaudióloga, Universidad de Talca. Realizó un Doctorado en Filosofía y Ciencias del Lenguaje en la Universidad Autónoma de Madrid, Magister en Trastornos del lenguaje y habla en la Universidad de Talca y Magister en Didáctica de lengua materna en la Universidad del Bío Bío. En la actualidad es coordinadora del Área de lenguaje infantil en la Universidad del Bío Bío.

Experto 13: Profesora de Biología y Doctora en Ciencias mención Biología. Actualmente se desempeña como profesora de los ramos de Investigación en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad del Desarrollo.

Experto 14: Psicólogo, Universidad de Concepción. Magíster en Estadística Aplicada, Universidad de Concepción, Magíster en Psicología, Mención Psicología Educativa, Universidad de Concepción. En la actualidad se dedica al área de investigación y se desempeña como profesor de los ramos de investigación en el Universidad del Desarrollo.

Experto 15: Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Realizó un Magister en Educación especial con mención en trastornos del aprendizaje en la Pontificia Universidad Católica. Autora de numerosas publicaciones, tales como: Dificultades de lenguaje en preescolares: Concordancia entre el test TEPSI y la evaluación fonoaudiológica y Decoding, Reading comprehension and linguistic skills Specific Language Impairment first grade students.

La validez de apariencia y contenido de la rúbrica descriptiva fonoaudiológica fue realizada por los expertos a partir de la evaluación de cada ítem mediante una pauta de análisis del instrumento. Con esta pauta se pudo conocer la opinión de los expertos acerca varios aspectos de la rúbrica; si ésta medía lo que pretendía medir, si la redacción de sus ítems era la adecuada, si la descripción correspondía a la edad cronológica del estadio, si era los ítems eran esenciales y suficientes. Según el acuerdo convencional cada ítem se encuentra validado por contenido, si cumple con el 80% o más de aprobación de los expertos. Se realizó así un análisis de los ítems, según nivel del lenguaje y dimensión, encontrando en general que los expertos que participaron concuerdan en la gran mayoría de los ítems que componen la rúbrica.

Se analizó cada nivel del lenguaje y sus dimensiones. Primero fue analizado el Nivel Fonológico con su dimensión Tipos de PFS, encontrando en los ítems en los diferentes estadios los 15 expertos estuvieron de acuerdo. S, en donde se evidenció mayor dificultad fue en el estadio 3 donde 10 de 15 expertos respondieron “si corresponde a la edad cronológica del niño”, y en redacción es clara y la información era suficiente, no

cumplieron el 80% de validez según la respuesta de los 15 expertos participantes como se observa en la tabla 2:

**Tabla 2.**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel fonológico, dimensión: “Tipos de PFS”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> El niño presenta significativamente más PFS de asimilación.	64%	73%	100%	87%	67%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Utiliza más PFS de estructura silábica.	93%	80%	100%	100%	79%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Decrecen de manera significativa PFS de sustitución. Son más comunes los de estructura silábica. Casi no se observan procesos de asimilación	93%	73%	100%	100%	87%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Se espera una disminución significativa de la cantidad de PFS utilizados. Ya no aparecen PFS de tipo asimilación o sustitución. Finalmente desaparecen los de tipo estructura silábica.	100%	80%	100%	100%	87%

En la segunda dimensión del nivel fonológico: Habilidades metafonológicas, los 15 expertos en todos los estadios que respondieron validaron la redacción, indicaron que los ítems miden lo que pretenden medir, que son esenciales para la rúbrica y que la información es suficiente.

En relación a la correspondencia entre la edad cronológica del niño, observa el estadio 3 y estadio 6, 14 de los 15 expertos respondieron que no cumple la descripción, tal como se muestra en la tabla 3:

**Tabla 3**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel fonológico, dimensión: “Habilidades metafonológicas”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> El niño tiene conciencia de las sílabas presentes, en una palabra.	71%	80%	87%	87%	80%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> El niño logra identificar el número de sílabas presentes, en una palabra. Reconoce la sílaba inicial y final de la palabra.	100%	87%	100%	100%	93%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> El niño logra invertir las sílabas dentro de una palabra y comienza a adquirir la conciencia fonémica vocálica, es decir, reconoce los fonemas dentro de una palabra.	86%	87%	93%	100%	87%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> La adquisición de la conciencia silábica está completa, logra identificar el número de sílabas, reconocer sonido inicial y final, invertir sílabas dentro de una palabra. Esta adquirida la conciencia fonémica vocálica y comienza la adquisición de la consonántica. Logra la asociación fonema-grafema e identificar la mayoría de los fonemas dentro de la palabra.	71%	80%	93%	100%	87%

El segundo nivel del lenguaje analizado fue el morfosintáctico con sus dimensiones: metría de oraciones, complejidad de las oraciones, orden de los elementos en una oración, “categorías gramaticales”, “uso de conectores” y “comprensión de instrucciones según número de acciones”. Los 15 expertos que respondieron, cumplieron con más del 80% de validez acordado en cada una de las dimensiones: la redacción es clara, mide lo que pretende medir, el ítem es esencial y suficiente para la rúbrica. correspondencia del ítem con la edad cronológica. Solo 14 de los 15 expertos respondieron, pero también cumpliendo el porcentaje de validez, (ver tabla 4, tabla 5, tabla 6, tabla 7, tabla 8 y tabla 9).

A excepción del porcentaje de suficiencia que presenta el estadio 5 de la dimensión “orden de los elementos en una oración” donde sólo se cumple con el 73% (tabla 6).

**Tabla 4**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Metría de oraciones”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Utiliza oraciones con una metría entre 4 y 5 palabras.	86%	100%	93%	93%	93%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Utiliza oraciones con una metría entre 6 a 8 palabras	86%	100%	93%	100%	100%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Utiliza oraciones con una metría de más de 8 palabras.	86%	100%	93%	93%	93%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Mayor longitud oracional, sus oraciones son de metría creciente acorde a lo que quiere expresar y las palabras que quiere combinar.	93%	80%	93%	100%	93%

**Tabla 5.**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Complejidad de las oraciones”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Utiliza oraciones simples: Interrogativas complejas, exclamativas y enunciativas narrativas. Oraciones coordinadas copulativas (y) y adversativas (pero).	86%	80%	93%	100%	80%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Utiliza oraciones simples, coordinadas y enunciativas afirmativas y negativas complejas. Uso de oraciones subordinadas condicionales, modales y comparativas.	86%	80%	93%	100%	80%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Utiliza más oraciones subordinadas de estructura más compleja: Condicionales, adverbiales de tiempo y causales.	93%	87%	100%	100%	87%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Se afianza la sintaxis compleja, utiliza gran variedad de oraciones subordinadas.	93%	87%	100%	100%	87%



**Tabla 6**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Orden de los elementos en una oración”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Correspon de el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacci ón es clara.	Mide lo que preten de medir.	El ítem es esenci al para la rúbric a.	Es suficiente la informaci ón del ítem.
<b>Estadio (3 años- 3 años 11 meses):</b> Utiliza correctamente el orden de las frases: Sujeto + predicado	86%	93%	93%	93%	80%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Añade a la oración un complemento circunstancial en un orden adecuado.	93%	93%	100%	93%	87%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Es capaz de mezclar dos oraciones con sus elementos en orden.	86%	80%	93%	93%	73%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Logra expresar oraciones complejas con un orden adecuado de los elementos.	93%	93%	100%	100%	87%

**Tabla 7**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Categorías gramaticales”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo, adjetivos posesivos, pronombres personales, reflexivos y relativos. Utiliza correctamente verbos auxiliares.	89%	88%	96%	98%	86%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Uso de todos los pronombres personales y posesivos. Usa preposiciones.	89%	87%	96%	97%	85%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Emplea correctamente todos los artículos. Utiliza pronombres posesivos y las preposiciones.	90%	86%	96%	98%	84%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Uso correcto de adjetivos y pronombres. Correcta comprensión y producción de adverbios y preposiciones de tiempo y espacio.	89%	87%	96%	98%	83%

**Tabla 8**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Uso de conectores”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde al ítem a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Utilizan el conector aditivo “y”.	89%	89%	96%	97%	87%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Agregan conectores aditivos como “también” y utilizan conectores opositivos como “pero”.	89%	89%	96%	98%	86%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Uso de conectores causales como “porque”.	89%	88%	96%	97%	85%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Utiliza conectores aditivos, opositivos, causales y comparativos.	89%	87%	96%	98%	84%

**Tabla 9**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Morfosintáctico, dimensión: “Comprensión de instrucciones según n° de acciones”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Sigue instrucciones simples de 2 acciones.	90%	88%	97%	97%	84%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Realiza órdenes relacionadas con 3 acciones y 2 objetos. (Ordenes por separado).	89%	88%	96%	97%	84%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Logra comprender y realizar 3 acciones en secuencia.	90%	89%	97%	97%	85%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Comprende instrucciones con más de 3 acciones y con todo tipo de dificultad.	89%	88%	96%	97%	85%

En el nivel semántico, mediante el análisis de acuerdo, de la dimensión “definiciones” e se observa que el porcentaje de acuerdo está sobre el 80% en todos los aspectos que se evalúan, en cambio en la correspondencia a la edad cronológica sólo respondieron 14 de 15 expertos, tal como se muestra en la tabla 10.

**Tabla 10.***Porcentaje de acuerdo del Nivel semántico, dimensión: “Definiciones”*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Define por uso.	93%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Define por uso y característica.	93%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Define por uso, característica y categoría.	93%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Logra todos los tipos de definición.	93%	87%	100%	100%	93%

En la dimensión “categorías semánticas” se observa que ya se consta con el 80% de validez que se necesita, en donde respondieron 14 expertos en relación con la correspondencia a la edad cronológica y 15 expertos en los restantes (tabla 11).

**Tabla 11**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel Semántico, dimensión “Categorías semánticas”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Maneja categorías semánticas primarias. Comienza a comprender y nominar elementos pertenecientes a categorías secundarias	93%	87%	100%	100%	87%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Maneja categorías primarias y secundarias.	93%	93%	100%	100%	87%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Comienza la adquisición de categorías terciarias.	93%	93%	100%	100%	87%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Las categorías semánticas primarias, secundarias y terciarias ya están adquiridas al inicio de la etapa escolar.	86%	87%	93%	93%	87%

En cuanto a la dimensión “relaciones semánticas” solo 13 expertos respondieron con respecto a la edad cronológica del niño y el estadio y 14 expertos en los indicadores faltantes, donde todos los estadios cumplen con el 80% de validez (tabla 12).

**Tabla 12.***Porcentaje de acuerdo del Nivel Semántico, dimensión “Relaciones semánticas”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde al ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Asocia el sentido o parte del cuerpo con su función. Asocia las onomatopeyas con el animal que se le menciona.	85%	86%	100%	93%	93%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Asocia objetos, personas y acciones con una ubicación. Asocia objetos con utilidad.	100%	93%	93%	100%	93%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Asocia necesidades con satisfacción de la misma. Asocia vehículos con desplazamientos. Asocia animales con lugares, acciones, desplazamientos y crías. Asocia objetos, personas y acciones con deportes, oficios o juegos. Comprende y establece relaciones familiares.	100%	86%	100%	100%	93%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Asocia palabras con significados, sinónimos y antónimos. Define palabras expresando categorías o sinónimos. Define palabras polisémicas. Adquiere la estructura de chistes y adivinanzas y los comprende. Razona absurdos en imágenes. Inicia la comprensión de lenguaje figurativo.	92%	93%	100%	100%	93%

En el nivel pragmático se observa -que las dimensiones toma de turnos, reparación de quiebres comunicativos y manejo del tópico en todos sus ítems tiene un porcentaje de

acuerdo igual o superior al 80% y que todos los ítems de las dimensiones corresponden a la edad cronológica. La redacción es clara, miden lo que pretenden medir, son esenciales para la rúbrica y es suficiente la información de cada ítem. En la dimensión “toma de turnos” solo 14 expertos respondieron en relación a la correspondencia del ítem a la edad cronológica del niño, mientras que 15 expertos los criterios restantes , tal como se muestra en la tabla 13:



**Tabla 13**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel pragmático, dimensión “Toma de turnos”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde al ítem a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Logran mantener diálogos relativamente largos por varios turnos conversacionales, van introduciendo confirmaciones del turno del interlocutor.	93%	87%	100%	100%	93%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Muestran mayor control de la toma de turnos, realizan oraciones con marcadores de mantención de turno indicando que su turno aún no termina.	100%	87%	100%	100%	93%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Mantiene muchos turnos en la conversación. Logra un diálogo largo con el interlocutor.	100%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Maneja la toma de turnos, muestra dominio al momento de dialogar, logra ser emisor y receptor activo.	100%	93%	100%	100%	93%

En la dimensión “reparación de quiebres comunicativos” en el estadio 3 solo 13 expertos respondieron que éste corresponde a la edad cronológica del niño, 14 expertos respondieron en relación a si el estadio mide lo que pretende medir, mientras que el resto

de los criterios fueron respondidos por los 15 expertos obteniendo un porcentaje igual o superior a 80%, tal como se muestra en la tabla 14.

**Tabla 14.**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel pragmático, dimensión “Reparación de quiebres comunicativos”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño	La redacción es clara	Mide lo que pretende medir	El ítem es esencial para la rúbrica	Es suficiente la información del ítem
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Realiza petición de repetición para reparar quiebres comunicativos.	77%	87%	100%	93%	80%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Realiza petición de confirmación para reparar quiebres comunicativos.	92%	87%	100%	100%	73%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Realiza peticiones de especificación para reparar quiebres comunicativos.	100%	80%	100%	100%	80%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Realiza peticiones de aclaración para reparar el quiebre comunicativo.	100%	87%	100%	100%	80%

La última dimensión “manejo de tópico” obtuvo sobre el 80% de validez en todos los ítems, 13 expertos respondieron si el estadio correspondía a la edad cronológica del niño y 14 expertos respondieron los criterios restantes, tal como se muestra en la tabla 15.

**Tabla 15.**

*Porcentaje de acuerdo del Nivel pragmático, dimensión “Manejo de tópico”.*

Ítem	Porcentaje de Validez				
	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> La iniciación del tópico está dada por la repetición de una parte de la emisión dada previamente, sustituyendo una o más palabras. Tienen cierta habilidad para mantener un tema de manera coherente, aún no es posible compartir tópicos con otros de manera dialógica.	100%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> La iniciación del tópico en esta etapa está dada por una emisión del niño diseñada para dirigir la atención del oyente hacia algún objeto o situación. Se considera adquirida la habilidad de mantener tópicos conversacionales. Logran continuidad de un tema preestablecido.	100%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Inicia tópicos de acuerdo a sus intereses. Responden con mayor seguridad para lograr la continuidad del tópico. Da información adecuada al interlocutor si este pide aclaraciones. El cambio de tema aún se encuentra en desarrollo, es probable que cambie el tema a uno de su agrado.	100%	93%	100%	100%	93%
<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Es capaz de iniciar, mantener y cambiar el tema durante una conversación.	100%	93%	100%	100%	93%

La segunda parte de la rúbrica consistía en una pauta de cotejo de otras habilidades a considerar importantes en el desarrollo del lenguaje, dentro de ellas se encontraban dos dimensiones: Intención comunicativa y contacto ocular. En esta sección no se evaluó el criterio corresponde el ítem a la edad cronológica, debido a que deberían ser conductas ya adquiridas por lo que se evalúa si está presente o no en el niño.

En la dimensión “intención comunicativa” se observó que en los criterios redacción y suficiencia se obtuvo menos de un 80% de acuerdo entre los expertos, lo que indica que es necesario modificar el ítem y los indicadores, mientras que los criterios: mide lo que pretende medir y si el ítem es esencial para la rúbrica, los resultados arrojaron porcentajes sobre 80% lo que indicaría que la dimensión esta validada para esos criterios.

Con respecto a la dimensión “contacto ocular” se observó que solo el criterio: es suficiente la información del ítem presentó menos de un 80% de aprobación, mientras que todos los otros presentaron sobre un 80% de aprobación lo que indicaría que la dimensión tiene redacción clara, mide lo que pretende medir y es esencial para la rúbrica, tal como se observa en la tabla 16.

**Tabla 16***Porcentaje validez “Otras habilidades a considerar”.*

Dimensión	Indicador	Porcentaje de Validez			
		La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Intención comunicativa	Adquirida/no adquirida	71%	86%	93%	79%
Contacto ocular	Conducta presente/conducta ausente	86%	86%	93%	79%

La última sección de la pauta de análisis de la rúbrica corresponde a preguntas de respuesta abierta en las cuales los expertos respondían de acuerdo a los niveles del lenguaje y si en ellos era necesario agregar, modificar o eliminar un ítem correspondiente a la dimensión. En esta sección sólo participaron 13 de los 15 expertos que validaron la rúbrica, debido a que los 2 restantes realizaron sus acotaciones en la rúbrica fonaudiológica descriptiva en sí.

Se obtuvieron los siguientes resultados: En el nivel fonológico 3 expertos dijeron que era necesario agregar ítems, 5 refirieron que se debían realizar modificaciones y otros 5 respondieron que no se debían realizar cambios. En el nivel morfosintáctico 2 expertos señalaron que se debían agregar ítems, mientras que 7 respondieron que era necesario realizar modificaciones y los 4 restante que no había que realizar cambios. Con respecto

al nivel léxico 4 expertos dijeron que era necesario modificar y 9 refirieron que no había que hacer cambios. En el nivel semántico 5 expertos señalaron que era necesario realizar modificaciones, 1 dijo que había que eliminar una parte del ítem, mientras que los otros 7 indicaron que no había que realizar cambios. Finalmente, en el nivel pragmático al igual que en el nivel anterior 5 expertos respondieron que había que realizar modificaciones, 1 dijo que era necesario eliminar una parte del ítem y 7 dijeron que no había que realizar cambios, tal como se observa en la tabla 17.

**Tabla 17.**

*“Preguntas finales con respuesta abierta”*

	Si realizar cambios			No realizar cambios
	Agregar	Modificar	Eliminar	
<b>Nivel Fonológico</b>	3	5	0	5
<b>Nivel Morfosintáctico</b>	2	7	0	4
<b>Nivel léxico</b>	0	4	0	9
<b>Nivel Semántico</b>	0	5	1	7
<b>Nivel Pragmático</b>	0	5	1	7

Al realizar un análisis global en los criterios de evaluación de la rúbrica en los niveles del lenguaje ,se observa que el promedio de acuerdo en edad, redacción, mide lo que dice medir, esencialidad y suficiencia del ítem, los criterios de redacción, tanto en los niveles fonológico y pragmático se encuentran más débiles, en cambio el criterio que se encuentra más alto es la esencialidad de los ítems evaluados, tal como se muestra en la figura 1 y figura 2.

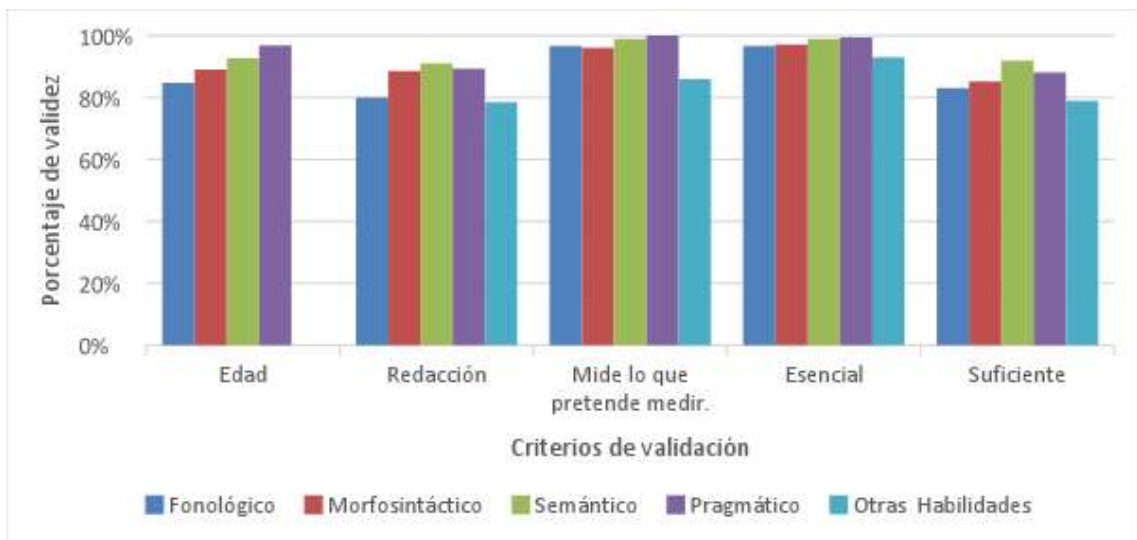


Figura 1 Porcentaje de validez de acuerdo con el nivel según el criterio de evaluación de rúbrica.

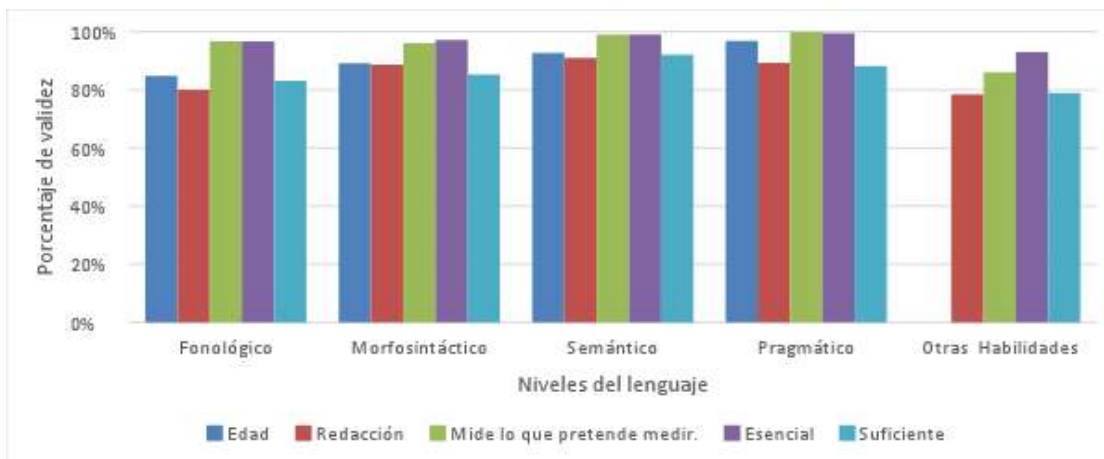


Figura 2 *Porcentaje de validez de acuerdo con el nivel según el criterio de evaluación de rúbrica.*

La segunda etapa de validación de esta rúbrica se inició con la participación de una nueva experta, una fonoaudióloga que cumplía con todos los criterios de inclusión. Se le envió el cuestionario de competencia de evaluador obteniendo un coeficiente K de 0,9. Posteriormente a una revisión exhaustiva de los comentarios y observaciones realizadas por cada uno de los expertos, se realizaron las modificaciones indicadas por ella en base a estas observaciones-(Anexo 5). Cabe destacar que se decide eliminar la sección “otras habilidades”, debido al gran grado de controversia generado entre los expertos. Luego de modificada la rúbrica en base a considerar cada una de las observaciones, se reenvía a 2 expertas: 1 fonoaudióloga y una metodóloga, quien había participado en el primer proceso de validez de este instrumento. Ambos jueces realizaron correcciones, principalmente, de redacción, realizándose finalmente las modificaciones a la rúbrica final (Anexo 6).



Cabe destacar, que no se pudo completar el proceso de validación de la rúbrica debido a que esta investigación se enmarca dentro de una asignatura y debido al fin del calendario académico debimos entregar la tesis sin la segunda validación de la versión final por todos los 15 expertos.

## DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue construir y validar por apariencia y contenido una rúbrica fonaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños entre los 3 y 6 años 11 meses la cual tiene como objetivo obtener un perfil lingüístico del menor en base a la evaluación formal cuantitativa e informal cualitativa para tener una visión global del desarrollo lingüístico de acuerdo a los niveles del lenguaje, para así evaluar si se encuentra acorde o no a su edad cronológica ubicándolo en un estadio de adquisición descrito en la rúbrica, la cual sirve como sistema de registro para sistematizar las evaluaciones del niño.

En la etapa 1 de esta investigación participaron 15 expertos quienes en conjunto indicaron que solo 9 ítems de la rúbrica no eran válidos por contenido ya que no obtuvieron más del 80 % de acuerdo entre los expertos. El resto de los ítems si obtuvieron un porcentaje igual o superior al 80% de acuerdo.

Luego de realizar las modificaciones correspondientes, en la etapa 2 fue confirmada la hipótesis de esta investigación, ya que todos los ítems, llegaron al porcentaje establecido. Este proceso de validez consto de dos etapas, en la primera etapa se envió una carta a los expertos en la cual se solicitaba su participación en la investigación para luego enviar la rúbrica y su respectiva pauta de análisis.

Debió haber constado de 4 etapas donde en la primera etapa participarían los 15 expertos seleccionados, al igual que en la segunda donde se reenviaría la rúbrica con sus modificaciones para una nueva evaluación. En la tercera y cuarta etapa solo participarían

dos expertos solo un metodólogo y un fonoaudiólogo. No fue posible realizar las 4 etapas de validez debido a falta de tiempo ya que el trabajo es posible realizarlo solo en 2 semestres.

Dentro de las variables que se pueden determinar con la evaluación formal, se encuentra el vocabulario activo perteneciente al nivel léxico del lenguaje, no obstante esta dimensión se eliminó debido a que no se es posible evaluar descriptivamente cuantas palabras dice un niño.

En un principio la rúbrica se planteó como un instrumento de evaluación, llegando finalmente a ser un sistema de recopilación y registro de evaluaciones formales e informales del fonoaudiólogo, a modo de sugerencia de los expertos.

Finalmente se eliminó el nivel léxico, debido a que la dimensión que se describía era definiciones la cual no pertenecía a ese nivel del lenguaje, sino al nivel semántico de acuerdo a la primera validación de los expertos.

## CONCLUSIONES

La creación de esta rúbrica es un gran aporte para la complementación de la evaluación formal e informal que se realiza en Chile, reuniendo información valiosa, tanto para el profesional que lo aplica en relación a su paciente, como también, para el gremio de fonoaudiólogos chilenos, debido a que unifica criterios.

En cuanto al instrumento construido está validado en contenido y apariencia, cumpliéndose así la hipótesis de esta investigación, pero debe someterse a otros tipos de validaciones como validez de constructo y a una prueba piloto.

Además, es necesario mencionar que por temas de tiempos académicos, la investigación no pudo ser finalizada con las cantidades de validación adecuadas. Por otro lado al ser una investigación que por primera vez contaba con expertos de relevancia a nivel nacional, en el área de fonoaudiología, no se siguieron los procedimientos adecuados en la investigación. La rúbrica fonoaudiológica descriptiva, es un instrumento de fácil utilización y que permite crear un perfil lingüístico del niño y además sirve para guiar al fonoaudiólogo y crear planes terapéuticos.

La información recopilada de diferentes bibliografías, que se presenta en el marco teórico de esta investigación, al ser comparada con los porcentajes de validez de cada uno de los ítems, se condice, quedando pendientes si verificar si es que esta información en los niños chilenos se cumple o no, por medio de la realización de prueba piloto.

Se puede concluir que la rúbrica está bien construida según el análisis de los datos y las modificaciones realizadas, ya que cumplen con el porcentaje de validez establecido y

además cuenta con una revisión crítica y exhaustiva tomando en cuenta la opinión de los 15 expertos que participaron, además que todos los ítems, en su gran mayoría para los expertos era esencial, lo que sólo implicó modificarlos, pero no eliminar ítems, por esencialidad, sólo se eliminó uno debido a la controversia de sus indicadores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, V.M. y Moreno, A.M. (1999) *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Masson. Gallego.

Acuña, X. y Sentis, F. (2004) Desarrollo pragmático en el habla infantil. *Revista Onomázein*, 10(2), 33-56.

Aguado, G. (2004) *Trastorno específico del lenguaje: retraso del lenguaje y disfasia*. Málaga:Aljibe, S.L.

Aguilar, V. (2015). *Manual de lingüística y fonoaudiología*. Universidad del Desarrollo. Concepción. Manual de estudio.

Alam, F. & Rosemberg, C. (2013). El uso de conectores en relatos infantiles de ficción. Diferencias según el contexto interaccional de producción. *Revista Lenguas modernas (41)* pag. 11-32.

American Speech-Language Hearing Association (1982) *Language*. Recuperado de <http://www.asha.org/policy/RP1982-00125.htm>

Artigas, J., Rigau E. y García-Nonell, K. (2008). *Asociación Española de Pediatría. Protocolos actualizados al año 2008*. Recuperado de: <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Trastornos%20del%20lenguaje.pdf>

Baixauli-Forteza, I., Miranda-Casas, A. y Rossello-Miranda, B. (2004) Evaluación de las Habilidades pragmática. *Revista de neurología I* 38(S1), 69-79.

Berger, K. (2007) *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. (7ª ed). Madrid, España:Panorámica.

Berko, J. (2010) *El desarrollo del lenguaje*. (7ª ed.). Madrid, España: Pearson.

Bloom, L., & Lahey, M. (1978) *Language development and language disorders*. New York Wiley & Sons.

Bosch, L. (2004) *Evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona, España: Masson.

Bosque, I. y Demonte, V. (1999) *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid, España: Espasa Calpe.

Campo, L. (2009) *Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar*. Universidad Simón Bolívar. Barranquilla. Colombia.

CEPSI (2012). *Evaluación fonoaudiológica*. Recuperado de: <http://cepsi.webs.com/evaluacionfonoaudiologica.htm>

Chile Crece Contigo (2013). *Orientaciones técnicas para las modalidades de apoyo al desarrollo infantil: Guía para los equipos locales*. Recuperado de:

file:///C:/Users/Administrador/Desktop/Orientaciones-tecnicas-para-las-modalidades-de-apoyo-al-desarrollo-infantil-Marzo-2013.pdf

Coloma, C., Cobarrubias, I. y De Barbieri, Z. (2007). Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de fonoaudiología* 8(1), 59-69.

Coloma, C., Pavez, M., Maggiolo, M. y Peñaloza, C. (2010) Desarrollo fonológico en niños de 3 y 4 años según la fonología natural: incidencia de la edad y del género. *Revista Signos*, 43(72),31-48.

Conde, P., Conde, M., Bartolomé, M. y Quirós, P. (2009). Perfiles neuropsicológicos asociados a los problemas del lenguaje oral infantil. *Revista de Neurología*, 48 (1), 32-38

Dorr, A., Gorostegua, M. y Bascuñán, M. (2008). *Psicología general y evolutiva*. Santiago, Chile: Mediterráneo.

Educación Chile (2014). *Discurso dialógico*. Recuperado de: <http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=133226>

Fernández, F. (2013) El pediatra de atención primaria, una figura necesaria en atención temprana. *Revista pediátrica de atención primaria* 15(23).doi dx.doi.org/10.4321/S1139-76322013000300014

Granados, L. & Auza, A. (2012) *Evaluación del conocimiento morfológico mediante la prueba SPELT II en niños hispanohablantes preescolares y escolares de escuela pública y privada*. Tesis de grado, Universidad Autónoma de Queretaro, México.



Hernández, L. y López, M. (2014) Análisis de las relaciones semánticas a través de una tarea de libre asociación en español con mapas auto organizados. *Revista de lingüística teórica y aplicada* 52(2).

Instituto Nacional de Estadística (2004). *Primer estudio nacional de la discapacidad en Chile*. Recuperado de:  
[http://www.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/encuesta\\_discapacidad/discapacidad.php](http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/encuesta_discapacidad/discapacidad.php)

López, M., Regal, N., y Dominguez, M. (2000). Longitud de la oración en el desarrollo del lenguaje infantil. *Revista Cubana pediátrica* 72(1). Ciudad de la Habana.

Maillart, C., Schelstraete, M. & Hupet, M. (2004). Phonological representations in children with SLI: a study of French. *Journal of Speech, Language and Hearing Research* 47 (1),187-199.

Mairal, R. y Gil, J. (2004) *Los universales lingüísticos: pasado y presente*. Cambridge y Madrid: Cambridge University Press y Akal, 2004, 9-88.

Martínez, R., Sánchez, F. y Vallejos, R. (2005). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° año de enseñanza básica con antecedentes de TEL*. Seminario para optar al título de fonoaudiólogo. Universidad de Chile.

Mercedez, M., Maggiolo, M., Coloma, C., y Peñaloza, C. (2009) Desarrollo fonológico en niños: Incidencia de la edad, el género y el nivel socioeconómico, *Revista de lingüística teórica y aplicada Concepción*.47(2). 89-109.

Molina, M. (2008) *Trastornos del desarrollo del lenguaje y la comunicación*. Universidad Autónoma de España.

Naciones Unidas (2017) Día internacional del Síndrome de Down 21 de marzo, antecedentes. Recuperado de: <http://www.un.org/es/events/downsyndromeday/background.shtml>

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. (Quinta edición). Madrid, España: Pearson educación.

Puyuelo, M., Rondal, J., & Wiig, E. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Elsevier.

Puyuelo, M., Salavera, C. & Wiig, E. (2013) Aportaciones a la evaluación del lenguaje mediante BLOC-C y BLOC-SR. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 33, 83-96.

Ramírez, S. y Colina, S. (2009) Papel del fonoaudiólogo en el área de salud mental: una experiencia profesional en el hospital militar central. *Revista Med*, 17(1), [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0121-52562009000100005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-52562009000100005)

Sampieri, R., Fernandez, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ª Ed.). México: McGraw Hill Interamericana.

Sentis, F., Nusser, C., & Acuña, X. (2009). El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna. *Rev. Onomázein*, 20 (2), 147-191

Signorini, A., & Borzone de Manrique, A. (1996) Las habilidades metafonológicas, la lectura y la escritura en niños de cinco años. *Revista Lenguas modernas* (23), pag. 71-93.

Torres, R., Pineiro, A., Morenza, L. & Inguanzo, G. (2000) Estudio de seis categorías semánticas en niños pequeños. *Revista Cubana de psicología* (17) No. 2

Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M., & Mayorga, M. (2014) Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación médica superior* (24), 547-558.

Vaquerizo, J., Estevez-Díaz, F. & Pozo-García, A. (2005) El lenguaje en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad: competencias narrativas. *Revista Neurologica* 41 (1), 83-89.

Villanueva, P., De Barbieri, Z., Palomino, M.H. & Palomino, H. (2008) *Revista Médica de Chile*,2(136).doi: 10.4067/S0034-98872008000200007

## **ANEXOS**

## **Anexo 1: Cuestionario de competencia de evaluador.**



### **CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADOR**

Sra.

Presente

La Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Desarrollo, en el marco curricular de la carrera de Fonoaudiología, establece como requisito que los alumnos de cuarto año cursen la asignatura: Investigación en Fonoaudiología III. Dentro de este ramo, las alumnas Almendra María Jesús Abuter Gangas y Natalia Constanza Badilla Villagrán se encuentran realizando un trabajo de investigación: “Construcción y validación de rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje, para niños según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses, Concepción, año 2017.

El propósito de este estudio es confeccionar y determinar la validez por contenido y apariencia de rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses y que se validará por 4 fonoaudiólogos chilenos expertos en lenguaje infanto juvenil con mínimo de 5 años de experiencia laboral, 1 psicólogos especialistas en psicología del desarrollo infantil con

mínimo de 5 años de experiencia laboral y 2 metodólogos expertos en investigación y/o construcción y validación de instrumentos.

Para la realización de esta investigación las alumnas utilizarán como instrumento de recolección de datos una rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses. Este instrumento debe ser validado y con este propósito usted ha sido seleccionado como posible experto.

Para ello es necesario determinar el grado de conocimiento que usted posee sobre el tema investigado (o sobre la construcción de este tipo de instrumentos). Si usted está de acuerdo en participar como experto, se le solicita responder las preguntas que aparecen a continuación.

Esta información es absolutamente confidencial y los resultados del cuestionario serán conocidos solamente por las alumnas y su tutor metodológico.

## CUESTIONARIO DE COMPETENCIA EVALUADOR

Nombre: .....

Profesión: .....

Instrucciones: Marque con una cruz en la alternativa que considere se adapta más a su realidad.

1.- ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el tema de esta investigación?

El valor 0 indica absoluto desconocimiento de la problemática que se evalúa.

El valor 10 indica pleno conocimiento de la referida problemática.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.- En la siguiente tabla, marque con una ( x ) el grado de influencia ALTO (A), MEDIO (M) o BAJO (B)) que ha tenido cada una de las fuentes de argumentación en sus conocimientos sobre el tema.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CONOCIMIENTOS.		
	ALTO (A)	MEDIO (M)	BAJO (B)
1. Investigaciones teóricas y/o experimentales relacionadas con el tema.			
2. Experiencia obtenida en la actividad profesional (docencia de pregrado y postgrado recibida y/o impartida).			
3. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores nacionales.			
4. Análisis de la literatura especializada y publicaciones de autores Extranjeros.			
5. Conocimiento del estado actual de la problemática en el país y en el extranjero.			
6. Intuición.			
<b>TOTAL</b>			



## **Anexo 2: Carta Expertos.**

### **Estimado experto(a):**

Usted ha sido seleccionado, por su experiencia y conocimiento en las áreas de lenguaje infante juvenil, para evaluar el instrumento “Rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses”, que es parte de la investigación “Confección y validación de apariencia y contenido de rúbrica descriptiva fonoaudiológica de desarrollo del lenguaje para niños según estadios de adquisición normotipicos entre los 3 años y 6 años 11 meses, Concepción, 2017”.

La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para recoger evidencias de validez y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando al área investigativa de la fonoaudiología.

Por lo anterior, agradezco profundamente su disposición a colaborar en este trabajo.

## **Objetivos**

Objetivo de la investigación: Confeccionar y validar por apariencia y contenido una rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses, Concepción 2017.

Objetivo del juicio de expertos: Emitir un juicio acerca de la validez de apariencia y de contenido de una rúbrica dirigida a fonoaudiólogos para determinar en términos de coherencia, relevancia suficiencia y claridad de los ítems que lo componen.

Objetivo de la prueba: La Rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje para niños, fue diseñada para valorar si el desarrollo del lenguaje en niños entre los 3 y 6 años 11 meses, corresponde a lo descrito en la literatura por diversos autores y se encuentra apropiado o no para la edad cronológica del niño, evaluando así el desarrollo, las habilidades y conductas lingüísticas del niño.

## Constructos y sus dimensiones:

<p><b>1. NIVELES DEL LENGUAJE:</b> El conocimiento del lenguaje implica el conocimiento de sus niveles que son: fonología, morfología, sintaxis y semántica, así como sus reglas sociales, o pragmática. El hablante que conoce todo esto ha alcanzado una competencia comunicativa. Cuando un individuo adquiere los niveles del lenguaje en un idioma ha adquirido una competencia lingüística, que hace referencia al conocimiento interno, en gran medida inconsciente, de las reglas (Berko, 2010).</p>	
<p><b>1.1 Nivel fonológico:</b> Se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema; valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer.</p>	
<p><b>1.1 Habilidades metafonológicas</b></p> <p>La conciencia fonológica es la habilidad para manipular sonidos individuales en el habla o en otros términos, como el control de las unidades fonológicas del habla. La conciencia fonológica está formada por un conjunto de habilidades, de dificultad creciente y distinto orden de emergencia en el desarrollo, dentro de estas habilidades se encuentran las habilidades metafonológicas que incluyen tareas como</p>	<p><b>1.1.2 Tipos de procesos de simplificación fonológica (PSF)</b></p> <p><b>Definición conceptual:</b> Capacidad del niño de escuchar las palabras emitidas por el adulto y simplificarlas fonológicamente, mediante operaciones mentales que constituyen un sistema innato. Se distinguen tres tipos de PSF: relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra, de sustitución y de asimilación. Cada uno de</p>

<p>reconocimiento de rimas, identificación de sonidos, segmentación fonológica, apareamiento, omisión, sustitución y síntesis de fonemas (Signorini y Borzone de Manrique, 1996).</p>	<p>estos tipos de PSF se manifiesta en subprocesos específicos. (Coloma, Pavez, Maggiolo &amp; Peñaloza, 2010).</p>	
<p><b>1.2 Nivel Morfosintáctico:</b> Se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones. El conocimiento morfológico se refiere a la información que el hablante tiene sobre la construcción de la estructura de las palabras en una lengua en particular. (Granadis y Auzua, 2012).</p>		
<p><b>1.2.1 Metría de oraciones:</b> cantidad de palabras que utiliza el niño en un enunciado. La metría de las oraciones depende directamente de la cantidad de palabras que conoce el niño, existe un aumento de la longitud de la oración a medida que avanza la edad. La longitud media del enunciado se hace más compleja y aumenta el número de palabras a medida que se incorporan nuevos aspectos en el desarrollo del lenguaje (López, Regal &amp; Domínguez, 2000).</p>	<p><b>1.2.2 Complejidad de las oraciones</b> Una oración simple es la que presenta un núcleo predicativo sin presencia de otros núcleos predicativos que subordinan. Por otra parte, la oración compleja es la que contiene un núcleo predicativo principal y uno o más núcleos predicativos subordinados (Coloma et al, 2007) que se asemejan a un</p>	<p><b>1.2.3 Orden de los elementos en una oración.</b> La posición de los componentes de la oración simple (Sujeto, Verbo, Objeto) constituye un parámetro descriptivo a partir del cual las lenguas pueden ser clasificadas en diversos grupos (Mairal &amp; Gil, 2004).</p>

	sustantivo, adverbio o adjetivo (Martínez, Sánchez & Vallejos, 2005)	
<p><b>1.2.4 Categorías gramaticales</b></p> <p>Según indica Bosque y Demante (1999) alude a conceptos tales como género, número, persona, tiempo, modo, aspecto que se corresponden con los morfemas de que son susceptibles las categorías léxicas.</p>	<p><b>1.2.5 Uso de conectores:</b></p> <p>Sirven para unir palabras dentro de una oración y así dar sentido está, conectando los enunciados de manera lógica. (Alam &amp; Rosemberg, 2013).</p>	<p><b>1.2.6 Comprensión de instrucciones</b></p> <p>Existe seguimiento de órdenes individuales o de una acción, seguimiento de órdenes complejas o de más de una acción (Acosta y Moreno 1999).</p>
<p><b>1.3 Nivel Léxico:</b> Se define como las palabras que constituyen el vocabulario general de una lengua, se usan en muchas situaciones comunicativas e integran el vocabulario básico y el repertorio de palabras que tiene un niño conforman el léxico disponible (Sánchez &amp; Murillo, 2006).</p>		
<p><b>1.3.1 Definiciones:</b> Corresponde a la capacidad de expresar verbalmente la representación mental del objeto o situación (Aguilar, 2015).</p>		
<p><b>1.4 Nivel Semántico:</b> El plano semántico hace referencia a la representación lingüística que posee un individuo sobre su entorno, manifestándose en forma de significados. A su vez los significados se ven influidos por su conocimiento del mundo, interpretación individual, interpretación cultural</p>		

<p>de la realidad y experiencias del sujeto. (Sentis et al., 2009). Para Owens (2003) los rasgos semánticos son componentes que le dan significado a las palabras, los cuales hacen referencia a las características que definen la palabra y facilitan el acceso del individuo a significados alternativos y a un extenso léxico (vocabulario).</p>	
<p><b>1.4.1 Categorías semánticas:</b> Proceso cognitivo que capacita a los seres humanos para reducir la complejidad y las variaciones del ambiente. Este proceso permite agrupar en una estructura conceptual limitada los objetos y fenómenos diferentes que poseen determinadas características comunes (Torres, Pineiro, Morenza &amp; Inguanzo, 2000).</p>	<p><b>1.4.2 Relaciones semánticas:</b> suelen describirse en términos de proximidad y de semejanza semántica. En una relación, una palabra está próxima a otra cuando comparte con ella algún rasgo de algún tipo (Hernández y López, 2014).</p>
<p><b>1.5 Nivel pragmático.</b> Uso apropiado del lenguaje que hace el hablante para comunicarse, en diferentes contextos y con distintos interlocutores utilizando correctamente todos los niveles del lenguaje, permitiendo una interacción eficaz. (Baixauli et al., 2004). Vaquerizo, Estevez-Díaz &amp; Pozo-García, (2005), describen la pragmática como el uso del lenguaje a modo de herramienta específica y propia de la comunicación, mencionando que es un medio para la interacción social.</p>	
<p><b>1.5.1 Habilidades pragmáticas conversacionales:</b> Los esfuerzos abocados a las tareas relacionadas con el análisis conversacional han llevado a la formulación de</p>	<p><b>1.5.2 Habilidades pragmáticas no conversacionales</b> Vaquerizo et al., (2005), describen la</p>

<p>diversos modelos que contribuyen a la comprensión de las estructuras de la acción conversacional y las prácticas de conversación entre los miembros que participan en ella. Mediante estos estudios, se ha demostrado que la habilidad conversacional del adulto presenta una variedad significativa de componentes; algunos son estrictamente lingüísticos y otros son claramente interactivos, por lo que la característica de un intercambio altamente competente, considerado como una conversación hábil, es mucho más compleja de lo que aparenta (Acuña &amp; Santis 2004).</p>			<p>pragmática como el uso del lenguaje a modo de herramienta específica y propia de la comunicación, mencionando que es un medio para acompañar la interacción social.</p>	
<p><b>1.5.1.1 Toma de turnos</b></p> <p>“La toma de turnos es el procedimiento que organiza la participación de los sujetos involucrados en la comunicación.</p>	<p><b>1.5.1.2 Reparación de quiebres comunicativos</b></p> <p>Los quiebres de la interacción son definidos como la interferencia o interrupción de</p>	<p><b>1.5.1.3 Manejo del tópico:</b> Se define como la construcción de un diálogo con piezas discursivas coherentes y apropiadas a la interacción</p>	<p><b>1.5.2.1 Intención comunicativa:</b> es el objetivo que se persigue al hablar, escribir o emitir algún mensaje. Si se quiere informar, el mensaje tendrá ciertas</p>	<p><b>1.5.2.2. Contacto ocular:</b></p> <p>Herramienta más potente de la comunicación no verbal, y el <b>punto de partida de la escucha activa,</b> teniendo estrecha relación en</p>

<p>Permite que los interlocutores tengan la posibilidad de ser tanto emisores como receptores de mensajes en un determinado intercambio comunicativo.” (Educarchile, 2017)</p>	<p>la comunicación (Acuña &amp; Santis, 2004). Los reactivos que involucran son: petición y estrategias de aclaración (repetición, confirmación, especificación y aclaración).</p>	<p>conversacional, en donde se deben realizar contribuciones temáticas relacionadas al tópico (Acuña &amp; Santis, 2004). Los reactivos que involucra son: Información nueva/dada, mantención del tópico, cambio del tópico.</p>	<p>características. Si queremos enseñar cómo se realiza algún procedimiento, el lenguaje varía. Tanto la estructura como las palabras empleadas en cada caso, son diferentes. Sin embargo, un mismo mensaje puede tener más de una intención (Busquets &amp; Sosa, 2009).</p>	<p>establecer y mantener la mirada en el interlocutor durante la interacción comunicativa.</p>
--	--	--	---	--



## **CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO**

Este instrumento está diseñado para ser utilizado por fonoaudiólogos durante la evaluación cualitativa informal de niños. La aplicación de la pauta comenzará en la interacción del terapeuta con el niño mientras evalúa sus habilidades lingüísticas en cada uno de los niveles del lenguaje para luego marcar con una “X” en que estadio de adquisición: 3, 4, 5 o 6 se encuentra el niño, si su desarrollo es inferior a los 3 años o superior a los 6 años o si presenta o no la conducta lingüística adecuada para su edad cronológica. En total la pauta constara de 14 ítems. Al finalizar el fonoaudiólogo podrá realizar observaciones acerca de lo evaluado con la pauta.

Cuenta con una pauta de análisis que fue diseñada para valorar si la rúbrica es apta para evaluar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años 11 meses, y consta de 14 ítems, con los cuales se describe en el estadio de adquisición de los 3, 4, 5 y 6 años. Usted como experto debe responder SI/NO si el ítem corresponde a la edad cronológica, si está redactado de manera clara, si mide lo que pretende medir, si es esencial para la rúbrica y si la información es suficiente para el ítem.

Se adjunta: Rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje y pauta de análisis de esta.

**¡Muchas gracias, por su colaboración!**

### Anexo 3: Rúbrica Fonoaudiológica Descriptiva Inicial

**RÚBRICA DESCRIPTIVA FONOAUDIOLÓGICA DE DESARROLLO DEL LENGUAJE PARA NIÑOS SEGÚN ESTADIOS DE ADQUISICIÓN NORMOTÍPICOS ENTRE LOS 3 AÑOS Y 6 AÑOS 11 MESES.**

NOMBRE: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Fecha evaluación: \_\_\_\_\_ Evaluador: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Obtener el perfil comunicativo del niño(a) que se evaluó con instrumentos formales, para ver si se encuentra acorde o no a su edad cronológica, describiendo diferentes estadios en los cuales se pueden encontrar los niños.

El instrumento consta de 3 secciones. La sección "A" en donde usted obtendrá el perfil comunicativo del desempeño lingüístico del niño(a) de manera visual para concretizar el rendimiento que este tiene en los niveles del lenguaje, la sección "B" la cual será complementario para optimizar la impresión general del menor, y la sección "C" que es un glosario para poder complementar el instrumento en caso de ser necesario.

**I. Sección A:**

La ~~completación~~ **completación** de este instrumento de evaluación se basa preferentemente en la evaluación formal e informal realizada previamente. Por lo que el indicador que usted selecciona debe ser el resultado de la articulación entre el desempeño obtenido y el indicador o estadio que represente dicho desempeño. Asimismo, se le solicita a usted marcar con: color azul, si el desarrollo lingüístico del menor es acorde a su edad cronológica, color rojo si es inferior a la edad cronológica y color amarillo si es por sobre esta edad.

Niveles del lenguaje		<u>Desarrollo inferior a los 3 años</u>	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses)	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses)	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses)	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses)	Desarrollo superior a los 6 años
<b>FONOLÓGICO</b>	<b>Tipos de PFS</b>		El niño presenta significativamente más PFS de asimilación.	Utiliza más PFS de estructura silábica.	Decrece de manera significativa PFS de sustitución. Son más comunes los de estructura silábica. Casi no se observan procesos de asimilación.	Se espera una disminución significativa de la cantidad de PFS utilizados. Ya no aparecen PFS de tipo asimilación o sustitución. Finalmente desaparecen los de tipo estructura silábica.	

FONOLÓGICO	Habilidades metafónicas		El niño tiene conciencia de las sílabas <u>presentes</u> en una palabra.	El niño logra identificar el número de sílabas presentes en una palabra y reconocer la sílaba inicial y final de la palabra.	El niño logra invertir las sílabas dentro de una palabra y comienza a adquirir la conciencia <u>fonémica vocálica</u> , es decir, reconoce los fonemas dentro de una palabra.	Adquisición de la conciencia silábica completa. Identifica el número de sílabas, reconoce sonido inicial y final, invierte <u>sílabas</u> en una palabra. Adquirida la conciencia fonémica vocálica y comienza la adquisición de la consonántica. Logra la asociación fonema-grafema e identificar la mayoría de los fonemas dentro de la palabra.	
	MORFOSINTACTICO	Metría de oraciones		Utiliza oraciones con una metría entre 4 y 5 palabras.	Utiliza oraciones con una metría entre 6 y 8 palabras	Utiliza oraciones con una metría de más de 8 palabras.	Mayor longitud oracional, sus oraciones son de metría creciente acorde a lo que quiere expresar y las palabras que quiere combinar.
	Complejidad de las oraciones		Utiliza oraciones simples: Interrogativas, narrativas, exclamativas y enunciativas. Oraciones coordinadas copulativas (y) y adversativas (pero).	Utiliza oraciones simples y coordinadas: enunciativas, afirmativas y negativas complejas. Oraciones subordinadas condicionales, modales y comparativas.	Utiliza más oraciones subordinadas de estructura más compleja: Condicionales, adverbiales de tiempo y causales.	Se afianza la sintaxis compleja, utiliza gran variedad de oraciones subordinadas.	
	Orden de los elementos en una oración		Utiliza correctamente el orden de las <u>frases</u> : Sujeto + predicado	Añade a la oración un complemento circunstancial en un orden adecuado.	Es capaz de mezclar dos oraciones con sus elementos en orden.	Logra expresar oraciones complejas con un orden adecuado de los elementos.	
	Categorías gramaticales		Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo, adjetivos posesivos, pronombres personales, reflexivos y relativos. Utiliza correctamente verbos auxiliares.	Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Uso de todos los pronombres personales y posesivos. Usa preposiciones.	Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Emplea correctamente todos los artículos. Utiliza pronombres posesivos y las preposiciones.	Uso correcto de adjetivos y pronombres. Correcta comprensión y producción de adverbios y preposiciones de tiempo y espacio.	
	Uso de conectores		Utilizan el conector aditivo "y".	Agrega conectores aditivos como "también" y utilizan conectores opositivos como "pero".	Uso de conectores causales como "porque".	Utiliza conectores aditivos, opositivos, causales y comparativos.	
	Comprensión de instrucciones según número de acciones.		Sigue instrucciones simples de 2 acciones.	Realiza órdenes relacionadas con 3 acciones y 2 objetos. (Órdenes por separado).	Logra comprender y realizar 3 acciones en secuencia.	Comprende instrucciones con más de 3 acciones y con todo tipo de dificultad.	
LEXICO	Definiciones		Define por uso	Define por uso y característica.	Define por uso, característica y categoría.	Logra todos los tipos de definición.	
SEMANTICO	Categorías semánticas		Maneja categorías semánticas primarias. Comienza a comprender y nominar elementos pertenecientes a categorías secundarias	Maneja categorías primarias y secundarias.	Comienza la adquisición de categorías terciarias.	Maneja categorías primarias, secundarias y terciarias según el currículo escolar.	
	Relaciones semánticas		Asocia el sentido o parte del cuerpo con su función. Asocia las onomatopeyas con el animal que se le menciona.	Asocia objetos, personas y acciones con una ubicación. Asocia objetos con utilidad.	Asocia necesidades con satisfacción de la misma. Asocia vehículos con desplazamientos. Asocia animales con lugares, acciones, desplazamientos y crías. Asocia objetos, personas y acciones con deportes, oficios o juegos. Comprende y establece relaciones familiares.	Asocia palabras con significados, sinónimos y antónimos. Define palabras expresando categorías o sinónimos. Define palabras polisémicas. Adquiere la estructura de chistes y adivinanzas y los comprende. Razona absurdos en imágenes. Inicia la comprensión de lenguaje figurativo.	

PRAGMATICO Habilidades conversacionales	Toma de turno		Logran mantener diálogos relativamente largos por varios turnos conversacionales, van introduciendo confirmaciones del turno del interlocutor.	Muestran mayor control de la toma de turnos, realizan oraciones con marcadores de mantención de turno indicando que su turno aún no termina.	Mantiene muchos turnos de manera adecuada en la conversación.	Maneja la toma de turnos, muestra dominio al momento de dialogar, logra ser emisor y receptor activo.	
	Reparación de quiebres comunicativos		Realiza petición de repetición para reparar quiebres comunicativos.	Realiza petición de confirmación para reparar quiebres comunicativos.	Realiza peticiones de especificación para reparar quiebres comunicativos.	Realiza peticiones de aclaración para reparar el quiebre comunicativo.	
	Manejo del tópico		Iniciación del tópico está dada por la repetición de una parte de la emisión, sustituyendo una o más palabras. Presenta cierta habilidad para mantener un tema de manera coherente. No es posible compartir tópicos con otros de manera dialógica.	La iniciación del tópico en esta etapa está dada por una emisión del niño diseñada para dirigir la atención del oyente hacia algún objeto o situación. Se considera adquirida la habilidad de mantener tópicos conversacionales. Logran continuidad de un tema preestablecido.	Inicia tópicos de acuerdo con sus intereses. Responden con mayor seguridad para lograr la continuidad del tópico. Da información adecuada al interlocutor si este pide aclaraciones. El cambio de tema aún se encuentra en desarrollo, es probable que cambie el tema a uno de su agrado.	Es capaz de iniciar, mantener y cambiar el tema durante una conversación.	

- II. Sección B: A modo complementario para obtener una impresión general de forma completa del niño(a), se agregan los siguientes datos que usted observe durante la evaluación. Usted debe marcar estas conductas respectivamente: Adquirida o conducta presente cuando el menor evaluado lo realiza más del 50% de las veces en una sesión.

Otras habilidades a considerar	Intención Comunicativa	Adquirida	No adquirida
	Contacto Ocular	Conducta presente	Conducta ausente

Observaciones:

---



---



---



---

- III. Sección C: Este glosario tiene como propósito mostrar en términos teóricos la completación de instrumento en caso de ser necesario.

### Glosario

- **Tipos de PFS:**

→ **Estructura silábica:** El niño transforma o simplifica la estructura de la palabra para facilitar su emisión, reduciéndola a la estructura silábica básica (CV o CVCV). Esta simplificación puede efectuarse omitiendo, agregando o invirtiendo elementos en la sílaba o palabra. También tiende a hacer más simple la estructura de las palabras reduciendo o modificando su metría al omitir sílabas a tonas. (EJ: /posa/ por "mariposa", /golobo/ por "globo", /caperucita/ por "caperucita").

→ **Asimilación:** Se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante a otro presente en la palabra modelo o en la emitida por el niño. Un fonema se hace semejante a otro en la zona de articulación o en la resonancia. (EJ: /luna/ por "luna", /jugó/ por "jugo").

→ **Sustitución:** Estrategias en las que se cambian fonemas de una clase por otros pertenecientes a otra clase. Se trata de un remplazo por otro sin que exista asimilación (EJ: /poca/ por "foca", /latón/ por "ratón").

- **Habilidades metafonológicas:**

→ **Conciencia silábica:** Lograr segmentar palabras en sílabas, reconocer número de sílabas dentro de una palabra, reconocer sílaba inicial y final, invertir sílabas dentro de la palabra.

→ **Conciencia fonémica:** Reconocer sonidos dentro de la palabra.

→ Vocálica: Reconocer vocales.

→ Consonántica: Reconocer consonantes.

- **Complejidad oracional**

→ **Oraciones simples:** Son aquellas que se forman entorno a solo un verbo, que es el elemento nuclear del predicado.

→ **Oraciones compuestas**

→ **Oraciones coordinadas:** Se coordinan entre sí dos oraciones simples, ambas con significado y verbo propio, se unen con conectores como “y”, “pero”, entre otros. Es posible separar estas oraciones y se entiendan por sí solas.

→ **Oraciones subordinadas o complejas:** Se forman a partir de un verbo principal del que depende una proposición, son oraciones interdependientes, es decir, una se integra de la otra; se unen por medio de nexos como los pronombres relativos “que”, “cual”, “cuyo”.

- **Categorías gramaticales:**

→ **Nombres:** los nombres comunes designan clases de objetos, y los nombres propios, objetos únicos. Ej: \*Comunes: Ardilla, mesa, habitación, zapato, niño, pared, etc. \*Propios: Daniela, Santiago, Perú, etc.

→ **Adjetivos:** Denotan propiedades o cualidades del nombre al cual complementan. Ej: Largo, corto, bajo, gordo, amarillo, gótico, eléctricas, profundo, etc.

→ **Verbos:** Expresan una acción, un proceso o un estado que realiza o sufre un sujeto. Ej: cantar, bailar, saltar, correr, convencer, barrer, venir, cumplir, atribuir, etc.

→ **Adverbios:** Indican nociones relativas al tiempo, al modo, lugar, cantidad, etc. del elemento al cual modifican. Ej: bien, pronto, sí, aquí, rápidamente, mañana, lejos, cerca, etc.

→ **Preposiciones:** Sirven de nexo entre un elemento sintáctico cualquiera y su complemento. Ej: a, ante, bajo, cabe, con, contra, desde, entre, hacia, para, por, según, etc.

→ **Pronombres:** Designan personas, animales o cosas. Generalmente, desempeñan las mismas funciones del sujeto o del grupo nominal. Ej: Yo, tú, él, ella, te, me, mío, tuyo, le, lo, les, la, este, ese, aquel, quien, cuyo, etc.

→ **Conjunciones:** Determina o especifica a un nombre o a otra categoría que desempeña la función de un nombre. Ejemplos: El, la, lo, los, las, este, esta, estos, estas, mi, tu, su, un, uno, dos, primer, etc.

- **Conectores:** establecen relaciones de significado entre las frases que unen.

→ **Aditivos:** Este tipo de conector marca una relación de adición, es decir, conecta los hechos expuestos con otros que puedan reforzar la idea expresada anteriormente. Ej: a decir verdad, además, y, también, análogamente, aparte, asimismo, de hecho, encima, en el fondo, en realidad, es más, por añadidura, por otro lado, por si fuera poco, sobre todo.

→ **Causales:** relación de causa y efecto, es decir, cuando el mensaje más importante es el primero y se identifica como la causa, y a partir de ello se desprende un segundo enunciado que es el efecto o consecuencia. Ej: por esta razón, de modo que, por consiguiente, porque, ello se debe a, por lo tanto, entonces, en consecuencia, de lo contrario, si no es por ello por lo que.

→ **Temporales:** Ordenan cronológicamente hechos y acciones. Ej: antes, después, luego, por la mañana, en ese momento, al anochecer, cuando, entonces, más tarde.

- **Definiciones:**

→ **Definición por experiencia:** Define de acuerdo a la experiencia que tiene el niño con el objeto. Ej: ¿Qué es la manzana? Mmm vica

→ **Definición por uso:** El niño define según el uso que le ha dado al objeto. Ej: ¿Qué es la manzana? Para comer

→ **Definición por característica:** El niño define de acuerdo a las características del objeto. Ej: ¿Qué es la manzana? Es redonda, roja y tiene palito

→ **Definición por categoría:** El niño define según la categoría a la que pertenece el objeto. Ej: ¿Qué es la manzana? Una fruta.



## Anexo 4: Pauta de análisis de Rúbrica Fonoaudiológica Descriptiva Inicial.

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

**Título del Proyecto:** Construcción y validación de rubrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje, para niños según estadios de adquisición entre los 3 y 6 años 11 meses, Concepción, año 2017.

**Nombre del instrumento:** Rubrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje.

### Análisis de la rúbrica.

→ **Instrucciones:** Para completar el siguiente cuadro de la pauta de análisis de la rúbrica fonoaudiológica descriptiva de desarrollo del lenguaje, es necesario que en la primera parte rellene los cuadros respondiendo con SI o NO a cada una de las preguntas solicitadas.

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

#### **Niveles del lenguaje:**

##### **1. Nivel fonológico:**

Dimensión	Item	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Tipos de PFS	<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> El niño presenta significativamente más PFS de asimilación.					
	<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Utiliza más PFS de estructura silábica.					
	<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Decrecen de manera significativa PFS de sustitución. Son más comunes los de estructura silábica. Casi no se observan procesos de asimilación					
	<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Se espera una disminución significativa de la cantidad de PFS utilizados. Ya no aparecen PFS de tipo asimilación o sustitución. Finalmente desaparecen los de tipo estructura silábica.					
Habilidades meta fonológicas	<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> El niño tiene conciencia de las sílabas presentes en una palabra.					
	<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> El niño logra identificar el número de sílabas presentes en una palabra. Reconoce la sílaba inicial y final de la palabra.					
	<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> El niño logra invertir las sílabas dentro de una palabra y comienza a adquirir la conciencia fonémica vocálica, es decir, reconoce los fonemas dentro de una palabra.					
	<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> La adquisición de la conciencia silábica está completa, logra identificar el número de sílabas, reconocer sonido inicial y final, invertir sílabas dentro de una palabra. Esta adquirida la conciencia fonémica vocálica y comienza la adquisición de la consonántica. Logra la asociación fonema-grafema e identificar la mayoría de los fonemas dentro de la palabra.					

2. Nivel Morfosintáctico:

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Metría de oraciones	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Utiliza oraciones con una metría entre 4 y 5 palabras.					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Utiliza oraciones con una metría entre 6 a 8 palabras					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Utiliza oraciones con una metría de más de 8 palabras.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Mayor longitud oracional, sus oraciones son de metría creciente acorde a lo que quiere expresar y las palabras que quiere combinar					
Complejidad de las oraciones	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Utiliza oraciones simples: Interrogativas complejas, exclamativas y enunciativas narrativas. Oraciones coordinadas copulativas (y) y adversativas (pero).					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Utiliza oraciones simples, coordinadas y enunciativas afirmativas y negativas complejas. Uso de oraciones subordinadas condicionales, modales y comparativas.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Utiliza más oraciones subordinadas de estructura más compleja: Condicionales, adverbiales de tiempo y causales.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Se afianza la sintaxis compleja, utiliza gran variedad de oraciones subordinadas.					

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Orden de los elementos en una oración	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Utiliza correctamente el orden de las frases: Sujeto + predicado					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Añade a la oración un complemento circunstancial en un orden adecuado.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Es capaz de mezclar dos oraciones con sus elementos en orden.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Logra expresar oraciones complejas con un orden adecuado de los elementos.					
Categorías gramaticales	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo, adjetivos posesivos, pronombres personales, reflexivos y relativos. Utiliza correctamente verbos auxiliares.					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Uso de todos los pronombres personales y posesivos. Usa preposiciones.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Utiliza adverbios de lugar, cantidad y tiempo. Emplea correctamente todos los artículos. Utiliza pronombres posesivos y las preposiciones.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Uso correcto de adjetivos y pronombres. Correcta comprensión y producción de adverbios y preposiciones de tiempo y espacio.					

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Uso de conectores	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Utilizan el conector aditivo “y”.					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Agregan conectores aditivos como “también” y utilizan conectores opositivos como “pero”.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Uso de conectores causales como “porque”.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Utiliza conectores aditivos, opositivos, causales y comparativos.					
Comprensión de instrucciones según nº de acciones	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Sigue instrucciones simples de 2 acciones.					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Realiza órdenes relacionadas con 3 acciones y 2 objetos. (Ordenes ppr separado).					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Logra comprender y realizar 3 acciones en secuencia.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Comprende instrucciones con más de 3 acciones y con todo tipo de dificultad.					

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

3. Nivel léxico:

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Definiciones	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Define por uso					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Define por uso y característica.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Define por uso, característica y categoría.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Logra todos los tipos de definición.					

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

4. Nivel Semántico:

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Categorías semánticas	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Maneja categorías semánticas primarias. Comienza a comprender y nominar elementos pertenecientes a categorías secundarias					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Maneja categorías primarias y secundarias.					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Comienza la adquisición de categorías terciarias					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Las categorías semánticas primarias, secundarias y terciarias ya están adquiridas al inicio de la etapa escolar.					
Relaciones semánticas	Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses): Asocia el sentido o parte del cuerpo con su función. Asocia las onomatopeyas con el animal que se le menciona.					
	Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses): Asocia objetos, personas y acciones con una ubicación. <u>Asocia objetos con utilidad.</u>					
	Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses): Asocia necesidades con satisfacción de la misma. Asocia vehiculos con desplazamientos. Asocia animales con lugares, acciones, desplazamientos y crías. Asocia objetos, personas y acciones con deportes, oficios o juegos. Comprende y establece relaciones familiares.					
	Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses): Asocia palabras con significados, sinónimos y antónimos. Define palabras expresando categorías o sinónimos. Define palabras polisémicas. Adquiere la estructura de chistes y adivinanzas y los comprende. Razona absurdos en imágenes. Inicia la comprensión de lenguaje figurativo.					



5. Nivel pragmático:

→ **Habilidades conversacionales:**

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Toma de turno	<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Logran mantener diálogos relativamente largos por varios turnos conversacionales, van introduciendo confirmaciones del turno del interlocutor.					
	<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Muestran mayor control de la toma de turnos, realizan oraciones con marcadores de mantención de turno indicando que su turno aún no termina.					
	<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Mantiene muchos turnos en la conversación. Logra un dialogo largo con el interlocutor.					
	<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Maneja la toma de turnos, muestra dominio al momento de dialogar, logra ser emisor y receptor activo.					
Reparación de quiebres comunicativos	<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> Realiza petición de repetición para reparar quiebres comunicativos.					
	<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> Realiza petición de confirmación para reparar quiebres comunicativos.					
	<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Realiza peticiones de especificación para reparar quiebres comunicativos.					
	<b>Estadio 6 (6 años- 6 años 11 meses):</b> Realiza peticiones de aclaración para reparar el quiebre comunicativo.					

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Manejo del tópico	<b>Estadio 3 (3 años- 3 años 11 meses):</b> La iniciación del tópico está dada por la repetición de una parte de la emisión dada previamente, sustituyendo una o más palabras. Tienen cierta habilidad para mantener un tema de manera coherente, aún no es posible compartir tópicos con otros de manera dialógica.					
	<b>Estadio 4 (4 años- 4 años 11 meses):</b> La iniciación del tópico en esta etapa está dada por una emisión del niño diseñada para dirigir la atención del oyente hacia algún objeto o situación. Se considera adquirida la habilidad de mantener tópicos conversacionales. Logran continuidad de un tema preestablecido.					
	<b>Estadio 5 (5 años- 5 años 11 meses):</b> Inicia tópicos de acuerdo a sus intereses. Responden con mayor seguridad para lograr la continuidad del tópico. Da información adecuada al interlocutor si este pide aclaraciones. El cambio de tema aún se encuentra en desarrollo, es probable que cambie el tema a uno de su agrado.					

Anexo 4: Pauta de Análisis de la rúbrica.

→ **Otras habilidades a considerar:**

Dimensión	Ítem	Corresponde el ítem a la edad cronológica del niño.	La redacción es clara.	Mide lo que pretende medir.	El ítem es esencial para la rúbrica.	Es suficiente la información del ítem.
Intención comunicativa	Adquirida					
	No adquirida					
Contacto ocular	Conducta presente					
	Conducta ausente					

Observaciones:

---



---



---

## **Pauta Análisis de la Rúbrica:**

### **Preguntas:**

**Instrucciones:** Se le solicita responder las siguientes preguntas con sinceridad y si es necesario generando una crítica constructiva, acotación y/o sugerencia para la rúbrica.

**1) ¿Considera usted que es necesario agregar, modificar o eliminar ítems relacionados con el NIVEL FONOLÓGICO del lenguaje?:**

- Si su respuesta es positiva, ¿Cuáles serían los ítems que habría que agregar, modificar o eliminar?:
- Sugerencias bibliográficas para encontrar la información:

**2) ¿Considera usted que es necesario agregar, modificar o eliminar ítems relacionados con el NIVEL MORFOSINTACTICO del lenguaje?:**

- Si su respuesta es positiva, ¿Cuáles serían los ítems que habría que agregar, modificar o eliminar?:
- Sugerencias bibliográficas para encontrar la información:

**3) ¿Considera usted que es necesario agregar, modificar o eliminar ítems relacionados con el NIVEL LEXICO del lenguaje?:**

- Si su respuesta es positiva, ¿Cuáles serían los ítems que habría que agregar, modificar o eliminar?:  
Observaciones en la rúbrica.
- Sugerencias bibliográficas para encontrar la información:

**4) ¿Considera usted que es necesario agregar, modificar o eliminar ítems relacionados con el NIVEL SEMANTICO del lenguaje?:**

- Si su respuesta es positiva, ¿Cuáles serían los ítems que habría que agregar, modificar o eliminar?:

**5) ¿Considera usted que es necesario agregar, modificar o eliminar ítems relacionados con el NIVEL PRAGMATICO del lenguaje?:**

- Si su respuesta es positiva, ¿Cuáles serían los ítems que habría que agregar, modificar o eliminar?:

---

---

---

---

- Sugerencias bibliográficas para encontrar la información:

---

**Observaciones generales:**

**¡Muchas Gracias por su colaboración!**

## **Anexo 5: Observación Expertos.**

Se anexan de forma adicional, debido al formato en el que se encuentra realizado.

**Anexo 6: Rúbrica Fonoaudiológica Descriptiva Final.**

Se anexan de forma adicional, debido a formato en el que se encuentra realizado.