

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL DISCURSO NARRATIVO ENTRE  
ALUMNOS DE INGENIERÍA CIVIL INDUSTRIAL Y DERECHO QUE  
CURSAN PRIMER Y CUARTO AÑO EN LA UNIVERSIDAD DEL  
DESARROLLO SEDE CONCEPCIÓN, CHILE, AÑO 2016.**

**POR: MARÍA SOFÍA CAPELLI TORTI**

**CARLA VICTORIA FERNÁNDEZ PAULSEN**

**Tesis presentada a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del  
Desarrollo para optar al grado de Licenciado en Fonoaudiología.**

**PROFESOR GUÍA**

**SRA. ANDREA ALEJANDRA ÁLVAREZ ALMARZA**

**Diciembre 2016**

**CONCEPCIÓN**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a nuestras familias que nos acompañaron durante este largo proceso, por confiar siempre en nosotras y alentarnos a cumplir nuestras metas.

A nuestros amigos y a todos los que nos apoyaron para poder hacer posible esta investigación.

María Sofía Capelli Torti y Carla Fernández Paulsen.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a Dios, por entregarnos la sabiduría y fortaleza necesaria para la realización de esta tesis.

También agradecemos a nuestros padres, hermanos y amigos, por acompañarnos en esta etapa y por brindarnos ayuda siempre que lo necesitamos.

Agradecemos de manera especial a la profesora María Cristina Fellay y nuestra profesora tutora la fonoaudióloga Andrea Álvarez, por su apoyo, ayuda y por el compromiso que presentaron con nuestro proyecto de investigación.

A cada uno, queremos darles infinitas gracias, porque sin duda sin ustedes este largo camino no hubiese sido lo mismo.

María Sofía Capelli Torti y Carla Fernández Paulsen.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

	<b>PÁGINA</b>
<b>DEDICATORIA</b>	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	ii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	iv
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	v
<b>RESUMEN</b>	vi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>MARCO TEÓRICO</b>	3
<b>HIPÓTESIS</b>	9
<b>OBJETIVOS</b>	10
<b>MATERIALES Y MÉTODO</b>	11
<b>RESULTADOS</b>	21
<b>DISCUSIÓN</b>	26
<b>CONCLUSIONES</b>	30
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	32
<b>ANEXOS</b>	36

## INDICE DE TABLAS

<b>TABLA</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Tabla 1.</b> Distribución de la muestra según carrera, sexo y edad	22
<b>Tabla 2.</b> Puntajes del discurso narrativo comprensivo según año y carrera cursada.	23
<b>Tabla 3.</b> Puntajes del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.	24
<b>Tabla 4.</b> Resultados del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.	24
<b>Tabla 5.</b> Resultados del discurso narrativo expresivo según establecimiento educacional de procedencia	26
<b>Tabla 6.</b> Resultados del discurso narrativo expresivo según hábitos lectores	26

## INDICE DE FIGURAS

FIGURA	PÁGINA
<b>Figura 1.</b> Comparación del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada	25

## RESUMEN

Las habilidades discursivas hacen referencia a la capacidad del ser humano para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua, combinando formas gramaticales y significado para lograr un texto en diferentes situaciones de comunicación.

Los alumnos universitarios poseen bajas capacidades de enfrentar textos complejos que requieren capacidad de lectura inferencial; el tipo de texto predominante en educación superior (Faúndez, Gómez y Madariaga, 2012).

El objetivo de esta investigación es comparar el discurso narrativo en estudiantes de 18 a 23 años, que cursen 1er y 4to año de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción en el año 2016.

Para esto se realizó un estudio de diseño cuantitativo descriptivo, con análisis comparativo y de temporalidad transversal. La muestra se compuso por 39 alumnos, que cursaban 1er y 4to año de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, 10 de cada año y carrera, exceptuando primer año de Ingeniería, que la muestra fue de 9 alumnos. A cada participante se le aplicó una ficha de antecedentes y la “Pauta para evaluar el discurso narrativo en adultos normo típicos” creada por Palma y Contreras (2014).

En base a lo observado en los resultados del estudio, en relación al discurso narrativo expresivo, existe un mayor desempeño en cuanto a la estructuración y organización de textos, en los alumnos de Derecho, con respecto a los alumnos de Ingeniería Civil Industrial. Y este desempeño no se relaciona a hábitos lectores, sexo y/o establecimiento educacional de procedencia de los participantes.

Se concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados obtenidos por alumnos de Derecho e Ingeniería Civil Industrial, en el ítem expresivo y no en el comprensivo. Por último, en cuanto al año cursado, los alumnos de 4to año de Derecho presentaron un mayor desempeño, respecto a los de 4to año de Ingeniería.

Por otro lado, este estudio no mostró diferencias estadísticamente significativas en los resultados obtenidos por la muestra total de alumnos participantes, en torno al discurso en su ítem comprensivo.



## INTRODUCCIÓN

El lenguaje se define como el estilo y modo de escribir y hablar para cada persona (RAE, 2001).

Desde los años sesenta ha ido en aumento el interés sobre el análisis de las unidades supraoracionales, que se definen como la combinación de oraciones que presentan una unidad semántica. Este interés se ha planteado de diversas perspectivas que han tomado como objeto de estudio el discurso (Alcaraz, 1983).

Las habilidades discursivas hacen referencia a las capacidades de una persona para desenvolverse de manera eficaz y adecuada en una lengua, combinando formas gramaticales para lograr un texto en diferentes situaciones (Centro virtual Cervantes, 2000).

En relación al discurso narrativo en Chile, un 12% de la población tiene un déficit lingüístico. Este déficit puede producir una insuficiencia en el discurso tanto expresivo como comprensivo (Bishop y Edmundson, 1987, citado en Pavez, Coloma, Maggiolo, Martínez, y Romero, 2008b).

La Universidad del Desarrollo en Concepción imparte 16 carreras, dentro de éstas se encuentra Ingeniería Civil Industrial, donde actualmente 97 estudiantes cursan 1er año y 74 cursan 4to año. Además, cuenta con la carrera de Derecho, en la cual, 84 estudiantes cursan 1er año y 34 se encuentran cursando 4to año (Martínez, 2016).

Según un estudio realizado por Braidot, Moyano, Natale y Roitter en el 2008, docentes de las asignaturas de dichas carreras han mencionado que los estudiantes no son lo suficientemente competentes en cuanto a la producción de textos, y señalan estar preocupados ya que esto obstaculiza la lectura bibliográfica y producción de evaluaciones orales y escritas.

El presente estudio busca comparar las competencias discursivas en estudiantes de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho de la Universidad del Desarrollo, puesto

que, aún no se ha logrado demostrar que, al disminuir la estimulación de las áreas cerebrales relacionadas con el lenguaje, se pierden habilidades discursivas en la edad adulta, que fueron adquiridas a edades tempranas.

Los resultados obtenidos en este estudio podrán ser utilizados como base para la base de futuras decisiones en cuanto a metodologías de implementación de ramos o asignaturas relacionadas con el discurso y la expresión oral, a las distintas carreras de la Universidad del Desarrollo independiente del enfoque principal que presente la carrera. De esta forma podría favorecerse el que los estudiantes adquieran habilidades lingüísticas que les permitan desenvolverse de manera eficiente en el ámbito académico para perfeccionar la lectura de textos y producción de evaluaciones orales y escritas, pero por sobre todo que puedan manejar estas habilidades como futuros profesionales.

Según Laura Brewer (2014) especialista en habilidades en el empleo de jóvenes, los empleadores actuales buscan 6 habilidades principales en los jóvenes que contratan; estas son las habilidades de comunicación efectiva, lo que hace referencia a la capacidad de escuchar y observar, para comprender y relacionar ideas con eficacia, generando así estrategias para el trabajo en equipo y mejorando la capacidad de resolver problemas.

Por lo ya mencionado, y dado que no se han realizado estudios comparativos entre el discurso narrativo que presentan los alumnos de ambas carreras, es que se hace imprescindible la realización de esta investigación, con el fin de conocer acerca del tema, y así poder generar conciencia de la importancia del Lenguaje.

## MARCO TEÓRICO

La comunicación es la transmisión de información que se da al intercambiar un mensaje de forma verbal o no verbal entre los interlocutores (Delicia, 2011). El medio por el cual se comunican las personas, es el lenguaje, el que se puede definir como un conjunto de signos y símbolos, previamente estructurados que dan a entender una idea (Morris, 1985, citado en Fonseca, Correa, Pineda y Lemus, 2011).

El lenguaje se encuentra dividido en cuatro niveles, los cuales son el fonológico, el léxico-semántico, el morfosintáctico y el pragmático. Al unirse todos éstos se puede generar un discurso (Delicia, 2011), que se define como una unidad lingüística global que se realiza en una situación comunicativa determinada, que depende del contexto y expresa una intención específica (Bassols y Torrent, 1997).

El discurso puede clasificarse por el estudio de géneros específicos, donde se encuentra el discurso narrativo, argumentativo y descriptivo (Montolío, 2000). De éstos, el discurso narrativo es el que presenta menor complejidad y puede definirse como una sucesión de enunciados que se organizan con coherencia y cohesión para mencionar una serie de acontecimientos que se relacionarán tanto causal como temporalmente, todo esto orientado hacia la resolución de un problema (Bassols y Torrent, 1997). Este discurso está formado por dos aspectos; la estructura formal y la organización del contenido. Ambas se interrelacionan, siendo de gran importancia para estudiar el discurso en las personas. La organización del contenido narrativo incluye la coherencia local o microestructura y la coherencia global o macroestructura. De esta manera la coherencia local es la relación semántica que existe entre el significado de dos oraciones y la macroestructura es la unidad temática del texto, lo que permite que el receptor capte el discurso de forma organizada y con significado (Van Dijk, 1983). Por otra parte, la estructura formal está constituida por: marco, episodio y final. En primer lugar, el marco debe contar con la información respecto a los personajes, que pueden ser primarios, secundarios o terciarios (según su participación en la historia) y los atributos que los caracterizan; tiempo y espacio donde se lleva a cabo la historia y el posible problema. En segundo lugar, el episodio

corresponde al objetivo, y por tanto las acciones que realiza el personaje para lograrlo, donde aparecerán también los obstáculos que dificultan el proceso. El final será el espacio del discurso donde se resolverá el problema que se dio a conocer con anterioridad (Pavez, Coloma, Maggiolo, Martínez y Romero, 2008a).

El discurso narrativo es señalado como uno de los tipos discursivos que son aprendidos de manera más temprana por los niños y continuará su desarrollo hasta la adolescencia, debido a que, por una parte, sienta las bases para la construcción de la identidad del niño, y, por otro lado, se constituye como la explicitación de la memoria episódica (Bruner, 1988, citado en Pavez et al. 2008b). El desarrollo de esta destreza aporta a los niños la construcción de su identidad, ya que, supone la capacidad para relacionar una secuencia de eventos, en la que se involucra a sí mismo e involucra a los otros en una organización temporal y causal (Nelson, 1996, citado en Pavez et al. 2008b). Estudios han demostrado que a medida que los niños se hacen mayores, también sus relatos son de mejor calidad en cuanto al largo, detalles y organización de éstos, además hay un incremento de la cohesión y episodios que posee (Borzzone, 2005). La estimulación de este tipo de discurso se convierte en un instrumento importante para el desarrollo comunicativo y cognitivo general de los niños (Pavez et al. 2008a).

La cantidad de estudios sobre discurso narrativo en adultos es insuficiente, a pesar de esto, se sabe que existen patologías como afasias o alteraciones autoperceptivas que pueden afectar las habilidades discursivas (Palma y Contreras, 2014). De manera general, se puede afirmar que una afectación del hemisferio derecho del cerebro podría afectar diferentes unidades que componen el lenguaje y la comunicación, entre éstos cabe destacar el procesamiento léxico-semántico y las competencias discursivas y pragmáticas. Según el área de la lesión pueden verse afectadas una o más de estas habilidades y generarse distintos grados de alteración (Joanette et al. 2008).

Según Aravena en el 2010, en un estudio realizado en España, que comparaba el desarrollo narrativo en las distintas etapas educativas, y los análisis que hacían las personas en torno a los textos; se concluyó que hay un efecto significativo de la edad

(reflejo de las diferencias debidas al nivel educativo) en la distribución de los componentes de la estructura narrativa. Los grupos más jóvenes, es decir, primaria y secundaria, presentaron una marcada preferencia por los episodios y obstáculos, en cambio los grupos mayores, es decir, universitarios y adultos, presentaron características diversas. No obstante, presentaron textos típicamente narrativos, que, a diferencia de los textos de los más jóvenes, estaban enriquecidos con justificaciones de los hechos y reflexiones.

Diversos estudios nacionales e internacionales han demostrado que, en Chile, la mayor parte de las personas presentan bajos niveles de desarrollo en habilidades lingüísticas, especialmente en los dominios de comprensión lectora y de expresión oral y escrita. A modo de ejemplo, un estudio que se realizó el 2011 en la Universidad de Chile por encargo del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes reveló que, en el segmento de 15 a 65 años, el que incluye a los estudiantes de educación superior, el 84% de la población no poseen una adecuada comprensión de textos largos y complejos, cuyo tema no les resulta familiar. Este estudio indica, además, que los lectores entre 15 y 34 años poseen un nivel de comprensión más elevado que el de las personas entre 35 y 65 años; de acuerdo a la investigación, esto se debe al aumento de los años de escolaridad formal en la sociedad chilena en el pasado reciente (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes y Centro de microdatos, 2011).

En relación al discurso narrativo en Chile, un 12% de la población total tiene un déficit lingüístico, pudiéndose producir una insuficiencia en el discurso narrativo, tanto expresivo, como comprensivo (Bishop y Edmundson, 1987, citado en Pavez et al. 2008b). Snowling y Hulme (2011) propusieron que el desempeño narrativo se correlacionaba positivamente con el rendimiento de los alumnos y la comprensión lectora de diversos textos que ellos tienen.

En una línea similar, la capacidad de expresarse por escrito resulta especialmente importante en un contexto educativo, el cual promueve la relación temprana de los estudiantes con el entorno social y laboral (Faúndez et al. 2012). Los estudiantes

universitarios no presentan habilidades significativas en este ámbito; poseen bajas capacidades de enfrentar textos complejos que requieran capacidades de lectura inferencial; el tipo de texto predominante en educación superior (Faúndez et al. 2012).

Stone (1999), plantea que, en el caso de la educación superior universitaria, la comprensión lectora está relacionada con tres puntos fundamentales para el desempeño académico, éstos son: el proceso acelerado de renovación de saberes, la necesidad de contar con estrategias de aprendizaje numerosas (cognitivos, procedimentales, etc.) y la capacidad analítica para transformar lo aprendido desde el texto a problemas y situaciones concretas. Como señalan Velásquez, Cornejo y Roco (2008) la relación entre estos aspectos y un nivel de habilidades lectoras suficientes es innegable. Comprender grandes textos, discriminar entre información relevante y aquella secundaria, captar la intencionalidad del autor, etc. son habilidades esenciales para los profesionales del siglo XXI.

En un estudio realizado por Braidot, et al. en el año 2008, en Argentina, en alumnos de Ingeniería de la Universidad Nacional del General Sarmiento, donde se buscaba demostrar la importancia de la enseñanza de la escritura y lectura a lo largo de las carreras de Ingeniería. Se concluyó que los problemas de los estudiantes universitarios en torno al discurso se sintetizan y organizan en: problemas de estructura de los textos; en la organización de la información en relación con el contexto, en la gramática local, que se entiende generalmente como construcción de oraciones dentro del texto; y en problemas gráficos, como los relativos a la ortografía y la puntuación.

El manejo de las competencias lingüísticas es de suma importancia para los estudiantes de carreras universitarias, debido a que son fundamentales para su desempeño futuro como profesionales (Álvarez, Yanes y Castellanos, 2015).

La Ingeniería está basada en el uso de la ciencia para transformar información teórica en propuestas prácticas. Dependiendo de cada carrera específica, se intensifica la ciencia que se enseña; no obstante, las áreas de física, química y matemáticas son comunes para todas las carreras (Avilés y Cuadrado, 2011). Docentes de las asignaturas de dicha carrera

han mencionado que los estudiantes no son lo suficientemente competentes en cuanto a la producción de textos, y señalan estar preocupados ya que esto obstaculiza la lectura bibliográfica y producción de evaluaciones orales y escritas; así como también problemas en la práctica profesional y en la presentación de proyectos (Braidot et al. 2008).

La carrera de Derecho otorga a sus estudiantes las capacidades intelectuales y prácticas para desempeñarse exitosamente en las distintas ramas. Ésta, se orienta al fortalecimiento de las habilidades de análisis y lectura, lo que está dirigido al correcto uso de conceptos y argumentación. Siendo las habilidades y competencias orales las principales herramientas del abogado (Cáceres, 2000).

Sin embargo, la carrera de Ingeniería presenta grandes vacíos con respecto a las habilidades de análisis y lectura en sus mallas curriculares, ya que, el tiempo que se dedica para asignaturas que fomenten el desarrollo de estas habilidades es insuficiente o nulo. Es por esto que se vuelve necesaria la incorporación de mayor número de docentes y horas de estas materias. Hoy en día en el ámbito profesional se les otorgan mucha importancia a saber redactar, saber escuchar y comunicar ideas, capacidad para solucionar problemas y ser capaz de relacionarse con otros (Álvarez et al. 2015).

La Universidad del Desarrollo en Concepción imparte 16 carreras, dentro de las cuales se encuentra Ingeniería Civil Industrial, donde actualmente 97 estudiantes cursan 1er año y 74 cursan 4to año. Además, cuenta con la carrera de Derecho, en la cual, 84 estudiantes cursan 1er año y 34 se encuentran cursando 4to año. Aproximadamente egresan 57 alumnos de ambas carreras por año de dicha Universidad.

Por todo lo ya mencionado, es que el objetivo de esta investigación es comparar el discurso narrativo entre los estudiantes de Derecho e Ingeniería de 1er y 4to año de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, ya que, se hace imprescindible la evaluación de las habilidades lingüísticas que presentan en el discurso narrativo estudiantes de las carreras universitarias de Ingeniería y Derecho, siendo que a estos últimos, se les proporciona constante estimulación a lo largo de su carrera, para lograr una óptima expresión oral y escrita. Además de hacer una comparación entre los alumnos de

1er y 4to año para poder obtener información respecto a que la exposición a experiencias lingüísticas a lo largo de la carrera puede aumentar la capacidad para comprender o expresarse de manera oral y escrita, a diferencia de los estudiantes a los que no se le fomentan directamente las habilidades comunicativas.

Los resultados obtenidos de este estudio podrán ser base para futuras metodologías de implementación de ramos o asignaturas relacionadas con el discurso y la expresión oral, a las distintas carreras de la Universidad del Desarrollo, para así proporcionar a los alumnos habilidades lingüísticas para mejorar su desempeño en el ámbito educativo y como futuros profesionales, ya que, el desarrollo de las habilidades comunicativas está siendo cada vez más valorado en las empresas, sobre todo la habilidad de comunicar a nivel interpersonal. El desarrollo de las habilidades comunicativas es imprescindible a medida que se avanza jerárquicamente en una empresa o trabajo.



## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Existen diferencias en el discurso narrativo entre estudiantes de Derecho e Ingeniería Civil Industrial de 1er y 4to año de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, Chile, año 2016?

## **HIPÓTESIS**

Los alumnos de Derecho presentan una mayor comprensión y expresión del discurso narrativo, con respecto a los estudiantes de Ingeniería Civil Industrial, de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, Chile, año 2016.

Los alumnos de 4to año de Derecho presentan una mayor comprensión y expresión del discurso narrativo, con respecto a los alumnos de 1er año de la misma carrera, de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, Chile, año 2016.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL:**

Comparar el discurso narrativo entre los estudiantes de Derecho y de Ingeniería Civil Industrial de 1er y 4to año de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, Chile, año 2016.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Evaluar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva que presentan los estudiantes de derecho de 1er año según sexo y establecimiento educacional de procedencia.
- Evaluar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva que presentan los estudiantes de derecho de 4to año según sexo y establecimiento educacional de procedencia.
- Evaluar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva que presentan los estudiantes de ingeniería civil industrial de 1er año según sexo y establecimiento educacional de procedencia.
- Evaluar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva que presentan los estudiantes de ingeniería civil industrial de 4to año según sexo y establecimiento educacional de procedencia.
- Comparar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva entre los estudiantes de 1er año de derecho y de ingeniería civil industrial.
- Comparar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva entre los estudiantes de 4to año de derecho y de ingeniería civil industrial.
- Comparar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva entre los alumnos de 1er y 4to año de derecho.
- Comparar el discurso narrativo en su vertiente expresiva y comprensiva entre los alumnos de 1er y 4to año de ingeniería civil industrial.

## **MATERIALES Y METODOS**

### Tipo de Estudio:

El estudio realizado correspondió a un estudio cuantitativo observacional descriptivo, con análisis comparativo y de temporalidad transversal.

### Población:

La población elegida incluyó adultos normo típicos de 18 a 23 años, que cursaban 1er y 4to año universitario, de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, durante el año 2016.

### Muestra:

La muestra estuvo conformada por 39 estudiantes cursantes de 1er y 4to año de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho en la Universidad del Desarrollo, sede Concepción. Esta estuvo distribuida en 9 alumnos de 1er año de Ingeniería Civil Industrial, 10 alumnos de 4to año de Ingeniería Civil Industrial, en 10 alumnos de 1er año de Derecho y 10 alumnos de 4to año de Derecho, que tenían entre 18 a 23 años de ambos sexos, año 2016. El muestreo utilizado correspondió a un muestreo no probabilístico de voluntarios en los alumnos de Derecho, y a un muestreo no probabilístico por bola de nieve en los de Ingeniería Civil Industrial.

### Criterios de inclusión

- Sujetos que estudien Ingeniería Civil Industrial o Derecho en la Universidad del Desarrollo.
- Sujetos entre 20 a 23 años.
- Sujetos que cursen 1er y 4to año al día de la respectiva carrera.
- Presenten consentimiento informado firmado.

**Criterios de exclusión:**

- Que presente una patología que lo imposibilite de responder el test aplicado.
- Sujetos que tengan estudios universitarios anteriores.
- Que tengan estudios paralelos tanto universitarios como recreativos.

## **VARIABLES**

### **1. DISCURSO NARRATIVO:**

#### **Definición conceptual**

Conjunto de oraciones organizadas coherentemente, donde hay una sucesión de acontecimientos. Estos hechos se caracterizan por presentar un problema y orientación a una resolución (Bassols y Torrent, 1997 citado en Pavez et al. 2008a).

#### **Definición operacional**

Se entiende como el dominio de las habilidades y destrezas que permiten a los interlocutores interpretar y producir discursos orales y escritos. Se compone de discurso narrativo y comprensivo; y se evaluó con la “Pauta para evaluar el discurso narrativo en adultos normotípicos” (Palma y Contreras, 2014).

#### **1.1 Discurso narrativo comprensivo:**

##### **Clasificación: Cualitativa nominal dicotómica**

#### **Definición conceptual**

Capacidad de entender enunciados organizados coherentemente, caracterizado por presentar personajes, acción, orientación a un obstáculo, resolución del obstáculo y final (Coloma, 2013).

#### **Definición operacional**

Se entiende como el dominio de las habilidades y destrezas que permiten a los interlocutores interpretar discursos orales y escritos.

Se evaluó la comprensión del discurso narrativo a nivel micro y macroestructura mediante la “Pauta para evaluar el discurso narrativo en adultos normotípicos” en su vertiente comprensiva, y se registró en la base de datos (Palma y Contreras, 2014).

**Indicador:** Normal/descendido

### **1.2 Discurso narrativo expresivo:**

**Clasificación:** Cualitativa nominal dicotómica.

#### **Definición conceptual**

Producción de enunciados de forma oral o escrita organizados coherentemente caracterizado por presentar personajes, acción, orientación a un obstáculo, resolución del obstáculo y final (Coloma, 2013).

#### **Definición operacional**

Se entiende como el dominio de las habilidades y destrezas que permiten a los interlocutores expresar discursos orales y escritos.

Se evaluó la expresión del discurso narrativo mediante la “Pauta para evaluar el discurso narrativo en adultos normo típicos “en su vertiente expresiva, y se registró en la base de datos.

**Indicador:** Normal/descendido

## **2. CARRERA UNIVERSITARIA:**

**Clasificación:** cualitativa nominal dicotómica.

#### **Definición conceptual**

Estudios universitarios repartidos en una serie de años con los que se obtiene un título profesional (Espasa y De Ugoiti, 2005).

**Definición operacional**

Este tipo de educación se entiende por la especialización en un área, lo que significa que en la carrera de Derecho e Ingeniería Civil Industrial, no se comparten conocimientos comunes.

Esta información se obtuvo preguntándole a cada participante a que carrera pertenece y registrándolo en la base de datos.

**Indicador:** Derecho/Ingeniería Civil Industrial.

**3. AÑO DE ESTUDIO**

**Clasificación: Cualitativa ordinal.**

**Definición conceptual**

Curso académico en que suele dividirse el estudio de una materia o facultad, o cada una de las distintas etapas educativas (RAE, 2014).

**Definición operacional**

Año académico en el que se encuentra un estudiante. Esta información se obtuvo preguntándole a cada participante, en que año de la carrera se encuentra y se registró en la base de datos.

**Indicador:** Primer año universitario/ Cuarto año universitario.

**4. ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL DE PROCEDENCIA**

**Clasificación: Cualitativa nominal policotómica**

### **Definición conceptual**

Establecimiento educacional: Fundación, institución o erección perteneciente o relativo a la educación del cual proviene el estudiante universitario (RAE, 2014).

### **Definición operacional**

Se entiende como el tipo de establecimiento escolar del cual egresó de enseñanza media, cada estudiante. Esta información se obtuvo preguntándole a cada participante y se registró en la base de datos.

**Indicador:** Particular pagado/ Particular subvencionado/ Municipal.

## **5. EDAD**

**Clasificación: cuantitativa discreta de razón.**

### **Definición conceptual**

Se refiere al tiempo que una persona ha vivido desde su nacimiento a la fecha (RAE, 2012).

### **Definición operacional**

Esta información se obtuvo preguntando a cada participante por su fecha de nacimiento y registrándola en la ficha de datos.

**Indicador:** Años cumplidos.

## **6. SEXO**

**Clasificación: cualitativa nominal dicotómica.**



**Definición conceptual:**

Condición orgánica, masculina o femenina (RAE, 2014).

**Definición operacional:**

Esta información fue obtenida por el evaluador mediante observación y registrada en la ficha de datos.

**Indicador:** Femenino/ Masculino

## 7. HÁBITO DE LECTURA

**Clasificación: cualitativa ordinal.**

**Definición conceptual**

Conjunto de pautas de conducta y hábitos cotidianos de lectura, que se concibe como una actividad dinámica en la que el sujeto interacciona con un texto escrito y pone en funcionamiento procesos cognitivos. Se basa en las preferencias y necesidades del individuo, en los que se reflejan los valores del contexto sociocultural (Yubero y Larrañaga, 2010).

**Definición Operacional**

Se obtiene esta información preguntando a los participantes que tan frecuente dedica su tiempo a la lectura, y registrándola en la ficha de datos.

**Indicador:** No lee voluntariamente/ Lector ocasional (2 a 3 veces al mes) / Lector frecuente (1 o más veces a la semana)

## Metodología:

Se solicitó autorización a los directores(as) de carrera de Ingeniería Civil Industrial y Derecho de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción para la realización del estudio con los alumnos de 1er y 4to año de dichas carreras. Paralelamente se llevó el proyecto de investigación al comité ético científico del Servicio de Salud de Concepción, el cuál al cabo de un mes, aprobó la realización de este estudio. Una vez aprobado, se asistió a la sala de clases de los alumnos de Derecho, se les explicó el propósito y procedimiento del estudio y se les invitó a participar en él. A los alumnos dispuestos a participar se les solicitó leer y firmar el consentimiento informado (Anexo 1), según las normas de Helsinki, 2013, y la ficha de antecedentes (Anexo 2). A los alumnos que cumplían con los criterios de inclusión, se les citó a una sala de la Universidad del Desarrollo, sede Ainauillo, en un determinado horario, para aplicarles la Pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos de 18 a 60 años, creada por Contreras y Palma, en el 2014. Ver (Anexo 3).

Posteriormente, se invitó vía correo electrónico a los alumnos de Ingeniería Civil Industrial de ambos cursos, a participar en el estudio. A los alumnos interesados se les envió la ficha de antecedentes, y a los que cumplían los criterios para ser incluidos en esta investigación, se les citó en una sala de la Universidad del Desarrollo, sede Pedro de Valdivia, en un determinado horario, para que firmaran el consentimiento informado y aplicarles la pauta antes mencionada. Estos alumnos evaluados, posteriormente, invitaron a sus compañeros a participar, por lo que se realizó un muestreo mediante bola de nieve.

La pauta de evaluación del discurso narrativo posee dos ítems, uno comprensivo y otro expresivo. El día de la evaluación se le aplicó a cada participante el ítem comprensivo de la pauta donde debía leer cuatro textos presentados y luego responder preguntas de alternativa. El tiempo de duración de este ítem fue de 8 minutos. Finalmente, se les aplicó el ítem expresivo donde se les asignó dos temas a cada participante, debían escoger uno, crear y escribir una historia con el tema elegido en 20 minutos. Por lo tanto, se consideró una duración total de 30 minutos por participante.

Una vez terminada la evaluación de los 39 alumnos, las estudiantes investigadoras evaluaron la pauta con sus respectivas rúbricas del discurso narrativo comprensivo y expresivo.

Luego se entregó un informe escrito a cada participante, detallando los puntajes obtenidos en cada ítem, relacionado con el rango alcanzado por cada uno de ellos (normal o descendido), detallando las dificultades que presentó al realizar la prueba.

Finalmente se hizo llegar a los directores (as) de las respectivas carreras, un informe detallado con el rendimiento de los alumnos participantes de la investigación.

### **Instrumentos de medición**

- **Ficha de antecedentes personales.**

Este instrumento contiene una serie de preguntas que buscan obtener información acerca de los antecedentes personales, información sobre patologías que le imposibiliten responder la encuesta y otros aspectos importantes de los participantes con el fin de conocer si cumplen con los criterios de inclusión y exclusión para este estudio.

- **Pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos de 18 a 60 años.**

Esta pauta fue elaborada por Palma y Contreras (2014) y validada por fachada y contenido, a través de un juicio de expertos del tema, conformado por 4 fonoaudiólogos y 1 metodólogo, el año 2014. Una vez validada la prueba se realizó una prueba piloto a 30 estudiantes universitarios o egresados de educación superior y 13 personas con estudios de enseñanza básica completa e incompleta además de 17 personas con estudios de enseñanza media completa e incompleta.

Esta pauta se divide en un ítem de evaluación para el discurso comprensivo y un ítem de evaluación para el discurso expresivo, con un puntaje máximo de 16 y 19 puntos respectivamente. El ítem comprensivo se compone de 4 textos con 4 preguntas cada uno; a cada alternativa correcta se le otorga un punto. El ítem expresivo consta de la creación

de una historia con uno de los dos temas asignados, quedando el tema elegido como título de la historia. Esto arroja como resultado que el discurso del sujeto evaluado se encuentra dentro de los rangos normales si obtiene un puntaje de 10 puntos o más y se encontrará descendido si obtiene menos de 10 puntos.

### **Análisis estadístico de los datos:**

Una vez realizada la evaluación, se realizó una base de datos con los datos y resultados de la evaluación de los participantes con el programa Microsoft Office Excel 2013, la que contenía sexo, carrera, año cursado, edad, hábitos lectores y establecimiento educacional de procedencia de cada alumno y los resultados de su evaluación, para luego realizar la comparación. De la variable cuantitativa edad se analizaron los valores mínimos, máximos, promedio y desviación estándar; y las variables cualitativas discurso narrativo en ambas vertientes, sexo, carrera, año de estudio, establecimiento educacional de procedencia y hábito lector, se analizaron frecuencias y porcentajes. Luego esta base de datos se traspasó al programa estadístico Infostat V12, año 2016, se realizaron tablas de contingencia para comparar dos variables cualitativas; cada una de las siguientes variables, sexo, carrera, año de estudio, establecimiento educacional de procedencia y hábito lector, con el resultado del discurso narrativo en ambas vertientes, a través de la prueba estadística Chi cuadrado. Además, se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney para analizar una variable numérica con dos variables cualitativas, como sexo, carrera y año de estudio, con el puntaje del discurso narrativo en ambas vertientes. Por otro lado, se utilizó la prueba Kruskal-Wallis para analizar una variable numérica con tres variables cualitativas, como establecimiento educacional de procedencia y hábito lector, con la variable puntaje discurso narrativo en ambas vertientes. Por último, se utilizó la prueba Anova, para obtener el valor p, del cruce de las variables puntaje del discurso narrativo en su vertiente comprensiva y expresiva según año y carrera cursada, y también para resultado del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.

Todas las pruebas de hipótesis se realizaron con un 5% nivel de significación.

## RESULTADOS

El objetivo de esta investigación fue comparar el discurso narrativo comprensivo y expresivo entre alumnos de 1er y 4to año de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, de la Universidad del Desarrollo, en la ciudad de Concepción. Para ello se realizó una comparación entre estos cuatro grupos, para determinar si el enfoque de las carreras universitarias influye en el discurso narrativo de los alumnos. Para esto, la muestra estuvo constituida por 39 alumnos, de los cuales 10 fueron de 1ro de Derecho, 10 de 4to de Derecho, 9 de 1ro de Ingeniería Civil Industrial y 10 de 4to de Ingeniería civil Industrial (ver Tabla 1). Los resultados de esta investigación entregan los puntajes y resultados obtenidos en la “Pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos de 18 a 60 años”.

**Tabla 1:** Distribución de la muestra según carrera, sexo y edad.

	1er año ICI		4to año ICI		1er año Derecho		4to año Derecho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Sexo</b>										
Femenino	2	22,2	1	10	6	60	3	30	12	30,7
Masculino	7	77,7	9	90	4	40	7	70	27	69,2
<b>Edad (Media (d.e.))</b>										
	19,1 ± 0,6		22,2 ± 0,7		18,5 ± 0,5		21,50 ± 0,7		20,3 ± 1,6	
<b>Establecimiento educacional de procedencia</b>										
Municipal	0	0	0	0	1	10	0	0	1	2,56
Subvencionado	8	88,8	0	0	5	50	0	0	13	33,3
Particular	1	11,1	10	100	4	40	10	100	25	64,1
<b>Hábito lector</b>										
No lee										
voluntariamente	3	33,3	6	60	0	0	0	0	9	23,0
Lector ocasional	5	55,5	3	30	4	40	0	0	12	30,7
Lector frecuente	1	11,1	1	10	6	60	10	100	18	46,1

D.E: desviación estándar.

ICI: Ingeniería Civil Industrial.

Los resultados obtenidos por la muestra de alumnos de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, en el discurso narrativo en su ítem comprensivo, se encuentran todos dentro del rango de normalidad, el que varía entre 10 y 16 puntos. Se pueden observar los puntajes del ítem comprensivo en la Tabla 2.

**Tabla 2:** Puntajes del discurso narrativo comprensivo según año y carrera cursada.

<b>Discurso Narrativo comprensivo</b>	<b>1er año ICI</b>	<b>4to año ICI</b>	<b>1er año Derecho</b>	<b>4to año Derecho</b>	<b>Valor P</b>
Media	13,3 ± 1,5	13,8 ± 0,9	13,7 ± 1,5	13,7 ± 1,1	
Mínimo	11	12	11	12	
Máximo	16	15	16	15	0,8755
n	9	10	10	10	

ICI: Ingeniería Civil Industrial.

U DE MANN-WHITNEY.

Respecto al discurso narrativo en su ítem expresivo, dentro del grupo de alumnos de Derecho, el puntaje obtenido en 1er y 4to año, varió entre 8 a 19 puntos, en cambio, dentro del grupo de alumnos de Ingeniería Civil Industrial, el puntaje varió entre 6 y 18 puntos. Siendo el puntaje considerado normal para este ítem, entre 10 a 19 puntos. Los alumnos de 4to año de la carrera de Derecho obtuvieron el puntaje promedio mayor, con respecto a los otros grupos. Se pueden observar los puntajes del ítem expresivo en la Tabla 3.

**Tabla 3:** Puntajes del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.

<b>Discurso Narrativo expresivo</b>	<b>1er año ICI</b>	<b>4to año ICI</b>	<b>1er año Derecho</b>	<b>4to año Derecho</b>	<b>Valor P</b>
Media	12,3 ± 3,5	11,9 ± 3,7	12,7 ± 4,2	14,5 ± 2,9	
Mínimo	6	7	8	11	0,4142
Máximo	16	18	19	19	
n	9	10	10	10	

ICI: Ingeniería Civil Industrial.  
U DE MANN-WHITNEY.

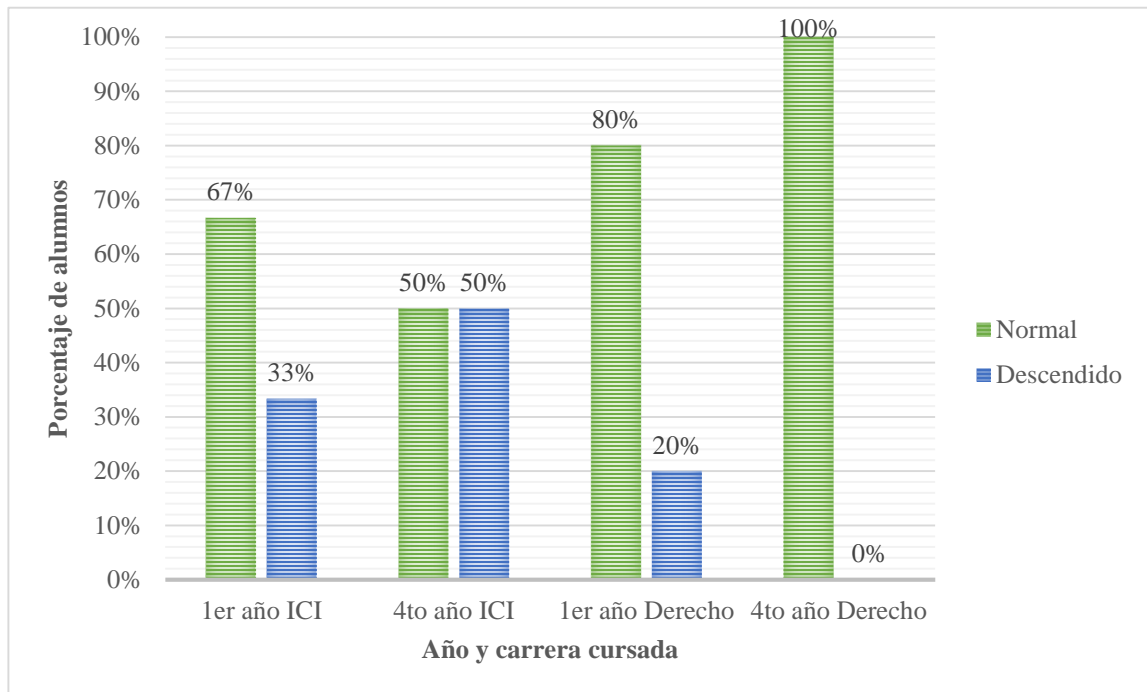
Al analizar los resultados del ítem expresivo, se encontró que los alumnos de 1ro año de derecho, obtuvieron, en su mayoría resultados pertenecientes al rango considerado normal, a excepción de 2 personas. En cambio, la totalidad de los alumnos de 4to año de la misma carrera, obtuvieron resultados considerados normales. Por el contrario, 8 alumnos de Ingeniería Civil Industrial obtuvieron resultados descendidos en el ítem expresivo de la pauta, 5 alumnos de 4to año y 3 alumnos de 1er año. Se pueden observar tales resultados en la Tabla 4.

**Tabla 4:** Resultados del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.

<b>Discurso Narrativo Expresivo</b>	<b>1er año ICI</b>		<b>4to año ICI</b>		<b>1er año Derecho</b>		<b>4to año Derecho</b>		<b>Total</b>		<b>Valor p</b>
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Normal	6	66,66	5	50	8	80	10	100	29	74,35	
Descendido	3	33,33	5	50	2	20	0	0	10	25,64	<b>0,0710</b>
Total	9	100	10	100	10	100	10	100	39	100	

ICI: Ingeniería Civil Industrial.  
CHI-CUADRADO

En el siguiente gráfico se puede observar el porcentaje de alumnos que obtuvieron resultados normales y descendidos, según carrera y año cursado.



**Figura 1:** Comparación del discurso narrativo expresivo según año y carrera cursada.

Al comparar los resultados obtenidos, según el género de los participantes, se observa que un 70,38% de los alumnos de género masculino y un 83,34% de las alumnas de género femenino presentan el discurso narrativo expresivo dentro del rango de normalidad.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el ítem de discurso narrativo expresivo, según establecimiento educacional de procedencia, no muestran diferencias estadísticamente significativas debido a que el valor p obtenido es de 0,1741. El porcentaje de alumnos procedentes de cada establecimiento educacional, con sus respectivos resultados pueden observarse en la Tabla 5.



**Tabla 5:** Resultados del discurso narrativo expresivo según establecimiento educacional de procedencia.

Discurso Narrativo Expresivo	Alumnos procedentes de establecimiento municipal		Alumnos procedentes de establecimiento subvencionado		Alumnos procedentes de establecimiento particular		Total		Valor P
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Normal	0	0	9	69,2	20	80	29	74,3	
Descendido	1	100	4	30,7	5	20	10	25,6	0,1741
Total	1	100	13	100	25	100	39	100	

CHI-CUADRADO

Finalmente, el discurso narrativo expresivo no se ve influenciado por los hábitos lectores de los participantes de este estudio, lo que se queda demostrado debido a que el valor de p es 0,0642. Los resultados del discurso narrativo expresivo en relación al número de participantes con distintos hábitos lectores, se pueden observar a continuación en la Tabla 6.

**Tabla 6:** Resultados del discurso narrativo expresivo según hábitos lectores.

Discurso Narrativo Expresivo	Alumnos que auto reportan no leer voluntariamente		Alumnos que auto reportan leer ocasionalmente		Alumnos que auto reportan leer frecuentemente		Total		Valor P
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Normal	4	44,4	10	83,3	15	83,3	29	74,3	
Descendido	5	55,5	2	16,6	3	16,6	10	25,6	0,1917
Total	9	100	12	100	18	100	39	100	

CHI-CUADRADO

## DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio fue comparar el discurso narrativo en su vertiente comprensiva y expresiva en alumnos 1er y 4to año de las carreras de Derecho e Ingeniería Civil Industrial, según sexo y establecimiento educacional de procedencia. Se esperaba encontrar que los alumnos de Derecho tuvieran una mayor comprensión y expresión del discurso narrativo, con respecto a los estudiantes de Ingeniería Civil Industrial. Además, que los alumnos de 4to año de Derecho tuvieran un mejor resultado para los ámbitos ya mencionados, en relación a los alumnos de 1er año de la misma carrera.

En base a los resultados obtenidos de los 39 sujetos que participaron de la investigación, se observa que, en el discurso narrativo en su ítem comprensivo, tanto los alumnos de Derecho como de Ingeniería Civil Industrial, obtuvieron puntajes que los situaron dentro del rango de normalidad para este ítem de la pauta, por lo que el total de la muestra presenta una adecuada comprensión del discurso narrativo. Esto puede ser explicado porque ambas carreras se encuentran constantemente enfrentándose a la resolución de diversos problemas, ya sean matemáticos o lingüísticos, que deben ser capaces de comprender para poder resolver.

No obstante, en el ítem expresivo del discurso narrativo, el presente estudio demostró diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,0217$ ) en cuanto a los resultados obtenidos entre la totalidad de alumnos evaluados de Derecho, los que, obtuvieron mejores resultados comparado con los alumnos evaluados de Ingeniería Civil Industrial. Además, el valor  $p$  ( $p=0,0098$ ) indicó que las diferencias de resultados obtenidos por los 10 alumnos de 4to año de Derecho, en comparación con los 10 alumnos de 4to año de Ingeniería Civil Industrial, son estadísticamente significativas.

Esto confirma lo propuesto por Braidot, et al. (2008), quienes a través de un estudio concluyeron que los problemas de los estudiantes de ingeniería en torno al discurso se deben a dificultades en la estructuración de los textos y en la organización de la información a la hora de construir oraciones.

En cuanto a la comparación de los resultados obtenidos por la muestra de alumnos de 1er año de ambas carreras, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, lo que se explicaría debido a que ambos grupos presentan un dominio similar en cuanto a los contenidos curriculares, que han sido determinados por el Ministerio de Educación y entregados por sus respectivos establecimientos educacionales, independiente de la naturaleza de su dependencia administrativa y financiera. Además, el hecho de que los puntajes no fuesen afectados por la variable del tipo de establecimiento educacional de procedencia de los estudiantes, avala lo propuesto.

La comparación de resultados obtenidos entre la muestra de alumnos de 1er año y 4to año de ambas carreras, no reveló diferencias estadísticamente significativas. Esto podría explicarse por el tamaño de la muestra, ya que, aunque se observan resultados que evidencian que el discurso narrativo en su vertiente expresiva mejora a lo largo de la carrera de Derecho, y se ve descendido a lo largo de la carrera de ingeniería Civil Industrial, estas diferencias no son estadísticamente significativas. Lo anterior se traduce en que las diferencias encontradas en la muestra, tanto al comparar a los alumnos de 1er año de ambas carreras y a éstos con los alumnos de 4to año, los resultados obtenidos no podrían extrapolarse al resto de la población, debido a que 39 alumnos, no son una muestra significativa y el muestreo realizado en este estudio no fue aleatorio.

Según Pavez et al. (2008) la estimulación del discurso es fundamental para optimizar la comunicación y el desarrollo cognitivo de los alumnos. Los resultados obtenidos por los alumnos de 4to año de Ingeniería Civil Industrial, confirman lo propuesto por Pavez, puesto que, al recibir menor estimulación en cuanto al discurso a lo largo de su carrera, obtuvieron puntajes más bajos que los alumnos de 1er año de la misma carrera, y aún más bajos que los estudiantes de 1er y 4to años de Derecho, quienes son constantemente estimulados para formular un adecuado discurso durante su carrera.

En el presente estudio se observa que al comparar los resultados obtenidos entre hombres y mujeres que participaron en la investigación, no existen diferencias

estadísticamente significativas en los puntajes según el sexo.

Hulme y Snowling en el 2011 propusieron que el desempeño narrativo se correlacionaba positivamente con el rendimiento de los alumnos y la comprensión lectora de éstos. Por ende, la iniciación temprana de la lectura es fundamental para el futuro desarrollo del discurso narrativo (Pavez, et al. 2008a). En este estudio al comparar a los alumnos que se auto reportaron como lectores frecuentes, con los que se reportaron lectores ocasionales y con los que no leen voluntariamente, no se encontraron evidencias significativas estadísticamente, que avalen lo dicho por los autores antes mencionados. Esto puede deberse a que la única forma de evaluar el hábito lector es con el auto reporte, mecanismo que pudiese carecer de fidelidad al momento de obtener dicha información.

Para esta investigación se pretendía realizar un muestreo probabilístico estratificado simple por carrera y curso, quedando así una muestra total de 60 alumnos, lo que no pudo ser llevado a cabo de tal manera, puesto que, al momento de invitar a los estudiantes a participar, el número de inscritos fue menor que el tamaño de la muestra propuesto para realizar esta investigación, por lo que se realizó un muestreo no probabilístico de voluntarios para los alumnos de Derecho y un muestreo no probabilístico por bola de nieve para los alumnos de Ingeniería Civil Industrial. Finalmente, el tamaño total de la muestra fue de 39 alumnos, lo que, implica que esta investigación tiene un bajo poder, ya que, pese a que podrían existir diferencias en la población, la muestra es muy pequeña para detectarlas.

Aunque se evidenciaron patrones coherentes con lo que se esperaba encontrar, por lo antes mencionado, los resultados no podrían extrapolarse a la población debido al tamaño de la muestra y al tipo de muestreo que se realizó en esta investigación.

Otra limitación fue la baja complejidad que presenta el ítem comprensivo de la “Pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos de 18 a 60 años”, en vista de que, los participantes de esta investigación se encuentran cursando educación superior, por lo que, los textos y preguntas que la pauta presenta, resultan básicas para su comprensión y posterior elaboración de la respuesta, por lo que se sugiere realizar

preguntas de respuesta breve, además de las de alternativas, para poder analizar el tipo de razonamiento que utiliza el alumno.

Por otro lado, la fortaleza principal de este estudio es, que puede sentar las bases para la implementación de asignaturas que estimulen el discurso en los alumnos de la universidad del desarrollo, basado en la evidencia de que la estimulación de éste genera mejores resultados en los estudiantes. Lo ya mencionado, exhibe la importancia de la evaluación y el tratamiento oportuno del discurso narrativo, tanto para el quehacer fonoaudiológico como educativo, en las distintas etapas de la vida de una persona y no solo en etapa escolar.

## CONCLUSIONES

En base a los resultados obtenidos en la evaluación del discurso narrativo en su vertiente comprensiva y expresiva, realizada a alumnos de 1er y 4to año de las carreras de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, y en relación a las hipótesis planteadas en esta investigación, se puede concluir que existen diferencias significativas en torno al discurso narrativo expresivo, respecto a las carreras universitarias. Además, se comprueba que los alumnos de 4to año de Derecho, presentan un mayor desempeño en la vertiente del discurso narrativo expresivo con respecto a los alumnos de Ingeniería Civil Industrial.

Los resultados obtenidos en cuanto a la comparación esta vertiente del discurso, en la muestra de alumnos de 1er año de ambas carreras, y de éstos con los alumnos de 4to, no son significativos.

Cabe destacar que este estudio no mostró diferencias en los resultados obtenidos por la muestra total de alumnos participantes, en torno al discurso en su ítem comprensivo.

Por lo tanto, se confirma parte de hipótesis planteada al comienzo de esta investigación, encontrando diferencias en el discurso narrativo expresivo, entre los alumnos de Ingeniería Civil Industrial y Derecho, y entre los alumnos de 4to año de ambas carreras.

Por otro lado, se rechaza la hipótesis respecto a la comparación del desempeño de los alumnos de ambas carreras en el discurso narrativo comprensivo, dado que, en ambas, los alumnos obtuvieron puntajes considerados normales. Igualmente se rechaza la hipótesis que plantea que los alumnos de 4to año de Derecho presentarían una mayor expresión del discurso narrativo, con respecto a los alumnos de 1er año de la misma carrera.

Esta investigación podría ser perfeccionada en el futuro, ampliando el tamaño de la muestra y el rango etario, además, cabe destacar que el instrumento utilizado para esta investigación no fue el adecuado debido a la baja complejidad que presenta. Finalmente se sugiere a futuros investigadores evaluar más discursos que el narrativo en ambas vertientes y plantearse las siguientes interrogantes, debido a la poca información que

existe en torno al discurso narrativo en adultos y/o universitarios: ¿Cuáles son las consecuencias que tiene la falta de estimulación del discurso narrativo en la educación superior?, ¿De qué forma se podría mejorar el desempeño del discurso narrativo expresivo en los alumnos de Ingeniería?

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaraz, E. (1983). De la lingüística oracional a la supraoracional . *ELUA*, 2-7.

Álvarez, A., Yanes, G., y Castellanos, J. (2015). *Propuesta Metodológica con un enfoque interdisciplinario para el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de primer año de Ingeniería Mecánica* (Tesis de pregrado). Universidad Carlos Rafael Rodríguez, Cienfuegos, Cuba.

Aravena, S. (2010). *El desarrollo narrativo desde la infancia a la adultez: análisis de la referencia de persona, tiempo y espacio y su relación con la estructura* (Tesis de pregrado). Universidad de Barcelona, Barcelona, España

Avilés, R. y Cuadrado, J. (2011). Sobre los estudios y la profesión de Ingeniería mecánica. *Asociación española de Ingeniería mecánica*, (1), 2- 37.

Bassols, M. y Torrent, A. (1997). *Modelos textuales, teoría y práctica* (1ª ed.). Barcelona, España: Octaedro.

Borzone, A. (2005). La lectura de cuentos en el jardín infantil: Un medio para el desarrollo de estrategias cognitivas y lingüísticas: *Psyhe*. 193-209.

Braidot, N., Moyano, E., Natale, L., & Roitter, S. (2008). Enseñanza de la lectura y la escritura como política institucional a lo largo de las carreras de ingeniería del IDEI-UNGS. *CAEDI*, 1-15.

Brewer, L. (2014). *Work in progress*. Recuperado desde <https://iloblog.org/2014/04/11/the-top-6-skills-todays-employers-want/>

Cáceres, E. (2000). *¿Qué es el derecho? Inicición a una concepción lingüística* (1ª ed.). México: Cruz.



Centro Virtual Cervantes (2000). *Competencia discursiva*. Recuperado desde [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/competenciadiscursiva.htm](http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciadiscursiva.htm).

Coloma, C. (2013). *Sintaxis compleja y discurso en escolares con trastornos específicos del lenguaje*. (Tesis doctorado). Universidad de Granada. España.

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes y Centro Microdatos (2011) Diagnósticos del Estado de la Lectura en Chile: Encuesta de Comportamiento Lector a Nivel Nacional. Recuperado desde <http://www.cultura.gob.cl/wpcontent/uploads/planfomentolectura.pdf>

Delicia, D. (2011). Madurez sintáctica y modos de organización del discurso: un estudio sobre la competencia gramatical adolescente en producciones narrativas y argumentativas. *Onomázein*, 24(2), 174 -182.

Espasa, J. y De Urgoiti, N. (2005). *WordReference*. Recuperado desde <http://www.wordreference.com/definicion/carrera>.

Faúndez, F., Gómez, V. y Madariaga, P. (2012). Desarrollo de habilidades lingüísticas como estrategia para la prevención del abandono por factores académicos. *Clabes* , 1-10.

Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. y Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita* (1ª ed.). México: Pearson Educación. 2-5.

Joanette, Y., Ansaldo, A., Kahlaoui, K., Cote, H., Abusamra, V., Ferreres, A y RochLecours, A. (2008). Impacto de las lesiones del hemisferio derecho sobre las habilidades lingüísticas: perspectivas teórica y clínica, *RevNeurol*, 46(8), 481-486.

Martínez, M. (2016). *Datos tesis*. [email].

Montolío, E. (2000). *Manual práctico de escritura académica* (1ª ed.). Barcelona: Ariel S.A.

Palma, Y., y Contreras, J. (2014). *Estudio comparativo del discurso narrativo en adultos normotípicos de 18 a 60 años, según nivel de escolaridad* (Tesis de pregrado). Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile.

Pavez, M., Coloma, C. y Maggiolo, M. (2008a). *El desarrollo narrativo en niños, características, evaluación y estimulación* (1ª ed.). Madrid: Ars Medica.

Pavez, M., Coloma, C., Maggiolo, M., Martínez, J. y Romero, L. (2008b). *Procedimiento para evaluar el discurso: PREDI* (2ª ed.). Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.

Real Academia Española: Edad (2012). Recuperado desde: <http://lema.rae.es/drae/?val=edad>.

Real Academia Española: Educacional (2014). Recuperado desde: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=Wy9YtNaO0DXX2uhtDb5a>.

Real Academia Española: Establecimiento (2014). Recuperado desde: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=Wy9YtNaO0DXX2uhtDb5a>.

Real Academia Española: Lenguaje (2001). Recuperado desde <http://dle.rae.es/?w=lenguaje&m=form&o=h>

Real Academia Española: Sexo (2014). Recuperado desde: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=Wy9YtNaO0DXX2uhtDb5a>.

Snowling, M., & Hulme, C. (2011). Interventions for children's language and literacy difficulties. *British Journal of Educational Psychology*, 1-23

Stone, M. (1999). *La Enseñanza para la Comprensión* (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto* (3ª ed.). Barcelona: Paidós Ibérica S.A.

Velásquez, M., Cornejo, C. y Roco, A. (2008). Evaluación de la competencia lectora en estudiantes de primer año de carreras del área humanista y carreras del área de la salud en tres universidades del consejo de rectores. *Estudios Pedagógicos*, 123-138.

Yubero, S. y Larrañaga, E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños. *OCNOS*, (1), 7-20.

# **ANEXOS**

## Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO  
INFORMACIÓN AL PARTICIPANTE

ESTUDIO COMPARATIVO DEL DISCURSO NARRATIVO ENTRE ALUMNOS DE INGENIERÍA CIVIL INDUSTRIAL Y DERECHO QUE CURSAN PRIMER Y CUARTO AÑO EN LA UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO SEDE CONCEPCIÓN, CHILE, AÑO 2016

Investigador responsable/ Tutor académico: Andrea Álvarez Almarza

Coinvestigadoras: Sofía Capelli Torti- Carla Fernández Paulsen

Teléfonos de Contacto: (56)41- 2268815

Mail de contacto: tesiscaPELLIFernandez@gmail.com

Estimado(a) alumno(a):

Mediante el presente documento se te invita a participar en el estudio “Estudio comparativo del discurso narrativo entre alumnos de Ingeniería Civil Industrial y Derecho que cursan primer y cuarto año en la Universidad del Desarrollo sede Concepción, Chile, año 2016” conducida por la fonoaudióloga Andrea Álvarez Almarza y las alumnas de cuarto año de la carrera de Fonoaudiología de la Universidad del Desarrollo, Sofía Capelli Torti y Carla Fernández Paulsen. Este estudio se enmarca en el desarrollo de la tesis conducente al grado de licenciatura en Fonoaudiología en la carrera del mismo nombre de la Universidad del Desarrollo.

Te estamos invitando a participar de esta investigación porque eres estudiante de la carrera de Ingeniería Civil Industrial o Derecho en la Universidad de Desarrollo, en Concepción.

La investigación es descriptiva y su propósito es: comparar el discurso narrativo entre alumnos de Ingeniería Civil Industrial y Derecho.

**Metodología:**

Los alumnos serán informados sobre el estudio en sus respectivas salas de clases. Luego se les enviará vía mail una ficha de datos personales (nombre, edad, género, nivel de escolaridad, etc.) que serán registrados en una ficha de datos. Estos datos son confidenciales y serán utilizados únicamente para este estudio, y las únicas personas que tendrán acceso a esta información seremos nosotras, como alumnas investigadoras, y la tutora responsable de la investigación.

Una vez completada la sección de datos personales se te pedirá que contestes una pauta de evaluación, que te tomará aproximadamente 30 minutos. En esta pauta se medirá la comprensión donde deberás leer cuatro textos breves y luego responder preguntas de alternativa sobre el contenido de los mismos. El tiempo de duración de esta sección es de aproximadamente 8 minutos.



Finalmente, se medirá el ítem expresivo, para ello se te darán dos temas, debes escoger uno, crear y escribir una historia con el tema elegido en 20 minutos.

Esta pauta de evaluación será aplicada por las alumnas investigadoras a partir del segundo semestre de este año en la sede de la Universidad del Desarrollo a la que pertenezcas.

Esperamos contar con la participación de al menos 60 estudiantes de la Universidad del Desarrollo, sede Concepción, 30 alumnos de Ingeniería Civil Industrial y 30 de Derecho.

Dentro de cada carrera 15 alumnos son de primer año y 15 de cuarto año, respectivamente.

Todo lo que suceda durante el desarrollo de esta investigación, será previamente consultado, comunicado y aclarado ya que nuestro principal propósito es que, todo el conocimiento que podamos obtener sea un aporte y que no genere dudas en lo absoluto.

La participación en esta investigación, tiene riesgos mínimos para tí.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán una contribución beneficiosa, ya que en la Universidad del Desarrollo, estos aspectos no son estudiados. Se contribuirá a beneficiar a los estudiantes de las generaciones siguientes al mejorar estas habilidades a lo largo de su carrera, en caso de ser necesario se les recomendará a los alumnos asistir al “Centro de Apoyo al Desempeño Académico” de la Universidad, el cual contribuye a mejorar el desempeño académico de los alumnos de pregrado, potenciando las estrategias y habilidades asociadas al éxito en la universidad dictando talleres de expresión oral de calidad.

Los resultados de esta investigación podrán ser publicados, sin revelar tus datos. Al finalizar el estudio te entregaremos un informe con los resultados en un sobre cerrado o por correo electrónico y de ser necesario te ofreceremos alternativas de tratamiento.

Nosotras responderemos cualquier pregunta que pueda tener acerca del estudio o los procedimientos del mismo en cualquier momento.

Podrás retirarte de esta investigación en el momento que estimes adecuado, sin estar obligado a dar razones y sin que esto te perjudique.

Este consentimiento informado es un precedente que garantiza que tú has expresado voluntariamente tu deseo de participar en esta investigación, después de haber comprendido la información recibida sobre el propósito y los procedimientos del estudio.

Agradecemos tu cooperación y tiempo de antemano.

#### CONTACTO PARA CONSULTAS/ CONTACTO CON EL CEC

Las alumnas investigadoras y la tutora de especialidad responderán cualquier pregunta que puedas tener acerca del estudio o de los procedimientos del mismo.

Para las preguntas relacionadas con tus derechos como sujeto de investigación, o quejas relacionadas con el estudio, puedes comunicarte con el CEC: Dra. María Antonia Bidegain S., Presidente del Comité Ético Científico del Servicio de Salud Concepción, ubicado en San Martín 1436, Concepción, al teléfono 41 - 2722745.



## HOJA DE FIRMAS DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

ESTUDIO COMPARATIVO DEL DISCURSO NARRATIVO ENTRE ALUMNOS DE INGENIERÍA CIVIL INDUSTRIAL Y DERECHO QUE CURSAN PRIMER Y CUARTO AÑO EN LA UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO SEDE CONCEPCIÓN, CHILE, AÑO 2016

Yo \_\_\_\_\_ Rut: \_\_\_\_\_

He leído la información que se me ha entregado y he comprendido en totalidad el objetivo y procedimiento de este estudio. He comprendido que no existen riesgos al realizar este procedimiento. Comprendo que mi participación es absolutamente voluntaria y que podré retirarme cuando lo estime conveniente sin dar explicaciones y sin ser perjudicado por ello. Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero tengo conocimiento que mis datos personales no serán revelados y sólo podrán ser vistos por las alumnas tesis y la tutora de tesis.

He tenido la oportunidad de realizar las consultas necesarias respecto al tema, las cuales han sido aclaradas de manera adecuada. Es por esto que, declaro libremente mi conformidad en esta investigación sin que haya sido forzado ni obligado a participar. Al firmar este documento, no renuncio a ninguno de mis derechos legales.

Recibiré una copia firmada y fechada de este documento.

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Fecha

Nosotras como alumnas investigadoras, confirmamos que hemos entregado verbalmente la información necesaria acerca del estudio, que hemos contestado toda duda adicional y que no ejercimos presión alguna para que el participante ingrese al estudio.

Declaramos que procedimos en completo acuerdo con los principios éticos descritos en las Directrices de GCP (Buenas Prácticas Clínicas) y otras leyes nacionales e internacionales vigentes. Se le proporcionará una copia de esta información escrita y el formulario de consentimiento firmado.

\_\_\_\_\_  
Nombre de la persona que solicita el consentimiento informado en letra impresa

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que solicita el consentimiento informado

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Nombre del director de la institución (o delegado de la institución, si corresponde)

\_\_\_\_\_  
Firma del Director o Delegado de la institución, si corresponde

\_\_\_\_\_  
Fecha

Versión: 02

3

Fecha de Protocolo: 14-10-2016.

Centro de investigación: Universidad del Desarrollo

Coinvestigadores: Sofia Capelli- Carla Fernández





## Anexo 2

## FICHA DE ANTECEDENTES

### Antecedentes personales

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_ Año cursado: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ Mail: \_\_\_\_\_

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

### Antecedentes mórbidos

¿Tienes algún problema visual? Si o No ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Tienes algún problema auditivo? Si o No ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Tienes algún problema motriz? Si o No ¿Cuál? \_\_\_\_\_

### Otros antecedentes importantes

¿Qué tan frecuente lees?

- a. No lees voluntariamente
- b. Lector ocasional (2 a 3 veces al mes)
- c. Lector frecuente (1 o más veces a la semana).

¿Has tenido estudios universitarios anteriores? Si o No

¿Realizas estudios universitarios paralelos? Si o No

¿Realizas alguna actividad extra programática / recreativa? Si o No

Cuales: \_\_\_\_\_



## Anexo 3

## EVALUACIÓN DEL DISCURSO NARRATIVO EN ADULTOS

### NORMO TÍPICOS

Instrucciones de la pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos

Los materiales a utilizar para la aplicación de la pauta de evaluación del discurso narrativo en adultos normo típicos serán un cronómetro, lápiz, hoja de respuesta del ítem comprensivo y la hoja de puntaje del ítem expresivo.

El lugar en donde se evaluará deberá ser cómodo, iluminado y silencioso. El evaluador no intervendrá una vez que el adulto haya empezado a realizar la pauta.

Las instrucciones para evaluar el discurso narrativo ítem expresivo son: deberá crear y escribir una historia en forma de cuento con cada tema asignado. El evaluador entregará una hoja donde se escribirá la historia.

Para evaluar el discurso narrativo comprensivo se utilizará la parte donde dice “ítem comprensivo” en la pauta. El evaluador deberá explicar y dar las instrucciones del ítem a la persona. Las instrucciones son: se le aplicará una pauta de evaluación del discurso narrativo en este ítem deberá leer cada texto presentado respondiendo a sus respectivas preguntas de alternativas y solo una alternativa es la respuesta correcta. El tiempo de duración de este ítem será de 8 minutos, 2 minutos por texto.

Cada texto se entregará en una hoja cortada, el evaluado tendrá que leer el texto, luego la evaluadora lo retira y el evaluado contesta las preguntas correspondientes al texto uno y así sucesivamente hasta el texto 4.



PAUTA PARA EVALUAR EL DISCURSO NARRATIVO EN ADULTOS

NORMO TÍPICOS

Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

**Instrucciones ítem expresivo:**

Se le asignarán dos temas en donde usted deberá elegir uno de ellos, crear y escribir una historia con el tema elegido. Su narración puede ser como por ejemplo a modo de cuento infantil. Para ello dispondrá de 2 minutos para pensar la historia y 20 minutos como máximo para escribirla.

Tema 1: vacaciones de invierno en familia.

Tema 2: una ocasión especial con amigos.



Textos para recortar que corresponden al ítem comprensivo.

**Instrucciones ítem comprensivo:**

Lea atentamente las siguientes historias. Ya que luego de la lectura deberá responder algunas preguntas marcando la alternativa que considere correcta.

**Texto 1**

**Un día en la vida de Victoria**

Victoria era una joven estudiante de diseño que siempre andaba en busca de mejores telas y diseños para sus trajes. En la noche se concentraba mejor para hacer los bosquejos de sus ropas. Una noche se quedó hasta muy tarde estudiando por lo que a la mañana siguiente

**Texto 2**

**Preparando un cumpleaños**

Claudia era la mayor de cinco hermanos. Ella junto a sus hermanos, Luis, Diego y Antonia recordaron que la menor de ellos estaría de cumpleaños dentro de una semana. Decidieron organizar una fiesta de cumpleaños, para ello se repartieron las compras que debían hacer. Diego se encargó de las invitaciones, Luis de la torta, Antonia de la decoración y Claudia de su regalo favorito, chocolates que vendían en pocos lugares. Al llegar el día todos compraron lo necesario para la fiesta, excepto Claudia quien no encontró los chocolates. Recordó que había otro local donde también los vendían. Fue hasta allá y los encontró y así pudieron tener lo necesario para celebrar el cumpleaños.



### Texto 3

#### **El joven y el lobo (Esopo)**

Un joven pastor, que cuidaba un rebaño de ovejas cerca de una villa, alarmó a los habitantes tres o cuatro veces gritando: -¡El lobo, el lobo! Pero cuando los vecinos llegaban a ayudarlo, se reía viendo sus preocupaciones. Mas el lobo, un día de tantos, sí llegó de verdad. El joven pastor, ahora alarmado él mismo, gritaba lleno de terror: -Por favor, vengan y ayúdenme; el lobo está matando a las ovejas.

Pero ya nadie puso atención a sus gritos, y mucho menos pensar en acudir a auxiliarlo. Y el lobo, viendo que no había razón para temer mal alguno, hirió y destrozó a su antojo todo el rebaño.

### Texto 4

#### **DON LALO**

En un pueblo lejano vivía un señor que tenía una tienda. Se llamaba don Lalo y tenía muy mal genio.

Cuando un niño iba a comprar caramelos o galletas, se los arrojaba, le gritaba y le daba lo que él quería y el niño no podía reclamar nada.

Por eso, a los niños no les gustaba que sus mamás los mandaran a comprar a la tienda de don Lalo; siempre les daba menos de lo que pedían y luego sus mamás los regañaban.

Un día varios niños del pueblo fueron a jugar al río y vieron que un viejito se estaba ahogando; lo salvaron entre todos y el viejito les dio las gracias y les dijo que por ser tan buenos niños les iba a conceder un deseo, el que ellos le pidieran.

Los niños le contaron lo que sucedía con don Lalo y le pidieron al viejito que le quitara el mal genio. Éste les dijo que ya no se preocuparan, que desde ese momento don Lalo siempre iba a estar de buen humor. Y así fue; desde ese día, cuando los niños iban a comprar a la tienda de don Lalo, él siempre los trataba muy bien y hasta les regalaba dulces o les daba más de lo que ellos le pedían.

Cuando los niños buscaron al viejito para darle las gracias ya no lo encontraron; pero siempre lo recordaron por haberles concedido su deseo.





**Instrucciones: Encierre en un círculo la alternativa que usted considere correcta.**

**Texto 1:**

- 1.- ¿Quién es el personaje principal de la historia?
  - a) Victoria
  - b) Sebastián
  - c) Compañeros de trabajo
  - d) Compañeros de la universidad
  
- 2.- ¿Qué hizo Victoria para entrar a su casa?
  - a) Llamar al conserje
  - b) Buscar a su hermano
  - c) Llamar un cerrajero
  - d) Llamar a su primo
  
- 3.- ¿Qué solución encontró Victoria para concentrarse mejor?
  - a) Despertar más temprano para hacer sus bocetos
  - b) Trabajar por las noches en sus bocetos
  - c) Trabajar por la tarde en sus bocetos.
  - d) Llamar a su primo para que le ayudase con sus bocetos
  
- 4.- ¿Qué le pasó a Victoria que salió apurada hacia la universidad?
  - a) Durmió poco la noche anterior
  - b) No sonó el despertador
  - c) Se olvidó que tenía clases
  - d) Su hermana no la despertó por la mañana





Texto 2:

- 1.- ¿Qué problema se le presentó a Claudia?
  - a) Se le hizo tarde para llegar a la fiesta
  - b) Se le olvido la fiesta de su hermana menor
  - c) No encontró los chocolates para la fiesta de navidad
  - d) No encontró los chocolates para la fiesta de cumpleaños
  
- 2.- ¿Qué hizo Claudia al no encontrar los chocolates?
  - a) Se devolvió a su casa
  - b) No llevo regalo
  - c) Compró otra cosa
  - d) Fue a otra tienda
  
- 3.- ¿Quién es el personaje principal?
  - a) Hermana menor
  - b) Hermana mayor
  - c) Diego
  - d) Antonia
  
- 4.- ¿Cuál es el final de la historia?
  - a) Celebran el cumpleaños y se van de paseo
  - b) Celebran el cumpleaños sin regalo
  - c) Celebran el cumpleaños
  - d) No celebran el cumpleaños



Texto 3:

- 1.- ¿Cuál es el personaje principal de la historia?
  - a) El zorro
  - b) El joven
  - c) Las ovejas
  - d) Los habitantes de la villa
  
- 2.- ¿Qué otro título le pondría a la historia?
  - a) El joven mentiroso
  - b) El joven mentiroso y el lobo
  - c) La historia del lobo y las ovejas
  - d) El rebaño de mentirosos
  
- 3.- ¿Qué sucedió al final de la historia?
  - a) Le creyeron al joven y lo ayudaron
  - b) Le creyeron pero no lo ayudaron
  - c) No le creyeron y no le ayudaron
  - d) No le creyeron pero vieron al lobo
  
- 4.- ¿Cuál fue la consecuencia de que no le creyeran al joven?
  - a) Que el lobo se comiera las ovejas
  - b) Que cazaran al lobo
  - c) Que soltaran las ovejas del rebaño
  - d) Que llegaran más lobos a cazar oveja



Texto 4:

- 1.- ¿Quién es el personaje principal?
  - a) Los niños.
  - b) Don Lalo
  - c) El viejito
  - d) Don Lalo y los niños
  
- 2.- ¿Qué otro título le pondría a la historia?
  - a) Un viejito
  - b) El señor gruñón
  - c) Un viejito feliz
  - d) El negocio de Lalo
  
- 3.- ¿Por qué el viejito les concedió a los niños un deseo?
  - a) Se portaban muy bien todos los días
  - b) Para que no lo molestaran mas
  - c) Le salvaron la vida
  - d) Por nadar en el río
  
- 4.- ¿Quién es el personaje secundario?
  - a) Los niños
  - b) Don Lalo
  - c) Un viejito
  - d) Don Lalo y el viejito



RUBRICA DE EVALUACIÓN:

ITEM COMPRENSIVO DEL DISCURSO NARRATIVO

Textos	Alternativas	Alternativa Correcta	Alternativa incorrecta
Texto 1	1.-A	1	0
	2.-D	1	0
	3.-B	1	0
	4.-A	1	0
Texto 2	1.-D	1	0
	2.-D	1	0
	3.-B	1	0
	4.-C	1	0
Texto 3	1.-B	1	0
	2.-B	1	0
	3.-C	1	0
	4.-A	1	0
Texto 4	1.-D	1	0
	2.-B	1	0
	3.-C	1	0
	4.-C	1	0
	Puntaje total		



Dimensión expresiva		Puntos	Puntaje obtenido
<b>Presentación del personaje</b>	En la historia narrada se presentan personajes primarios	1	
	En la historia narrada se presentan personajes secundarios	1	
	En la historia narrada se presentan personajes terciarios.	1	
	En la historia narrada no presentapersonajes.	0	
<b>Acción</b>	Se menciona la o las acciones que realiza (n) los personajes principales	1	
	Se menciona la o las acciones que realiza (n) los personajes secundarios.	1	
	Se mencionan acciones realizadas por el o los personaje (s) terciario(s).	1	
	No menciona acción de los personajes.	0	
<b>Obstáculo</b>	En la historia narrada presenta solo unobstáculo	1	
	En la historia narrada presenta 2 o más obstáculos	1	
	En la historia narrada no se presenta ningún obstáculo	0	
<b>Resultado</b>	En la narración se da a conocer un resultado por cada problema de la historia	1	
	En la narración se da a conocer dos resultados o más por cada problema (s) de la historia.	1	
	En la narración no da un resultado a todos los problemas.	0	
	En la narración no presenta resultado a ningún problema planteado.	0	
<b>Final</b>	La historia presenta final	1	
	La historia presenta un final abrupto o no presenta	0	
<b>Episodio</b>	Presenta al menos un episodio completo	1	
	Presenta un episodio incompleto no presenta	0	
<b>Coherencia</b>	En la estructura de la historia se presenta una coherencia global	1	
	En la estructura de la historia presenta una coherencia parcial	1	
	No hay coherencia parcial de la historia narrada	0	
	No hay coherencia global de la historia narrada	0	
<b>Cohesión</b>	Emplea diferentes conectores entre los sucesos en la oración	1	
	Emplea diferentes conectores entre los sucesos de los párrafos	1	
	Emplea reiteradamente los mismos conectores dentro de la narración.	0	
	Emplea correctamente los conectores entre las oraciones.	1	
	Emplea correctamente los conectores entre los párrafos.	1	
	Emplea incorrectamente los conectores entre las oraciones y párrafos	0	
	En la narración emplea conectores en el lugar correspondiente (interpárrafos)	1	
	En la narración omite conectores	0	
<b>Puntaje total</b>		<b>19</b>	





**Presentación del personaje:**

*En la historia narrada se presentan personajes primarios:* se refiere a la aparición de uno o más sujetos, ya sea explícita o implícitamente que se caracterizan por tener un rol fundamental dentro de la historia.

*En la historia narrada se presentan personajes secundarios:* Se refiere a la aparición de uno o más sujetos dentro de la historia, ya sea explícita o implícitamente, que se caracterizan por no tener una participación relevante y suelen estar relacionados a los personajes primarios.

*En la historia narrada se presentan personajes terciarios:* Se refiere a aquellos sujetos que en la historia se mencionan una sola vez, ya sea implícita o explícitamente

**Acción:**

*Se menciona la o las acciones que realizan los personajes primarios:* En la historia se nombran las actuaciones que realizan los personajes principales.

*Se menciona la o las actuaciones que realizan los personajes secundarios:* Se nombran las diferentes actuaciones que hacen los personajes secundarios.

*Se menciona la o las acciones que realizan los personajes terciarios:* Aparecen las actuaciones que hacen los personajes terciarios.

**Obstáculo:**

*En la historia narrada se presenta solo un obstáculo:* Existe solo un evento que dificulta una acción.

*En la historia narrada se presentan dos o más obstáculos:* Aparece más de un evento que dificulta una acción.

*En la historia narrada no se presenta ningún obstáculo:* Se omite cualquier evento que dificulte una acción, no hay problemas.

**Resultado:**

*En la narración se da a conocer un resultado por cada problema de la historia:* Por cada problema se entrega su respectiva consecuencia.

*En la narración se da a conocer dos o más resultados por cada problema de la historia:* Por cada problema se mencionan las posibles consecuencias que podría tener. Por ejemplo: Diego no encontró las llaves, por lo que no pudo entrar a su casa y tampoco buscar sus cuadernos para ir a clases.

*En la narración no da un resultado a todos los problemas:* Menciona las consecuencias solo de algunos de los problemas.

**Final:**

*La historia presenta un final:* Describe el final de la historia

*La historia presenta un final abrupto o no presenta:* Se refiere a la omisión de un final o a uno donde no entregue ninguna información como por ejemplo: fin.

**Episodio:**

*Presenta al menos un episodio completo:* La historia debe presentar acción, obstáculo y resultado

*Presenta un episodio incompleto o no presenta episodio:* La historia presenta solo alguno o ninguno de los tres elementos: acción, obstáculo y resultado.

**Coherencia:**

*En la estructura de la historia se presenta una coherencia global:* Se refiere a que la historia tiene un tema central

*En la estructura de la historia se presenta una coherencia parcial:* Se refiere a si existe relación entre las ideas que componen la historia.

*No hay coherencia global de la historia narrada:* No hay un tema central que se mantenga en la historia

*No hay coherencia parcial de la historia narrada:* No existe relación entre las ideas que componen la historia.

**Cohesión:**

*Emplea diferentes conectores entre los sucesos de la oración:* Utiliza diversos conectores dentro de la oración

*Emplea diferentes conectores entre los sucesos de los párrafos:* Utiliza variados conectores en los párrafos.

*Emplea reiteradamente los mismos conectores dentro de la oración:*  
*Utiliza constantemente el mismo conector en la oración*

*Emplea correctamente los conectores entre las oraciones:* Uso adecuado de conectores en cuanto a posición y significado.

*Emplea correctamente los conectores entre los párrafos:* Uso adecuado de conectores en cuanto a significado

*Emplea incorrectamente los conectores entre los párrafos y oraciones:* Se refiere a utilizar los conectores en posiciones que no corresponden, como por ejemplo: Diego y (no corresponde) Antonia y Javier o al uso de conectores con otro significado al que se necesita.

